



ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 12
Doha 6

DOM
2020-10-19
meddelad i
Härnösand

Mål nr: B 1105-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Abubaker Mohamad Awad, 19970620-8379
Frihetsberövande: Häktad
Artillerigatan 19 Lgh 1001
871 41 Härnösand

Offentlig försvarare:

Advokat Elina Eliasson
Advokaterna Bolin Näsholm Lavås HB
Nybrogatan 6
871 30 Härnösand

Åklagare

Kammaråklagare Stina Sjöqvist
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721
851 21 Sundsvall

Målsägande

1. Keith Andersson
Herrskogsallén 11
872 97 Skog

Målsägandebiträde:

Advokat Sara Törnqvist
Advokat Sara Törnqvist AB
Storgatan 44 A
871 30 Härnösand

2. Linnéa Lindh
Parten 1544
821 67 Vallsta

Målsägandebiträde:

Advokat Karl-Gösta Myhrberg
Advokatfirman K-G Myhrberg AB
Smörbollsvägen 1
821 50 Bollnäs

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 114	Backgränd 9	0611-46 05 45		måndag - fredag
871 23 Härnösand		E-post: angermanlands.tingsratt@dom.se www.angermanlandstingsratt.domstol.se		09:00-15:00

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 12
Doha 6

DOM
2020-10-19

Mål nr: B 1105-20

3. Mikael Lindh
Parten 1544
821 67 Vallsta

Målsägandebiträde:
Advokat Karl-Gösta Myhrberg
Advokatfirman K-G Myhrberg AB
Smörbollsvägen 1
821 50 Bollnäs

4. Sabina Lindh
Parten 1544
821 67 Vallsta

Målsägandebiträde:
Advokat Karl-Gösta Myhrberg
Advokatfirman K-G Myhrberg AB
Smörbollsvägen 1
821 50 Bollnäs

5. Sekretess MA, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Sara Törnqvist
Advokat Sara Törnqvist AB
Storgatan 44 A
871 30 Härnösand

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-05-10
2. Försök till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-05-10
3. Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken
2020-05-10, del av åtalspunkt 1
4. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken
2020-05-10

5. Grov våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 3 st brottsbalken
2020-05-10

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Skadestånd

1. Abubaker Mohamad Awad ska betala skadestånd till Sekretess MA med 200 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2020 till dess betalning sker.
2. Abubaker Mohamad Awad ska betala skadestånd till Keith Andersson med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2020 till dess betalning sker.
3. Abubaker Mohamad Awad ska betala skadestånd till Linnéa Lindh, Mikael Lindh och Sabina Lindh med 60 000 kr vardera jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 maj 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna skor, tröja, kalsong, jeans, jacka och mobiltelefon, beslagtagna hos Abubaker Mohamad Awad, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter ska det beslagtagna återlämnas (2020-5000-BG57513 p. 1-3, 5, 7 och 11).
2. I beslag tagna kalsonger, T-shirt, knivar, jeans och knivslidor, beslagtagna hos Tommie Lindh, ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter ska det beslagtagna återlämnas (2020-5000-BG57570 p. 1-2 och 2020-5000-BG58507 p. 2-6).

Häktning m.m.

Abubaker Mohamad Awad ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja MA:s identitet. Detsamma ska gälla MA:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.
2. Sekretessen enligt 25 kap 1 § och 43 kap 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i bildbilaga till obduktionsprotokollet som har lagts fram bakom stängda dörrar ska bestå i målet, aktbilaga 116.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Elina Eliasson får ersättning av staten med skäligen ansedda 231 068 kr. Av beloppet avser 162 864 kr arbete, 20 560 kr tidsspillan, 1 430 kr utlägg och 46 214 kr mervärdesskatt.

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 12
Doha 6

DOM
2020-10-19

Mål nr: B 1105-20

2. Sara Törnqvist får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Keith Andersson med 61 427 kr. Av beloppet avser 47 034 kr arbete, 1 928 kr tidsspillan, 180 kr utlägg och 12 285 kr mervärdesskatt.
 3. Sara Törnqvist får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde för Sekretess MA med 66 251 kr. Av beloppet avser 53 001 kr arbete och 13 250 kr mervärdesskatt.
 4. Karl-Gösta Myhrberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med skäligen ansedda 92 330 kr. Av beloppet avser 56 160 kr arbete, 14 135 kr tidsspillan, 3 569 kr utlägg och 18 466 kr mervärdesskatt.
 5. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

Sekretess MA (målsägande i åtalspunkt 1, 2 och 5), som biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 270 000 kr, varav 250 000 kr för kränkning och 20 000 kr för sveda och värk, plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 maj 2020 tills betalning sker.

Keith Andersson (målsägande i åtalspunkt 3), som biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 130 000 kr, varav 125 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk, plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 maj 2020 tills betalning sker.

Mikael Lindh, Linnéa Lindh och Sabina Lindh (målsägande i åtalspunkt 4), som alla har biträtt åtalet, har yrkat skadestånd med 60 000 kr vardera för sveda och värk inkl. psykiskt lidande, plus ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 maj 2020 tills betalning sker.

INSTÄLLNING

Åtalspunkt 1 - Abubaker Mohamad Awad har förnekat gärningen. Han har dock vidgått att han uttalat hot som har förstärkts av en kniv mot MA, men att detta har skett i samband med gärningen i åtalspunkt 2, varför det olaga hotet ska anses konsumerat av våldtäktsgärningen.

Åtalspunkt 2 - Abubaker Mohamad Awad har erkänt gärningen.

Åtalspunkt 3 - Abubaker Mohamad Awad har förnekat gärningen. Han har vidgått att han tilldelat Keith Andersson ett knytnävsslag, men invänt att han handlat i nödvärn. Han har förnekat att han skurit eller huggit Keith Andersson med en kniv.

Han har bestritt det enskilda anspråket.

Åtalspunkt 4 - Abubaker Mohamad Awad har bestritt ansvar. Han har vidgått att han huggit Tommie Lindh med kniv en gång i överkroppen, men invänt att han handlat i nödvärn. Han har även gjort gällande att han svårligen kunnat besinna sig och att det i vart fall förelegat förmildrande omständigheter enligt 29 kap 3 § 5 p brottsbalken. Han har vidare invänt att han saknat uppsåt att döda Tommie Lindh.

Han har bestritt de enskilda anspråken men vitsordat beloppen som skäliga i och för sig.

Åtalspunkt 5 - Abubaker Mohamad Awad har vidgått att han tvingat MA till samlag, men gjort gällande att åtalspunkt 1, 2 och 5 är ett sammanhängande händelseförlopp och att det alltså är en enda gärning.

Beträffande det enskilda anspråket avseende åtalspunkt 1,2 och 5 har han vitsordat 130 000 kr, varav 115 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk.

Han har förklarat sig inte ha något att erinra mot det särskilda yrkandet.

UTREDNING

Abubaker Mohamad Awad har hörts.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med MA och Keith Andersson och har vittnesförhör ägt rum med polis Mikael Holmqvist, ambulanssjuksköterska Emma Kilenstam, polis Per Stattin, Simon Ödegård Lopéz, Frida Maria Pellkvist, Wiggo Nilsson, Josefine Engstedt, Ida Forsman och läkaren Eva Rudd.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1.

MA har som skriftlig bevisning åberopat intyg av socionom/kurator.

Keith Andersson har som skriftlig bevisning åberopat intyg av leg. psykolog.

Abubaker Mohamad Awad har åberopat en videoinspelning som han gjort med sin mobiltelefon och vittnesförhör med polis Fredrik Pettersson.

DOMSKÄL

Inledningsvis har följande framkommit. Tommie Lindh bodde i en studentlägenhet på Volontären 14 (lgh nr 44), i Härnösand och han studerade på sjöfartsgymnasiet och skulle ta studenten i juni 2020. Han avled den 11 maj 2020 på Karolinska Universitetssjukhuset sedan han blivit knivhuggen i sin bostad.

MA och Tommie Lindh var goda vänner. På kvällen den 9 maj 2020 kom MA hem till Tommie Lindh. Även Simon Ödegård Lopéz kom dit. Efter midnatt gick de tre ner på stan där de bl.a. besökte Nya Kajutan. På Kajutan träffade de andra personer som någon av dem kände. Efter Kajutan blev det efterfest hemma hos Tommie Lindh. Av protokoll över analys av digital information framgår att MA:s och Abubaker Mohamad Awads mobiltelefoner anlände till Tommie Lindhs lägenhet kl. 02.14 den 10 maj. Av de hörda personernas uppgifter framgår att Tommie Lindh kom till lägenheten i sällskap med MA, Abubaker Mohamas Awad, Frida Maria Pellkvist och Simon Ödegård Lopéz. Utanför lägenheten väntade då ett sällskap på fem personer. På efterfesten deltog således Tommie Lindh, MA, Simon Ödegård Lopéz, Abubaker Mohamad Awad, Frida Maria Pellkvist, Ida Forsman, Wiggo Nilsson och Josefine Engstedt samt ytterligare två personer som inte är hörda i målet. Simon Ödegård Lopéz har sagt att han har känt Abubaker Mohamad Awad sedan de var små. De övriga personerna har förklarat att de inte kände Abubaker Mohamad Awad.

Alla hörda personer som deltog i efterfesten har förklarat att det var en trevlig efterfest och att stämningen var god. Det dracks alkohol och man lekte dryckesleken ”Jag har aldrig”. MA har dock även förklarat att hon kände sig

besvärade av Abubaker Mohamad Awad, som hon tyckte var för närgången, varför hon bad Simon Ödegård Lopéz om hjälp genom att skicka SMS till honom. Av den skriftliga bevisningen framgår att hon skickade SMS till Simon Ödegård Lopéz kl. 02.51 där hon skrev "Hjälp" "Mig" "Nu" och några minuter senare "Jag är jätte obekväm". Detta har Simon Ödegård Lopéz bekräftat och sagt att han sa till Abubaker Mohamad Awad att ta det litet lugnt. Även av Frida Maria Pellkvists, Wiggo Nilssons och Josefine Engstedts vittnesmål framgår att Abubaker Mohamad Awad var närgången mot MA och att han visade oönskat intresse eller fällde oönskade kommentarer även mot Frida Maria Pellkvist och Josefine Engstedt.

Så småningom lämnade de flesta gästerna lägenheten och kvar blev Tommie Lindh, MA, Simon Ödegård Lopéz och Abubaker Mohamad Awad. Det var meningen att MA skulle gå hem, men när hon blev trött gick hon i stället och la sig i gästrummet och bestämde sig för att sova över. Enligt både MA:s och Abubaker Mohamad Awads uppgifter gick han in till MA flera gånger under natten, trots att hon sa att hon ville sova och att han skulle gå därifrån. MA har berättat att Tommie Lindh sa åt Abubaker Mohamad Awad att sluta besvära MA. Även Simon Ödegård Lopéz har sagt att han hörde att Tommie Lindh sa åt Abubaker Mohamad Awad att lämna MA ifred, att man diskuterade asatro, att Tommie Lindh sa att man skulle behandla kvinnor med respekt, att det var hans hus och att det var han som bestämde. Enligt Simon Ödegård Lopéz sa Abubaker Mohamad Awad till Tommie Lindh att han kunde knocka honom med ett slag. Båda var enligt Simon Ödegård Lopéz mycket fulla. MA och Simon Ödegård Lopéz har sagt att när Simon Ödegård Lopéz gick hem var situationen åter lugn i lägenheten. Av den skriftliga bevisningen framgår att Simon Ödegård Lopéz skickade SMS till MA kl. 04.21 med innebörd att han tänkte bege sig hemåt ifall hon ville ha sällskap hem och att hon svarade att hon skulle sova över. Klockan 04.35 skickade Simon Ödegård Lopéz ett SMS och sa god natt till MA.

Därefter var det endast tre personer kvar i lägenheten, nämligen MA, som låg i gästrummet, Tommie Lindh, som hade sin säng i vardagsrummet, och Abubaker Mohamad Awad som hade fått lov att sova på en madrass i hallen. Att Abubaker Mohamad Awad hade fått lov att sova över framgår bl.a. av det andra larmsamtalet när polisen talade med Tommie Lindh.

Om vad som hände i lägenheten efter det att Simon Ödegård Lopéz hade gått hem har olika uppgifter lämnats.

MA, Keith Andersson och Abubaker Mohamad Awad har berättat bl.a. följande.

MA

Abubaker kom in till hennes rum flera gånger under natten och ville sova där med henne. Hon sa nej och att han skulle lämna henne ifred. Sista gången han kom in hade han en kniv med sig som han till en början höll dold under en tröja eller liknande. När han satte sig på huk tog han bort tröjan och riktade kniven mot henne. Han frågade om Tommie var rasist eftersom han hade sett någonting i bokhyllan. Hon sa nej och att han bara var intresserad av politik. Han frågade om hon var rasist. Hon sa nej. Han sa att han inte kunde lita på henne, att hon skulle följa med honom ut från rummet och om hon inte gjorde det skulle han döda henne och hennes kompis som låg och sov. Hon sa att hon måste gå på toaletten, men hon fick inte gå dit själv. Hon hade tidigare ringt eller skickat SMS till Keith. När hon var på toaletten fick hon SMS från Keith där han undrade om personen fortfarande var kvar och vilken adress det var. Hon svarade ja. Abubaker gick fram och tillbaka med kniven. Hon la mobilen upp och ner när hon var på toaletten för att han inte skulle se konversationen. När hon satt på toaletten med byxorna nere, ställde han sig framför henne och höll i kniven. Han höll kniven längs med sitt ben. Hon var livrädd. Han knäppte upp sina byxor, tog tag i hennes hår, tog fram sitt könsorgan, som var hårt, och tryckte in det i hennes mun. Han fick inte utlösning och slutade efter några minuter. Hon sa att hon ville ha ett glas vatten. Han stod bakom henne i köket. När hon hade druckit vatten satte hon sig på hallgolvet för att andas. Han hukade sig över henne och tryckte kniven mot hennes hals och sa att hon skulle ställa sig upp och följa med till gästrummet och att han annars skulle döda henne och hennes kompis. Hon skrek aj. Då öppnades ytterdörren och Keith kom in och sa åt Abubaker att ställa sig upp. Hon sprang in till Tommie, väckte honom och la sig bredvid honom. Hon berättade för Tommie vad som hade hänt. Hon minns inte när hon ringde det första larmsamtalet eller var hon då befann sig. När Keith hade gått kom Abubaker in i rummet. Hon skickade ett SMS till Keith och frågade om han kunde ringa polisen. Abubaker frågade hur de mådde. Tommie svarade att det var

bra och frågade om Abubaker kunde lämna dem ifred en stund. Hon såg inte att Abubaker höll i någon kniv då. Efter det andra larmsamtalet väntade de på att polisen skulle ringa upp. Tommie skulle borsta tänderna och de gick båda till badrummet. Hon stod lutad mot badkaret medan Tommie borstade tänderna. Badrumsdörren var öppen. Abubaker kom in. Tommie, som stod med ryggen mot dörröppningen, spolade av tandborsten. Tommie stelnade till och vände sig om. Abubaker högg då Tommie i bröstet ungefär vid bröstvårtan. Tommie föll ihop på golvet och tryckte sina händer mot såret. Hon såg då att Abubaker höll i en kniv. Hon satte sig på huk vid Tommie och sa att allt skulle bli bra. Abubaker skrattade och sa att han hade dödat honom. Han sa åt henne att följa med annars skulle han döda henne också. Tommie viskade till henne att hon skulle följa med. Tommie blödde mycket och hon fick blod på sina strumpor. Hon var livrädd och chockad och gjorde som Abubaker sa. Han sa åt henne att gå in i gästrummet, ta av sig kläderna och lägga sig på mage i sängen. Hon gjorde som han sa och hon tog även av sig strumporna och kastade dem på golvet. Han böjde hennes ben och kom in i henne. Han höll kniven i sin ena hand och hon såg den framför sig när hon låg ner. Abubaker hade tagit Tommies mobil inne i badrummet när Tommie blev knivhuggen. Han hade också tagit hennes mobiltelefon. När Tommies mobiltelefon ringde slutade Abubaker. Hon märkte aldrig om han fick utlösning eller inte. Hon hann inte svara i Tommies telefon första gången den ringde, men när den ringde igen svarade hon. Abubaker lyssnade när hon talade med polisen. Han torkade av kniven med en tröja och gick och la sig i badrummet och låtsades sova när polisen kom dit. Vid det andra larmsamtalet var hon i Tommies rum. Efter våldtäkten svepte hon in sig i ett täcke. Hon var inte inne i badrummet efter det att polis kommit till platsen.

Keith Andersson

MA ringde och väckte honom vid 06-tiden på morgonen. Hon lät rädd och frågade om han kunde komma. Hon sa att det var en kille som inte lämnade henne ifred, att Tommie låg och sov och att hon hade försökt väcka honom men inte lyckats. Han hörde också att hon skrek flera gånger åt någon ”gå härifrån, lämna mig ifred” och att hon hade gråtit. Han cyklade dit. Han skickade SMS till henne angående adressen och han ringde också henne när han var framme. Han knackade på. När han ringde till henne och hon inte svarade kl. 06.33 stod han utanför ytterdörren. Han hörde då att MA skrek. Han ryckte upp dörren och såg att MA satt ner på golvet och Abubaker stod bakom henne och hukad över henne. Han röt till och Abubaker hoppade upp. MA sprang in till Tommies rum. Han gick fram till Abubaker och sa att han måste gå därifrån. Abubaker tjafsade och frågade varför. Han förklarade att de som bodde där hade sagt åt honom att gå därifrån och att han inte hade rätt enligt lag att stanna kvar. Abubaker gav honom då ett knytnävsslag med höger hand som träffade på höger mungipa. Han tog tag i kragen på Abubakers jacka och tryckte ut honom ur lägenheten. Ytterdörren stod öppen. Han puttade tills Abubaker slog i ryggen mot räckets i loftgången. Han hörde då att något föll till backen och såg att det var en kniv. Han tog då ett nackgrepp på Abubaker och höll fast honom samtidigt som han skrek ”djävla idiot, har du en kniv på dig”. MA hade

inte sagt något om en kniv till honom. Abubaker försökte försvara det med att han kände sig rädd. När Abubaker hade lugnat ner sig backade Keith och placerade kniven i askkoppen som fanns i loftgången. Han stängde sedan dörren till lägenheten. Han förklarade för Abubaker att MA hade ringt efter honom och att Abubaker hade skrämt henne. Abubaker var nonchalant och frågade om han var rasist. Han förklarade att Abubaker måste gå därifrån. Abubaker sa att han inte kunde göra det, eftersom Tommie hade hotat att döda honom om han inte sov där. Keith sa att Tommie sov och att det bara var att dra. Abubaker ville hämta sin jacka och försöka lösa missförståndet med MA. Keith sa att MA förmodligen fått en panikattack och att det därför inte gick att tala med henne. De gick in och Keith gick in till Tommies rum. Tommie låg i sängen och MA sprang fram och gav telefonen till Keith. Hon hade då ringt polisen. Han sa i telefonen att de skulle vänta ett ögonblick. Han trodde nämligen att situationen var löst, men Abubaker ville inte gå trots att han hade lovat att göra det. Abubaker sa att det regnade ute och att han inte kunde gå. Abubaker la sig istället på madrassen i hallen och lindade in sig i ett lakan. Han upptäckte att samtalet med 112 hade brutits och han sa till MA att han inte visste om polisen skulle komma och att Abubaker hade lagt sig. Tommie, som var yrvaken, sa att Abubakers uppgifter inte stämde och att Abubaker hade velat ligga i samma säng som MA och att Tommie då hade sagt till Abubaker "Du sover inte där, ska du sova så gör du det på madrassen, annars slår jag ihjäl dig". Keith gick ut och sparkade litet lätt på Abubakers fötter och sa "hallå grabben", vilket hörs på den video som Abubaker spelade in. Abubaker reagerade inte, varför han trodde att Abubaker hade däckat. Han sa till MA och Tommie att han måste sticka hem, eftersom han skulle jobba i Sundsvall. Detta stämde dock inte. Han skulle istället spela ett spel. När han cyklade hemåt kände han att det sved på halsen. Han upptäckte skadan på halsen när han kom hem. När han skulle duscha upptäckte han skadan i bröstet. Han hade inte märkt att han hade träffats av kniven under händelseförloppet och han hade inte heller sett att Abubaker hade hållit i en kniv. Skadorna måste ha uppkommit när han puttade ut Abubaker från lägenheten. När han var hemma i lägenheten fick han SMS från MA som ville att han skulle ringa till polisen. Han svarade med en nödlögn att han satt i en bil på väg mot Sundsvall. När han var på väg nerför trappan från sin bostad möttes han av polisen och fick sedan följa med in på förhör och bli undersökt. Han klandrar sig själv fruktansvärt mycket och tänker att han kanske hade kunnat förhindra det som hände om han hade stannat kvar.

Abubaker Mohamad Awad

När Simon hade gått hem satt han och Tommie och snackade. MA hade gått och lagt sig. Tommie frågade om han ville sova över och tog fram en madrass åt honom. Det stämmer att han gick in och pratade med MA flera gånger. MA sa till Tommie att han trakasserade och tafsade på henne och Tommie sa till honom att han skulle låta henne vara. Han lyssnade inte utan fortsatte att vara jobbig men han hade inte tafsat. Han var packad och dum. MA gick till Tommie igen. Tommie sa att han skulle låta MA vara, att han skulle döda honom, skära upp honom och hänga upp honom som ett rovdjur på väggen. Tommie höll i en kniv och sa att han var

asatroende och högg kniven i bordet. Tommie sa också att han skulle ligga på madrassen och att han skulle döda honom om han gick ut eller och om han gick in till MA. Han blev rädd. Tommie gick sedan och la sig. Han kunde inte lämna lägenheten, eftersom Tommie sagt att han skulle döda honom dagen efter om han gick. Han var upprörd över att MA hade anklagat honom för att tafs. Han ville reda ut missförståndet och gick in flera gånger till MA. Han var också ute i köket och drack sprit ur dunken. MA gick in till Tommie igen. De talade i telefon och sedan kom Keith och skulle dra ut honom. Han hämtade en kniv från vardagsrummet för att försvara sig med. Han hade kniven i sin vänstra bakficka. Han trodde att Keith skulle anfalla honom. Keith slängde ut honom och han slog sin arm mot räcket. Efter att Keith slängt honom mot räcket, gav han Keith ett knytnävsslag i ansiktet. Han höll kniven i samma hand som han slog med. Knivens spets var i riktning mot Keith. Keith tog därefter ett kampsportsgrepp om honom och han tappade kniven. Keith uttalade då hot, men han minns inte vad denne sa. Han frågade Keith om denne var rasist. Han var verkligen berusad, men har bättre minne än Keith, trots att denne var nykter. Han såg att Keith hade en liten rispa på halsen efter handgemänget, men det var inte den skadan som fotografierna utvisar. Han kan inte förklara Keiths skador. De kan ha förorsakats av honom men de var i vart fall inte avsiktliga. Keith uttalade ytterligare hot, men han minns inte vad som sades. Han la sig på madrassen och låtsades sova. När Keith hade gått gick han ut i köket och drack från dunken. Han gick till vardagsrummet. Tommie talade i telefonen. Både Tommie och MA gick sedan in i badrummet. Tommie sa inget mer till honom efter det att Keith hade gått. Han bestämde sig för att hugga Tommie. Han var hotad och såg ingen annan utväg. Han tänkte inte döda Tommie bara skada honom. Tommie stod med ryggen mot honom i badrummet. Han siktade på ryggen och utdelade ett knivhugg. Han blundade och vet därför inte var knivhugget träffade. Han trodde att det träffade i ryggen. Han blev chockad när han fick reda på att Tommie dessutom hade ett knivhugg i bröstet. Han utdelade bara ett knivhugg och kan inte förklara den andra skadan. Han vet inte heller hur Tommies skada i handen uppkom. Tommie föll till golvet och låg på ryggen. MA, som satt i badkaret, gick snabbt fram till Tommie. Han sa att han verkligen skulle våldta henne annars skulle hon ligga där som Tommie. MA var rädd och skakade. Hon satte sig på toalettlocket och han höll fast henne så som hon har sagt. Han tilltvingade sig sedan ett oralt samlag. Det kändes som att han hämnades för att hon hade anklagat honom för att tafs. Efteråt ville hon andas och dricka vatten. De gick ut i köket och sedan ut på loftgången. Han kan inte förklara varför blodspåren går från badrummet direkt in i gästrummet. I gästrummet sa han åt henne att ta av sig byxorna och att hon fick ligga som hon ville. Hon la sig på magen och han genomförde ett vaginalt samlag. Han hade kniven till höger om henne och hon var garanterat rädd. Han såg inte att hon tog av sig strumporna. Under våldtäkten ringde hans telefon. Han såg att det var hans mamma men han svarade inte. När han var klar gav han MA hennes och Tommies telefoner, vika han tidigare hade tagit. Han gick sedan till badrummet och förstörde bevisen. Han torkade av kniven, placerade den i Tommies hand och spolade ner blodigt toalettpapper. När han hörde att ytterdörren öppnades låtsades han att sova.

Tingsrättens bedömning avseende åtalpunkt 1 och 2.

Abubaker Mohamad Awad har erkänt att han tilltvingat sig ett oralt samlag och ett vaginalt samlag med MA. Enligt honom ägde dessa händelser rum i direkt anslutning till varandra, och efter det att Tommie Lindh blev knivhuggen, varför de ska bedömas som en och samma gärning. Enligt Abubaker Mohamad Awad uttalade han vidare hot endast vid ett tillfälle direkt före det orala samlaget, varför hotet ska anses ingå i våldtäkten.

Enligt MA ägde det orala samlaget rum strax innan Keith Andersson kom till lägenheten, dvs. innan Tommie Lindh blev knivhuggen och det vaginala samlaget först efter det att Tommie Lindh blev knivhuggen. Enligt MA blev hon knivhotad, förutom vid sängen, även i hallen strax innan Keith Andersson anlände till lägenheten.

Av analysen av MA:s telefon framgår följande. Vid 06-tiden ringde MA till flera olika personer men fick inget svar. Hon skickade också SMS till Simon Ödegård Lopéz kl. 06.05 där hon skrev att han inte lämnade lägenheten eller henne ifred och att hon hade skrikit på honom 15 gånger och bett honom att gå men att han inte lyssnade.

Det är klarlagt genom både MA:s uppgifter och vad Abubaker Mohamad Awad själv har sagt att den person som MA syftade på i sitt SMS var Abubaker Mohamad Awad.

Klockan 06.09 ringde MA till Keith Andersson, varefter Keith Andersson cyklade dit. Av hans uppgifter tillsammans med den digitala informationen från hans mobiltelefon framgår att han anlände till lägenheten kl. 06.33.

MA, Abubaker Mohamad Awad och Keith Andersson har alla sagt att MA då satt på hallgolvet med Abubaker Mohamad Awad nära sig. Enligt MA och Keith Andersson stod Abubaker Mohamad Awad hukad över MA och att MA, när Keith Andersson slet upp dörren, sprang in till Tommie Lindhs rum.

Tingsrätten har tagit del av två larmsamtal. Av dessa tillsammans med händelse-rapporten och analysen av MA: mobiltelefon framgår att MA ringde det första larmsamtalet kl. 06.37 och att samtalet varade i drygt 9 minuter. Av innehållet i larmsamtalet framgår att Keith Andersson då hade kommit till platsen och att MA, (enligt tingsrättens tolkning) befann sig inne hos Tommie Lindh som låg och sov och att dörren till rummet var stängd. När MA av Regionledningscentralen (RLC) tillfrågades vad hon såg om hon öppnade dörren sa hon att de (dvs. Keith Andersson och Abubaker Mohamad Awad, enligt tingsrättens tolkning) precis hade gått ut. Av Keith Anderssons uppgifter framgår att det är hans röst som hörs precis innan larmsamtalet avslutades.

I larmsamtalet sa MA att hon nyss hade blivit knivhotad, att han knivhotade hennes vän just nu, att hon inte vet vad som händer och att han hade sagt att han skulle döda henne och allting. Hon sa också att hon hade blivit väckt, att hon hade bett honom gå, men att han inte hade lyssnat. När RLC frågade om det var då som han hotade henne, svarade MA, ja precis och massa andra saker. När RLC frågade vad han hade sagt, svarade MA ”Men att om vi inte gör en massa grejer kommer han döda mig och min vän som sover här”. Hon sa även att han hade lindat in kniven i något klädesplagg.

Enligt Abubaker Mohamad Awads version av händelseförloppet hade han vid den här tiden ännu inte visat upp någon kniv för MA.

Både MA och Keith Andersson har lämnat en detaljerad och sammanhållen utsaga som ger intryck av att vara självupplevd. Deras uppgifter är logiska och bedöms

trovärdiga. Abubaker Mohamad Awad har under förundersökningen lämnat många olika berättelser. Han har vid huvudförhandlingen sagt att han under de första sju polisförhören ljög och att han har talat sanning vid huvudförhandlingen och vid de två sista polisförhören. Den omständigheten att han vid ett flertal tillfällen ändrat sina uppgifter och anpassat dessa till vad utredningen har utvisat minskar trovärdigheten av hans uppgifter.

Tingsrätten konstaterar att om inget knivhot hade ägt rum vid tiden för det första larmsamtalet hade MA knappast haft någon anledning att ringa detta samtal. Enligt tingsrättens mening får MA:s version av händelseförloppet stöd av vad hon sa i larmsamtalet. Hennes uppgifter vinner även stöd av att hon låter mycket rädd och panikslagen under samtalet och att hon vill att polisen ska skynda sig dit.

Både MA och Abubaker Mohamad Awad har berättat att MA efter det orala samlaget ville dricka vatten och andas, att de därför gick till köket och därefter ut i hallen. Enligt Abubaker Mohamad Awad fortsatte de ut på loftgången innan det vaginala samlaget ägde rum i sängen i gästrummet. Abubaker Mohamad Awads uppgift att det orala samlaget ägde rum först efter det att Tommie Lindh blivit knivhuggen motsägs även av att blodspåren på golvet gick från badrummet direkt till gästrummet där också MA:s blodiga strumpor påträffades på golvet. Om det gått till på sätt Abubaker Mohamad Awad påstått borde de blodiga avtrycken istället ha gått ut i köket och sedan ut i hallen för att därefter fortsätta in i gästrummet.

Polismannen Fredrik Pettersson har visserligen sagt att MA vid något tillfälle hade satt sig bredvid Tommie Lindh i badrummet när han hade kontrollerat hur det gick för kollegan som befann sig i köket med Abubaker Mohammad Awad. Enligt tingsrättens mening saknas det dock anledning att ifrågasätta MA:s uppgift att hon tog av sig de blodiga strumporna och byxorna när Abubaker Mohamad Awad uppmanade henne att klä av sig inför det vaginala samlaget.

MA:s version av händelseförloppet vinner också stöd av att hon i det första larmsamtalet berättade att Abubaker Mohamad Awad hade haft en kniv gömd under ett klädesplagg, en detalj som ytterligare stärker trovärdigheten av hennes uppgifter.

MA:s uppgift om att Abubaker Mohamad Awad hade kniv i sin hand i hallen stöds också av det faktum att Abubaker Mohamad Awad sedan tappade en kniv när Keith Andersson puttade ut honom från lägenheten. Abubaker Mohamad Awads uppgift om att han, först efter Keith Anderssons ankomst, gick och hämtade kniven i vardagsrummet, dvs. där Tommie Lindh låg och sov och MA tagit sin tillflykt till är inte alls trovärdig.

Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att det är MA:s version av händelseförloppet som ska ligga till grund för en bedömning i målet. Det är tillförlitligen utrett att Abubaker Mohamad Awad uttalade hotelser och riktade en kniv mot MA när hon låg i sängen varefter han på sätt åklagaren påstått tilltvingade sig det orala samlaget inne på toaletten. Det är vidare tillförlitligen styrkt att han i hallen hotade MA med en kniv riktad mot henne hals och sa att han skulle döda henne och hennes kompis om hon inte ställde sig upp och följde med.

Abubaker Mohamad Awad ska därför dömas för våldtäkt (åtalpunkt 2).

Annat är inte visat än att hotet i sängen ägde rum i direkt anslutning till den orala våldtäkten och detta hot bör därför anses utgöra en del av det hot som innefattas i gärningspåståendet för våldtäkten (åtalpunkt 2 och del av åtalpunkt 1). Det olaga hot som utspelade sig i hallen efter den orala våldtäkten utgör däremot en separat gärning. Hotet har varit ägnat att framkalla och har också framkallat allvarlig fruktan hos MA för egen och annans säkerhet till person. Eftersom Abubaker Mohamad Awad använde kniv vid hotet ska denna gärning bedömas som grovt olaga hot (del av åtalpunkt 1).

Åklagaren har i gärningspåståendet för åtalspunkt 1 påstått att Abubaker Mohamad Awad vid ett flertal tillfällen uttalat hot. Enligt tingsrättens mening är det inte visat att han uttalade fler än ovan angivna två hot före händelserna i åtalspunkt 4 och 5.

Tingsrättens bedömning avseende åtalspunkt 3

Abubaker Mohamad Awad har erkänt att han tilldelade Keith Andersson ett knytnävsslag mot ansiktet med en kniv i handen, men förnekat att han uppsåtligen tillfogade denne sårskadorna på halsen och bröstet. Han har vidare gjort invändning om nödvärn.

Genom Keith Anderssons uppgifter tillsammans med fotografierna, det rättsmedicinska yttrandet och vittnesförhöret med läkaren Eva Rudd är det utrett att Keith Andersson efter händelsen uppvisade en sårskada på halsen, en sårskada på bröstkorgen och en sårskada på underläppen.

I det rättsmedicinska utlåtandet anges följande.

Sårskadan på halsen företer ett ospecifikt utseende. Skadan kan ha uppkommit genom inverkan av snett infallande trubbigt våld, såsom drag med nagel, men annan uppkomstmekanism såsom yttligt skärande våld kan inte uteslutas.

Sårskadan på bröstkorgen företer ett utseende som starkt talar för att den uppkommit genom inverkan av skarpt, stickande våld med ett eggvasst, eneggat föremål, såsom en kniv. Sårskadan företer ett utseende som starkt talar för att knivseggen har varit riktad åt höger. Det går inte att uttala sig om misstänkt gärningsman använt sin högra eller vänstra hand vid gärningen.

Sårskadan på underläppen företer ett utseende som starkt talar för att den uppkommit genom inverkan av trubbigt våld, såsom slag med knuten näve eller fall mot ett hårt underlag/föremål.

.....

Skadornas utseende är förenligt med att ha orsakats på det sätt som framgår av Andersson uppgivna händelseförlopp.

.....

Skadornas utseende är förenligt med att dessa uppkommit vid den uppgivna tidpunkten (10 maj 2020).

.....

Skadorna har inte varit livshotande och bedöms inte ge upphov till några framtida fysiska men undantaget ärrbildning i huden.

Keith Andersson och Abubaker Mohamad Awad har lämnat olika uppgifter om vem som påbörjade våldsanvändningen.

Enligt Keith Andersson var det Abubaker Mohamad Awad som angrep honom först med ett knytnävsslag, varefter Keith Andersson knuffade ut Abubaker Mohamad Awad på loftgången och att Abubaker Mohamad Awad då tappade kniven, varefter Keith Andersson tog ett grepp runt dennes nacke/huvud.

Enligt Abubaker Mohamad Awad var det i stället Keith Andersson som först knuffade ut honom, varefter Abubaker Mohamad Awad utdelade knytnävsslaget och att han tappade kniven först när Keith Andersson tog greppet runt nacken/huvudet.

Som ovan angetts framstår Keith Anderssons uppgifter som trovärdiga och tillförlitliga. Han var nykter medan Abubaker Mohamas Awad var berusad.

Det finns inga vittnen till händelsen. Åklagaren och målsägandebiträdet har dock föredragit vad Abubaker Mohamad Awad sagt under förundersökningen. Abubaker Mohamad Awad har under förundersökningen ändrat sina uppgifter ett flertal gånger. Enligt honom själv har han dock talat sanning i de två sista polisförhören och vid huvudförhandlingen.

I polisförhör den 11 september 2020 (dvs. näst sista förhöret) ombads Abubaker Mohamad Awad att beskriva vad som hände precis när Keith Andersson kom in. Abubaker Mohamad Awad sa då att han stod i hallen och MA satt hukad i hallen,

att Keith Andersson sa åt honom att gå ut, att de gick ut och snackade, att han hade kniven och slog Keith Andersson och råkade rispa honom. I samma förhör sa Abubaker Mohamad Awad att när de gick ut för att snacka blev han arg på Keith Andersson och slog honom då med höger hand och att Keith Andersson hade ett stort skärsår eller rispa och att han tydligt såg att han skadat sig. På fråga från förhørsledaren om syftet var att skada Keith Andersson med ett knytnävsslag eller med kniven svarade Abubaker Mohamad Awad ”och med kniven, både och”.

I det sista förhøret den 17 september 2020 sa Abubaker Mohamad Awad att han inte kände Keith Andersson, men att denne säkert kände MA och litade på henne och att han därför blev mer arg och slog Keith Andersson med kniven. På förhørsledarens fråga vad Abubaker Mohamad Awads tanke var när han slog Keith Andersson med kniven svarade Abubaker Mohamad Awad att han tänkte bara skada honom, inte direkt döda honom. Han sa vidare att han siktade mot ansiktet och på fråga om tanken var att skada honom svarade Abubaker Mohamad Awad ”Ja, precis, rispa honom eller någonting”. Abubaker Mohamad Awad sa även att det var tur att Keith Andersson övermannade honom med ett kampsportsgrepp så att han tappade kniven och att det annars hade kunnat sluta illa.

Enligt tingsrättens mening överensstämmer det Abubaker Mohamad Awad sagt i de två sista polisförhøren inte i alla delar med vad han sagt vid huvudförhandlingen. Det han sagt i polisförhøren synes mer överensstämma med den version som Keith Andersson lämnat, nämligen att det var Abubaker Mohamad Awad som inledde våldet.

Abubaker Mohamad Awad har även i ett tidigare förhör fått frågan om han blivit provocerad. Inte heller då sa han något om nödvärn.

De uppgifter som Abubaker Mohamad Awad lämnat i polisförhör visar, enligt tingsrättens mening, att invändningen om nödvärn är en efterhandskonstruktion, varför den lämnas utan avseende.

Det är alltså Keith Anderssons version av händelseförloppet som ska läggas till grund för en bedömning i målet.

Tingsrätten finner härigenom utrett att Abubaker Mohamad Awad tilldelat Keith Andersson ett knytnävsslag med en kniv i handen och att knivspetsen var riktad framåt. Slaget träffade på Keith Anderssons högra mungipa. Keith Andersson har inte själv märkt när han tillfogades sårskadan på halsen eller bröstet. Av Abubaker Mohamad Awads uppgifter i polisförhör framgår dock att han efter slaget såg att Keith Andersson hade en lång rispa på halsen. Enligt tingsrättens mening får det därför anses utrett att sårskadan på halsen uppkom i samband med knytnävsslaget. Abubaker Mohamad Awad har i polisförhör bekräftat att syftet var att skada Keith Andersson med kniven. Abubaker Mohamad Awad har alltså uppsåtligen utdelat ett knytnävsslag hållandes i en kniv. Av våldet har Keith Andersson förorsakats smärta och sårskador.

Det är däremot oklart hur och när sårskadan på bröstet uppkom. Det kan inte uteslutas att denna skada förorsakades av oaktsamhet i samband med att Keith Andersson knuffade ut Abubaker Mohamad Awad till loftgången. Det är därför inte visat att denna skada förorsakats uppsåtligen.

Tingsrätten övergår här efter till att pröva hur denna gärning ska bedömas.

Enligt tingsrättens mening finns det ingenting i utredningen som visar att Abubaker Mohamad Awad hade uppsåt att försöka döda Keith Andersson. Keith Andersson har inte sett något hugg och Abubaker Mohamad Awad har inte heller gjort något

uttalande som tyder på avsikt att döda. Gärningen kan därför inte bedömas som försök till mord.

Åklagaren har i andra hand yrkat ansvar för grov misshandel. De skador som Keith Anderssons åsamkats har varit relativt lindriga. Det är fråga om ett slag, visserligen med en kniv i handen. Enligt tingsrättens mening är dock varken våldet eller skadorna sådana att gärningen ska bedömas som en fullbordad grov misshandel.

Att utöva våld med en kniv kan dock vara livsfarligt och också hänsynslöst. Av Abubaker Mohamad Awads uppgifter både vid huvudförhandlingen och i polisförhör framgår att hans uppsåt att skada sträckte sig längre än vad som blev fallet och att hans angrepp avbröts av att han blev övermannad av Keith Andersson. Fara för brottets fullbordan har dock förelegat. Gärningen ska därför bedömas som försök till grov misshandel, vilket tingsrätten anser rymms inom gärningsbeskrivningen för försök till mord.

Tingsrättens bedömning avseende åtalpunkt 4

Av larmsamtal, händelserapport samt analysen av MA:s telefon framgår att MA ringde det andra larmsamtalet kl. 07.30 och att samtalet avslutades ca kl. 07.43. Under samtalet talade RLC både med MA och Tommie Lindh. Av samtalet framgår att Tommie Lindh var osäker på om Abubaker Mohamad Awad hade kniv på sig men att han inte kunde tala fritt eftersom Abubaker Mohamad Awad i vart fall stundtals befann sig i närheten. Tommie Lindh gav också uttryck för att situationen blev mer och mer obehaglig. En stor del av samtalet handlade om oklarheter när det gällde adressen. Samtalet avslutades med att det bestämdes att en patrull skulle skickas dit och att polisen skulle ringa till Tommie Lindhs telefon när de kom fram och att Tommie Lindh och MA då skulle gå ut och möta upp patrullen.

Av polismannen Mikael Holmqvists uppgifter tillsammans med händelserapporten framgår att han och hans kollega fick larmet kl. 07.44 och att informationen då gällde en person som vägrade lämna en lägenhet.

Av Mikael Holmqvists uppgifter framgår vidare att de hämtade upp adressen som en GPS-punkt från RLC, att de under resan dit fick information om att det kunde finnas en person med kniv på platsen och att ingen svarade när han ringde första gången till det telefonnummer som de hade fått. Han har även berättat att GPS-punkten visade dem till Sporthotellet, där det var mörkt och låst, att han återigen ringde det angivna telefonnumret och att det då var en kvinna som svarade och sa att det var fel adress och vart de skulle. Mikael Holmqvist har vidare berättat att kvinnan var rädd och stressad och att tonläget hos henne var något som han aldrig hade hört förut, varför han förstod att det var något allvarligt som hade hänt. Enligt Mikael Holmqvist viskade hon i luren att de skulle skynda sig dit, han kommer. Enligt Mikael Holmqvist stod det en kvinna längst in i hallen, när polisen kom dit, och pekade mot badrummet och sa att han låtsas sova.

Tingsrätten konstaterar att det av händelserapporten framgår att polispatrullen registrerade att de var på plats kl. 07.54.

Enligt tingsrättens bedömning måste Tommie Lindh ha blivit knivhuggen och MA utsatt för det vaginala samlaget någon gång mellan kl. 07.44 och den tidpunkt då Mikael Holmqvist talade med MA i telefon, dvs. före kl. 07.54.

Av både Mikael Holmqvists och Fredrik Petterssons vittnesmål framgår att Abubaker Mohamad Awad satt på golvet i badrummet innanför dörren lutad mot väggen och att Tommie Lindh låg på golvet med huvudet i riktning mot badkaret/det vita skåpet och benen i riktning mot dörren. Vidare framgår att de ruskade liv i Abubaker Mohamad Awad som fördes ut i köket av Mikael Holmqvist och att Fredrik Pettersson påbörjade hjärt- och lungräddning på Tommie Lindh.

Mikael Holmqvist har vidare berättat att han upplevde Abubaker Mohamad Awad som arrogant, att han fick intryck av att han var påverkad av något, att han gav ett förvirrat intryck och att han i arresten, när han skulle fotograferas, gjorde grimaser och gängtecken med händerna.

I brottsplatsundersökningsprotokollet anges följande analys och slutsats.

Resultatet av undersökningen av blodbilderna i badrummet ger starkt stöd för att Tommie orsakats sina blödande skador där och att han inte har lämnat badrummet genom egen förmåga.

Resultatet av DNA-undersökningen av kniven (G009) ger starkt stöd för att den orsakat blödande skada/skador på Tommie.

Resultatet av DNA-undersökningen av kniven (G009) ger stöd för att Lindh, Abubaker och MA någon gång har hållit i knivens skaft.

.....

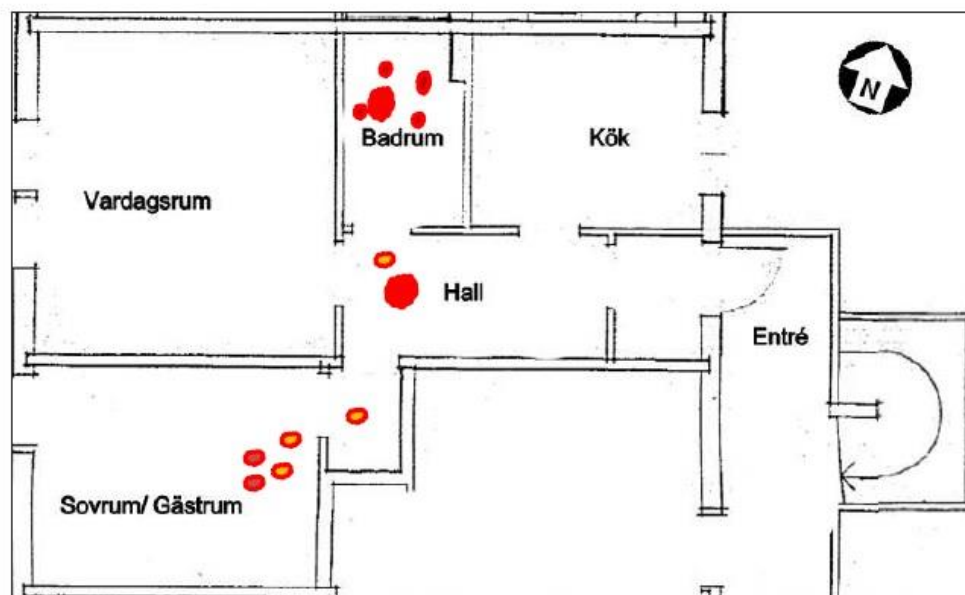
Undersökningen av de blodiga fotavtrycken och strumporna i sovrummet ger starkt stöd för att någon har haft strumporna på sig och gått i Tommies blod i badrummet och därefter vidare in i sovrummet.

.....

Bedömningen är att Tommie tillfogats sina blödande skador i badrummet med kniven (G009) märkt Hultafors. Tommie har fått sitt eget blod på kläderna och han har sjunkit ner på badrumsgolvet. Tommies blod har samlats under honom och en blodansamling bildas då på badrumsgolvet. Tommie har med sina händer avsatt blod på byråns nedre del och på ett eller flera ställen på badrumsgolvet.

I något skede efter att Tommie tillfogats sina blödande skador, och hans blod hamnat på golvet, har en eller flera strumpbeklädda fötter trampat i blodet. Personen med blodig/blodiga strumpor har därefter avsatt ett blodigt fotavtryck på den blå badrumsmattan, på hallgolvet strax utanför badrumströskeln, på bäddmadrassen, på det gröna lakanet och på hallgolvet strax innan sovrumströskeln. Personen har gått in i sovrummet i riktning mot sängen och avsatt två blodiga fotavtryck på sovrumsgolvet strax innanför sovrumströskeln. I anslutning till eller i sängen har strumporna tagits av och lämnats på sovrumsgolvet under fönstret. Någon har avsatt Tommies blod på bäddmadrassen i sängen. I något skede flyttas det gröna lakanet och bäddmadrassen från hallgolvet till sovrummet och Tommie lyfts ut från badrumsgolvet till hallgolvet. Tommie kläs av och vårdas på hallgolvet av sjukvårdspersonal och lyfts sedan vidare ut från lägenheten.

Skiss över lägenheten, samt ungefärlig blodförekomst på lägenhetsgolven



Figur 16. Skiss över lägenhet 14/44, (Härnösands kommun, Kriminaltekniker Johan Jonsson).

Avsatt blod^s från hand, fot eller annat föremål
Avsatt blod från fot
Blodansamling

När Tommie Lindh hade förts till sjukhus påträffades en blodig kniv på badrumsgolvet. Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att i tre undersökta besudlingar (två på handtaget och en på bladets egg) påvisades blod och att resultatet talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Tommie Lindh (Grad +4). Vidare framgår att DNA påvisades på två områden på handtaget och att analysen visar en blandning av DNA från minst tre personer. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t i de två områdena kommer från Tommie Lindh, Abubaker Mohamad Awad och MA (Grad +4).

Av MA:s och Simon Ödegård Lopéz uppgifter framgår att Simon Ödegård Lopéz och Tommie Lindh, på förfesten, hade lekt en lek (knife-game). MA har sagt att hon sedan la undan kniven innan de gick på krogen.

Av Rättsmedicinalverkets rapport och läkaren Eva Rudds vittnesmål framgår att Tommie Lindh först fördes till Sundsvalls sjukhus, där han opererades. Han fördes sedan till Karolinska Universitetssjukhuset i Solna där han avled den 11 maj 2020.

I Rättsmedicinalverkets utlåtande anges att Tommie Lindh vid undersökningen av den döda kroppen hade följande skadebetingade fynd

- En sydd, skarpkantad, tvärställd sårskada som mäter ca 2 cm vid vänstra bröstvårtan som givit upphov till skador i hjärtsäcken, i högra hjärtkammaren och på vänstra nedåstigande kranskärlet.
- En sydd, skarpkantad, längsgående sårskada som mäter ca 2 cm vid sjunde nackkotan som givit upphov till en mindre skada på sjunde nackkotans utskott.
- Två sydda, skarpkantade, tvärställda sårskador som båda mäter ca 2-2,5 cm i högra handflatan.

och följande övriga fynd

- Hjärnödem (svullen hjärna).
- Infarkt i hjärtats vänstra kammars framvägg med utbredda syrebristorsakade skador och blödningar vid mikroskopering.

När det gäller skadornas uppkomstsätt anges att

Skadorna på bröstkorgen och i nacken företer ett utseende som starkt talar för att de uppkommit genom inverkan av skarpt stickande våld med ett eggvasst föremål.

Skadorna i högra handflatan företer ett utseende som starkt talar för att de uppkommit genom inverkan av skarpt skärande våld med ett vasst föremål. Deras lokalisation talar för att de är s.k. avvärjningsskador.

Som dödsorsak och dödssätt anges

De sammantagna undersökningsfynden talar starkt för att Tommie Lindh avlidit till följd av skadan i bröstkorgen som givit upphov till omfattande syrebristorsakade skador i hjärtat.

Fynden och omständigheterna talar starkt för att döden har orsakats av annan person.

Av Abubaker Mohamad Awads egna uppgifter framgår att han hade bestämt sig för att knivhugga Tommie Lindh. Han har dock hävdade att han bara utdelade ett knivhugg som han tror träffade i ryggen. Den skriftliga bevisningen utvisar att Tommie Lindh fick motta två knivhugg. Av Abubaker Mohamad Awads egna uppgifter framgår att Tommie Lindh segnade ner efter det att han hade huggit denne med kniven och att Abubaker Mohamad Awad därefter behöll kniven även vid den efterföljande våldtäkten (se åtalspunkt 5), för att därefter torka av kniven och försöka placera den i Tommie Lindhs hand i badrummet. Det var bara Abubaker Mohamad Awad och MA närvarande vid tillfället och Abubaker Mohamad Awad har inte ens hävdade att någon annan utdelat det andra knivhugget. Enligt tingsrättens bedömning är det uteslutet att någon annan än Abubaker Mohamad Awad kan ha utdelat det andra knivhugget. Enligt MA stelnade Tommie Lindh först till och att han därefter vände sig om och blev knivhuggen i bröstet vid bröstvårtan. Enligt tingsrättens bedömning innebär MA:s uppgifter att det får anses utrett att Abubaker Mohamad Awad först huggit Tommie Lindh i nacken/ryggen vilket fick Tommie Lindh att stelna till och att han därefter vände sig om och blev knivhuggen i bröstet av Abubaker Mohamad Awad. Det finns inte heller någon annan rimlig förklaring till skadorna i Tommie Lindhs högra hand än att han vid hugget i bröstet försökte värja sig med handen.

Har Abubaker Mohamad Awad handlat i nödvärn?

Abubaker Mohamad Awad har åberopat en videoupptagning som han gjorde när han låg på madrassen under ett lakan och medan Keith Andersson fortfarande var kvar i lägenheten. På upptagningen hörs någon säga Hallå, hallå. Enligt Keith Andersson är det han som säger detta. Sedan hörs en röst som viskar ”dom försöker döda mig, dom har hotat mig till livet”. Enligt Abubaker Mohamad Awad är det hans röst.

En nödvärnshandling är en handling som företas för att avvärja ett pågående eller överhängande brottsligt angrepp på person eller egendom.

Abubaker Mohamad Awad har gjort gällande att Tommie Lindh hade hotat att döda honom om han lämnade lägenheten, att denne också sagt att han skulle göra det nästa dag om han gick därifrån, att han var rädd och att han därför inte såg någon annan utväg än att knivhugga Tommie Lindh för att lösa situationen.

Av förhöret med Keith Andersson framgår att det Tommie Lindh hade sagt hade uttalats innan Keith Andersson kom till lägenheten. Tommie Lindhs uttalande syftade dessutom till att få Abubaker Mohamad Awad att lämna MA ifred, vilket Abubaker Mohamad Awad har bekräftat att han förstod. Abubaker Mohamad Awad har, trots Tommie Lindhs uttalande och sin angivna rädsla, inte avhållit sig från att fortsätta att besvära MA i gästrummet.

Abubaker Mohamad Awad har inte heller kunnat förklara på vilket sätt knivhuggen skulle kunna lösa situationen om syftet endast var att skada Tommie Lindh.

Abubaker Mohamad Awad har bakifrån angripit Tommie Lindh när denne stod i badrummet för att borsta tänderna. Inte ens Abubaker Mohamad Awads egna uppgifter innebär att något pågående eller överhängande brottsligt angrepp har förelegat. Det har alltså inte förelegat någon nödvärnssituation. Abubaker Mohamad Awads egen videoinspelning, gjord någon timme innan knivhuggen, föranleder ingen annan bedömning. Hans uppgifter kan inte heller anses innefatta någon inbillad nödvärnssituation. Abubaker Mohamad Awad har alltså inte agerat i nödvärn.

Har Abubaker Mohamad Awad begått gärningen med uppsåt att döda?

Abubaker Mohamad Awad har knivhuggit Tommie Lindh två gånger mot överkroppen, vilket mycket starkt talar för uppsåt att döda. För direkt uppsåt talar även hans uttalande direkt efteråt, att han tagit både MA:s och Tommie Lindhs mobiltelefoner för att förhindra dem från att ringa samt att han även lämnat den svårt skadade Tommie Lindh på badrumsgolvet utan att vidta några hjälpande åtgärder. Genom att flera gånger hugga Tommie Lindh med en kniv mot överkroppen, varav ett i den del av bröstet där hjärtat är beläget är det, enligt tingsrättens mening, ställt utom rimligt tvivel att Abubaker Mohamad Awad haft uppsåt att beröva Tommie Lindh livet.

Tingsrättens bedömning avseende åtalpunkt 5

Abubaker Mohamad Awad har erkänt att han tilltvingat sig ett vaginalt samlag efter det att Tommie Lindh blivit knivhuggen och att han därvid uttalat hot mot MA och samtidigt hållit i den kniv som han huggit Tommie Lindh med.

Av NFC:s sakkunnigutlåtande framgår att sperma påvisats hos MA dels i slidöppning, dels i vaginalprov. Resultaten talar extremt starkt för att sperman i slidöppningen kommer från Abubaker Mohamad Awad (Grad +4) om man bortser från möjligheten att den kommer från en nära släkting. Analysen av vaginalprovet visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Abubaker Mohamad Awad (Grad +4) och att del av DNA:t överensstämmer med MA själv.

Genom MA:s och Abubaker Mohamad Awads i denna del samstämmiga uppgifter är det klarlagt att Abubaker Mohamad Awad tvingat MA till samlag genom hot med innebörd att om MA inte gjorde som han sa skulle hon också ligga där som Tommie Lindh, dvs. dödas eller skadas, samtidigt som han hållit i en kniv. Åklagaren har i

åtalet påstått att Abubaker Mohamad Awad riktat kniven mot MA. Av både Abubaker Mohamad Awads och MA:s uppgifter framgår dock att han höll kniven längs med sitt ben. Det är alltså inte visat att han riktat kniven mot henne.

Hotet har varit av allvarlig art eftersom det förstärkts av att Abubaker Mohamad Awad hållit i den kniv som han strax dessförinnan knivhuggit Tommie Lindh med framför hennes ögon och att Tommie Lindh legat på golvet bredvid dem allvarligt skadad. Brottet ska bedömas som grov våldtäkt.

Särskilda yrkanden

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas.

Skadestånd

MA

Abubaker Mohamad Awad döms för grovt olaga hot i ett fall, våldtäkt och grov våldtäkt gentemot MA.

MA har härigenom utsatts för en allvarlig kränkning. Tingsrätten bedömer skälig ersättning för kränkning till 170 000 kr för våldtäkterna och 15 000 kr för det grova olaga hotet.

MA har inte åberopat någon utredning som visar att ersättningen för sveda och värk bör bestämmas till högre belopp än det schabloniserade beloppet 15 000 kr.

Sammanlagt ska alltså Abubaker Mohamad Awad betala skadestånd till MA med 200 000 kr plus ränta.

Keith Andersson

Abubaker Mohamad Awad döms för försök till grov misshandel gentemot Keith Andersson.

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 12
Doha 6

DOM
2020-10-19

B 1105-20

Keith Andersson har härigenom utsatts för en allvarlig kränkning. I enlighet med den praxis som gäller denna typ av brott bedömer tingsrätten skälig ersättning till 20 000 kr.

Keith Andersson har åberopat utredning till styrkande av yrkad ersättning för sveda och värk. Tingsrätten bedömer att yrkad ersättning är skälig.

Abubaker Mohamad Awad ska betala skadestånd till Keith Andersson med 25 000 kr plus ränta.

Mikael Lindh, Linnéa Lindh och Sabina Lindh

Abubaker Mohamad Awad döms för mord på Mikael Lindhs och Linnéa Lindhs son tillika Sabina Lindhs bror.

När en nära anhörig har dödats genom brott kan de efterlevande få ersättning för sveda och värk med ett schabloniserat belopp om 60 000 kr.

Det yrkade beloppet har vitsordats och ska därför bifallas.

Abubaker Mohamad Awad ska betala skadestånd till envar av Mikael Lindh, Linnéa Lindh och Sabina Lindh med 60 000 kr plus ränta.

Påföljd m.m.

Abubaker Mohamad Awad förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret.

Enligt 3 kap 1 § brottsbalken ska ett fängelsestraff för mord bestämmas till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Enligt paragrafen ska som skäl för livstids fängelse särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann

planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Paragrafen fick denna lydelse genom en lagändring som trädde i kraft den 1 januari 2020. Syftet med lagändringen var att livstidsstraffet skulle komma i fråga i betydligt större utsträckning än tidigare. I prop. 2018/19:138 angavs att det var i de fall som tidigare bestraffades med fängelse i 15-18 år, som det fanns anledning att i stället bestämma straffet till livstids fängelse. Domstolen ska göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter i det enskilda fallet. Av förarbetena framgår att i begreppen ”inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös” innefattas sådana omständigheter som att brottsoffret utsatts för kraftigt våld, omfattande eller allvarliga skador, svår smärta eller stark dödsångest. I begreppen innefattas även att brottsoffret befunnit sig i en skyddslös ställning eller att brottet har utförts i offrets hem (prop. 2018/19:138 s. 26 ff).

Tommie Lindh har oprovocerat angripits bakifrån när han befunnit sig i badrummet. Han har således befunnit sig i en skyddslös ställning. Brottet har dessutom utförts i hans egen bostad. Han har fått allvarliga skador av knivhuggen som måste ha medfört svår smärta. Eftersom han inte omedelbart förlorade medvetandet måste han också ha känt stark dödsångest.

Enligt tingsrättens mening har alltså brottet inneburit svårt lidande för Tommie Lindh och också varit särskilt hänsynslöst, vilket talar för livstids fängelse. Det finns inte några förmildrande omständigheter som ska påverka straffvärdet. Inte heller den omständigheten att han suttit frihetsberövad under lång tid ska påverka straffvärdet. Tingsrätten finner därför att påföljden ska bestämmas till livstids fängelse.

Abubaker Mohamad Awad döms för brott som har fängelse i straffskalan. Han ska därför åläggas att betala 800 kr enligt lagen om brottsofferfond.

Med hänsyn till fängelsestraffets längd ska kostnaden för försvarare och målsägandebiträden stanna på staten.

Häktning

Det föreligger alltså risk för fortsatt brottslig verksamhet. För mord, våldtäkt och grov våldtäkt är inte heller stadgat lindrigare straff än två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas.

Abubaker Mohamad Awad ska därför kvarbli i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övrigt

Elina Eliasson har yrkat ersättning med 255 734 kr, varav 179 712 kr för 128 tim. arbete, 23 130 kr för 18 tim. tidsspillan, 1 745 kr för utlägg och 51 147 kr för mervärdesskatt.

Arbetet med framförallt genomgång av förundersökningsprotokollen, förberedelse inför förhandling och kontakter med media framstår, enligt tingsrättens mening, som något tilltaget. Det kan inte heller anses befogat att företa en extra resa till Sundsvalls tingsrätts lokaler enbart för sammanträffande med ordningsvakt, delfående av tagg m.m.

Enligt tingsrättens mening får Elina Eliasson anses skäligen tillgodosedd med ersättning för 116 tim. arbete. Även yrkad ersättning för tidsspillan och utlägg ska minskas såvitt avser resan den 5 oktober 2020.

Sammanlagt ska Elina Eliasson tillerkännas ersättning med 231 068 kr, varav 162 864 för arbete, 20 560 kr för tidsspillan, 1 430 kr för utlägg och 46 214 kr för mervärdesskatt.

Karl-Gösta Myhrberg har yrkat ersättning med 97 784 kr. Av beloppet avser 15 420 kr tidsspillan och 6 645 kr utlägg.

Enligt 5 § lagen (1988:609) om målsägandebiträde jämförd med 27 § rättshjälpslagen (1996:1619) krävs särskilda skäl för att ett målsägandebiträde ska ha rätt till ersättning för tidsspillan och utlägg som uppstått på grund av att biträdet har sin verksamhet långt ifrån den ort där den rättsliga angelägenheten huvudsakligen har hanterats.

Den rättsliga angelägenheten har huvudsakligen hanterats i säkerhetssalen i Sundsvalls tingsrätt. Enligt tingsrättens mening föreligger inte särskilda skäl att frångå huvudregeln.

Karl-Gösta Myhrberg, som bedriver verksamhet utanför Ångermanlands tingsrätts domkrets, har därför inte rätt till ersättning för merkostnader som uppstått på grund av att han har sin verksamhet långt från den ort där den rättsliga angelägenheten huvudsakligen har hanterats.

Karl-Gösta Myhrberg ska tillerkännas ersättning för tidsspillan motsvarande vad en lokalt verksam advokat skulle ha fått, dvs motsvarande en advokat på 11 mils avstånd från tingsrättens kansli. Tidsspillan ska således utgå för tre resor tur och retur á 22 mil och för resor Bollnäs-Vallsta-Bollnäs. Ersättning för hotellkostnad ska inte utgå. Tingsrätten godtar i övrigt yrkad ersättning för utlägg och för arbete.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Ett överklagande ska ha inkommit till tingsrätten senast den 9 november 2020.

Överklagandet ska vara adresserat till Hovrätten för Nedre Norrland.

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 12
Doha 6

DOM
2020-10-19

B 1105-20

För tingsrätten

Lena Wahlgren

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19970620-8379	Datum för dom/beslut 2020-10-19
Efternamn Mohamad Awad	Förnamn Abubaker

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-10	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

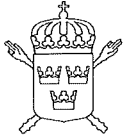
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Nord
Åklagarkammaren i Sundsvall
Kammaråklagare Stina Sjöqvist

Stämningsansökan

2020-09-25

Sida 1(7)
Handling 195
Ärende AM-67834-20
Handläggare 704A-8

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Ångermanlands tingsrätt
B 1105-20

Häktat mål

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Doha 6

INKOM: 2020-09-25
MÅLNR: B 1105-20
AKTBIL: 61

ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Doha 6

INKOM: 2020-10-06
MÅLNR: B 1105-20
AKTBIL: 114

Stämningsansökan

Tilltalade

Abubaker Mohamad Awad (19970620-8379)

Företräds av advokat Elina Eliasson.

- Gripen 2020-05-10, Anhållen 2020-05-10, Häktad 2020-05-13.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT OLAGA HOT

5000-K547058-20

Abubaker Mohamad Awad har hotat MA genom att hålla och rikta en kniv mot henne och säga att han ska döda henne, hugga henne och hennes kompiser och andra liknande hotelser. Det hände vid ett flertal tillfällen den 10 maj 2020 i en lägenhet på Volontären 14, Härnösand, Härnösands kommun. Hoten var sådana att MA kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin egen och annans personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han hotat henne med kniv när han uttalat hotelserna.

Abubaker Mohamad Awad begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess MA

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Törnqvist.

2 VÅLDTÄKT

5000-K547058-20

Abubaker Mohamad Awad har, genom hot med kniv och de hotelser som föregått gärningen samt våld genom att hålla fast i hennes huvud, tvingat MA till en sexuell handling jämförlig med samlag. Det hände den 10 maj 2020 i en lägenhet på Volontären 14, Härnösand, Härnösands kommun. Den sexuella handlingen har bestått i att Abubaker Mohamad Awad har tryckt in sin penis i MA:s mun och tilltvingat sig ett oralt samlag.

Abubaker Mohamad Awad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess MA

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Törnqvist.

3 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K547058-20

Abubaker Mohamad Awad har försökt döda Keith Andersson genom att, när han tilldelat Keith Andersson ett knytnävsslag i ansiktet, även skurit/huggit honom mot halsen och bröstet med den kniv han hållit i handen. Det hände den 10 maj 2020 i en lägenhet på Volontären 14, Härnösand, Härnösands kommun. Av våldet har Keith Andersson orsakats smärta, blånad och sårskada.

Fara för brottets fullbordan har förelegat och endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Abubaker Mohamad Awad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROV MISSHANDEL

gi samband med

*just. av åkl
vilhuf/hw*

I vart fall är våldet som Abubaker Mohamad Awad utövat mot Keith Andersson att bedöma som grov misshandel.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom dels är gärningen livsfarlig, dels har Abubaker Mohamad Awad visat särskild hänsynslöshet och råhet då han utövat våld med kniv mot hals och bröst.

Abubaker Mohamad Awad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Keith Andersson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Törnqvist.

4 MORD

5000-K547058-20

Abubaker Mohamad Awad har med en kniv huggit/stuckit Tommie Lindh i nacken/ryggen och i bröstet samt orsakat honom skärskador på höger hands pek- och ringfinger. Hugget i bröstet har förlöpt i en sårkanal genom bröstkorgen och in i hjärtat, vilket sedan orsakat hans död. Det hände den 10 maj 2020 i en lägenhet på Volontären 14, Härnösand, Härnösands kommun.

Abubaker Mohamad Awad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Tommie Lindh

Åklagaren för ej talan

Mikael Lindh

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Karl-Gösta Myhrberg.

Linnéa Lindh

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Karl-Gösta Myhrberg.

Sabina Lindh

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Karl-Gösta Myhrberg.

5 GROV VÅLDTÄKT

5000-K547058-20

Abubaker Mohamad Awad har tvingat MA till samlag genom hot med innebörd att om MA inte gjorde som han sa skulle hon också dödas samtidigt som han riktar en kniv mot henne. Det hände den 10 maj 2020 i en lägenhet på Volontären 14, Härnösand, Härnösands kommun.

eller skadas

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Abubaker Mohamad Awad utsatt MA för ett upprepat sexuellt övergrepp under allvarligt hot och att det skett i direkt anslutning till att han huggit ner Tommie Lindh som låg allvarligt skadad.

*just. 20 sk
vid knif/
hw*

Abubaker Mohamad Awad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess MA

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sara Törnqvist.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslaget hos Abubaker Mohamad Awad, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG57513.1 - skor
2020-5000-BG57513.2 - tröja
2020-5000-BG57513.3 - kalsong
2020-5000-BG57513.5 - jeans
2020-5000-BG57513.7 - jacka
2020-5000-BG57513.11. - mobiltelefon
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslaget hos Tommie Lindh, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG57570.1 - kalsong
2020-5000-BG57570.2. - T-shirt
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslaget hos Tommie Lindh, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG58507.2 - kniv
2020-5000-BG58507.3 - jeans
2020-5000-BG58507.4 - kniv
2020-5000-BG58507.5 - knivslida
2020-5000-BG58507.6. - knivslida
Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

6 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **MA** (ca 2 timmar)
2. Förhör med målsäganden **Keith Andersson** (ca 1 timme)
3. Förhör med den tilltalade **Abubaker Mohamad Awad** som vidgår, såsom det får förstås, delar av händelseförloppet, att han hotat MA och tilltvingat sig samlag och oralt samlag av MA, utdelat våld mot Keith Andersson och ett hugg i Tommie Lindhs nacke/rygg (ca 2 timmar)
4. Förhör med vittnet polismannen **Mikael Holmqvist** angående larmet, hans iakttagelser på platsen och vad som då framkom, samt de initiala åtgärder som vidtogs (ca 20 min)
5. Förhör med vittnet ambulanssjuksköterskan **Emma Kilenstam** angående hennes iakttagelser på platsen och vilka akuta sjukvårdsåtgärder som vidtogs (ca 20 min)
6. Förhör med vittnet polismannen **Per Stattin** angående hans kontakter med målsäganden Keith Andersson den 10 maj och vad han då gjorde för iakttagelser och vad som i övrigt framkom (ca 20 min)
7. Förhör med vittnet **Simon Ödegård Lopéz** angående hans iakttagelser och vetskap om vad som hände på kvällen och natten den 9-10 maj och hans kännedom om den tilltalade (ca 45 min)
8. Förhör med vittnet **Frida Maria Elisabeth Pellkvist** angående hur stämningen var och hennes iakttagelser av vad som hände i lägenheten under natten den 10 maj (ca 20 min)
9. Förhör med vittnet **Wiggo Nilsson** angående hur stämningen var och hans iakttagelser av vad som hände i lägenheten under natten den 10 maj (ca 20 min)
10. Förhör med vittnet **Josefine Engstedt** angående hur stämningen var och hennes iakttagelser av vad som hände i lägenheten under natten den 10 maj (ca 20 min)

11. Förhör med vittnet **Ida Forsman** angående hur stämningen var och hennes iakttagelser av vad som hände i lägenheten under natten den 10 maj (ca 20 min)
 12. Förhör med vittnet ST-läkare **Eva Rudd** dels angående vad som orsakat Tommie Lindhs död, dels angående de skador Keith Andersson orsakats (kan höras via videolänk, ca 30 min)
- Samtlig bevisning åberopas till styrkande av de åtalade gärningarna

7 Övrig bevisning

1. Larmsamtal till SOSAB och RLC (uppspelning av DVD som medtages av åklagaren, totalt ca 25 min, finns som utskrift i förundersökningsprotokollet s. 15-26)
2. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 27-48)
3. Brottplatsundersökning och fotografier (förundersökningsprotokoll s.49-84 och s. 101-108)
4. Analyser av digitala media (förundersökningsprotokollet s. 164-204)
5. Dödsfallsutlåtande (tilläggsprotokoll s. 6-19)
6. Redovisningar och analysresultat NFC (förundersökningsprotokoll s. 147-163)
7. Rättsintyg avseende MA samt fotografier (tilläggsprotokoll s. 22-27 samt s. 42-43)
8. Rättsintyg avseende Keith Andersson och fotografier på hans skador (tilläggsprotokoll s. 44-48 och s. 58-81)
9. Rättsintyg avseende Abubaker Mohamad Awad (tilläggsprotokoll s. 82-84) till styrkande av avsaknaden av skador
10. Analysresultat och Rättstoxikologiskt yttrande avseende Abubaker Mohamad Awad (tilläggsprotokoll s. 86-87 och s. 89-92) till styrkande av Abubaker Mohamad Awads ungefärliga berusningsgrad vid tidpunkten för gärningarna
11. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 435-438, 454 och 460-462)
12. Klädundersökningar (förundersökningsprotokoll s. 109-140)

- Utöver vad som särskilt angivits åberopas samtlig bevisning till styrkande av de åtalade gärningarna

Handläggning

Den skriftliga bevisningen åberopas i sin helhet genom hänvisning och kommer att föredras i valda delar vid sakframställan och förhör.

Sakframställan för egen del ca 2 timmar samt plädering ca 45 min



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.