



ÅNGERMANLANDS
TINGSRÄTT
Rotel 4
Doha 7

DOM
2021-05-26
meddelad i
Härnösand

Mål nr: B 2549-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Hans ELIAS Westerlind, 19950815-6115
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
Sand 109
881 91 Sollefteå

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Näsholm
Advokaterna Bolin Näsholm Lavås HB
Djupövägen 38
881 31 Sollefteå

Åklagare

Extra åklagare Lisa Eriksson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Sundsvall
Box 721
851 21 Sundsvall

Målsägande

1. Daniel Frisk
Malmövägen 25
857 30 Sundsvall

Företrädd av åklagaren

2. Åke Harlin
Ulvviksby 517
870 10 Älandsbro

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-09-30
2. Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken
2020-09-30

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Backgränd 9

Telefon

0611-46 05 00

Öppettider

måndag - fredag

09:00-15:00

Postadress

Box 114

871 23 Härnösand

E-post

angermanlands.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.angermanlandstingsratt.domstol.se

Påföljd m.m.

Fängelse 3 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 2 § brottsbalken

Skadestånd

1. Elias Westerlind ska betala skadestånd till Åke Harlin med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 september 2020 till dess betalning sker.
2. Elias Westerlind ska betala skadestånd till Daniel Frisk med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 september 2020 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Magnus Näsholm får ersättning av staten med 6 756 kr. Av beloppet avser 5 405 kr arbete och 1 351 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Elias Westerlind ska dömas för brott i enlighet med följande gärningsbeskrivningar.

1.1 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (5000-K1202168-20)

Elias Westerlind har angripit transporttjänstemännen Åke Harlin och Tommy Ulander med våld när Tommy Ulander försökte hindra honom från att fly från rättssalen efter ett beslut om att han skulle kvarbli i häkte och i samband med att Åke Harlin skulle föra in honom i transportbilen efteråt. Det hände den 30 september 2020 på/vid Ångermanlands Tingsrätt, Härnösands kommun.

Elias Westerlind har skallat Åke Harlin så att smärta, rodnad och sårskada uppkom och bitit Tommy Ulander så att smärta och blånad uppkom.

Elias Westerlind begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st brottsbalken

Enskilt anspråk

Åke Harlin yrkar skadestånd av Elias Westerlind med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning.

2.1 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (5000-K1202802-20)

Elias Westerlind har angripit häktesvakten Daniel Frisk med våld när denne skulle föra in honom i cellen. Det hände den 30 september 2020 på Anstalten Saltvik, Härnösands kommun. Elias Westerlind slog Daniel Frisk med knuten näve i revbenen så att smärta och rodnad uppstod.

Elias Westerlind begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Daniel Frisk yrkar skadestånd av Elias Westerlind med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning.

Inställning

Elias Westerlind har uppgett att han på grund av psykisk ohälsa och intag av tabletter saknar minnesbilder av händelserna. Han kan därför varken erkänna eller förneka brott. Han motsätter sig att betala skadestånd. Sättet att betala ränta vitsordas.

Utredningen i målet

Målsägandeförhör har hållits med Åke Harlin, Tommy Ulander och Daniel Frisk. Elias Westerlind har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Per-Arne Viklund och Mikael Näsholm. Åklagaren har som övrig bevisning åberopat journalanteckningar.

DOMSKÄL

Följande har framkommit om bakgrunden till händelserna. Den 30 september 2020 närvarade Elias Westerlind vid en huvudförhandling i brottmål Ångermanlands tingsrätt i Härnösand. Han var frihetsberövad och hade transporterats från häktet i Östersund till huvudförhandlingen. Transporten till huvudförhandlingen sköttes av personal från häktet i Östersund. När huvudförhandlingens avslutande för dagen beslutade tingsrätten att Elias Westerlind skulle vara fortsatt häktad. Han skulle transporteras till häktet i Östersund av Kriminalvårdens nationella transportenhet. Åke Harlin, Tommy Ulander och Per-Arne Viklund skulle genomföra transporten. I samband med att Elias Westerlind skulle föras till transportfordonet utbröt tumult i tingsrättens väntrum. Tumultet fortsatte i hissen ner till transportfordonet och vid fordonet. Det beslutades att det inte var möjligt/lämpligt att köra Elias Westerlind till Östersund och det beslöts att han skulle köras till häktet Saltvik i Härnösand. Vid ankomsten till häktet Saltvik var Daniel Frisk en av de kriminalvårdare som tog emot Elias Westerlind.

Åtalspunkten 1

Åke Harlin har berättat i huvudsak följande. Han och de övriga i nationella transportenheten tog över ärendet med Elias Westerlind vid lunch den aktuella dagen. Han fick veta att Elias Westerlind är orolig och inte verkade må bra. Elias Westerlind sa vid lunchen att han hade klaustrofobi och att han skulle spränga dörren om de

stängde den. Han verkade nedstämd och sa att han skulle ta livet av sig. Det var lugnt under förhandlingen, men när rättens ordförande sa att Elias Westerlind skulle vara fortsatt häktad rusade han mot dörren till tingssalen och ut i väntrummet. Allt gick mycket fort. Åke Harlin uppger att han och Tommy Ulander rusade efter Elias Westerlind. De fick tag i honom i höjd med en kaffeautomat i väntsalen och lyckades så småningom få ner honom på golvet. Elias Westerlind skrek, sparkade och fäktade med armarna. Åke Harlin uppger att han inte såg att Tommy Ulander blev biten i armen. Det berättade Tommy för honom efteråt när han också fick se bitmärket. Per-Arne Viklund kom och hjälpte till och med förenade krafter lyckades de till sist få på Elias Westerlind handfängsel och ta honom till hissen. I hissen stod Elias Westerlind och dunkade huvudet i hissväggen. När de kom ner till garaget och skulle sätta in honom i transportbussen utbröt på nytt tumult. I samband med att han skulle sättas in i fordonet skulle handfängslet ändras så att han hade händerna framför kroppen och inte på ryggen. När de höll på med denna omflyttning skallade Elias Westerlind honom i huvudet. Det tog på vänster kindben och var en riktig ”stjärnsmäll”. Det gjorde ordentligt ont och han fick ett rejält blåmärke. De bedömde att det inte vara möjligt att transportera Elias Westerlind till Östersund eftersom han fortfarande var ”vild och galen”. De kontaktade häktet Saltvik och körde honom dit istället. Därefter berättar Åke Harlin att han åkte till sjukhuset i Sundvall för kontroll. Han var inte sjukskriven efter händelsen.

Tommy Ulander har berättat i huvudsak följande. Det som Åke Harlin berättat stämmer i stort med hans egna minnesbilder. Han höll i Elias Westerlinds vänstra arm i tumultet i väntrummet. Han låg på Elias Westerlind och försökte hålla ner honom på golvet när Elias Westerlind bet honom i höger arms baksida. Det gick inte hål i huden, men blev ett blåmärke som gjorde ont. När de så småningom kom ner i garaget stod han bakom Elias Westerlind när denne plötsligt drog tillbaka huvudet, sträckte fram halsen och skallade Åke Harlin. Han såg att Åke Harlin ryggade tillbaka av smällen som tog någonstans i hans ansikte.

Elias Westerlind har berättat i huvudsak följande. Hans minns vad som hände fram till lunch. Transportpersonalen som körde honom från Östersund hade lovat att han

skulle få ge sin sambo en kram efter förhandlingen om hon gick med på det. Han hade sparat medicin som han fått på häktet i Östersund mot smärtor och ångest och han tog de sparade tabletterna vid lunch och sedan minns han inget mer. Han känner igen Åke Harlins röst, men inget mer.

Per-Arne Viklund har berättat i huvudsak följande. När han kom in i händelsen pågick tumultet utanför tingssalen. Elias Westerlind låg på golvet och Tommy Ulander höll i hans vänstra arm. Han tror att Elias Westerlind bet Tommy Ulander i armen, men allt var mycket tumultartat. Han såg bitmärket senare. Per-Arne Viklund uppger att han till sist lyckades belägga Elias Westerlind med handfängsel och de tog honom till hissen där han slog sitt huvud i hissväggen flera gånger. När de skulle flytta handfängslet för att underlätta transporten skallade Elias Westerlind Åke Harlin. Skallningen träffade, men han tror att Åke Harlin hann vika undan en aning så att skallen inte träffade honom med riktigt full kraft i ansiktet. Det bestämdes att det inte var möjligt att transportera Elias Westerlind till Östersund utan de åkte till häktet Saltvik med honom.

Tingsrätten finner att det genom de uppgifter som lämnats av målsägandena och som stöds av vittnets uppgifter är styrkt att Elias Westerlind gjort sig skyldig till våld mot tjänsteman på det sätt som åklagaren påstått. Elias Westerlind ska dömas för våld mot tjänsteman.

Med denna utgång i ansvarsdelen är Elias Westerlind skadeståndsskyldig i förhållande till Åke Harlin. I praxis sägs att bland annat personal inom Kriminalvården ska ha en viss beredskap för att de kan utsättas för våld i tjänsten. Tingsrätten finner dock att den skallning som Åke Harlin utsatts för inte är något som han rimligen ska behöva ha beredskap för och han har därför rätt till ersättning för kränkning. Det yrkade beloppet om 5 000 kr jämte ränta är skäligt och ska dömas ut.

Åtalspunkten 2

Daniel Frisk har berättat i huvudsak följande. Han fick reda på att en person som gjort ett rymningsförsök skulle komma in till häktet. Han mötte upp vid intaget när Elias Westerlind skulle tas in. I samband med att de skulle göras kroppsbesiktning innan

Elias Westerlind sattes in i cellen så var Elias Westerlind utåtagerande och slog och sparkade. Sedan lugnade det ner sig när Elias Westerlind satts in i cellen. Han och Mikael Näsholm som var med gick iväg för att städa fikarummet som låg intill. Vakthavande befäl hade hämtat Elias Westerlind pappa som arbetar på anstalten för att pappan skulle få Elias Westerlind att lugna ner sig. Pappan gick in och pratade med Elias Westerlind som under samtalet försökte ta sig ur cellen flera ånger. Daniel Frisk uppger att han och Mikael Näsholm tillkallades och de fick knuffa tillbaka Elias Westerlind i cellen. Det utbröt tumult, Elias Westerlind slet sig lös och riktade slag mot honom. Två slag träffade i revbenen. Det gjorde ont och han bedömde att han måste använda pepparsprej, vilket han gjorde. Han, Mikael Näsholm och Elias Westerlinds pappa lyckades därefter backa ut ur cellen. Det gjorde ont i bröstkorgen i två dagar efter händelsen och han fick blånader. Han uppfattade Elias Westerlind som påverkad av någon drog eftersom det var omöjligt att få honom att lugna ner sig.

Elias Westerlind har uppgett att han inte minns något av händelserna på häktet Saltvik.

Mikael Näsholm har i allt väsentligt berättat om händelsen på samma sätt som Daniel Frisk och har därutöver tillagt i huvudsak följande. När han och Daniel Frisk kom tillbaka till cellen där Elias Westerlind satt blev Elias Westerlind ”alldeles vild” och gick till attack. Han slog Daniel Frisk minst en gång med knytnävsslag och Daniel Frisk fick använda pepparsprej för att de skulle kunna få kontroll över situationen.

Tingsrätten finner att det genom målsägandens berättelse som stöds av vittnets uppgifter är styrkt att Elias Westerlind tilldelat Daniel Frisk knytnävsslag på det sätt som åklagaren påstått. Gärningen är att bedöma som våld mot tjänsteman och Elias Westerlind ska dömas för detta brott.

Med denna utgång i ansvarsdelen är Elias Westerlind skadeståndsskyldig i förhållande till Daniel Frisk. I praxis sägs att bland annat personal inom Kriminalvården ska ha en viss beredskap för att de kan utsättas för våld i tjänsten. Tingsrätten finner dock att det våld som Daniel Frisk utsatts för går utöver det som han ska beredskap för och han

har därför rätt till ersättning för kränkning. Det yrkade beloppet om 5 000 kr jämte ränta är skäligt och ska dömas ut.

Påföljd

Elias Westerlind förekommer under 23 avsnitt i belastningsregistret. Merparten gäller olika typer av trafikbrott och ringa narkotikabrott. Han dömdes senast den 11 december 2020 av Hovrätten för Nedre Norrland till fängelse två år för bland annat grov misshandel. Hovrätten fastställde Ångermanlands tingsrätts dom från den 9 oktober 2020. Elias Westerlind dömdes 2016 för övergrepp och misshandel m.m. till fortsatt skyddstillsyn.

Den nu aktuella brottsligheten är således både ny och nyupptäckt. Tingsrätten finner vid en samlad bedömning att straffvärdet för den nu aktuella brottsligheten är tre månaders fängelse. Även med beaktande av 34 kap 2 § brottsbalken finner tingsrätten att påföljden ska bestämmas till tre månaders fängelse.

Övrigt

Elias Westerlind döms för brott med fängelse i straffskalan och ska därför betala ersättning till Brottsofferfonden med 800 kr.

Magnus Näsholm tillerkänns yrkad ersättning. Kostnaden för försvarare ska med hänsyn till Elias Westerlinds ekonomiska förhållanden stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 16 juni 2021.

Överklagandet prövas av Hovrätten för Nedre Norrland

På tingsrättens vägnar

Anita Enocksson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.