



**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

DANIEL Philip Van Der Weiden Nyberg, 19990215-9194  
Hantverkarsvägen 71  
184 32 Åkersberga

Offentlig försvarare:

Advokat Solveig Sörlien  
Advokatfirman Två Lejon KB  
Karlavägen 55  
114 49 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Karin Sverker  
Åklagarmyndigheten  
Norrorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 950  
191 29 Sollentuna

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**  
Mened, 15 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2017-11-24 -- 2017-11-29

**Påföljd m.m.**

Fängelse 3 månader

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Försvarare Solveig Sörlien får ersättning av staten med 33 829 kr. Av beloppet avser 6 766 kr mervärdesskatt.

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat att Daniel Van Der Weiden Nyberg ska dömas för *mened* (15 kap 1 § första stycket brottsbalken [1962:700]) enligt följande gärningsbeskrivning.

Åtalspunkt 1 – Mened

Daniel Van Der Weiden Nyberg har mellan den 24 november 2017 och den 29 november 2017 vid Attunda tingsrätt, Tingsvägen 11, Sollentuna kommun, i mål B 5353-17 där han hörts som vittne rörande mord, efter att ha avlagt ed och erinrats om edens vikt, lämnat osanna uppgifter och/eller förtigit sanningen. De osanna uppgifterna/förtigandet av sanningen bestod i att Daniel Van Der Weiden Nyberg uppgett att han helt saknade minnesbilder av sina iakttagelser och kännedom kring gärningen, vilket Daniel Van Der Weiden Nyberg berättat om i polisförhör.

Daniel Van Der Weiden Nyberg begick gärningen med uppsåt.

Daniel Van Der Weiden Nyberg har förnekat gärningen och gjort gällande att han inte har lämnat osanna uppgifter eller förtigit sanningen. Han har inte något minne av händelsen och inte heller att han har berättat om händelsen i förhör med polis och åklagare i egenskap av misstänkt i samband med förundersökningen.

## UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat anteckningar vid huvudförhandling, förhørsutskrifter och ljudinspelningar från förhör.

Daniel Van Der Weiden Nyberg har hörts och har uppgett i huvudsak följande. Minnesbilderna försvann under hösten 2017 som ett resultat av hans missbruk av lugnande medel (benzodiazepiner) och cannabis. Missbruket ledde till att han senare fick ett epilepsianfall. Han har inte medvetet undanhållit uppgifter för att rädda någon annan person från att dömas för brott.

## DOMSKÄL

### Skuld

Av den utredning som åklagaren presenterat är följande klarlagt. Daniel Van Der Weiden Nyberg har i fem förhör med polis och åklagare, från den 19 juni till den 10 augusti 2017, redogjort för sina minnesbilder av kvällen den 18 juni 2017, då Egil Modén avled. Daniel Van Der Weiden Nyberg var då misstänkt för brott. Hans berättelser i dessa förhör är relativt omfattande samt sammanhängande och detaljrika. Vissa uppgifter som Daniel Van Der Weiden Nyberg gav i dessa förhör kunde senare också verifieras gentemot den övriga utredningen. Tingsrätten kan inte nu ta ställning till uppgifternas sanningshalt men det är uppenbart att de baserades på hans egen upplevelse av händelserna.

Vid huvudförhandlingen i mål B 5353-17 avseende mord, som hölls i slutet av november 2017, var Daniel Van Der Weiden Nyberg åberopad som vittne av åklagaren. Av anteckningarna från huvudförhandlingen framgår att Daniel Van Der Weiden Nyberg närvarade vid två förhandlingsdagar, den 24 november 2017 och den 29 november 2017, då förhör hölls med honom. Innan förhören avlade han vittneseden samt erinrades om dess vikt och sanningsplikten. Han erinrades även

om hans rätt att vägra att yttra sig om omständigheter, vars yppande skulle röja att han själv eller någon närstående till honom har förövat brottslig eller vanärande handling.

Som framgår av ljudinspelningarna från förhören som tingsrätten tagit del av, uppgav Daniel Van Der Weiden Nyberg att han helt saknade minnesbilder av sina iakttagelser den aktuella kvällen och att han inte hade någon kännedom om den påstådda gärningen. Han mindes inte heller att han hade deltagit i förhör med polis och åklagare under förundersökningen. Han vidhöll detta dels efter upprepade frågor från åklagaren dels efter det att rättens ordförande åter erinrade honom om att det är ett allvarligt brott att medvetet förtiga sanningen inför rätten efter det att vittneseden avlagts.

Uppgifter av det slag som Daniel Van Der Weiden Nyberg lämnade i de förhör som hölls under förundersökningen kan bli vagare under tiden till huvudförhandling i målet på grund av tidsutdräkt eller narkotikamissbruk. Det är dock fullständigt osannolikt att dessa två faktorer enskilt eller i kombination helt utplånat Daniel Van Der Weiden Nybergs minnesbilder av sommaren 2017 och de efterföljande förhören på det sätt som han gjort gällande. Detta särskilt eftersom händelserna under denna period – på grund av dessas allvar – måste ha gjort ett starkt intryck på Daniel Van Der Weiden Nyberg. Hans invändning framstår mot denna bakgrund som en uppenbar efterhandskonstruktion och den ska lämnas utan avseende. Tingsrätten anser det styrkt att han avsiktligt förtigit sanningen på det sätt som åklagaren gjort gällande. Han ska dömas för mened i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

### **Påföljd**

Daniel Van Der Weiden Nyberg förekommer under fyra avsnitt i belastningsregistret från 2015 till 2018, avseende ringa narkotikabrott samt snatteri. Frivården Sollentuna har uttalat att det finns förutsättningar att döma Daniel Van Der Weiden till skyddstillsyn med deltagande i brottsförebyggande program som

också kan förenas med en föreskrift om att medverka i den vård och behandling som frivården finner lämplig.

Gärningen har ett straffvärde om fängelse sex månader. Mened är ett brott av sådan art att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse. Det har inte framkommit något som med tillräcklig styrka talar för en annan påföljd. Då Daniel Van Der Weiden Nyberg vid gärningstillfället var 18 år ska påföljden bestämmas till fängelse tre månader.

### **Övrigt**

Av försvararen yrkad ersättning är skälig. På grund av Daniel Van Der Weiden Nybergs ekonomiska förhållanden ska staten stå för kostnaden för försvararen.

Eftersom Daniel Van Der Weiden Nyberg döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala en avgift om 800 kronor till brottsofferfonden.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 15 oktober 2019.

Klas Reinholdsson

I avgörandet har chefsrådmannen Klas Reinholdsson samt nämndemännen Gunilla Bergström, Nils Person och Jessica Persson Klementsson deltagit. Rätten är enig.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).