



ATTUNDA TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-01-18
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 5281-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Nawzad Askandar Mala, 19831001-4736
Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt
Poste Restante
101 10 Stockholm
Medborgare i Irak

Offentlig försvarare:

Advokat Anna Dahlbom Langley
Lewis Langley & Partners Advokatbyrå HB
Gamla Brogatan 11
111 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Martin Westling
Åklagarmyndigheten
Norrorsts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

1. Gulssan Hikmat
c/o Biträdande jurist Ariel Saadon
Stockholms Advokatteam AB
Wennerbergsgatan 10, 5 tr
112 58 Stockholm

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Ariel Saadon
Stockholms Advokatteam AB
Wennerbergsgatan 10, 5 tr
112 58 Stockholm

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Tingsvägen 11

Telefon

08-561 696 02

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:30

Postadress

Box 940

191 29 Sollentuna

E-post

Malavdelning2.attunda.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.attundatingsratt.domstol.se

2. Dödsboet för Araz Farooq Jabar
c/o Biträdande jurist Ariel Saadon
Stockholms Advokatteam AB
Wennerbergsgatan 10, 5 tr
112 58 Stockholm

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Ariel Saadon
Stockholms Advokatteam AB
Wennerbergsgatan 10, 5 tr
112 58 Stockholm

3. Farouk Jabar
c/o Biträdande jurist Ariel Saadon
Stockholms Advokatteam AB
Wennerbergsgatan 10, 5 tr
112 58 Stockholm

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Ariel Saadon
Stockholms Advokatteam AB
Wennerbergsgatan 10, 5 tr
112 58 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2020-02-06
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2020-02-06

Påföljd m.m.

1. Fängelse på livstid
Påföljden avser även brottsligheten i avgörandet 2020-09-11.
2. Tidigare utdömt fängelse undanröjs.
(Svea hovrätt Avd 01, 2020-09-11, B7944/20)

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 2 st och 4 § 1 st brottsbalken
34 kap 4 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

Nawzad Askandar Mala ska betala skadestånd till

- a) Gulssan Hikmat med 60 000 kr
- b) Farouk Jabar med 60 000 kr.

På beloppen ska ränta utgå enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 februari 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av tröja, SL-kort och dunjacka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Araz Farooq Jabar (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Stockholm Nord, Beslagsnummer 2020-5000-BG16070.1-2 och 2020-5000-BG16164.13).
2. Beslaget av tre mobiltelefoner ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Nawzad Askandar Mala (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Stockholm Nord, Beslagsnummer 2020-5000-BG39999.2, 2020-5000-BG54382.1 och 2020-5000-BG83657.1).
3. I beslag tagna tre hylsor och två kulor förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm, polisområde Stockholm Nord, Beslagsnummer 2020-5000-BG16070.7, 2020-50000-BG16164.14 och 2020-5000-BG16445.1-3).

Häktning m.m.

Nawzad Askandar Mala ska omedelbart träda i häkte för det fall han frigges från det straff han nu avtjänar. Han ska stanna kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för fotografier i aktbil 109 som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar, samt motsvarande fotografier i aktbil. 167 och aktbil. 201, ska bestå.
2. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå för uppgifterna i yttrande från Migrationsverket, aktbil. 188, som har föredragits vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anna Dahlbom Langley får ersättning av staten med 380 558 kr. Av beloppet avser 221 832 kr arbete, 58 467 kr tidsspillan, 24 148 kr utlägg och 76 111 kr mervärdesskatt.
 2. Ariel Saadon får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 149 479 kr. Av beloppet avser 111 618 kr arbete, 6 746 kr tidsspillan, 1 219 kr utlägg och 29 896 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.**Åtalspunkt 1.1**

Åklagaren har yrkat att Nawzad Askandar Mala ska dömas för *mord* (3 kap. 1 § brottsbalken) enligt följande gärningsbeskrivning.

Nawzad Askandar Mala har dödat Araz Farooq Jabar genom att skjuta honom i bröst och rygg. Det hände den 6 februari 2020 vid Sollentuna busstorg, Turebergsvägen, Sollentuna kommun.

Nawzad Askandar Mala begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 1.2

Åklagaren har yrkat att Nawzad Askandar Mala ska dömas för *grovt vapenbrott* (9 kap. 1 a § första stycket vapenlagen [1996:67]) enligt följande gärningsbeskrivning.

Nawzad Askandar Mala har innehaft ett skjutvapen utan att ha rätt till det. Det var den 6 februari 2020 inom Sollentuna kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet använts vid gärningen under åtalspunkten 1.1.

Nawzad Askandar Mala begick gärningen med uppsåt.

Särskilda yrkanden

Åklagaren har även yrkat att beslaget av tröja, SL-kort och dunjacka ska bestå tills domen vunnit laga kraft och därefter återlämnas till dödsboenet efter Araz Farooq Jabar.

Åklagaren har även yrkat att beslaget av tre mobiltelefoner ska bestå tills domen vinner laga kraft och därefter återlämnas till Nawzad Askandar Mala.

Åklagaren har även yrkat att i beslag tagna tre hylsor och två kulor ska förverkas från Nawzad Askandar Mala med stöd av 36 kap. 2 § brottsbalken.

Skadestånd

Gulssan Hikmat och Farouk Jabar har, med anledning av åtalet under åtalspunkt 1.1, yrkat att Nawzad Askandar Mala, till var och en av dem, ska betala skadestånd med 60 000 kr avseende sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 februari 2020 till dess betalning sker.

Inställning

Nawzad Askandar Mala har förnekat gärningarna.

Han har, med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan, bestritt Gulssan Hikmats och Farouk Jabars skadeståndsanspråk men vitsordat yrkade belopp jämte ränta.

Han har inte haft någon erinran mot beslags- och förverkandeyrkandena.

Dödsboet efter Araz Farooq Jabar, har medgett beslagsyrkandena.

BAKGRUND

Den 6 februari 2020 vid 14-tiden sköts Araz Farooq Jabar på busstorget i Sollentuna centrum. Han fördes till Nya Karolinska Universitetssjukhuset där han dödförklarades någon timme senare. Från restaurang Frank's Diner, som ligger i anslutning till torget, övervakningskamera filmades skjutningen.

Något vapen har inte anträffats.

Nawzad Askandar Mala har sedan den 2 juni och fram till den 17 december 2020 varit frihetsberövad i detta mål.

UTREDNING

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat handlingar från Migrationsverket, händelserapport, uppspelning av övervakningsfilmer och stillbilder från Sollentuna centrum, Frank's Diner, Kista centrum och från Pauls kiosk, protokoll över bild- och ljudundersökning av filmmaterial, stillbilder från övervakningsfilm från Tanka, Haga Norra i Stockholm, fotografier från husrannsakan på Visbyringen och från brottsplatsen samt flyktvägen, tillgångsutredning, slutredovisning från NFC angående innehåll i mobiltelefon, telefonanalys, beslagsprotokoll, fotografi av lapp, analysresultat, protokoll över platsundersökning, beslagsprotokoll, delredovisningar av Nationellt forensiskt centrum (NFC), träffrapport, obduktionsprotokoll, analysresultat och kartsbild, fotografier samt därutöver ett flertal PM upprättade av polisen angående övervakningsfilmerna, beslag av telefoner, Malmvägen 18 B, Nawzad Askandar Malas längd, platsundersökning, sök med specialhund, dödsfallsundersökning, förekomst av ammunition, platser och tider, tidsangivelse på buss och tidsdifferens på övervakningskameror.

Nawzad Askandar Mala har hörts. På åklagarens begäran har även vittnesförhör ägt rum med Omar Yousif, Ahmad Alanati, Bernardo Aldana, Omid Yousefi, Dorsa Fard och Mustafa Yasin.

Även Nawzad Askandar Mala har åberopat händelserapporten som skriftlig bevisning.

Araz Farooq Jabars skador och dödsorsak

Av rättsmedicinskt utlåtande jämte fotografier framgår att Araz Farooq Jabart förklarades avliden den 6 februari 2020 kl. 15.14 och att det vid undersökning av hans döda kropp framkom i huvudsak följande. Han hade tre skottskador, varav en med ingång i ryggen, genom hjärtat och ena lungan och utgång i bröstet, en med ingång i brösttryggen och utgång på bröstorgans vänstra sida och en med möjlig

ingång i bröstorgens framsida och utgång i operationssår. Utseende av skadebilden talar starkt för att skadorna orsakats av tre skott med skjutvapen. Inga kulor eller kulfragment återfanns i kroppen. Skottskadan med förlopp bakifrån och framåt med förlopp genom hjärtat och vänster lunga har varit dödande. Fynden och omständigheterna talar starkt för att han avlidit till följd av skott igenom bröstorgens och för att döden orsakats av annan person.

Av sakkunnigutlåtande från NFC (delredovisning 4) framgår i huvudsak följande. På målsägandens jacka iakttogs tre skador med en smutsring, som vanligen uppkommer på det första material en kula passerar efter att den utskjutits. Hålen bedömdes därför vara s.k. primära ingångshål. Skjutavståndet gick inte att bedöma.

Händelser och inledande tvångsmedel den 6 februari 2020

Av händelserapport framgår att polisens kommunikationscentral mottog ett larm kl. 14.12.40 angående mord/dråp och att inringaren uppgav att gärningsmannen sprang mot tågrälsen mot Malmvägen.

Av PM från platsundersökning och sök med specialsökhund framgår i huvudsak följande. Vid platsundersökning den 6 februari 2020 kl. 16.05–21.19 påträffades framför en bussskur på busstorget tre hylsor märkta med 6.35 GFL. Vid hylsorna fanns en blodansamling. Hunden sökte i ett område som bedömdes utgöra en del av gärningsmannens flyktväg, från busstorget vidare i en gångtunnel under tågspåret och ut med riktning mot Malmvägen. Detta sök var negativt och inget anträffades.

Av delredovisning 1 från NFC framgår att hylsorna bedömts komma från ett och samma vapen.

Av sakkunnigutlåtande från NFC (delredovisning 2) framgår vidare i huvudsak följande. Dna som kan jämföras mot person kunde inte påvisas på två av hylsorna men däremot på den tredje. Resultaten talar extremt starkt för att dna:t inte kommer

från målsäganden. Av träffrapport från NFC framgår däremot att resultaten talar extremt starkt (*Grad +4*) för att dna:t på hylsan kommer från Nawzad Askandar Mala.

Av protokoll från dödsfallsundersökning framgår i huvudsak att målsägandens kläder, bl.a. en svart huvtröja och en svart dunjacka, togs i beslag samt att en kula anträffades bredvid målsäganden på båren. Vidare framgår av sakkunnigutlåtande från NFC (delredovisning 2) att ytterligare en kula anträffades bredvid målsägandens vänstra höft på marken samt att målsägandens dna påvisades på båda kulorna.

Av meddelande från NFC (delredovisning 5) framgår i huvudsak följande. Kaliber 6.35 mm Browning (B) var tidigare mer vanligt förekommande i kriminella sammanhang än den är i dag men den är inte ovanlig. Av de registerposter som genererades från skjuthändelser under perioden 2015–2019 innehöll ca 2,5 procent kul- och hylsmaterial i kaliber 6.35 mm B. Det finns ett stort antal pistoler samt en mindre mängd revolverar av olika märken och modeller, bl.a. vapen avsedda för dolt bärande, t.ex. reservvapen i polisiärt tjänstebruk, som är avsedda för kaliber 6.35 mm. Av de vapen som tagits i beslag i kaliber 6.35 mm utgörs ungefär hälften av fabrikstillverkade ursprungligen skarpa vapen. Den andra hälften utgörs av start- eller tårgaspistoler som modifierats för skjutning med skarp ammunition.

Vad som är känt om Araz Farooq Jabar

Araz Farooq Jabar, även kallad Zhiko, föddes 1997 och kom ensam som asylsökande till Sverige hösten 2015. Han beviljades uppehållstillstånd den 17 januari 2020. Araz Farooq Jabars föräldrar och syskon bor i Irak.

Av beslagsprotokoll och analysresultat är styrkt att det på målsäganden, efter hans död, anträffades åtta tabletter tramadol, som är narkotika. Vidare är det genom obduktions-protokollet styrkt att han var 169 cm lång och att det i hans blod eller urin påvisades tramadol, morfin och tetrahydrocannabinol, som är narkotika.

Av polisens händelserapport den 16 januari 2020 framgår att målsäganden var misstänkt för ringa narkotikabrott i samband med en bilfärd tillsammans med bl.a. Nawzad Askandar Mala och Hawta Pirdawod.

Av polisens telefonanalys framgår att det vid brottsplatsen beslagtogs bl.a. två telefoner från målsäganden. Åklagaren har upplyst att en annan person, till följd av sms-historiken i målsägandens telefon, inledningsvis var misstänkt och delgavs misstanke om brottet men att misstankarna därefter avskrevs.

Av rörelseanalysen beträffande målsägandens telefon framgår att hans telefon den 6 februari 2020 hade sin första uppkoppling kl. 9.53 mot en basstation i Kista, att telefonen kl. 12.30 kopplade upp mot en basstation vid T-centralen i Stockholms city, att telefonen kopplade upp mot Sollentuna kommunhus, som täcker in Sollentuna centrum och busstorget, första gången kl. 13.56 och att målsäganden kl. 14.08.54–14.09.41 ringde en person med namnet Omar.

Övervakningsfilmer den 6 februari 2020

De övervakningsfilmer som spelats upp från den 6 februari härrör från restaurangen Frank's Diner vid busstorget, från Sollentuna centrum, från en ombordkamera på en förbipasserande buss vid busstorget samt från Pauls kiosk i Sollentuna.

Åklagaren har upplyst att det inte varit möjligt att, utifrån filmmaterialet, ange längd på människorna som syns på bilderna eller identifiera dem.

Åklagaren har, till styrkande av de åberopade övervakningsfilmernas tidsangivelser, åberopat en PM gällande tidsdifferens. Av PM:n framgår i huvudsak följande. Tidsangivelsen på filmen från Frank's Diner är felaktig och visar 2 minuter och

52 sekunder före Fröken Ur. I den film-PM som upprättats över händelsen på busstorget har de korrekta tiderna, efter omräkning med hjälp av en tidskylkylator, angetts.

Av polisens protokoll över bild-/ljudundersökning framgår att tidsangivelsen på filmen från Pauls kiosk dagen efter händelsen visade en timme sex minuter och 21 sekunder före Fröken Ur. På ett fotografi i protokollet syns ett väggur hänga på väggen i Pauls kiosk. Väggurets urtavla visar samma tid som filmens omräknade tid enligt Fröken Ur.

Målsägandens rörelser i Sollentuna centrum den 6 februari 2020

Av övervakningsfilmer från Sollentuna centrum och restaurangen Frank's Diner den 6 februari jämte film-PM gällande målsägandens rörelser i och omkring Sollentuna centrum före mordet framgår i huvudsak, efter justering av filmernas tidsangivelser, följande. Kl. 13.36 går han ut via den norra gångtunneln och går in och ut från Sollentuna centrum vid två tillfällen under tiden 13.43–14.06, då han försvinner i bild. Från övervakningsfilmen från Frank's Diner syns målsäganden kl. 14.07 komma upp för trappan bredvid den s.k pendelkiosken, upp mot busstorget och kl. 14.08 ställa sig vid busskur E vid busstorget.

Övervakningsfilmer i övrigt vid busstorget och vid Pauls kiosk den 6 februari 2020

Av filmer och stillbilder från Pauls kiosk, som ligger nära korsningen Oppegårdsstråket och Tusbystråket, syns en person från sidan/bakifrån kl. 14.02.47 (efter omräkning till korrekt tid) passera kiosken i riktning mot Tingsvägen, med bröstet mot Sollentuna centrum-hållet och ryggen mot Malmvägen. Personen är klädd i vita gymnastikskor, mörka byxor och oknäppt svart jacka och har i vart fall en hand, vänster hand, i jackfickan. Personen går med fötterna vinklade utåt. Personen är ute ur bild kl. 14.03.02.

Av filmen från Frank's Diner jämte PM gällande misstänkts rörelser framgår i huvudsak att en person (X) syns kl. 14.08.00, iklädd vita gymnastikskor, mörka byxor och svart jacka, står i trappan mot busstorget och tittar åt målsägandens håll. Personen fortsätter gå mot busstorget och döljs då av en förbipasserande buss.

Av bussens ombordkamera syns kl. 14.08.37 en person, iklädd vita gymnastikskor, mörka byxor, svart jacka och uppfälld huva, gå över torget. Personen går med fötterna vinklade utåt.

Av filmen och stillbilderna från Frank's Diner jämte PM:n gällande misstänkts rörelser framgår i huvudsak följande. X syns igen i bild kl. 14.08.49 och går mot busstorget kl. 14.09.03. Kl. 14.09.12 riktar X sin högra arm mot målsäganden. På platsen står flera personer, drygt tio personer, och väntar på bussen och i busskuren syns en barnvagn. Kl. 14.09.14 börjar X springa sin väg och riktar i språnget armen igen, nu snett bakåt, mot målsäganden, som tar några snabba kliv med lätt böjd rygg i riktning mot busskuren och håller sig för bröstet. Kl. 14.09.16 springer X söderut över busstorget och ned för trappan som leder mot gångtunneln under spåret. Kl. 14.09.28 syns en person börja springa efter X i riktning mot trappan och kl. 14.09.30 är X ute ur bild via trappan.

Av film och stillbilder från Pauls kiosk kl. 14.10.40 syns en person komma gående i riktning från Tingsvägen mot Malmvägen. Personen är klädd i vita gymnastikskor, mörka byxor och svart knäppt jacka och har höger hand i jackfickan. På jackans vänstra bröst anas ett vitt märke. Under jackan syns något vitt sticka fram som enligt åklagaren är en vit tröja. Personen går med fötterna vinklade utåt.

Av polisens PM gällande "misstänkts rörelser" respektive platser och tider anges i huvudsak följande. Efter det att en person förvunnit ur bild utanför Pauls kiosk kl. 14.03.02 syns en person kl. 14.08.00, 4 minuter och 48 sekunder senare, stå i trappan bredvid pendelkiosken. Personen står i trappan och tittar ut mot busstorget

under ca 27 sekunder. Det tog polisens utredare två minuter och 25 sekunder att gå från Pauls kiosk till samma plats i trappan vid pendelkiosken. Vidare tog det en minut och tio sekunder från det att X kl. 14.09.30 är ute ur bild vid trappan vid pendlarkiosken tills en person kl. 14.10.40 syns i bild vid Pauls kiosk. Det tog utredaren en minut och 32 sekunder att springa och med högre gångfart ta sig från platsen där målsäganden blev skjuten, vid trappan, till platsen där en person syns i bild från Pauls kiosk efter mordet. Det tog slutligen utredaren en minut och 47 sekunder att gå från porten på Malmvägen 18 B till hörnet av Pauls kiosk. Åklagaren har upplyst att en person, som Nawzad Askandar Mala har haft telefonkontakt med, bor på Malmvägen 18 B.

Vad är känt om Nawzad Askandar Mala

Nawzad Askandar Mala är medborgare i Irak och kom till Sverige 2007. Han frihetsberövades på grund av misstankar i annat mål angående grovt narkotikabrott den 31 mars 2020. Han var häktad i det målet när han delgavs misstanke om den nu aktuella gärningen. Visst material från utredningen i det tidigare målet har av åklagaren tagits in i detta mål.

Av polisens PM framgår att Nawzad Askandar Mala den 3 april 2020 mätte 174 cm.

Övervakningsfilmer och stillbilder på Nawzad Askandar Mala vid olika tillfällen

Av en stillbild från en övervakningskamera från bensinstationen Tanka i Haga Norra i Stockholm den 31 januari 2020 syns Nawzad Askandar Mala, iklädd vita gymnastikskor, jeans och svart jacka med ett vitt märke på vänster bröst, stå intill en bil. På bilden syns även en annan person i liknande klädsel.

På film- och bildmaterial från Kista centrum den 3 februari 2020 syns Nawzad Askandar Mala gå runt i Kista centrum iklädd vita gymnastikskor, mörka jeans, svart jacka med huva och ett vitt märke på vänster bröst samt en vit tröja under jackan. Han syns i en filmsekvens tillsammans med Hawta Pirdawod och i en annan

sekvens tillsammans med Sarhang Nouri, även han klädd i vita gymnastikskor, mörka jeans och svart jacka med huva. Av materialet framgår att Sarhang Nouri är längre än Nawzad Askandar Mala. I ytterligare en sekvens syns Sarhang Nouri och Araz Farooq Jabar stå och prata med varandra. Sarhang Nouri är betydligt större än målsäganden, som sedan syns lämna Kista centrum i bil tillsammans med Hawta Pirdawod. Vid ett tillfälle syns Nawzad Askandar Mala och Araz Farooq Jabar befinna sig i varandras närhet med blickarna riktade mot varandra, dock utan att de hälsar på varandra. På filmerna syns Nawzad Askandar Mala gå med fötterna vinklade utåt till skillnad från Sarhang Nouri, som går med fötterna mera rakt framåt.

Av stillbilder från en kamera vid en bankomat i Sollentuna centrum den 5 februari 2020 syns Nawzad Askandar Mala ta ut pengar iklädd vita gymnastikskor, jeans samt mörk jacka med huva och med vitt märke på vänster bröst. Nawzad Askandar Mala går med fötterna vinklade utåt.

Husrannsakan hos Nawzad Askandar Mala den 31 mars 2020

I samband med att Nawzad Askandar Mala greps den 31 mars 2020 med anledning av misstanke om grovt narkotikabrott genomfördes en husrannsakan i en lägenhet på Visbyringen 28 i Rinkeby, där Nawzad Askandar Mala hade sin bostad. Det är upplyst att flera personer hade tillgång till lägenheten. Av fotografier och analysresultat från telefonanalys framgår att det vid husrannsakan anträffades bl.a.

Subutex, en ansökan om id-kort, ett par vita gymnastikskor, Nawzad Askandar Malas pass, två par blå jeans och en iPhone 6, som låg intill passet på en fönsterbräda i vardagsrummet.

Analysresultat angående spår av missbruk

Av yttrande från Rättsmedicinalverket framgår i huvudsak att det i hårprov från Nawzad Askandar Mala den 12 juni 2020 påvisats kokain och tramadol men inte buprenorfin, som är en aktiv substans i Subutex, att metoden påvisar regelbundet intag av höga missbruksdoser medan medicinering med lägre doser kan ge negativt

resultat, att det inte kan bedömas hur mycket buprenorfin som kan användas utan att det syns i analysen samt att det är osannolikt att Nawzad Askandar Mala missbrukat höga doser buprenorfin den tid som analysen omfattar, dvs. uppskattningsvis 0-6,5 månader före provtagningen.

Finansiell utredning

Av polisens finansiella utredning framgår i huvudsak att Nawzad Askandar Mala vid ett tillfälle under perioden den 9 april–16 oktober 2019 swishat 100 kr till målsäganden.

Telefoner och telefonnummer som kan kopplas till Nawzad Askandar Mala

Vid målsägandens död bar han tre mobiltelefoner på sig. Åklagaren har upplyst att analysen av telefonerna inte har resulterat i något slutligt värde för utredningen.

När det gäller Nawzaad Askandar Mala framgår av telefonanalysen i huvudsak att tre telefoner är av intresse i målet. Vid gripandet den 31 mars 2020 bar Nawzad Askandar Mala på sig två av dessa, en Nokia med ett SIM-kort med ett telefonnummer som slutar på 1921 och en Iphone 8 med ett SIM-kort med ett telefonnummer som slutar på 7525. Den tredje telefonen, en Iphone 6 med ett kontantkort med ett telefonnummer som slutar på 2629, anträffades vid husrannsakan den 31 Mars 2020 i Nawzad Askandar Malas bostad på Visbyringen i Rinkeby.

Av analysen framgår att de två kontantkortet 7525 och 1921 även suttit i Iphone 6-telefonen.

Av telefonanalysen framgår vidare att en mobiltelefon alltid försöker koppla upp sig mot den basstation som har starkast signal utifrån vilken teknologi som telefonen ska användas till. En basstation har en täckning som kan variera från 300 meter till tre mil, beroende på omkringliggande terräng och celler. Basstationer har inte alltid skarpa gränser utan kan tänga varandras täckningsområden.

Iphone 8 (7525) – hälsoappen

Av beslagsprotokoll framgår att Nawzad Askandar Mala bar på sig telefonen när han greps den 31 mars 2020.

Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att telefonen analyserats särskilt avseende applikationen ”Health” (hälsoappen). Av analysen framgår i huvudsak följande. Frågor gällande hälsoappen har besvarats utifrån underlag från utförda tester genomförda av NFC och från publicerat material från NFC:s motsvarighet i Nederländerna (NFI). Det kan vara stor variation på faktiskt avstånd och på det avstånd som enheten har registrerat. Hälsoappen registrerar klockslag enligt systemtiden med några sekunders marginal. Aktiviteter delas upp i mindre, sammanhängande intervall. Enheten har registrerat aktiviteten för 112 dagar under perioden den 28 november 2019–1 april 2020. Varje delaktivitet har en start- och en sluttid.

Beträffande aktiviteten den 6 februari 2020 under tiden kl. 13.55.15–14.16.27, dvs. under den tid mordet ägde rum, har framkommit följande. Det har inte påträffats någon data om var enheten befann sig vid tidpunkten. Anledningen kan vara att tjänsten som loggar positioner var avstängd vid tidpunkten. Det går inte att få fram information om personen sprungit eller gått men däremot finns en medelhastighet för varje delaktivitet. Medelhastigheten var 0,22 meter per sekund för delaktiviteten kl. 13.55.15–14.00.57, 1,29 meter per sekund kl. 14.00.57–14.10.58 (under den tid mordet ägde rum) och 0,65 meter per sekund kl. 14.10.58–14.16.27. Enligt Trafikverket räknas en gånghastighet om 5-7 km per timme som normalt, vilket motsvarar 1,4–1,9 meter per sekund. Det har inte framkommit någon uppgift om vilken exakt tid som krävs för att en ny aktivitet ska registreras men under testning har det visat sig att det kan räcka med att stå stilla i två sekunder.

Utifrån den person som syns i övervakningsfilmerna från Pauls kiosk, efter korrigerad tid, kl. 14.02.47 respektive 14.10.40 har koordinater för personens

positioner markerats på en karta. Med utgångspunkt från dessa positioner och information om medelhastigheten för varje delaktivitet som framkommit i hälsoappen har NFC uppskattat inom vilket område det är rimligt att gärningsmannen utgått ifrån när promenaden startade. NFC har uppskattat ett cirkulärt område där promenaden kan ha påbörjats samt avslutats utan någon hänsyn tagen till vilken riktning personen haft. Pauls kiosk är placerat i mitten av detta område och radien har beräknats till ca 220 meter. De yttre delarna av det cirkulära området inkluderar bl.a. Malmvägen och busstorget.

Antalet steg som enheten registrerade den 6 februari var det elfte lägsta under perioden och antalet meter det tolfte lägsta. Under dagen registrerades 1 491 steg, varav 1 454 steg, eller 97,5 procent, registrerades under perioden kl. 13.55.15–14.16.27, dvs. under samma period en person (X) syns rikta sin arm mot målsäganden på busstorget och därefter lämna platsen.

Iphone 6 (2629)

Av telefonanalysen framgår i denna del i huvudsak följande. 2629 är ett namnlöst kontantkort. Tre olika telefonnummer (kontantkort) har vid olika tidpunkter varit aktiva i telefonen. Fram till den 30 januari 2020 satt 7525 i telefonen. Under den tid, 30 januari–11 mars 2020, SIM-kortet 2629 satt i denna Iphone 6 förekom sammanlagt 975 kontakttillfällen per telefon eller sms, varav den vanligaste (217 tillfällen) var till numret 9355, som går till en person vid namnet Khoshnaw, som är folkbokförd på Malmvägen 18 B. Vidare framgår att den sjätte vanligaste kontakten (64 tillfällen) var till Hawta Pirdawods nummer.

Av polisens PM framgår att det på den lapp som vid gripandet anträffades i Nawzad Askandar Malas ficka stod antecknat bl.a. numret 9355 och namnet Ari på kurdiska.

Av polisens PM angående Malmvägen 18 B jämte bilbilaga framgår att telefonnumret 9355 haft mycket kontakt med en person, som heter Susan Yon och att hon i

förhör berättat att numret 9355 går till Khoshnaw, som i Susan Yons telefon benämns ”ari3”.

Av telefonanalysen framgår att 2629 haft sin vanligaste uppkoppling, 147 gånger, mot basstationen vid Malmvägen, som täcker in Malmvägen 18 B men däremot inte brottsplatsen.

Under den tid 7525 satt i denna telefon, den 27–29 januari 2020, kopplades även detta nummer upp mot basstationen Malmvägen.

Av uppkopplingar den 30 januari 2020 framgår att det nummer som började användas denna dag, 2629, registrerade aktivitet till samma nummer som det tidigare numret, 7525, varit i kontakt med.

Av analysen framgår att Iphone 8-telefonen (7525) och Iphone 6-telefonen (2629) den 3 februari 2020 nära i tid till varandra kopplade upp mot samma basstationer, som täcker in Visbyringen 28, där Nawzad Askandar Mala hade sin bostad.

Under perioden den 11 februari–3 mars 2020 saknas uppkopplingar för Iphone 6-telefonen med numret 2629 med anledning av att telefonen stängs av. Den kopplade åter upp den 3 mars 2020 mot en basstation, som täcker in Nawzad Askandar Malas bostad på Visbyringen.

Rörelseanalys av inblandade telefoner

Den 3 februari 2020

Av analysen framgår att numret 2629 och Araz Farooq Jabars telefonnummer, under samma tidsspann den 3 februari, kopplade upp mot basstationer som täcker in Kista centrum.

Den 4 februari 2020

Telefonen med numret 2629 rörde sig den 4 februari under tiden 13.23-13.32 mellan den basstation som täcker in Malmvägen och den som täcker in Sollentuna centrum och busstorget.

Den 5 februari 2020

Den 5 februari kopplade målsägandens telefon upp mot en basstation i Husby och senare samma dag mot basstationer i Kista centrum i samband med samtal till Sarhang Nouri vid 18-tiden.

Numret 2629 kopplade på eftermiddagen den 5 februari huvudsakligen, vid flera tillfällen, upp mot basstationen vid Malmvägen och däremellan vid 14-tiden mot basstationen som täcker in Sollentuna centrum och busstorget samt vid 16.30-tiden mot Arlanda då Sarhang Nouri ringde upp numret.

Den 6 februari 2020

Såvitt gäller uppkopplingar med telefonnummer 7525 respektive 2629 den 6 februari framgår av telefonanalysen i huvudsak följande. Samtliga uppkopplingar denna dag skedde mot basstationen vid Malmvägen med början kl. 10.18. Samtliga samtal med 2629 under dagen kopplade upp och ned mot samma basstation. Ett samtal ägde rum kl. 13.58.26. Därefter inkom kl. 14.35 ett samtal från Sarhang. Samtalet kopplades dock vidare till röstbrevlåda, vilket innebär att aktiviteten saknar uppkoppling mot basstation. Det innebär i sin tur att telefonen någon gång efter sista samtalets slut kl. 13.58 och fram till Sarhangs samtalsförsök kl. 14.35 har stängts av. Under perioden 14.35–14.42 gjordes ytterligare kontaktförsök till 2629, dock utan framgång eftersom telefonen var avstängd. Telefonen hade kontakt med basstation nästa gång kl. 14.49.

”Nattningar” nummer 2629

Av telefonanalysen framgår även inom vilket geografiskt område telefonnumret 2629 haft sin första och sista uppkoppling före och efter nattvilan (nattningar) under perioden den 30 januari–11 februari 2020. Av analysen framgår därutöver i huvudsak följande. Telefonen hade under nätterna mot den 31 januari samt 2 och 3 februari 2020 sin nattning i ett område som täcks av basstationer som täcker in Visbyringen där Nawzad Askandar Mala hade sin bostad. Nätterna mot den 4, 5, 6, 7 och 8 februari 2020 hade telefonen 2629 sin nattning under basstationen vid Malmvägen. Vidare framgår att även telefonnumret 7525 hade sin nattning där natten mot den 6 februari 2020.

Nawzad Askandar Mala

Nawzad Askandar Mala har uppgett i huvudsak följande. Han kom till Sverige från Kurdistan, där han arbetade som polis. I tjänsten hade han tillgång till vapen, som han dock aldrig använde.

I slutet av 2019 och början av 2020 missbrukade han mycket medicin och narkotika, kokain, tramadol och Subutex. Han blev av det trött och håglös och har till följd av det även dåligt minne från olika händelser, vilket förklarar varför han inte kunnat svara på alla frågor. Det var ”svart” under några månader, från omkring november 2019–februari 2020. Han skaffade narkotikan av personer han träffade på gatorna och finansierade sitt missbruk genom de inkomster han fick från a-kassan. I slutet av 2019 och början av 2020, när han flyttat från Eskilstuna till Stockholm, hade han inget boende utan sov här och där, bl.a. i Eskilstuna, Örebro samt i Norsborg och Rinkeby i Stockholm. Han visste sällan var han tillbringade natten. Han minns inte om han sov i Sollentuna någon natt. Under en period om ca två månader, omkring december 2019–januari 2020, sov han i lägenheten på Visbyringen 28. Han hade sina saker där vid tidpunkten för husrannsakan den 31 mars 2020. Han hade en Iphone 6 men vet inte med säkerhet om han haft en med ett nummer som slutar på

2629. Han har använt numret 7525. Under januari och februari 2020 använde han flera telefonnummer.

Han träffade Araz Farooq Jabar första gången i Upplands Väsby omkring 2017. De blev bästa vänner. Under hösten 2019 och fram till och med den 16 januari 2020 träffades de ofta i Stockholm. Den 16 januari blev han, tillsammans med Araz, Hawta och en ytterligare person, stoppad av polis när de var på väg till Eskilstuna. Efter den händelsen tog han avstånd personer, däribland Araz, som hade problem med narkotika och med polisen och som han ansåg var dåligt sällskap för honom. Araz hade mycket sådana problem och han tog därför bort honom från sin kontaktlista i telefonen 7525.

Efter den 16 januari bytte han telefon till en där han endast hade kontakter till dem han önskade ha kontakt med. Han flyttade i samband med detta från Eskilstuna till Stockholm. Efter den 16 januari träffade han Araz två gånger.

På åklagarens fråga hur det kommer sig att Hawta var en av de vanligaste kontakterna med telefonen 2629 med tanke på att även Hawta borde vara en del av det umgänge som Nawzad Askandar Mala önskade ta avstånd från, har han svarat att han inte minns att han ringt Hawta vid något tillfälle. Hawta har han träffat några gånger men är inte hans vän.

Araz hade problem med personer från olika håll, bl.a. Kista, ”Plattan” och Upplands Väsby. Araz bar alltid kniv. Araz sa en dag att några personer från Umeå skulle misshandla honom och att han därför behövde vapen. Araz berättade att han hade blivit hotad med ett vapen samtidigt som personen tvingat honom att betala 12 000 kr.

På åklagarens fråga varför han inte uppgett detta i polisförhör har Nawzad Askandar Mala uppgett att han var påverkad i början av häktetiden och att han troligen därför inte kom ihåg att berätta om hotet.

Han åkte med Araz till Märsta där Araz vänner visade bilder på olika vapen i en telefon. Araz fastnade för en pistol, som han bestämde sig för att köpa. Han vet inte hur pistolen skulle överlämnas till Araz. Varken Araz eller hans vänner hade ammunition. Han erbjöd sig då att ordna några patroner. Han har själv ingen kunskap om vapen men visste att det fanns personer i Fittja som sålde ammunition. Han åkte dit tillsammans med Araz. Det var i januari 2020 som han minns det men han kommer inte ihåg om det var före eller efter den 16 januari. I Fittja gick de till en restaurang och han ringde en person som kom dit. De visade personen en bild på pistolen i Araz telefon så att personen skulle förstå vilken ammunition som behövdes. Personen gick sedan iväg och kom strax därpå tillbaka med patronerna, som var inlindade i pappersnäsdukar. Han tog emot de inlindade patronerna i handen och stoppade dem i fickan. Han och Araz åkte sedan bil därifrån till Araz vän i Husby. På vägen tog han upp patronerna och tittade på dem och råkade då antagligen vidröra någon av dem. När de kommit till vännen i Husby lämnade han över patronerna till Araz. Han vet inte om Araz fick pistolen som han hade beställt.

Han har aldrig haft någon konflikt med Araz. Däremot har han möjligen sårat honom verbalt vid något tillfälle när han varit narkotikapåverkad och hans tunga slant. Det var en svordom om Araz mamma i stil med ”din mamma är en horunge”, vilket inte är någon allvarlig sak för kurder, som de båda var, så länge man ber om ursäkt efteråt, vilket han gjorde, bl.a. i Kista den 3 februari.

Han såg Araz sista gången i Kista centrum den 3 februari. Han var där enbart för att träffa Hawta, som skulle betala en skuld till honom på 5 000 kr. Han såg när Hawta kom tillsammans med Araz i garaget. Han passade då på att be Araz om ursäkt om det var så att han hade gjort honom något. Han sa även till Araz att de skulle gå

skilda vägar. På filmerna syns, förutom han själv, även bl.a. Sarhang, en person som hjälpt honom att ordna boende.

Han känner inte någon som heter Khoshnaw eller som kallas för Ari. På åklagarens fråga hur det kommer sig att den oftast förekommande kontakten i hans telefon är till Khoshnaw eller hur det kan komma sig att numret 2629 haft sin vanligaste uppkoppling mot Malmvägen har svarat att han inte vet och tillagt att han ofta brukade gå till en restaurang vid Malmvägen. Han har inte velat kommentera den lapp som fanns i hans byxor vid gripandet med Khoshnaws telefonnummer och namnet "Ari" antecknat.

Han minns inte om han tog ut pengar i Sollentuna den 5 februari 2020. Han har rört sig mellan Malmvägen och Sollentuna centrum men har inget mer att säga om det.

Han minns inte vad han gjorde den 6 februari. Det var en dag som alla andra. Under den tiden var han påverkad av mediciner och allt var "svart", han har därför inga minnesbilder. På åklagarens fråga har han uppgett att han bar sin telefon i fickan den dagen. Han minns inte att han stängde av telefonen någon gång och han har inte heller något minne av att han ibland brukat stänga av telefonen eller att den laddat ur. Han minns inte heller något tillfälle när han stängt av sin telefon.

Vittnesmålen

Vittnena har uppgett i huvudsak följande.

Omar Yousif

Han brukade träffa Araz ca två gånger i veckan på gatan men vet inget om Araz umgänge i övrigt. Han vet inte vem Nawzad Askandar Mala är och känner inte igen hans utseende. Araz nämnde aldrig dennes namn.

På åklagarens fråga har han uppgett att han sett Araz och Nawzad tillsammans och att han då blivit presenterad för Nawzad.

Han träffade Araz i Kista den 3 februari 2020 men såg inte Nawzad Askandar Mala då. Den 6 februari på eftermiddagen umgicks han i området vid T-centralen i Stockholm med Araz, som inte betedde sig annorlunda än normalt. Araz besökte arbetsförmedlingen och fick då veta att han behövde lämna ett papper på en myndighet i Sollentuna. Araz åkte därför, vid 13.30-tiden, till Sollentuna. Det bestämdes där och då. Ett par dagar senare fick han höra att Araz var död.

Araz hade tidigare varit i bråk med några afghaner från Upplands Väsby. Han vet inte vad bråket gällde eller när det ägde rum. Araz bar alltid kniv och hade skadat en afghan med kniv i ansiktet ca sex månader innan Araz sköts.

På åklagarens fråga om hans uppgift i polisförhör, att Araz inte hade något problem med någon, har han sagt att han till polisen visst berättade att Araz hade problem med andra.

På åklagarens fråga om hans uppgift i polisförhör, att Araz hade problem med Nawzad Askandar Mala, att Nawzad ringt Araz och varit förbannad, att Araz blivit mycket upprörd över det Nawzad sagt och sagt att han skulle döda Nawzad eller slå honom, har Omar Yousif uppgett att Araz berättat att Nawzad Askandar Mala hade svurit åt Araz i stil med att han skulle ”knulla hans mamma och syster” och att ett sådant uttalande i den kurdiska kulturerna är en sådan grov förolämpning och han själv skulle, om han befann sig i sitt hemland, vilja döda en person som sa så till honom.

På åklagarens fråga om polisens anteckning i polisförhöret, att Omar Yousif behövde ta en paus när han förevisades filmen från Kista centrum och att han då var mycket upprörd och började skaka, har Omar Yousif svarat att det var ett långt

förhör och att han behövde en paus och att han inte alls var upprörd men däremot behövde röka.

Åklagaren har upplyst att det aktuella förhöret när Omar Yousif förevisades filmen från Kista centrum var 45 minuter långt och att filmen förevisades i början av förhöret.

På målsägandebiträdets fråga angående Omar Yousifs uppgift så som den nedtecknats i polisförhör, att han trodde det var Nawzad Askandar Mala som sköt, har Omar Yousif förklarat att det berodde på att han konstaterade att skytten hade samma skor som Nawzad hade på sig på filmen från Kista centrum den 3 februari.

Omid Yosefi

Han väntade på bussen när en man kom bakom busskuren och gick fram mot en annan man som stod där. Vid just denna busskur stod minst 20 personer. Mannen som gått fram tittade på den andre mannen, som för att kontrollera att det var rätt person, och sköt honom sedan. Det lät inte alls högt och det dröjde därför innan han själv förstod att det var allvar. Skytten, som var ”iskall” och inte verkade stressad eller nervös, sköt några skott och stod kvar och kollade tills offret föll till marken, som för att säkerställa att han var död. Därefter sprang skytten iväg mot Paddy’s bar. Skytten hade skägg som han minns det och var klädd i jeans och dunjacka och hade luva på huvudet. Skytten hade normal kroppsbyggnad och var ungefär lika lång som han själv, 175 cm. Han ringde 112 och personer i närheten försökte göra hjärt- och lungräddning.

Mustafa Yasin

Han stod och väntade på bussen när han såg skytten springa förbi framför honom. Han hörde sedan ”pang, pang, pang”. Han tänkte först att det var på skoj och tittade därför inte så noga. När han sedan såg en man ligga på marken förstod han att det var allvar. Skytten sprang iväg och en man, som var längre än skytten, jagade

skytten, som var ungefär lika lång som han själv, ca 170 cm, och lite tjock. Skytten hade skägg och såg ut att komma från Mellanöstern, som han själv.

Ahmad Alanati

Han stod vid busshållplatsen med ryggen mot torget och pratade i telefon när han hörde skottlossning. Han vände sig om och såg då en man (mördaren), ca 170 cm lång med normal kroppsbyggnad och klädd i mörkgrå jacka med luva, stå väldigt nära mitt emot en man, som tog sig över bröstet. Mördaren stod kvar och tittade och avlossade ytterligare två skott mot mannen. Det ena skottet träffade ryggen och det andra sidan. Mördaren, som verkade vara en van och professionell skytt, försvann från platsen, först snabbt gående och därefter springande med höger hand i fickan där även pistolen fanns. Han sprang efter mördaren, drygt en meter bakom, ned för trappan, in i tunneln under spåret. Han avbröt jakten i tunneln i höjd med trappan upp mot perrongen, eftersom han insåg att det kunde vara farligt. Han följde mördarens fortsatta flykt med blicken och såg hur mördaren sprang till slutet av tunneln, och inte mot perrongen, och därefter fortsatte uppför en liten backe. Han såg sedan inte mera och fortsatte tillbaka till busstorget där offret låg på marken och blödde. Alla personer som fanns på platsen var mycket skrämda och tagna av situationen. Han minns särskilt en kvinna som hade ett barn i en barnvagn och som var starkt påverkad av händelsen och försökte hålla för ögonen på sitt barn.

Dorsa Fard

Hon minns inte något av händelsen men har uppgett att anteckningen om vad hon sagt i polisförhör, att hon hörde ljud när hon steg av bussen och att en man sprang förbi som var 165-170 cm lång, kan stämma.

Barnardo Uribe Aldana

Han stod i slutet av tunneln vid Paddy's bar när han hörde skott. Strax därpå kom en person springande ned för trappan från busstorget och försvann in i tunneln. Springstilen såg konstig ut. Personen fortsatte genom tunneln och inte mot tågen. Personen

var klädd i gymnastikskor, blå jeans och en jacka och hade handen i fickan. Personen var normalbyggd, åt det smalare hållet, och såg inte ut att vara äldre än 30-40 år.

DOMSKÄL

Dödsorsak

Tingsrätten konstaterar att det inledningsvis, genom rättsmedicinskt utlåtande jämte fotografier, sakkunnigutlåtande och övrig utredning, är styrkt att Araz Farooq Jabar träffats i ryggen och bröstet av tre kulor avfyra med skjutvapen av annan person och att en av kulorna, som träffat ryggen och gått genom hjärtat, varit dödande.

Av övervakningsfilmen från Frank's Diner i förening med vittnesmålen och övrig utredning är vidare styrkt att skotten avlossats från nära håll av en annan person, klädd i mörk jacka, mörka byxor och vita skor, som riktat ett vapen mot målsäganden och att personen därefter flytt från platsen. Det råder ingen tvekan om att det varit fråga om ett uppsåtligt dödande.

Gärningsmannens signalement och flyktväg

Kameran på Frank's Diner har dokumenterat skjutningen. Trots det är det inte möjligt att utifrån filmmaterialet identifiera gärningsmannen. Däremot syns gärningsmannens klädsel: mörk jacka, troligen svart, med huva och vitt märke på vänster bröst, mörka byxor och vita skor. Vidare har vittnena gett en förhållandevis samstämmig bild av att gärningsmannen var ca 170 cm lång. Ytterligare ett vittne har uppgett att gärningsmannens såg ut att komma från Mellanöstern. Enligt tingsrättens uppfattning är det styrkt att den person som syns på den förbipasserande bussens film är gärningsmannen. Vid den bedömningen har tingsrätten beaktat att personen filmats när han går på busstorget, alldeles i närheten av brottsplatsen och endast 30 sekunder före skjutningen samt är klädd på samma sätt som gärnings-

mannen. Till detta kommer att det syns många andra personer på filmen från gärningstillfället och att ingen annan är klädd på samma sätt.

Genom vittnesmålen är det vidare styrkt att gärningsmannen flytt från platsen till fots och sprungit förbi Paddy's bar, genom tunneln under spåren och vidare upp i riktning mot Malmvägen. Av utredningen framgår att Pauls kiosk är belägen i ett hörn, vid den väg som utgör en förlängning av tunneln.

Såvitt gäller filmen från Pauls kiosk är det, i enlighet med polisens PM, till en början tillförlitligen utrett att tidsangivelsen på filmen är felaktig och att det i stället är den tid som polisen beräknat och som också överensstämmer med den tid som syns på vägguret i kiosken som är den, i allt väsentligt, korrekta. Genom vad som framkommit om tidpunkten för skjutningen, vittnesmålen om gärningsmannens flyktväg samt polisens egen utredning om den tid det tar att tillryggalägga sträckan från brottsplatsen till hörnet vid Pauls kiosk kan konstateras att den person som syns på filmen från Pauls kiosk kl. 14.10.40 i och för sig skulle kunna vara gärningsmannen. Tingsrätten konstaterar vidare att personen på filmen är klädd på samma sätt som gärningsmannen, dvs. i mörk jacka, mörka byxor och vita gymnastikskor. Som åklagaren fäst rättens uppmärksamhet på kan också konstateras att personen på filmen från Pauls kiosk har en utmärkande gångstil med utåtvinklade fötter, vilken även personen gör som syns på filmen från den buss som passerade på busstorget. Som tingsrätten kommit fram till ovan är det gärningsmannen som syns på filmen från bussen. Vid en samlad bedömning av nu angivna omständigheter anser tingsrätten att det är styrkt att det är gärningsmannen som syns passera Pauls kiosk kl. 14.10.40. Att det även är gärningsmannen som passerar kiosken kl. 14.02.47, före skjutningen, råder det inte heller någon tvekan om.

Telefonanalyserna

En central del av åklagarens bevisning utgörs av telefonanalyser av framför allt två telefoner som togs i beslag den 31 mars 2020. Den ena telefonen, en Iphone 8 med

nummer 7525, bar han på sig vid gripandet. Den andra telefonen, en Iphone 6 med nummer 2629, anträffades intill hans tillhörigheter i lägenheten han då bodde i. Nawzad Askandar Mala har bekräftat att han använt numret 7525. Med hänsyn härtill och då det inte framkommit någon omständighet som tyder på att numret använts av någon annan utgår tingsrätten från att det är Nawzad Askandar Malas telefon och att det är han som brukat den.

När det gäller den andra telefonen med nummer 2629 har Nawzad Askandar Mala uppgett att han använde en Iphone 6, dock har han sagt sig vara osäker på om numret var 2629. Av telefonanalysen framgår att 7525 och 2629 vid samma tidpunkter kopplats upp mot samma basstationer, däribland Visbyringen där han hade sin bostad. Därutöver framgår att 2629 kopplats upp mot Kista centrum den 3 februari 2020, då Nawzad Askandar Mala bevisligen befann sig där, samt den 5 februari 2020 mot den basstation som täcker in Sollentuna centrum, samma dag som han syns ta ut pengar i bankomaten i Sollentuna centrum. Vidare framgår att 2629 den 5 februari 2020 blev uppringt av ett nummer som tillhör Sarhang Nouri, en person som Nawzad Askandar Mala känner och som han träffade i Kista centrum den 3 februari 2020. Genom vad som nu framkommit anser tingsrätten att det är visat att även numret 2629 tillhörde Nawzad Askandar Mala och att det saknas stöd för att numret använts av någon annan.

Tingsrätten utgår i det följande från att den information som tagits fram ur de båda telefonerna hänför sig till Nawzad Askandar Mala.

Genom vad som framkommit av telefonanalysen av 2629 jämte den lapp som anträffades i Nawzad Askandar Malas ficka i samband med gripandet är det utrett att Nawzad Askandar Mala haft omfattande telefonkontakt med en person vid namn Khoshnaw. Vidare framgår av analysen att 2629 dagarna före och efter skjutningen haft sin vanligaste uppkoppling mot en basstation som täcker in Khoshnaws folkbokföringsadress på Malmvägen 18 B samt att telefonens haft flera av sina

”nattningar”, bl.a. mot den 6 och 7 februari, under samma basstation. Dessa omständigheter talar med styrka för att Nawzad Askandar Mala, dagarna runt skjutningen, haft sitt boende i området runt Malmvägen, möjligen hos Khoshnaw. Tingsrätten konstaterar att Malmvägen ligger i närheten av brottsplatsen. Fotografiet från bankomaten i Sollentuna centrum ger ytterligare stöd för att Nawzad Askandar Mala vistats i och i anslutning till Sollentuna centrum i nära anslutning till brottsdagen.

Av rörelseanalysen framgår vidare att samtliga uppkopplingar för 7525 och 2629 den 6 februari 2020 gjordes mot basstationen som täcker in Malmvägen. Av analysen framgår också att 2629 stängdes av någon gång efter 13.58 och sattes på igen någon gång efter 14.42. Det är alltså fråga om en förhållandevis kort tid, som kan ha innefattat den känsliga tidpunkt då gärningsmannen befann sig i Sollentuna centrum och då skjutningen ägde rum. Den omständigheten att 2629 var avstängd kan således förklara varför den inte kopplades upp mot basstationen Sollentuna kommunhus, som täcker in Sollentuna centrum och busstorget, om det var så att Nawzad Askandar Mala befann sig där. Sammantaget framstår det som svårförklarligt och besvärande för honom att hans telefon var avstängd vid den angivna tidpunkten.

När det gäller den andra telefonen med nummer 7525 har särskilt åberopats sakkunnigutlåtande beträffande telefonens hälsoapp. Även om utlåtandet bygger på tester utförda av NFC och NFI måste uppgifterna i utlåtandet värderas med viss försiktighet, eftersom testerna bygger på ett förhållandevis begränsat underlag.

Analysen ger dock stöd för att medelhastigheten under tidsintervallet kl. 14.00.57–14.10.58, dvs. under den tid gärningsmannen syns passera Pauls kiosk gående, stå stilla i trappan, skjuta, fly springande från platsen och gående passera Pauls kiosk igen, var betydligt högre än tidsintervallen före och efter dessa aktiviteter. Detta skulle i någon mån kunna överensstämja med en gärningsmans beteende, dvs. att röra sig snabbt i anslutning till en skjutning och därefter ”ligga lågt”. Även om

medelhastigheten endast uppgick till 1,29 meter per sekund, vilket underskrider normal gånghastighet, finns enligt tingsrättens mening ingen motsättning, vilket försvaret gjort gällande, i en så låg snitthastighet även om personen i fråga sprungit under en del av intervallet. Med hänsyn till att det var fråga om en tiominutersintervall kan en snitthastighet om 1,29 meter per sekund i och för sig vara rimlig även om personen sprang en del av tiden. Den omständigheten att 97,5 procent av de steg som registrerades i Nawzad Askandar Malas telefon den 6 februari togs under tidsintervallet kl. 13.55.15–14.16.27, innefattande tidpunkten för skjutningen och flykten från brottsplatsen, ger ytterligare stöd för det beteende som kan förväntas av en gärningsman.

Genom vad som framkommit om de uppskattade områden gärningsmannen kan ha påbörjat och avslutat sina promenader utifrån positionen vid Pauls kiosk och uppgiften om medelhastighet i Nawzad Askandar Malas telefon finns stöd för att han i och för sig skulle ha kunnat påbörjat sin promenad t.ex. på Malmvägen 18 B, där Khoshnaw var folkbokförd, och nå busstorget och därefter ta sig tillbaka till samma plats.

En uppgift i hälsoappen överensstämmer emellertid inte med vad som är känt om gärningsmannens rörelser före mordet. Enligt filmen från Frank's Diner står gärningsmannen kl. 14.08.00 stilla i trappan vid pendlarkiosken under 27 sekunder. Hälsoappen i Nawzad Askandar Malas telefon ger inget stöd för att han stått stilla då, i vart fall inte så länge. En ny aktivitet registrerats först drygt två minuter senare, kl. 14.10.58. Som NFC konstaterat har det inte framkommit vilken exakt tid eller vilken stillhet som krävs för att en aktivitet i hälsoappen ska stoppas eller en ny registreras. Av filmen från Frank's Diner går det inte heller att avgöra om gärningsmannen, även om han ser ut att stå stilla, rör något på sig. Tingsrätten konstaterar att det finns vissa frågetecken rörande de närmare förutsättningarna för när en ny aktivitet registreras i hälsoappen och att det därför inte är möjligt att dra några säkra slutsatser gällande detta.

Det kan konstateras att uppgifterna i hälsoappen i allt väsentligt ger stöd för att Nawzad Askandar Mala rört sig på ett sätt och en sådan sträcka som överensstämmer med vad vittnena berättat och vad som dokumenterats beträffande gärningsmannens rörelser på filmerna från Frank's Diner och Pauls kiosk.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att flera uppgifter i hälsoappen, tolkade utifrån vad som i övrigt är visat i målet bl.a. när det gäller gärningsmannens rörelser i anslutning till skjutningen, är besvärande för Nawzad Askandar Mala.

Tingsrätten konstaterar sammanfattningsvis att telefonanalyserna är försvårande för Nawzad Askandar Mala i flera avseenden. Det gäller allt ifrån att hans telefon kopplats upp mot Malmvägen dagarna runt skjutningen till att hans telefon var avstängd i anslutning till skjutningen, liksom det förhållandet att hälsoappen och analysen av den i allt väsentligt motsvarar gärningsmannens beteende på övervakningsfilmerna liksom det beteende som kan förväntas av en gärningsman.

Nawzad Askandar Malas klädsel, längd och gångstil

Av de filmer och bilder som förevisats på Nawzad Askandar Mala vid olika tillfällen och så sent som dagen före skjutningen framgår att han varit klädd på samma sätt som gärningsmannen, dvs. i mörk jacka med ett vitt märke på vänster bröst och med luva, mörka byxor och vita gymnastikskor. NFC har på grund av filmernas bristfälliga kvalitet inte kunnat bekräfta att det rör sig om samma kläder utan endast kommit fram till att det rör sig om vaga likheter. Som försvaret framhållit är det fråga om kläder som är vanligt förekommande. Det kan dock konstateras att kombinationen av denna typ av plagg samtidigt av förklarliga skäl inte är lika vanlig. Så framgår det t.ex. på filmen från busstorget vid tidpunkten för skjutningen att det finns många människor på platsen men att ingen annan än gärningsmannen har den angivna klädkombinationen. Dock syns på filmen från Kista cen-

trum att Nawzad Askandar Mala och Sarhang Nouri är klädda i samma kombination.

NFC har inte heller, på grund av filmernas bristfälliga kvalitet, kunnat ange längden på gärningsmannen. Vittnena har däremot lämnat samstämmiga uppgifter i detta hänseende och angett att gärningsmannen var ca 170 cm lång, vilket ligger nära Nawzad Askandar Malas längd om 174 cm. Det är i detta sammanhang av intresse att Sarhang Nouri, som var klädd på liknande sätt som Nawzad Askandar Mala i Kista centrum den 3 februari 2020, på filmerna därifrån gett intryck av att vara betydligt längre och större än Nawzad Askandar Mala. Som åklagaren lyft fram ger filmerna även tydligt stöd för att Nawzad Askandar Mala har en säregen gångstil med utåtvinklade fötter, vilket även gärningsmannen har men däremot inte Sarhang Nouri. Den omständigheten att ett vittne beskrivit gärningsmannen som ”lite tjock” har inte vunnit stöd av något annat vittnesmål. Vad som närmare avses med den beskrivningen är vidare svårt att avgöra. Det torde även vara svårt att bedöma en persons kroppsbyggnad när denne är klädd i en tjockare jacka. Tingsrätten konstaterar att Nawzad Askandar Mala vid huvudförhandlingen, ca tio månader senare och iklädd kläder för inomhusbruk, gett ett magert intryck. Den omständigheten att ett vittne lämnat en avvikande uppgift i fråga om kroppskonstitutionen förtar inte den samlade bild som bevisningen i övrigt gett stöd för, nämligen att gärningsmannens signalement överensstämde med Nawzad Askandar Malas utseende och gångstil samt sättet han var klädd på vid olika tillfällen, bl.a. dagen före skjutningen.

Nawzad Askandar Malas relation till Araz Farooq Jabar och motiv

Genom bl.a. Omid Yosefis och Ahmad Alanatis vittnesmål är det styrkt att det inte var fråga om någon impulsiv eller slumpvis skjutning utan att gärningsmannen försäkrade sig om att det var ”rätt person” han sköt. Redan detta förhållande talar för att offer och gärningsman kände varandra och att det fanns ett syfte med att just Araz Farooq Jabar skulle dödas. För att så var fallet talar även den omständigheten att gärningsmannen var beväpnad med ett laddat vapen.

När det först gäller relationen mellan Araz Farooq Jabar och Nawzad Askandar Mala har det i telefonanalysen inte framkommit att de haft några kontakter med varandra utöver en Swishbetalning någon gång under 2019. Det ska emellertid framhållas att analysen endast kunnat spåra sms och telefonsamtal men inte kontakter på sociala medier, t.ex. Snapchat. Det kan därför inte uteslutas att de haft kontakter utan att sådana kunnat påvisas.

Av polisanmälan och händelserapport framgår att de den 16 januari 2020 färdades i samma bil när de stoppades av polis och att de båda då misstänktes för ringa narkotikabrott. Vidare framgår det av utredningen att de båda hanterade narkotika. Målsäganden hade vid sin död narkotika i blodet och även narkotika (tramadol) i sin ficka. Nawzad Askandar Mala avtjänar för närvarande ett fängelsestraff för grovt narkotikabrott.

Av övervakningsfilmen från Kista centrum framgår också att de har en koppling till samma personer, t.ex. Sarhang Nouri.

Det är sammanfattningsvis styrkt att målsäganden och Nawzad Askandar Mala kände varandra, vilket han också själv uppgett. Någon närmare utredning om deras relation har dock inte presenterats förutom Nawzad Askandar Malas egna uppgifter att han möjligen hade sårat målsäganden, något han dock hade bett om ursäkt för, och den omständigheten att han hade tagit avstånd från honom. Därutöver har Omar Yousif i polisförhör uppgett att målsäganden hade problem med Nawzad Askandar Mala och sagt att han trodde det var Nawzad Askandar Mala som sköt målsäganden. Omar Yousif har i polisförhör gett intryck av att vara mycket rädd, vilket också kan förklara varför han lämnat andra uppgifter i tingsrätten. Det finns sammantaget flera frågetecken rörande Omar Yousifs vittnesmål som innebär att hans uppgifter inte förtjänar någon tilltro.

I detta sammanhang finns även anledning att rikta viss uppmärksamhet mot Hawta Pirdawod, som inledningsvis var åberopad som vittne av åklagaren. Sedan Hawta Pirdawod förklarat att han till följd av rädsla inte ville vittna och därefter inte anträffats i samband med polishämtning till vittnesförhöret återkallade åklagaren vittnesförhöret med honom. Tingsrätten har fått uppfattningen att det finns personer som känner till omständigheter av betydelse gällande relationen mellan Nawzad Askandar Mala och målsäganden men som inte vågat eller velat berätta om den för polisen.

Det kan konstateras att det inte har framkommit tillräckligt stöd för att Nawzad Askandar Mala och målsäganden hade en pågående konflikt, vilket annars kunde vara ett motiv för Nawzaad Askandar Mala att döda målsäganden. Något annat motiv till att Nawzad Askandar Mala skulle vilja skjuta målsäganden har inte heller framkommit. I detta sammanhang är det dock av intresse att de båda hanterat narkotika, en brottslig verksamhet som inte sällan kan leda till allvarliga konflikter. Mot den bakgrunden finns därför i och för sig ett tänkbart motiv för Nawzad Askandar Mala att vilja döda målsäganden. Genom Omid Yosefis och Ahmad Alanatis vittnesmål är det för övrigt styrkt att det inte var fråga om någon slumpvis skjutning utan att gärningsmannen försäkrade sig om att det var ”rätt person” han sköt. Vid dessa förhållanden är det uppenbart för tingsrätten att skytten hade ett motiv, om än oklart vilket, för att döda just Araz Farooq Jabar. Även om inget är visat i fråga om motivet för gärningen anser tingsrätten sammanfattningsvis att frånvaron av påvisat motiv inte i sig innebär att Nawzad Askandar Mala är otänkbar som gärningsman.

Nawzad Askandar Malas dna på en hylsa

Det är styrkt att dna från en person anträffats på en av de tre hylsorna som hittades på brottsplatsen och att dna:t kom från Nawzad Askandar Mala. Det är vidare utrett att alla hylsor kom från ett och samma vapen. Med hänsyn härtill och då målsäganden träffades med tre skott anser tingsrätten att det är ställt utom rimligt tvivel att

hylsan med dna är hänförlig till något av de skott som avlossades mot och träffade målsäganden. Det är därför styrkt att Nawzad Askandar Mala hanterat en av patronerna som användes vid skjutningen.

Nawzad Askandar Malas förklaring till varför hans dna funnits på en hylsa framstår enligt tingsrättens uppfattning som så verklighetsfrämmande att den ska lämnas utan avseende. Vid den bedömningen har tingsrätten gjort följande överväganden. Nawzad Askandar Mala uppgav inledningsvis att han inte kunde någonting om vapen men sa senare att han hade jobbat som polis i Kurdistan och där haft tillgång till vapen samt att han hade en kontakt i Fittja som sålde ammunition. Hans okunskap om vapen och plötsliga vilja att ordna med ammunition framstår som motsägelsefull. Även uppgifterna om målsägandens behov av hjälp med att ordna ammunition brister i logik. Redan den omständigheten att målsäganden inte kunde köpa ammunition från vapenförsäljarna är märklig. Åtminstone borde vapenförsäljarna själva ha kunnat ordna med en kontakt för ammunitionen. Ytterligare frågetecken finns beträffande införskaffandet av patronerna. Inför besöket i Fittja gjordes ingen beställning eller angavs vilken kaliber som behövdes. Det framstår som udda att göra en resa för att införskaffa ammunition utan att först försäkra sig om att överlåtaren har vad som efterfrågas. Enligt Nawzad Askandar Mala uppvisade målsäganden, först när de var på plats i Fittja, en bild på det tilltänkta vapnet för överlåtaren, som utifrån bilden bedömde vad som passade och därefter gick och hämtade fem passande patroner till den vapentyp som syntes på bilden. Det är vidare förvånande att Nawzad Askandar Mala inte kunnat erinra sig om införskaffandet av patronerna ägde rum före eller efter den 16 januari 2020 med tanke på att han, enligt sina egna uppgifter, efter detta datum tog bestämt avstånd från sina kriminella kontakter, däribland målsäganden. Även en överlåtare av ammunition torde falla in under en sådan grupp. Det är slutligen svårbegripligt att Nawzad Askandar Mala kunnat ge en så detaljerad berättelse om införskaffandet av vapnet och ammunitionen när han i övrigt, med hänvisning till dåligt minne till följd av missbruk, haft betydande svårigheter att svara på frågor. Det talar för att han, utifrån

fyndet av hans dna på hylsan, insett att han varit ”tvungen” att lämna en förklaring. Hans uppgifter ger intryck av att vara en uppenbar efterhandskonstruktion och ska alltså lämnas utan avseende.

Tingsrätten konstaterar sammanfattningsvis att det förhållandet att Nawzad Askandar Malas dna anträffats på en hylsa är så anmärkningsvärt att det erfordrar en rimlig förklaring, vilket Nawzad Askandar Mala inte kunnat presentera. Det är därmed uteslutet att dna anträffats på en av hylsorna på det sätt han själv uppgett. Fyndet av dna måste i stället förstås utifrån övriga omständigheter i målet och är mot den bakgrunden mycket försvårande för Nawzad Askandar Mala.

Platsen för mordet

I utredningen är klarlagt att målsäganden omkring kl. 13.35 kom från pendeltågsperrongen och sedan gick vidare mot Sollentuna centrum. Av telefonanalysen framgår att hans telefon dessförinnan kopplade upp mot en basstation som täcker in T-centralen. Det är därför rimligt att anta att han reste med pendeltåg från T-centralen till Sollentuna centrum.

Det saknas utredning som förklarar hur Nawzad Askandar Mala kunde veta att målsäganden var på väg till Sollentuna centrum. I denna del kan tingsrätten enbart spekulera. En rimlig förklaring skulle kunna vara att Nawzad Askandar Mala informerats om att målsäganden var på väg dit och då fick tid på sig att beväpna sig och gå från Malmvägen 18 B för att söka upp målsäganden. På filmen från Frank's Diner framgår att målsäganden kl. 14.07.29 gick upp för trappan vid pendelarkiosken, dvs. drygt 30 sekunder innan Nawzad Askandar Mala syntes i samma trappa. Det är dock inte känt om de båda träffades i tunneln innan de gick upp för trappan.

Sammanfattningsvis finns det inte någon utredning som visar hur Nawzad Askandar Mala kunde veta att målsäganden var på väg till Sollentuna centrum. Som Omar

Yousif berättat förefaller målsäganden ha beslutat att ta sig till Sollentuna centrum samma dag, strax innan resan påbörjades. Samtidigt framstår det som osannolikt att Nawzad Askandar Mala av en tillfällighet råkat se målsäganden och skjutit honom som en impulshandling. Tingsrätten konstaterar emellertid att det inte är klarlagt hur det förhöll sig i detta avseende. Bristen i detta avseende förtar dock inte värdet av den övriga bevisningen.

Nawzad Askandar Mala är gärningsmannen

Det har framkommit flera omständigheter som i olika avseenden och med olika styrka talar för att Nawzada Askandar Mala är gärningsmannen. Enligt tingsrättens uppfattning är dessa omständigheter sammantagna så graverande för honom att det är uteslutet att någon annan än han kan vara gärningsmannen.

Tingsrätten konstaterar sammanfattningsvis att den samlade bevisningen för att Nawzad Askandar Mala sköt målsäganden till döds är så stark att den i sig, om bevisning som talar mot åtalet inte föranleder annat, är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt.

När det gäller Nawzad Askandar Malas uppgifter har de präglats av ett mycket selektivt minne. Han har i vissa delar lämnat detaljerade uppgifter men i andra delar sagt sig inte komma ihåg någonting. Hans uppgifter har även varit motsägelsefulla och brustit i logik. Tingsrätten anser att vare sig Nawzad Askandar Malas uppgifter eller annan utredning förringar värdet av den bevisning som talar för åtalet. Det är därmed styrkt att det var Nawzad Askandar Mala som sköt målsäganden.

Rubricering

Genom vittnesmålen och vad som syns på filmen från Frank's Diner är det uppenbart att Nawzad Askandar Mala sköt med den direkta avsikten att beröva målsäganden livet. Det har inte framkommit någon omständighet som utgör skäl att anse brottet som mindre grovt. Nawzad Askandar Mala ska därför dömas för mord.

Det är styrkt att Nawzad Askandar Mala uppsåtligen dödade målsäganden med ett skjutvapen. Nawzad Askandar Mala ska därför också dömas för vapenbrott. På de skäl åklagaren anfört ska brottet bedömas som grovt.

Påföljd

Nawzad Askandar Mala förekommer i belastningsregistret under tre avsnitt. Han dömdes 2012 för grov misshandel till fängelse två år och dömdes senast den 18 juni 2020 för bl.a. grovt narkotikabrott till fängelse tre år och sex månader, en dom som Svea hovrätt fastställde den 11 september 2020. Domen har vunnit laga kraft. Nawzad Askandar Mala verkställer för närvarande fängelsestraffet.

Nawzad Askandar Mala döms nu för mord och grovt vapenbrott.

Påföljden för mord är enligt 3 kap. 1 § brottsbalken fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Denna lydelse av bestämmelsen trädde i kraft den 1 januari 2020.

I förarbetena till lagändringen (prop. 2018/19:138 s. 16 och 33–34) anges bl.a. följande. Syftet med lagändringen är att straffet för mord ska skärpas genom att livstids fängelse ska kunna komma i fråga i betydligt större utsträckning än vad som nu är fallet. Det finns skäl att framöver bestämma straffet till livstids fängelse i fall av uppsåtligt dödande som i dag bestraffas med fängelse 15-18 år. Domstolen ska göra en helhetsbedömning av samtliga omständigheter som är relevanta för straffmätningen. Det ska också beaktas att dessa kan föreligga i olika grad. Straffmätningen kan resultera i ett tidsbestämt straff, trots att det finns omständigheter som talar för ett livstidsstraff. Så kan t.ex. vara fallet om det samtidigt finns förmild-

rande omständigheter av viss styrka. I omständigheten att gärningen inneburit svårt lidande för offret, en omständighet som särskilt ska beaktas som skäl för livstids fängelse, inryms ett antal ytterligare faktorer, såsom att gärningen har haft karaktär av avrättning.

Mordet har utan tvekan haft karaktären av en avrättning. Av filmsekvenser och bilder från mordet jämte vittnesuppgifter framgår vidare att mordet ägde rum intill en busskö med dryga tiotalet personer, däribland ett barn i en barnvagn, som alla blev mycket skrämda av händelsen. Att avlossa tre skott mot en person som befinner sig i omedelbar närhet till så många andra personer utgör en risk för att även dessa ska träffas och skadas. Gärningen har mot den bakgrunden varit särskilt hänsynslös. Dessa omständigheter talar för att påföljden ska bestämmas till fängelse på livstid. Det har inte framkommit några förmildrande omständigheter. Påföljden bör vid dessa förhållanden bestämmas till fängelse på livstid.

Brotten begicks före den senaste domen. Det är därmed fråga om s.k. nyupptäckt brottslighet. Utgångspunkten är då att bestämma en ny påföljd för den tillkommande brottsligheten. Av 34 kap. 4 § brottsbalken följer dock att rätten i stället får undanröja en tidigare utdömd påföljd och döma till en gemensam påföljd för den samlade brottsligheten om det finns särskilda skäl för det samt den tidigare domen har fått laga kraft och dom meddelas innan den tidigare påföljden helt har verkställts.

Med hänsyn till att påföljden för den nu aktuella brottsligheten bestäms till livstids fängelse finns särskilda skäl för att undanröja den tidigare utdömda fängelsepåföljden och döma till en gemensam påföljd för den samlade brottsligheten. Även förutsättningarna i övrigt är uppfyllda för ett sådant påföljdsalternativ. Tingsrätten konstaterar att påföljden, även med hänsyn till vad Nawzad Askandar Mala undergått till följd av den tidigare domen, ska bestämmas till livstids fängelse.

Häktning

Med anledning av att den tidigare påföljden nu undanröjs och eftersom det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas med avseende på flyktfara ska Nawzad Askandar Mala omedelbart träda i häkte för det fall han frigges från det straff han nu avtjänar.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska Nawzad Askandar Mala betala skadestånd till Araz Farooq Jabars föräldrar, Gulssan Hikmat och Asma Farooq Jabar. Om beloppen råder ingen tvist. Det innebär att han ska betala skadestånd till envar av dem med 60 000 kr jämte yrkad ränta.

Förverkande och beslag

Yrkandena om förverkande och beslag har stöd i lag och ska därför bifallas.

Ersättning

Åklagaren har inte haft några synpunkter på försvararens eller målsägandebiträdets ersättningsanspråk. Tingsrätten anser att anspråken är skäliga. De ska därför bifallas.

Övrigt

Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Eftersom Nawzad Askandar Mala döms till fängelse ska han betala avgift till brottsofferfonden.

ATTUNDA TINGSRÄTT

DOM
2021-01-18

B 5281-20

Avdelning 2

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Ett överklagande ställs till Svea hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten **senast den 8 februari 2021**.

Susanne Allgårdh

I avgörandet har rådmannen Susanne Allgårdh samt nämndemännen Leif Jansson, Torbjörn Jönsson och Marketta Kulju-Guevara deltagit. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19831001-4736	Datum för dom/beslut 2021-01-18
Efternamn Askandar Mala	Förnamn Nawzad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-06-02	2020-12-17
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☒ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsvägen 11
Telefon
08-561 696 02

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
Box 940
191 29 Sollentuna

E-post
Malavdelning2.attunda.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.attundatingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.