



BLEKINGE TINGSRÄTT

Blekinge tr

Domare 6.

DOM

2022-04-07

meddelad i

KARLSKRONA

Mål nr: B 222-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Senaid Beganovic, 20020826-0117

Kungsmarksvägen 27 B Lgh 1302

371 44 Karlskrona

Offentlig försvarare:

Advokat Filip Rydell

Advokatfirman Werner HB

Box 103

371 22 Karlskrona

Åklagare

Kammaråklagare Lena-Marie Bergström

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Karlskrona

Box 21003

200 21 Malmö

Målsägande

Ida Haglö

Kyrkogatan 10 A Lgh 1102

371 32 Karlskrona

Målsägandebiträde:

Advokat Björn Attnarsson

Cefyra Advokatbyrå HB

Box 116

294 22 Sölvesborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt ocker, 9 kap 5 § 1 st och 3 st brottsbalken

2019-11-10 -- 2020-08-20

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom

2. Dagsböter 80 om 50 kr

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset, Stortorget

Telefon

0455-33 54 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 319

371 25 KARLSKRONA

E-post

blekinge.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.blekingetingsratt.domstol.se

Skadestånd

Senaid Beganovic ska betala skadestånd till Ida Haglö med 327 881 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 augusti 2020 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om Ida Haglös hälsotillstånd i aktbilaga 8 och som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar ska bestå i målet, dock endast i den utsträckning som uppgifterna inte finns intagna i domen.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Filip Rydell får ersättning av staten med 59 781 kr. Av beloppet avser 46 505 kr arbete, 1 320 kr tidsspillan och 11 956 kr mervärdesskatt.
 2. Björn Attnarsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 85 453 kr. Av beloppet avser 62 727 kr arbete, 5 280 kr tidsspillan, 356 kr utlägg och 17 090 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Senaid Beganovic ska dömas för grovt ocker enligt följande gärningsbeskrivning.

Senaid Beganovic har utnyttjat Ida Haglös oförstånd/lättsinne genom att förmå eller påverka henne att göra olika köp samt ta ut/överföra/swisha till honom eller andra personer till ett belopp som inte understiger 371 381 kronor. Gåvorna har stått i uppenbart missförhållande till motprestation eller så har motprestation inte lämnats. Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen avser ett betydande belopp. Det hände någon gång mellan den 10 november 2019 och den 20 augusti 2020 på Kyrkogatan 10 A, Karlskrona, Karlskrona kommuneller på annan okänd plats i riket.

Senaid Beganovic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap. 5 § 1 st och 3 st brottsbalken

Ida Haglös har yrkat skadestånd av Senaid Beganovic med 381 381 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 augusti 2020 till dess betalning sker. Av det yrkade beloppet avser 10 000 kr kränkning och 371 381 kr förmögenhetsskada.

Senaid Beganovic, som har vidgått att han fått vissa gåvor till ett mycket lägre belopp, har förnekat gärningen och har motsatt sig att betala skadestånd. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta så som skäligt i och för sig.

UTREDNING

Senaid Beganovic har hörts. På åklagarens begäran har förhör hållits med målsäganden Ida Haglö samt vittnesför med dennas föräldrar Kerstin Haglö och Mats Haglö. På åklagarens och Senaid Beganovic begäran har vittnet Alexander Mejia Lilja hörts.

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat läkarintyg, sjukersättning, intyg Arbetsförmedlingen, uträkningar, sammanställning kontoutdrag, swishrapport och kontoutdrag.

DOMSKÄL

Ansvar

Ida Haglö har i huvudsak berättat följande. Hennes funktionshinder syns inte. Hon hade ingen god man och innan dess händelser hade hon inga problem med att sköta sin ekonomi. Hon fick hjälp av sina föräldrar. I juni 2019 började hon besöka Panncentralen i Kungsmarken, Karlskrona. Hon var med och arrangerade ”En dag för alla” och mötte nya vänner. Hon umgicks bl.a. med Senaid Beganovic och hans storebror Senad Beganovic, Janina (Senads flickvän) och Alexander Mejia Lilja. Under tiden juni-oktober 2019 var det inga problem. I oktober vann hon på Postkodlotteriet. Hela tv-teamet kom till Karlskrona och det hölls ett stort evenemang på Stortorget. Det var många som visste att hon hade vunnit men hon vet inte hur just Senaid Beganovic fick veta det. När hon hade vunnit ändrades dock dennes beteende. Det började med att han bad henne fixa cigaretter. Sedan vill han ha pengar till en fönsterruta som han hade gjort sönder på en gymnastiksal. Han ville inte att hans föräldrar skulle få veta. Han sade till henne att hon inte skulle vara självisk, hon hade ju vunnit och borde kunna ge lite. Hon var den 10 november 2019 på Panncentralen och gick ner till Citygross och tog ut 10 000 kr. Det var många uttag eftersom den fanns begränsningar för hur mycket hon fick ta ut. Automaten behövde fyllas på och hon fick också köpa lite saker för att kunna ta ut mer kontanter. Det blev krav på allt större summor. Ibland gick hon själv till automaten och ibland följde Senaid Beganovic med eller väntade utanför. Uttaget på 4 000 kr den 11 november 2019 skedde på Stortorget i Karlskrona. Hon minns inte syftet men hon slog in koden och Senaid Beganovic tog pengarna. Den 12 november 2019 åkte hon från Panncentralen med Senaid Beganovic, Alexander Mejia Lilja och en chaufför som hon inte vet namnet på. Senaid Beganovic ville att hon skulle gå till olika affärer och köpa en liten sak för 10-20 kr. Resten av kontanterna ville denne ha. Han uppgav att hans föräldrar inte hade tillräckligt med pengar. Han sade att hon inte skulle tänka bara på sig själv utan också på andra. Hon

talade inte med de andra i bilen. Hon gjorde inköp på ett antal butiker och lämnade pengarna till Senaid Beganovic. I detta skede trodde hon att hon skulle få tillbaka alla pengarna. Hon har ingen bil, men blev också tillsagd att låna ut sitt kort för att tanka bilen. Samma sak upprepade sig dagen efter, dvs. den 13 november 2019. Den 18 och 19 november 2019 gjorde hon automatuttag på olika belopp om sammanlagt 10 000 kr. Hon vet inte varför Senaid Beganovic ville ha olika belopp. Den 21 november 2019 talade hon, Janina och Senad Beganovic om att resa till Thailand. Hon ville inte att Senaid Beganovic skulle följa med och blev utskälld av Janina. Hon beställde resan tillsammans med Janina, men hon fick betala. Tanken var att de andra skulle betala tillbaka men det har inte skett. När de väl kom till Thailand var de andra missnöjda med rummen. Hon fick också ta ut pengar till Senaid Beganovic eftersom denne uppgav att han inte hade tillräckligt med pengar att köpa presenter till sina vänner. Hon minns att hon skrev ett sms till sin bror om att hon ville åka hem. Tillbaka i Sverige var hon den 10 december 2019 på konsert. Efter denna fick hon ett swishnummer (till Mohammad Saleh Basal) och uppmanades av Senaid Beganovic att skicka 500 kr. Enligt Senaid Beganovic behövde personen hjälp men hon vet inte varför. Den 11 december 2019 berättade Senaid Beganovic att han och hans familj behövde hjälp med pengar till mat, julklappar m.m. De träffades vid uttagsautomaten och i två omgångar tog hon ut 9 500 kr som Senaid Beganovic tog hand om. Den 13 december 2019 gjorde hon uttag i Sölvesborg om 3 300 kr. Hon hade fått sms från Senaid Beganovic om att han behövde pengar. Den 14 december 2019 gav Senaid Beganovic henne ett belopp som hon skulle ta ut. Hon gjorde som tidigare och handlade varor hos bl.a. Blomsterlandet och gav Senaid Beganovic 1 400 kr. Den 15 december 2019 upprepades samma förfarande och Senaid Beganovic fick 800 kr. Inför julhelgen fick hon lämna sitt kort till Senaid Beganovic och denne uppmanade henne att fylla på sitt konto. Det gjordes inköp på hennes kort, bl.a. i Ronneby, där hon aldrig var vid denna tid. Senaid Beganovic talade om för henne att han inte kunde ta emot swish. Därför skulle hon istället swisha pengar till Alexander Mejia Liljas mamma Bianca. Detta gjorde hon fyra gånger mellan den 17 december 2019 och den 22 april 2020 till ett samlat belopp om 23 500 kr. Hon aldrig träffat Bianca och heller inte handlat några möbler av denna. Den 19 december 2019 tog hon i Sölvesborg ut 4 500 kr i automat men hon minns inte mer än så. Den 21 december 2019 gjordes det diverse uttag om

8 000 kr med hennes kort. Hon var då hos sina föräldrar och var därför t.ex. inte hos frisören. Den 23 december 2019 gjordes det en insättning på hennes konto om 13 000 kr. Hon sålde aktier för att pengarna på kontot inte skulle ta slut. Senaid Beganovic blev så arg om detta inträffade. Den 23 december 2019, då hon också var hos sina föräldrar, användes hennes kort på bl.a. IKEA i Kalmar, Shell och Mekonomen. Beloppen uppgick till sammanlagt 1 000 kr. I januari 2020 skulle hon gå för att äta då det var premiär för en restaurang som drevs av en bekant. Senaid Beganovic bröt sitt löfte och dök aldrig upp med hennes kort, så hon fick be restaurangägaren om kredit. Det var också i början av januari 2020 som de nattliga besöken började. Hon talar varje kväll med sin pappa på telefon och går och lägger sig vid 23-tiden. Om hon ska jobba går hon upp vid 7-tiden. Hon vaknade mitt i natten av att det bankade på ytterdörren. Eftersom hon var rädd för att grannarna skulle vakna öppnade hon dörren. Ibland hade Senaid Beganovic med sig en lista på personer som skulle ha pengar, ibland uppgav han att de bara skulle ut och åka. Vid något tillfälle uppgav han att hans bror var där från hemlandet och att denne behövde pengar för att det fanns folk som jagade denne. Utanför stod alltid bilen med Alexander Mejia Lilja och chauffören. Vid denna tidpunkt hade hon fått tillbaka sitt kort. Den 7 januari och den 16 januari 2022 gjorde hon uttag på sammanlagt 28 000 kr. Den 28 januari överförde hon 21 000 kr till Senaid Beganovic bror Muradif. Ibland hade Senaid Beganovic listor med nummer dit hon skulle överföra/skicka pengar men hon visste inte vems nummer det var. Den 6 februari 2020 gjordes ytterligare ett nattligt uttag om 15 000 kr. Den 9 januari 2020 köpte hon en mobiltelefon åt Senaid Beganovic på Elgiganten för 8 890 kr. Senaid Beganovic skulle bli ungdomsledare på Panncentralen och behövde en jobbmobil som Panncentralen just då inte hade råd att skaffa. Den 15 februari 2020 var det ett nytt nattligt uttag om 14 500 kr. Den 20 februari 2020 förde hon över 90 000 kr till Senaid Beganovics bror Senad. Senaid Beganovic skulle fylla år och de skulle åka till Stockholm för att köpa en bil. De tyckte hon skulle bidra och hon fick sälja aktier för att få fram pengarna. Det köptes dock ingen bil. Hon swishade den 29 februari 2020 ytterligare 20 500 kr till Senad Beganovic eftersom han då skulle titta på en annan bil som var ännu dyrare än den första. I början på maj 2020 berättade hon för Senaid Beganovic att hennes aktier och fonder var slut. Den sista swishen till Senaid Beganovic på 2 000 kr skickades den 11 maj 2020.

Senaid Beganovic har berättat följande. Han träffade Ida Haglö på Panncentralen men det var inte vid "En dag för alla" utan när han uppträdde. Han var där ofta och gjorde musik. Ida Haglö berättade ingenting för honom om sin funktionsnedsättning. Denna fick han kännedom om först vid polisförhören. Han kände inte heller till att Ida Haglö hade vunnit på Postkodlotteriet. Också detta fick han veta först vid polisförhören. Han har inte kört runt Ida Haglö till olika affärer och/eller uttagsautomater. Det har däremot hänt att hon har fått skjuts hem från Panncentralen av en av deras kompisar. Han minns inte vad denne heter. Det har inte rört sig om många gånger, inte fler än fem. Alexander Mejia Lilja kan ha varit med någon gång. Han har aldrig varit med Ida Haglö och tagit ut pengar i automat eller varit med henne i en affär. Han vet inte varför Ida Haglö säger som hon gör. Hon har ingen anledning att ljuga om honom. Han känner inte till om Ida Haglö har bil eller körkort. Han har ingen aning om de tankningar som gjorts med Ida Haglö's kort. Han har aldrig varit med och tankat. Ida Haglö och Sebastian Chavez på Panncentralen satt och talade med varandra. Sebastian Chavez berättade att Ida Haglö gärna ville bjuda honom, Senad Beganovic och Janina på en resa. Han sade först nej eftersom han jobbade, men Sebastian Chavez berättade att han kunde få ledigt. Han erbjöd sig att betala hälften, men Ida Haglö sade nej. Bjuder någon på en livsresa tackar man inte nej. Hon ville dock inte att de skulle berätta för hennes föräldrar att de blivit bjudna utan de skulle säga att de hade betalat hälften. När de väl var i Thailand betalade var och för sig själv. Han har tre gånger haft Ida Haglö's kort. Det var när hon bad honom att ta ut pengar åt henne. Han minns inte var eller hur mycket han tog ut. Pengarna skulle han lämna i ett kuvert på en allmän plats i stan. Detta gjorde han men minns inte var han placerade kuverten. Han minns inte om han hade andra inkomster vid den här tiden. Han har inte fått ca 35 000 kr i november 2019 av Ida Haglö. Han minns inte vad han gjorde julhelgen 2019. Att det skulle vara många biltvättningar, mackbesök och att kortet ska ha befunnit sig i Kalmar känner han inte till. Han vet inte vem Ida Haglö umgås med. Mohammad Saleh Basal var en kille som hängde på Panncentralen. Denne var bekant med både honom och Ida Haglö. Han jobbar nu på hans brors bilverkstad. Han har ingen aning om varför Ida Haglö skickat pengar till Mohammed Saleh Basal. Han tror att pengarna som Ida Haglö skickat till Alexander Mejias mamma Bianca gällde möbler. Ida Haglö uppgav på Panncentralen att hon ville köpa möbler, det kan ha gällt några fåtöljer. Han har hjälpt

Ida Haglö att köpa möbler från Alexander Mejia Lilja. Hur mycket hon har betalt får man fråga Alexander Mejia Lilja om. Att hon skickat pengar till Selvedin Abdiji beror på att hon köpte en Michael Kors-tavla av denne. Att han i förhör kan ha sagt att det gällde en matta måste vara ett misstag. Han är nu säker på att det var en tavla. Ida Haglö ville köpa studiegrejor till sig själv eller en vän av hans bror som är dj. Han tror att det rörde sig om en mikrofon och en stor högtalare. Därför har överföringen gjorts till brodern. När de satt vid ett bord på Panncentralen berättade han att han ville ha en bil på sin 18-årsdag. När födelsedagen närmade sig överraskade Ida Haglö honom genom att överföra pengar till hans andre bror. Hon ville överraska och förde över 90 000 kr som bilen kostade. Varför skulle han inte ta emot en bil av Ida Haglö? Bilen är nu såld och han har slösat bort pengarna. Den 28 februari 2020 skaffade han swish. 32 500 kr överfördes till honom av Ida Haglö. När han frågade varför blev svaret ”det förtjänar du”. Han har handlat mat åt Ida Haglö med hennes kort. Han fick koden och lämnade maten utanför hennes dörr. Varför han inte skulle lämna kuverten med kontanterna som han placerade på stan på samma ställe måste man fråga Ida Haglö om.

Kerstin Haglö och Mats Haglö har samstämmt uppgett följande. De är Ida Haglös föräldrar. Det hela upptäcktes när de hade varit på en utflykt till Kristianopel tillsammans. Ida Haglö följde med hem till deras bostad och blev där uppringd av sin bankkontakt på Swedbank. Ida Haglö började gråta och berättade för dem att det hade försvunnit pengar från hennes konto. De sade åt Ida Haglö att kontakta banken igen och Mats Haglö var sedan där och hämtade kontoutdrag m.m. De gick igenom allt material och kunde konstatera att det inte var Ida Haglös typ av konsumtion. Ida Haglö har 25 procent av sina intäkter i form av sjukersättning från Försäkringskassan och har därutöver aktivitetsstöd. Hon får ut ca 10 000 kr netto i månaden och när fasta utgifter är betalda har Ida Haglö ca 2 000 kr per månad att röra sig med. Mat, hygienartiklar, kläder m.m. brukar de köpa till Ida Haglö, medan denna använder sina pengar till fika, bio o.dyl. Ida Haglö är mycket sparsam. Hon har inget körkort och ingen bil. De reagerade på större swishöverföringar, bensinköp och inköp hos MacDonalds. Ida Haglö berättade stegvis vad som hade hänt beträffande posterna i kontoutdraget. De fick ta det långsamt eftersom de inte ville stressa Ida Haglö. Denna

är född med en hjärnskada och drabbades också tidigt av hjärnhinneinflammation. Hon fick tillbringa lång tid i Lund och led av både talsvårigheter och förlamning. Ida Haglö måste ha trygghet och struktur och måste t.ex. alltid veta i god tid om man ska komma på besök. Ida Haglö mådde väldigt dåligt av det inträffade och ville inte göra en polisanmälan. Ida Haglö får fortfarande flashbacks och Mats Haglö har fått åka in till henne och sova över flera gånger. Ida Haglö har också fått nya symptom p.g.a. stressen. Hon har t.ex. fått fel på ögonen och ansiktsryckningar. Ida Haglö hade ungefär 684 000 kr i sparande, men nu återstår ca 150 000 kr. Hon har alltså blivit av med ca 500 000 kr, men de har bara tagit upp de poster som de är verkligen säkra på. Idas Haglö har inga nya möbler hemma hos sig.

Alexander Mejia Lilja har berättat följande. Han känner Senaid Beganovic sedan barndomen. Han ville bli rap-artist och Panncentralen kunde hjälpa honom med det. Därför var han ofta där. Han umgicks då med Senaid Beganovic och Ida Haglö. Några gånger när Ida Haglö skulle hem åkte hon med honom, Senaid Beganovic och en chaufför som hette Murre. Detta hände inte mer än fem gånger. De släppte av Ida Haglö på olika ställen, bl.a. vid Wachtmeister-gallerian och Marinmuseum. Hans mor heter Bianca. Denna och Ida Haglö är inte bekanta. Ida Haglö hade bestämt sig för att köpa nya möbler. Han visste att de hade någon soffa/fåtölj hemma och förmedlade kontakten. Detta var den 17 december 2019. Han hade burit ut möbler från lägenheten och ställt vid sophuset. Sedan måste Ida Haglö ha hämtat dessa, han vet inte hur. Han minns inte vad möblerna kostade. Han vet inte varför det swishades ytterligare 2 000 kr till Bianca den 19 december 2019, 9 000 kr den 31 december 2019 eller 10 000 kr den 22 april 2020.

Tingsrättens bedömning

Av den skriftliga bevisningen framgår att Ida Haglö har en medfödd hjärnmissbildning och ett resttillstånd efter en hjärnhinneinflammation. Den underutvecklade hjärnbalken medför försämrad kommunikation mellan hjärnhalvorna vilket främst påverkar hjärnans processkapacitet oavsett vilken typ av uppgift som ska genomföras.

Av förhören med hennes föräldrar framgår också att Ida Haglö behöver lugn, trygghet, tydlighet och förutsägbarhet för att hennes vardag ska fungera och för att, med Ida Haglös egna ord, hennes hjärna inte ska kortslutas i olika stressituationer. Tingsrätten, som vid huvudförhandlingen har kunnat observera Ida Haglö, saknar anledning att ifrågasätta hennes behov av struktur m.m. Av utredningen framgår också att Ida Haglös grundtillstånd är bestående.

Sammantaget talar utredningen med tillräcklig styrka för att Ida Haglö under den åtalade tidsperioden enligt tingsrättens bedömning befunnit sig i sådant tillstånd som får bedömas som oförstånd enligt 9 kap. 5 § brottsbalken. Med ”oförstånd” avses i detta sammanhang bristande omdömesförmåga i allmänhet eller beträffande de rättshandlingar som förekommit i det enskilda fallet.

Ida Haglö har, trots sitt hälsotillstånd, på ett sammanhängande och tämligen detaljerat sätt redogjort för de olika händelseförlopp som ingått i gärningspåståendet. Att det beträffande vissa transaktioner och åtgärder från hennes sida varit svårt för henne att komma ihåg alla detaljer och omständigheter är naturligt då händelserna inträffade för relativt länge sedan. Hon har gett ett trovärdigt intryck och lämnat sina uppgifter på ett återhållsamt sätt och till synes utan överdrifter. Det har inte framkommit något skäl till varför hon sanningslöst skulle anklaga Senaid Beganovic för brottslig gärning. Ida Haglös berättelse är således både trovärdig och tillförlitlig.

Utgångspunkten för vad som förekommit beträffande Ida Haglös ekonomi bygger i allt väsentligt på den sammanställning som upprättats av henne och hennes föräldrar. Tingsrätten noterar att utläggerna för resan till Thailand inte omfattas av åtalet. Under den tid som redovisas i åtalet minskade Ida Haglös tillgodohavanden med, i vart fall, drygt 370 000 kr. Sammanställningen bygger på olika slags kontouppgifter och utdrag samt swishrapport. Sammanställningen som är upprättad den 21 april 2020 är uppdelad i sex punkter;

1) Uttag Bankomat (16 datum med flera uttag varje tillfälle),

- 2) Tillfällen då Ida Haglö uppmanats att köpa billiga varor och begära kontanter uppåt (sex datum),
- 3) Swish till Senaid Beganovic och tre andra för Ida Haglö okända personer (8 datum),
- 4) Överföringar till konton som inte är Ida Haglös (tre överföringar till två konton som tillhör Senaid Beganovics bröder; totalt 21 000 kr respektive 90 000 kr),
- 5) Datum då Senaid Beganovic har haft Ida Haglös bankkort och inköp har gjorts, och
- 6) Övrigt som inte förekommer under annan punkt eller i totalbeloppet.

Inget annat har visats än att Ida Haglö före de nu aktuella händelserna har levt ett sparsamt liv, att hon visat återhållsamhet med utgifter och där föräldrarna hjälpt till med inköp av bl.a. mat och kläder. Detta har haft sin grund i att hennes disponibla medel per månad har varit begränsade. Hennes bostad har enligt vad utredningen visar inte innehållit några nyligen införskaffade möbler eller liknande under den aktuella perioden.

Enligt vad som upplysts om Senaid Beganovic ekonomi var denna ansträngd och några större inkomster, utöver gåvorna från Ida Haglö, har denne inte haft under den aktuella perioden.

Relationen mellan Senaid Beganovic och Ida Haglö avslutades i maj 2020. Enligt Ida Haglö berodde detta på att hon då meddelade att hennes pengar var slut medan Senaid Beganovic gjorde gällande att Ida Haglö ställde för höga krav på tid för umgänge, något som han då inte kunde tillgodose på grund av arbete.

Påståenden om att Ida Haglö förvärvat möbler av Alexander Mejia Liljas mor, en tavla av Selvedin Abdiji och annan utrustning av Senaid Beganovic bror framstår som rena efterhandskonstruktioner som kan lämnas därhän.

Allt detta, i förening med tankningarna, inköpen på bensinstationer och de nattliga besöken hos Ida Haglö, talar med styrka för att Senaid Beganovic har utnyttjat Ida Haglös oförstånd för att berika sig själv och/eller andra. Senaid Beganovic har sagt att han tagit emot pengar för att Ida Haglö velat skänka honom pengar, att han inte har

gjort annat än några få bankomatuttag och att dessa belopp har kommit Ida Haglö till godo genom att han placerat kuvert med pengarna på allmänna platser. Tingsrätten anser inte att Senaid Beganovics invändningar förtar det starka bevisvärde som ovan nämnd utredning har. Ida Haglö hade känt Senaid Beganovic en mycket kort tid före uttagen/överföringarna och han hade inte någon kontakt med henne efter att hon berättat att hennes pengar var slut; detta talar emot hans påstående om vänskapsrelation. Senaid Beganovic måste ha varit medveten om att mottagandet av så mycket pengar inte har varit naturligt. Han måste ha insett att Ida Haglö haft problem. När det gäller påståendet om att pengar skulle ha kommit Ida Haglö till godo är det enbart Senaid Beganovic uppgift och det finns inget som helst i utredningen som ger stöd för den. Tingsrätten anser att Senaid Beganovic trovärdighet i detta sammanhang är mycket låg.

Sammantaget finner tingsrätten det utrett att Senaid Beganovic genom att utnyttja Ida Haglös oförstånd påverkat och förmått henne att under den tid som omfattas av åtalet göra olika köp samt ta ut/överföra/swisha till honom eller andra personer betydande belopp. För detta ska han dömas för ocker. Gällande uttagen den 30 december 2019, den 27 januari 2020 och den 31 mars 2020 om 9 000 kr, 15 000 kr respektive 11 000 kr (totalt 35 000 kr) har det inte redovisats några omständigheter kring uttagen eller vad syftet med dessa har varit. Det samma kan sägas beträffande de tillfällen då Ida Haglö uppmanats att köpa billiga varor och begära kontanter uppåt den 14 och 15 november 2019 samt den 14 och 21 december 2019 (sammanlagt 8 500 kr). För dessa kan Senaid Beganovic således inte dömas.

På av åklagaren anförda skäl ska gärningen bedömas som grovt ocker.

Skadestånd

Senaid Beganovic döms nu för att ha utnyttjat Ida Haglös oförstånd och på så sätt sett till att 327 881 kr överförts till honom eller andra. I denna del är han fullt ut skadeståndsskyldig mot Ida Haglö med sagda belopp. När det däremot gäller skadeståndsyrkandet gällande kränkning konstaterar tingsrätten att förmögenhetsbrott

normalt sett inte ger rätt till sådan ersättning. Tingsrätten ser inte tillräckliga skäl att nu göra avsteg från denna huvudregel. Yrkandet kan därför inte bifallas i den delen.

Påföljd

Senaid Beganovic döms nu för grovt ocker. Straffvärdet för en vuxen motsvarar tio månaders fängelse. Senaid Beganovic är tidigare ostraffad och grovt ocker är inte ett brott av sådant slag där påföljden normalt ska bestämmas till fängelse. Det saknas vidare skälig anledning befara att Senaid Beganovic kommer att återfalla i brott.

Påföljden kan därför bestämmas till villkorlig dom i förening med böter. Vid bestämmande av antalet dagsböter har tingsrätten beaktat att Senaid Beganovic vid gärningen var 17 år gammal.

Övrigt

Eftersom Senaid Beganovic döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Tingsrätten bedömer att försvararens och målsägandebiträdets begärda ersättningar är skäliga med beaktande av målets omfattning och karaktär. Med hänsyn till Senaid Beganovics ekonomiska förhållanden och andra åligganden enligt domslutet ska dessa kostnader stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagande, ställt till Hovrätten över Skåne och Blekinge, ges in till tingsrätten senast den 28 april 2022.

För tingsrätten

Håkan Hallstedt

//Enhälligt



Blekinge tingsrätt

Förenklad delgivning

BLEKINGE TINGSRÄTT
Brottmålsenheten

INKOM: 2021-10-19
MÅLNR: B 222-21
AKTBIL: 7

Stämningsansökan

Tilltalade

Senaid Beganovic (20020826-0117)

Företräds av advokat Filip Rydell.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROVT OCKER

5000-K1004492-20

Senaid Beganovic har utnyttjat Ida Haglös oförstånd/lättsinne genom att förmå eller påverka henne att göra olika köp samt ta ut/överföra/swisha till honom eller andra personer till ett belopp som inte understiger 371 381 kronor. Gåvorna har stått i uppenbart missförhållande till motprestation eller så har motprestation inte lämnats. Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen avser ett betydande belopp. Det hände någon gång mellan den 10 november 2019 och den 20 augusti 2020 på Kyrkogatan 10 A, Karlskrona, Karlskrona kommuneller på annan okänd plats i riket.

Senaid Beganovic begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 5 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Ida Haglö

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Björn Attnarsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ida Haglö** angående kontakterna med Beganovic för att bevisa påverkan från hans sida.
2. Förhör med den tilltalade **Senaid Beganovic** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.

3. Förhör med vittnet **Kerstin Haglö** angående Idas tillstånd för att bevisa hur hon påverkats av Beganovic.
4. Förhör med vittnet **Mats Haglö** angående Idas tillstånd för att bevisa hur hon påverkats av Beganovic.

Övrig bevisning

1. Läkrintyg(förundersökningsprotokoll s. 7-9) för att bevisa oförstånd och lättsinne. OBS sekretess.
2. Sjukersättning (förundersökningsprotokoll s. 12-15) för att bevisa oförstånd och lättsinne. OBS sekretess.
3. Intyg arbetsförmedlingen(förundersökningsprotokoll s. 16-17) för att bevisa oförstånd och lättsinne. OBS sekretess.
4. Uträkningar(förundersökningsprotokoll s. 19-26) för att bevisa alla gåvor och överföringar mm.
5. sammanställning kontoutdrag(förundersökningsprotokoll s. 30-32) för att bevisa gåvor och överföringar mm.
6. kontouppgifter Beganovic(förundersökningsprotokoll s. 34 och 36) för att bevisa gåvor och överföringar mm.
7. Swishrapport(förundersökningsprotokoll s. 38-41) för att bevisa överföringar mm.
8. Kontoutdrag(förundersökningsprotokoll s. 43-53) för att bevisa överföringar mm.

Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 210909 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 dag.

Följande personalia bör inhämtas: frivårdsytttrande.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.