



BLEKINGE TINGSRÄTT

Blekinge tr

Domare 6.

DOM

2022-04-08

meddelad i

KARLSKRONA

Mål nr: B 9-22

B 489-22

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Nils MALTE Alfredsson, 20050618-4936

Vinkelgatan 15 A Lgh 1101

374 38 Karlshamn

Offentlig försvarare:

Advokat Mats P Olsson

Adacta Advokatbyrå Blekinge AB

Östra Köpmansgatan 2 B

371 32 Karlskrona

Åklagare

Kammaråklagare Lena-Marie Bergström

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Karlskrona

Box 21003

200 21 Malmö

Målsägande

Johan Mattsson

Polismyndigheten region Syd

LPO Karlshamn

205 90 Malmö

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p brottsbalken

2022-01-01

2. Våldsam motstånd, 17 kap 4 § brottsbalken

2022-01-01

3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

2021-12-24 -- 2022-02-01 (3 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken

2022-01-01

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset, Stortorget

Telefon

0455-33 54 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 319

371 25 KARLSKRONA

E-post

blekinge.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.blekingetingsratt.domstol.se

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 35 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Johan Mattssons skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna raketer förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslagsliggare 2022-5000-BG64 nr 1).
2. I beslag tagen cannabisharts förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslagsliggare 2022-5000-BG236 nr 1).
3. I beslag tagna cannabisharts förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslagsliggare 2022-5000-BG11978 nr 1 och 2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mats P Olsson får ersättning av staten med 33 111 kr. Av beloppet avser 22 361 kr arbete, 3 732 kr tidsspillan, 396 kr utlägg och 6 622 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



BLEKINGE TINGSRÄTT

Blekinge tr

Domare 6.

DOM

2022-04-08

meddelad i

KARLSKRONA

Mål nr: B 9-22

B 489-22

Tilltalad

MARCUS Lennart Yngve Alfredsson, 20030317-1276

Vinkelgatan 17 Lgh 1107

374 38 Karlshamn

Offentlig försvarare:

Advokat Henrik Månsson

Amber Advokater Karlskrona KB

Ronnebygatan 49

371 34 Karlskrona

Åklagare

Kammaråklagare Lena-Marie Bergström

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Karlskrona

Box 21003

200 21 Malmö

Målsägande

Johan Mattsson

Polismyndigheten region Syd

LPO Karlshamn

205 90 Malmö

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sabotage mot blåljusverksamhet, 13 kap 5 c § 1 st 1 p brottsbalken
2022-01-01
2. Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken
2022-01-01
3. Våldsamt motstånd, 17 kap 4 § brottsbalken
2022-01-01
4. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-12-22 -- 2022-01-01 (2 tillfällen)
5. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 §
1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2022-01-01

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset, Stortorget

Telefon

0455-33 54 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 319

371 25 KARLSKRONA

E-post

blekinge.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.blekingetingsratt.domstol.se

Påföljd m.m.

Fängelse 2 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Marcus Alfredsson ska betala skadestånd till Johan Mattsson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 januari 2022 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslagsliggare 2022-5000-BG76 nr 1).
2. I beslag tagen narkotika jämte emballage förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslagsliggare 2022-5000-BG76 nr 2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Henrik Månsson får ersättning av staten med 23 432 kr. Av beloppet avser 18 746 kr arbete och 4 686 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Övrigt

Marcus Alfredsson ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av urin med 1 589 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1-3, med däri gjorda justeringar.

Marcus Alfredsson har förnekat sabotage mot blåljusverksamhet, våld mot tjänsteman och våldsamt motstånd (åtalpunkterna 1-3 i bilaga 1 och 2), men har erkänt brott mot knivlagen och två fall av ringa narkotikabrott (bilaga 3).

Malte Alfredsson har förnekat sabotage mot blåljusverksamhet, våld mot tjänsteman och våldsamt motstånd (åtalpunkterna 1, 2 och 6, men erkänt tre fall av ringa narkotikabrott (åtalpunkterna 4, 5 och 7 i bilaga 1).

Johan Mattsson har, genom åklagaren, yrkat skadestånd enligt bilaga 4.

Marcus Alfredsson och Malte Alfredsson har motsatt sig att betala skadestånd till Johan Mattsson men har vitsordat beloppet och sättet att beräkna ränta som skäligt i och för sig.

Malte Alfredssons vårdnadshavare, Marita Dahl och Magnus Alfredsson, har medgett att solidariskt betala skadestånd till Johan Mattsson om Marcus Alfredsson skulle bli skyldig att betala skadestånd.

Marcus Alfredsson och Malte Alfredsson har medgett de särskilda yrkandena och lämnat kostnaderna för provtagning och analys utan erinran.

UTREDNINGEN

Marcus Alfredsson och Malte Alfredsson har hörts, liksom målsäganden Johan Mattson. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med poliserna Simon Bloss, Didrik Kumm, Malin Ottosson, Tobias Lindström och Olle Lejon.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1 och 3.

Av utredningen har inledningsvis följande framgått. Händelsen inträffade på nyårsafton 2021/2022. Polisen Johan Mattsson var arbetsledare för Blekinges fyra kommuner. Han befann sig själv i Sölvesborg. I samma bil som Johan Mattsson åkte kollegan Malin Ottosson. I en bil i Oskarström fanns poliserna Tobias Lindström och Olle Lejon. I en patrullbil i Karlshamn fanns poliserna Didrik Kumm och Simon Bloss. Det var mycket folk på torget i Karlshamn och det sköts mängder av raketer. På platsen fanns också bröderna Marcus Alfredsson och Malte Alfredsson. Polisen i Karlshamn ropade på förstärkning och Johan Mattsson/Malin Ottosson lämnade Sölvesborg i karavan med två andra polisbilar för att köra till Karlshamn. Efter tolvslaget lämnade också Tobias Lindström/Olle Lejon Olofström och körde till Karlshamn. När Johan Mattsson/Malin Ottosson kom fram till Karlshamn stod en stor mängd människor i mitten av torget och sköt raketer. Det fanns också mindre klungor med folk som rörde sig. En av dessa klungor bestod av 10-20 personer. Dessa sköt raketer mot poliserna som blev tvungna att sätta sig i bilarna. Flera raketer träffade polisbilarna. I den aktuella klungan utmärkte dig två personer; en liten mindre kille som var maskerad och bar en mörk ryggsäck med vitt märke samt en mer storväxt kille med rakat huvud. Dessa stod en bit framför klungan; den rakade killen främst och den mindre strax bakom. Den mindre kille avfyrade raketer mot poliserna och räckte också fingret åt dessa. Den rakade hade en s.k. ”tårta” med raketer som riktades mot polisbilarna. När Johan Mattsson stod utanför sin bil såg han ett ljusfenomen och kort därefter träffades han av en raket i buken. Raketen exploderade. Han kände trycket från den forcerande kraften och fick panikkänsla. Han hade mycket utrustning på sig och visste inte om han blödde under denna. Han reflekterade över att det var en kraftig smärta inne i magen och inte bara på huden. Senare på stationen kunde han observera en rodnad som blossade upp till ett blåmärke.

Marcus Alfredsson har uppgett följande. Han har inga bra minnesbilder från händelsen eftersom det var länge sedan. Det är riktigt att han befann sig på torget i Karlshamn tillsammans med Malte Alfredsson. De sköt raketer i luften och det gjorde också andra. Han fick några tårtor med raketer från någon annan som inte ville ha dessa. De observerade poliser som körde runt torget men han angrep aldrig dessa på något sätt. Det är riktigt att han sprang från platsen, det gjorde alla andra också. En av poliserna

sprang sedan nästan rakt in i honom och det kom ytterligare en polis bakifrån. Han lades ner på marken och belades med handfängsel. Polisen kanske tog fel person, det var jättemycket folk på platsen. Han kommer inte ihåg att han gjorde något motstånd.

Malte Alfredsson har uppgett följande. Han minns händelsen och att han var tillsammans med Marcus Alfredsson på torget i Karlshamn. Totalt var det över 100 personer där och i deras klunga var de ca 20 stycken. Han gick några rundor på torget och sköt sådana raketer som han hade i sin väska. Han sköt inga andra sorter. Han såg poliserna som körde runt torget, men såg inte att det blev några angrepp mot polisen. Han uppmärksammade inte att en polis skadades av en raket. Det var stökigt på torget. Poliser sprang emot dem och han sprang också. Skälet till detta var att han hade cannabis i fickan. Han ramlade och hamnade på magen. En av poliserna satte sig på hans rygg. Han fick två batongslag på benen och sedan slog en annan polis honom med batong i huvudet. Något motstånd gjorde han aldrig. Han fick sedan åka till sjukhuset för att kolla sin huvudskada. Han har Elvanse på recept och den innehåller amfetamin.

Utöver vad som redovisats inledningsvis har de hörda poliserna uppgett följande.

Johan Mattsson: Det var väldigt mycket folk på torget i Karlshamn. De flesta stod i mitten av torget och sköt raketer som man ska, dvs. rakt upp i luften. En särskild klunga som de observerade utmärkte sig. Den stod för långt in på torget för att de skulle kunna ingripa. Beskjutningen av raketer var så stor att de fick hoppa in i bilarna igen. Klungan sköt mot dem och en del deltagare började maskera sig. Det var ingen tvekan om att de riktade sina raketer mot polisen. De tänkte göra en kontroll och steg ur bilarna. Det smällde ordentligt. Klungan befann sig på 10-12 meters avstånd från honom. Han kunde se en person som gjorde något med en s.k. tårta så att denna riktades mot honom. Han vet inte om det gjordes med händerna eller fötterna. Det var en person vid tårtan och en maskerad person bredvid. De övriga i klungan stod en bit bort. Därefter träffades han av en raket i buken. Det var fruktansvärt. Det gör lika ont om man har uniform på sig. De två personerna vid tårtan sprang från platsen och hans kollegor tog upp jakten. När personerna hade gripits av kollegorna såg han att dessa

var desamma som hade stått vid tårtan. Han kan dock inte identifiera dessa ansiktsmässigt. Det blev sedan en sådan upptrappad situation att polisen var tvungna att lämna platsen.

Didrik Kumm: De befann sig på torget i Karlshamn. Det sköts raketer mot deras polisbil. En träffade i närheten av bilen och en precis framför bilen. En maskerad man som höll i en raket sköt denna in i sidan på polisbilen. De lämnade platsen och ropade på förstärkning. De återvände en stund senare och bilen träffades på nytt av en raket. Den som sköt var samme maskerade kille som tidigare. Kille bar en svart jacka vars krage gick upp över munnen. Killen hade en väska på ryggen. Flera personer i gänget sprang sedan in på kyrkogården. De körde runt kyrkogården och såg sedan samma gäng på torget. Flera polispatruller hade då anlänt. Den maskerade killen stod då vid julgranen mitt på torget. I närheten fanns en äldre kille med rakat huvud. Den maskerade killen tog fram en raket och sköt mot polisbilen. Den rakade killen gick framför den maskerade kille och tände en tårta som han riktade mot polisbilen. Den maskerade killen fortsatte ”pilla” med sin väska och räckte fingret mot polisbilen. Han körde fram polisbilen för att raketer från tårtan inte skulle träffa bilen. Den rakade killen riktade då om tårtan. De hoppade ur bilen för att försöka få tag i killarna, men hamnade då mitt i den smällande tårtan. Killarna sprang mot Kungsgatan och de hoppade in i bilen igen för att försöka köra ifatt. De såg dem springa på Kungsgatan. Den rakade killen sprang sist. När de kom ifatt sprang den rakade killen mot torget igen. Hans kollega hoppade ur bilen. Han lämnade sedan själv bilen och ytterligare en kollega kom från ett annat håll. De grep den rakad killen som gjorde motstånd. Kille drog, ”stramade” med armarna och vägrade att lägga sig ner. De fick belägga killen med handfängsel och hans kollega tog ett benlås på killen. Det visade sig att den rakade killen var Marcus Alfredsson. Vid händelsen var han 100-procentigt säker på att Marcus Alfredsson också var killen med tårtan. Idag är han inte lika säker.

Malin Ottosson: Det var stök och raketskjutningar på torget när de kom dit. Där fanns bl.a. en större grupp ungdomar där en del tog på sig skydd över ansiktet. En kille med en s.k. tårtraket riktade denna mot polisbil 4150. Hon tror att det var Didrik Kumms bil. Denne försökte flytta bilen men det sköts raketer över hela bilen. Killen riktade om

tårtan och en raket träffade Johan Mattsson. Avståndet till tårtan var kanske 10 meter. Den maskerade killen och han med tårtan gjorde detta tillsammans. De gick ”kloss an” varandra och talades vid. En av killarna hade en väska på ryggen. En patrull sprang efter killarna, men hon var tvungen att fokusera på att hjälpa Johan Mattsson. Hon såg senare de gripna och hon är säker på att de grep rätt personer.

Tobias Lindström: De befann sig i Olofström när de kallades till Karlshamn. Det talades om att folk sköt raketer på poliser. När de kom fram hamnade de tillsammans med befälet vid kyrkogården. Personer som skulle vara del av en särskild gruppering sprang runt på gatorna. En kollega träffades av en raket och därför skulle alla poliser sätta sig i bilarna igen. Kollegor ropade på radion att de såg killarna springa i en viss riktning. Två bilar körde iväg för att försöka genskjuta. De upptäckte två mörklädda personer som sprang. De körde om dessa och försökte skära av vägen. En av personerna lades ner av kollegorna medan han fortsatte efter den andra personen. Denne snubblade och försökte ta sig upp igen. Då var han framme och fick ner killen på marken. Killen gjorde motstånd. Han uppfattade en spark och slog ett slag med sin batong mot killens ben. Olle Lejon kom till platsen och hjälpte till. De lyckades först inte få fram killens armar som denne höll undan. Han riktade då ytterligare att batongslag mot killens arm. Olyckligtvis träffade det på vänster sida av pannan. Till slut upphörde sparkandet och de lyckades få tag i armarna. Killen hade en väska med något vitt märke. Han såg aldrig när raketen träffade Johan Mattsson.

Simon Bloss: Han var i patrullen tillsammans med Didrik Kumm. Det var Didrik Kumm som körde. De hade stannat vid Stortorget och det var många på platsen som sköt raketer. Två personer kom fram till deras bil. Det riktades en raket mot deras bil som sedan avlossades. När de gick ur bilen sprang personerna i väg mot kyrkogården. De två var för sig själva och den mindre av dem gav dem fingret. Denne hade en väska med ett Adidas-märke och hade något uppdraget över ansiktet. De agerade tillsammans och de sprang tillsammans. Den mindre sköt någon form av styrraket och den större sköt en tårta. De var framme vid bilen tre gånger. Bilen träffades fler gånger. Sista gången var avståndet mellan tårtan och bilen någon meter. Han såg aldrig någon polis träffas av raketerna. Efter händelsen hade han visuell kontakt med de två killarna hela

tiden. Han sprang efter och grep den större killen. Dessförinnan hade killarna delat på sig. Den större killen viftade med armarna och var allmänt bångstyrig. Till slut blev killen lugn och de belade honom med handfängsel. När de sedan satt i polisbilen sade killen att han var en idiot som sköt raketer mot poliser. Han är helt säker på att de grep rätt personer.

Olle Lejon: De stod med sin polisbil vid kyrkan. De hörde på radion att bilen framför deras hade visuell kontakt med personerna som hade skjutit raketer. De körde efter den främre polisbilen och var ”hack i häl”. När de kom till gatan där killarna sedan greps såg de två killar springa. En vände mot deras bil och han och kollegan lämnade bilen samtidigt. Han sprang nästan rakt in i killen och tog fast denne tillsammans med kollegorna i bilen framför. Hans kollega i samma bil sprang i väg efter den andre killen. Han släppte sedan taget om den som han hade gripit och sprang efter den andre killen. Han kunde se att Malte Alfredsson hade ramlat och att kollegan hade batongen uppe. Han såg sparkar och att kollegan slog med batongen. Han såg inte vart slaget tog. Eftersom det var bråk och sparkar slog han ett slag med batongen mot Malte Alfredssons lår. Denne kämpade emot mycket och vägrade ta fram sina armar. Han lade han sig över Malte Alfredsson. Det sköts hela tiden raketer mot dem, det var stressande och de behövde komma därifrån. De fick in Malte Alfredsson i bilen och körde i väg.

DOMSKÄL

Ansvar

Åtalspunkt 1-3 och 6 i bilaga 1 och 2

I den här typen av händelseförlopp är det mycket vanligt att de som har varit på plats berättar på ett sätt som i vissa delar skiljer sig åt. Det kan röra sig om att någon har gjort en iakttagelse som någon annan inte har gjort, att någon minns att saker händer i en viss ordning medan någon annan har en annan minnesbild av hur saker har hänt i förhållande till varandra. Även i det här fallet finns det i delar vissa smärre sådana diskrepanser. Detta behöver inte innebära att de uppgifter som har lämnats behöver underkännas.

Målet rör flera åtalspunkter i den här delen men händelseförloppet är ett och samma. Det finns därför anledning att säga något om målsägandens och vittnenas berättelser och om de får stöd av varandra.

Målsäganden och samtliga vittnen har lämnat berättelser som förefaller tillförlitliga. Det har inte framkommit något skäl att någon eller några av dem skulle lämna medvetet felaktiga uppgifter. Då det uppenbarligen rådde en närmast kaosartad situation på torget i Karlshamn vid det aktuella tillfället måste det även framhållas att de berättelser som poliserna lämnat får beaktansvärt stöd av varandra.

När det så gäller åtalet för blåjussabotage gör tingsrätten följande bedömning.

Det är ostridigt att Marcus Alfredsson och Malte Alfredsson har befunnit sig på torget i Karlshamn vid det aktuella tillfället och att de skjutit raketer.

Genom målsägandens och vittnenas uppgifter, i förening med den övriga utredningen, anser tingsrätten att det är bevisat att Marcus Alfredsson och Malte Alfredsson vid tillfället har agerat i enlighet med vad som påståtts enligt åtalspunkten 1. Enligt tingsrätten föreligger ingen förväxlingsrisk med andra tänkbara gärningsmän. Åtalet i denna delar är därmed styrkt. Vad Marcus Alfredsson och Malte Alfredsson har uppgett medför inte någon annan slutsats. De ska därför dömas för blåjussabotage.

När det gäller åtalet för våld mot tjänsteman konstaterar tingsrätten att den raket som träffat Johan Mattsson har kommit från den tårta med raketer som brukats och riktats mot polisen av Marcus Andreasson. Det har inte framkommit att Marcus Andreasson haft vare sig s.k. avsikts- eller insiktssuppsåt att skada Johan Mattson. Däremot står det klart att Marcus Andreasson har insett risken för att raketen skulle kunna träffa Johan Mattsson och att han varit likgiltig i förhållande till denna effekt. Han ska därför dömas för våld mot tjänsteman.

Såvitt framkommit har Malte Alfredsson inte skjutit någon raket som träffat Johan Mattson. Marcus Alfredssons likgiltighetsuppsåt kan aldrig omfatta Malte Alfredssons

handlande. Åtalet för våld mot tjänsteman gentemot Malte Alfredsson ska därmed ogillas.

För att dömas för våldsamt motstånd ska den tilltalade ha satt sig till motvärn eller annars med våld försökt hindra någon i sin myndighetsutövning. En rent passiv gärning omfattas inte av straffbestämmelsen utan någon form av kraftutväxling krävs.

Enligt gärningsbeskrivningen har Marcus Andreasson viftat och dragit med armarna och krängt med sin kropp för att hindra gripandet av honom. Marcus Andreasson har sagt sig inte kunnat minnas att han gjort något motstånd.

Didrik Kumm och Simon Bloss har berättat på ett sätt som stämmer överens med åtalet. Det finns inte någon anledning att de ska minnas fel eller berätta på ett medvetet felaktigt sätt. Detta får till följd att det är deras berättelser som ska läggas till grund för tingsrättens bedömning. Det är därmed utrett att det har rört sig om en kraftutväxling och ett aktivt agerande från Marcus Alfredssons sida. Marcus Alfredsson ska alltså dömas för våldsamt motstånd.

Enligt gärningsbeskrivningen har Malte Alfredsson dragit i armarna och spjärnat emot för att hindra gripandet av honom. Tobias Lindström och Olle Lejon har uppgett att Malte Alfredsson agerat på ett sätt som stämmer överens med åtalet. Härtill kommer att Malte Alfredsson har varit påverkad av narkotika och att hans uppgifter därför får anses vara mindre tillförlitliga. Till saken hör också att Malte Alfredsson agerat på ett sådant sätt att både Tobias Lindström och Olle Lejon sett behov av att använda sina batonger. Mot bakgrund av det anförda är det visat att Malte Alfredsson har begått den gärning som har lagts honom till last. Även han ska därför dömas för våldsamt motstånd.

Övriga gärningar

Marcus Alfredssons och Malte Alfredssons erkännanden vinner stöd av utredningen i övrigt. Åtalen är därför styrkta.

Marcus Alfredsson ska därför dömas även för brott mot knivlagen och två fall av ringa narkotikabrott. Malte Alfredsson ska dömas också för tre fall av ringa narkotikabrott.

Påföljd

Marcus Alfredsson

Marcus Alfredsson förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 21 januari 2022 för olovlig körning, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen till dagsböter. Dessförinnan dömdes han i augusti 2020 för rån, ringa narkotikabrott och ringa dopningsbrott till ungdomsvård.

Straffvärdet för blåjussabotaget och våld mot tjänsteman för en vuxen motsvarar fängelse i fyra månader. Våldsamt motstånd, brott mot knivlagen och de ringa narkotikabrotten påverkar inte straffvärdet i nämnvärd grad. Ett straffvärde på denna nivå innebär inte i sig att det finns någon presumtion för fängelse. Däremot talar brottslighetens art så starkt för fängelse att sådan påföljd bör väljas om inte särskilda skäl talar mot detta, se prop 2018/19:155 s. 28 och Högsta domstolens mål nr B 451-21, punkt 16. Marcus Alfredsson har dessutom återfallit i brott av allvarligt slag.

En villkorlig dom är utesluten, men frågan är om förutsättningar för skyddstillsyn föreligger? Frivården har gjort bedömningen att det finns en risk för återfall i brott och att ett övervakningsbehov föreligger. Risker är, enligt frivården, att Alfredsson vid ung ålder dömts för brott vid upprepade tillfällen och brottsligheten avser både våldsbrott, narkotikarelaterad brottslighet och trafikbrott.

Såväl av frivårdens yttrande som av Marcus Alfredssons uppgifter vid huvudförhandlingen framgår tydligt att han förnekar missbruksproblematik och behov av stöd. Han ser inget behov av kontakt med frivården.

På fråga från försvararen har han dock sagt sig acceptera en skyddstillsyn och kontakt med frivården. Detta ger dock, enligt tingsrättens mening, endast uttryck för att han vill undvika en frihetsberövande påföljd. Hans inställning gör att påföljden knappast

kan antas ha den brottsförebyggande verkan som är önskvärd för att minska risken för återfall i brott.

Tingsrätten anser sammanfattningsvis att det inte finns några särskilda skäl för att inte döma till fängelse. Fängelsestraffet längd ska, med hänsyn tagen till Marcus Andreasson ålder vid gärningstillfället, bestämmas till två månader.

Malte Alfredsson

Malte Alfredsson förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 27 oktober 2021 för brott mot knivlagen till dagsböter och dessförinnan den 27 januari 2021 till ungdomstjänst för mened.

Malte Alfredsson har befunnits skyldig till blåjussabotage. Våldsamt motstånd och tre fall av ringa narkotikabrott påverkar inte påföljden nämnvärt. För blåjussabotage är som påföljd föreskrivet fängelse i högst fyra år. Blåjussabotage är ett brott av sådan art att det föreligger en mycket stark presumtion för att påföljden ska bestämmas till fängelse.

Av utredningen om Malte Alfredssons personliga förhållanden får anses framgå att han inte har något särskilt behov av vård och att ungdomsvård inte är den lämpligast påföljden för honom. Malte Alfredsson har samtyckt till ungdomstjänst. Som ytterligare förutsättning för ungdomstjänst gäller att påföljden kan anses tillräckligt ingripande med hänsyn till brottslighetens straffvärde och den unges tidigare brottslighet.

Malte Alfredsson är lämplig för ungdomstjänst. Tingsrätten finner att det föreligger förutsättningar för att bestämma påföljden för Malte Alfredsson till ungdomstjänst. Med hänsyn till Malte Alfredssons ålder innebär straffmättningsvärdet för de brott han nu ska dömas för att antalet timmar ungdomstjänst bestäms till 35.

Förverkande

Förverkandeyrkandena är medgivna, lagligen grundade och ska bifallas.

Skadestånd

Enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen ska den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ersätta den skada som kränkningen innebär. Våld mot tjänsteman är i och för sig brott som innefattar angrepp mot person och frid och som därmed kan grunda rätt till ersättning för kränkning. Personer inom vissa yrkesgrupper, däribland poliser, löper typiskt sett en större risk än andra att utsättas för våld, hot eller liknande angrepp i sin yrkesutövning. Sådana yrkespersoner måste vara beredda på att mötas med vissa angrepp och ha en större mental beredskap inför detta än andra, varför ersättning för kränkning inte kan utgå vid varje våldshandling, ofredande eller liknande brott mot person som en sådan yrkesperson blir utsatt för i sin yrkesutövning.

Det våld som Marcus Alfredsson utsatt Johan Mattsson för har utgjort en så allvarlig kränkning av Johan Mattssons personliga integritet att ersättning för kränkning ska utgå med 5 000 kr. Som framgått ovan ska åtalet för våld mot tjänsteman gentemot Malte Alfredsson ogillas. Därmed ska även skadeståndsyrkandet mot denne lämnas utan bifall. Inte heller ska hans vårdnadshavare betala något skadestånd.

Övrigt

Eftersom de tilltalade döms för brott med fängelse i straffskalan ska de var och en betala 800 kr till brottsofferfonden. Försvararnas ersättningsanspråk är rimliga och ska godtas. Med hänsyn Malte Alfredssons ålder och de tilltalades ekonomiska förhållanden ska kostnaderna för försvararna stanna på staten.

När det är fråga om lagöverträdare under 18 år ska som huvudregel ersättningsskyldighet för provtagnings- och analyskostnader inte åläggas den dömde (se rättsfallet NJA 2020 s. 154) Malte Alfredsson ska därför, till skillnad från Marcus Alfredsson, inte åläggas någon sådan skyldighet.

BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr
Domare 6.

DOM
2022-04-08

Mål nr: B 9-22

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga5 (TR-01)

Överklagande, ställt till Hovrätten över Skåne och Blekinge, ges in till tingsrätten senast
den 29 april 2022.

För tingsrätten

Håkan Hallstedt

//Enhälligt



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20030317-1276	Datum för dom/beslut 2022-04-08
Efternamn Alfredsson	Förnamn MARCUS Lennart Yngve

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-01-01	2022-01-02
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

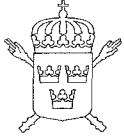
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Rådhuset, Stortorget
Telefon
0455-33 54 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 319
371 25 KARLSKRONA

E-post
blekinge.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.blekingetingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Karlskrona
Kammaråklagare Lena-Marie Bergström

Stämningsansökan

2022-03-23

Sida 1(6)
Handling 47
Ärende AM-27-22
Handläggare 305A-12

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Blekinge tingsrätt

BLEKINGE TINGSRÄTT
Dokument
BLEKINGE TINGSRÄTT
Brottmålsenheten
INKOM: 2022-04-01
HÄLN: 2022-03-23
MÅLN: BIL 9-22
AKTBIL: 14

Stämningsansökan

Tilltalade

Nils Malte Alfredsson (20050618-4936)

Företräds av advokat Mats P Olsson.

Marcus Lennart Yngve Alfredsson (20030317-1276)

Företräds av advokat Henrik Månsson.

- Gripen 2022-01-01 kl 00.20, Anhållen 2022-01-01 kl 04.01, Frigiven 2022-01-02 kl 11.34.

Ansvaryrkanden m.m.

1 SABOTAGE MOT BLÅLJUSVERKSAMHET (Malte Alfredsson och Marcus Alfredsson)

5000-K60-22

Marcus Alfredsson och Malte Alfredsson har tillsammans och i samförstånd angripit polisverksamhet genom att avfyra raketer mot polismän och polisfordon.

Det hände den 1 januari 2022 på Christopher Schrödersgatan, Karlshamn, Karlshamns kommun.

Gärningen var sådan att den kunde förväntas allvarligt försvåra eller hindra uttrykningsverksamhet och brottsbekämpande verksamhet.

Marcus Alfredsson och Malte Alfredsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 13 kap 5 c § 1 st 1 p brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att raketer förverkas från Malte Alfredsson enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2022-5000-BG64.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Malte Alfredsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Marcus Alfredsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Simon Bloss** Pa LPO Karlshamn om hans iakttagelser för att bevisa sabotaget.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Didrik Kumm** Pa LPO Karlshamn om hans iakttagelser för att bevisa sabotaget.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 36) för att bevisa sabotaget.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 45-47) för att bevisa sabotaget.

2 VÅLD MOT TJÄNSTEMAN (Malte Alfredsson och Marcus Alfredsson)

5000-K60-22

Marcus Alfredsson och Malte Alfredsson har tillsammans och i samförstånd angripit polisen Johan Mattsson med våld när Johan Mattsson skulle ingripa under ett stökigt nyårsfirande. Det hände den 1 januari 2022 på Christopher Schrödersgatan, Karlshamn, Karlshamns kommun. Marcus Alfredsson och Malte Alfredsson avfyrade en raket som träffade Johan Mattsson i magen. Johan Mattsson orsakades smärta och blånad.

Marcus Alfredsson och Malte Alfredsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 1 § 1 st och 5 § brottsbalken

Målsägande

Johan Mattsson

Åklagaren för ej talan

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Johan Mattsson** om händelsen för att bevisa våldet och skadorna.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Malte Alfredsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med den tilltalade **Marcus Alfredsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Malin Ottosson** Pa LPO Karlshamn om hennes iakttagelser för att bevisa våld mot tjänsteman.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Journalanteckningar jmt bild (förundersökningsprotokoll s. 39-43) för att bevisa skadan.

3 VÅLDSAMT MOTSTÅND (Marcus Alfredsson)

5000-K60-22

Marcus Alfredsson har Det hände den 1 januari 2022 på Kungsgatan, Karlshamn, Karlshamns kommun.

Marcus Alfredsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 4 § brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Marcus Alfredsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4 RINGA NARKOTIKABROTT (Malte Alfredsson)

5000-K354-22

Malte Alfredsson har olovligen använt alprazolam ~~och amfetamin~~, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 24 december 2021 och den 1 januari 2022 på Okänd plats, Sverige.

Malte Alfredsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 2 139 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Malte Alfredsson** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 10) för att bevisa bruk.

5 RINGA NARKOTIKABROTT (Malte Alfredsson)

5000-K354-22

Malte Alfredsson har olovligen innehaft 4,86 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 1 januari 2022 på Kungsgatan, Karlshamn, Karlshamns kommun.

Malte Alfredsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att cannabishartsen förverkas från Malte Alfredsson enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2022-5000-BG236.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Malte Alfredsson** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

H V

Justerat av
åklagaren vid
huvudförhandling
20220401 / st

Övrig bevisning

Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 9) för att bevisa innehav.

6 VÅLDSAMT MOTSTÅND (Malte Alfredsson)

5000-K2153-22

Malte Alfredsson har dragit i armarna och spjärnat emot för att hindra polismännen Lindström och Lejon när de skulle gripa honom. Det hände den 1 januari 2022 på Kungsgatan, Karlshamn, Karlshamns kommun.

Malte Alfredsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 4 § brottsbalken

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Malte Alfredsson** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Tobias Lindström** på LPO Karlshamn om händelsen för att bevisa motståndet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Olle Lejon** på LPO Karlshamn om händelsen för att bevisa motståndet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7 RINGA NARKOTIKABROTT (Malte Alfredsson)

5000-K118955-22

Malte Alfredsson har olovligen innehaft 4,68 gram cannabisharts, som är narkotika. Det hände den 1 februari 2022 på Gamla Riksvägen, Trenså, Karlshamns kommun.

Malte Alfredsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att cannabishartsen förverkas från Malte Alfredsson enligt 6 § narkotikastrafflagen:
2022-5000-BG11978.1
2022-5000-BG11978.2.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Malte Alfredsson** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

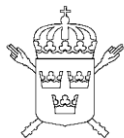
Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 11) för att bevisa innehav.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 12) för att bevisa innehav.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en dag.



BLEKINGE TINGSRÄTT
Domare 6.

INKOM: 2022-03-30
MÅLNR: B 9-22
AKTBIL: 66

Yttrande i tingsrättens mål B 9-22

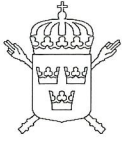
Åtalspunkten 3 i stämningsansökan daterad 2022-03-23 justeras enligt följande.

Marcus Alfredsson har satt sig till motvärn ***genom att vifta och dra med armarna och kränga med sin kropp och hindrade på så vis polismännen Simon Bloss och Tobias Lindström när de skulle gripa honom.*** Det hände den 1 januari 2022 på Kungsgatan, Karlshamn, Karlshamns kommun.

Marcus Alfredsson begick gärningen med uppsåt.

Vidare åberopas förhör med vittnet polismannen Tobias Lindström, Region Syd, BF-IGV 2 LPO Karlshamn, angående händelsen för att bevisa gärningen.

Anna Johansson Toresten



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Helsingborg
Kammaråklagare Anders Månsson

Stämningsansökan

2022-02-17

Sida 1(3)
Handling 6
Ärende AM-19997-22
Handläggare 304A-94

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Blekinge tingsrätt

Förenklad delgivning

BLEKINGE TINGSRÄTT
BLEKINGE TINGSRÄTT
Brottmålsenheten
INKOM: 2022-04-01
INKOM: 2022-02-17
MÅLNRTB: 489-22
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Marcus Lennart Yngve Alfredsson (20030317-1276)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår Glenn Häckter.

Ansvaryrkanden m.m.

1 **BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROTT**

5000-K323-22

Marcus Alfredsson har olovligen haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 1 januari 2022 på Kungsgatan, Karlshamns kommun.

~~Brottet bör bedömas som grovt då Marcus Alfredsson var narkotikapåverkad och befann sig på en plats där det var mycket folk i rörelse samt då han uppvisat ett aggressivt beteende genom att skjuta raketer mot poliser och på polisbil.~~

Marcus Alfredsson begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 2 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen kniv förverkas från Marcus Alfredsson enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2022-5000-BG76.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Marcus Alfredsson** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Justerat av
Åklagaren vid
huvudförhandling
2022-04-01 /SH

2. Förhör med vittnet **Simon Bloss**, polisassistent, Region Syd, BF-IGV 1 LPO Karlshamn, om hans iakttagelser i samband med händelsen för att bevisa att brottet skett på en plats där många människor befunnit sig samt att Marcus Alfredsson skjutit raketer mot poliser och på polisbil.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen (ej telefonförhör).

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 6) för att bevisa tid och plats för beslag.
2. Fotografier på i beslag tagen kniv (förundersökningsprotokoll s. 10).

2 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K323-22

Marcus Alfredsson har olovligen innehaft 2 stycken tabletter Ksalol 1 mg (Alprazolam), som är narkotika. Det hände den 1 januari 2022 på Kungsgatan, Karlshamns kommun.

Marcus Alfredsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte emballage förverkas från Marcus Alfredsson enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2022-5000-BG76.2.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Marcus Alfredsson** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 6) för att bevisa tid och plats för beslag.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 18) för att bevisa att beslaget bestått av i åtalet nämnd narkotika.
3. Svar från e-hälsomyndigheten (förundersökningsprotokoll s. 20) för att bevisa att tilltalad inte har recept i åtalet nämnd narkotika.

3 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K323-22

Marcus Alfredsson har olovligen använt THC och amfetamin, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 22 december 2021 och den 1 januari 2022 på Kungsgatan, Karlshamns kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Marcus Alfredsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 1 589 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Marcus Alfredsson** som erkänner brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 12-13) och informationsblad från Rättsmedicinalverket (förundersökningsprotokoll s. 14-17) för att bevisa att det funnits spår av påstådd narkotika i den tilltalades urin.
2. Svar från e-hälsomyndigheten (förundersökningsprotokoll s. 20) för att bevisa att tilltalad inte har recept på i åtalet nämnd narkotika.

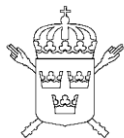
Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 1 januari 2022 av behörig tjänsteman vid utredande myndighet delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 21 år.

Inhämta personalia: yttrande från frivården.

Åklagarärendet flyttas nu till åklagarkammaren i Karlskrona.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Karlskrona
Kammaråklagare Lena-Marie Bergström

2022-03-25

Sida 1 (1)
Handling 53
Ärende AM-27-22
Handläggare 305A-12

BLEKINGE TINGSRÄTT
Domare 6.

INKOM: 2022-03-25
MÅLNR: B 9-22
AKTBIL: 46

Enskilt anspråk

Målsäganden Johan Mattsson yrkar genom åklagaren att Malte Alfredsson och Marcus Alfredsson solidariskt med varandra samt solidariskt med sina vårdnadshavare ska utge skadestånd till honom med 5000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för brottet tills full betalning sker. Beloppet avser kränkning.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.