



BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

DOM
2021-08-24
meddelad i
Borås

Mål nr: B 1200-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Jan Anders FREDRIK Grettve, 19900831-4677
Rodelvägen 50
438 53 Hindås

Offentlig försvarare:

Advokat Birgitta von Sydow
Birgitta von Sydow Advokatbyrå AB
Arkivgatan 12
411 34 Göteborg

Åklagare

Assistentåklagare Nina Friman Björk
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2020-07-24 -- 2021-05-12 (7 tillfällen)
2. Brott mot trafikförordningen, 10 kap 1 § 2 st 15 p och 14 kap 3 § 2 p trafikförordningen (1998:1276) i sin lydelse före 1 december 2020 samt lokala trafikföreskrifter
2020-07-24
3. Hastighetsöverträdelse, 3 kap 17 § 3 st och 14 kap 3 § 1 p b trafikförordningen (1998:1276) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-07-24 -- 2020-09-26 (2 tillfällen)
4. Hastighetsöverträdelse, 3 kap 17 § 4 st och 14 kap 3 § 1 p b trafikförordningen (1998:1276) i sin lydelse före 1 december 2020 samt Trafikverkets föreskrifter
2020-08-10 -- 2020-09-09 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Telefon

033-17 70 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

norra.boras@dom.se

Webbplats

www.borastingsratt.se

Förverkande och beslag

I beslag tagen personbil förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO; beslagsliggare 2021-5000-BG44691, nr 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Birgitta von Sydow får ersättning av staten med 4 971 kr. Av beloppet avser 3 075 kr arbete, 658 kr tidsspillan, 244 kr utlägg och 994 kr mervärdesskatt. Fredrik Grettve ska betala 1 500 kr av denna kostnad till staten.

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1–3.

Fredrik Grettve har erkänt gärningarna men motsatt sig att personbilen förverkas.

UTREDNING

Åklagaren har lagt fram skriftlig bevisning, se bilaga 1–3.

Fredrik Grettve har hörts över åtalet.

TINGSRÄTTENS SKÄL FÖR DOMEN**Skuldfrågan**

Fredrik Grettve har erkänt gärningarna. Erkännandena stöds av övrig utredning. Gärningarna är därigenom bevisade. De ska bedömas såsom åklagaren har gjort.

Påföljd

Grov olovlig körning är ett brott som i normalfallet bestraffas med böter. Den fjärde gången en person döms för grov olovlig körning inom en tvåårsperiod anses gärningen emellertid ha ett straffvärde motsvarande ett fängelsestraff. Enligt praxis är det tillräckligt med en kedja av lagföringar för grov olovlig körning som inte bryts av något uppehåll på två år eller mer för att påföljden vid den fjärde lagföringen ska bestämmas till fängelse.

Fredrik Grettve dömdes för grov olovlig körning den 6 februari 2019, den 13 augusti 2020 och den 14 december 2020. Hans upprepade återfall medför att böter inte är en tillräckligt ingripande påföljd. Av betydelse för påföljdsfrågan är vidare att Fredrik Grettve den 18 april 2018 dömdes av Göteborgs tingsrätt för ringa narkotikabrott, vapenbrott och ringa vapenbrott till skyddstillsyn och fängelse en månad. Han har alltså återfallit i brott under den provotid som gäller för skyddstillsynen. Även detta

Norra enheten

talat för att påföljden nu ska bestämmas till fängelse. Särskilda skäl att välja en annan påföljd än fängelse saknas. Med hänsyn till brottens samlade straffvärde bestäms fängelsestraffets längd till två månader.

Avgift till brottsofferfonden

Eftersom Fredrik Grettve har gjort sig skyldig till brott med fängelse i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden.

Förverkande av personbil

Fredrik Grettve har tidigare gjort sig skyldig till trafikbrottslighet av olika slag vid ett stort antal tillfällen. Han döms nu för bland annat sju fall av grov olovlig körning. Risker för fortsatt trafikbrottslighet framstår mot bakgrund av detta som beaktansvärd. Vad Fredrik Grettve uppgett om att han använt bilen för att ta sig till sitt arbete och sina barn innebär inte att det är oskäligt att förverka bilen. Det finns därmed förutsättningar för att förverka personbilen.

Ersättning till försvararen

Försvararen har begärt ersättning i enlighet med brottmålstaxan. Fredrik Grettve ekonomiska förhållanden är sådana att han ska betala tillbaka 1 500 kr av kostnaderna för försvaret.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, bilaga 4 (TR-01)

Domen får överklagas till Hovrätten för Västra Sverige senast den 14 september 2021.

Siri Dunér

Tingsfiskalen Siri Dunér har dömt i målet tillsammans med tre nämndemän. Rätten är överens.



Borås tingsrätt

Förenklad delgivning

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2021-04-08
MÅLNR: B 1200-21
AKTBIL: 1

Stämningsansökan

Tilltalade

Jan Anders Fredrik Grettve (19900831-4677)

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår Birgitta von Sydow.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 HASTIGHETSÖVERTRÄDELSE

5000-K937594-20

Fredrik Grettve har kört personbil med en hastighet av 83 km/tim utanför tätbebyggt område trots att högsta tillåtna hastigheten där var 70 km/tim. Det hände den 24 juli 2020 på Lv156, Hyssna, Marks kommun.

Fredrik Grettve begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 3 kap 17 § 3 st och 14 kap 3 § 1 p b trafikförordningen (1998:1276) i sin lydelse före 1 december 2020

1.2 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K937594-20

Fredrik Grettve har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 24 juli 2020 på Lv156, Hyssna, Marks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Fredrik Grettve begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Grettve** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. ATK-sektionens utredning (förundersökningsprotokoll s. 5-12) för att bevisa att Grettve framfört personbil, att hastigheten uppmättes till 83 km/tim, att högsta tillåtna hastighet var 70 km/tim samt att mätutrustningen varit felfri.
2. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 14) för att bevisa att Grettve saknade körkort.

2.1 BROTT MOT TRAFIKFÖRORDNINGEN

5000-K970429-20

Fredrik Grettve har kört personbil med en hastighet av 68 km/tim trots att högsta tillåtna hastigheten var 60 km/tim. Genom detta bröt han mot gällande lokal trafikföreskrift som meddelades genom vägmärke eller vägmarkering. Det hände den 24 juli 2020 på Lv156, Hällingsjö, Härryda kommun.

Fredrik Grettve begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 10 kap 1 § 2 st 15 p och 14 kap 3 § 2 p trafikförordningen (1998:1276) i sin lydelse före 1 december 2020 samt lokala trafikföreskrifter

2.2 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K970429-20

Fredrik Grettve har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 24 juli 2020 på Lv156, Hällingsjö, Härryda kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Fredrik Grettve begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Grettve** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. ATK-sektionens utredning (förundersökningsprotokoll s. 5-12) för att bevisa att Grettve framfört personbil, att hastigheten uppmätts till 68 km/h på en väg där högsta tillåtna hastighet var 60 km/h samt att mätutrustningen varit felfri.

2. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 13) för att bevisa att Grettve saknade körkortsbehörighet.

3.1 HASTIGHETSÖVERTRÄDELSE

5000-K1027841-20

Fredrik Grettve har kört personbil med en hastighet av 91 km/tim trots att högsta tillåtna hastigheten var 80 km/tim. Det hände den 10 augusti 2020 på Lv156, Rävlanda, Marks kommun.

Fredrik Grettve begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 3 kap 17 § 4 st och 14 kap 3 § 1 p b trafikförordningen (1998:1276) i sin lydelse före 1 december 2020 samt Trafikverkets föreskrifter

3.2 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K1027841-20

Fredrik Grettve har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 10 augusti 2020 på Lv156, Rävlanda, Marks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Fredrik Grettve begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Grettve** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. ATK-sektionens utredning (förundersökningsprotokoll s. 5-11) för att bevisa att Grettve framfört personbil, att hastigheten uppmätts till 91 km/h på en väg där högsta tillåtna hastighet var 80 km/h samt att mätutrustningen varit felfri.
2. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 12) för att bevisa att Grettve saknade körkort.

4.1 HASTIGHETSÖVERTRÄDELSE

5000-K1136753-20

Fredrik Grettve har kört personbil med en hastighet av 90 km/tim trots att högsta tillåtna hastigheten var 80 km/tim. Det hände den 9 september 2020 på Lv156, Rävlanda, Marks kommun.

Fredrik Grettve begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 3 kap 17 § 4 st och 14 kap 3 § 1 p b trafikförordningen (1998:1276) i sin lydelse före 1 december 2020 samt Trafikverkets föreskrifter

4.2 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K1136753-20

Fredrik Grettve har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 9 september 2020 på Lv156, Rävlanda, Marks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Fredrik Grettve begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Grettve** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. ATK-sektionens utredning (förundersökningsprotokoll s. 5-13) för att bevisa att Grettve framfört personbil, att hastigheten uppmätts till 90 km/h på en väg där högsta tillåtna hastighet var 80 km/h samt att mätutrustningen varit felfri.
2. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 14-15) för att bevisa att Grettve saknade körkort.

5.1 HASTIGHETSÖVERTRÄDELSE

5000-K96709-21

Fredrik Grettve har kört personbil med en hastighet av 90 km/tim utanför tätbebyggt område trots att högsta tillåtna hastigheten där var 70 km/tim. Det hände den 26 september 2020 på Lv 156 Hjortorp, Marks kommun.

Fredrik Grettve begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 3 kap 17 § 3 st och 14 kap 3 § 1 p b trafikförordningen (1998:1276)
i sin lydelse före 1 december 2020

5.2 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K96709-21

Fredrik Grettve har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 26 september 2020 på Lv 156 Hjorttorp, Marks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Fredrik Grettve begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Grettve** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Rapport hastighetsöverträdelse och ärendebilder (förundersökningsprotokoll s. 5-7) för att bevisa att Grettve framfört personbil, att hastigheten uppmätts till 90 km/h på en väg där högsta tillåtna hastighet var 70 km/h samt att mätutrustningen varit felfri.
2. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 8) för att bevisa att Grettve saknade körkort.

Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 23 mars 2021 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 1 timme.



Borås tingsrätt
B 1200-21

Förenklad delgivning

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2021-04-19
MÅLNR: B 1200-21
AKTBIL: 12

Stämningsansökan

Tilltalade

Jan Anders Fredrik Grettve (19900831-4677)
Företräds av advokat Birgitta von Sydow.

TILLÄGGSSTÄMNING

Ansvarsyrkanden m.m.

OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K410157-21

Fredrik Grettve har kört personbi utan att ha rätt till det. Det hände den 12 april 2021 på Tillfällavägen, Partille kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Fredrik Grettve begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslagtagen bil förverkas från Fredrik Grettve enligt 7 § trafikbrottslagen: 2021-5000-BG44691.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Grettve** som erkänner brott.

Övrig bevisning

- Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 7).
- Ägaruppgifter till beslagtagen bil (förundersökningsprotokoll s. 8).

3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 9).
4. Förverkandeblankett enligt TBL 7§ (förundersökningsprotokoll s. 10-12).
5. Fotografier på den beslagtagna bilen (förundersökningsprotokoll s. 13-22) för att bevisa bilens skick.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 30 minuter.

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 12 april 2021 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.



Borås tingsrätt
B 1200-21

Förenklad delgivning

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2021-05-12
MÅLNR: B 1200-21
AKTBIL: 18

Stämningsansökan

Tilltalade

Jan Anders Fredrik Grettve (19900831-4677)

Ansvarsyrkanden m.m.

OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K540296-21

Fredrik Grettve har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 12 maj 2021 på motorväg E6, Kungsbacka, Kungsbacka kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Fredrik Grettve begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Fredrik Grettve** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 7).

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 5 minuter i denna del.

Fredrik Grettve har vid ett personligt möte den 12 maj 2021 av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.