



BORÅS TINGSRÄTT  
Norra enheten

**DOM**  
2020-04-02  
meddelad i  
Borås

**Mål nr:** B 2255-19

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Tilltalad**

JEFF Jim Mikael Gustafsson Ahlgren, 19941121-2054  
Läggaredsvägen 9  
512 76 Hillared

Offentlig försvarare:  
Advokat Peter Wall  
Peter Wall Advokatbyrå AB  
Box 700  
503 16 Borås

**Åklagare**

Kammaråklagare Andreas Ekengren  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Borås  
Box 624  
503 15 Borås

**Målsägande**

Isak Alexandersson  
Västerbrogatan 9 D Lgh 1002  
503 30 Borås

Målsägandebiträde:  
Biträdande jurist Julia Forser Svenfelt  
Advokaterna i Väst AB  
Allégatan 49 vån 1  
503 37 Borås

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Skyddande av brottsling, grovt brott, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken  
2019-06-12 -- 2019-06-13
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-06-13

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 270	Rådhuset,	033-17 70 00		måndag - fredag
501 13 Borås	Österlånggatan 35-37	<b>E-post:</b> norra.boras@dom.se		08:00-16:00
		www.borastingsratt.se		

3. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål  
2019-06-13

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 6 månader

**Skadestånd**

Isak Alexanderssons skadeståndsyrkande ogillas.

**Förverkande och beslag**

1. Beslaget av kniv, tröja, träpinne, flaskor med rengöringsmedel, glasskiva, morgonrock och brandfilt från Per Alexanderssons bostad ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslagen hävas (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Borås; beslagsliggare 2019-5000-BG67651, nr 1, 2, 7, 8, 16 och beslagsliggare 2019-5000-BG70732, nr 2 och beslagsliggare 2019-5000-BG93656, nr 1 och beslagsliggare 2019-5000-BG95017, nr 1).
2. Beslaget av jacka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Jeff Gustafsson Ahlgren (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Borås; beslagsliggare 2019-5000-BG71892, nr 1).
3. I beslag tagna knivar samt narkotika förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Borås; beslagsliggare 2019-5000-BG71593, nr 1, 2 och beslagsliggare 2019-5000-BG64017, nr 1-6).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokat Peter Wall får ersättning av staten med 481 975 kr. Av beloppet avser 349 600 kr arbete, 35 980 kr tidsspillan och 96 395 kr mervärdesskatt.
  2. Biträdande jurist Julia Forser Svenfelt får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 123 706 kr. Av beloppet avser 88 171 kr arbete, 10 794 kr tidsspillan och 24 741 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



BORÅS TINGSRÄTT  
Norra enheten

**DOM**  
2020-04-02  
meddelad i  
Borås

**Mål nr:** B 2255-19

### **Tilltalad**

Heidi Ramona KRISTINA Kraatari, 19801222-5549  
Sekreteress, se Partsbilaga sekreteress  
Medborgare i Finland

Offentlig försvarare:  
Advokat Niklas Hellberg  
Advokatbyrån STARK i Väst AB  
Skaraborgsvägen 21  
506 30 Borås

### **Åklagare**

Kammaråklagare Andreas Ekengren  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Borås  
Box 624  
503 15 Borås

### **Målsägande**

Isak Alexandersson  
Västerbrogatan 9 D Lgh 1002  
503 30 Borås

Målsägandebiträde:  
Biträdande jurist Julia Forser Svenfelt  
Advokaterna i Väst AB  
Allégatan 49 vån 1  
503 37 Borås

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken  
2019-06-12 -- 2019-06-13
2. Vållande till annans död, grovt brott, 3 kap 7 § 2 st brottsbalken  
2019-06-12 -- 2019-06-13
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2019-06-27

4. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål  
2019-06-13

**Påföljd m.m.**

Fängelse 4 år

**Skadestånd**

Kristina Kraatari ska betala skadestånd till Isak Alexandersson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 juni 2019 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

I beslag tagna knivar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Borås; beslagsliggare 2019-5000-BG71606, nr 1-2).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokat Niklas Hellberg får ersättning av staten med 494 510 kr. Av beloppet avser 339 068 kr arbete, 56 540 kr tidspillan och 98 902 kr mervärdesskatt.
2. Ersättning till målsägandebiträdet, se sid 2,
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

**Övrigt**

Kristina Kraatari ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 1 789 kr.

---

**YRKANDEN**

Åklagaren har å Jeff Gustafsson Ahlgren (Ahlgren) och Kristina Kraatari (Kraatari) yrkat enligt bilaga 1.

Isak Alexandersson, efterlevande son till Per Alexandersson (Alexandersson), har yrkat enligt bilaga 2.

**DE TILLTALADES INSTÄLLNING**Åtalspunkt 1 och Isak Alexanderssons enskilda anspråk

Kraatari har förnekat gärningarna och bestritt Isak Alexanderssons enskilda anspråk utan att vitsorda något belopp som skäligt i sig.

Ahlgren har förnekat gärningarna och bestritt Isak Alexanderssons enskilda anspråk utan att vitsorda något belopp som skäligt i sig.

Åtalspunkt 2

Ahlgren har erkänt gärningarna och medgett det särskilda yrkandet.

Åtalspunkt 3

Kraatari har erkänt gärningen. Hon har medgett förverkande av kniven under beslagspunkt 2 men bestritt förverkande av kniven under beslagspunkt 1 under påstående om att denna är en brevkniv med affektionsvärde för henne.

Åtalspunkt 4

Kraatari har erkänt gärningen och inte haft någon erinran mot statens analyskostnad.

**DOMSKÄL****Skuld**Åtalspunkt 1

**Kraatari** har i huvudsak uppgett följande. Hon vidgår att hon i inledande förhör sagt sig ha besökt Alexandersson den 12 juni 2019 för att sedan besöka sin mamma och därefter åka till Göteborg från Boda vårdcentral, men hennes uppgift om tidpunkten för besöket hos Alexandersson har emellertid varit fel och beror på att hon misstagit sig, troligen för att hon varit berusad. Istället var hon sista gången hos Alexandersson den 10 juni då denne hade födelsedag. Däremot är det riktigt att hon den 13 juni åkt till Göteborg med Ahlgren för att besöka dennes mamma och att de då tagit en taxi från Boda vårdcentral efter att ha besökt hennes mamma. Hon har alltså inte varit hos Alexandersson efter den 10 juni. - Hon känner Alexandersson sedan fyra år tillbaka, då hennes far gick bort. Hon har en dålig tidsuppfattning och vet inte hur ofta hon besökt Alexandersson. Det har hänt att Alexandersson blivit full i munnen då han varit full; en gång har han kallat henne för pappaknullare så att hon blev ledsen. Hon hade dock inget otalt med Alexandersson och har ej haft något skäl att döda honom. En gång har hon klöst Alexandersson i ansiktet. Det var när hon blev påhoppad av andra och Alexandersson slet henne i tröjan. Hon tror att Geir Lövhaug var med vid detta tillfälle. Hon vet inte när hon fick reda på att Alexandersson hade dött eller hur hon reagerade på detta. - Hon har umgåtts med Ahlgren och han har bott hos henne ibland, men de har ej haft ett parförhållande med varandra. Att Ahlgren sovit hos henne har berott på att hon har problem som gjort att hon inte velat sova ensam och hon inte alltid sovit hos sin mamma. - Hon vet inte om Ahlgren varit ensam hos Alexandersson någon gång. Hon och Ahlgren har tillsammans varit hos Alexandersson två gånger, den 9 och 10 juni. De drack vid båda tillfällen. Inget särskilt hände hos Alexandersson på dennes födelsedag. De drack alkohol men hon vet ej hur länge de var där. Det var inga våldsamheter. - Hon

minns inte närmare vad hon gjorde på natten mellan den 12 och 13 juni, men hon minns att hon var hos hennes mamma. Hon hade en telefon vars nummer slutade på 2112, men hon vet inte varför hennes telefon ringde till Ahlgren kring kl. 02 och varför hon pratade med honom i 23 sekunder. Hon vet inte varför hon inte minns, men förmodar att de ätit och druckit. Hon tror dock att hon var med Ahlgren under dagen och att Ahlgren följde med till hennes mamma. Hon minns i alla fall att hon och Ahlgren åkte till Göteborg och att de tog en taxi från Boda Vårdcentral som nog kan ligga ca 950 meter från hennes mammas bostad. Det är möjligt att det var hon som beställde taxin de tog från Boda vårdcentral, men hon vet inte varför de tog taxin därifrån. Hon har ingen förklaring till detta. Att hon beställde taxin i annat namn än sitt eget kan ha att göra med att man inte behöver uppge sitt namn och att hon har skyddad identitet. Hon tror att de kanske burit med sig alkohol på resan. Hon minns inte vem som betalade för taxiresan. Hon minns inte vilka kläder hon hade på sig, men hon vet att hon tycker om att gå klädd i stora kläder och hon tycker inte att jackan hon hade på sig under resan till Göteborg är en vinterjacka. Hon vet inte om hon brukat använda jackan eller vart den sedan tagit vägen. Ahlgrens mamma är en vän till hennes familj, men de har inte haft någon närmare kontakt. Det fanns inget särskilt syfte med att vid tillfället besöka Ahlgrens mamma i Göteborg. Hon blev hundbiten i ansiktet så att det började blöda under besöket hos Ahlgrens mamma. Hunden tuggade också på hennes skor så att de blev förstörda och inte gick att ha på sig. Hon vet dock inte vad som hände med skorna eller hur förstörda de blev. Hon hade köpt skorna i en second hand affär för många år sedan. Skorna var inte nedblodade. Hon fick nya skor av Ahlgrens mamma. Hon minns inte varför hon också bytt kläder under göteborgsbesöket, vart de gamla kläderna tog vägen eller var hon fick de nya ifrån. Att de åkte tillbaka så tidigt från Ahlgrens mamma berodde på hundattacken och att det blev tryckt stämning efter denna. Hon vet inte vad som hände med de skor som Ahlgren hade på sig när de åkte till Göteborg. - Hon känner Veijo Ekman som en kompis till hennes pappa sedan 80-talet. Hon hälsar på Veijo men uppfattar honom som en jobbig människa; hon vill inte förklara detta mer än att Veijo är jobbig på fyllan. - Hon är ytligt bekant med

Riina Hedman. Riina har haft ett intresse för Alexandersson som gjort Veijo svartsjuk. Hon känner inte Eva Flinck, Gudrun Tingman eller Eero Kiiskinen. Hon har träffat Geir Lövhaug<sup>1</sup> några gånger hos Alexandersson men känner honom inte. Tuula Mikkonen<sup>2</sup> är våldsam av sig. - Hon har inte besökt Veijo den 17 juni. När Ahlgren blev gripen denna dag åkte hon istället till sin mamma och Goran Sarkezi som numera är död. Hon vet inte hur länge hon stannade hos dem. Hon har alltså inte träffat Veijo och sagt till honom att hon mördat Alexandersson och huggit mot denne med en kniv och att hon slängt blodiga kläder på Boda. Hon vet inte varför Veijo och Riina sagt detta, men tror att de vill henne illa.

**Ahlgren** har i huvudsak uppgett följande. Han känner Alexandersson genom Kraatari som han lärde känna genom Goran som lurade honom på mediciner trots att de umgicks. Ahlgren har varit hos Alexandersson ett antal gånger. Ahlgren har enbart haft en vänskapsrelation med Kraatari och har sovit hos henne eller hos Goran. Ahlgren kan inte sitt telefonnummer men ifrågasätter inte att det slutar på 8581 och att detta nummer ofta kan ha kopplat upp sig hos Kraatari under tid då man sover. Han hade bara känt Alexandersson ett litet tag och när han varit hos Alexandersson har det alltid varit för att dricka, ta narkotika, umgås och lyssna på musik. Han har ingen osämja med Alexandersson. Han har varit hos Alexandersson 5–6 gånger och han har inte varit själv hos denne. Han tror att Kraatari kanske misstagit sig beträffande hur många gånger de varit hos Alexandersson. Han har inte besökt Alexandersson den 12–13 juni. Uppgifter om detta i frivårdsyttrandet och i ett inledande förhör under förundersökningen är felaktiga. Han vet inte vad han gjorde den 12 juni. Han har svårt att minnas men har för sig att han och Kraatari var en del med Goran Sarkezi och Kraataris mamma. Han minns dock inte om han och Kraatari var med varandra hela tiden. Sedan tog Ahlgren och Kraatari en tidig morgonpromenad till Boda vårdcentral för att de var rastlösa. Att han var vaken så tidigt är inget konstigt eftersom han var påtänd av amfetamin och ville ha utlopp för

---

<sup>1</sup> Tidigare medmisstänkt

<sup>2</sup> Tidigare medmisstänkt



ruset. De tog en taxi och åkte sedan vidare till Göteborg. Anledningen till att de åkte till Göteborg var för att sova men de åkte hem igen eftersom hans mammas hund nafsade på Kraatari och det blev dålig stämning. Han minns inte vad de hade med sig under promenaden till Boda, men kanske hade han med sig ett flak öl; Slotts guld som säljs olagligt från Tyskland. Han betalade för taxiresan men vet inte vem som beställde taxin. Ibland uppger han ett falskt namn eftersom han tidigare åkt taxi utan att betala. Han vet att han inte fick åka med i den första taxin eftersom han var för full. Han betalade sedan 500 kr för taxin som kom därefter. Ibland använder han Kraataris mobil. Han varken vet eller vill svara på frågor om telefonerande under natten. Han tror dock att det är han som tagit telefonkontaktarna med hans mamma. Han vet inte vad det är han ses slänga på Åkareplatsen i Göteborg efter bussresan dit. Om han betedde sig konstigt så berodde det på att han var påverkad; men det han slängde var skräp och inget vapen. Han minns inte närmare hur de var klädda när de åkte till Göteborg; att han själv setts barbröstad med enbart en jacka på överkroppen berodde nog på att han var svettig eftersom han gick på amfetamin. Han vet inte varför han bytt skor i Göteborg eller vart skorna hamnat sedan. Han såg att Kraataris skor blev hundbitna. - Att hans blod noterats i Alexanderssons lägenhet beror på att han haft en sårskada på en av händerna och blött hos Alexandersson. När man missbrukar blir man klumpig och skadar sig lätt; exempelvis på ölburkar och liknande. Att hans blod setts på toan och dess utsides dörrpost tror han beror på att han druckit hos Alexandersson och gått på toaletten. Att hans blod setts i badrummet på Alexanderssons morgonrock och på en rengöringsflaska är ren otur. Att han avsatt spår på balkongen tror han beror på att han gått ut där och stängt dörren bakom sig, för att röka eller prata telefon. Han har varken städat Alexanderssons lägenhet eller rengjort dennes kropp; sådant vore honom främmande och sjukt. Han har inte heller dumpat några kläder på Boda vårdcentral och detta har han inte heller haft skäl att göra eftersom han inte skadat Alexandersson. Han åker ofta taxi på natten och det är inget konstigt. Även om han och Kraatari skaffat sig nya telefoner den 13 juni innebär inte detta att de gjort sig skyldiga till något. Han har under förundersökningen utnyttjat sin rätt att tiga.

*Tingsrättens inledande bedömning*

Polis har hittat Alexanderssons kropp på golvet i hans vardagsrum morgonen den 21 juni 2019 sedan Eva Flinck anmält honom försvunnen. Till en början är ostridigt och utrett att Alexandersson misshandlats med såväl trubbigt som vasst våld i sin lägenhet och att han avlidit där på grund av att han stuckits i sin vänstra armhåla med ett vasst föremål som orsakat hans död inom en halvtimme; detta genom att en stor luftansamling blivit i hans vänstra lungsäck med förskjutning av strukturer i brösthålan över medellinjen till höger, s.k. tensionspneumothoras. Även Alexanderssons högra axel har uppvisat spår av skarpt våld, med kniv eller knivliknande föremål. Det trubbiga våldet i övrigt har fördelat sig över hans huvud, bål, armar och vänstra armhålan, där spår av träflisor hittats. Skadorna i Alexanderssons ansikte har bedömts tala för upprepade slag och skadan i hans på bakhuvud har bedömts tala för islag vid fall på bakhuvudet.

Lägenheten har uppvisat tydliga spår av våldsamheter där blod stänkt. Vid sin död hade Alexandersson, som var 196 cm lång och 96 kg tung, en alkoholkoncentration om drygt 2,8 promille. Hans blod innehöll också amfetamin och spår av tetrahydrocannabinol. Vid undersökningar av brottsplats och den döde har konstaterats att såväl brottsplatsen som den döde delvis rengjorts, och att två olika skoavtryck - av ett par mycket ovanliga Adidasskor och ett par mera vanliga Nikeskor - setts i den dödes blod helt nära dennes kropp. Vidare har brottsplatsundersökningen givit att en rengöringsflaska setts på golvet intill den döde och att blod från honom, Ahlgren och en tidigare medmisstänkt man noterats i lägenheten. - Ahlgrens blod har återfunnits dels på vänster dörrkarm till badrummet där blod sköljts ned i en golvbrunn, dels på en rengöringsflaska i badrummet, dels på avigsidan i en morgonrock som hittats på golvet i samma badrum, dels ock på utsides handtag till den balkongdörr som stått på glänt till köket. - Alexanderssons blod har återfunnits dels i vardagsrummet på vägg, på golv vid soffa, i soffan och på

kniv under soffan, vid skada på soffbord, på dricksglas, vodkaflaska, krossat glas på golvet i vardagsrum och på papperskorg; dels på spaljé mellan vardagsrum och matplats; dels vid matplatsen på en toalettpappersrulle bokhylla, på över- och underskåp samt på vägg i kök; dels i hallen på ett skohorn och i och vid en garderob; dels på vänster dörrkarm mellan hall och badrum; dels ock i badrummet på en morgonrock och i blodbesudling i handfat.

Den rättsmedicinska utredningen har inte kunnat ange när Alexandersson dödats, men den entomologiska analys som företagits har angetts förenlig med en dödstdpunkt kring den 12–13 juni, eftersom de larver som påträffats kommit ur ägg som lagts mellan den 15 och 18 juni och den faktiska dödstdpunkten kan vara några dagar längre än larvernas ålder med beaktande av att en balkongdörr i lägenheten stått på glänt.

Endast åklagaren har fört bevisning om tidpunkten för när Alexandersson bragts om livet. Till åklagarens bevisning om att Alexandersson dödats natten mot den 13 juni hör bl.a. att Alexandersson varit aktiv på Facebook och att hans sista aktivitet på internet var ett inlägg på Facebook den 12 juni; att Alexandersson aldrig svarade på ett meddelande som Tiina Nieminen skickade honom den 13 juni trots att han enligt hennes edsvurna uppgifter annars brukade svara inom några timmar; att Alexandersson gjorde sitt sista inköp på Netto den 12 juni och därefter inte gjort några ekonomiska transaktioner trots att hans kontoutdrag utvisat ett mönster av frekventa besök i denna butik och ett intensivt och uttömmande utnyttjande av sina konton; att inget vittne med säkerhet kan säga sig ha sett Alexandersson efter den 12 juni även att vissa av hans bekanta varit osäkra och inte kunnat utesluta sig ha sett honom dagarna därefter; och att Eva Flinck som bor i ett hus mittemot Alexandersson reagerat på att hans persienner varit nedfällda alltsedan dagarna den 14–15 juni och varken hon eller grannen Gudrun Tingman tidigare sett hans persienner nedfällda; att flera av Alexanderssons grannar i huset - som Hinda Hasan, Behnaz Habibikerahrodi, Afsin Zirakzadeh och Eero Kiiskinen - noterat att

det sista de någonsin hörde från Alexanderssons lägenhet var ett stort oväsen av bråk med skrik, gråt och tumult. Detta oväsen har Hinda Hasan och Behnaz Habibikerahrodi tidsmässigt kopplat samman med ett åskoväder natten den 13 juni, vilken bedömning inte varit oförenlig med Afsin Zirakzadeh och Eero Kiiskinens minnesbilder. - Hinda Hassan har sagt att hon bodde ovanför Alexandersson och att hon på kvällen innan åskvädret började den 13 juni hörde ljud av konversation mellan åtminstone ett par män som övergick i bråk med skrik, gråt och slag med tillhyggen såsom stolar samt en duns. - Behnaz Habibikerahrodi som bodde med maken Afsin Zirkakzadeh under Alexanderssons lägenhet har förklarat att hon lade sig tidigt med hörlurar kvällen den 12 juni och att hon vaknade på natten mellan kl. 01-02 av att det åskade och kom oväsen ovanifrån. Hon har sagt att hon då hörde ljud som om något drogs på golvet ovanför, men att hon lugnades av maken Afsin och att denne på morgonen berättade att efter att hon somnat om hade en kvinna och en man med ärr knackat på deras dörr, betett sig konstigt och bett om hjälp ut ur huset. - Afsin Zirkakzadeh har sagt att mannen och kvinnan som knackade på hans dörr för hjälp att ta sig ut ur huset var druckna, blodiga och att kvinnan som var blond och troligen från Finland hade haft bråttom och sagt åt mannen att hålla käften då denne självant börjat förklara sin skada med att han ramlat från en cykel. Afsin har sagt att han dessförinnan hade hört ljud av röster och någon som fallit så tungt att det fått hela huset att darra. - Eero Kiiskinen har berättat att han bodde vägg i vägg med Alexandersson och att han en natt vaknade av en duns som fick golvet att vibrera i hans lägenhet och att han efteråt hörde en mansröst ropa Alexanderssons namn utan att få svar. Kvällen innan natten han vaknade av oljudet hade han genom sin nya lägenhetsdörrens titthål sett Kraatari klädd i kjol och ljusbrun eller beige kappa tillsammans med en man i trettioårsåldern som var klädd i en enkel sportjacka, på ett sätt som påminner honom om finska romer. Eero har sagt att mannen vid tillfället tog upp något ur Kraataris väska och sedan pillade upp låset till Alexanderssons lägenhet, varpå dennes namn ropades, och att allt detta skedde samma natt som han hörde oljudet.

*Tingsrättens närmare bedömning*

Tingsrätten har funnit Kraatari skyldig till grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott, samt Ahlgren skyldig till skyddande av brottsling, grovt brott.

Slutsatsen vilar på en kombination av förhållanden som tingsrätten funnit bevisade: Dels att Alexandersson inte bevisats ha gett några livstecken ifrån sig efter åsknatten den 13 juni 2019 och den entomologiska undersökningen är förenlig med att han kan ha dött denna natt; dels att Kraatari - sitt blanka dementerade till trots - ansetts överbevisad om att ensam ha besökt Veijo Ekman och Riina Hedman den 17 juni och för dem berättat att hon gjort Alexandersson illa och trott sig ha dödat honom genom att knivhugga honom i kroppen samt sparka och eller stampa honom i huvudet varpå hon slängt blodiga kläder i en soptunna vid Boda vårdcentral; dels ock det förhållandet att Ahlgren följt med Kraatari till Boda och betalat för hennes taxiresa därifrån samt att de bådas skoavtryck setts i Alexanderssons blod på brottsplatsen där en uppstädning konstaterats och Ahlgrens blod setts bl.a. på en rengöringsflaska i badrummet där blod sköljts ned i golvbrunnen.

Gällande Kraataris sagda besök och bekännelse till Veijo Ekman och Riina Hedman den 17 juni får konstateras att Ahlgren vid tillfället var frihetsberövad för en ordningsstörning och att Veijo och Riina därefter, den 12 juli, invigt sina förtrogna Katja Helsing och Tiina Nieminen i Kraataris sagda bekännelse, varpå de båda sistnämnda samma dag förmått Veijo Ekman och Riina Hedman att lämna uppgifterna vidare till polisen. Polismännen Daniel Laakso och Linus Persson, har sålunda skickats att ta del av uppgifterna varvid dessa hamnat i förundersökningen och Veijo och Riina bekräftat dessa i tingsrätten.

Veijo Ekmans och Riina Hedmans edsvurna vittnesmål - om att Kraatari den 17 juni sagt sig tro att hon dödat Alexandersson genom att knivhugga honom i sidan av kroppen och sedan stampat honom i ansiktet - har vunnit stöd av åtskilliga

omständigheter, varav flertalet av allt att döma inte rimligen kan ha varit kända för annan än den som haft del i Alexanderssons död och därefter ordnat på brottsplatsen.

Det ska då sägas ingen av Veijo Ekman eller Riina Hedman antytts ha haft med Alexanderssons död att göra och att de trots sina tydliga redogörelser för Kraataris besök inte lättvindigt lämnat dessa vidare; varken till sina förtrogna vänner, till polisen eller till tingsrätten. Istället har Veijo Ekmans och Riina Hedmans vittnesmål ådagalagt en stor anspänning som i sig vittnat om uppenbar lojalitetskonflikt sprungen ur den drygt tre decennier långa bekantskap som Veijo Ekman ostridigt haft med såväl Alexandersson som Kraatari och hennes familj.

Vad sedan gäller Kraataris sagda uppgifter den 17 juni får konstateras att hennes påstående om att hon slängt blodiga kläder i en soptunna vid Boda vårdcentral är en omständighet ägnad att förklara vad hon själv, bland åtskilligt annat, förtigit i tingsrätten; nämligen varför hon och Ahlgren tagit en taxi från denna plats morgonen den 13 juni för färd till Borås resecentrum där de tog en buss till Göteborg. Denna taxiresa, som är ostridigt och först långt senare blivit känd, har varken Kraatari eller Ahlgren i tingsrätten förmått göra begriplig, då de hörts angående varför de skulle ha gått närmare en kilometer med packning för att ta en taxi till resecentrum. Ahlgren har sagt att han gick med cirka 8 kg packning för att han var påtänd och ville få ur sig ruset innan han anträdde taxifärden. Kraatari har, å sin sida, sagt att hon inte vet varför man alls beställt en taxi från Boda vårdcentral och vägrat svara på huruvida hon någonsin annars åkt från denna plats. Vidare får konstateras att Kraatari och Ahlgren efter sin bussresa till Göteborg setts fotograferade med skor av det slag som enligt brottsplatsundersökning den 25 juni konstaterats ha avsatt skoavtryck i Alexanderssons blod på brottsplatsen. De Adidasskor som Kraatari hade på sig har varit av en ovanlig modell som hon sagt sig ha köpt second hand och som - trots tydliga bilder - endast med stor svårighet låtit sig bestämmas i samarbete mellan en erfaren polis (Katarina Nyberg) och

personal från Adidas (bl.a. Stefan Rehn). Bilderna på Kraataris adidas skor har också visat röda besudlingar på högerskons skosnöre och sula. I sammanhanget får vidare noteras att såväl Kraatari som Ahlgren bytt skor under sitt dygn i Göteborg och att de sålunda återvänt till Borås iförda andra skor påföljande morgon och att inget av skoparen återfunnits. Vidare har Ahlgren, då han och Kraatari ankommit till Göteborg, setts slänga ett avlångt föremål som han burit innanför sina kläder och som han omsorgsfullt dolt i soptunnan innan han slängt andra, uppenbart mindre viktiga, saker däröver. Ingen av de tilltalade har förklarat vad Ahlgren slängt och dolt i soptunnan eller vart deras skor tagit vägen under deras dygn i Göteborg. Visserligen har de sagt att en hund bitit i Kraataris skor och ansikte då de besökt Ahlgrens mamma i Göteborg, men deras uppgifter, som inte låtit sig kontrolleras, har varit knapphändiga och snarare motsagts av den rättsmedicinska undersökningen av Kraataris sagda bitmärke i ansikte.

Sammantaget får tingsrätten konstatera att de tilltalade varken förmått göra begripligt varför de tidigt på morgonen den 13 juni vandrat närmare en kilometer med packning till Boda vårdcentral för att där ta en förbeställd taxi; ej heller varför de åkt till Göteborg; ej heller varför Ahlgren där i en soptunna slängt och dolt ett otympligt avlångt föremål som han dessförinnan burit i sina kläder; ej heller varför Kraatari under resan från Borås till Göteborg burit byxa och tröja som varit uppenbart för stora och en vinterjacka som sedan försvunnit; och ej heller varför de båda bytt skor och vart skorna tagit vägen.

Omständigheterna är istället sammantaget sådana att tingsrätten ansett de endast kunna förklaras av den bekännelse och förklaring som Veijo Ekman och Riina Hedman vittnat om att Kraatari givit dem den 17 juni och som de båda därefter framlagt för Katja Helsing, Tiina Nieminen, Daniel Laakso och Linus Persson samt slutligen också vittnat om i tingsrätten. När så är fallet och såväl Veijo Ekmans som Riina Hedmans vittnesmål avtäckt en personligt färgad insikt om en förpliktelse att samvetsgrant redovisa vad man erfarit - oavsett konsekvenser för sig själva och

andra - har tingsrätten inte funnit något utrymme att som lögner, inbillning eller missuppfattningar avfärda Veijo Ekmans och Riina Hedmans edsvurna uppgifter om att Kraatari förklarat sig ha misshandlat och stuckit Alexandersson. Att Veijo Ekman vid tillfället för Kraataris besök förtärt viss alkohol förändrar inte trovärdigheten i hans iakttagelser, men gör att tingsrätten funnit en särskild försiktighet påkallad när den efteråt ska bedöma innebörden av det samtal som Kraatari inlåtit sig i hos Veijo Ekman och Riina Hedman. Vad tingsrätten vill säga är att den inte ansett sig böra fästa någon avgörande vikt vid de ordval som förekommit då Kraatari den 17 juni förklarat sig tro att hon "mördat" Alexandersson. Istället har tingsrätten tagit fasta på att Kraatari gett uttryck för en viss tvekan och förfäran gällande misshandelns utgång och att denna hennes osäkerhet får räknas henne till godo. Sålunda har tingsrätten övertygats om att hon visserligen förstått att hon genom sin misshandel av Alexandersson har del i dennes död, men att denna utgång inte behöver ha varit avsedd och måhända inte heller förväntad, varför hon inte heller måste förstås ha vidgått ett uppåt därtill. Tingsrätten har sålunda inte fäst någon avgörande vikt vid att Kraatari sagt sig ha mördat, utan stannat vid att hon i vart fall i efterhand förstått sig ha dödat honom.

Till bedömning hör också att tingsrätten varken kunnat utesluta att fler än Kraatari tagit del i det dödliga våldet mot Alexandersson eller att hon ensam misshandlat honom. Å ena sidan får här noteras att Hinda Hasan och Eero Kiiskinen vittnat om att åtminstone ett par mansröster hörts under det sista tumultet i Alexanderssons lägenhet. Å andra sidan får konstateras att Alexandersson varit mycket kraftigt berusad vid sin död och att han därför rimligen varit så försvagad och tillspillogiven att han inte ens mot Kraatari behöver ha haft något fysiskt övertag, trots att han varit närmare 40 cm längre och 40 kg tyngre än henne.

Att de närmare omständigheterna kring det våld Kraatari bekant och beskrivit hos Veijo Ekman och Riina Hedman inte till fullo kunnat klarläggas har medfört att tingsrätten stannat för att döma henne för grov misshandeln och vållande till annans



död, grovt brott. Detta eftersom tillräckliga hållpunkter då inte heller framkommit att bedöma misshandeln som en synnerligen grov misshandel och annat inte visats än att misshandeln varit livsfarlig, eftersom Alexandersson utöver slag och sparkar också angripits med en kniv eller knivliknande föremål och dött på grund av ett stick. Vi denna bedömning har misshandeln varit livsfarlig och att bedöma som grov. I det sagda ligger också att tingsrätten funnit Kraatari i allt fall ha visat prov på särskild hänsynslöshet. Kraatari ska utöver grov misshandel dömas för vållande till annans död, grovt brott, på av åklagaren anförda skäl.

Vad slutligen gäller åtalet mot Ahlgren har tingsrätten konstaterat att Kraatari aldrig hörts ange någon annan våldsverkare än sig själv och att åklagaren, enligt ovan, varken kunnat utesluta att Kraatari ensam misshandlat Alexandersson eller förmått visa att Kraatari misshandlat Alexandersson tillsammans med någon annan. Åklagaren har inte heller vidrört varför han som gärningsman avfärdat andra som, lika med Ahlgren, avsatt blod i lägenheten och som därtill omvittnat setts blodig i huset den aktuella natten. När så är fallet har tingsrätten funnit utredningsläget sådant att Ahlgren bör frikännas för del i misshandeln av Alexandersson och dennes död. Till bilden hör också att den exakta tidpunkten för dödsmisshandeln under natten mellan den 12–13 juni inte kunnat fastställas och att det av samtalstrafiken mellan Kraataris och Ahlgrens mobiltelefoner inte heller kunnat uteslutas att Ahlgren under viss tid befunnit sig åtskild från Kraatari. Likväl är omständigheterna sådana att Ahlgren inte kan undgå ansvar för skyddande av brottsling. Detta eftersom Ahlgrens fotspår, av allt att döma, setts intill Kraataris bredvid den döde där en uppstädning skett och Ahlgrens blod dessutom setts på en flaska rengöringsmedel i badrummet där blod sköljts ned i golvbrunnen samt han följt med Kraatari till Boda där blodiga kläder slängts och de tagit en taxi som han betalat. Brottet ska bedömas som grovt på av åklagaren anförda skäl.

Åtalspunkt 2–4

Ahlgren och Kraataris respektive erkännanden har vunnit stöd av deras egna uppgifter och av utredningen i övrigt. Gärningarna är således bevisade och att bedöma som åklagaren gjort.

**Påföljd**Kraatari

Kraatari förekommer i belastningsregistret under fyra avsnitt för år 2006 till 2012 då hon bl.a. noterats med två domar på skyddstillsyn för misshandel och vapenbrott.

Frivården har i personutredning yttrat sig över Kraataris personliga förhållanden.

*Tingsrättens bedömning*

Tingsrätten har enligt ovan funnit Kraatari ha gjort sig skyldig till grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott. Tingsrätten bedömer det sammanlagda straffvärdet för Kraataris brott till i vart fall fyra års fängelse och bestämmer påföljden i enlighet med detta.

Ahlgren

Ahlgren förekommer i belastningsregistret under 13 avsnitt, alltsedan år 2010. Han är tidigare dömd till fängelse för bl.a. våldsbrott men har sedan år 2014 inte dömts till annat än dagsböter för ringa narkotikabrott och brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål.

Frivården har i personutredning yttrat sig över Ahlgrens personliga förhållanden och funnit honom ha ett övervakarbehov men sakna förutsättningar för en frivårdande påföljd.

*Tingsrättens bedömning*

Tingsrätten har enligt ovan funnit Ahlgren ha gjort sig skyldig till skyddande av brottsling, grovt brott. Brottet har en straffskala från sex månader till fyra års fängelse. Tingsrätten bedömer straffvärdet för Ahlgrens brott till ett och ett halvt års fängelse och bestämmer påföljden i enlighet med detta då varken en villkorlig dom eller skyddstillsyn kan komma ifråga.

**Häktning**

Åklagaren har yrkat Ahlgren och Kraatari kvarbli i häkte på grund av flyktfara och då det varken för mord eller synnerligen grov misshandeln föreskrivits lindrigare straff än fängelse två år och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas.

Tingsrätten som inte funnit de tilltalade överbevisade om mord eller synnerligen grov misshandeln och ej heller funnit en flyktfara har försatt Ahlgren på fri fot den 19 mars och Kraatari på fri fot den 24 mars 2020.

**Skadestånd**

På grund av utgången i ansvarsdelen där Kraatari - men inte Ahlgren - döms för att ha orsakat Alexanderssons död kan hon förpliktas betala skadestånd till hans efterlevande son Isak för sveda och värk. Eftersom Kraatari döms för ett brott enligt vilket hon av grov oaktsamhet berövat Alexandersson livet ska hon, enligt stadgad praxis, ersätta Isak med i första hand yrkade 60 000 kr.

**Särskild rättsverkan**Ahlgren

Ahlgren har medgett det särskilda yrkandet om förverkande av i beslag tagna knivar och narkotika. Yrkandet ska som är lagligen grundat ska bifallas.

Kraatari

På grund av utgången i ansvarsdelen där Kraatari döms för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål finns förutsättningar att förverka de knivar som tagits i beslag från henne. I sammanhanget antecknas att hon uppgett sig ha varit påverkad vid tillfället. När så är fallet ska det särskilda yrkandet om förverkande bifallas i dess helhet. I det sagda ligger att tingsrätten inte fäst något avseende vid Kraataris invändning om att en av de båda knivar som tagits i beslag från henne haft ett affektionsvärde såsom en brevkniv.

**Övrigt**

Eftersom lagen om brottsofferfond är tillämplig ska envar av av Kraatari och Ahlgren förpliktas utge den till fonden stadgade avgiften.

Åklagaren har inte haft någon erinran mot försvararnas och målsägandebiträdets kostnadsräkningar. Dessa ska bifallas och kostnaden för deras arbete stanna på staten.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 3 (TR 01)

Domen får överklagas senast den 23 april 2020. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

Daniel Jakobsson

Avräkningsunderlag finns i tingsrättens akt.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19941121-2054	Datum för dom/beslut 2020-04-02
Efternamn Gustafsson Ahlgren	Förnamn JEFF Jim Mikael

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-07-04	2020-03-19
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19801222-5549	Datum för dom/beslut 2020-04-02
Efternamn Kraatari	Förnamn Heidi Ramona KRISTINA

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-07-04	2020-03-24
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

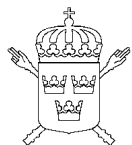
**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



*Åklagarbundet*

Borås tingsrätt  
Norra enheten, rotel 13  
Box 270  
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT  
Norra enheten

INKOM: 2020-03-03  
MÅLNR: B 2255-19  
AKTBIL: 283

TR mål: B 2255-19  
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Gustafsson Ahlgren, Jeff Jim Mikael</b>		<b>Jeff</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19941121-2054	Sverige		
	Adress			
	Läggaredsvägen 9 512 76 HILLARED			
	Offentlig försvarare/ombud			
Wall, Peter, Peter Wall Advokatbyrå AB, Box 700, 503 16 BORÅS				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen 2019-07-04, Häktad 2019-07-07.				
Delgivningsuppgifter				
Häktet Borås				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Heidi Ramona Kristina Kraatari</b>		<b>Kristina</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19801222-5549	Finland		
	Adress			
	Skyddade adressuppgifter			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Hellberg, Niklas, STARK Advokatbyrå, Skaraborgsvägen 21, 506 30 BORÅS			
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen 2019-07-04, Häktad 2019-07-07.				
Delgivningsuppgifter				
Häktet Borås				

### Ansvarsyrkanden m.m.

**1. MORD alt. MEDHJÄLP TILL MORD alt SYNNERLIGEN GROV  
MISSHANDEL och VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT  
alt. SKYDDANDE AV BROTTSLING, GROVT BROTT (Ahlgren och  
Kraatari) (5000-K765488-19)**

### Målsägande

Isak Alexandersson som företräds av målsägandebiträde Julia Forser Svenfelt.  
Dödsboet efter Per Alexandersson som företräds av åklagaren.

### Gärning

I första hand har Kristina Kraatari och Jeff Ahlgren någon gång mellan den 12-13 juni 2019 på Våglängdsgatan 37 i Borås, ensamma eller tillsammans och i

samförstånd med varandra och/eller annan/andra personer, uppsåtligen berövat Per Alexandersson livet genom att dels utdela slag och sparkar mot dennes huvud samt andra delar av kroppen, dels utdela slag med ett bordsben eller annat typ av tillhygge mot dennes kropp, dels sticka honom med en kniv eller annat vasst föremål i vänstra armhålan samt över högra axelns utsida.

Per Alexandersson har till följd av det våld som han utsatts för ådragit sig ett sticksår i vänstra armhålan, tre sticksår på högra axelns utsida, krossår i ansiktet och huvudet, blödningar i tinningmuskulerna, blödningar i hårda hjärnhinnan samt blödning under de mjuka hjärnhinnorna, blånader, underhudsblödningar, överhudsavskrapningar och ytliga hudskador, brott på revbenen, skada på vänstra lungsäcksbladet och vänstra lungan, brott på tvärutskott på ländryggskotor samt brott på det högersidiga näsbladet. Vidare har Per Alexandersson till följd av stickskadan i vänstra armhålan erhållit en stor luftansamling i vänstra lungsäcken med förskjutning av strukturer i brösthålan.

I andra hand har Kristina Kraatari och/eller Jeff Ahlgren främjat ovan nämnda gärning genom att med sin närvaro stärkt gärningsmannen/gärningsmännen i dennes/deras uppsåt att begå gärningen.

I tredje hand har Kristina Kraatari och/eller Jeff Ahlgren genom ovan angivet våld ensamma eller tillsammans och i samförstånd med varandra och/eller annan/andra personer dels misshandlat Per Alexandersson där våldet varit livsfarligt och Kristina Kraatari och Jeff Ahlgren visat synnerlig hänsynslöshet, dels av oaktsamhet berövat Per Alexandersson livet vilket bör bedömas som grovt brott då det innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

I vart fall har Jeff Ahlgren och/eller Kristina Kraatari, mellan den 12-14 juni 2019 i Borås och Göteborgs kommun eller på annan plats i Sverige, med syfte att aktuell gärning inte skulle uppdagas och/eller beivras, uppsåtligen vidtagit ett antal åtgärder och på det sättet undanröjt bevis, hjälpt gärningsmannen att undkomma eller på annat sätt motverkat att brottet uppdagats och/eller beivrats.

Jeff Ahlgren har dels betalat den taxi med vilket gärningsmannen lämnat brottsplatsen, dels ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra personer städat på brottsplatsen och gjort sig av med föremål som kläder, skor och brottsverktyg som använts/brukats vid gärningen.

Kristina Kraatari har dels beställt den taxi med vilket gärningsmannen lämnat brottsplatsen, dels ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra personer städat på brottsplatsen och gjort sig av med föremål som kläder, skor och brottsverktyg som använts/brukats vid gärningen.



Brottet bör bedömas som grovt då åtgärderna avsett att hindra lagföring av mycket allvarlig brottslighet samt åtgärderna som vidtagits allvarligt får antas ha motverkat möjligheten att uppdaga och/eller beivra aktuell gärning.

#### Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken alt. 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken alt. 3 kap 6 § 2 st brottsbalken och 3 kap 7 § 2 st brottsbalken alt. 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken.

#### Särskilda yrkanden

Det yrkas att följande beslag som tagits i beslag från Per Alexanderssons bostad ska bestå tills domen vinner laga kraft varefter beslagen ska hävas:

- kniv (2019-5000-BG67651 p. 1),
- tröja (2019-5000-BG67651 p. 2),
- träpinne (2019-5000-BG67651 p. 7),
- flaska med rengöringsmedel (2019-5000-BG67651 p. 8),
- flaska med rengöringsmedel (2019-5000-BG67651 p. 16),
- glasskiva (2019-5000-BG70732 p. 2),
- morgonrock (2019-5000-BG93656 p. 1),
- brandfilt (2019-5000-BG95017 p. 1).

Det yrkas att följande beslag ska bestå tills domen vinner laga kraft varefter beslaget ska hävas till Jeff Ahlgren:

- jacka (2019-5000-BG71892 p. 1).

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade **Kristina Kraatari** (förnekar brott).

Förhör med tilltalade **Jeff Ahlgren** (förnekar brott).

Vittnesförhör med **Stefan Ståhl** (nät- och teknikansvarig för väderradar och blyxtlokaliseringssystem på SMHI) angående vilka mätningar som sker av åskoväder samt huruvida ett åskoväder inträffat kring Borås mellan den 12-13 juni 2019 och kraften/omfattningen av detta åskoväder, till styrkande av att gärningen skett mellan den 12-13 juni 2019. *Förhör per videolänk eller telefonförhör tillfyllest.*

Vittnesförhör med överläkare **Lena Ström Leerech** (Rättsmedicinska enheten i Göteborg) angående den rättsmedicinska obduktion som utförts på Per Alexandersson, resultatet av denna samt vilken typ av våld som kan ha orsakat skadorna på Per Alexandersson, till styrkande av gärningen. *Förhör per videolänk eller telefonförhör tillfyllest.*

Vittnesförhör med **Stefan Rehn** (teknisk representant på Adidas) dels angående hans kännedom om hur skon "Adidas adifaito k" identifierades, dels om det går att uttala sig om hur vanlig skon är i Sverige, dels angående när skor av den modellen kan ha sålts på den svenska marknaden utvisande att skon är relativt ovanlig i Sverige, till styrkande av gärningen. *Förhör per videolänk eller telefonförhör tillfyllest.*

Vittnesförhör med **Simon Lundström** (Polismyndigheten i Göteborg) angående ingripandet mot de tilltalade morgonen den 13 juni 2019 samt vad Jeff Ahlgren då uppgett om vilket som var hans mobiltelefonnummer utvisande vilket mobiltelefonnummer som vid tidpunkten tillhörde Jeff Ahlgren, till styrkande av gärningen. *Förhör per videolänk eller telefonförhör tillfyllest.*

Vittnesförhör med **Eva Flinck** angående hennes sista kontakt med Per Alexandersson, hennes iakttagelser i anslutning till denna sista kontakt samt huruvida hon gjort några iakttagelser kopplat till Per Alexanderssons bostad, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med **Gudrun Tingman** angående hennes sista kontakt med Per Alexandersson, hennes iakttagelser i anslutning till denna sista kontakt samt huruvida hon gjort några iakttagelser kopplat till Per Alexanderssons bostad i tiden därefter utvisande att Per Alexandersson berövats livet mellan den 12-13 juni 2019, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med **Hinda Hasan** (*tolkbehov somaliska*) angående vad hon hört i samband med att hon befunnit sig i sin bostad samma kväll som det åskat utvisande att Per Alexandersson berövats livet mellan den 12-13 juni 2019, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med **Behnaz Habibikerahrodi** angående vad hon hört under kvällen/natten samma kväll som det åskat samt angående vad hennes make Afshin Zirakzadeh berättat för henne på morgonen därefter utvisande att Per Alexandersson berövats livet mellan den 12-13 juni 2019, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med **Afshin Zirakzadeh** angående vad han hört under kvällen/natten när han befunnit sig i sin bostad samt när han ska ha hört detta utvisande att Per Alexandersson berövats livet mellan den 12-13 juni 2019, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med **Mosno Tesfamechael** (*tolkbehov tigrinja*) angående huruvida det varit ljud från hennes lägenhet kvällen/natten mellan den 12-13 juni 2019 utvisande att eventuellt ljud kring detta datum inte kommit från hennes bostad, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med **Lilli Fetahi** angående huruvida det varit ljud från hennes lägenhet kvällen/natten mellan den 12-13 juni 2019 utvisande att eventuellt ljud kring detta datum inte kommit från hennes bostad, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med **Klaudija Jashar** angående huruvida det varit ljud från hennes lägenhet kvällen/natten mellan den 12-13 juni 2019 utvisande att eventuellt ljud kring detta datum inte kommit från hennes bostad, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med **Carl Josefsson** angående huruvida det varit ljud från hans lägenhet kvällen/natten mellan den 12-13 juni 2019 utvisande att eventuellt ljud kring detta datum inte kommit från hans bostad, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med **Suhaila Issa** angående huruvida det varit ljud från hennes lägenhet kvällen/natten mellan den 12-13 juni 2019 utvisande att eventuellt ljud kring detta datum inte kommit från hennes bostad, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med **Nada Jawad Said** (*tolkbehov arabiska*) angående huruvida det varit ljud från hennes lägenhet kvällen/natten mellan den 12-13 juni 2019 utvisande att eventuellt ljud kring detta datum inte kommit från hennes bostad, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med **Eero Kiiskinen** angående dennes iakttagelser av personer som gått in i Per Alexanderssons bostad samt vad han hört från bostaden därefter, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med **Ramazan Nabavi** angående den taxiresa han utfört åt de tilltalade morgonen den 13 juni 2019, varifrån resan skett och vart den gick samt dennes iakttagelser av de tilltalade och vem som betalade resan, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med **Veijo Ekman** (*tolk på finska bör närvara vid förhöret*) angående besöket av Kristina Kraatari den 17 juni 2019 och vad hon då uppgett för honom och Riina Hedman, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med **Riina Hedman** (*tolk på finska bör närvara vid förhöret*) angående besöket av Kristina Kraatari den 17 juni 2019 och vad hon då uppgett för henne och Veijo Ekman, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med **Katja Helsing** angående hennes kontakt med Veijo Ekman och Riina Hedman den 12 juli 2019 samt angående vad Veijo Ekman och Riina Hedman berättat för henne, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med **Tiina Nieminen** angående hennes kontakt med Veijo Ekman dagarna innan den 12 juli 2019 samt denna dag, varför Veijo Ekman sökt kontakt med henne samt angående vad Veijo Ekman och Riina Hedman berättat för henne, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med **polis Daniel Laakso** (Polismyndigheten i Borås) angående varför han och en kollega beordrats till Veijo Ekman och Riina Hedmans bostad kvällen den 12 juli 2019 samt vad Veijo Ekman och Riina Hedman berättat för honom och kollegan i samband härmed, till styrkande av gärningen.

Vittnesförhör med **polis Linus Persson** (Polismyndigheten i Borås) angående varför han och en kollega beordrats till Veijo Ekman och Riina Hedmans bostad kvällen den 12 juli 2019 samt vad Veijo Ekman och Riina Hedman berättat för honom och kollegan i samband härmed, till styrkande av gärningen.

#### *Skriftlig bevisning*

Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 3-10) utvisande dels när Per Alexandersson påträffats avliden, dels förhållandena på brottsplatsen, till styrkande av gärningen.

Förteckning över lägenheter i nära anslutning till Per Alexanderssons bostad (förundersökningsprotokoll s. 28 och 30-31) angående var vissa av de åberopade vittnenas lägenheter är placerade i förhållande till Per Alexanderssons bostad utvisande att oljudet kvällen/natten mellan den 12-13 juni 2019 kommit från Per Alexanderssons bostad, till styrkande av gärningen.

PM och statistik avseende blixurladdningar i Borås under juni månad 2019 (förundersökningsprotokoll s. 34-52) utvisande att ett åskoväder förelåg kvällen/natten mellan den 12-13 juni 2019 samt kraften av detta åskoväder, till styrkande av gärningen.

PM och skrivelse (förundersökningsprotokoll s. 55-58 och 177-178) utvisande att taxibil YFM 670 beställts från Boda vårdcentral till Borås resecentrum, när taxibilen beställts och vilka uppgifter som lämnats i samband med detta samt hur frekvent aktuell taxibil städats, till styrkande av gärningen.

PM, bokningsuppgifter och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 59-73) utvisande att taxibil JBN 705 beställts från Boda vårdcentral till Borås resecentrum, när taxibilen beställts, vilka uppgifter som lämnats i samband med detta samt att de tilltalade färdats tillsammans i taxibilen, till styrkande av gärningen.

Kartor (tilläggsprotokoll daterat 200302 s. 25-28) utvisande avståndet från Våglängdsgatan 37 och 55 till Boda vårdcentral, till styrkande av gärningen.

Uppspelning av filmer samt fotografier från övervakningskameror i Göteborg den 13-14 juni 2019 (förundersökningsprotokoll s. 74-85) utvisande när de tilltalade anlant och lämnat Göteborg, hur de var klädda i samband med detta samt deras agerande när de anlant med buss morgonen den 13 juni 2019, till styrkande av gärningen. (Åklagaren medtar cd-skiva samt uppspelningsutrustning till huvudförhandlingen).

Protokoll beslut/ingripande enligt polislagen/LOB (förundersökningsprotokoll s. 90-96) utvisande att de tilltalade varit påverkade morgonen den 13 juni 2019 samt att de båda burit kniv, till styrkande av gärningen.

Dödsfallsutlåtande samt protokoll rättskemisk undersökning (förundersökningsprotokoll s. 115-137) utvisande vilka skador Per Alexandersson uppvisat samt dödsorsaken, till styrkande av gärningen.

Fotografier från den rättsmedicinska obduktionen utvisande vilka skador Per Alexandersson uppvisat, till styrkande av gärningen. (Åklagaren medtar cd-skiva till huvudförhandlingen – förevisningen bör ske bakom stängda dörrar).

Rättsmedicinskt yttrande samt fotografier avseende de skador på kinden och överläppens insida som den tilltalade Kristina Kraatari uppvisat (förundersökningsprotokoll s. 138-147) angående att Kristina Kraatari uppvisat skador samt till motbevisande av uppgifterna om att skadorna orsakats av hundbett, till styrkande av gärningen.

PM och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 148-150) angående att Per Alexandersson gjort sitt sista inlägg på Facebook den 12 juni 2019 utvisande att Per Alexandersson berövats livet mellan den 12-13 juni 2019, till styrkande av gärningen.

PM avseende taxiresor (förundersökningsprotokoll s. 161-168, 171-176 och 179) utvisande att Kristina Kraatari vid tidigare beställningar av taxi under juni-månad 2019 inte bokat taxi från Boda vårdcentral, till styrkande av gärningen.

PM avseende övervakningsfilmer från Netto (förundersökningsprotokoll s. 184-193) angående att sista gången Per Alexandersson besökte Netto var den 12 juni 2019 utvisande att Per Alexandersson berövats livet mellan den 12-13 juni 2019, till styrkande av gärningen.

PM samt kontoutdrag avseende bankkonton tillhörande Per Alexandersson (förundersökningsprotokoll s. 195-208) angående att sista aktivitet på något av hans konton var den 12 juni 2019 utvisande att Per Alexandersson berövats livet mellan den 12-13 juni 2019, till styrkande av gärningen.

Händelserapport och pm avseende polisingripande den 17 juni 2019 (förundersökningsprotokoll s. 213-225) angående att tilltalade Jeff Ahlgren denna dag greps av polis utvisande att det var denna dag Kristina Kraatari besökte vittnena Veijo Ekman och Riina Hedman, till styrkande av gärningen.

Händelserapport och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 229-236) angående att de tilltalade den 27 juni 2019 inte bar de skor som de bar den 12-13 juni 2019 utvisande att de tilltalade gjort sig av med sina skor som de bar tiden för gärningen, till styrkande av gärningen.

Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 238) utvisande att polis på kvällen den 12 juli 2019 kallats till vittnet Veijo Ekmans bostad då denne haft uppgifter att lämna om ett mord, till styrkande av gärningen.

PM samt tidningsartiklar (förundersökningsprotokoll s. 287-302) angående att uppgiften om på vilket sätt Per Alexandersson bragts om livet och då särskilt uppgiften om lokaliseringen av knivskadorna inte offentliggjorts, till styrkande av gärningen.

Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 322-358, 359-366, 367-373 och 374-381) utvisande omständigheterna på brottsplatsen samt de spår som kunnat säkras i bostaden och i anslutning därtill, till styrkande av gärningen.

Protokoll över blodbildsanalys (förundersökningsprotokoll s. 382-406) utvisande de blodspår som funnits på brottsplatsen samt vilken slutsats man kan dra av dessa spår, till styrkande av gärningen.

Beslagsprotokoll och klädundersökningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 422, 444-447, 862 och 865-866) avseende den jacka som Jeff Ahlgren bar den 12-13 juni 2019, utseendet av denna samt att den hittats hemma hos Kristina Kraatari, till styrkande av gärningen.

Protokoll samt foton avseende klädundersökning av Per Alexanderssons T-shirt (förundersökningsprotokoll s. 460-466 och 663-668) utvisande skadorna på T-shirten och de slutsatser som kan dras därav, till styrkande av gärningen.

Beslagsprotokoll och foton (förundersökningsprotokoll s. 492-493 och 886) avseende skostorleken på de skor som hittats hemma hos Kristina Kraatari utvisande att de skor hon bar på morgonen den 14 juni 2019 inte var hennes, till styrkande av gärningen.

Protokoll, fotografier och utlåtanden avseende skoavtryck i blod på brottsplatsen, mailkorrespondens samt pm (förundersökningsprotokoll s. 496-507, 508-515, 516-520, 521-526, 527-531, 532-542, 709-721 och 723-731

samt tilläggsprotokoll daterat 200302 s. 13-14) utvisande att de skor de tilltalade bar den 12-13 juni 2019 är samma typ av skor som avsatt skoavtryck i blod på brottsplatsen, till styrkande av gärningen.

Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 781-783, 784, 785, 787, 789, och 790) samt sakkunnigutlåtanden från NFC avseende dna och fingeravtryck (förundersökningsprotokoll s. 475-476, 543-545, 546-556, 557-559, 560-570, 571-574, 582-598, 606-613, 617-628 samt tilläggsprotokoll daterat 200302 s. 1-12) utvisande vems dna och fingeravtryck man funnit på brottsplatsen samt på föremål på brottsplatsen, till styrkande av gärningen.

Sakkunnigutlåtande avseende jämförelse av träflisor som hittats i ena armhålan på Per Alexandersson och föremål av trä på brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 602-605) utvisande vilka föremål som träflisorna i armhålan kan ha kommit ifrån, till styrkande av gärningen.

Yttrande avseende dödstidsbestämning (förundersökningsprotokoll s. 696-699) angående vilka slutsatser som kan dras av den rättsentomologiska analysen utvisande att analysen inte motsäger att Per Alexandersson berövats livet mellan den 12-13 juni 2019, till styrkande av gärningen.

Mobiltelefonundersökningar och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 741-747, 748-751, 873, 1654-1656 och 1822-1825) dels utvisande att de tilltalade anskaffat nya mobiltelefoner dagarna efter gärningen, dels utvisande vilka skor de tilltalade bar den 12-13 juni 2019 och därefter, till styrkande av gärningen.

PM avseende genomförd husrannsakan hemma hos tilltalade Kristina Kraatari (förundersökningsprotokoll s. 896) angående att man i bostaden hittat manliga hygienartiklar samt tilltalade Jeff Ahlgrens mediciner utvisande att de tilltalade umgicks frekvent kring tidsperioden för gärningen, till styrkande av gärningen.

Fotografier tagna på tilltalade Kristina Kraatari morgonen den 13 juni 2019 (förundersökningsprotokoll s. 1648-1649) utvisande vilka skor Kristina Kraatari bar morgonen den 13 juni 2019 samt att skorna har röda besudlingar, till styrkande av gärningen.

Delar av telefonanalys (tilläggsprotokoll 1 s. 10-13, 16-21, 25-27, 32-40 och 46-52) angående vem som är brukare av vilket mobilnummer, slutsats om nattvila beträffande de tilltalade samt skickade sms och uppkopplingar under perioden 12-13 juni 2019 utvisande hur de tilltalade rört sig och den telekommunikation som förelegat, till styrkande av gärningen.

## 2. BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL och RINGA NARKOTIKABROTT (Ahlgren) (5000-K725507-19)

### Gärning

Jeff Ahlgren har på morgonen den 13 juni 2019 på Nils Ericsonsplatsen i Göteborg innehaft två knivar på allmän plats trots att det inte var befogat. Jeff Ahlgren begick gärningen med uppsåt.

Vidare har Jeff Ahlgren den 13 juni 2019 på Nils Ericsonsplatsen i Göteborg olovligen innehaft 1,22 gram cannabisharts och 2,06 gram amfetamin, som är narkotika. Jeff Ahlgren begick gärningen med uppsåt.

### Lagrum

1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

### Särskilda yrkanden

I beslag tagna knivar yrkas förverkade jämlikt 5 § lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (blg 2019-5000-BG71593 p. 1-2).

I beslag tagen narkotika yrkas förverkad jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64) (blg 2019-5000-BG64017 p. 1-6).

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade **Jeff Ahlgren** (erkänner gärningarna).

#### *Skriftlig bevisning*

Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 1-2) angående omständigheterna vid gripandet av den tilltalade, till styrkande av gärningarna.

Beslagsprotokoll, analysbesked och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 3-11 och 13-15 samt förundersökningsprotokoll i ärende K765488-19 s. 480-481 och 900) angående vad som tagits i beslag från den tilltalade, till styrkande av gärningarna.

## 3. BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL (Kraatari) (5000-K725716-19)

### Gärning



Kristina Kraatari har på morgonen den 13 juni 2019 på Nils Ericsonsplatsen i Göteborg innehaft två knivar på allmän plats trots att det inte var befogat. Kristina Kraatari begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

#### Lagrum

1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

#### Särskilda yrkanden

I beslag tagna knivar yrkas förverkad jämlikt 5 § lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (blg 2019-5000-BG71606 p. 1-2).

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade **Kristina Kraatari** (erkänner gärningen).

##### *Skriftlig bevisning*

Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 1) angående omständigheterna vid gripandet av den tilltalade, till styrkande av gärningen.

Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 2-4 och 6 samt förundersökningsprotokoll i ärende K765488-19 s. 478-479 och 859) angående vad som tagits i beslag från den tilltalade, till styrkande av gärningen.

### **4. RINGA NARKOTIKABROTT (Kraatari) (5000-K792583-19)**

#### Gärning

Kristina Kraatari har den 27 juni 2019 eller några dagar dessförinnan i Borås kommun eller på annan plats i Sverige olovligen brukat amfetamin och preparat innehållande tetrahydrocannabinol, som är narkotika.

Kristina Kraatari begick gärningen med uppsåt.

#### Upplysning

Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 1789 kr.

#### Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

#### Bevisning

##### *Muntlig bevisning*

Förhör med tilltalade **Kristina Kraatari** (erkänner).

*Skriftlig bevisning*

Analysbesked (förundersökningsprotokoll s. 10-11), till styrkande av gärningen.

**Handläggning**

Huvudförhandlingsplan bifogas separat.

Av bevisuppgiften framgår vilka av vittnena som är i behov av tolk.

För det fall ett vittne är bosatt eller befinner sig på annan ort eller om det av andra skäl är motiverat att höra personen per videolänk så godtas i regel detta.

Avsikten är att åtalspunkterna 1-3 ska handläggas i ett sammanhang.

Wennberg & Glommen  
ADVOKATERNA I VÄST

Borås tingsrätt

*Skickas endast via email*

BORÅS TINGSRÄTT  
Norra enheten

INKOM: 2020-03-13  
MÅLNR: B 2255-19  
AKTBIL: 359

Borås den 12 mars 2020

**Mål B 2255-19**

Åklagarkammaren i Borås ./ Jeff Gustafsson Ahlgren, Kristina Kraatari  
ang. mord

---

I egenskap av målsägandebiträde för Isak Alexandersson får jag framställa följande.

**Yrkande**

Isak Alexandersson yrkar att tingsrätten förpliktar Jeff Gustafsson Ahlgren och Kristina Kraatari att solidariskt eller var för sig, till honom betala skadestånd om 60 000 kr avseende sveda och värk. Ränta yrkas på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 13 juni 2019 till dess betalning sker.

I andra hand yrkar Isak Alexandersson att tingsrätten förpliktar Jeff Gustafsson Ahlgren och Kristina Kraatari att solidariskt eller var för sig, till honom betala skadestånd om 30 000 kr avseende sveda och värk. Ränta yrkas på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 13 juni 2019 till dess betalning sker.

**Grund**

Isak Alexandersson har, i egenskap av son till Per Alexandersson, genom den åtalade gärningen i åtalpunkt 1, orsakats psykiskt lidande. Han har därför rätt till ersättning i

Wennberg & Glommen  
ADVOKATERNA I VÄST

enlighet med 2 kap. 1 § samt 5 kap. 1 § första stycket 3 och 5 kap. 2 § första stycket 3 skadeståndslagen.

Det yrkade beloppet om 60 000 kr är schablonmässigt bestämt för psykiskt lidande motsvarande ett års akut sjuktid med annan vård än sjukhusvård och förenligt med gällande praxis avseende uppsåtligt eller grovt vårdslöst dödande. Det ska således anses skäligt och därmed utgå.

För det fall att tingsrätten finner att någon av eller båda de tilltalade har berövat Per Alexandersson livet, men inte uppsåtligt eller av grov vårdslöshet, ska skadestånd istället utgå med 30 000 kr.

### **Bevisning**

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren.

Borås som ovan

Julia Forser Svenfelt



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).