



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2022-01-12
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3055-21

PARTER (Antal tilltalade: 14)

Tilltalad

Gabriel Al-Saied, 20040908-3219
Bohusgatan 4 Lgh 1001
504 35 Borås

Offentlig försvarare:

Advokat Andreas Hannah
Advokatfirman Försvararna AH AB
Oxtorgsgatan 3
553 17 Jönköping

Åklagare

Joel Pollnow
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
501 13 Borås

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Våldsam upplöpp, 16 kap 2 § brottsbalken
2021-06-22

Ersättning

1. Advokat Andreas Hannah får ersättning av staten med 95 903 kr. Av beloppet avser 65 550 kr arbete, 10 440 kr tidsspillan, 732 kr utlägg och 19 181 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

sodra.boras@dom.se

Telefon

033-17 70 00

Webbplats

www.borastingsratt.se



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2022-01-12
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3055-21

Tilltalad

Samir George, 19690305-0836
Östgötagatan 24B
504 37 Borås
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:
Advokat Carl Jernström
Advokatfirman Voss KB
Lilla Brogatan 19
503 30 Borås

Åklagare

Joel Pollnow
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
501 13 Borås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Vapenbrott, ringa brott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
2021-06-23

Åtal som den tilltalade frikänns från

Våldsam upplopp, 16 kap 2 § brottsbalken
2021-06-22

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 om 50 kr

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagen elchockvapen/elpistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG78320, nr 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

sodra.boras@dom.se

Telefon

033-17 70 00

Webbplats

www.borastingsratt.se

Ersättning

1. Advokat Carl Jernström får ersättning av staten med 87 225 kr. Av beloppet avser 66 191 kr arbete, 3 589 kr tidsspillan och 17 445 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2022-01-12
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3055-21

Tilltalad

ALI Yassin Hussein Mohamad, 19970718-7838
Stora Tvärgränd 8 Lgh 1003
504 33 Borås

Offentlig försvarare:
Advokat Lars Halldin
Halldin Advokater
Östra Hamngatan 30-34
411 09 Göteborg

Åklagare

Joel Pollnow
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
501 13 Borås

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-06-22
2. Våldsam upplöpp, 16 kap 2 § brottsbalken
2021-06-22

Ersättning

1. Advokat Lars Halldin får ersättning av staten med 106 986 kr. Av beloppet avser 77 947 kr arbete, 6 525 kr tidspillan, 1 117 kr utlägg och 21 397 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Telefon

033-17 70 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

sodra.boras@dom.se

Webbplats

www.borastingsratt.se



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2022-01-12
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3055-21

Tilltalad

Edmon Al-Saied, 20040908-1098
Bohusgatan 4 Lgh 1001
504 35 Borås

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Niklasson
Advokat Johan Niklasson AB
Ekvägen 12
523 94 Tvärred

Åklagare

Joel Pollnow
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
501 13 Borås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott, 1 § 1 st och 4 § 2 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2021-06-22

Åtal som den tilltalade frikänns från

Våldsam upplöpp, 16 kap 2 § brottsbalken
2021-06-22

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 35 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Johan Niklasson får ersättning av staten med 115 794 kr. Av beloppet avser 69 469 kr arbete, 21 533 kr tidsspillan, 1 633 kr utlägg och 23 159 kr mervärdesskatt.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

sodra.boras@dom.se

Telefon

033-17 70 00

Webbplats

www.borastingsratt.se

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2022-01-12
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3055-21

Tilltalad

Abdullahad George, 19680101-0833
Bohusgatan 12 Lgh 1501
504 35 Borås

Offentlig försvarare:
Advokat Tomas Kleiven
KAdvokater AB
Västra Hamngatan 6
411 17 Göteborg

Åklagare

Joel Pollnow
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
501 13 Borås

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Våldsamt upplopp, 16 kap 2 § brottsbalken
2021-06-22

Ersättning

1. Advokat Tomas Kleiven får ersättning av staten med 81 338 kr. Av beloppet avser 59 850 kr arbete, 5 220 kr tidspillan och 16 268 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Telefon

033-17 70 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

sodra.boras@dom.se

Webbplats

www.borastingsratt.se



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2022-01-12
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3055-21

Tilltalad

Zack Dicran, 19811001-0496
Sångvägen 56 Lgh 1501
177 36 Järfälla

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Westerlund
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

Åklagare

Joel Pollnow
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
501 13 Borås

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-06-22
2. Våldsam upplöpp, 16 kap 2 § brottsbalken
2021-06-22

Ersättning

1. Advokat Mikael Westerlund får ersättning av staten med 78 175 kr. Av beloppet avser 51 300 kr arbete, 9 788 kr tidsspillan, 1 452 kr utlägg och 15 635 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

sodra.boras@dom.se

Telefon

033-17 70 00

Webbplats

www.borastingsratt.se



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2022-01-12
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3055-21

Tilltalad

JIMMY Brahim George, 19900428-0856
Övre Åsbogatan 42 Lgh 1201
504 54 Borås

Offentlig försvarare:

Advokat Johanna Runius
Crusner Advokatbyrå AB
Allégatan 20
503 32 Borås

Åklagare

Joel Pollnow
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
501 13 Borås

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Våldsamt upplopp, 16 kap 2 § brottsbalken
2021-06-22

Ersättning

1. Advokat Johanna Runius får ersättning av staten med 77 123 kr. Av beloppet avser 57 000 kr arbete, 4 698 kr tidsspillan och 15 425 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Telefon

033-17 70 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

sodra.boras@dom.se

Webbplats

www.borastingsratt.se



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2022-01-12
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3055-21

Tilltalad

Peter George, 19800112-0651
Balladgatan 11 Bv
504 71 Borås

Offentlig försvarare:
Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16
411 37 Göteborg

Åklagare

Joel Pollnow
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
501 13 Borås

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Våldsamt upplopp, 16 kap 2 § brottsbalken
2021-06-22

Ersättning

1. Advokat Ulrik Smedberg får ersättning av staten med 89 005 kr. Av beloppet avser 62 130 kr arbete, 7 830 kr tidsspillan, 1 244 kr utlägg och 17 801 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

sodra.boras@dom.se

Telefon

033-17 70 00

Webbplats

www.borastingsratt.se



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2022-01-12
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3055-21

Tilltalad

Christian Saied, 20040514-5277
Norrby Tvärgata 38 Lgh 1202
504 37 Borås

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Hurtig
Försvarsadvokaterna Väst Björn Hurtig AB
Lilla Brogatan 7
503 32 Borås

Åklagare

Joel Pollnow
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
501 13 Borås

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Våldsam upplöpp, 16 kap 2 § brottsbalken
2021-06-22

Ersättning

1. Advokat Björn Hurtig får ersättning av staten med 83 334 kr. Av beloppet avser 60 206 kr arbete, 5 546 kr tidspillan, 915 kr utlägg och 16 667 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Telefon

033-17 70 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

sodra.boras@dom.se

Webbplats

www.borastingsratt.se



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2022-01-12
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3055-21

Tilltalad

Alexander George, 19940616-8774
Åsakroken 15
515 33 Viskafors

Offentlig försvarare:

Advokat Rikard Backman
Advokatfirman Ahlstedt KB
Skaraborgsvägen 21
506 30 Borås

Åklagare

Joel Pollnow
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
501 13 Borås

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Våldsamt upplopp, 16 kap 2 § brottsbalken
2021-06-22

Ersättning

1. Advokat Rikard Backman får ersättning av staten med 76 215 kr. Av beloppet avser 53 794 kr arbete, 7 178 kr tidsspillan och 15 243 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Telefon

033-17 70 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

sodra.boras@dom.se

Webbplats

www.borastingsratt.se



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2022-01-12
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3055-21

Tilltalad

HASSAN Mohamad Barbich, 20060209-0334
Billdalsgatan 18 Lgh 1401
504 35 Borås

Offentlig försvarare:

Advokat Niklas Odén
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Lilla Brogatan 19-21
503 35 Borås

Åklagare

Joel Pollnow
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
501 13 Borås

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-06-22
2. Våldsam upplöpp, 16 kap 2 § brottsbalken
2021-06-22

Ersättning

1. Advokat Niklas Odén får ersättning av staten med 119 920 kr. Av beloppet avser 79 800 kr arbete, 14 355 kr tidspillan, 1 781 kr utlägg och 23 984 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

sodra.boras@dom.se

Telefon

033-17 70 00

Webbplats

www.borastingsratt.se



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2022-01-12
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3055-21

Tilltalad

HUSSEIN Mohamad Barbich, 20060209-0532
Billdalsgatan 18 Lgh 1401
504 35 Borås

Offentlig försvarare:

Advokat Mardin Pakas
Advokatfirman Ottosson & Pakas AB
Kungsportsavenyn 32
411 36 Göteborg

Åklagare

Joel Pollnow
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
501 13 Borås

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-06-22

Ersättning

1. Advokat Mardin Pakas får ersättning av staten med 44 646 kr. Av beloppet avser 32 063 kr arbete, 3 654 kr tidspillan och 8 929 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

sodra.boras@dom.se

Telefon

033-17 70 00

Webbplats

www.borastingsratt.se



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2022-01-12
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3055-21

Tilltalad

MEHDI Mohamad Barbich, 20040505-8199
Billdalsgatan 18 Lgh 1401
504 35 Borås

Offentlig försvarare:
Advokat Jonas Berglund
Stark Advokatbyrå HB
Skaraborgsvägen 21
506 30 Borås

Åklagare

Joel Pollnow
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
501 13 Borås

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-06-22

Ersättning

1. Advokat Jonas Berglund får ersättning av staten med 70 866 kr. Av beloppet avser 45 600 kr arbete, 11 093 kr tidspillan och 14 173 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Telefon

033-17 70 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

sodra.boras@dom.se

Webbplats

www.borastingsratt.se



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2022-01-12
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3055-21

Tilltalad

Josef Boughos, 20041209-5598
Norrby Tvärgata 18 Lgh 1201
504 37 Borås

Offentlig försvarare:

Advokat Karin Bennarsten
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Kontorsvalet, Lilla Brogatan 31
503 35 Borås

Åklagare

Joel Pollnow
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
501 13 Borås

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-06-22

Ersättning

1. Advokat Karin Bennarsten får ersättning av staten med 67 460 kr. Av beloppet avser 48 095 kr arbete, 5 873 kr tidspillan och 13 492 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Telefon

033-17 70 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

sodra.boras@dom.se

Webbplats

www.borastingsratt.se

YRKANDEN M.M.

Våldsamt upplopp, åtalspunkt 1 (Edmon Al-Saied, Gabriel Al-Saied, Hassan Barbich, Zack Dicran, Abdullahad George, Alexander George, Jimmy George, Peter George, Samir George, Ali Mohamad och Christian Saied) (5000-K733892-21)

Åklagaren har yrkat ansvar för våldsamt upplopp, 16 kap. 2 § brottsbalken, enligt följande gärningsbeskrivning:

Alexander George, Zack Dicran, Christian Saied, Abdullahad George, Samir George, Ali Mohamad, Peter George, Gabriel Al-Saied, Hassan Barbich, Edmon Al-Saied och Jimmy George har uppsåtligen, tillsammans och i samförstånd, var och en som deltagare i en folksamling, stört den allmänna ordningen genom att ha gått till förenat våld på personer och egendom. Under alla förhållanden har var och en av deltagarna i folksamlingen åtminstone anslutit sig till och solidariserat sig med denna i samband med en gemensam rusning och genom sin närvaro under det fortsatta händelseförloppet stärkt övriga deltagare i folksamlingen i deras uppsåt att med förenat våld sätta sig upp mot myndighet eller framtvinga eller hindra viss åtgärd. De har visat detta uppsåt genom att under den gemensamma rusningen ta sig förbi ingripande poliser och inte åtlyda polisers anvisningar om att backa samt genom att flera deltagare i folksamlingen gått till förenat våld på personer och egendom.

Det hände den 22 juni 2021 på eller anslutning till Norrby Tvärgata, Borås, Borås stad.

Edmon Al-Saied har förnekat gärningen. Han har förklarat att han bor på Norrby och att han kan ha varit i närheten av det som hände vid tillfället. Han har dock inte i någon del varit delaktig i den gärning som åklagaren gjort gällande. Han har inte med sin närvaro uppsåtligen stärkt övriga deltagare i folksamlingen i deras uppsåt.

Gabriel Al-Saied har förnekat gärningen. Han har medgett att han har befunnit sig på platsen, då han bor i området. Han har förnekat att han skulle ha agerat tillsammans och i samråd med någon annan. Han ifrågasätter också att den s.k. rusningen ska anses ha utgjort ett våldsamt upplopp.

Hassan Barbich har förnekat gärningen. Han har medgett att han har befunnit sig på platsen. Den person som pekas ut som honom på filmen är emellertid inte han.

Zack Dicran har förnekat gärningen på den grunden att han inte har agerat så som åklagaren har gjort gällande.

Abdullahad George har förnekat brott på den grunden att han inte har gjort något av det som åklagaren har gjort gällande. Han har gjort gällande att han endast har försökt att avstyra ett bråk.

Alexander George har förnekat brott. Han har medgett att han varit på platsen vid det aktuella tillfället. Han har emellertid förnekat att han skulle ha agerat tillsammans och i samförstånd med någon. Han har ifrågasatt om det har varit fråga om någon folksamling i straffbestämmelsens mening. Han har gjort gällande att han i vart fall inte har haft något uppsåt att störa eller sätta sig upp mot ordningsmakten.

Jimmy George har förnekat brott. Han har medgett att han har varit på platsen men har förnekat att han skulle ha begått någon av de gärningar som åklagaren har gjort gällande. Han har istället försökt avstyra brott.

Peter George har förnekat brott. Han har medgett att han har befunnit sig på platsen – Norrby Tvärgata – vid den aktuella tidpunkten. Han har förnekat att han skulle, tillsammans och i samförstånd med annan, ha stört allmän ordning eller gått till förenat våld på person och egendom. Han har inte heller solidariserat sig med annan som utfört det som påstås i gärningsbeskrivningen, inte heller gjort någon gemensam rusning. Han har varken själv eller med annan satt sig upp mot myndighet eller framtingat eller hindrat viss åtgärd. Han har inte tagit sig förbi ingripande poliser – det har inte varit några poliser framför de personer som rört sig längs Norrby Tvärgata i nordvästlig riktning. Han har åttlytt polisens anvisningar att backa när sådan anvisning lämnats och biträtt polisen i deras önskan om att personer ska röra sig i sydostlig riktning på Norrby Tvärgata. Det inträffade utgör varken objektivt, eller för Peter George subjektivt, våldsamt upplopp.

Samir George har förnekat brott. Han har medgett att han har befunnit sig på platsen men har förnekat att han skulle ha agerat tillsammans och i samförstånd med någon.

Ali Mohamad har förnekat brott. Han har gjort gällande att han varken själv eller tillsammans med annan har stört den allmänna ordningen eller handlat i enlighet med gärningspåståendet. Han har i stället själv varit utsatt för brott, bl.a. har han träffats av glassplitter. Han har inte haft något brottsligt uppsåt.

Christian Saied har förnekat brott. Han har gjort gällande att det inte varit fråga om någon folksamling i den mening som avses i bestämmelsen. Han har förnekat att han har tagit till våld. Han har förnekat att han skulle ha anslutit sig och solidariserat sig med den våldsutövning som åklagaren har gjort gällande. Han har förnekat att han skulle ha tagit del i någon gemensam rusning. Han har vidgått att han har sprungit men inte gemensamt med andra. Han har förnekat att han på andra sätt skulle ha stärkt övriga deltagare i deras uppsåt på det sätt som görs gällande i gärningsbeskrivningen.

**Grov misshandel, alternativt medhjälp till grov misshandel, åtalpunkt 2
(Hassan Barbich, Hussein Barbich, Mehdi Barbich, Josef Boughos, Zack
Dicran och Ali Mohamad) (5000-K816893-21)**

Åklagaren har yrkat ansvar för i första hand grov misshandel, 3 kap. 6 § första stycket brottsbalken, enligt följande gärningsbeskrivning:

Hussein Barbich, Josef Boughos, Zack Dicran, Ali Mohamad, Mehdi Barbich och Hassan Barbich har tillsammans och i samförstånd angripit Mohamed Omar Osman med upprepade sparkar och slag mot huvudet och kroppen. Målsäganden orsakades genom detta i vart fall smärta och därutöver fanns åtminstone en risk för att det våld som utövades skulle orsaka målsäganden allvarliga skador. Det hände den 22 juni 2021 på Östgötagatan, Borås, Borås stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att gärningsmännen, som var flera till antalet, utövade våld mot målsäganden efter att han hade sparkats till marken och att våldsutövningen bland annat bestod av sparkar mot huvudet.

Ali Mohamad, Josef Boughos, Zack Dicran, Hussein Barbich, Hassan Barbich och Mehdi Barbich begick gärningen med uppsåt.

I andra hand har *åklagaren* yrkat ansvar för medhjälp till grov misshandel, 3 kap. 6 § första stycket och 23 kap. 4 § brottsbalken, enligt följande gärningsbeskrivning:

Ali Mohamad och Zack Dicran har under alla förhållanden främjat misshandelsgärningen och stärkt gärningsmännen i deras uppsåt genom att de tillsammans med gärningsmännen jagat målsäganden tills han sparkas till marken och genom sin fortsatta närvaro under det efterföljande händelseförloppet när målsäganden utsätts för ytterligare våld.

Hassan Barbich har förnekat gärningen på den grunden att han inte har varit på den aktuella platsen vid det aktuella tillfället.

Hussein Barbich har förnekat gärningen på den grunden att han inte har gjort det som åklagaren har angett. Han har också gjort gällande att det inte är utrett att den som anges vara målsägande i åklagarens gärningsbeskrivning är samma person som syns på filmen.

Mehdi Barbich har förnekat brott på den grunden att han inte har agerat tillsammans och i samförstånd med någon. Han har vidgått att han har fällt personen till marken genom att sätta ”fällben” för denne men har invänt att det varit för att stoppa personen från att angripa en annan person. Han har åtminstone uppfattat det som att det var fråga om ett angrepp från den person som han stoppade.

Josef Boughos har förnekat brott på den grunden att han inte var på den aktuella platsen.

Zack Dicran har förnekat gärningen på den grunden att han inte har agerat så som åklagaren har gjort gällande.

Ali Mohamad har förnekat gärningen. Han har gjort gällande att han varken själv eller tillsammans med andra har jagat eller misshandlat målsäganden på det sätt som åklagaren påstått.

Brott mot knivlagen, grovt brott, åtalpunkt 3 (Edmon Al-Saied) (5000-K1242457-21)

Åklagaren har yrkat ansvar för brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, grovt brott, 1 § första stycket och 4 § andra stycket lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, enligt följande gärningsbeskrivning:

Edmon Al-Saied har på allmän plats, när det inte varit befogat, innehaft en kniv som varit ägnad att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa. Brottet är grovt eftersom det förelegat synnerlig fara för att kniven skulle komma till användning vid brott mot liv eller hälsa. Det hände den 22 juni 2021 Bohusgatan, Borås, Borås stad. Edmon Al-Saied begick gärningen med uppsåt.

Edmon Al-Saied har förnekat gärningen på den grunden att han aldrig har innehavt kniven. Han har gjort gällande att han försökte gömma undan kniven så att den inte skulle komma till användning. Han har gjort gällande att han inte har haft någon avsikt att använda kniven, utan tar avstånd från bråket.

Vapenbrott, ringa brott, åtalpunkt 4 (Samir George) (5000-K738672-21)

Åklagaren har yrkat ansvar för vapenbrott, ringa brott, 9 kap. 1 § andra stycket vapenlagen (1996:67), enligt följande gärningsbeskrivning:

Samir George har innehaft ett elchockvapen utan att ha rätt till det. Det var den 23 juni 2021 på Östgötagatan, Borås, Borås stad. Samir George begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Åklagaren har vidare yrkat att i beslag taget elchockvapen/elpistol förklaras förverkat enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål (2021-5000-BG78320.1).

Samir George har erkänt att han av oaktsamhet har innehavt den aktuella elpistolen. Han har inte haft någon erinran mot yrkandet om förverkande.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av protokollet.

Till stöd för åtalet avseende våldsamt upplopp (åtalpunkt 1), grov misshandel (åtalpunkten 2) och brott mot knivlagen (åtalpunkten 3) har åklagaren som muntlig bevisning åberopat vittnesförhör med polismännen Filip Grönvall och Joakim Hellström. Till stöd för åtalet avseende våldsamt upplopp har åklagaren även åberopat vittnesförhör med polismannen Alexander Gunterberg.

Christian Saied och Peter George har till vederläggande av åtalet avseende våldsamt upplopp åberopat de stillbilder från övervakningsfilmerna som framgår av protokollet.

De tilltalade har hörts över de åtal som riktats mot var och en av dem.

DOMSKÄL

Frågan om ansvar för våldsamt upplopp (Edmon Al-Saied, Gabriel Al-Saied, Hassan Barbich, Zack Dicran, Abdullahad George, Alexander George, Jimmy George, Peter George, Samir George, Ali Mohamad, Christian Saied)

Bakgrund

Genom vad som framgår av den skriftliga bevisningen är inledningsvis följande utrett. Den aktuella dagen hade flera personer ringt in till polisen och anmält ett pågående bråk på Norrby, i höjd med fotbollsplanen. Flera inringare uppgav att det var ”medlemmar i familjen George” och ”somalierne” som bråkade med varandra. Polispatruller kallades till Norrby och det förekom kontakter mellan polismän och bl.a. medlemmar ur familjen George. Den händelse som enligt åklagaren utgjort våldsamt upplopp utspelade sig därefter, samma dag.

De tilltalade i målet har alla en koppling till samtliga eller till några andra av de tilltalade, antingen därför att de är släkt med varandra eller därför att de är vänner.

Filmerna

Av de filmer som åklagaren har åberopat avseende det händelseförlopp som enligt åklagaren utgjort våldsamt upplopp framgår, enligt tingsrättens bedömning, i huvudsak följande. I inledningen av det händelseförlopp som filmats står ett antal personer, mellan 30 och 40 personer, lugnt men vaksamt i mindre grupperingar. Flera poliser står vid sidan av och observerar vad som händer. Därefter börjar några av de samlade personerna att bråka med några andra personer. Fler personer, som tidigare stått lite längre bort, drar sig mot samlingen människor. Det uppstår ett handgemäng där en del av personerna bråkar med varandra samtidigt som de rör sig framåt längs gatan, invid husväggen. Polis mannen Filip Grönvall går in i mitten av gruppen människor, bakom den klunga som bråkar, och stoppar och pratar med Samir George. Polis mannen Alexander Gunterberg går in framför de personer som bråkar. Någon hörs skrika ”nej, nej, nej” och någon annan ”backa, backa”. Flera andra poliser, varav en med hund, ansluter från sidan där de tidigare stått. Det syns också att polis mannen Alexander Gunterberg försöker ta tag i och stoppa flera enskilda personer från att fortsätta framåt. Dessa personer, och flera andra, springer förbi Alexander Gunterberg. Någon sliter sig också lös från honom. Alexander Gunterberg ser i det läget inte ut att hålla i någon batong. Efter att personerna har passerat polis mannen fortsätter bråket på andra sidan gatukorsningen, på Värmlandsgatan. Några personer ses slå en person, någon jagar någon, två personer sparkar på en bil som kör förbi och tutar. Poliserna ingriper på flera platser för att förhindra brott och bildar så småningom en kedja.

Polismännens berättelser

Polis mannen *Filip Grönvall* har berättat i huvudsak följande om händelseförloppet. Han jobbar som områdespolis på Norrby. När han kom till platsen var det folk överallt. Det var ca 300 personer på Bildalsgatan. Hans minnesbild är att det var jätteoroligt på platsen. Han fick klart för sig att det var något som hade hänt men han visste inte vad. Det hade varit något bråk men vilka som hade varit inblandade visste han inte. De fick kontakt med individer som var välkända för dem och bad dem ta med sig ”sina” till Norrby torg. Han samtalade inte så mycket med någon på Bildalsgatan men kollegan Joakim bad Peter George att ta med sig ”sina” personer till Norrby torg. Efter ett tag

lämnade den ena parten och gick upp mot torget. Då lugnade det sig lite och de kunde prata med några individer. Sedan gick de upp mot torget. På torget var det rätt så lugnt. Det kom lite bilar och bildades en folksamling på platsen. De befann sig på Norrby torg i 30 – 40 minuter. Sedan kom det folk med somaliskt ursprung till platsen. De började diskutera och sedan eskalerade det och det blev bråk. Han stod ungefär 20 meter från situationen när det blev fysiskt. Han känner igen att det var någon som slog från Georgesidan. Det han såg var att det slogs ett slag från Georgesidan mot den somaliska sidan. Han såg inte varför. Han såg det bakifrån och på avstånd. Sedan drog den fysiska konfrontationen igång. Det blev en anstormning från Georgesidan mot Somaliesidan. Det var tre personer med somaliskt ursprung som blev bortjagade eller tillbakajagade därifrån. Han sa jättemånga gånger till personerna att backa, så tydligt som möjligt. Han bad dem att backa när den fysiska konfrontationen startade. Innan dess fanns det ingen anledning att säga något. Han befann sig bakom folkmassan när han skrek ”backa”. Han vet inte om någon kollega sa samma sak, han har inte hört det men kan tänka sig att de gjorde det. Han hörde skrik. Han och hans kollegor ville undvika bråk. De försökte sära personerna åt. De var inte så många poliser på plats. De skrek ”backa” och tog tag i folk fysiskt för att sära på dem. Då var det redan igång, då hade slag redan utdelats och folk sprang upp mot Värmlandsgatan och där utdelades också slag och sparkar. Sedan skedde det en händelse när en kollega fick en flaska i huvudet. Folk sprang runt åt alla håll och kanter, barn, kvinnor och andra. Hans fokus var bara att avbryta bråket. Han kan inte säga vem som har gjort vad på Norrby Tvärgata.

Personen i vit t-shirt på filmen är Josef Boughos. Han känner igen honom sedan tidigare. Han skulle tro att det är det. Det är väldigt likt i alla fall. Hans uppfattning är att det är Josef Boughos. De andra två är Hassan Barbich och Hussein Barbich. Han är helt säker på det. Peter George och Samir George var på platsen på Billdalsgatan. Han kan inte säga med säkerhet vilka andra som kan ha varit på platsen. Han känner igen vad han har berättat i tidigare förhör. När han sa ”tvillingarna” syftade han på tvillingarna Al-Saied och även tvillingarna Barbich. Ali Mohamad var också där. Just nu är han osäker på om Ali Mohamad även var med på Billdalsgatan. Det har gått en tid sedan detta skedde och han är inte säker på det.

Polismannen *Alexander Gunterberg* har berättat i huvudsak följande. Den aktuella dagen patrullerade han och hans kollega i en radiobil när de hörde ett utrop om någon form av bråk på Norrby. Det var kollegor som begärde förstärkning. Han tror att de hade varit på Sjöbo tidigare. De parkerade på Billdalsgatan. De såg mycket folk i rörelse. Han var inte så bekant med Norrby och individerna där. Han sökte kontakt med områdespolisen och frågade vad de ville ha hjälp med. Han ombads att ”gå mot Norrby torg och ta reda på vad som händer där, hur stämningen är.” De gick dit, han och kollegan. Det var en gruppering där och stämningen var inte den bästa. Han tror att kollegan gick fram och pratade med några. Lite längre fram, vid hörnet, stod några personer. De gick fram och frågade dem vad som hänt. Han märkte att det inte var någon idé att prata med dem. En av dem, någon av tvillingarna Edmond och Gabriel, blödde. På fråga vad som hänt fick han ett nonsenssvar. Edmond eller Gabriel sa något om sin farmor, det var uppenbart lögn. Sammantaget var det ingen information om att han hade misshandlats och han uppfattade det som att han ombads att inte lägga sig i. Han försökte bilda sig en uppfattning om läget. Kollegan pratade med medlemmar ur familjen George och fick veta att det hade varit någon form av handgemäng nere vid fotbollsplanen. Det var skälet till att det hade samlats personer på Norrby torg. Han försökte lugna ner stämningen. Det var mycket folk, vissa var där av ren nyfikenhet. Vid något tillfälle kom det fram en herre, en okänd individ, som sa att det fanns vapen på Billdalsgatan. Han försökte förmedla det till kollegorna men fick ingen respons. Han gick och letade under bilar efter vapen men hittade inget. Han pratade med områdeskollegan. Därefter återvände han till Värmlandsgatan och Norrby torg där han ställde sig och observerade. Fler folk samlades, upplevde han. De kom från fotbollsplanshålllet via Norrby Tvärgata. När de kom dit samtalade familjemedlemmar från Georgesidan med en somalisk herre. Han vet inte vad samtalet handlade om men det var en diskussion. Diskussionen avbröts och herren gick därifrån. Efter ett tag kom en annan somalisk herre och kvinna. De började samtala. Han vet inte om kvinnan slet tag i herren och försökte lugna ner honom, när det helt plötsligt kändes som att något skulle hända. Där uppstod det någonting – han vet inte vad det var som hände. Det kom en spark och något slag och folk från Georgesidan blev arga och aggressiva och började springa mot den somaliske herren. Den somaliske herren började springa åt

andra hållet. Om familjen George hade stannat där de var hade det blivit bättre. Det var den somaliske herren som blev misshandlad. Rusningen började när kvinnan drog bort den somaliske herren. Sedan började folk springa. Han försökte avbryta det, att få dem att sluta. Det blev en rusning ner mot Norrby Tvärgata. De började slåss. Han upplevde det som att han var rätt ensam på platsen. Han tog upp sin batong och försökte förmå dem att avbryta misshandeln. Han försökte gå emellan. Han försökte få dem att stanna. Han gick in och markerade med batongen. Han sa nog ”backa” eller ”sluta”. Det var det han gjorde. Det gick inget vidare. Han kunde inte avgöra vilka som slogs. De fortsatte och det anslöt fler folk. De drogs mer vidare mot Norrby Tvärgata. Initialt fick det inte jättebra effekt att han var där. Där och då var hans fokus att försöka avbryta det som hände. Det blev en sammandrabbning, han såg att det var ett slagsmål. Individer utdelade slag men han kan inte säga vem det var som utdelade slag. Han såg att det var många som gav sig på den somaliske herren. Han vet inte om han såg några, det var så många individer därframme, men han såg att det var slagsmål. Hans upplevelse var att de slog mot den somaliske herren. Han såg inte mer exakt. Han kunde inte gå in och ta tag i en specifik individ. Han försökte sära på dem så mycket det gick men fick inte den önskade effekten. Någon sprang runt honom. Han drogs med vidare till ett elskåp där det blev ytterligare sammandrabbningar. Han försökte avbryta misshandeln där. Han tog upp batongen och markerade nu fick det vara nog. I sådana situationer säger man ”Stanna, stopp, Stanna, backa, flytta” men exakt vad han sa kommer han inte ihåg idag. Det förflöt en tid. Det var mycket folk i rörelse. Det samlades väldigt många bakom hans rygg mot Norrby Tvärgata. I samband med det flög ett föremål, en glasflaska, som träffade hans kollega i huvudet. Strax därefter kom hans kollegor med en polisbuss. Då var det mycket folk, och de försökte sära på parterna. Räddningen var att flaskan kom flygande. Han kände att när det hände stannade alla upp. Den stunden när flaskan kom upplevde han att det blev ett litet stand-off. Det var skönt. Efter det försökte de få ett större avstånd mellan grupperingarna som var emot varandra. Det förflöt ytterligare en tid. De försökte få ett bra avstånd. Hans gruppchef, Johan, sa att de skulle vara på en sida och mota tillbaka de somaliska individerna som var där, eftersom det var en konflikt mellan George och de somaliska individerna. De stod där ett tag. Stämningen var pendlande men under kontroll. Vid ett tillfälle kom ett fordon och två personer som gick med raska steg mot

dem. I samband med det tog han tag i en kille och sa till honom att han inte skulle gå igenom avspärmingen. De tog ner honom på marken. Han sa att han skulle hem och pekade var han bodde. Sedan förflöt kvällen på det sättet, tills de inte längre behöver vara där. Områdespolisen på Norrby har sedan jobbat vidare. De var i området de nästföljande dagarna för att skapa trygghet och förhindra fortsatt brottslighet.

Han vet inte vad kollegorna gjorde under händelseförloppet. Han tror att han och hans kollega var rätt så nära varandra. När han tittade upp stod kollegan snett bakom honom. Det stod en polisbil där, men vad de kollegorna gjorde vet han inte. Det kom fler kollegor från Värmlandsgatan också. Han vet att när hans kollegor från Värmlandsgatan kom skapade de ett avstånd genom att sära på parterna. Då var de fler poliser. De sa åt dem att hålla avstånd och backa. De kunde rent fysiskt gå emellan och få dem att backa. Det kom också hundpatruller dit och fler och fler kollegor. Samtidigt hörde han på radion att någon ropade på förstärkning, efter fler kollegor etc. Men han hade stresspåslag och hörde inte riktigt vad kollegorna sade.

Att det var familjen George är vad han hört efteråt. Peter George var där. Jimmy George var där. Tvillingarna Al-Saied var där. Han känner även igen en del av de andra personerna vid förhandlingen. Han kan inte säga vad de enskilda individerna gjorde.

Polismannen *Joakim Hellström* har berättat i huvudsak följande. Han jobbade som civilklädd polis den aktuella dagen. De fick ett larm om att det var bråk på fotbollsplanen på Norrby. Det var inget bråk när de kom fram. Folk pekade åt Billdalsgatan. Det var väldigt mycket folk i rörelse och dålig stämning. De försökte reda ut vad som hände. Det var många från familjen George och folk med somaliskt ursprung på platsen. De såg till att tillsammans med personer ur familjen George få bort dem från Billdalsgatan. Det lyckades, de drog sig mot torget. De höll kvar somalierna på Billdalsgatan. Det var lugnt ett tag. Sedan hörde han från torget att det höll på att spåra ur. Slagsmålet hängde i luften. Det var irriterat. Det var två grupperingar som var jäkligt irriterade på varandra. Det hade nog varit slagsmål tidigare och alla var arga. Han träffade bl.a. Peter George som han kände och sade till honom att han fick ta med sig grabbarna till torget. Det lyckades smidigt. Det var flera andra

personer ur släkten också, flera av de tilltalade i målet. Men han minns inte exakt vilka som var på Bildalsgatan. Från början var det två poliser. Sedan kom det två till. Initialt var det de fyra och det var de som skingrade dem från Bildalsgatan. Det som de sa var ”ta er mot torget, det ska inte bli mer slagsmål här”. Det som skedde sedan var att det fanns patruller borta på torget och på Bildalsgatan. Han stod någonstans i mitten och försökte bilda sig en uppfattning om läget. Han försökte identifiera målsäganden från det första slagsmålet. Det hittades också vapen. De hade hundförare på plats för att söka efter vapen men innan de hann med det hände det som hände på torget. Den information han fick från början var att Gabriel och Edmon och även Christian Saied hade varit inblandade i det första bråket. Troligtvis var de på plats på Bildalsgatan också, han minns inte riktigt.

De han talade med på platsen var bl.a. Jimmy George, Peter George och Samir George. Och någon av tvillingarna Al-Saied. Han hade inte hunnit komma till platsen när det första slaget slogs och de två grupperingarna drabbade samman. Han kom inte förrän de var på Värmlandsgatan. Det han hann se var att det var två grupperingar med poliser emellan. Det var väldigt rörigt på platsen. Det var hundar som skällde och människor som skrek. De försökte hålla de två grupperna ifrån varandra så att det inte skulle bli stort bråk. De två grupperingarna stod med 5-10 meter emellan sig. Poliserna stod emellan, de stod lite var som helst. Några av poliserna stod närmare den ena gruppen och några närmare de andra. Han sa troligen ”backa”. Han hade bara varit på platsen i ett par minuter innan han fick en glasflaska i huvudet och där slutar hans story.

Tingsrättens bedömning

Åklagaren har yrkat ansvar för våldsamt upplopp. Han har gjort gällande att det på den aktuella platsen vid det aktuella tillfället har varit en folksamling som har stört den allmänna ordningen genom att gå till förenat våld på personer och egendom samt med uppsåt att sätta sig upp mot myndighet eller framtvinga eller hindra viss åtgärd.

Uppsåtet har, enligt åklagaren, visats genom att folksamlingen under en gemensam rusning tagit sig förbi ingripande poliser och inte åtlytt polisens anvisningar om att

backa samt genom att flera deltagare i folksamlingen gått till förenat våld på personer och egendom.

De tilltalade ska enligt åklagaren antingen ha utgjort deltagare i folksamlingen eller åtminstone anslutit sig till den eller solidariserat sig med denna i samband med den gemensamma rusningen. De tilltalade ska enligt åklagaren ha agerat tillsammans och i samförstånd samt genom sin närvaro stärkt övriga deltagare i folksamlingen i folksamlingens uppsåt.

Straffbestämmelserna om upplopp och våldsamt upplopp återfinns i 16 kap. 1 och 2 §§ brottsbalken. Bestämmelserna har följande lydelse:

16 kap. 1 §

Stör folksamling allmän ordning genom att ådagalägga uppsåt att med förenat våld sätta sig upp mot myndighet eller eljest framtvinga eller hindra viss åtgärd och skingrar den sig ej på myndighets befallning, dömes för upplopp, anstiftare och anförare till fängelse i högst fyra år och annan deltagare i folksamlingens förehavande till böter eller fängelse i högst två år. Om folksamlingen skingrar sig på myndighets befallning, dömes anstiftare och anförare för upplopp till böter eller fängelse i högst två år.

16 kap. 2 § Har folksamling, med uppsåt som i 1 § sägs, gått till förenat våld å person eller egendom, dömes vare sig myndighet var tillstädes eller ej, för våldsamt upplopp, anstiftare och anförare till fängelse i högst tio år och annan deltagare i folksamlingens förehavande till böter eller fängelse i högst fyra år.

En första förutsättning för straffansvar enligt bestämmelsen om våldsamt upplopp är att det ska ha varit fråga om en folksamlings agerande. Begreppet folksamling har i doktrinen beskrivits som att det ska vara fråga om en ”öppen hop” människor om minst tio personer (se Westerlund, Ordningsstörande brott, 5 uppl. s. 215 f.). Av de filmer som åklagaren har åberopat framgår att det på den aktuella platsen hade samlats långt fler än 10 personer. Enligt tingsrättens mening har det därmed varit fråga om en folksamling på platsen.

För att bestämmelserna i 16 kap. 1 och 2 §§ ska vara tillämplbara krävs vidare att folksamlingen stör den allmänna ordningen. Härmed avses ett uppträdande som innefattar ett angrepp på ett ordningsintresse av betydelse för allmänheten eller från någon allmän synpunkt. Med allmänheten avses gemene man eller en obestämd krets av personer (se Westerlund, Ordningsstörande brott, 5 uppl. s. 217). Typexempel på störande av den allmänna ordningen är enligt lagkommentaren skrik eller hotfulla rörelser (se Mari-Ann Roos, Brottsbalk (1962:700) 16 kap. 1 § Lexino 2022-01-04, JUNO). Av de filmer som åklagaren har åberopat framgår att flera personer i folksamlingen skrek och bråkade med varandra, samt att det uppstod ett handgemäng mellan flera personer i folksamlingen. Den situation som syns och hörs på filmerna framstår som hotfull och det kan antas att gemene man skulle försöka undvika att passera platsen på grund av folksamlingens agerande. Folksamlingen har därmed stört den allmänna ordningen, enligt tingsrättens bedömning.

För ansvar enligt 16 kap. 1 och 2 §§ krävs också att folksamlingen har visat ett särskilt uppsåt, nämligen uppsåt att med förenat våld sätta sig upp mot myndighet eller annars framtvunga eller viss hindra åtgärd. Det ska för det första vara fråga om ett förenat våld, dvs. folksamlingen måste agerat *förenat* på detta sätt. Att endast några personer i en folksamling agerar våldsamt innebär inte att rekvisitet är uppfyllt. Vidare ska det förenade våldet ha gått ut på att sätta sig upp mot myndighet. En enskild polisman är inte att bedöma som en myndighet. Om folksamlingen med sitt agerande försöker hindra eller framtvunga en viss åtgärd från en enskild polismans sida, t.ex. tvinga en polisman att släppa en gripen person, omfattas agerandet emellertid av det särskilda uppsåtet (se Westerlund, Ordningsstörande brott, 5 uppl. s. 220 ff.).

Det agerande som enligt åklagaren har visat folksamlingens särskilda uppsåt i det nu aktuella fallet är att folksamlingen under en gemensam rusning tagit sig förbi ingripande poliser och inte åttlytt polisers anvisningar om att backa samt genom att flera deltagare i folksamlingen gått till förenat våld på personer och egendom.

Av det som syns på filmen står det, enligt tingsrättens mening, klart att det i folksamlingen har funnits ett antal personer som bråkat med varandra, trots polisens

närvaro. Att de rört sig samtidigt i en klunga förbi en ensam polisman som försökt få dem att stanna synes främst ha berott på att några personer i klungan har försökt fly bort från de andra personerna i klungan som har försökt få tag på någon eller några av dem. Det har, enligt vad som framgår av filmen, inte varit fråga om att de har agerat med förenat våld för att sätta sig upp mot myndighet eller hindra eller framtvunga någon viss åtgärd (jämför även Högsta domstolens resonemang i rättsfallet NJA 1995 s. 311). Det särskilda uppsåt som krävs för att det ska vara fråga om våldsamt upplopp är därmed inte uppfyllt.

Vid denna bedömning saknas det anledning att närmare gå in på vad som är visat om vad var och en av de tilltalade gjorde vid tillfället och vad de själva har berättat om den saken. Åtalet för våldsamt upplopp är inte styrkt utan ska ogillas.

Frågan om ansvar för grov misshandel (Hassan Barbich, Hussein Barbich, Mehdi Barbich, Josef Boughos, Zack Dicran och Ali Mohamad), alternativt medhjälp till grov misshandel Zack Dicran och Ali Mohamad), åtalspunkt 2 (5000-K816893-21)

Bakgrund

Åklagaren har sakframställningsvis gjort gällande att den händelse på Östgötagatan som avses i gärningsbeskrivningen inträffade omkring en halvtimme efter händelsen under åtalspunkten 1.

Filmerna

Av de filmer som åklagaren har åberopat avseende det händelseförlopp som enligt åklagaren utgjort grov misshandel framgår, enligt tingsrättens bedömning, i huvudsak följande. I inledningen av det händelseförlopp som filmats ses en klunga av män komma gåendes uppför gatan. I denna klunga ingår bl.a. tre män som till utseendet liknar Josef Boughos, Zack Dicran och Ali Mohamad. Från motsatt håll kommer två mörkhyade män gåendes. När de två grupperna möts stannar de båda till. En av de mörkhyade säger något till den andra gruppen. Därefter börjar den stora klungan män att springa efter de två mörkhyade männen. Från sidan kommer då en man, som till

utseendet liknar Mehdi Barbich, springandes. Han faller en av de mörkhyade männen genom att sätta fällben för denne. Den mörkhyade mannen faller handlöst till marken. Han lyckas resa sig till hälften och fortsätter springa när en man, som till utseende och klädsel liknar Josef Boughos, sparkar honom i magen. Därefter hoppar en annan man, som till utseende och klädsel liknar Hussein Barbich, från en bänk mot den mörkhyade mannen och sparkar honom så att han faller till marken invid husväggen. I samband med detta riktar även Ali Mohamad en spark mot mannen. Mannen som liknar Hussein Barbich slår ett slag mot ansiktet. Därefter slår även mannen som liknar Josef Boughos ett slag mot mannens huvud. En annan man, som till utseende och klädsel liknar Hassan Barbich, ansluter därefter och riktar en spark mot den mörkhyade mannens ansikte. Därefter riktar även mannen som liknar Zach Dicran en spark mot mannen. Den mörkhyade mannen får ta emot flera slag och sparkar medan han sitter på marken. Det framgår av mannens kroppsrörelser att sparkar och slag träffar honom. Därefter ingriper polisen och bråket avstyrs.

Ali Mohamad har bekräftat att det är han som syns på filmen. Han har om händelsen berättat i huvudsak följande. Han var kvar på torget efter den händelse som inträffat tidigare. Han var chockad över det som hade hänt tidigare. Han var inte irriterad eller arg utan bara chockad. Några började springa och han började springa med. Alla började springa och han sprang med strömmen. Han deltog inte i någon misshandel. Han utövade inget våld. Polisen stoppade honom, annars skulle han ha fortsatt springa förbi. Polisen tog tag i honom och slängde tillbaka honom. Hade de inte gjort det hade han fortsatt springa. Han har inte slagit någon.

Hassan Barbich har bekräftat att det är han som syns på filmen. Han har vidare berättat i huvudsak följande om händelsen. Han var i hörnet längst bort, bredvid en presentaffär. Han stod utanför samlingen i hörnet, där bänkarna fanns. En stund senare var han på Östgötagatan. Han minns inte vad som hände där emellan. Han har inga kommentarer till det som händer och som syns på filmen. Det stämmer inte att han är en av dem som utövar våld mot målsäganden. Det är sant att han sparkade men det träffade inte målsäganden. Han är säker på att sparken inte träffade målsäganden. Målsäganden fick inga skador. Han vet inte varför han sparkade mot målsäganden, det var en reflex. Det

hände bara. De andra tilltalade är hans vänner, bror m.m. Det var inte personer som han hade umgåtts med under kvällen. Han kommer inte ihåg vad han hade gjort innan händelserna inträffade. Han minns inget kring något bråk någon annanstans på Norrby. Han hade inte fått höra talas om det från någon annan heller. Han hade inte varit i kontakt med polisen tidigare på kvällen.

Hussein Barbich har förnekat att det är han som bär den vita T-shirten på filmen. Han har berättat i huvudsak följande. Han minns inte vad han gjorde. Han vet inte om det var han som var den person som påstås vara han och som bär en vit T-shirt. Han minns inte om han var på platsen. Han är vän med de andra personerna som åtalats med honom. Han känner allihop som åtalats för grov misshandel. Han minns inte om han umgicks med dem den här kvällen. Han minns ingenting om hur det var på Norrby den här kvällen. Han minns inte om det var poliser där.

Mehdi Barbich har bekräftat att det är han som syns på filmen. Vidare har han berättat i huvudsak följande. Han känner flera av de andra tilltalade. Josef Boughos är hans barndomsvän. Hussein och Hassan är hans tvillingbröder. De andra känner han inte så bra. Han hade träffat dem innan händelsen på filmen. Han visste inte ens att de var där. Han såg bara sina bröder när han kom. Han såg två somalier springa mot hans bröder. De skrek saker också. Bröderna stod vid en bänk när han såg somalierna springa mot dem. Han stod mitt emellan dem då. Han lade fällben på en av somalierna för att stoppa honom. Sedan backade han. Han hade inte varit på någon annan plats på Norrby innan händelsen. Han såg att det stod polisbilar på Norrby. Det hade ju varit bråk på Norrby och det var ju klart att polisen skulle vara där då.

Josef Boughos har förnekat att det är han som syns på filmen. Vidare har han berättat i huvudsak följande. Det han kan säga är att han inte har varit på platsen. Den här kvällen när det skedde, brukade han jobba. Antagligen sov han, eftersom han jobbade och behövde gå upp tidigt. Han är inte 100 procent säker på det. Han minns inte var han sommarjobbade men det var på olika ställen. Han gick upp vid 05.30, ungefär.

Zack Dicran har bekräftat att det är han som syns på filmen. I övrigt har han berättat i huvudsak följande. Det var lugnt, sedan vet han inte vad som hände. De passerade dem och något hände. Det blev en ny rusch. Han följde med för att försöka förhindra slagsmålet. Han tänkte bara att han måste skynda sig dit innan någon gör sig illa. Han vet ingenting om de andra personerna som gick med honom och som bar tillhyggen. Han såg bara att folk började ruscha ditåt, det hände någonting när de hade passerat. Han kutade rakt in i klungan och puttade bort folk med sin rygg och sedan kom polisen. Han hann inte göra så mycket, förutom att putta bort folk med sin rygg. Sedan kom polisen. Han tog sedan med alla bakåt igen. Det stod några här och där och det var mycket gap och härjande.

Tingsrättens bedömning

Genom vad som framgår av filmerna finner tingsrätten styrkt att Mehdi Barbich uppsåtligen har fällt den mörkhyade mannen till marken när denne jagats av de andra männen. Det är också styrkt att de övriga tilltalade har riktat antingen en spark, ett slag eller båda delarna mot den mörkhyade mannen, på det sätt som framgår av filmerna enligt tingsrättens redogörelse ovan.

Att de personer som på filmerna liknar Hassan Barbich, Mehdi Barbich, Zack Dicran och Ali Mohamad också är dessa personer vinner stöd av vad de själva har uppgett om saken. När det gäller Hussein Barbich anser tingsrätten att det är styrkt att det är han som syns på filmerna genom vad Mehdi Barbich och Hassan Barbich har uppgett, i förening med vad som framgår av den skriftliga bevisningen och de uppgifter som polismannen Joakim Hellström har lämnat om vilka personerna på filmerna är. Att den person på filmerna som liknar Josef Boughos också är han är styrkt genom den skriftliga bevisningen i förening med de uppgifter som polismannen Joakim Hellström har lämnat om vilka personerna på filmerna är.

Det är genom vad som framgår av den mörkhyade mannens kroppsrörelser på filmen styrkt att flera slag och sparkar har träffat honom och dessa slag och sparkar måste ha gett upphov till i vart fall smärta. Det är enligt tingsrättens mening tydligt att de

tilltalade har agerat tillsammans och i samförstånd och deras förfarande uppfyller såväl de objektiva som subjektiva rekvisiten för misshandel.

Åklagaren har i sin gärningsbeskrivning yrkat ansvar för slag och sparkar riktade mot en person vid namn Mohamed Omar Osman. Mohamed Omar Osman har inte hörts under förundersökningen och hans identitetsuppgifter är inte kända för tingsrätten. Till stöd för sitt påstående om vem som är målsägande i målet har åklagaren åberopat en PM upprättad av polismannen A. Dunder. Av åberopad PM framgår följande:

Polispatrull B-A Andersson/ A Dunder var på Norrbyhuset den 21/7-21 och fick Mohamed identifierad som en bror till en kille som var på Norrbyhuset. Den brodern som var på Norrbyhuset ville ej namnge sin bror Mohamed och ville ej ge polispatrullen något telefonnummer till Mohamed. Brodern fick då istället A Dunders mobilnr och brodern sa att han skulle säga till Mohamed att böra av sig när Mohamed slutade arbetet. Senare på eftermiddagen fick A Dunder sms där personen presenterade sig som Mohamed. Han bekräftade i sina sms att han var den personen som blev nedsparkad och slagen av flera personer. Mohamed skrev att det som har hänt har hänt och att de har löst det. Han skrev att han inte vill anmäla någonting. Polispatrullen bittade Mohameds namn genom att söka på det telefonnummer som Mohamed har använt de gånger han sms:at och varit i kontakt med A Dunder.

Enligt tingsrättens mening är den information som framgår av åberopad PM inte så robust att det enbart på grund av denna går att slå fast att det var Mohamed Omar Osman som blev angripen vid tillfället. Det går inte ens att slå fast att det var han som skickade sms till polismannen. Åklagarens påstående om vem som blev angripen vid tillfället är således inte styrkt.

Tingsrätten är bunden av den gärningsbeskrivning som åklagaren har angett. I 30 kap. 3 § rättegångsbalken stadgas, såvitt här är av intresse, att dom inte får avse annan gärning än den, för vilken talan om ansvar i behörig ordning förts.

Enligt 45 kap. 4 § rättegångsbalken ska åklagaren ange den brottsliga gärningen med uppgift om tid och plats för dess förövande och de övriga omständigheter som behövs

för dess kännetecknande samt de bestämmelser som är tillämpliga. Vem som är målsägande är inte alltid nödvändigt att ange, det kan ju i vissa fall inte vara möjligt att utreda. I sådana fall måste gärningsbeskrivningen innehålla andra uppgifter som gör den så preciserad att den kan individualiseras i förhållande till andra gärningar. En alltför oprecis gärningsbeskrivning kan leda till att åtalet ogillas (se rättsfallet RH 2012:63).

I förevarande fall har åklagaren i sin gärningsbeskrivning angett vem som är målsägande. Den omständigheten har åklagaren emellertid inte lyckats styrka. De tilltalade kan därför inte dömas för att ha misshandlat Mohamed Omar Osman. I enlighet med vad som ovan anförts kan tingsrätten inte heller döma de tilltalade för att ha misshandlat någon annan person (se Roberth Nordh, Processens ram i brottmål, Publicerad digitalt: 2019, JUNO Version: 4, s. 44 samt not 83). Av detta följer att åtalet ska ogillas.

Frågan om ansvar för brott mot knivlagen, grovt brott, åtalspunkt 3 (Edmon Al-Saied) (5000-K1242457-21)

Bakgrund

Åklagaren har sakframställningsvis gjort gällande att den händelse som omfattas av åtalspunkten 3 inträffade omkring en timme efter den händelse som omfattas av åtalspunkten 2.

Filmen

Av den övervakningsfilm avseende händelseförloppet som åklagaren har åberopat framgår, enligt tingsrättens bedömning, i huvudsak följande. Edmon Al-Saied står lutad mot en stenformation invid några parkbänkar. Runt omkring honom sitter och står andra personer, bland annat flera av de tilltalade i målet. Edmon Al-Saied ser sig vaksamt omkring. Det gör även flera av de andra i gruppen. Edmon Al-Saied har trädgårdshandskar på händerna. Ovanpå stenformationen ligger en kniv. Edmond Al-Saied går in under stenformationen, varefter en handskbeklädd hand ses putta ner

kniven på andra sidan. Därefter går Edmon Al-Saied runt stenformationen till platsen där kniven landat och gömmer kniven i gräset.

Edmon Al-Saied har erkänt att han har hanterat kniven vid det aktuella tillfället. Vidare har han berättat i huvudsak följande. Han fick veta av någon annan att kniven fanns där. Han blev orolig att kniven skulle komma till användning. Han gömde kniven för att den inte skulle komma till användning, för att inte någon annan skulle använda den. Han hade inte haft något med kniven att göra innan han puttade ner den. Om han skulle ha haft kniven skulle han ha haft den i fickan. Han minns inte varför han hade handskar på sig. Han kanske fick dem av någon.

Tingsrättens bedömning

Genom vad som framgår av filmen, i förening med Edmon Al-Saids uppgifter, är det styrkt att han har tagit befattning med den aktuella kniven och gömt den i gräset. Hans befattning med kniven innebär att han i rättsligt hänseende har innehaft kniven, även om han inte haft den på sig.

Vidare framgår det av filmen att Edmon Al-Said bar handskar på sig, redan innan han befattade sig med kniven. Han har själv inte kunnat redogöra för skälet till att han bar handskar. Någon annan anledning till att han burit handskar än att han på det sättet har velat undvika att lämna sina fingeravtryck kan tingsrätten inte finna. Detta talar starkt för att han varit inställd på att ägna sig åt brottslig verksamhet av något slag. Därtill kommer att Edmon Al-Said vid det tillfälle då han befattade sig med kniven alltså befann sig utomhus, i sällskap med flera av de personer som deltagit i bråk tidigare under dagen. Som tidigare har redogjorts för framstår flera av dessa personer som tydligt vaksamma på något.

De omständigheter som nu har redogjorts för medför sammantagna dels att Edmon Al-Saids uppgifter om skälet till att han befattade sig med kniven kan lämnas utan avseende, dels att det har förelegat en synnerlig fara för att kniven skulle komma till användning vid brott mot liv eller hälsa, såsom åklagaren har gjort gällande. Edmon Al-

Said ska därför dömas för grovt brott mot knivlagen, i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning.

**Frågan om ansvar för vapenbrott, ringa brott, åtalspunkt 4 (Samir George)
(5000-K738672-21)**

Samir George har erkänt att han innehaft vapnet. Hans erkännande vinner stöd av den skriftliga bevisningen, i form av beslagsprotokoll och fotografi av vapnet, som åklagaren har åberopat. Innehavet är således styrkt. Vad gäller frågan om innehavet har varit uppsåtligt eller av oaktsamhet gör tingsrätten följande bedömning. Samir George har gjort gällande att inte visste att han hade vapnet på sig. Han har berättat att skälet till att han hade vapnet på sig den här dagen var att de låg i byxorna som han tog på sig, vilket han inte visste om. Hans förklaring förtjänar emellertid ingen tilltro. Av åberopade bilder på vapnet framgår att det visserligen var litet men knappast så litet att man inte skulle märka om man hade det i byxfickan. Tingsrätten finner därför styrkt att innehavet har varit uppsåtligt.

Straffmätning och påföljdsval

Edmon Al-Saied

Edmon Al-Saied döms nu för grovt brott mot knivlagen. Straffvärdet av brottet uppgår, enligt tingsrättens bedömning, till en månads fängelse. Edmon Al-Saied var emellertid endast 16 år gammal när brottet begicks och hans ungdom ska därför beaktas vid straffmätningen. Det straffvärde som tingsrätten har att utgå ifrån vid valet av påföljd uppgår därmed till 120 dagsböter.

Edmon Al-Saied har tidigare lagförts för ringa narkotikabrott, varvid påföljden bestämdes till ungdomsvård. Av inhämtat yttrande från socialtjänsten framgår att han har genomfört ungdomsvården på ett bra sätt. Han bedöms i dagsläget inte ha något särskilt vårdbehov och har bedömts som lämpligt att genomföra ungdomstjänst. Edmon Al-Saied har vid förhandlingen bekräftat att han samtycker till att genomföra ungdomstjänst om han döms för brott. Påföljden bör mot den bakgrunden bestämmas till ungdomsvård det antal timmar som svarar mot brottets straffvärde, dvs. 35 timmar.

Samir George

Påföljden för det ringa vapenbrott som Samir George döms för kan stanna vid dagsböter, som utdöms särskilt i förhållande till tidigare dom.

Förverkande

Förverkandeyrandet avseende elchockvapnet/elpistolen är medgivet. Det är också lagligen grundat och ska därför bifallas.

Kostnadsräkningar

Av de offentliga försvararna är det några som har yrkat ersättning med ett belopp som överstiger 100 000 kr. Åklagaren har yttrat sig över dessa kostnadsräkningar och har invänt att det i några fall finns enskilda poster som framstår som väl tilltagna avseende nedlagd tid. Tingsrätten delar åklagarens uppfattning om att det i vissa fall förefaller ha lagts ned något mer tid än vad som framstår som nödvändigt. Det antal timmar arbete som har angivits har emellertid inte i något fall överstigit vad som kan anses vara skäligt, enligt tingsrättens bedömning. De offentliga försvararnas begäran om ersättning ska därför medges, dock med vissa mindre justeringar på grund av felräkningar. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

Övrigt

Edmon Al-Saied och Samir George döms båda för brott med fängelse i straffskalan. De ska därför förpliktas att betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 2 februari 2022 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

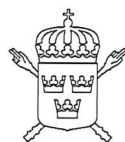
Sara Lindman

BORÅS TINGSRÄTT

DOM
2022-01-12

Mål nr: B 3055-21

Södra enheten



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Borås
Kammaråklagare Joel Pollnow

Stämningsansökan

2021-12-03

Sida 1(7)
Handling 225
Ärende AM-126102-21
Handläggare 404A-23

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

BORÅS TINGSRÄTT
BORÅS TINGSRÄTT
rotel 13 södra
INKOM: 2021-12-17
INKOM: 2021-12-17
MÅLN: B 3055-21
AKTBIL: 39 207

Justerad av åklagaren vid
huf 2021-12-17 -- 2021-12-22
/ELNÄ

Borås tingsrätt
B 3055-21

Åklagarbundet

Stämningsansökan

Tilltalade

Gabriel Al-Saied (20040908-3219)
Företräds av advokat Andreas Hannah.

Samir George (19690305-0836)
Medborgare i Syrien.
Företräds av advokat Carl Jernström, Carl Jernström.

Ali Yassin Hussein Mohamad (19970718-7838)
Företräds av advokat Lars Halldin.

Edmon Al-Saied (20040908-1098)
Företräds av advokat Johan Niklasson.

Abdullahad George (19680101-0833)
Företräds av advokat Tomas Kleiven.

Zack Dicran (19811001-0496)
Företräds av Mikael Westerlund.

Jimmy Brahim George (19900428-0856)
Företräds av advokat Peter Carlström.

Peter George (19800112-0651)
Företräds av advokat Ulrik Smedberg.

Christian Saied (20040514-5277)
Företräds av advokat Björn Hurtig.

Alexander George (19940616-8774)
Företräds av advokat Rikard Backman.

Hassan Mohamad Barbich (20060209-0334)
Företräds av advokat Niklas Odén.

Hussein Mohamad Barbich (20060209-0532)

Företräds av advokat Mardin Nora Pakas.

Mehdi Mohamad Barbich (20040505-8199)

Företräds av advokat Jonas Berglund.

Josef Boughos (20041209-5598)

Företräds av advokat Karin Bennarsten.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 **VÅLDSAMT UPPLOPP (Edmon Al-Saied, Gabriel Al-Saied, Hassan Barbich, Zack Dicran, Abdullahad George, Alexander George, Jimmy George, Peter George, Samir George, Ali Mohamad och Christian Saied)**

5000-K733892-21

Alexander George, Zack Dicran, Christian Saied, Abdullahad George, Samir George, Ali Mohamad, Peter George, Gabriel Al-Saied, Hassan Barbich, Edmon Al-Saied och Jimmy George har uppsåtligt, tillsammans och i samförstånd, var och en som deltagare i en folksamling, stört den allmänna ordningen genom att ha gått till förenat våld på personer och egendom. Under alla förhållanden har var och en av deltagarna i folksamlingen åtminstone anslutit sig till och solidariserat sig med denna i samband med en gemensam rusning och genom sin närvaro under det fortsatta händelseförloppet stärkt övriga deltagare i folksamlingen i deras uppsåt att med förenat våld sätta sig upp mot myndighet eller framtvinga eller hindra viss åtgärd. De har visat detta uppsåt genom att under den gemensamma rusningen ta sig förbi ingripande poliser och inte åtlyda polisens anvisningar om att backa samt genom att flera deltagare i folksamlingen gått till förenat våld på personer och egendom.

Det hände den 22 juni 2021 på eller anslutning till Norrby Tvärgata, Borås, Borås stad.

Lagrum: 16 kap 2 § brottsbalken

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Christian Saied** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Edmon Al-Saied** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Gabriel Al-Saied** som förnekar brott.

4. Förhör med den tilltalade **Hassan Barbich** som förnekar brott.
5. Förhör med den tilltalade **Zack Dicran** som förnekar brott.
6. Förhör med den tilltalade **Abdullahad George** som förnekar brott.
7. Förhör med den tilltalade **Alexander George** som förnekar brott.
8. Förhör med den tilltalade **Jimmy George** som förnekar brott.
9. Förhör med den tilltalade **Peter George** som förnekar brott.
10. Förhör med den tilltalade **Samir George** som förnekar brott.
11. Förhör med den tilltalade **Ali Mohamad** som förnekar brott.
12. Förhör med vittnet **Filip Grönvall** (polis) angående hans iakttagelser under händelseförloppet, omständigheterna kring gärningarna och identifieringen av de tilltalade för att bevisa att de tilltalade har agerat i enlighet med gärningsbeskrivningarna (avser åtalspunkterna 1-3).
13. Förhör med vittnet **Joakim Hellström** (polis) angående hans iakttagelser under händelseförloppet, omständigheterna kring gärningarna och identifieringen av de tilltalade för att bevisa att de tilltalade har agerat i enlighet med gärningsbeskrivningarna (avser åtalspunkterna 1-3).
14. Förhör med vittnet **Alexander Gunterberg** angående hans iakttagelser och åtgärder i samband med händelsen för att bevisa att de tilltalade har agerat i enlighet med gärningsbeskrivningen (avser åtalspunkten 1).

Övrig bevisning

1. Uppspelning av filmmaterial från kroppskameror och Polismyndighetens övervakningskameror på Norrby i Borås för att bevisa att de tilltalade agerat i enlighet med gärningsbeskrivningen. En film för varje tilltalad avseende deltagandet i gärningen och händelseförloppet samt därutöver tre filmer för att bevisa att Hassan Barbich, Gabriel Al-Saied och Edmon Al-Saied deltog i gärningen. Spelas upp av åklagaren vid sakframställan och inges till tingsrätten vid huvudförhandlingen.
2. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 9-10) för att bevisa händelseförloppet och tidigare händelser i området runt brottsplatsen.
3. Polisens händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 11 och 18-28) för att bevisa händelseförloppet och tidigare händelser i området runt brottsplatsen.

4. Översiktskarta brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 64) för att bevisa gärningen.
5. Identifieringsunderlag med fotografier (förundersökningsprotokoll s. 81-172) för att bevisa att de tilltalade är gärningsmännen.
6. Identifieringsunderlag tvillingbröder (förundersökningsprotokoll s. 181-201) för att bevisa att det är Hassan Barbich som deltar i gärningen.

2 GROV MISSHANDEL (Hassan Barbich, Hussein Barbich, Mehdi Barbich, Josef Boughos, Zack Dicran och Ali Mohamad)

5000-K816893-21

Hussein Barbich, Josef Boughos, Zack Dicran, Ali Mohamad, Mehdi Barbich och Hassan Barbich har tillsammans och i samförstånd angripit Mohamed Omar Osman med upprepade sparkar och slag mot huvudet och kroppen. Målsäganden orsakades genom detta i vart fall smärta och därutöver fanns åtminstone en risk för att det våld som utövades skulle orsaka målsäganden allvarliga skador. Det hände den 22 juni 2021 på Östgötagatan, Borås, Borås stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att gärningsmännen, som var flera till antalet, utövade våld mot målsäganden efter att han hade sparkats till marken och att våldsutövningen bland annat bestod av sparkar mot huvudet.

Ali Mohamad, Josef Boughos, Zack Dicran, Hussein Barbich, Hassan Barbich och Mehdi Barbich begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL GROV MISSHANDEL

Ali Mohamad och Zack Dicran har under alla förhållanden främjat misshandelsgärningen och stärkt gärningsmännen i deras uppsåt genom att de tillsammans med gärningsmännen jagat målsäganden tills han sparkas till marken och genom sin fortsatta närvaro under det efterföljande händelseförloppet när målsäganden utsätts för ytterligare våld.

Lagrum: 23 kap 4 § brottsbalken, 3 kap 6 § brottsbalken

Målsägande

Mohamed Omar Osman

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Mehdi Barbich** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Josef Boughos** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Hussein Barbich** som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Hassan Barbich** som förnekar brott.
5. Förhör med den tilltalade **Zack Dicran** som förnekar brott.
6. Förhör med den tilltalade **Ali Mohamad** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av filmmaterial från kroppskameror och Polismyndighetens övervakningskameror på Norrby i Borås för att bevisa att de tilltalade agerat i enlighet med gärningsbeskrivningen. En film för varje tilltalad avseende deltagandet i gärningen och händelseförloppet samt därutöver en film för att bevisa att Hassan Barbich och Hussein Barbich deltog i gärningen samt vem som är vem av dem. Spelas upp av åklagaren vid sakframställan och inges till tingsrätten vid huvudförhandlingen.
2. PM (förundersökningsprotokoll s. 7) för att bevisa målsägandens identitet.
3. Identifieringsunderlag med fotografier (förundersökningsprotokoll s. 8-61) för att bevisa att de tilltalade är gärningsmännen.

3 BROT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL, GROVT BROT (Edmon Al-Saied)

5000-K1242457-21

Edmon Al-Saied har på allmän plats, när det inte varit befogat, innehaft en kniv som varit ägnad att användas som vapen vid brott mot liv eller hälsa.

Brottet är grovt eftersom det förelegat synnerlig fara för att kniven skulle komma till användning vid brott mot liv eller hälsa.

Det hände den 22 juni 2021 Bohusgatan, Borås, Borås stad.

Edmon Al-Saied begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 2 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Edmon Al-Saied** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Uppspelning av filmmaterial från Polismyndighetens övervakningskameror på Norrby i Borås för att bevisa att den tilltalade agerat i enlighet med gärningsbeskrivningen. Spelas upp av åklagaren vid sakframställan och inges till tingsrätten vid huvudförhandlingen.
2. Stillbilder från händelseförloppet (förundersökningsprotokoll s. 6-9) för att bevisa gärningen.
3. Identifieringsunderlag (förundersökningsprotokoll s. 10-14) för att bevisa gärningen.

4 VAPENBROTT, RINGA BROTT (Samir George)

5000-K738672-21

Samir George har innehaft ett elchockvapen utan att ha rätt till det. Det var den 23 juni 2021 på Östgötagatan, Borås, Borås stad.

Samir George begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna elchockvapen/elpistol förverkas från Samir George enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål: 2021-5000-BG78320.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Samir George** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 3) för att bevisa innehavet av vapen och omständigheterna kring detta.
2. Beslagsprotokoll och fotografi (förundersökningsprotokoll s. 4-5) för att bevisa vapeninnehavet.

3. Protokoll vapenundersökning (förundersökningsprotokoll s. 6-7) för att bevisa att det beslagtagna är ett vapen och innehavet tillståndskrävande.

Handläggning

UNGDOMSMÅL

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2,5 - 3 dagar. Därutöver bör enligt åklagarens uppfattning samordning ske med mål B 3194-21, Borås tingsrätt, med åtal mot i denna stämningsansökan tilltalade Jimmy George (beräknad tidsåtgång 3 timmar).

Yttranden från frivården har begärts av åklagaren. Yttranden från socialtjänsten enligt LUL beträffande tilltalade under 18 år bifogas.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.