



BORÅS TINGSRÄTT  
Norra enheten

**DOM**  
2020-12-29  
meddelad i  
Borås

**Mål nr:** B 3251-20

**PARTER** (Antal tilltalade: 5)

**Tilltalad**

Maryana Hebbö, 19870720-2563  
Solvarvsgatan 59 Lgh 1102  
507 40 Borås  
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Carl Jernström  
Advokatfirman Voss KB  
Lilla Brogatan 19  
503 30 Borås

**Åklagare**

Kammaråklagare Martin K. Svensson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Borås  
Box 624  
503 15 Borås

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Människosmuggling, ringa brott, 20 kap 8 § 3 st utlänningslagen (2005:716)  
2020-09-01

**Påföljd m.m.**

Dagsböter 80 om 50 kr

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokat Carl Jernström får ersättning av staten med 95 739 kr. Av beloppet avser 68 726 kr arbete, 4 370 kr tidspillan, 3 495 kr utlägg och 19 148 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
- 

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Rådhuset,  
Österlånggatan 35-37

**Öppettider**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**

Box 270  
501 13 Borås

**E-post**

[norra.boras@dom.se](mailto:norra.boras@dom.se)

**Telefon**

033-17 70 00

**Webbplats**

[www.borastingsratt.se](http://www.borastingsratt.se)

**Tilltalad**

Baraa Badawi, 19950111-5332  
c/o Emma Persson  
Skaragatan 8 B Lgh 1001  
415 16 Göteborg  
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Josefine Ahlin  
Advokatbyrå Fenix AB  
Norra Hamngatan 40  
411 06 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Martin K. Svensson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Borås  
Box 624  
503 15 Borås

**Målsägande**

Mohamad Hebo  
c/o Advokatbyrå Torkel Stenbäcken  
Fjärde Villagatan 25  
504 53 Borås

Målsägandebiträde:

Advokat Torkel Stenbäcken  
Advokatbyrå Torkel Stenbäcken AB  
4:e Villagatan 25  
504 53 Borås

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2020-09-03 -- 2020-09-04

**Utvisning**

Yrkandet om utvisning avslås.

**Skadestånd**

Mohamad Hebos skadeståndsyrkande avslås.

**Ersättning**

1. Advokat Josefine Ahlin får ersättning av staten med 146 325 kr. Av beloppet avser 102 843 kr arbete, 13 814 kr tidsspillan, 403 kr utlägg och 29 265 kr mervärdesskatt.
  2. Advokat Torkel Stenbäcken får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 75 638 kr. Av beloppet avser 55 458 kr arbete, 563 kr tidsspillan, 4 489 kr utlägg och 15 128 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**Tilltalad**

Sameh Nabhan, 19950901-8934  
Hedvigsborgsgatan 2 B Lgh 1101  
504 47 Borås  
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Johanna Annerback  
Annerback Advokatbyrå AB  
Fabriksgatan 11  
503 38 Borås

**Åklagare**

Kammaråklagare Martin K. Svensson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Borås  
Box 624  
503 15 Borås

**Målsägande**

Mohamad Hebo  
c/o Advokatbyrå Torkel Stenbäcken  
Fjärde Villagatan 25  
504 53 Borås

Målsägandebiträde:

Advokat Torkel Stenbäcken  
Advokatbyrå Torkel Stenbäcken AB  
4:e Villagatan 25  
504 53 Borås

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Försök till utpressning, 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-09-04 -- 2020-09-05

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2020-09-03 -- 2020-09-04

**Påföljd m.m.**

Villkorlig dom med samhällstjänst 75 timmar. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 2 månader ha dömts ut.

**Frivårdskontor**  
Frivården Borås

**Utvisning**  
Yrkandet om utvisning avslås.

**Skadestånd**

Sameh Nabhan ska betala skadestånd till Mohamad Hebo med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 september 2020 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sameh Nabhan (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2020-5000-BG127576, nr 1).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokat Johanna Annerback får ersättning av staten med 229 229 kr. Av beloppet avser 123 833 kr arbete, 29 298 kr tidsspillan, 30 252 kr utlägg och 45 846 kr mervärdesskatt.
  2. Angående ersättning till målsägandebiträdet Torkel Stenbäcken, se domslutet avseende Baraa Badawi.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**Tilltalad**

MOHAMMED Samea Nbhan, 20000103-7910  
Hedvigsborgsgatan 2 B Lgh 1101  
504 47 Borås  
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Joakim Sjöberg  
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB  
Kontorsvalet, Lilla Brogatan 31  
503 35 Borås

**Åklagare**

Kammaråklagare Martin K. Svensson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Borås  
Box 624  
503 15 Borås

**Målsägande**

Mohamad Hebo  
c/o Advokatbyrå Torkel Stenbäcken  
Fjärde Villagatan 25  
504 53 Borås

Målsägandebiträde:

Advokat Torkel Stenbäcken  
Advokatbyrå Torkel Stenbäcken AB  
4:e Villagatan 25  
504 53 Borås

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Människosmuggling, 20 kap 8 § 1 st utlänningslagen (2005:716)  
2020-09-01

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Försök till utpressning, 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-09-04 -- 2020-09-05
2. Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2020-09-03 -- 2020-09-04

**Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 60 om 50 kr
  - Böterna ska anses helt erlagda.

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Utvisning**

Yrkandet om utvisning avslås.

**Skadestånd**

Mohamad Hebos skadeståndsyrkande avslås.

**Förverkande och beslag**

Beslaget av dator ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mohammed Nbhan (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2020-5000-BG120080, nr 1).

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokat Joakim Sjöberg får ersättning av staten med 174 608 kr. Av beloppet avser 117 936 kr arbete, 12 850 kr tidsspillan, 8 900 kr utlägg och 34 922 kr mervärdesskatt.
  2. Angående ersättning till målsägandebiträdet Torkel Stenbäcken, se domslutet avseende Baraa Badawi.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**Tilltalad**

Ahmad Zaza, 19940923-0118  
Björkhemsgatan 61 Lgh 1201  
506 46 Borås  
Medborgare i Syrien

Offentlig försvarare:

Advokat Abraham Zeito  
Advokaterna Hurtig & Partners  
Göteborg/Trestad AB  
Stampgatan 20 B  
411 01 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Martin K. Svensson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Borås  
Box 624  
503 15 Borås

**Målsägande**

Mohamad Hebo  
c/o Advokatbyrå Torkel Stenbäcken  
Fjärde Villagatan 25  
504 53 Borås

Målsägandebiträde:

Advokat Torkel Stenbäcken  
Advokatbyrå Torkel Stenbäcken AB  
4:e Villagatan 25  
504 53 Borås

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2020-09-03 -- 2020-09-04

**Utvisning**

Yrkandet om utvisning avslås.



**Skadestånd**

Mohamad Hebos skadeståndsyrkande avslås.

**Förverkande och beslag**

Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ahmad Zaza (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Älvsborg, beslagsliggare 2020-5000-BG127018, nr 1).

**Ersättning**

1. Advokat Abraham Zeito får ersättning av staten med 268 963 kr. Av beloppet avser 164 619 kr arbete, 38 228 kr tidspillan, 12 323 kr utlägg och 53 793 kr mervärdesskatt.
  2. Angående ersättning till målsägandebiträdet Torkel Stenbäcken, se domslutet avseende Baraa Badawi.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**YRKANDEN**

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Skadeståndsyrkande, se bilaga 2.

**DE TILLTALADES INSTÄLLNING**

Mohammed Samea Nbhan har förnekat gärningarna och bestritt utvisningsyrkandet. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet. Mohammed Samea Nbhan har bestritt Mohamad Hebos skadeståndsyrkanden och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta.

Sameh Nabhan har förnekat gärningarna och bestritt utvisningsyrkandet. Han har medgett det särskilda yrkandet. Sameh Nabhan har bestritt Mohamad Hebos skadeståndsyrkanden och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta.

Baraa Badawi har förnekat gärningen och bestritt utvisningsyrkandet. Han har bestritt Mohamad Hebos skadeståndsyrkande och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta.

Ahmad Zaza har förnekat gärningen och bestritt utvisningsyrkandet. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet. Han har bestritt Mohamad Hebos skadeståndsyrkande och inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Han har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta.

Maryana Hebbo har vidgått att hon transporterat resedokument till Mohamad Hebo, men bestritt ansvar på den grunden att hon saknat uppsåt till gärningen eftersom hon inte hade vetskap om att de legat i den väska som hon hade med sig till honom.

**UTREDNINGEN**

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1.

Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan, Baraa Badawi, Ahmad Zaza och Maryana Hebbo har hörts över åtalet.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Mohamad Hebo och vittnesförhör med Jamila Alili, Ismail Karazoun, Gina Rosedel och Amal Ibrahim.

Av utredningen framgår inledningsvis följande avseende de inblandades inbördes förhållanden. Mohammed Samea Nbhan och Sameh Nabhan är kusiner och bor tillsammans. Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan, Baraa Badawi och Ahmad Zaza är vänner. Sameh Nabhan och Ismail Karazoun är f.d. vänner och arbetskamrater. Mohamad Hebo och Maryana Hebbo är syskon. Mohamad Hebo är gift med Jamila Alili, medan Maryana Hebbo är gift med Ismail Karazoun. Gina Rosedel är Ahmad Zazas kvinnliga bekant och Amal Ibrahim bor granne med Mohamad Hebo och Jamila Alili.

Från förhören antecknar tingsrätten följande.

*Mohamad Hebo:* Han kom till Sverige från Syrien via Grekland i augusti 2020. När han kom till Sverige var hans fru och barn redan här. I Grekland bodde han i en lägenhet tillsammans med några killar. Killarna ville, precis som honom, vidare i Europa. Av killarna fick han ett telefonnummer till en människosmugglare. Människosmugglaren frågade vart han ville åka, varpå han svarade Sverige. Han och människosmugglaren hade kontakt med varandra över telefon. Han fick skicka sitt fotografi till människosmugglaren som sa att det fanns en person som var lik honom som kallades Aziz. Människosmugglaren skulle skicka papper med mera till honom. Vid denna tidpunkt hade han fått en kraftig förkylning och var sjuk. Han sa till människosmugglaren att han var sjuk och att det var bråttom. I anledning av att han var sjuk skulle hans syster Maryana Hebbo resa från Sverige och besöka honom i Grekland. Han och människosmugglaren kom överens om att papperna skulle föras till Grekland med Maryana Hebbo. Han bad därför Maryana Hebbo att ta med sig en väska till honom. Han bad henne också att ta med sig kläder med mera till honom.

Han vet inte hur Maryana Hebbo fick tag på väskan. Någon skulle överlämna den till henne, men han vet inte vem. När Maryana Hebbo kommit till Grekland berättade han för henne om de resehandlingar med mera som hon hade haft med sig. När han berättade för henne om resehandlingarna blev hon förvånad. Han bad därefter Maryana Hebbo att boka flygbiljetter till Sverige åt honom. Efter att hon gjort det reste de tillsammans till Stockholm via Madrid. Han reste i Mohammed Samea Nbhan's namn och visade vid kontroll dennes pass och handlingar. När han befann sig i Grekland hade han bara kontakt med människosmugglaren där. Det var först när han kom till Sverige som han hade direktkontakt med Mohammed Samea Nbhan. Dessförinnan hade de endast indirekt kontakt. I Grekland hade han och Mohammed Samea Nbhan – via medlare – kommit överens om att han skulle betala 2 500 USD för resehandlingarna och för att få komma till Sverige. Beloppet skulle han betala kontant när han lämnade tillbaka handlingarna. Även om resan till Sverige inte skulle lyckas skulle Mohammed Samea Nbhan få tillbaka hans resedokument. I sådana fall skulle han skicka dokumenten till Mohammed Samea Nbhan med någon person.

När han kom till Sverige åkte han hem till sin fru och barn. Han hade inte träffat dem på över två månader. Samma dag gav han Mohammed Samea Nbhan's resehandlingar till Maryana Hebbo och bad henne återlämna dem till den som hon fått dem ifrån. Egentligen skulle han ha överlämnat handlingarna själv, men i sådana fall hade Mohammed Samea Nbhan fått reda på att han hade kommit till Sverige, med följden att han skulle ha blivit tvungen att betala den överenskomna summan om 2 500 USD för smuglingen. Han hade inte pengarna att betala med. Han hade lite pengar, men inte hela beloppet. Resten hade han tänkt låna ihop. Han ville därför inte att Mohammed Samea Nbhan skulle veta att han kommit till Sverige innan han hade lyckats få fram pengarna att betala denne med. Han behövde en eller två dagar för att få ihop pengarna. Det fanns några personer som hade lovat att låna honom pengarna. Han hade ingen överenskommelse med någon att han skulle få dröja med betalningen på detta sätt. Han hade inte för avsikt att lura Mohammed Samea Nbhan på pengarna. Om han hade haft för avsikt att lura Mohammed Samea Nbhan skulle han inte ha lämnat tillbaka handlingarna. Inte heller hade han svarat på dennes telefonsamtal.

Mohammed Samea Nbhan misstänkte att han lyckats ta sig till Sverige efter att Maryana Hebbo hade överlämnat resedokumentet. Mohammed Samea Nbhan ringde honom via WhatsApp och frågade var han befann sig. Han sa att han fortfarande befann sig i Grekland och försökte hålla sig undan. Mohammed Samea Nbhan ville ha bevis på att han befann sig i Grekland. Mohammed Samea Nbhan sa också att denne ville ha sina pengar.

Två dagar efter att han kommit till Sverige kom Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan, Baraa Badawi och Ahmad Zaza hem till honom i Vegby. Det var den 3 september 2019 runt kl. 23.00. Ahmad Zaza knackade på dörren och sa till honom att följa med och att det handlade om pengarna. Han kände inte Ahmad Zaza sedan tidigare. Ahmad Zaza sa att killarna var med honom och att de ville hälsa på honom. Han förstod då att han var påkommen. Det var omöjligt att de bara ville hälsa på honom så sent på kvällen. Ahmad Zaza kunde se att han var spänd, varför denne lugnade honom och sa att de inte skulle göra honom illa. Det var en genant situation för honom eftersom han hade ljugit och sagt att han inte befann sig i Sverige. Ahmad Zaza var varken hotfull eller otrevlig. Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan, Baraa Badawi och Ahmad Zaza sa till honom att han skulle följa med dem på en liten runda i bilen och att de sedan skulle köra hem honom. Han hade inga kläder på sig och bad om att få byta om först. De tvingade inte honom att följa med in i bilen utan bad honom bara följa med dem på en sväng. Han trodde på dem och följde därför med dem. Ingen drog in honom i bilen utan han följde med frivilligt.

Ahmad Zaza körde bilen och Sameh Nabhan satt i främre passagerarsäte. Han satt i sig själv i mitten bak och hade Mohammed Samea Nbhan till höger om sig och Baraa Badawi till vänster. Baraa Badawi höll fast honom. När de åkt i några minuter sa Sameh Nabhan till honom att ge denne hans telefon. Han vägrade varpå de sa ”dåliga saker” till honom. Han upplevde att de ville göra honom illa. Det uppstod en diskussion och de försökte ta hans telefon ifrån honom med våld. När de inte lyckades sa de till honom att ta ut hans SIM-kort ur telefonen eftersom de var rädda att han skulle spela in vad som sades. Han fick behålla såväl telefonen som SIM-kortet. Mohammed Samea

Nbhan och Sameh Nabhan hotade honom genom att säga att de skulle slå honom och göra honom illa. Mohammed Samea Nbhan och Sameh Nabhan hotade honom också genom att hålla upp händerna såsom för att slå honom. I detta skede hade de färdats i cirka tre till fyra minuter i bilen. Mohammed Samea Nbhan sa att denne inte var rädd för att hamna i fängelse.

Han försökte förhandla med Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan, Baraa Badawi och Ahmad Zaza. Sameh Nabhan vände sig då om och slog honom med ett knytnävsslag i ansiktet. Av slaget fick han ont, men det blev inget märke efteråt. Sameh Nabhan var mycket upprörd. Mohammed Samea Nbhan och Sameh Nabhan försökte slå honom flera gånger, men Ahmad Zaza hindrade dem från att träffa. När Ahmad Zaza gjorde det krängde bilen till vänster och höger över vägen. Han minns inte om han sagt något till polisen om att Mohammed Samea Nbhan och Sameh Nabhan ska ha försökt slå honom, men om han inte gjorde det kan det ha berott på att han var spänd och på grund av situationen med Migrationsverket.

Mohammed Samea Nbhan och Sameh Nabhan svor och försökte slå honom eftersom han hade ljutit. Det var mest frågan om olika fula uttryck såsom ”kuk på dig, jag slår dig” och att de svor åt gud. De svor åt hans syster och hans heder. Det var också hot om slag och att de skulle våldta hans syster. Mohammed Samea Nbhan och Sameh Nabhan sa även att de skulle köra honom till flygplatsen så att han skulle kunna åka tillbaka till Grekland med ett plan som gick klockan 12.00. Han var spänd och rädd. Mohammed Samea Nbhan sa att denne knappt kunde hålla sig, att denne skulle slå och bryta sönder honom. Sameh Nabhan pratade med honom på samma sätt. När han tittade framåt mot Sameh Nabhan sa denne att han inte skulle titta fram samtidigt som Sameh Nabhan lyfte handen såsom ett hot. På samma sätt fortsatte det under hela bilfärden.

Baraa Badawi satt tyst i sina egna tankar under färden medan denne höll fast honom. Rättare sagt trängde Baraa Badawi honom tillsammans med Mohammed Samea Nbhan. Baraa Badawi hade sin arm över hans ben så att han inte kunde röra sig.

Han visste inte var de var eller vart de skulle. De hade sagt till honom när han klev in i bilen att de skulle hålla honom som gisslan till dess att han fixade 2 500 USD eller motsvarande belopp i svenska kronor.

Vid ett tillfälle stannade de till vid en bensinmack. Det var efter att han hade blivit slagen av Sameh Nabhan. En av personerna – han tror det var Sameh Nabhan – ringde dennes farbror och bad farbrodern att överföra pengar för att de skulle kunna tanka. Cirka fem minuter efter de hade lämnat bensinstationen bytte de förare så att Sameh Nabhan körde bilen istället för Ahmad Zaza. Efter att de hade tankat tog Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan, Baraa Badawi och Ahmad Zaza honom till en lägenhet. Lägenheten låg i ett flervåningshus. Ahmad Zaza åkte för att parkera bilen och när denne kom tillbaka så gick de upp till lägenheten. Medan Ahmad Zaza parkerade stod de andra tre tillsammans med honom och väntade på Ahmad Zaza. Han försökte inte lämna platsen i något skede eftersom han inte kunde då rädslan hade tagit över. Han visste inte vart han skulle ta vägen och Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan och Baraa Badawi stod runt honom. Det var midnatt, han var ny i Sverige och hade inget SIM-kort till sin telefon. När de gick upp till lägenheten gick Ahmad Zaza framför honom, medan Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan och Baraa Badawi gick bakom honom.

Väl inne i lägenheten fick han veta att den tillhörde Ahmad Zazas flickvän. Det var en lugn men spänd stämning i lägenheten. När de började prata om pengarna blev det upprörd stämning. Han var rädd, men försökte hålla sig kontrollerad. Alla befann sig i vardagsrummet, även Ahmad Zazas flickvän. Ahmad Zazas flickvän förstod dock inte arabiska. De stannade i lägenheten i cirka tre timmar. Mohammed Samea Nbhan och Sameh Nabhan sa att de ville ha 5 000 USD istället för 2 500 USD eftersom han hade ljugit. Sameh Nabhan sa till honom att om han inte kunde fixa fram pengarna skulle denna boka en resa till honom till Grekland. Han gick med på att betala eftersom han inte hade något val och för att undvika våld. Han hade för avsikt att ge dem 2 500 USD, men behövde mer tid på sig att få fram pengarna. De försökte få honom att skriva under ett skuldebrev eller liknande. De försökte också få honom att gå med på

att hans systers man skulle lämna över dennes bil till dem till dess han hade betalat. De var väldigt upprörda och hotfulla. Ahmad Zaza försökte få dem att sänka beloppet och lindra situationen. Han försökte inte fly när de befann sig i lägenheten eller i något annat skede. Om han hade försökt fly skulle de gjort honom illa. Det hade också kunnat tolkas som att han inte ville betala. Han sa inte till Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan, Ahmad Zaza eller Baraa Badawi att han ville lämna lägenheten. Istället satt han tyst för att se vad samtalet ledde till. Han var inte fastbunden eller inlåst vid något tillfälle. Istället satt han med de andra i vardagsrummet.

Ahmad Zaza lånade ut dennes mobiltelefon till honom så att han kunde ringa hans fru och säga att han var oskadd. De hade då varit i lägenheten i cirka 10–15 minuter. Han gick in på toaletten och ringde därifrån. Hans fru var rädd och orolig. Hon hade ringt honom många gånger, men hans SIM-kort satt inte i mobilen. Hans fru hörde på hans röst att han var orolig och rädd. Hon frågade honom om hon skulle ringa polisen, men han sa att hon inte skulle göra det. Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan, Baraa Badawi och Ahmad Zaza var upprörda för pengarna och han tänkte att de skulle lugna ner sig bara han betalade. De hade också skrämt honom genom att säga att han skulle råka illa ut om han ringde polisen eftersom han inte hade sökt asyl i Sverige. Han visste inte vad som gällde här och trodde därför på vad de sa. Om de ringde polisen skulle det skapa problem för såväl honom som Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan, Ahmad Zaza och Baraa Badawi. Han försökte lugna ner sin fru och han var orolig för familjen. Han försökte visa sig stark. Hans fru frågade igen om hon skulle ringa polisen. Hans sa nej eftersom han tänkte att Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan, Ahmad Zaza och Baraa Badawi kanske skulle döda honom om de visste att hans fru ringde polisen. Han frågade sin fru om hon kunde fixa pengarna. Hans fru pratade i sin tur med Maryana Hebbo som löste pengarna.

När han kom ut från toaletten sa de till honom att de skulle åka till en annan lägenhet. Han vet inte varför de skulle åka till en annan lägenhet, men kanske kan det ha berott på att de blev misstänksamma när han hade pratat med sin fru. De hörde inte hela



samtalet mellan honom och hans fru och trodde kanske att han hade skickat deras positionering till henne.

När de satt i bilen på väg till den andra lägenheten var det tyst. Själv kände han att han inte orkade prata. Han mådde psykiskt dåligt, men ville inte visa att han var spänd och nervös. Ahmad Zaza körde och de satt alla på samma platser i bilen som de hade gjort när de åkte till den första lägenheten. Han hade inte valt att sitta i mitten bak utan de tvingade honom. Mohammed Samea Nbhan satt redan på höger sida bak. Dörren till baksätet var öppen och det var bara för honom att kliva in. Han ville inte diskutera.

På vägen till den andra lägenheten släppte de av Mohammed Samea Nbhan och Baraa Badawi. Han vet inte var de släpptes av eller varför. Innan de släpptes av sa Mohammed Samea Nbhan till Sameh Nabhan att de skulle fortsätta och att Mohammed Samea Nbhan och Baraa Badawi skulle komma lite senare. I den andra lägenheten fanns två killar som han inte hade träffat tidigare. Killarna låg och sov när de kom, varav en vaknade. I den andra lägenheten fortsatte diskussionerna om pengarna. Det var lugnt och inte så mycket prat fram och tillbaka. Hans fru ringde honom från Ahmad Zazas telefon. Hon sa att hon hade pratat med hans syster som hade fixat pengarna. Klockan var då cirka 05.00-06.00 på morgonen. Det fanns inte någon möjlighet att sticka från någon av lägenheterna eftersom det hela tiden var fyra killar tillsammans med honom. Att han inte heller ringde polisen berodde dels på att han inte kunde numret till polisen och inte heller kunde prata svenska, dels på att han var rädd för att han skulle bli utvisad om han gjorde det. Mohammed Samea Nbhan och Sameh Nabhan hade båda två sagt till honom att polisen skulle ta honom och skicka honom tillbaka till Grekland om han gjorde en anmälan. I det skedet hade han bara anmält sig hos Migrationsverket och bokat en tid för möte. Han kunde inte använda sin egen mobiltelefon eftersom han hade tagit ut SIM-kortet och inte mindes PIN-koden. Det var ett grekiskt SIM-kort och PIN-koden var på grekiska. Han kunde därför inte starta telefonen. Det stämmer som han sagt i polisförhör att han blev erbjuden te och att han också lyckades sova i en timme i lägenhet nummer två.

Runt kl. 09.00-10.00 den 4 september 2020 körde Ahmad Zaza hem honom till hans syster. Eventuellt var det ytterligare en person som åkte med dem. Han tror att Ahmad Zaza skulle köra personen till en mekaniker. Att han inte nämnt det tidigare beror på att han inte trodde att det hade med människorovet att göra. Han kunde inte adressen till hans syster så Ahmad Zaza eller Sameh Nabhan ringde hans svåger Ismail Karazoun som gav dem adressen. Hans syster hade ordnat pengarna. Hela beloppet var emellertid inte på plats ännu, men kl. 12.00 samma dag skulle de kunna överlämna beloppet. Han vet inte hur hans syster hade lyckats få tag på pengarna. I efterhand har han fått höra att hon hade lite egna pengar och att hon ordnat fram resten från Ismail Karazoun och olika kompisar. Han vet inte närmare vem som bidragit med hur mycket eller hur många de var som bidrog.

Han, hans fru, Maryana Hebbo och Ismail Karazoun åkte till lägenhet nummer för att överlämna pengarna runt kl. 12.00 den 4 september 2020. Mohammed Samea Nbhan eller någon annan hade uppgett adressen till Ismail Karazoun. Det var Mohammed Samea Nbhan som hade bett om pengarna. När Mohammed Samea Nbhan hade bett om pengarna var Sameh Nabhan, Baraa Badawi och Ahmad Zaza med. I lägenhet nummer två fortsatte de att prata om pengarna som om det inte var något konstigt inför de två okända killarna. Han tänkte därför att även de visste vad det handlade om. Ahmad Zaza gjorde aldrig något mot honom utan pratade bara med honom om pengarna och försökte lugna ned situationen.

När de befann sig utanför byggnaden där de skulle överlämna pengarna ringde någon Ismail Karazoun. Därefter kom en person för att hämta pengarna. Personen som hämtade pengarna liknade Baraa Badawi, men han vet inte om det faktiskt var Baraa Badawi eller bara någon som liknade denne. Han vill dock minnas att personen som hämtade pengarna var mer blond än Baraa Badawi. Det var en av de två okända killarna som befann sig i lägenhet nummer två som hämtade pengarna. Han kom inte ihåg att det var en av de okända personerna som hämtade pengarna när han hördes av polis.

Det var han som överlämnade pengarna till killen, 25 000 kr i femhundralappar. Han sa till killen att denne kunde räkna pengarna, vilket killen också gjorde. Efter att de lämnat pengarna åkte de till Migrationsverket. Hans fru hade en tid där för intervju kl. 13.00. Han hade varit hos Migrationsverket dagen innan för att lämna in en ansökan och lämna fingeravtryck. Han hann emellertid inte lämna fingeravtryck och tänkte att han kunde göra det i samband med hans frus intervju. Senare samma dag ringde Mohammed Samea Nbhan till Ismail Karazoun och sa att det fortfarande saknades 25 000 kr.

Den 5 september 2020 knackade det på dörren hemma hos honom. Han trodde att det var grannpojken som knackade på och öppnade därför inte dörren. Han vet därför inte med säkerhet vem eller hur många personer det var som knackade på hos honom. När Mohammed Samea Nbhan ringde honom lite senare och sa att ”vi” hade knackat på hemma hos honom förstod han att det var det som han hade hört. Han kände igen Mohammed Samea Nbhan's röst. Mohammed Samea Nbhan sa att han ville komma hem till honom. Han blev orolig för sin sons skull. Samtalet med Mohammed Samea Nbhan är det som hörs på inspelning nummer ett i förundersökningen. Mohammed Samea Nbhan hotade honom och var ironisk i samtalet med honom när denne sa att han skulle vara lika trevlig som första gången.

Efter att han hade pratat med Mohammed Samea Nbhan ringde en granne på hemma hos dem. Hon frågade vart de hade varit eftersom de inte hade varit hemma. Han berättade vad som hade hänt; att han hade fått hjälp med att resa till Sverige illegalt, att det sedan hade uppstått problem och att han var rädd för att de skulle göra om det eftersom de ville ha 25 000 kr till. Grannen berättade för henne att en kille hade knackat på och frågat efter honom. Hon berättade också att det hade suttit ytterligare killar i den bil som killen hade färdats i. Han sa grannen att han skulle polisanmäla det som hade hänt och hon frågade honom vad han väntade på. Hans granne gick sedan hem till sig igen. Efter en stund kom hon tillbaka och sa att en kvinna i slöja hade frågat efter honom. Senare samma dag ringde Sameh Nabhan honom. Sameh Nabhan

uttalade de hot som hörs på inspelning nummer två i förundersökningen. Kort tid därefter kontaktade han polisen per telefon.

Han har hörts flera gånger av polis under förundersökningen. Om det i polisanmälan står att han var inlåst i elva timmar berodde det på att han betraktade tiden som i ett fängelse. Han kunde inte gå fritt eftersom han var tagen som gisslan. Om det står att han var inlåst i ett rum under denna tid så kanske tolken missförstod honom. Tolken närvarade per telefon och bad honom hålla sig kort. Han var stressad när han gjorde anmälan. Det var ingen som i det läget frågade honom om de slag han fick motta var med öppen eller knuten hand. Han sa bara att det var frågan om ett slag. Han vet därför inte varför det i polisanmälan står att han blev slagen med öppen hand.

Det stämmer att han under förundersökningen ville ta tillbaka polisanmälan. Det berodde på den psykiska press som han var satt under och de hot som han och hans familj fick motta. Hans syster var väldigt rädd. Han ville inte att hans syster och hennes familj skulle bli drabbade på grund av honom. En person som Mohammed Samea Nbhans familj hade haft som förmedlare hotade dem. Personen sa till honom att han skulle ta tillbaka sina uppgifter och att han inte fick berätta för dem varför han tog tillbaka dem. Han förklarade för polisen varför han ville ta tillbaka sin anmälan. Polisen som han berättade det för sa att han skulle förmedla uppgifterna till åklagaren och den polisen som huvudsakligen arbetade med utredningen. Händelserna har påverkat honom psykiskt. Även hans familj har blivit påverkad.

I samband med förhöret med Mohamad Hebo har Ahmad Zaza åberopat följande uppgifter ur det polisförhör som hölls med Mohamad Hebo den 5 september 2020.

*”Har de förekommit något våld från gärningspersonerna riktat mot dig? Jag fick ett slag i ansiktet när jag satt i bilen och skulle bli avlämnad tillbaka på min adress.”*

Ställd inför dessa uppgifter har Mohamad Hebo uppgett att han inte sagt så utan att det kanske har skett något missförstånd i tolkens översättning.

Vidare har Ahmad Zaza åberopat följande uppgifter ur det polisförhör som hölls med Mohamad Hebo den 17 september 2020.

*”Under färden till min syster så sympatiserade föraren återigen med mig, han sa att det inte var rätt av dem att slå mig i bilen. Det tog ungefär 15 minuter från den andra bostaden till min syster. Föraren släppte av mig och stack, han ville inte ta emot några pengar eftersom det inte angick honom sa han.”*

Ställd inför dessa uppgifter har Mohamad Hebo uppgett att Ahmad Zaza hade tyckte att de andra hade behandlat honom illa. Ahmad Zaza visste att han inte skulle släppas innan betalningen var ordnad.

Slutligen har Ahmad Zaza åberopat följande uppgifter ur det polisförhör som hölls med Mohamad Hebo den 17 september 2020.

*”Föraren körde hem mig till min systers bostad. Han hittade dit genom att jag stoppade i SIM-kortet i telefonen igen och kontaktade min syster.”*

Ställd inför dessa uppgifter har Mohamad Hebo uppgett att tolken kan ha missuppfattat vad han sa under förhöret och trott att han ringde sin syster från sin egen telefon.

I samband med förhöret med Mohamad Hebo har även Mohammed Samea Nghan åberopat följande uppgifter ur det polisförhör som hölls med Mohamad Hebo den 17 september 2020.

*”Smugglaren gav mig numret till Mohammed och bad mig ringa honom för att se om han kunde hjälpa mig. Jag tog kontakt med Mohammed och han uppgav att han kunde hjälpa mig på så vis att jag skulle få del av hans resehandlingar.”*

Ställd inför dessa uppgifter har Mohamad Hebo uppgett att han i Grekland endast hade kontakt med Mohammed Samea Nbhan indirekt. Att det i polisförhört med honom står antecknat på annat sätt kan bero på att det skett något missförstånd mellan honom och tolken.

Mohammed Samea Nbhan har därtill återopat följande uppgifter ur samma polisförhör.

*"Klockan var runt 10 på morgonen när jag kom fram. Min sväger, min fru och jag tog pengarna för att åka".*

Ställd inför dessa uppgifter har Mohamad Hebo uppgett att han hade glömt vissa detaljer när han förhördes.

*Mohammed Samea Nbhan:* I augusti 2020 kom Maryana Hebbo och Ismail Karazoun hem till honom och ville prata med honom. Även Sameh Nabhan var med. Han känner Ismail Karazoun bättre än vad han känner Maryana Hebbo. Maryana Hebbo sa att Mohamad Hebo var väldigt lik honom. Ismail Karazoun och Maryana Hebbo ville därför låna hans identitetshandlingar och erbjöd honom stora belopp för det. Han sa dock nej. Efter Maryana Hebbos och Ismail Karazouns besök ringde de honom varje dag för att försöka förmå honom att låna ut sina handlingar. De pressade honom. När han inte lånade ut handlingarna tog de dem istället. Han blev av med handlingarna någon gång mellan 12–19 augusti 2020. Han trodde dock att han kanske hade tappat dem och frågade sina släktingar och vänner om de hade sett dem, men ingen kunde hitta dem. När han sedan fick veta att Ismail Karazoun och Maryana Hebbo befann sig i Grekland förstod han att det var de som hade tagit handlingarna. Han frågade Ismail Karazoun när denne skulle komma tillbaka till Sverige. Ismail Karazoun svarade att denne skulle komma tillbaka dagen efter. När Ismail Karazoun åter var i Sverige åkte han hem till denne och frågade var hans resehandlingar var någonstans. Ismail Karazoun svarade att handlingarna var i säkerhet och att Maryana Hebbo hade försökt

ta med sig Mohamad Hebo till Sverige, men att det inte hade gått. Han sa till Ismail Karazoun att han ville ha sina handlingar tillbaka.

Första gången han träffade Mohamad Hebo var den 3 september 2020 och första gången de pratade med varandra i telefon var den 2 september 2020. Han ringde Mohamad Hebo som skickade en bild på hans pass och övriga resehandlingar. Han kände inte Mohamad Hebo sedan tidigare. När han såg resedokumentet blev han stressad. Han ville inte blanda in polisen utan sa till Ismail Karazoun att hämta handlingarna. Ismail Karazoun sa att han skulle få pengar för besväret och att ingen skulle få använda hans handlingar. Ismail Karazoun sa också att Maryana Hebbo hade gjort ett Corona-test så att hon skulle kunna åka ner till Grekland igen. När han ringde Ismail Karazoun nästa gång sa denna till honom att han inte skulle ringa och störa Ismail Karazoun mer. Han blev arg och sa att han skulle göra en polisanmälan. Ismail Karazoun snackade skit om honom. Den 1 september 2020 ringde Ismail Karazoun och sa att denne hade gett handlingarna till hans kusin. På så sätt fick han tillbaka handlingarna igen. Han ringde Ismail Karazoun och sa att han ville ha 10 000 kr för att kunna skaffa nytt pass, varav 9 000 kr för att bekosta det nya passet och 1 000 kr för resan till Stockholm för att hämta ut detsamma. Detta eftersom han inte ville ha ett pass som någon annan hade använt. Han fick pengarna som han hade begärt.

Den 2 september 2020 kom Maryana Hebbo till hans arbetsplats när han inte var där. Hon var upprörd och skrek inför hans chef att hon ville ha 5 000 kr tillbaka från människosmugglarna, annars skulle hon komma tillbaka och skrika. Hon sa att Mohamad Hebo inte hade använt hans pass och att denne inte heller befann sig i Sverige.

Han förklarade vad som hänt för Sameh Nabhan. Sameh Nabhan sa att de skulle åka till polisen och göra en polisanmälan. Han ville dock inte blanda in polisen. Maryana Hebbo hade sagt att Mohamad Hebo inte hade lyckats ta sig till Sverige, medan Ismail Karazoun hade sagt att Mohamad Hebo gjort det. De var därmed tvungna att lösa situationen. Han tänkte att Ismail Karazoun hade mer respekt för Sameh Nabhan än

för honom och tog därför hjälp av denne. Han, Sameh Nabhan och Ahmad Zaza åkte och pratade med Ismail Karazoun. Han frågade varför Maryana Hebbo hade kommit till hans arbetsplats och skrikit och hotat honom. Ismail Karazoun sa att dennes fru var en hora och pussade Sameh Nabhans hand och fot. Ismail Karazoun sa också att Maryana Hebbo hade hotat att anmäla denne till socialtjänsten. Ahmad Zaza frågade var Mohamad Hebo befann sig, men Ismail Karazoun sa att denne inte visste det. En av Ismail Karazoun kompisar hade sagt till honom att Ismail Karazoun och Maryana Hebbo hade lurat honom och att Mohamad Hebo var i Sverige. Han försökte få tag på Mohamad Hebo och skickade röstmeddelanden och sms till denne. Mohamad Hebo svarade honom inte. Han ville vara 100 procent säker på att Mohamad Hebo befann sig i Sverige. Ahmad Zaza ringde därför till Ismail Karazoun. Själv ville han inte prata mer med Ismail Karazoun eftersom han var så arg på denne.

Runt kl. 20.00-21.00 den 3 september 2020 åkte han, Sameh Nabhan, Ahmad Zaza och Baraa Badawi till Mohamad Hebos bostad i Vegby. Adressen hade de fått av Maryana Hebbo. När de kom dit bad ringde Maryana Hebbo Mohamad Hebo som kom ut och mötte dem. Mohamad Hebo bad om förlåtelse för att denne inte hade besvarat hans samtal. Mohamad Hebo var klädd i ett traditionellt arabiskt plagg när denne kom ut. Mohamad Hebo pratade inledningsvis med Ahmad Zaza och sa att denne inte hade känt till att Maryana Hebbo hade tagit hans resehandlingar. Mohamad Hebo sa till dem att de kunde gå in till denne. Ahmad Zaza sa dock att det vore pinsamt att gå hem till en familj så sent på kvällen. De bestämde därför att de istället skulle åka en sväng. Mohamad Hebo bytte om och hoppade sedan in i bilen. När Mohamad Hebo hoppade in i bilen stod Jamila Alili i dörröppningen. Om de hade tvingat in Mohamad Hebo i bilen hade Jamila Alili kunnat skrika och ringa polisen. Det var ingen som slog eller hotade Mohamad Hebo när denne befann sig i bilen.

Han ville åka till Mc Donalds men det fanns ingen i Vegby. De åkte istället till Ahmad Zazas tjej. När de gick från bilen till tjejens hus lånade han ut sin jacka till Mohamad Hebo eftersom denne frös. Mohamad Hebo sa att han var en mycket bra människa. Ahmad Zazas tjej fixade te och smörgås till alla. Sedan gick Ahmad Zaza och dennes



tjej in i sovrummet för att prata. Han frågade Mohamad Hebo om denne visste något om hans resehandlingar. Mohamad Hebo svarade att han inte hade använt resehandlingarna om denne hade vetat om att de var stulna. Mohamad Hebo sa att denne betraktade honom som en bror. Han sa till Mohamad Hebo att han skulle hjälpa denne att komma in i det svenska samhället. Han sa också till Mohamad Hebo att han ville ha 15 000 kr av denne för att denne hade använt hans resehandlingar. Mohamad Hebo sa att denne inte hade några pengar. Det var Mohamad Hebo syster och hennes man som hade betalat allt. Mohamad Hebo bad honom också sänka priset, varpå han svarade att det var okej om Mohamad Hebo gav honom 5 000 kr. Mohamad Hebo sa först att denne kunde betala 2 500 kr. Sedan sa Mohamad Hebo att denne skulle betala 5 000 kr. De spelade en stund på deras mobiler. Därefter ville han sova i en halvtimme eftersom han var trött. De skulle egentligen inte ha stannat länge hos Ahmad Zazas tjej, men det blev så eftersom Ahmad Zaza somnade. Baraa Badawi kände inte till historiken med Mohamad Hebo och sov när de befann sig i lägenheten. Efteråt blev han och Baraa Badawi avsläppta på vägen. Klockan var då mellan 04.00-05.00. Han och Baraa Badawi åkte till Malmö och var hemma igen vid kl. 16.00-17.00. Han var inte i kontakt med Mohamad Hebo eller Jamila Alili den dagen.

Det stämmer att han i polisförhör inte berättat att han var med i Vegby och Alingsås samt att han blev avsläppt på vägen till Norrby. Anledningen till detta är att han var rädd. Han är misstänkt för människorov och människosmuggling och riskerar minst 15–20-års fängelse. Han ville istället lämna sin redogörelse i domstol. Han ljög i sitt första polisförhör avseende hans resehandlingar. I det andra polisförhöret sa han som det var.

De varken hotade eller utövade något våld mot Mohamad Hebo under färden till eller från Alingsås eller i lägenheten. Om de hade kidnappat Mohamad Hebo hade de inte släppt denne. Mohamad Hebo hade därtill flera tillfällen att påkalla andras uppmärksamhet så att någon skulle ha kunnat ringa polisen. Mohamad Hebo har hittat på allt för att rädda Maryana Hebbo. Mohamad Hebo trodde att han skulle polisanmäla denne och Maryana Hebbo samt att Mohamad Hebo skulle bli hemskickad till Syrien.

Ismail Karazoun och Maryana Hebbo hade tidigare smugglat Mohamad Hebos fru och barn till Sverige med hjälp av Maryana Hebbos handlingar. Ismail Karazoun åkte ner till Grekland och hämtade hem dem. Han har polisanmält Ismail Karazoun för detta.

Den 5 september 2020 åkte han för att träffa en tjej i Ulricehamn. Vegby ligger på vägen dit och han stannade därför till för att hälsa på Mohamad Hebo och se om denne hade pengarna till honom. Han knackade på Mohamad Hebos dörr, men denne öppnade inte. En granne kom ut och han frågade henne efter Mohamad Hebo. Mohamad Hebos granne visste emellertid inte vem Mohamad Hebo var. Han var inte tillsammans med Sameh Nabhan i Vegby utan två kompisar. Efter resan till Ulricehamn åkte han hem till Sameh Nabhan.

*Sameh Nabhan:* Han känner Ismail Karazoun och dennes fru. Ismail Karazoun och han arbetade tidigare på en pizzeria tillsammans och är vänner. Ismail Karazoun, Maryana Hebbo och deras barn har varit hemma hos honom och han hos dem. En dag kom Ismail Karazoun och Maryana Hebbo till hans café. Han frågade Ismail Karazoun vad denne gjorde. Ismail Karazoun berättade då att han sysslade med människosmuggling. Ismail Karazoun berättade att denne hade använt Maryana Hebbos och deras sons pass för att ta Jamila Alili och hennes barn till Sverige. Han frågade Ismail Karazoun hur denne kunde göra så och sa även att Ismail Karazoun skulle bli gripen. Ismail Karazoun sa dock att denne skulle fortsätta med det.

Han, Mohammed Samea Nbhan och Ahmad Zaza åkte hem till Ismail Karazoun och frågade vad som hade hänt med Mohammed Samea Nbhans papper. Maryana Hebbo gav dem då Mohamad Hebos adress och sa till dem att åka hem till denne och prata med Mohamad Hebo. Ahmad Zaza körde till Mohamad Hebo och han satt bredvid Ahmad Zaza i framsätet. Baraa Badawi och Mohammed Samea Nbhan satt i baksätet. När de åkte till Mohamad Hebo kände han inte till att det fanns någon skuld. De åkte till Vegby för att prata med Mohamad Hebo.

När de kom fram öppnade Mohammed Samea Nbhan och Baraa Badawi bildörrarna för att röka. Ahmad Zaza knackade på hemma hos Mohamad Hebo. Mohamad Hebo kom därefter till bilen, varpå alla satte sig i den. Mohamad Hebo satte sig självmant i bilen. En av killarna gav Mohamad Hebo dennes jacka eftersom Mohamad Hebo frös. Därefter körde de iväg. De frågade hur Mohamad Hebo mårde och pratade sedan om handlingarna. De pratade om att Maryana Hebbo hade använt handlingarna för att ta hem Mohamad Hebo och om Ismail Karazouns inblandning i det hela. De ville förstå vad som hade hänt med papperna. Mohammed Samea Nbhan hade berättat vad som hade hänt innan de åkte till Vegby. Han sa till Mohammed Samea Nbhan att denne skulle polisanmäla människosmugglingen. Stämningen var normal när de befann sig i bilen. Det är dock lätt hänt att killar gapar på varandra. Självt var han hetsig mot Mohamad Hebo. Mohamad Hebo var otrevlig och sa fula/felaktiga, hotfulla saker. Mohamad Hebo pratade om heder. När han frågade Mohamad Hebo när denne kom hit sa Mohamad Hebo till honom att hålla käften. Han sträckte upp händerna, men slog aldrig Mohamad Hebo. Det mesta av det som Mohamad Hebo har sagt är lögn. Det stämmer inte att de hotade Mohamad Hebo att skicka tillbaka denne till Grekland. Inte heller sa de till Mohamad Hebo att denne skulle få gå fri först när denne hade betalat pengar eller att de skulle göra saker mot Mohamad Hebo och dennes fru. Mohamad Hebo uppträdde normalt i bilen och var inte rädd. Ahmad Zaza föreslog att de skulle åka hem till en tjejkompis till denne.

Väl hemma hos Ahmad Zazas tjejkompis parkerade Ahmad Zaza bilen. Därefter gick de upp till lägenheten. Det var inget skrik eller gap. De satte sig i vardagsrummet. Ahmad Zaza frågade vad de ville ha att dricka, varefter de alla drack te. Ahmad Zaza gick in i sovrummet med sin tjejkompis och pratade med henne. De andra satt kvar i vardagsrummet och pratade med Mohamad Hebo. Det var ett normalt samtal. Ahmad Zaza kan ha uppfattat det som att han gapade. Det kanske var lyhört i lägenheten. Mohamad Hebo var fri att lämna lägenheten när denne ville. Han pratade också med sin tjej i telefon. Mohamad Hebo tvagade sig och gjorde bönen. De sov också en stund i soffan. Efter ett tag behövde Baraa Badawi åka därifrån för att arbeta. Baraa Badawi och Mohammed Samea Nbhan skulle åka till Malmö och arbeta där. Självt sa han att

han måste åka hem och sova. Mohammed Samea Nbhan och Baraa Badawi hoppade av i Norrby. Han, Ahmad Zaza och Mohamad Hebo åkte hem till honom.

Väl hemma hos honom gick Mohamad Hebo in på toaletten, medan Ahmad Zaza la sig på soffan för att sova. Han bjöd Mohamad Hebo på kaffe. Om han hade kidnappat Mohamad Hebo hade han inte bjudit denne på kaffe. Mohamad Hebo frågade om denne kunde komma in på internet, varpå han kopplade upp denne. Mohamad Hebo ringde också till dennes fru. Mohamad Hebo ville prata enskilt med dennes fru. Han sa att Mohamad Hebo kunde göra det i sovrummet. Han hörde Mohamad Hebo säga att killen som han var hemma hos var väldigt snäll och bjöd på kaffe. Han la sig bredvid Ahmad Zaza i soffan och somnade. När han vaknade var Ahmad Zaza inte längre kvar hemma. När Ahmad Zaza kom tillbaka åkte han, Ahmad Zaza och Mohamad Hebo hem till Ismail Karazoun och Maryana Hebbo. Hemma hos dem drack de kaffe och åt kakor.

Det stämmer att han inte berättat något om det ovanstående i polisförhör trots att han fått upprepade frågor om det. Det var första gången som han varit hos polisen. Polisen berättade för honom att han var misstänkt för människorov, misshandel och för att ha tagit pengar. Han funderade aldrig på att berätta som det var eftersom han visste att han inte gjort sig skyldig till något brottsligt.

Det stämmer att det telefonnummer som åklagaren påstått är hans också tillhör honom. Han hade med sig telefonen den aktuella natten. Det är också han som använt telefonen. I polisförhör sa han dock att han inte hade använt den. Han sa också att vem som helst av hans vänner skulle ha kunnat använt telefonen. Det stämmer att han ljög i polisförhör och sa att det var Ahmad Zaza som hade använt telefonen. Han sa så eftersom Ahmad Zaza hade sagt att han hade deltagit i kidnappingen. Det stämmer att han ringde Mohamad Hebo den 5 september 2020 och att det är han som hörs på den inspelning som åklagaren åberopat. I polisförhör sa han dock att det inte var han som ringde samtalet. Han ringde Mohamad Hebo för att fråga denne varför Mohamad Hebo hade sagt att de inte hade varit snälla mot honom. Han sa inte till Mohamad Hebo att han ville ha 5 000 kr från denne.

Vid ett senare tillfälle kom polisen hem till honom och frågade efter Mohammed Samea Nbhan. Han svarade dem att Mohammed Samea Nbhan var på arbetet. Polisen åkte till Mohammed Samea Nbhans arbetsplats, men hittade inte denne. Han ringde Mohammed Samea Nbhan som berättade att denne var i Norrby. Han och Ahmad Zaza hämtade Mohammed Samea Nbhan och körde denne till polisen. Han gjorde så eftersom han tänkte att Mohammed Samea Nbhan måste prata med polisen om denne hade gjort något fel.

*Baraa Badawi:* Mohammed Samea Nbhan ringde honom från ett café i Sjöbo och frågade om han ville åka med dem hem. De åkte till Hässleholmen och stanna där i cirka 10–15 minuter. Sen sa Sameh Nabhan eller Ahmad Zaza att de skulle träffa en kille en bit utanför Borås. Han hade ingen aning vad det handlade, men åkte med eftersom han bor med dem. De åkte till Vegby. När de kom fram gick Ahmad Zaza ut ur bilen och hämtade Mohamad Hebo. Mohamad Hebo satte sig i bilen. De var trevliga mot Mohamad Hebo och denne var inte rädd. I vart fall var han trevlig mot Mohamad Hebo. Han vet inte om någon annan var otrevlig mot Mohamad Hebo. De andra hade en diskussion med Mohamad Hebo, men han la sig inte i. Han kommer inte ihåg vad det handlade om. Det var sådant som killar brukar prata om. Han hörde inga hot uttalas i bilen. Det var en normal diskussion, kanske var den högljudd. Han har inte sett Mohamad Hebo bli slagen. Inte heller var det någon som tog Mohamad Hebos telefon. De var inte oroliga för att Mohamad Hebo skulle spela in vad som sades. Det som Mohamad Hebo säger stämmer inte.

Ahmad Zaza och Sameh Nabhan bestämde att de skulle åka till Alingsås. Han sa att det var okej, men att någon skulle vara tvungen att köra honom till Norrby efteråt. I Alingsås åkte de hem till en kvinna. Hon satt med dem en stund och de drack te tillsammans. Det hände inget konstigt och Mohamad Hebo uppträdde normalt. Mohamad Hebo var varken rädd eller orolig. Sedan la han sig och sov. Han kommer från en familj på 16 personer och har inte svårt att somna med folk runt sig. Han skulle åka till Malmö och arbeta dagen efter. Han vaknade vid 03.30 eller ännu tidigare. Han och Mohammed Samea Nbhan åkte med till Norrby. Därifrån tog de sig till Malmö.

Han känner inte till något om någon skuld. Inte heller vet han något om Mohamad Hebo. Han vet att det någon gång varit något mellan Mohammed Samea Nbhan och Ismail Karazoun, men han har inte brytt sig närmare om det.

*Ahmad Zaza:* Han känner Ismail Karazoun sedan två år. Sameh Nabhan och Mohammed Samea Nbhan har han känt i cirka åtta till nio månader. Sameh Nabhan har en förening där man kan röka vattenpipa. Han älskar att röka vattenpipa och är där varje dag. Baraa Badawi känner han också sedan tidigare, men han är inte lika nära vän med denne som med de andra. Han och Baraa Badawi har en god relation. Ismail Karazoun och Sameh Nabhan arbetade tillsammans på en pizzeria. Han har träffat Ismail Karazoun, Maryana Hebbo och deras barn hemma hos Sameh Nabhan.

Vid ett tillfälle när Ismail Karazoun och Maryana Hebbo var hemma hos Sameh Nabhan gick Ismail Karazoun och Maryana Hebbo ut i trädgården och pratade med Mohammed Samea Nbhan. Han vet inte vad de pratade om. Efteråt åkte Ismail Karazoun och Maryana Hebbo från platsen. Cirka tre till fyra veckor därefter träffade han Ismail Karazoun på stan. Ismail Karazoun berättade att det uppstått en situation mellan denne och Mohammed Samea Nbhan. Det var något om att vissa papper skulle lämnas tillbaka och något om någon betalning. Ismail Karazoun ville att han skulle hjälpa denne. Han visste dock inte vad det handlade om. Han träffade Mohammed Samea Nbhan. Därefter kontaktade han Ismail Karazoun via sms som i sin tur ringde tillbaka till honom. Att det förhållit sig på detta sätt går att utläsa av telefontrafiken dem emellan. Han, Mohammed Samea Nbhan och Sameh Nabhan åkte därefter hem till Ismail Karazoun. Hemma hos Ismail Karazoun blev de bjudna på kaffe. De pratade med Ismail Karazoun om handlingarna, vad som hade hänt med dem och var de var nu. De försökte hålla sig lugna och lösa situationen. Vad han förstod hade Maryana Hebbo åkt med Mohammed Samea Nbhan's handlingar och hämtat sin bror. Ismail Karazoun hade dessförinnan gjort samma sak med Mohamad Hebos fru genom att använda Maryana Hebbos handlingar.

De bestämdes att de skulle åka och träffa Mohamad Hebo och prata med denne. Ismail Karazoun och Maryana Hebbo ville att han skulle åka med eftersom han alltid är lugn. Han skulle vara med som en sorts medlare. Det är kulturellt betingat. Ibland tar man hjälp av en imam och ibland av någon annan. Att de valde honom berodde nog på att han kände de andra killarna väldigt väl. Målet var att situationen skulle bli löst. De fick adressen till Mohamad Hebo från Maryana Hebbo. De gick inte att hitta Mohamad Hebos adress genom att göra en sökning på internet. De enda som kände till var Mohamad Hebo bodde var dennes släktingar och Migrationsverket. På vägen till Mohamad Hebo plockade de upp Baraa Badawi. Därefter åkte de till Vegby. När han åkte till Vegby visste han att det fanns en skuld om 15 000 kr eller liknande. Mohamad Hebo var skyldig pengarna eftersom denne hade använt ett pass utan tillåtelse.

Han tror att de kom till Vegby runt kl. 23.00. Väl i Vegby visste de inte exakt vart Mohamad Hebo bodde. De ringde därför till Maryana Hebbo. Sedan de gjort det kom Mohamad Hebo ut och frågade honom om han var Ahmad Zaza. Mohamad Hebo sa att denne precis hade pratat med Maryana Hebbo. Mohamad Hebo visste att de skulle komma eftersom Maryana Hebbo hade berättat det för honom. Om de hade haft för avsikt att kidnappa Mohamad Hebo hade Maryana Hebbo kunnat varna denne. Mohamad Hebo verkade normal, men förvånad. De hälsade Mohamad Hebo välkommen. Han sa sedan till Mohamad Hebo att de skulle ta en runda och prata lite. Mohamad Hebo hoppade självmant in i bilen och det var ingen som tvingade denne eller som slog Mohamad Hebo.

Han körde bilen och Sameh Nabhan satt fram tillsammans med honom. Bakom honom satt Mohammed Samea Nbhan. I baksätet satt också Mohamad Hebo och Baraa Badawi. Inledningsvis var stämningen perfekt. De pratade om hur Mohamad Hebos resa hade gått och hur det förhöll sig med alla med papper. Sen blev det hetsigt i bilen och alla började skrika. Han kommer inte ihåg vem som sa vad. Tjafset pågick under max 10–15 minuter. Det var inte direkt någon hotfull stämning. Någon eller några var förbannade. Det är en kulturgrej. Det som Mohamad Hebo sagt är inte sant. Mohamad Hebo och Mohammed Samea Nbhan eller någon annan skrek på varandra.

Mohamad Hebo var kaxig. Mohamad Hebo sa ”bror till prostituerad”. När Mohamad Hebo sa så höjde Sameh Nabhan sin hand utan att röra Mohamad Hebo. I Libanon använder man det uttrycket på ett icke negativt sätt. Han kände att han inte orkade mer. Sameh Nabhan fick då köra, medan han pratade med Mohamad Hebo. Mohamad Hebo hade bott i samma område som han i Libanon och arbetat på snickerifirma som ägdes av en släkting till honom. Han och Mohamad Hebo pratade om det. Han hörde inte någon säga att Mohamad Hebo skulle skickas tillbaka dit han kom ifrån. Det var något som Ismail Karazoun sa hade hänt. Tre killar kan inte skicka någon tillbaka på det sättet. I det första förhöret som hölls med honom sa han att det utdelades ett slag i bilen. I det andra förhöret sa han att det inte hade utdelats något slag. Anledningen till att han i det första polisförhöret sa att det hade utdelats ett slag var för att han fått höra från Ismail Karazoun att Mohamad Hebo hade blivit slagen. Det var det som han tänkte på när han pratade med polisen. Han var påverkad av att sitta frihetsberövad när han sa så.

När de hade kört en bit frågade han de andra vad de skulle göra. Han sa att han behövde åka hem till en tjejkompis i Alingsås, Gina Rosedel, för att lämna en nyckel till henne. Han frågade om någon hade bråttom. De åkte till Alingsås och Mohamad Hebo hängde med dem. Han hade dessförinnan frågat Mohamad Hebo om denne ville följa med. Mohamad Hebo hade inga problem med det. Väl hemma hos Gina Rosedel började alla gapa på varandra. Mohamad Hebo ville bara betala 2 500 kr och inte hela det belopp som det skulle kosta att ersätta Mohammed Samea Nbhans pass med ett nytt. Han lyssnade dock inte så noga på vad som sades. I det skedet befann han sig i sovrummet medan de andra var ute i vardagsrummet. Han gick ut till de andra och bad dem sänka rösterna. Han ville lösa allt lugnt och sa till dem att det räckte. För att lugna ned situationen pratade han med dem. Baraa Badawi sov under tiden. Även Sameh Nabhan sov i en timme eller något liknande. Mohamad Hebo hade sin telefon hela tiden som de var i Gina Rosedels lägenhet. Mohamad Hebo hade dock ett grekiskt SIM-kort och kunde inte PUK-koden till kortet. Mohamad Hebo frågade därför om denne fick låna hans telefon för att ringa sin fru. Mohamad Hebo sa till dennes fru att inte ringa polisen. Han försökte hjälpa Mohamad Hebo att koppla upp telefonen till



internet. Mohamad Hebo lånade även Sameh Nabhans eller Mohammed Samea Nbhans telefon i något skede för att ringa Ismail Karazoun eller Maryana Hebbo. Det förekom inget bråk eller tvång. När Baraa Badawi vaknade behövde denne åka till Malmö för att arbeta. Gina Rosedel tyckte också att det började bli för sent. Han sa att de kunde åka mot Borås.

De släppte av Mohammed Samea Nghan och Baraa Badawi i Norrby. Därefter åkte de till Sameh Nabhans lägenhet. De parkerade bilen och gick upp till lägenheten. Väl i lägenheten la han sig på soffan och somnade. När han vaknade låg Mohamad Hebo och sov i sovrummet. Sameh Nabhan låg och sov i soffan. Han hade meddelanden och samtal på sin telefon från Ismail Karazoun och Maryana Hebbo. Han åkte hem till dem för att prata med dem. När han var hemma hos Ismail Karazoun och Maryana Hebbo ringde Sameh Nabhan och sa att Mohamad Hebo hade vaknat. Han åkte tillbaka till Sameh Nabhans lägenhet och hämtade denne och Mohamad Hebo. Han, Sameh Nabhan och Mohamad Hebo åkte hem till Ismail Karazoun och Maryana Hebbo. Sameh Nabhan och Ismail Karazoun är jättenära vänner. Maryana Hebbo sa något om att hon bara hade 1 000 kr hemma och att det inte var hela summan. Han sa att han inte hade något med pengarna att göra. Han och Sameh Nabhan stannade hemma hos Ismail Karazoun och Maryana Hebbo i cirka 30 minuter. Efter kl. 08.59 den morgonen har han inte haft någon telefonkontakt med Mohamad Hebo eller dennes familj. Det stämmer att han och Sameh Nabhan hade telefonkontakt med varandra den 8 september 2020. De är vänner och det är inget konstigt med det. Han vet inte om någon har fått några pengar av någon annan och om någon är skyldig någon annan några pengar. Det har inte med honom att göra. Han tyckte att Mohamad Hebo hade hamnat i detta pga. av Maryana Hebbo inte sagt som det var till Mohamad Hebo. Han sa till Mohamad Hebo att om denne skaffade fram några 1000 kr skulle han kunna hjälpa Mohamad Hebo. Ismail Karazoun är inte främmande för att ta folk till Sverige. Det var så Mohamad Hebos fru kom hit.

När det gäller SMS:en mellan honom och Pernilla Carlsson om väskan som hon skulle ställa ut på balkongen så har de inget med detta att göra utan det handlar om ett annat

brott som han misstänkts för. Det stämmer att han åkte till Danmark den 7 oktober 2020. I det skedet hade han inga problem och var inte heller efterlyst. Han åkte till Danmark med Sameh Nabhan och stannade i två dagar. Han och Sameh Nabhan hittar på saker tillsammans hela tiden. Han var så gott som arbetslös och hade inte så mycket att göra.

Sameh Nabhan ringde upp honom i anledning av att polisen sökte efter Mohammed Samea Nbhan hemma hos Sameh Nabhan. Han åkte hem till Sameh Nabhan. Därefter åkte de två till Norrby och hämtade upp Mohammed Samea Nbhan och körde denne till polisstationen. Han visste om att Mohammed Samea Nbhan frihetsberövades i samband med det och gick på dennes häktningsförhandling.

I samband med förhöret med Ahmad Zaza har åklagaren åberopat följande uppgifter ur det polisförhör som hölls med Ahmad Zaza den 15 oktober 2020.

*"Det var Vegby, tror jag. Jo, det var Vegby. Jag knackade där. Han kom... han kom ut. Och sedan jag har sett att han blev orolig, hans fru blev orolig."*

Ställd inför dessa uppgifter har Ahmad Zaza uppgett att han sagt så men att han kanske hittade på och att Mohamad Hebo inte var orolig.

I samband med förhöret med Ahmad Zaza har även Baraa Badawi åberopat uppgifter ur det polisförhör som hölls med Ahmad Zaza den 15 oktober 2020.

*"Den tredje kill... jag känner inte honom. Han heter Ba... Barack. Jag vet inte någonting mer om honom. Jag vet han är kort. Han är kort, han heter Barack. Jag vet inte vart han bor, bara typ han sover alltid hos dem."*

Ställd inför dessa uppgifter har Ahmad Zaza uppgett att han inte är så nära kompis med Baraa Badawi utan att han träffat denne tillsammans med andra och att de är bekanta.

*Maryana Hebo:* Mohamad Hebo kom till Grekland i augusti 2020. I det skedet hade hon inte träffat någon av hennes familjemedlemmar på två år. Hon, Ismail Karazoun och hennes yngsta son åkte därför till Grekland för att besöka honom. När hon kom tillbaka till Sverige fick hon reda på att hennes bror hade blivit sjuk och mårde väldigt dåligt. Hennes familj som befann sig i hemlandet ringde och bad henne resa till Mohamad Hebo igen och titta till honom.

Några dagar innan hon skulle resa till Grekland ringde Mohamad Hebo och bad henne ta med en liten sak till honom. Hon blev inte förvånad när han bad henne om detta. Hon hade tagit med sig saker till honom även på den förra resan. Mohamad Hebo sa att en person skulle ringa henne och överlämna en liten väska. Väskan skulle hon hämta och ta med sig till Mohamad Hebo. Mohamad Hebo gav henne inte så mycket detaljer. Det var en väska som han hade deponerat hos någon. Mohamad Hebo bad henne också ta med sig lite kläder. Kontakten med personen sköttes av Mohamad Hebo. Hon kände inte personen som skulle överlämna väskan till henne och hon hittade inte heller till den adress där väskan skulle överlämnas. Kontakten var enbart med Mohamad Hebo, och hennes bror försökte förklara var adressen låg. När hon pratade med Ismail Karazoun om det sa han att han hittade till adressen och de två åkte därför tillsammans dit. Det var Mohamad Hebo som gav adressen till Ismail Karazoun.

Väl på den aktuella adressen fick hon en liten väska av en man. Det var ett ställe som liknade en parkering i närheten av ett hus. De behövde inte kliva ut ur bilen utan vevade bara ned rutan. Hon känner inte personen som överlämnade väskan. Det var mörkt ute och personen som överlämnade väskan hade en huva på huvudet. Personen gav henne väskan och stack sedan från platsen. Även hon och Ismail Karazoun stack från platsen direkt. Hon hann inte titta ordentligt på personen som överlämnade väskan. Hans ansikte var bekant, men hon känner honom inte. Hon tror inte att hon hade sett honom tidigare. Det kan också ha varit någon som liknade någon annan. Hon tog emot väskan utan att lägga så mycket vikt vid det. Hon la väskan i hennes egen resväska och åkte därefter hem. Det var längesedan det hände och hon kommer

inte längre ihåg alla detaljer. Hennes bror sa att han skulle berätta vad väskan innehöll när hon kom till Grekland. Hon tittade inte i väskan eftersom den var hans och för att hon har respekt för hans personliga angelägenheter. Hon litade på Mohamad Hebo då han sa att det inte fanns något speciellt i väskan. Om väskan hade innehållit något konstigt hade det uppdagats i kontrollen på flygplatsen. Hon har fullt förtroende för Mohamad Hebo och trodde inte att väskan innehöll något konstigt.

En eller två dagar efter att hon hade hämtat väskan reste hon till Grekland och träffade Mohamad Hebo som mådde väldigt dåligt. Väl i Grekland visade Mohamad Hebo henne handlingarna som fanns i väskan. Det var ett pass, ett uppehållstillstånd och ett identitetskort. När hon i Grekland skulle boka biljetter till hennes hemresa bad Mohamad Hebo henne att boka biljetter till honom med. Han bad henne boka biljetter i det namn som stod på handlingarna som hon hade haft med sig. Hon minns inte om hon i samband med det också fotograferade av handlingarna. Det kan annars ha varit Mohamad Hebo som fotade av handlingarna med hennes telefon. Mohamad Hebo sa till henne att om hon inte ville boka biljetterna så kunde han boka dem på vilket flygbolag som helst. Han sa också att han blivit sjuk eftersom han inte hade fått träffa sin son på en månad. Såsom mamma hade hon förståelse för hans situation. Det är svårt att vara ifrån sitt barn. Hon bokade därför biljetter åt Mohamad Hebo. De reste till Stockholm via Madrid. När de lämnade flygplatsen i Madrid bad Mohamad Hebo henne ta resehandlingarna åt honom eftersom han inte hade någon handväska. Hon förstod inte att det är ett brott i Sverige att göra vad hon gjorde. Hon ville bara hjälpa sin bror.

I Sverige fick Mohamad Hebo träffa sin son och sin familj. Hon vet inte hur Jamila Alili och dennes barn kom till Sverige. Hon var inte inblandad i det men blev glatt överraskad när Jamila Alili kom hit. I Syrien är situationen sådan att om man inte dör av bomber så dör man av nöd och fattigdom. Det var naturligt för henne att hjälpa hennes bror med tanke på den bedrövliga situationen som råder i Syrien. Av de som kommer till Sverige från Syrien har 90 procent kommit hit olagligt. Hon försökte rädda Mohamad Hebos liv. Om man räddar en persons liv borde man få en utmärkelse.

Någonstans förstår hon att det kanske inte var rätt att boka en biljett i en annan persons namn, men hon hoppas att domstolen har förståelse för det eftersom hon hjälpte sin bror. Hon agerade spontant. Hon bokade biljetterna ifrån hennes eget konto och agerade inte som en slipad människosmugglare skulle ha gjort. En slipad människosmugglare hade inte smugglat en person på samma plan som denne själv färdades med. Ismail Karazoun kom hit 2015 och hon kom hit på grund av sin anknytning till honom.

När hon och Mohamad Hebo kom till Sverige blev de hämtade på flygplatsen av Ismail Karazoun. Under färden hem sa Mohamad Hebo till henne att hon skulle lämna tillbaka väskan med handlingarna på samma ställe som hon hade hämtat den. Mohamad Hebo var i kontakt med någon som fanns i utlandet. Efter att hon och Ismail Karazoun hade lämnat av hennes bror åkte de och lämnade väskan till en person. Hon vet inte om det var samma person som hade lämnat väskan till henne eftersom hon inte la så mycket vikt vid hans utseende. Hon var nyss hemkommen från en lång resa och var trött. Personen som tog emot väskan frågade om det hade gått bra varpå hon svarade nej. Hon satt kvar i bilen precis som förra gången och vevade bara ner rutan. Hon minns inte hur hon lämnade tillbaka resehandlingarna, om de låg i väskan eller om hon överlämnade dem på något annat sätt.

Hon känner inte Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan, Ahmad Zaza och Baraa Badawi sedan tidigare. Hon känner igen Mohammed Samea Nbhan från hans bild i passet som Mohamad Hebo använde för att ta sig till Sverige. Hans ansikte är bekant och vad hon har hört arbetar han i Norrby, vilket innebär att hon kan ha sett honom när hon handlat. Sameh Nabhan är vän med Ismail Karazoun och de arbetade tillsammans på en pizzeria. Ahmad Zaza såg hon första gången i samband med att han kom och lämnade hennes bror. Hennes man kanske känner Ahmad Zaza, men det vet hon inte säkert. Baraa Badawi hade hon inte träffat innan rättegången.

Jamila Alili ringde henne någon gång efter kl. 22.00-23.00 och sa att några killar hade hämtat Mohamad Hebo för att ta en sväng och att de inte hade kommit tillbaka ännu.

Hon vet inte hur killarna visste var Mohamad Hebo befann sig. Hon och Jamila Alili ringde varandra hela natten. Efter att Jamila Alili hade pratat med Mohamad Hebo sa Jamila Alili att det handlade om pengar; att Mohamad Hebo eventuellt var skyldig någon pengar. Hon frågade Jamila Alili om denne kunde skicka numret till henne som Mohamad Hebo hade ringt ifrån. Hon hade själv försökt ringa Mohamad Hebo på hans telefon men den var avstängd. När hon ringde numret som hon hade fått från Jamila Alili svarade Ahmad Zaza. Han sa att Mohamad Hebo var tillsammans med dem och att hon inte behövde vara rädd. Ahmad Zaza sa vidare att de pratade med Mohamad Hebo om en grej utan att ge några detaljer.

Hon sov bara några timmar under natten och när hon vaknade berättade Jamila Alili för henne att Mohamad Hebo fortfarande inte hade kommit tillbaka. Jamila Alili sa att denne skulle komma till henne på morgonen och att Jamila Alili då skulle berätta allt. Jamila Alili frågade också om hon kunde fixa fram 2 500 USD och att det var väldigt viktigt. Hon sa till Jamila Alili att hon hade en del pengar, men inte så mycket. Hon ringde hennes vänner och frågade efter pengar. Hennes vänner lovade att ge henne dem. Lite senare kom Jamila Alili och berättade att Mohamad Hebo – när han befann sig i Grekland – hade träffat en överenskommelse med en person om att personen mot betalning skulle ordna med pass och andra handlingar så att Mohamad Hebo skulle kunna ta sig till Sverige. Mohamad Hebo skulle betala när han kom till Sverige.

Strax därefter kom Mohamad Hebo hem till dem. Hon frågade honom vad som hade hänt. Han sa att han skulle berätta det lite senare och att det viktigaste var att hon fixade fram pengarna. Hon svarade honom att hon skulle hämta det resterande beloppet från en väninna till henne. Mohamad Hebo var ensam när han kom. Hon minns inte att Ahmad Zaza var med Mohamad Hebo och att Ahmad Zaza stannade kvar och drack kaffe med dem. Hon var upptagen med annat.

Hon, Ismail Karazoun och Mohamad Hebo åkte och överlämnade pengarna. Om det i två polisförhör med henne står antecknat att hon uppgett att hon inte var med när pengarna överlämnades så kan det bero på missförstånd mellan henne och tolken.

Sammanlagt rörde det sig om 25 000 kr, varav 5 000 kr kom från henne, 10 000 från hennes man, 5 000 kr från en väninna till henne och 5 000 kr från en vän till hennes man. Det var främst fråga om 500-lappar. Hon minns inte om det också var några 100-lappar. Mohamad Hebo och Ismail Karazoun satt i framsätet medan hon satt i baksätet när pengarna överlämnades. De överlämnade pengarna på en parkering i närheten av den andra lägenheten som Mohamad Hebo hade vistats i under natten. Det stannade cirka 10–20 meter från det hus som Mohamad Hebo sa att han hade varit inne i. Det var Ahmad Zaza som gav dem adressen. Mohamad Hebo ringde och berättade när de hade anlänt till platsen. En person kom ut ur huset och hämtade pengarna. Mohamad Hebo sa att de skulle räkna pengarna så att någon senare skulle kunna påstå att det fattades något. Därefter lämnade de platsen. Om Ismail Karazoun har pekat ut ett grönområde som platsen där pengarna lämnades över så har han kanske missuppfattat kartan eller blandat ihop platserna.

Efteråt hade Mohamad Hebo en tid hos Migrationsverket. När han hade varit där kom han och Jamila Alili hem till henne. Hon frågade Mohamad Hebo vad det var som hade hänt. Mohamad Hebo sa att han aldrig hade träffat smutsigare människor. Han berättade också att någon hade boxat honom, men att Ahmad Zaza hade försvarat honom. Mohamad Hebo sa också att en av de personer som satt bredvid honom hade varit helt borta och att denne bara hade nickat vad de andra än sa. Han sa också att de hade sagt fula saker till honom; tex. ”min kuk i dig” och ”jag ska knulla din syster”.

I samband med förhöret med Maryana Hebbo har åklagaren åberopat följande uppgifter ur det polisförhör som hölls med henne den 25 september 2020.

*”När han kom till Sverige gav han mig handlingarna och bad mig ge dessa till en Mohammed. Både min bror och den här Mohammed har samma förnamn men inte samma efternamn. När jag lämnade handlingarna till den här Mohammed så frågade han om min bror kommit till Sverige och jag svarade nej.”*

Ställd inför dessa uppgifter har Maryana Hebbo uppgett att det stämmer att hon sagt så, men att hon inte vet om personen som hon lämnade handlingarna till hette Mohammed och att hon även sa till polisen att Mohammed är ett vanligt namn.

Även Mohammed Samea Nbhan har i samband med förhöret med Maryana Hebbo åberopat uppgifter ur det polisförhör som hölls med henne den 25 september 2020.

*”Jag hämtade exakt 25 000 SEK. Min bror och min man åkte till killarna för att lämna pengarna och därefter åkte de till Migrationsverket”.*

Ställd inför dessa uppgifter har Maryana Hebbo uppgett att det stämmer att Ismail Karazoun och Mohamad Hebo åkte och lämnade pengarna, men att hon också var med. Hon svarade bara på polisens frågor och utvecklade inte sitt svar närmare.

Vidare har Mohammed Samea Nbhan åberopat följande uppgifter ur samma polisförhör.

*”Vet du var din bror åkte för att lämna pengarna till killarna? Min man vet var det är, jag var inte med. Jag var hemma.”*

Ställd inför dessa uppgifter har Maryana Hebbo uppgett att hon kanske var ouppmärksam när hon sa det.

Slutligen har Mohammed Samea Nbhan åberopat följande uppgifter det polisförhör som hölls med Maryana Hebbo den 3 november 2020.

*”Maryana ringde till kompisens som fick beloppet utbetalt till sig i augusti och frågade om hon fick låna 15000 kr. Kompisen hade 12000 kr kvar av det som hon hade fått utbetalt men när Maryana förklarade att hon behövde låna 15000 kr så ordnade kompisens fram det”.*



Ställd inför dessa uppgifter har Maryana Hebbo uppgett att hon vill rätta till uppgifterna och att hon inte sa sanningen till polisen eftersom hon inte ville blanda in sin man. Ismail Karazoun hade fått ta emot så mycket hot från killarna att han inte ville lägga sig i. Hon sa som hon gjorde för att inte skada sin man.

*Jamila Alili:* Hon känner inte till hur hennes man Mohamad Hebo kom till Sverige och om han använde sina egna resehandlingar eller någon annans. Den 3 september 2020 kom några killar hem till dem och tog med sig Mohamad Hebo. Tanken var att de skulle dricka kaffe med Mohamad Hebo. Hon sa till killarna att de gärna fick dricka kaffe hemma hos dem, men de ville dricka kaffe någon annanstans. De sa att de skulle gå en promenad och att de skulle vara borta i cirka 30 minuter. Mohamad Hebo var inte trygg när han följde med killarna. Hon vet inte hur killarna hade fått tag på deras adress, men tror inte att det var Maryana Hebbo som gav dem den. När hennes man inte kom tillbaka blev hon orolig och ringde honom.

Hon fick ett samtal under natten där killarna tillät henne prata med Mohamad Hebo. Det kan stämma att det var runt kl. 01.30. Mohamad Hebo försökte lugna henne. Han berättade också att killarna ville ha pengar från honom eftersom han använt en killes handlingar. Hon visste inte så mycket om det. Mohamad Hebo kunde inte prata så länge med henne utan la på luren. Hon pratade bara med honom en gång under natten. Killarna försökte också de lugna henne genom att säga att allt var bra med Mohamad Hebo och att de bara ville ha pengar från honom. De sa att de inte skulle släppa Mohamad Hebo innan de hade fått pengarna. Det handlade om 25 000 kr. På morgonen den 4 september 2020 ringde hon till hennes svägerska Maryana Hebbo och berättade vad som hade hänt. Hon ringde bara ett samtal till Maryana Hebbo. Maryana Hebbo visste i det skedet ingenting om det inträffade. Hon vet inte om Maryana Hebbo ljuger om denne sagt något annat. Hon är inte säker på när hon ringde Maryana Hebbo. Maryana Hebbo sa till henne att inte vara orolig och att de skulle ordna fram pengarna. Hon tog bussen hem till Maryana Hebbo på morgonen. Hon var inte med och överlämnade några pengar. Det belopp som kom att överlämnas den 4 september

2020 var 15 000 kr. Hon är säker på att det var den summan. Killarna hade fått pengar från Mohamad Hebo tidigare, men hon vet inte hur mycket.

*Ismail Karazoun:* Han har känt Sameh Nabhan i två till tre år och denne har varit hemma hos honom tidigare. De har arbetat tillsammans och var vänner. Ahmad Zaza har kanske sett honom och Maryana Hebbo ute. Han känner inte Ahmad Zazasedan tidigare. De lärde känna varandra först i samband med nu aktuella händelse. Ahmad Zaza skickade ett meddelande till honom att där det stod att denne ville prata. Ahmad Zaza ringde honom även en eller två gånger. Det var i samband med att Mohamad Hebo kom hem. Han vet inte om det var innan eller efter Mohamad Hebo kom hem. Ahmad Zaza hade kanske fått hans nummer från någon som känner honom. Det stämmer att han även pratade i telefon med Ahmad Zaza innan händelsen. Ahmad Zaza hade ringt honom ett par gånger utan att han svarat så han ringde upp denne.

När Mohamad Hebo kom till Sverige fick han höra att denne kom hit med en annan persons papper. Han vet inte hur Mohamad Hebo fick handlingarna. Han blandade sig inte i. Han var med när handlingarna hämtades. Hans fru Maryana Hebbo var på väg till Grekland eftersom Mohamad Hebo var sjuk. Hon skulle ta med sig saker och kläder till Mohamad Hebo. Mohamad Hebo sa att det fanns en sak som de skulle hämta innan dess och som Maryana Hebbo skulle ta med sig. De visste inte vad det var för något som de skulle hämta. Det var Mohamad Hebo som sa vart de skulle åka för att hämta saker till Maryana Hebbo. Mohamad Hebo beskrev vägen till mötesplatsen för dem från Grekland. Detta kunde Mohamad Hebo göra trots att denne aldrig hade varit i Sverige eftersom Mohamad Hebo var i kontakt med en person som talade om vägen för Mohamad Hebo. När de kom fram till den angivna platsen väntade en person på dem där. Han visste inte om det var rätt person. De hissade ner fönsterrutan på den sida där hans fru satt. Person gick fram till dem och sa hej och överlämnade sakerna. Det hela tog cirka 30 sekunder till en minut och de klev aldrig ut ur bilen. Sakerna överlämnades utomhus intill ett övergångsställe. Han kände inte personen som gav dem sakerna. Han minns inte vilket datum de hämtade sakerna, men det var nattetid runt kl. 22.00-23.00. Det var kanske en eller två dagar innan Maryana Hebbo

åkte till Grekland. De tittade inte i väskan och visste inte vad den innehöll. Efter att de hade hämtat sakerna åkte Maryana Hebbo till Grekland. Det stämmer att han inte berättat om detta för polisen, men det beror på att de inte frågade honom. Han svarade bara på de frågor som han fick. Det är dock vanligt att man tar med sig en väska eller saker när man åker för att hälsa på någon. Han har aldrig hämtat något nattetid på detta sätt tidigare. När Maryana Hebbo kom till Grekland fick hon reda på vad det var för handlingar som hon hade haft med sig till Mohamad Hebo. Hon nämnde det inte för honom eftersom hon visste att han skulle bli sur.

Han hämtade Maryana Hebbo och Mohamad Hebo på flygplatsen när de kom från Grekland. Mohamad Hebo sa till dem att lämna tillbaka en sak till en person på samma ställe som de tidigare hämtat väskan. Saken gav Mohamad Hebo därefter till honom. Han minns inte när de lämnade tillbaka saken. Det var han och Maryana Hebbo som lämnade över saken. Även denna gång skedde överlämnandet nattetid. Han känner inte personen som tog emot saken och han har inte tidigare träffat denne. Han vet inte om det var samma person som de träffade vid bägge tillfällena. Det var natt och personen bar en luva. Han pratade inte heller med personen. De sa hej och därefter överlämnades sakerna. Han tittade inte i väskan som de överlämnade och vet inte vad den innehöll. När de överlämnade sakerna frågade personen hans fru om Mohamad Hebo hade kommit till Sverige. Maryana Hebbo svarade att Mohamad Hebo inte hade gjort det. Han vet inte varför Maryana Hebbo sa så. Han känner inte till hela historien. Det är inte han som markerat på kartan som finns i förundersökningen var sakerna överlämnades.

Han hörde att Mohamad Hebo senare fick problem, men han har inte velat blanda sig i. Han fick höra om kidnappningen och misshandeln på natten och morgon när det skedde. Det var även då som han fick höra att Mohamad Hebo kom hit med någon annan persons handlingar. Han vet inte vem passet och id-handlingarna tillhörde. Han vet inte vad problemet var eller varför Mohamad Hebo blev kidnappad. Han vet inte heller hur det gick till.

Jamila Alili ringde Maryana Hebbo och berättade att några hade tagit med Mohamad Hebo på en promenad. Det hade inte varit något särskilt med det. När Maryana Hebbo mottog samtalet från Jamila Alili om Mohamad Hebo låg han och sov. Han pratade inte i telefon. Det kan ha varit Maryana Hebbo som pratade i hans telefon den aktuella natten med någon som ringde från Ahmad Zazas telefon. Maryana Hebbo kan ha använt både sin egen och hans telefon. Maryana Hebbo berättade allt för honom på morgonen dagen efter. Han brydde sig inte om det. När han vaknade på morgonen kom Jamila Alili hem till honom och Maryana Hebbo och berättade att Mohamad Hebo inte hade kommit hem ännu. Då började han och Maryana Hebbo bli oroliga. Maryana Hebbo hade dock varit orolig tidigare. De frågade Jamila Alili om Mohamad Hebo hade hört av sig. Mohamad Hebo hade hört av sig från ett nummer och sagt att han mådde bra. Maryana Hebbo ringde eller sms:ade det nummer som Mohamad Hebo hade hört av sig ifrån. Han är inte så insatt i det.

Vid kl. 09.00-09.30 kom Mohamad Hebo hem till dem. Mohamad Hebo var ensam och klädd i pyjamas. Ahmad Zaza och Sameh Nabhan kom cirka 30–45 minuter senare. Han tror att Mohamad Hebo hade sin telefon med sig men att den var avstängd. Mohamad Hebo har berättat för honom att det kom folk hem till denne för att dricka kaffe. Sen sa de till Mohamad Hebo att följa med dem så att de kunde prata. Mohamad Hebo följde därefter med dem hem. Han vet inte hur Mohamad Hebo upplevde situationen eftersom denne berättade om det för Maryana Hebbo och inte honom. Mohamad Hebo sa att det förekommit fula ord och att det även hade yttrats fula ord om Maryana Hebbo. Det hade hänt något mellan Mohamad Hebo och några människor här eller i Grekland och det var pengar inblandat. Mohamad Hebo väddade till dem att de skulle hjälpa denne att lösa situationen.

Han, Mohamad Hebo, Maryana Hebbo, Jamila Alili och Mohamad Hebos son överlämnade 25 000 kr till en person. Han körde bilen och Mohamad Hebo satt bredvid honom i framsätet. Det var Mohamad Hebo som överlämnade pengarna. Han är säker på att det var 25 000 kr som överlämnades. En del av pengarna kom från honom och hans fru. Resten kom från deras vänner. Han bidrog med 10 000 kr, hans

fru bidrog med 5 000 kr, en väninna till Maryana Hebbo bidrog med 5 000 kr och en vän till honom med 5 000 kr. Han vet inte varför pengarna överlämnades. Han var inte insatt i det. De hade inget val. Mohamad Hebo hade kidnappats och behövde ha pengarna. Pengarna överlämnades i närheten av den lägenhet som Mohamad Hebo hade befunnit sig i innan denne skjutsades hem till dem. Det är inte han som satt det kryss på den karta som åklagaren har åberopat och det var inte där som pengarna överlämnades utan en liten bit därifrån. Pengarna överlämnades i närheten av där han hämtade och lämnade sakerna i samband med Maryana Hebbos greklandsresa. Det är cirka 20 meter mellan de två platserna. Pengarna överlämnade han till en person som heter Mohammed och inte någon av de tilltalade. Det är han säker på. Mohammed kan vara släkt med Sameh Nabhan. Sameh Nabhan var en nära vän till honom och han kan ha sett Mohammed tillsammans med denne. Han hade sett Mohammed tidigare, men känner inte denne. De sa hej till Mohammed och lämnade över pengarna. Mohammed svarade inte utan tog bara emot pengarna och gick därifrån. Själv var han inte en del av det. Sedan de hade överlämnat pengarna körde han Mohamad Hebo till Migrationsverket.

I samband med förhöret med Ismail Karazoun har Ahmad Zaza åberopat uppgifter ur det polisförhör som hölls med Ismail Karazoun den 1 oktober 2020.

*"Mitt emot bensinstationen finns en stor tomt och det var där jag och min fru träffade personen, se kartbild där Ismail pekat ut mötesplatsen."*

I samband med förhöret med Ismail Karazoun har även Mohammed Samea Nbhan åberopat uppgifter ur det polisförhör som hölls med Ismail Karazoun den 1 oktober 2020.

*"När min fru hade pengarna tog vi oss till samma ställa som jag och min fru lämnade över väskan på. Jag kände igen mannen som vi gav pengarna till och jag frågade honom om han var släkt med Sameha men han gick utan att svara på det"*

Ställd inför dessa uppgifter har Ismail Karazoun uppgett att det stämmer. Personen gick utan att besvara hans fråga. Han tror att han kan ha sett personen någonstans med Sameh Nabhan, men är inte riktigt säker. Han kände igen personens utseende.

*Gina Rosedel:* Den aktuella natten kom Ahmad Zaza och hans vänner hem till henne. Hon tror att det var fyra till fem personer, men hon är inte helt säker. Hon har känt Ahmad Zaza i några månader. Ahmad Zaza hade sagt att han skulle komma hem till henne för att dricka kaffe. Han ville bli tillsammans med henne igen. Alla var trevliga och ingen av dem agerade konstigt vad hon minns. Ahmad Zaza och hans vänner pratade arabiska. Hon bjöd dem på kaffe och te. Det var ingen upprörd stämning, men det verkade som att de hade problem med en av dem som var med. Hon frågade Ahmad Zaza om det och han sa att alla var vänner men att det var något. Hon förstod inte vad de pratade om. Hon kommer inte ihåg hur killen agerade. Inte heller kommer hon ihåg vad det var för problem som diskuterades. Hennes dotter var hemma och låg och sov. Dottern vaknade några gånger, varpå hon gick in till denne. De var hemma hos henne i cirka tre till fyra timmar. Ahmad Zaza skulle köra hem de andra och sen komma tillbaka. Han hade hennes hemnycklar. Hon uppfattade det inte som att det skedde något brottsligt hemma hos henne.

I samband med förhöret med Gina Rosedel har åklagaren åberopat följande uppgifter ur det polisförhör som hölls med henne den 5 november 2020.

*"Hur var stämningen då? De skrek faktiskt på en av killarna."*

Ställd inför dessa uppgifter har Gina Rosedel uppgett att de inte skrek utan pratade lite högt.

*Amal Ibrahim:* Det kom en person hem till henne och knackade på och frågade efter någon som hette Mohammed eller Ahmed. Hon minns inte riktigt när det var, men det kan ha varit i september 2020. Det var första gången som hon träffade den personen.

Hon reagerade på händelsen eftersom man vanligtvis kan adressen till den man vill besöka. I annat fall brukar man ringa personen.

I samband med förhöret med Amal Ibrahim har åklagaren åberopat uppgifter ur det polisförhör som hölls med henne den 17 oktober 2020 av vilka det framgår att hon då uppgett att personen frågade efter en man vid namn Mohammed.

## DOMSKÄL

### Skuldfrågan

#### Allmänna utgångspunkter

#### *Bevisvärdering*

I brottmål krävs för fällande dom att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått den gärning som åklagaren påstår. I ett fall som detta bör bedömningen till en början ta sikte på den bevisning som har åberopats till stöd för gärningspåståendet. Det förhållandet att den tilltalade kan konstateras i något avseende ha lämnat medvetet felaktiga uppgifter kan i princip inte tillmätas värde som bevisning till stöd för att åklagarens påstående är riktigt. Först om åklagarens bevisning är tillräcklig ska den tilltalades berättelse och bevisningen som stöder denna värderas som motbevisning till det som lagts henne eller honom till last.

Högsta domstolen har i flera rättsfall uttalat att en trovärdig utsaga från målsäganden i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet kan vara tillräckligt för en fällande dom. Bevisvärderingen av en persons berättelse kan beskrivas så att den sker i två delar; trovärdighet och tillförlitlighet. Trovärdigheten rör frågan om den hörda personen talar sanning eller ljuger. Tillförlitligheten avser frågor om hur säker förhörspersonen är på det som berättas, till exempel om denne sett, hört eller minns rätt. Vid värderingen av en utsaga är det normalt inte möjligt att bedöma bevisvärdet av

en persons berättelse med ledning av det allmänna intryck som förhörspersonen ger eller av gester, ansiktsuttryck och liknande. Istället är det innehållet i berättelsen som bör få särskild betydelse vid bedömningen. Som exempel på särskilt viktiga faktorer vid bedömningen är om berättelsen är klar, lång, levande, logisk och rik på detaljer. Det är också betydelsefullt om utsagan är påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter och svårförklarliga moment. Vidare finns anledning att vara försiktig vid bedömningen om utsagan inte är konstant i centrala delar av händelseförloppet eller om den hörde är tveksam i avgörande delar.

*Tillsammans och i samförstånd (medgärningsmannaskap)*

Enligt 23 kap. 4§ första stycket brottsbalken ska ansvar som är föreskrivet för viss gärning inte bara ådömas den som utfört gärningen utan även andra som främjat denna med råd eller dåd. Flera personer kan således vara gärningsmän samtidigt trots att inte alla, och kanske inte ens någon av dem, självständigt uppfyller hela brottsbeskrivningen i ett straffbud, förutsatt att vad de gör tillsammans innebär att brottsbeskrivningen är uppfylld. De har med andra ord utfört gärningen tillsammans och i samförstånd (medgärningsmannaskap). Ett medgärningsmannaskap utesluts inte av att en viss medverkan haft en mer central roll och varit aktivare än någon annans, så länge den senare uppfyller kravet på att ha deltagit i brottets utförande. Under vissa förhållande räcker det med att ha främjat brottet för att betraktas som medgärningsman. En förutsättning för att döma flera personer som medgärningsmän är dock att det kan styrkas att de gemensamt beslutat brottet eller att det för varje individ kan bevisas att han eller hon faktiskt deltagit i brottets utförande eller annars genom främjande är att anse som medgärningsman.

Åtalspunkten 1.1

Enligt 20 kap. 8 § första stycket utlänningslagen (2005:716) ska den som uppsåtligen hjälper en utlänning att olovligen komma in i eller passera genom Sverige, en annan EU-stat eller Island, Norge, Schweiz eller Liechtenstein dömas för människosmuggling till fängelse i högst två år. Om brottet är att anse som ringa gäller, enligt paragrafens tredje stycke, att påföljden ska bestämmas till böter eller fängelse i högst sex månader. I



lagtexten anges inte vilka omständigheter som ska beaktas vid bedömningen av om brottet är att anse som ringa.

I rättsfallet ”Lernacken” (NJA 2017 s. 806) uttalade Högsta Domstolen att ett människosmugglingsbrott som regel bör bedömas som ringa, om annat inte är bevisat än att det är en engångsföreteelse, avser enstaka utläningar och sker utan ersättning, och det inte finns några omständigheter som talar för en annan bedömning. Med enstaka utläningar bör som regel förstås en eller två personer. Sådana andra omständigheter som enligt domstolen kan behöva beaktas är om brottet har varit planerat i någon mer påtaglig utsträckning samt omfattningen av handlandet, dvs. om brottet skett med transport genom flera länder. I avgörandet framhölls att det alltid måste göras en helhetsbedömning.

Av utredningen i målet framgår att Mohamad Hebo den 1 september 2020 olovligen tog sig in i Sverige genom att använda Mohammed Samea Nbhans resedokument i form av ett syriskt pass, ett svenskt uppehållstillstånd och ett svenskt identitetskort. Vad tingsrätten har att ta ställning till är om Mohammed Samea Nbhans uppsåtligen tillsett att Mohamad Hebo kunnat använda resedokumenten och om det i så fall skett mot ersättning.

Mohammed Samea Nbhans har uppgett att han visserligen blivit erbjuden att låna ut resedokumenten mot ekonomisk ersättning för att tillse att en utläning olovligen skulle kunna ta sig in i Sverige, men att han sagt nej. Han har därtill uppgett att han sedan han tackat nej till erbjudandet på okänt sätt blivit av med de aktuella resedokumenten och att han – när han förstod att de använts för människosmuggling – krävt först Ismail Karazoun och sedan Mohamad Hebo på ekonomisk ersättning för detta. Mohammed Samea Nbhans har inte närmare kunnat ange när eller hur han blivit av med resedokumenten eller vem som eventuellt skulle ha stulit dem från honom. Inte heller har han polisanmält att han blivit av med dem. Mohamad Hebo har inte heller kunnat lämna en rimlig förklaring till varför han ha krävt såväl Ismail Karazoun som Mohamad Hebo på ersättning för att resedokumenten använts för

människosmuggling om han inte velat medverka till densamma. Sammantaget anser tingsrätten att Mohamad Hebo uppgifter om att han inte tillsett att Mohamad Hebo kunde använda hans resedokumenten och att han först i efterhand krävt Ismail Karazoun och Mohamad Hebo på ersättning härför framstår som en ren efterhandskonstruktion som inte är trovärdig. Uppgifterna lämnas därför utan avseende. Åtalet mot Mohammed Samea Nbhan för människosmuggling är således styrkt och ska bedömas såsom åklagaren har gjort.

#### Åtalspunkten 1.2

Som tingsrätten konstaterat ovan framgår det av utredningen i målet att Mohamad Hebo den 1 september 2020 olovligen tog sig in i Sverige genom att använda Mohammed Samea Nbhans resedokument i form av ett syriskt pass, ett svenskt uppehållstillstånd och ett svenskt identitetskort. Maryana Hebbo har vidgått att det var hon som levererade de aktuella resedokumenten till Mohamad Hebo, men har bestritt ansvar på den grunden att hon saknat uppsåt till gärningen. Detta eftersom hon inte visste om att resedokumenten låg i den väska som hon transporterade från Sverige till Grekland för hans räkning. Tingsrätten har således att ta ställning till om Maryana Hebbo begått gärningen med uppsåt.

Maryana Hebbo har uppgett att hon i enlighet med broderns instruktioner åkte och hämtade en väska av en okänd person, som hon inte kan beskriva närmare, på en parkeringsplats och att hon utan att kontrollera dess innehåll reste med väskan till Grekland. Hon har därtill uppgett att hon först i Grekland fick reda på väskans innehåll. Trots detta har hon utan betänkligheter bokat biljetter till Mohamad Hebo i Mohammed Samea Nbhans namn. Tingsrätten anser sammantaget att Maryana Hebbos uppgifter i denna del framstår som en ren efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende.

Tingsrätten anser inte heller att de uppgifter som Ismail Karazoun och Mohamad Hebo har lämnat avseende hur resedokumenten kommit i Mohamad Hebos hand är trovärdiga. Tingsrätten har härvid bl.a. beaktat att Ismail Karazoun inte kunnat

beskriva den person som överlämnat resedokumenten till Maryana Hebbo och Mohamad Hebo lämnat några uppgifter om personen som han träffat överenskommelsen med. Vidare framstår det som osannolikt att Mohamad Hebo – som aldrig tidigare varit i Sverige – skulle ha gett Ismail Karazoun och Maryana Hebbo väganvisningar till den plats där resedokumentet skulle överlämnas på sätt som Maryana Hebbo och Ismail Karazoun, detta oaktat om Mohamad Hebo stod i kontakt med någon tredje person. Mohamad Hebo har i sin tur uppgett att han inte vet hur Maryana Hebbo fick tag i handlingarna. Åtalet mot Maryana Hebbo för människosmuggling är således styrkt. Vad Maryana Hebbo anfört om att hon inte skulle ha känt till att det hon gjorde var olagligt medför inte heller att hon kan undgå ansvar. Gärningen ska rubriceras som ringa människosmuggling i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande av de skäl som åklagaren angett.

#### Åtalspunkten 2

Den som bemäktigar sig och för bort eller spärrar in ett barn eller någon annan med uppsåt att skada honom eller henne till liv eller hälsa eller att tvinga honom eller henne till tjänst eller att utöva utpressning, döms för människorov till fängelse på viss tid, lägst fyra och högst 18 år, eller på livstid (4 kap. 1 § första stycket BrB). Är brottet mindre grovt, döms till fängelse i högst sex år (andra stycket). Människorov är en kvalificerad form av olaga frihetsberövande (jfr 4 kap. 2 § BrB). Frihetsberövandet ska bestå i att offret förs bort eller spärras in. Vidare måste gärningen innebära att gärningsmannen samtidigt med frihetsberövandet (eller dessförinnan) har bemäktigat sig offret, dvs. skaffat sig en tills vidare bestående maktposition över honom eller henne. Slutligen måste gärningsmannen ha uppsåt att skada den bortförde eller inspärrade till liv eller hälsa, tvinga honom eller henne till tjänst eller utöva utpressning (enligt definitionen i 9 kap. 4 § BrB, dvs. brott som innebär ekonomisk förmögenhetsöverföring). Det krävs inte att det som uppsåtet avser har fullföljts utan brottet är fullbordat så snart ett bortförande eller inspärrande med uppsåt av det aktuella slaget har skett. (Jfr bl.a. Nils Jareborg m.fl., Brotten mot person och förmögenhetsbrotten, 2 uppl. 2015, s. 44 ff.)

Av utredningen i målet – däribland Mohammed Samea Nbans, Sameh Nabhans, Baraa Badawis och Ahmad Zazas egna uppgifter – framgår att de hämtat upp Mohamad Hebo med bil i Vegby och därefter åkt med honom till dels en lägenhet i Alingsås, dels en lägenhet i Borås. Vidare framgår att de under natten till den 4 september 2020 och samma morgon haft diskussioner om pengar som Mohamad Hebo ska ha varit skyldig Mohammed Samea Nbhan på grund av att den förre använt den senares resedokument för att olovligt ta sig in i Sverige (se åtalpunkten 1.1 och 1.2).

Åtalet bygger i väsentliga delar på de uppgifter som Mohamad Hebo lämnat. Det är därför av avgörande betydelse att bedöma trovärdigheten i och tillförlitligheten av hans uppgifter i belysning av vad som i övrigt har kommit fram i målet. Mohamad Hebo har i allt väsentligt berättat om den åtalade händelsen i överensstämmelse med gärningsbeskrivningen. Hans uppgifter har dock stundtals varit vaga och han har dessutom haft svårt att redogöra för detaljer kring händelsen. Det är ostridigt i målet att Mohamad Hebo krävts på pengar av Mohammed Samea Nbhan och att Mohamad Hebo – eftersom han inte hade några pengar att betala med – i vart fall tillfälligt försökte hemlighålla för Mohammed Samea Nbhan att han kommit till Sverige. Detta är en omständighet som måste beaktas vid bevisvärderingen. Tingsrätten har därtill bedömt att de uppgifter som Mohamad Hebo lämnat avseende hans syster Maryana Hebbos medverkan till att han kom till Sverige (se åtalpunkten 1.2) inte är trovärdiga och därmed kan lämnas utan avseende, vilket även får bäring på hans trovärdighet i övrigt. Med tanke på det ovanstående måste Mohamad Hebos uppgifter bedömas med försiktighet. Mohamad Hebos uppgifter kan därmed endast läggas till grund för tingsrättens bedömning i den mån dessa får konkret och entydigt stöd av övrig utredning.

Till stöd för Mohamad Hebos uppgifter finns främst Maryana Hebbos, Ismail Karazouns och Jamila Alilis utsagor. Maryana Hebbo, Ismail Karazoun och Jamila Alili är alla närstående till Mohamad Hebo och de har inte heller avlagt ed. Redan av denna anledning ska deras uppgifter bedömas med viss försiktighet. De uppgifter som

Maryana Hebbo, Ismail Karazoun och Jamila Alili har lämnat har varit vaga och saknat detaljer. Tingsrätten har därtill bedömt att de uppgifter som Maryana Hebbo och Ismail Karazoun lämnat hänförligt till åtalspunkten 1.2 saknar trovärdighet och därför ska lämnas utan avseende, vilket även får betydelse här. Bevisvärdet av Maryana Hebbos och Ismail Karazouns uppgifter är således mycket lågt.

Maryana Hebbos, Ismail Karazouns och Jamila Alilis uppgifter skiljer sig också i vissa delar från varandras, från de uppgifter de lämnat i polisförhör och från vad Mohamad Hebo berättat. Bland annat har Jamila Alili förhöret med henne uppgett att hon bara ringde ett samtal till Maryana Hebbo i samband med den aktuella händelsen och att det var på morgonen den 4 september 2020. Hon har därtill uppgett att Maryana Hebbo dessförinnan inte kände till att Mohamad Hebo förts bort. När Jamila Alili konfronterats med att Maryana Hebbo uppgett att Jamila Alili ringde henne på natten till den 4 september 2020 och det ställts frågor om Maryana Hebbo ljugit om detta har Jamila Alili först uppgett att hon inte förstår frågan och sedan att hon inte är säker på när hon ringde Maryana Hebbo. Mohamad Hebo har uppgett att han talade med Jamila Alili dels i lägenheten i Alingsås, dels i lägenheten i Borås medan Jamila Alili uppgett att de bara talades vid en gång.

I samband med polisförhör med Ismail Karazoun har denne förevisats en karta där det antecknats att han pekat ut platsen för överlämnandet av resedokumenten och pengarna. Denna plats skiljer sig från den plats som Maryana Hebbo i sitt förhör angett att pengarna överlämnades och den plats som Ismail Karazoun i tingsrätten sedermera kommit att peka ut. Ismail Karazoun har förklarat detta med att det inte är han som med ett kryss angett var överlämnandet ägde rum. Tingsrätten finner det emellertid svårt att tro att polisen skulle markerat en annan plats än den som Ismail Karazoun angett.

Mohamad Hebo, Maryana Hebbo och Ismail Karazoun har alla berättat i tingsrätten att de tillsammans överlämnade 25 000 kr till en okänd person den 4 september 2020. Maryana Hebbo har dessförinnan i polisförhör den 25 september 2020 vid två tillfällen uppgett att hon inte var med vid överlämnandet av pengarna. Mohamad Hebo och

Ismail Karazoun har uppgett att även Jamila Alili var med när pengarna överlämnades medan Jamila Alili i sin tur har uppgett att så inte var fallet. Hon har därtill uppgett att hon är säker på att det belopp som överlämnades uppgick till 15 000 kr och att ytterligare pengar överlämnats vid något annat tillfälle.

Vid en sammantagen bedömning av den av åklagaren åberopade bevisningen och med beaktande av det högt ställda beviskravet i brottmål, anser tingsrätten att åtalet för människorov inte är styrkt. Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan, Baraa Badawi och Ahmad Zaza ska därför frias för åtalet i denna del.

### Åtalspunkten 3

För att dömas för utpressning krävs att någon har förmått en annan person att göra något, eller låta bli att göra något, som innebär vinning för gärningsmannen och skada för den som blivit tvingad eller för annan som är i dennes ställe. Tvånget ska utgöra ett olaga tvång. Olaga tvång begår den som genom t.ex. misshandel eller annars med våld eller genom hot om brottslig gärning tvingar någon att göra, tåla eller underlåta något. Att tvånget ska ha inneburit vinning för gärningsmannen och skada för brottsoffret, eller någon annan i vars ställe denne är, innebär ett krav på att det ska ha skett en förmögenhetsöverföring. Förmögenhetsöverföringen ska ha skett på grund av det olaga tvånget, till exempel på grund av ett hot om att skada brottsoffret, eller en anhörig, om denne inte lämnar över pengar.

Av den utredning som åklagaren presenterat – däribland Mohammed Samea Nbhan och Sameh Nabhan uppgifter - är det utrett att såväl Mohammed Samea Nbhan som Sameh Nabhan ringde Mohamad Hebo den 5 september 2020. Mohamad Hebo har beskrivit att han i telefonsamtalen med Mohammed Samea Nbhan och Sameh Nabhan blivit hotad och att Mohammed Samea Nbhan och Sameh Nabhan begärt pengar av honom. Mohammed Samea Nbhan har därtill vidgått att han knackade på hemma hos Mohamad Hebo den 5 september 2020, men att Mohamad Hebo inte öppnade.

Ovanstående telefonsamtal har spelats in av Mohamad Hebo och har jämte översättningen av desamma åberopats av åklagaren.

Av översättningen från samtalet mellan Mohammed Samea Nbhan och Mohamad Hebo framgår följande.

*Man 1: Hej Hammoudi, hur är det?*

*Man 2 (Hammoudi): Hej!*

*Man 1: Vad var det jag ville säga? Eh... Var är du?*

*Man 2: Hemma.*

*Man 1: Jag kom hem till er, men jag kunde inte gå upp. Det var dörren.*

*Man 2: Vaddå? Är det något?*

*Man 1: Jag vill dricka kaffe hos dig.*

*Man 2: [suckar] Berätta för mig, är det bara en kopp kaffe eller är det något annat?!*

*Man 1: Har du inte sagt till oss att din bror ska komma och...*

*Man 2: Varsågod!*

*Man 1: Varför kom du inte upp?*

*[barnjoller]*

*Man 2: Jag sov.*

*Man 1: Ok, jag kommer till dig nu för att lösa problemet.*

*Man 2: Berätta för mig, vad är det? Har ni inte tagit pengar? Har inte Ismael gett er...?*

*Man 1: Du har försatt oss i problem.*

*Man 2: Va?*

*Man 1: Har jag inte... Har jag inte sagt det direkt till dig många gånger...*

*Man 2: Nu...*

*Man 1: Jag har sagt det till dig många gånger... Från början.*

*Man 2: Ja, men din kusin kom och vi pratade med varandra och han tog pengarna.*

*Man 1: Min kuk i min kusin, mannen! Har jag inte sagt till dig direkt många gånger att jag vill ha femtusen?*

*Man 2: [suckar]*

*Man 1: Har vi inte kommit överens om det?*

*Man 2: Du pratade mycket med mig när jag var hemma hos dig och jag sa till dig att jag inte kunde ge dig mer än tvåtusenfembundra.*

*Man 1: Sa inte min kusin till dig att jag vill ha femtusen?*

*Man 2: Nej. Han sa till mig: "Det är ok. Jag ska ordna det. Jag ska prata med min kusin om det."*

*Man 1: Kompis. Du är skyldig mig femtusen.*

*Man 2: Kompis, mitt hjärta. För mig är mer tvåtusenfemhundra... Summan av tvåtusenfemhundra... de tvåtusenfemhundra kronorna... Du tog dem... Du tog dem från mig. Jag har inte... Jag tänker inte ge dig något mer.*

*Man 1: Du är fortfarande skyldig mig tvåtusenfemhundra.*

*Man 2: Jag ska inte ge dig ett enda öre. Inte ett enda öre. Det räcker. Ni tog tvåtusenfemhundra och jag är inte skyldig dig något mer.*

*Man 1: Ok, vi får se.*

*Man 2: Gör vad du vill. Ska du komma hit en annan gång? Vad ska du göra?*

*Man 1: Nej, nej, nej. Inget. Om Gud vill blir det bra. Den här gången ska jag inte komma till dig. Som du vill. Den här gången ska jag inte komma till dig.*

*Man 2: Den här gången ska du inte komma.*

*Man 1: Jag ska vara respektfull mot dig, precis som jag var i bilen.*

*Man 2: Gör som du vill. Och jag också. Du kommer att få se saker som du inte gillar. Lägg på!*

Av översättningen från samtalet mellan Sameh Nabhan och Mohamad Hebo framgår följande.

*Man 1: Varför svarar du inte när jag ringer till dig?*

*Man 2: Jag svär att jag låg och sov!*

*Man 1: Ok, inga problem.*

*Man 2: Du bror, du kompis...*

*Man 1: Låt mig säga något till dig...*

*Man 2: Vad gäller pengarna så har jag redan sagt till honom att jag inte ska ge honom något mer än vad han har tagit, inte ett öre.*

*Man 1: Varför? Har du inte?*

*Man 2: Vad kom vi överens om?*

*Man 1: Vilken överenskommelse pratar du om? Du, du... Ta min kuk! Jag svär vid min skilsmässa att jag ska knulla din syster om jag blir arg. Jag vill ha femtusen. Jag svär vid min skilsmässa att [ohörbart, ö.a.] din son och jag svär vid min skilsmässa att jag ska knulla din syster. Jag ska komma till dig, du bror till en hora..*

*Man 2: Om du får något så ta det!*

*Man 1: Jag ska komma till ert hem...*

*Man 2: Du...*

*Man 1: Jag svär vid min skilsmässa att den här gången ska jag inte åka hem. Jag svär vid min skilsmässa att den här gången ska jag krossa dig... Din hallick!*

*Man 2: Du hotar mig... Alltså, du hotar mig till livet.*

*Man 1: Jag hotar dig... Var är du?*

*Man 2: Hemma.*



*Man 1: Ok, det är nära.*

*Man 2: Kom, om du är en man.*

*[telefon]*

I den översättning av samtalet mellan Mohammed Samea Nbhan och Mohamad Hebo som åklagaren presenterat kan inte tingsrätten utläsa att det uttalats några hot. Mohamad Hebo har uppgett att Mohammed Samea Nbhan var ironisk när denne sa *”Nej, nej, nej. Inget. Om Gud vill blir det bra. Den här gången ska jag inte komma till dig. Som du vill. Den här gången ska jag inte komma till dig.”...* *”Jag ska vara respektfull mot dig, precis som jag var i bilen.”* Huruvida Mohammed Samea Nbhan var ironisk eller inte kan tingsrätten emellertid inte avgöra. Tingsrätten anser mot den bakgrunden att det inte är bevisat att Mohammed Samea Nbhan hotat Mohamad Hebo på det sätt som åklagaren påstått. Mot Mohammed Samea Nbhan's bestridande är det inte heller bevisat att Mohammed Samea Nbhan genom att försöka söka upp Mohamad Hebo har utövat utpressning mot honom. Tingsrätten anser inte heller det visat att Mohammed Samea Nbhan agerat tillsammans och i samförstånd med Sameh Nabhan. Mohammed Samea Nbhan ska därför frikännas från försök till utpressning.

När det istället gäller Sameh Nabhan's skuld gör tingsrätten följande överväganden. Tingsrätten anser att det genom återopad översättning och övrig utredning är styrkt att Sameh Nabhan vid det samtal som ägt rum mellan Sameh Nabhan och Mohamad Hebo framgår att Sameh Nabhan krävt Mohamad Hebo på 5 000 kr genom att uttala hot om våld. Att det dessutom ska ha uttalats dödshot vinner emellertid inte stöd av utredningen. För ansvar för försök till utpressning krävs dock även att det föreläggat en risk för förmögenhetsöverföring, dvs. vinning för gärningsmannen och skada för den tvungne. Sameh Nabhan har inte påstått att Mohamad Hebo varit skyldig honom pengar. Mohammed Samea Nbhan's eventuella fordran på Mohamad Hebo för att denne ska ha använt Mohammed Samea Nbhan's resedokument för att olovligen ta sig in i Sverige är inte av sådan beskaffenhet att den kunnat åtnjuta något skydd från rättsordningen. Av detta följer att kravet på förmögenhetsöverföring i bestämmelsen om utpressning är uppfyllt även om Sameh Nabhan begärde pengarna för Mohammed

Samea Nbhans räkning. På grund av vad som ovan anförts och då fara för brottets fullbordan har förelegat ska Sameh Nabhan dömas för försök till utpressning.

### **Skadestandsfrågan**

#### Skadestånd hänförligt till åtalspunkten två

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska Mohamad Hebos yrkande om att Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan, Ahmad Zaza och Baraa Badawi ska utge skadestånd till honom ogillas.

#### Skadestånd hänförligt till åtalspunkten 3

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska Mohamad Hebos yrkande om att Mohammed Samea Nbhan ska utge skadestånd till honom ogillas.

Eftersom Sameh Nabhan döms för utpressning måste han betala för den skada brottet orsakat. Tingsrätten finner att ersättningen för kränkning skäligen kan bestämmas till 5 000 kr. Vad gäller yrkad ersättning för sveda och värk gör tingsrätten följande överväganden. Sveda och värk avser lidande under akut sjukdomstid efter skadefallet, dvs. tills skadan har läkts eller ett varaktigt invaliditetstillstånd inträder. För att ersättning för sveda och värk ska utgå krävs i allmänhet att den skadelidande har varit sjukskriven. Bevisbördan vilar på den som begär ersättning. Ersättning för sveda och värk bestäms i regel schablonmässigt med ledning av tabeller som har utformats av Trafikskadenämnden. Då Mohamad Hebo inte förebragt någon utredning i denna del saknar tingsrätten förutsättningar att tillerkänna honom ersättning för sveda och värk.

### **Påföljdsfrågan**

#### Mohammed Samea Nbhan

Mohammed Samea Nbhan förekommer inte i belastningsregistret. Av ett yttrande från Kriminalvården, frivården Borås, framkommer bland annat följande. Mohammed Samea Nbhan lever under socialt ordnade former avseende arbete, boende och

framtidsplanering. Han uppger att han haft problem med fysisk och psykisk ohälsa under en period 2019/2020 men att han därefter upplevt en förbättring och återigen upprättat en vardagsplanering och livssituation som han känner sig nöjd med. Mohammed Samea Nbhan tillstår ingen kriminalitetsrelaterad problematik och det framkommer heller inga uppgifter som tyder på att det föreligger någon missbruksrelaterad problematik. Frivården har inte identifierat några riskfaktorer som kan tyda på förhöjd risk för återfall i kriminalitet. Det framkommer heller inga tydliga kriminogena behovsområden för vilka behandlingsinriktade insatser kan planeras. Vid en fällande dom bedöms det föreligga ett visst övervakningsbehov men det saknas förutsättningar för att föreslå frivårdande påföljd. När det gäller samhällstjänst har Mohammed Samea Nbhan bedömts som lämplig och han har också samtyckt till att utföra samhällstjänst för det fall att han döms.

#### *Tingsrättens bedömning*

Straffvärdet för den gärning som Mohammed Samea Nbhan uppgår till ett kortare fängelsestraff, varvid tingsrätten beaktat att Mohammed Samea Nbhan endast är 20 år gammal. Det saknas enligt tingsrätten särskild anledning att befara att Mohammed Samea Nbhan kommer att göra sig skyldiga till fortsatt brottslighet. Påföljden kan därför bestämmas till villkorlig dom och dagsböter. Med hänsyn till den tid Mohammed Samea Nbhan varit frihetsberövad ska dagsböterna anses helt erlagda.

#### Sameh Nabhan

Sameh Nabhan förekommer inte i belastningsregistret. Av ett yttrande från Kriminalvården, frivården Borås, framkommer bland annat följande. Sameh Nabhan lever under socialt ordnade former. Ingenting i utredningen framkommer som talar för förekomst av missbruk eller psykisk ohälsa. Frivården gör bedömningen att risken för att Sameh Nabhan skulle återfalla i brott inte är påtagligt förhöjd. Han ger heller inte uttryck för behov av några stödjande insatser. Sammantaget saknas därmed skäl att förorda en dom till skyddstillsyn. När det gäller samhällstjänst har Sameh Nabhan bedömts som lämplig och han har också samtyckt till att utföra samhällstjänst för det fall att han döms.

*Tingsrättens bedömning*

Sameh Nabhan döms genom denna dom för försök till utpressning. Straffvärdet för gärningen uppgår till två månaders fängelse. Den brottslighet som Sameh Nabhan har gjort sig skyldig till är av sådan art att påföljden ska bestämmas till fängelse, om inte särskilda skäl föreligger. I förevarande fall bör emellertid beaktas att Sameh Nabhan har samtyckt till att domen förenas med en föreskrift om samhällstjänst och att en sådan föreskrift är lämplig med hänsyn till vad som framkommit om hans person. Det saknas särskild anledning att befara att Sameh Nabhan kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. I sammanhanget måste också beaktas att brottsligheten inte har ett så högt artvärde att ett fängelsestraff framstår som oundvikligt. Tingsrätten finner därför att särskilda skäl föreligger för att i detta fall bestämma påföljden till villkorlig dom med föreskrift om samhällstjänst 75 timmar. Om fängelse hade valts som påföljd skulle fängelsestraffets längd ha bestämts till två månader.

Maryana Hebbo

Maryana Hebbo förekommer inte i belastningsregistret. Av ett yttrande från Kriminalvården, frivården Borås, framkommer bland annat följande. Maryana Hebbo lever under socialt ordnade former då hon har ett eget boende tillsammans med sin familj och sysselsättning genom studier på heltid. Ingenting i utredningen framkommer som talar för förekomst av missbruk eller betydande psykisk ohälsa. Frivården gör bedömningen att risken för att Maryana Hebbo skulle återfalla i brott inte är förhöjd. Sammantaget saknas därmed skäl att förorda en dom till skyddstillsyn. När det gäller samhällstjänst har Maryana Hebbo bedömts som lämplig och hon har också samtyckt till att utföra samhällstjänst för det fall att hon döms.

*Tingsrättens bedömning*

Böter är en tillräcklig påföljd för de brott Maryana Hebbo ska dömas för. Hon ska därför dömas till dagsböter. Antalet dagsböter ska bestämmas till 80 stycken och beloppet för varje dagsbot ska vara 50 kr. Det första talet visar hur allvarligt domstolen bedömt brotten och det senare beloppet bestäms på grund av Maryana Hebbos ekonomi.

**Utvisningsfrågan**

Åklagaren har yrkat att Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan, Ahmad Zaza och Baraa Badawi ska utvisas ur Sverige och förbjudas att under 10 återvända hit (8 a kap. 1 och 8 §§ utlänningslagen).

Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan, Ahmad Zaza och Baraa Badawi har alla bestritt yrkandet.

En utlänning får utvisas ur Sverige om han eller hon döms för ett brott som kan leda till fängelse, under förutsättning att påföljden i det enskilda fallet är svårare än böter, och gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att han eller hon inte bör få stanna kvar (8 a kap. 1 § utlänningslagen).

Sådan särskilt allvarlig brottslighet kan vara brott mot person som mord, brott som innefattar svåra integritetskränkningar, såsom våldtäkt, och organiserad brottslighet, till exempel grovt narkotikabrott och grov narkotikasmuggling (se prop. 1979/80:96 s. 63). I fråga om utvisning på grund av brottets allvar anses som en allmän riktlinje gälla att brottet bör ha ett straffvärde om minst ett år för att kunna föranleda utvisning (se NJA 2019 s. 316 punkt 12 med hänvisningar).

Ett antagande om risk för fortsatt brottslig verksamhet förutsätter i normalfallet att det framgår av registerutdrag eller på något annat sätt att utlänningen har dömts för brott eller godkänt ett strafföreläggande eller fått åtalsunderlåtelse vid åtminstone ett tidigare tillfälle. Risk för fortsatt brottslighet kan dock undantagsvis anses föreligga även utan att det finns dokumenterat i för rätten kända tidigare domar. (Se NJA 2019 s. 47 III punkt 9 med hänvisningar.)

När en domstol överväger om en utlänning bör utvisas ska den ta hänsyn till utlänningens anknytning till det svenska samhället. Domstolen ska särskilt beakta

utlänningens levnadsomständigheter, om utlänningen har barn i Sverige och i så fall barnets behov av kontakt med henne eller honom, utlänningens övriga familjeförhållanden och hur länge utlänningen vistats i Sverige. Särskild restriktivitet gäller vid utvisning av den som är flykting eller hade vistats i Sverige med permanent uppehållstillstånd sedan minst fyra år när åtal väcktes eller då hade varit bosatt i Sverige sedan minst fem år. (Se 8 a kap. 2 och 3 §§.)

#### *Tingsrättens bedömning*

Åtalet mot Ahmad Zaza och Baraa Badawi har ogillats. Redan av detta skäl ska yrkandet om att de ska utvisas ogillas.

När det gäller yrkandet om utvisning av Mohammed Samea Nbhan och Sameh Nabhan har tingsrätten ovan under rubriken ”Påföljdsfrågan” uppgett att det saknas särskild anledning att befara att de kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Vidare konstaterar tingsrätten att den brottslighet som de döms för inte heller är så allvarlig att de inte bör få vara kvar i Sverige. Yrkandet om utvisning ska således ogillas även i förhållande till dem.

### **Övriga frågor**

#### De särskilda yrkandena

De särskilda yrkandena, som har lämnats utan erinran av Mohammed Samea Nbhan och Ahmad Zaza samt medgetts av Sameh Nabhan är lagligen grundade och ska bifallas.

#### Ersättningen till försvararna och målsägandebiträdet

Med hänsyn till målets karaktär bedöms advokaternas kostnader som skäliga. Ersättning ska därför utgå i enlighet med deras yrkanden. Kostnaden för dem ska stanna på staten.

BORÅS TINGSRÄTT

**DOM**  
2020-12-29

B 3251-20

Norra enheten

Ersättning till brottsofferfonden

Eftersom Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan och Maryana Hebbo döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska var och en av dem betala en avgift till brottsofferfonden.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande kan ske till Hovrätten för Västra Sverige och ska ges in till tingsrätten senast den 19 januari 2021.

På tingsrättens vägnar

Marie Sobilius

Avräkningsunderlag bifogas domen.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19950111-5332	Datum för dom/beslut 2020-12-29
Efternamn Badawi	Förnamn Baraa

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-03	2020-12-18
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Rådhuset,  
Österlånggatan 35-37

**Telefon**

033-17 70 00

**Öppettider**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**

Box 270  
501 13 Borås

**E-post**

[norra.boras@dom.se](mailto:norra.boras@dom.se)

**Webbplats**

[www.borastingsratt.se](http://www.borastingsratt.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19950901-8934	Datum för dom/beslut 2020-12-29
Efternamn Nabhan	Förnamn Sameh

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-16	2020-12-18
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000103-7910	Datum för dom/beslut 2020-12-29
Efternamn Nbhan	Förnamn MOHAMMED Samea

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-30	2020-12-18
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Rådhuset,  
Österlånggatan 35-37

**Telefon**

033-17 70 00

**Öppettider**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**

Box 270  
501 13 Borås

**E-post**

[norra.boras@dom.se](mailto:norra.boras@dom.se)

**Webbplats**

[www.borastingsratt.se](http://www.borastingsratt.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940923-0118	Datum för dom/beslut 2020-12-29
Efternamn Zaza	Förnamn Ahmad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-15	2020-12-18
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Rådhuset,  
Österlånggatan 35-37

**Telefon**

033-17 70 00

**Öppettider**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**

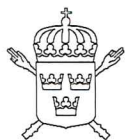
Box 270  
501 13 Borås

**E-post**

[norra.boras@dom.se](mailto:norra.boras@dom.se)

**Webbplats**

[www.borastingsratt.se](http://www.borastingsratt.se)



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Väst  
Åklagarkammaren i Borås  
Kammaråklagare Martin.K Svensson

## Stämningsansökan

2020-12-10

Sida 1(7)

Handling 344

Ärende AM-126901-20

Handläggare 404A-21

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

BORÅS TINGSRÄTT

BORÅS TINGSRÄTT

Norra enheten

INKOM: 2020-12-16

INKOM: 2020-12-10-20

MÅLNRE: B 3251020

AKTBIL: 181

Borås tingsrätt

B 3251-20

Häktat mål

Åklagarbundet

Justerat av  
Åklagaren vid  
dat 16/12-20  
/FEBJ

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Mohammed Samea Nbhan** (20000103-7910)

Medborgare i Syrien.

Företräds av advokat Joakim Sjöberg.

- Anhållen i frånvaro 2020-09-29, Gripen 2020-09-30, Häktad 2020-10-02.

**Maryana Hebbo** (19870720-2563)

Medborgare i Syrien.

Företräds av advokat Carl Jernström.

**Sameh Nabhan** (19950901-8934)

Medborgare i Syrien.

Företräds av advokat Johanna Annerback.

- Anhållen i frånvaro 2020-10-15, Gripen 2020-10-16, Häktad 2020-10-19.

**Baraa Badawi** (19950111-5332)

Tolkbehov arabiska, medborgare i Syrien.

Företräds av Josefine Ahlin.

- Anhållen i frånvaro 2020-11-02, Gripen 2020-11-03, Häktad 2020-11-06.

**Ahmad Zaza** (19940923-0118)

Medborgare i Syrien.

Företräds av advokat Abraham Zeito.

- Anhållen i frånvaro 2020-10-13, Gripen 2020-10-15, Häktad 2020-10-16.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1.1 MÄNNISKOSMUGGLING (Mohammed Samea Nbhan)

5000-K1081375-20

Mohammed Samea Nbhan har hjälpt en utlänning att olovligt komma in i Sverige genom att, mot ekonomisk ersättning, tillse att denne kunde använda Mohammed Samea Nbhans resedokument för att ta sig till landet. Det hände den 1 september 2020 i Sverige.

Mohammed Samea Nbhan begick gärningen med uppsåt

Lagrum: 20 kap 8 § 1 st utlänningslagen (2005:716)

## 1.2 MÄNNISKOSMUGGLING (Maryana Hebbo)

5000-K1081375-20

Maryana Hebbo har hjälpt ~~en utlänning~~ att olovligen komma in i landet genom att leverera annan persons resedokument till ~~utlänningen~~ som denne sedan använt för att ta sig till landet. Det hände den 1 september 2020 i Sverige.

Maryana Hebbo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 20 kap 8 § 1 st utlänningslagen (2005:716)

### Ansvarsyrkande i andra hand

#### Ringa människosmuggling

I andra hand skall Maryana Hebbos åtgärder enligt ovan, samma tid och plats, bedömas som ringa brott eftersom Maryana Hebbo är syster till Mohamad Hebo samt då hon inte haft egna ekonomiska intressen att medverka till människosmuggling.

Lagrum: 20 kap 8 § 3 st utlänningslagen (2005:716)

### Målsägande

Mohamad Hebo

Åklagaren för ej talan

Förepräds av advokat Torkel Stenbäcken.

## 2 MÄNNISKOROV (Baraa Badawi, Sameh Nabhan, Mohammed Samea Nbhan och Ahmad Zaza)

5000-K1081375-20

Mohammed Samea Nbhan, Ahmad Zaza, Sameh Nabhan och Baraa Badawi har tillsammans och i samförstånd bemäktigat sig Mohamad Hebo, genom att föra bort och spärra in honom, i syfte att öva utpressning. Det skedde genom att de tilltalade, efter att ha tagit med sig honom i bil från Vegby, haft Hebo inspärrad dels i en lägenhet i Alingsås, dels i en lägenhet i Borås.

Utpressningen bestod i att Mohamed Hebo genom våld och hot om våld förmåddes betala 25 000 kronor. Våldet bestod av knytnävsslag i ansiktet, som ledde till smärta, och hoten bestod av upprepade uttalanden om hot om våld samt dödshot. De tilltalade har dessutom hotat med att skicka tillbaka målsäganden till Grekland om han inte betalade det de begärde. De tilltalade har vidare uttalat att Hebo inte skulle få gå innan de hade fått pengarna i handen. Detta hände mellan den 3 september 2020 och den 4 september 2020 i Vegby och andra platser, Västra Götalands län.

Mohammed Samea Nbhan, Sameh Nabhan, Baraa Badawi och Ahmad Zaza begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

### Målsägande

Mohamad Hebo

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Torkel Stenbäcken.

### Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av dator, beslagtaget hos Mohammed Samea Nbhan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG120080.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Ahmad Zaza, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG127018.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon, beslagtaget hos Sameh Nabhan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG127576.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

### 3 FÖRSÖK TILL UTPRESSNING (Sameh Nabhan och Mohammed Samea Nbhan)

5000-K1081375-20

Mohammed Samea Nbhan och Sameh Nabhan har tillsammans och i samförstånd genom att uttala hot om våld och dödshot samt genom att försöka söka upp  ~~honom~~  i Vegby försökt förmå Mohamad Hebo att till dem utge 2 500 US dollar eller 25 000 kronor. Det hände mellan den 4 september 2020 och den 5 september 2020 i Vegby och andra platser, Västra Götalands län. Om Mohammed Samea Nbhan och Sameh Nabhan hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Mohammed Samea Nbhan och Sameh Nabhan och skada för Mohamad Hebo.

Mohamad  
Hebo

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

Mohammed Samea Nbhan och Sameh Nabhan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

#### Målsägande

Mohamad Hebo

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Torkel Stenbäcken.

### 4 TALAN OM UTVISNING (Mohammed Samea Nbhan)

Det yrkas att Mohammed Samea Nbhan utvisas från Sverige och förbjuds att under 10 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

### 5 TALAN OM UTVISNING (Ahmad Zaza)

Det yrkas att Ahmad Zaza utvisas från Sverige och förbjuds att under 10 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

### 6 TALAN OM UTVISNING (Sameh Nabhan)

Det yrkas att Sameh Nabhan utvisas från Sverige och förbjuds att under 10 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

## 7 TALAN OM UTVISNING (Baraa Badawi)

Det yrkas att Baraa Badawi utvisas från Sverige och förbjuds att under 10 år återvända hit enligt 8 a kap 1 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

## 8 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Mohamad Hebo** (behov av tolk, arabiska)
2. Förhör med den tilltalade **Maryana Hebbo** som förnekar brott (behov av tolk, arabiska).
3. Förhör med den tilltalade **Mohammed Samea Nbhan** som förnekar brott (behov av tolk, arabiska).
4. Förhör med den tilltalade **Ahmad Zaza** som förnekar brott (bör tillfrågas om behov av tolk, arabiska, finns).
5. Förhör med den tilltalade **Sameh Nabhan** som förnekar brott (behov av tolk, arabiska).
6. Förhör med den tilltalade **Baraa Badawi (tolkbehov arabiska)** som förnekar brott.
7. Förhör med vittnet **Jamila Alili** (behov av tolk, arabiska) angående omständigheter gällande åtalspunkterna 1-3, för att bevisa åtalet.
8. Förhör med vittnet **Ismail Karazoun** (behov av tolk, arabiska) angående omständigheter gällande åtalspunkterna 1-3 för att bevisa åtalet.
9. Förhör med vittnet **Gina Rosedel** (tidigare misstänkt i ärendet) angående hennes iakttagelser i samband med gärningen i åtalspunkten 2 för att bevisa åtalet.
10. Förhör med vittnet **Amal Waleed Mohammad Ibrahim** (behov av tolk, arabiska) angående hennes iakttagelser i Vegby den 5 september 2020 för att bevisa åtalet under åtalspunkten 3.
11. Förhör med vittnet **Pernilla Runsteen Carlsson** angående hennes kontakter med Ahmad Zaza för att bevisa åtalet.

## 9 Övrig bevisning

1. Fotografier inlämnade av målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 26-31)
2. Samtalslista i Jamila Alilis telefon (förundersökningsprotokoll s. 34)



3. Kartbild med markering av vittnet Ismail Karazoun i samband med förhör (förundersökningsprotokoll s. 48)
4. Sms i Ahmad Zazas telefon (förundersökningsprotokoll s. 60-63)
5. Passagerarlistor, flyg från Grekland till Sverige 1 september 2020 (förundersökningsprotokoll s. 72-86)
6. Pm angående inspelade telefonsamtal (förundersökningsprotokoll s. 87)
7. Del av målsägandens samtalslista utvisande inkommande samtal (förundersökningsprotokoll s. 89)
8. Skärmdumpar utvisande inkommande samtal till målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 90-91)
9. Översättning av telefonsamtal (förundersökningsprotokoll s. 92-94)
10. Pm och telefonutläsningar (förundersökningsprotokoll s. 115-125)
11. Pm samt utläsning av målsägandens telefon (förundersökningsprotokoll s. 131-136)
12. Pm och foto skickat från Mohammed Nbhan samt jämförelsefoto (förundersökningsprotokoll s. 142-144)
13. Pm avseende Mohammed Samea Nbhans ekonomiska förehavanden av intresse (protokollbilaga A s. 1)
14. Kontoutdrag (protokollbilaga A s. 3, 11 och 41)
15. Personer kopplade till swishtransaktioner (protokollbilaga A s. 7-8)
16. Uppgifter avseende kontantinsättning på Sameh Nabhans konto (protokollbilaga A s. 77-78)
17. Telefonanalys (protokollbilaga C s. 1-45)
18. Uppspelning av telefonsamtal (medtages av åklagaren till förhandlingen)

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 3 dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan:

Dag 1

Sakframställan, målsägandeförhör samt förhör med tilltalade

Dag 2

Fortsatta förhör med de tilltalade - förmiddagen

Vittnesförhör under eftermiddagen

- Kl. 13 Jamila Alili
- Kl. 13.30 Ismail Karazoun
- Kl. 14 Gina Rosedel
- Kl. 14.30 Amal Waleed Mohammad Ibrahim
- Kl. 15 Pernilla Runsteen Carlsson

Dag 3

Personalia och pläderingar

Reservtid

Följande personalia har begärts in av åklagaren:

- Frivårdsyttrande avseende Maryana Hebo
- Yttranden från migrationsverket avseende de fyra häktade

## ADVOKATBYRÅ TORDEL STENBÄCKEN AB

Borås den 17 december 2020

Till Borås tingsrätt

BORÅS TINGSRÄTT  
Norra enhetenINKOM: 2020-12-17  
MÅLNR: B 3251-20  
AKTBIL: 228**Mål nr B 3251-20****Åklagaren ./ Baraa Badawi mfl**I egenskap av *målsägandebiträde* för Mohamad Hebo får jag härmed framställa följande.**YRKANDEN****ÅTALSPUNKTEN 2**

Mohamad Hebo yrkar att tingsrätten förpliktar Baraa Badawi, Sameh Nabhan, Mohammed Samea Nbhan och Ahmad Zaza att solidariskt till honom utge skadestånd till ett belopp om **21 300 kronor** jämte ränta därå enligt 4 § 4 st och 6 § räntelagen från den 4 september 2020 till dess betalning sker.

Yrkat belopp fördelar sig enligt följande

Kränkning av den personliga integriteten	20 000 kronor
--	---------------

Sveda och värk	1 300 kronor
----------------	--------------

**GRUND**

Mohamad Hebo har på grund av de åtalade brottet förorsakats skada i form av fysiskt och psykiskt lidande. Brottet har också inneburit en allvarlig kränkning av den personliga integriteten.

---

 Ledamot av Sveriges Advokatsamfund  
 Member of the Swedish Bar Association

**POSTADRESS/ADDRESS**  
 4:e Villagatan 25

**E-MAIL**  
 advokatbyra.tsab@gmail.com

**MOTTAGNINGSKONTOR**  
 Mässans gata 10  
 Box 5243

**BANKGIRO**  
 5397-5454

**SÄTE/RESIDENCE**  
 Borås, Sweden

 S-503 36 Borås  
 Sweden

**WEBBPLATS/WEB SITE**

 402 24 Göteborg  
**TELEFON/PHONE**  
 +46 (031) 774 11 22

**F-SKATTSEDEL**  
 Innehas

**ORG.NR./VAT NO**  
 5556610-3866

### ÅTALSPUNKTEN 3

Mohamad Hebo yrkar att tingsrätten förpliktar Sameh Nabhan och Mohammed Samea Nbhan att solidariskt till honom utge skadestånd till ett belopp om **10 000 kronor** jämte ränta därå enligt 4 § 4 st och 6 § räntelagen från den 5 september 2020 till dess betalning sker.

Yrkat belopp fördelar sig enligt följande

Kränkning av den personliga integriteten	10 000 kronor
--	---------------

### GRUND

Mohamad Hebo har på grund av de åtalade brottet utsatts för en allvarlig kränkning av den personliga integriteten.

### BEVISNING

Samma bevisning som åklagaren åberopar till styrkande av åtalen åberopas också vad avser skadestånden.

  
Torkel Stenbäcken



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).