



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2020-07-09
meddelad i
Borås

Mål nr: B 327-20

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

LUDVIG Elias Tapio Skog, 20021125-7894
Rönnevägen 10
504 93 Borås

Offentlig försvarare:

Advokat Carl Jernström
Advokatfirman Voss KB
Lilla Brogatan 19
503 30 Borås

Vårdnadshavare (part)

Heidi Kumpula Skog, 19770925-2949
Rönnevägen 10
504 93 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Andrea Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

Sekretess NN1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Hanna Larsson
Advokatbyrån Hanna Larsson Rampe AB
Lilla Brogatan 7
503 30 Borås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Oaktsam våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 1 a § 1 st brottsbalken
2019-12-14 -- 2019-12-15

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 270	Rådhuset,	033-17 70 00		måndag - fredag
501 13 Borås	Österlånggatan 35-37	E-post: sodra.boras@dom.se		08:00-16:00
		www.borastingsratt.se		

Påföljd m.m.

1. Ungdomsvård
Särskild föreskrift: Ludvig Skog ska följa det ungdomskontrakt som upprättats, bilaga 3 till domen.
2. Ungdomstjänst 50 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Ludvig Skog ska solidariskt med Anton Egle betala skadestånd till NN1 med 100 000 kr, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2019 till dess betalning sker.
2. Av beloppet under punkten 1 ska Hedi Kumpula Skog solidariskt med Ludvig Skog och Anton Egle betala 9 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2019 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden NN1:s identitet. Detsamma ska gälla målsägandens identitetsuppgifter i partsbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carl Jernström får ersättning av staten med 64 360 kr. Av beloppet avser 48 789 kr arbete, 2 699 kr tidsspillan och 12 872 kr mervärdesskatt.
 2. Hanna Larsson får ersättning av staten för sitt arbete som målsägandebiträde med 66 671 kr. Av beloppet avser 51 667 kr arbete, 1 670 kr tidsspillan och 13 334 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvararen och målsägarbiträdet ska stanna på staten.
-



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2020-07-09
meddelad i
Borås

Mål nr: B 327-20

Tilltalad

David ANTON Egle, 20020929-0071
Västra Mölledalsvägen 15
236 34 Höllviken

Offentlig försvarare:
Advokat Per Söderkvist
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Lilla Brogatan 19-21
503 35 Borås

Vårdnadshavare (part)

1. Kenneth Egle, 19680523-0536
Västra Mölledalsvägen 15
236 34 Höllviken
2. Åsa Egle, 19690108-3961
Västra Mölledalsvägen 15
236 34 Höllviken

Åklagare

Kammaråklagare Andrea Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

Sekretess NN1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Hanna Larsson
Advokatbyrån Hanna Larsson Rampe AB
Lilla Brogatan 7
503 30 Borås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Oaktsam våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 1 a § 1 st brottsbalken
2019-12-14 -- 2019-12-15
2. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2020-02-28

Påföljd m.m.

Ungdomstjänst 90 timmar

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Anton Egle ska solidariskt med Ludvig Skog betala skadestånd till NN1 med 100 000 kr, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 december 2019 till dess betalning sker.
2. Av beloppet under punkten 1 ska Kenneth Egle och Åsa Egle solidariskt med varandra och med Ludvig Skog och Anton Egle betala 9 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 15 december 2019 till dess betalning sker.

Sekretess

Se sekretessförordnande i domslutet för Ludvig Skog.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Per Söderkvist får ersättning av staten med 85 259 kr. Av beloppet avser 65 637 kr arbete, 2 570 kr tidsspillan och 17 052 kr mervärdesskatt.
 2. Hanna Larsson får ersättning av staten för sitt arbete som målsägandebiträde, se domslut för Ludvig Skog.
 3. Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.**Våldtäkt alternativt oaktsam våldtäkt, bilaga 1 (Anton Egle och Ludvig Skog)**

Åklagaren har yrkat ansvar för våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken, enligt följande gärningsbeskrivning.

Anton Egle och Ludvig Skog har tillsammans och i samförstånd genomfört vaginala och orala samlag samt annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförlig med samlag, med NN 1 som inte deltog frivilligt. Handlingen jämförlig med samlag har bestått i att en av dem eller båda stoppat in fingrar i hennes vagina. NN 1 fick ont och började blöda vaginalt i samband med övergreppet.

Det hände mellan den 14 december 2019 och den 15 december 2019 på Alingsåsvägen 66, Borås stad.

Anton Egle och Ludvig Skog har i samband med övergreppet utdelat slag som träffat NN1 på skinkorna vilket orsakat blåmärken och smärta.

Ludvig Skog och Anton Egle begick gärningen med uppsåt.

I andra hand har åklagaren yrkat ansvar för oaktsam våldtäkt, 6 kap. 1 a § brottsbalken, enligt följande gärningsbeskrivning.

I andra hand yrkas att Ludvig Skog och Anton Egle varit grovt oaktsamma beträffande omständigheten att målsäganden inte deltog frivilligt.

Ludvig Skog har förnekat att han gjort sig skyldig till våldtäkt eller oaktsam våldtäkt. Han har vidgått händelseförloppet, med undantag för att NN1 skulle ha fått ont och fått blåmärken. Han har förnekat ansvar på den grunden att NN1 samtyckte till de samlag och andra sexuella handlingar som genomfördes med henne.

Anton Egle har förnekat att han gjort sig skyldig till våldtäkt eller oaktsam våldtäkt. Han har vidgått händelseförloppet, med undantag för att NN1 skulle ha fått ont och fått blåmärken. Han har förnekat ansvar på den grunden att NN1 samtyckte till de samlag och andra sexuella handlingar som genomfördes med henne.

Enskilt anspråk

NN1 har yrkat att tingsrätten för det fall gärningen rubriceras som våldtäkt, förpliktar Ludvig Skog och Anton Egle att solidariskt till henne utge 140 000 kr. Av beloppet avser 125 000 kr kränkningersättning och 15 000 kronor avser ersättning för sveda och värk.

I andra hand, för det fall gärningen rubriceras som oaktsam våldtäkt, har NN1 yrkat att tingsrätten förpliktar Ludvig Skog och Anton Egle att solidariskt till henne utge 110 000 kr. Av beloppet avser 100 000 kr kränkningersättning och 10 000 kronor avser ersättning för sveda och värk.

På beloppen ovan har NN1 yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 december 2019 till dess betalning sker.

NN1 har vidare yrkat att tingsrätten ska förplikta de båda tilltalades vårdnadshavare Heidi Johanna Skog, Kenneth Egle och Åsa Egle att solidariskt med de tilltalade betala 9 300 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 december 2019 till dess betalning sker.

Ludvig Skog, Anton Egle, Heidi Johanna Skog, Kenneth Egle och Åsa Egle har alla bestritt de enskilda anspråk som riktats mot dem. De har inte kunnat vitsorda något belopp som skäligt i och för sig men har inte haft någon erinran mot sättet att beräkna ränta.

Barnpornografibrott, bilaga 2 (Anton Egle)

Åklagaren har yrkat ansvar för barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020, enligt följande gärningsbeskrivning:

Anton Egle har på sin mobiltelefon innehaft 1 barnpornografisk film. Filmen har bedömts vara särskilt hänsynslös. Det hände den 28 februari 2020 på Polisen Borås, Sandgårdsgatan 15, Borås stad. Anton Egle begick gärningen med uppsåt.

Anton Egle har vidgått innehavet men har förnekat ansvar för brott på den grunden att han har saknat uppsåt till innehavet. Han har vidgått att han har tagit emot filmen men har gjort gällande att han inte medvetet sparat filmen på sin telefon och att han inte har känt till att den fanns där. Han har också invänt att filmen inte är att bedöma som särskilt hänsynslös.

UTREDNINGEN

Till styrkande av åtalet i bilaga 1 har åklagaren och NN1 åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1. Som muntlig bevisning har de åberopat målsägandeförhör med NN1 samt vittnesförhör med Jakub Kanka, Alva Svensson och Linus Bruhn.

Till styrkande av åtalet i bilaga 2 har åklagaren åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 2.

Anton Egle och Ludvig Skog har hörts över de åtal som riktats mot dem.

DOMSKÄL**Frågan om ansvar för våldtäkt, alternativt oaktsam våldtäkt (Anton Egle och Ludvig Skog)***Inledning*

Genom vad NN1, Ludvig Skog och Anton Egle samstämmt har uppgett är inledningsvis följande utrett. Den aktuella kvällen var Anton Egle och Ludvig Skog hemma hos Anton Egle, i samma hus som vittnet Jakub Kanka också bodde. Anton Egle och Ludvig kommunikerade med NN1 via sociala medier och/eller sms. De ville att hon skulle komma till dem och att de skulle ha sex. NN1 åkte till dem. De gick alla tre till Jakub Kankas lägenhet. I lägenheten hade Anton Egle och Ludvig Skog vaginalt och oralt samlag med NN1. De slog henne på skinkorna. NN1 började blöda vaginalt under samlaget. Efteråt lämnade Anton Egle och Ludvig Skog lägenheten medan NN1 var kvar. Jakub Kanka fick besked att NN1 var kvar i hans lägenhet.

Beträffande vad som mer i detalj hände under kvällen, och särskilt i lägenheten, har de hörda lämnat olika uppgifter om.

NN1s berättelse

Hon har träffat Ludvig på fester några gånger tidigare men Anton hade hon aldrig träffat innan. De hade bara följt varandra på Instagram. De är ett år äldre än henne men de har gemensamma vänner. Hon har absolut inte haft trekant med Ludvig innan den här händelsen. Den här kvällen var hon och hennes kompis Alva med några vänner på fest i Byttorp. De hade druckit en del shots, 5 – 10 stycken. De hade börjat dricka ganska sent på kvällen, vid 21 – 22-tiden. Den sista shoten var precis innan de var på Södra torget. Hon minns inte riktigt vilken tid det var. De hade kontakt under kvällen, hon och Anton. I vart fall var det från Antons telefon som meddelandena kom, men hon tror att Ludvig också skrev via samma konto.

När hon och Alva var på Södra torget skrev Anton väldigt mycket komplimanger och ville att hon skulle åka dit. De skrev att hon såg bra ut, att de gillade henne, att hon hade en bra personlighet. De skrev alltid "vi". Hon visste att det var Anton och Ludvig som avsågs. Anton skrev att hon skulle ta bussen som skulle gå snart. De tjtade på henne att hon skulle komma dit. Hon tyckte att Anton såg bra ut och hon blev lite smickrad. Hon bestämde sig för att åka dit. Alva åkte hem. Det var aldrig tal om att Alva skulle åka med. Hon minns inte vilken tid det var. Hon började känna sig mer och mer påverkad när hon åkte till lägenheten. Hon kände att hon inte kunde stå riktigt. Hon tänkte inte så mycket på vad som skulle hända där. Hon hade inte någon tanke på att ha sex när hon åkte dit. Hon kommer inte ihåg om de skrev att de skulle ha sex men de skrev att de var sugna på henne. Hon kommer inte ihåg om det var så som hon sagt i tidigare förhör, att det skrev att de ville ha trekant. De mötte henne vid ytterdörren, sedan gick de till Jakubs lägenhet. Hon hade varit där någon gång tidigare. Hon och Jakub har varandra på Snapchat och har träffats någon gång som vänner. Hon frågade varför de gick till Jakubs lägenhet. Hon minns inte vad hon fick för svar men det var något med att de inte ville vara i Antons lägenhet. Hon stod kvar vid dörren och kände att hon ville åka hem. Hon kände sig inte trygg alls. Det kändes inte rätt. Hon sa att hon ville ta nästa buss tillbaka. Men hon var väldigt berusad och visste inte riktigt vad hon gjorde. De lät henne inte åka. De sa att hon skulle stanna. Ludvig hade redan börjat ta av sig. Anton gick fram till henne, började smeka henne på rumpan och ta av henne kläderna. Hon ville inte det. Hon sa inte något om att hon inte ville det. Hon kände sig maktlös redan då. Hon blev helt stel och visste inte var hon skulle göra. De var två män som var äldre än henne och hon var berusad. Det var Anton som kom fram först. Han började smeka henne på rumpan och dra upp hennes byxor. Han tog först av hennes byxor sedan resten. Hon hjälpte inte till utan stod bara där. Han knäppte upp hennes byxor och drog av dem. Hon kommer inte ihåg om hon sa något. Hon stod bara still. Anton tog av alla hennes kläder. Sedan slängde de henne i sängen. Då hade hon inga kläder på sig. Anton gick bakom henne till sängen och sedan lade de henne där. Han hade kanske sin hand på hennes rygg men han höll inte fast henne. Det var en liten

lägenhet och sängen var bara någon meter från hallen där de stod först. Hon kommer inte ihåg vad hon tänkte. Hon minns inte vad de sa men de kan ha sagt något i stil med ”nu kör vi”. De var väldigt arga, sa åt henne var hon skulle göra. De hade väldigt hård attityd och höga röster. Hon kan ha missat att berätta det för polisen. T.ex. när de ville att hon skulle sätta sig på Ludvig. De sa det väldigt bestämt. Det var de som sa eller visade vad som skulle göras. De var båda som agerade. De sa olika ställningar. De frågade inte vad hon ville. De pratade med varandra, hon vet inte vad de sa men de skrattade jättemycket. Hon kände sig påverkad. Hon kunde inte prata som vanligt. Hon kände sig yr. De turades om att köra vaginalt och oralt sex med henne. Det hon kommer ihåg är att hon låg på rygg i sängen, Anton stod bredvid sängen och hade oralsex med henne. Ludvig var samtidigt nere vid hennes vagina och hade antingen vaginalt sex med henne eller med fingrarna. Hon låg längst upp med huvudet mot väggen. Anton körde oralsex med henne, så hårt att hon fick upp spy i halsen. De märkte det och bara skrattade åt henne. Anton tog ut den. Hon försökte bara att inte spy upp. Skälet till att hon inte berättat om det för polisen tidigare är att det är nu, efter att hon gått igenom hela kvällen, som minnesbilderna kommit fram. Ludvig körde in sina fingerar i henne jättehårt. Det kändes som två saxar med sandpapper. Det gjorde jätteont. Sedan sa de att hon skulle sätta sig på Ludvig. Det var båda som sa det. De sa det argt. Hon sa ingenting, hon bara gjorde det. Det kändes jobbigt. Det var ingen som frågade henne vad hon ville, hur hon mådde, hur det kändes. De brydde sig verkligen inte om hur hon mådde eller vad hon ville. De behandlade henne som ett objekt. De sket i hur hon mådde eller vad hon ville. Hon var jätterädd, i chock. De ropade att hon skulle börja agera. Hon kommer inte ihåg när hon började blöda. Hon tror att hon stod på alla fyra då. Hon minns att hon kollade ner på lakanet och att det var massa blod. Hon började blöda jättemycket. Hon tyckte att det var konstigt eftersom hon inte hade haft mens på jättelänge då hon äter p-piller. Hon sa till dem att hon blödde och det kom på lakanet och madrassen. Hon sa inget om mens till dem. De sa ”skit samma” och att de inte brydde sig. Hon tror att det var Ludvig som sa det. Men Anton sa också ”skit samma”. Sedan fortsatte de. Det var

ingen diskussion om blodet. Sedan stod hon utanför sängen och Anton stod bakom henne och körde vaginalt sex med henne bakifrån. Ludvig satt då i sängen. Hon tror att han bara satt där. Anton tog upp telefonen och hon trodde att de filmade och det var då hon fattade vad som hände. Anton höll sin telefon samtidigt som han hade sex med henne. Och då blev hon helt chockad. Hon kommer inte ihåg om någon sa något då. Hon ställde sig upp och stod där lite och tänkte ”vad fan är det som händer”. Hon frågade om de filmade. De sa att de inte filmade och ville fortsätta. Hon vet inte om hon sa något men de fortsatte inte. Hon kommer inte ihåg hur det avslutades med det avslutades efter det. Det kändes som att hon vaknade till. Antingen var det hon eller Anton som gick därifrån. De gick in på toa och torkade bort blodet. Slagen utdelades hela tiden. De tog hela sin hand och slog jättehårt, på skinkan, med öppen hand. Det var ingen som sa något när det hände. Båda gjorde det. Hon tog på sig Jakubs morgonrock. Anton bad att få se på hennes rumpa och de skrattade. De tog sina kläder och gick. När hon började gråta sa han ”du behöver inte bli ledsen”. De sa att de skulle ut, till Ivy. Det var aldrig tal om att hon skulle följa med. Hon kommer inte ihåg om de sa någonting innan de lämnade lägenheten, förutom att de skulle till Ivy. Hon kollade på sin rumpa. Sedan kollade hon på lakanet och fick panik för att det var blodigt. Hon tänkte att Jakub kanske skulle bli sur. Sedan kom Jakub ner. Hon grät och hon sa till honom ”tror du att jag ville det här”. Han visste ju inte det. Han tröstade henne, bytte lakan och väntade tills bussen gick. Han frågade inte henne vad som hänt. Hon tror att han förstod vad som hänt, att de haft sex med henne, eftersom det var blod i sängen. Medan hon var kvar i lägenheten ringde Linus. Hon svarade inte men ringde tillbaka till honom på bussen på väg hem. Hon grät jättemycket. Hon kommer inte riktigt ihåg vad de sa. Hon berättade vad som hade hänt. Hon minns inte vad Linus sa. Hon mådde dåligt. Hon lade all skuld på sig själv och grät jättemycket. Hon kände att det var hennes fel för att hon åkte dit. Sedan när hon kom hem var hon helt i chock. Hon var helt förstörd. Dagen efter märkte hon alla märken på rumpan och att hon inte kunde gå på toa. Det sved skitmycket och hon kunde inte kissa. Hon mådde jättedåligt och hade jättemycket ångest. Hon tänkte att om hon aldrig hade åkt dit hade det inte hänt.

Sedan kände hon att hon måste kolla upp det för att det gjorde ont. Hon pratade med Alva. Hon berättade att det hade gått hårt till. Alva tyckte synd om henne men hon minns inte riktigt vad Alva sa. Hon åkte till ungdomsmottagningen med Alva och sedan till sjukhuset. På sjukhuset fick hon gå in i ett gynekologrum och de ställde frågor och tog bilder på hennes blåmärken. De gjorde en gynundersökning och märkte såret. Hon har varit på återbesök för att ta tester och sprutor och sådant. Vid det första besöket på sjukhuset frågade de om hon ville göra en polisanmälan men hon var inte redo att göra det då. Hon ville polisanmäla men det är inte så lätt att bara göra det. Hon tänkte att det inte skulle hända någonting, de hade kanske blivit arga och så. Hon fick en kontakt med kurator. Hon gick hos en annan kurator innan händelsen men bytte till denna. Hon berättade vad hon hade varit med om. Kuratorn var jättebra och stöttande. Hon tyckte att det hjälpte att prata med kuratorn. Efter att hon pratat med sin barndomskompis så berättade hon för sin mamma. Sedan gjorde hon en polisanmälan. Det var efter att hon varit hos kuratorn. De hade pratat mycket om vad hon var rädd för med att göra en anmälan. Tankarna var väl att hon nog hade ångrat sig om hon inte gjorde en polisanmälan. Idag känns det bra. Som att hon får tillbaka det som de tog från henne. Hon kände sig jätteförnedrad när de skrattade. Det var båda som slog henne på skinkorna. Märkena fanns kvar i två veckor. Hon visade märkena för Alva. Det gjorde inte så ont, men det syntes. Hon kunde inte kissa utan att det gjorde ont i 1,5-2 veckor. De hade kanske 3-4 gånger var samlag med henne. Hon var berusad och då tänkte de väl att de kunde ta chansen. Alva blev jättearg och ville träffa dem för att de skulle inse vad de hade gjort med henne. Hon träffade dem vid Resecentrum. Ludvig sa förlåt i alla fall. Anton stod bara där. Hon träffade på Ludvig på en fest och då pekade hon finger åt honom och gick därifrån. Hon var så förbannad på honom för det han hade gjort. Skälet till att hon fotade rumpan redan i Jakubs lägenhet var att det såg så hemskt ut. Hon blockerade dem på Snapchat direkt samma kväll. I meddelandena efteråt till Anton var hon jättearg. Hon ville att de skulle förstå vad de gjort. Det hade aldrig varit tal om att de skulle ha sex vid något annat tillfälle. Hon tror inte att hon använde ordet våldtagen, eftersom hon skuldbelade sig själv. Men hon sa nog att det

var de som styrde. Det var inte så att hon ville pussa Anton. Hon gick inte till skolan på hela veckan för hon mådde så dåligt. Hon har nog aldrig mått så dåligt i hela sitt liv. Hon tyckte att hon var smutsig och drömde mardrömmar varje natt. Hon tycker att det är svårt att lita på killar. Hon har fortfarande kuratorskontakt. Hon tror att killarna redan hade planerat att ha sex med henne innan hon kom dit. De kan ha trott att hon var sugen på dem också, för de tog det för givet att hon ville ha sex när hon kom dit. Men de frågade inte henne vad hon ville. Hon har skrivit till Alva att det gick väldigt hårt till och att hon inte var en del av det. Mötet på Resecentrum var veckan efter. Smsen var därefter. Hon blockerade dem bara på Snapchat.

Ludvig Skogs berättelse

Ludvig Skog har berättat i huvudsak följande. Den här kvällen hade de match med sitt hockeylag. Den var slut vid 17-18-tiden, någon gång. De drog hem till Anton och tog en öl. De var sugna på en trekant. Det var inte just NN1 de tänkte på. Det var inget vanligt för honom att ha en trekant. Han har haft en trekant tidigare men då var det bara oralt. Det var också med NN1. Den gången var de vid en sjö. Och de åkte hem till någon. Han och Linus låg bredvid varandra i en säng och NN1 skulle suga av dem. Men då var det så fulla så de bara skrattade. Han har berättat om det i ett tilläggsförhör. Det var efter att han reagerat på vad NN1 hade sagt om att de inte kände varandra så bra. Han minns inte hur han och Anton pratade om att ha en trekant den här gången. Han skrev rakt av på Snapchat ”trekant?”. De kollade på några som de visste var intresserade av dem. Han skrev till NN1 först. NN1 svarade ”ja, kanske”. Hon bad om adressen och bad honom sätta på snapkartan. Då började han förstå att hon kanske ville ha en trekant. För honom var det en rolig grej det här med sex. Inte som förhållandesex. Det blir ju ett annat sex än när man är tillsammans med någon. I det här sexet skulle inte vara några känslor inblandade. Han skrev från sin telefon om det med trekant. Han minns inte om det var något mer som skrevs från hans telefon. Om han har skrivit något mer var det från Antons telefon. Han vet inte hur mycket kontakt det var med NN1 innan hon kom dit.

Sedan gick kvällen. Han tog en 3 – 4 öl men var inte berusad. Sedan var NN1 där. De gick ner och hämtade henne. Man kommer inte in i huset annars. Hon var berusad men inte särskilt. Hon var väl lite lullig. Lite mer pratglad och glad. De gick till Jakubs lägenhet. Han minns inte varför de gick dit. Det kan ha varit folk i Antons lägenhet och det är ju i så fall en trolig förklaring till varför de gick till Jakubs lägenhet. Det var i alla fall inte han som frågade Jakob om de fick vara i hans lägenhet. Skälet till att de gick till Jakubs lägenhet var att de hade tänkt att ha en trekant. Det var en ganska liten lägenhet. Han tror att han satt i sängen. Anton var i köket. NN1 hade precis kommit in. Han frågade om de skulle ha trekant. Han vet inte hur det var först, men de snackade i kanske 5 minuter vanligt först. De sa saker som ”hur mår du?” etc. Sedan kom de fram till att de skulle ha trekant. De frågade i lägenheten om de skulle ha en trekant. Han minns inte vem som sa det. Men han vet att de har frågat. En trekant för honom är att det är tre personer där alla medverkar sexuellt. De snackade inte rakt ut om hur de skulle göra. Det var mer att man kände av hur det skulle vara. NN1 sa att lampan måste vara släckt om de skulle ha sex. Och då gick Anton och släckte. Han vet att NN1 hade sagt att hon ville komma, att de skulle få henne att komma, alltså få orgasm. Det kan stämma att han inte berättat om detta i det första förhöret. Det började med att Anton och NN1 kysstes och han fingrade henne. Det var för att hon ändå skulle bli kåt. Hon sa inget om hur hon ville ha det. Det kan stämma att det var Anton som hade samlag med henne först. Hon ville inte börja med oralsex före det att Anton hade vaginalt sex med henne. Han hade bara vaginalt sex med henne en gång och då var Anton på toaletten. Anton var kanske på toaletten i någon minut. Han minns inte så mycket mer av sexet, förutom det med blodet. Han frågade om det gick bra och hon sa att det bara var mens och att det inte var någon fara. Hon red honom, han bara låg. Då när hon frågade om de filmade var det bara en kompis som ringde till Antons telefon och det visade de för henne. De skulle till Ivy. När det avslutades så var NN1 kvar i lägenheten. Han frågade om hon var ok. Hon hade lite ångest för att hon hade legat med några hockeykillar och han sa att han inte behövde berätta det för någon. När Anton körde bakifrån frågade han om hon kunde köra oralt med honom

och det gick hon med på. Hon svarade ja. Han frågade inte om det var ok att slå henne. Han slog henne inte heller. Han kan inte svara på hur hon kan ha fått blåmärkena på rumpan. En liten daskning kan det hända att han har gett henne, 1-3 daskningar. Sedan om Anton har slagit henne när hon stod på alla fyra vet han inte. De diskuterade inte rakt ut att de skulle ha oralsex. Hon fick inte kväljningar när hon hade oralsex med honom i alla fall. De diskuterade inte att han skulle ha fingrarna i hennes slida. Det var inte meningen att han skulle göra henne illa utan att hon skulle bli kåt. Han vet inte om de fick henne att komma. Han låg ner och hon red honom. Hon sög honom medan Anton hade sex med henne vaginalt. Han minns inte vem som tog initiativ till att hon skulle rida honom. Men det var inget påtvingat. När NN1 började blöda frågade han henne varför hon började blöda, om hon var ok. Hon svarade att det bara var mens och att det var ok. Han minns inte var Anton var då. Han frågade om hon ville fortsätta. Han fick svaret att de kunde fortsätta. Han vet inte exakt vilken ställning de var i då. Han minns vissa saker bättre än andra. Om hon skulle ha sagt att det gjorde ont hade han aldrig fortsatt. Han minns att hon blev rädd för att Anton hade en telefon. Anton visade att han inte filmade. Men då ville hon inte mer. Hon gick upp och gick därifrån. De förklarade att de inte filmade. Han lämnade lägenheten kort därefter. Det kändes inte jättebra att gå därifrån utan att veta hur hon mådde. Hon tyckte att det inte kändes bra att det var två hockeykillar. Han förstod egentligen inte var hon menade med det. För honom är det sak samma om det är två hockeykillar eller två andra killar. Det stämmer att han sagt i tidigare förhör att NN1 sagt ”vi ska inte ha trekant” men det var på ett fnissigt sätt. Det var inte på allvar. Han minns inte om han sagt i tidigare förhör att de undrade varför hon kommit dit om hon inte ville ha trekant. Att det står i förhöret att han sagt att NN1 satt i sängen och att Anton gått fram och visat sin penis kan stämma. Det kan stämma att det var så. Han tror att hon sa något om att hon blev kåt eller vad det var. Men det var inte i syfte att tvinga fram något. Han minns inte om han sagt att de frågade henne igen om hon ville ha en trekant och att hon då sa ja. Han kan inte svara på exakt vad han har frågat NN1 och inte heller vad hon svarat. Det stämmer som han tidigare har sagt att han upplevde det som att

Anton hade fler vaginala samlag med NN1 än vad han hade. Han vet inte hur många vaginala samlag som Anton har haft med henne. Det var ingen som var drivande. Alla tre var med på det. Hon var aktiv och red honom, t.ex. Hon satt på honom och rörde sig. Hon sa till och med till honom "hårdare" eller liknande. Han vet inte om han har berättat i tidigare förhör att NN1 sagt "hårdare" när hon red honom. Det kan stämma att han inte har berättat i tidigare förhör att hon sa så. Han kan ha menat det som han tidigare berättat, att hon sa "kör nu". NN1 var aktiv hela tiden. Hon låg inte stilla. Det pågick inte i en halvtimme, utan kortare tid än så. Hon protesterade aldrig, sa aldrig ifrån. Hon var aktiv. Hon utförde oralsex, då är man ju aktiv. Det stämmer som han har sagt i tidigare förhör att de båda två kände att det inte var bra att hon började blöda. Han har inte i efterhand reflekterat över varför hon började blöda. Han vet inte något om såret i vaginan men han kanske kom åt med en nagel eller så. Han har aldrig velat NN1 illa. Han har sagt det till henne också. Linus var en av hans närmsta vänner och han mår inte bra av att Linus var arg på honom. NN1 grät inte så länge han var kvar i lägenheten. Han har inte sagt till Jakub att NN1 grät. Han minns inte hur tankarna gick när de gick därifrån. NN1 berättade att hon hade ångest för att det var med två hockeykillar, så hon hade väl ångest. Det stämmer att hon blockade dem på Snapchat under kvällen. Han reflekterade inte över att hon kunde ha känt sig underlägsen när hon var där ensam med honom och Anton. Han trodde att de alla tre såg detta som en rolig grej. Om hon på något sätt hade visat att hon inte ville så hade de slutat. Han minns inte att han sagt att NN1 sagt till Anton att stoppa in den men hon ville att Anton skulle ha vaginalt sex med henne först, innan hon hade oralsex med honom. Han minns inte om han har sagt att NN1 var mer på Anton. Han minns inte hur NN1 fick av sig sina kläder, eller i vilket skede de kom av. Han minns inte om alla hade kläder på sig när Anton viftade med penisen framför NN1.

Anton Egles berättelse

Anton Egle har berättat i huvudsak följande. Efter matchen åkte han och Ludde hem till honom och tog några öl. Sedan åkte de iväg till Sjöbo. Det var tråkigt så de åkte

hem. När de var hemma satt de där och så skrev Ludde ”trekant?” till NN1. Det var ju större chans att NN1 ville ha en trekant eftersom hon hade haft det innan med Ludde. NN1 svarade direkt ”ja, kanske?”. Hon frågade ”varför just jag?”. Han svarade att hon var snygg och så. Sedan var hon på fest eller något och de skickade adressen till henne på Snapchat. Sedan skrev de till varandra igen och då skulle NN1 och hennes kompis byta buss på Södra torget. Sedan kom hon dit. De mötte upp henne utanför. Det var två personer i hennes lägenhet så de kunde inte vara där. De hade frågat Kanka om de fick låna hans lägenhet för att de skulle träffa en tjej. Han sa att det gick bra. Han hade lånat den vid ett tidigare tillfälle. De gick till Kankas lägenhet. Hans tanke var att de skulle ha sex, trekant. För honom är det att tre personer har sex, vaginalt och oralt. NN1 stod i köket, Ludde satt i sängen och han lutade sig mot toalettdörren. De snackade lite och NN1 var berusad men inte så berusad. NN1 var stabil, hon visste vad hon höll på med. Han märkte inte att hon skulle ha varit påverkad. Hon sa inte och visade inte på något sätt att hon ville åka därifrån. Ludde sa bara ”ska vi ha trekant nu då?”. Det var skämtsack. Då skrattade NN1 lite och svarade att ”då måste vi släcka lampan”. Han släckte lampan. De tog av sig kläderna och gick till sängen. Hon tog av sig sina kläder själv. Hon var på samma humör som de var. Han minns inte att han ska ha kommit fram till NN1 och visat penisen när alla fortfarande hade kläderna på sig, såsom Ludde har berättat. Han har inte hört att hon har sagt att de inte skulle ha trekant, såsom Ludde berättat. Han började hängla med NN1, för att få igång varandra. Ludde fingerpullade henne. Det kan stämma att han inte har berättat om det i tidigare förhör. De lade sig på rygg i sängen. Hon lade sig i sängen själv. De har inte dragit henne till sängen eller något. Tanken var att hon skulle suga av dem men han fick inte upp den. Hon hade inte hans penis i munnen. Han minns inte om det kan ha varit så som han sagt i tidigare förhör att hon sög av dem. Han var inte kåt så han gick till toaletten och sa till henne ”va med Ludde”. Han tror att han var på toaletten i två minuter ungefär. Sedan när han kom ut red NN1 på Ludde. NN1 tog tag i honom och sög av honom. Just i det skedet var hon den drivande. Hon höll i hans höfter så att han kom närmare henne. Han minns inte att han ska ha hållit i

hennes huvud. Hon har inte fått kväljningar. Han har inte skrattat åt henne. Sedan skulle de byta. Hon stod på alla fyra och han skulle ta henne bakifrån. Han kände att hon var våt. Ludde sa att hon skulle suga av honom. NN1 sa att han måste stoppa in den först. Han vet inte varför han inte har sagt det i tidigare förhör. Sedan såg han att hon började blöda. Han såg det och frågade om det var lugnt eller om de skulle sluta. Hon svarade att det var lugnt, att det bara var mens eller något i den stilen. Han vet inte varför han sagt i tidigare förhör att hon inte sa något när han frågade om de skulle sluta. Han är säker på att hon sa att det var mens och att det var lugnt. Sedan ringde en kompis och han tog upp telefonen. Hon trodde att han filmade. Han visade att de var en kompis som ringde. De fortsatte lite till, tills han tyckte att det var lite äckligt med allt blod. Så han slutade. Han gick in i duschen för att skölja av sig blodet och då gick Ludde. Han sa åt henne att komma in. Hon ville inte skölja av sig. Hon försökte pussa honom och han sa nej, han tyckte att det var lite äckligt, eftersom hon just hade sugit av Ludde och honom också. Sedan gick Ludde och han själv stannade kvar lite. Han frågade NN1 om hon skulle med bussen men hon sa att hon skulle sova hos Kanka. Hon verkade lite nedstämd. Han tror att hon kände att hon hade svikit Linus. Och att hon var rädd att hon skulle få en stämpel som att hon gillar hockeykillar. Och att hon blev besviken att han inte ville ha en relation med henne. Sedan blockerade hon honom, för att hon inte fick som hon ville. Hon ringde Linus samma kväll och han blev arg på henne. Han tror inte att hon hade en relation med Linus då, för då gör man inte så. Han blev förvånad för de sa att de skulle hålla det hemligt. Sedan hade hon sagt till gemensamma kompisar att de hade legat, fick han veta. De pratade inte om hur de skulle ha sex, det kom de på allteftersom. Han kan inte förstå att det kan ha varit så att hon inte ville. Hon sa först på konversationerna att hon ville att de skulle få henne att komma och sedan sa Ludde det med trekant och sen ville hon att de skulle släcka lampan. Det var det som gjorde att han trodde att hon ville. Han har ju till och med frågat henne när det kom blod och då sa hon ju att det var lugnt, att det bara var mens. Då kunde hon ju ha sagt det och då hade de slutat såklart. I det sms där han skrev att det var hon som kom till dem, menade han att det ju var hon som kom till dem. Hon försökte ju

lägga allt på dem, att det är de som har gjort allt fel. Han menade ju att hon valde ju själv att komma till dem. Han tror att de alla var rätt säkra på vad de ville göra. Han och Ludde hade inte pratat om att de skulle ligga med NN1. De låg ju inte med henne för att hon skulle må dåligt. Han syftade ju på hela situationen. Alla var överens, det är ju i efterhand som hon har ångrat sig. Han hade bara ett vaginalt samlag med henne, men det varade längre än det samlag som Ludde hade med henne. Han har inte hört att hon ska ha sagt att de inte skulle ha trekant när hon kom in i lägenheten. Det kan stämma att han efteråt har sagt förlåt och att de ångrar sig och att de har lärt sig. Det var inte hårdhänt överlag. Slagen var inte hårda. Han frågade inte om hon ville att han skulle slå henne. Det var två eller tre slag med handflatan, inte hårt, som daskningar. Han märkte inte att hon sa "aj" eller liknande. Bristningarna var där sedan innan. Blåmärkena tror han inte har uppkommit genom hans slag. Han vet inte om hon har slagit sig själv innan hon tog bilden, för att förvärra. Han visste att Ludde haft sex med NN1 vid ett tidigare tillfälle innan den här händelsen.

Jakub Kankas berättelse

Han, Anton och Ludvig satt i Antons lägenhet. De chillade lite. De gjorde ingenting speciellt. De drack inte alkohol. Ingen av dem drack alkohol. Han kommer inte ihåg att de drack någonting där. Sedan sa Anton och Ludvig att de skulle träffa en tjej. De började säga att de skulle träffa en tjej, NN1 då, som var med några andra tjejer. Sedan kom hon och de frågade om de fick låna hans lägenhet. Han vet inte varför de skulle låna just hans lägenhet. De har inte lånat hans lägenhet innan. De sa att de skulle vara med NN1 i hans lägenhet. De sa att de ville träffa henne själva. För att ha samlag. De sa inte på vilket sätt. Det var ingen diskussion om att han skulle vara med och han ville inte det heller. Han blev ensam kvar i Antons lägenhet. Det gick några minuter, han vet inte exakt. Sedan kom Anton och Ludvig upp och sa att NN1 ville att han skulle komma ner. De sa bara att han skulle gå ner till henne. Han undrade inte något om det. Han sa något om att han skulle gå ner och hjälpa henne eller något liknande. Han kommer inte ihåg om någon sa att NN1 grät. Han gick

bara ner då, han stod inte där och pratade med Anton och Ludvig. Han har inte varit med om någon liknande situation innan. NN1 ville inte att han skulle tända lampan så det var släckt hela tiden. Hon hade lånat en morgonrock av honom. Hon gick direkt och lade sig i sängen. Hon pratade inte så mycket de första fem minuterna. Hon var ledsen, man märkte att något hade hänt. Sedan ringde Linus och då blev hon ledsen. De pratade ganska länge. Efter att de snackat klart började hon gråta. Det kan stämma så som han har sagt till polisen, att NN1 grät under de första fem minuterna och att Linus ringde först därefter. Linus ringde flera gånger. Sedan började hon gråta efter det första samtalet, det är han hundra procent säker på. Han försökte trösta henne. Han kramade henne och försökte prata med henne. Hon sa att hon var ledsen att hon hade svikit Linus. Sedan låg de bara i sängen och väntade på att hennes buss skulle gå så hon kunde åka hem. Det är möjligt att hans säng var blodig. När han kom var lakanet redan av, det låg på golvet. Han bytte lakan. Han vet inte vad han tänkte om det. Han tänkte inget speciellt om det. Han har inte varit med om något sådant på det här sättet. Men han har sett det innan att en tjej har blött. Han frågade inte NN1 om det. Hon mådde dåligt och han ville inte fråga om något som skulle göra det värre. Situationen avslutades med att NN1 åkte därifrån. Det stämmer att han i tidigare förhör hos polisen hade svårt att minnas vilken dag detta var. Han vet att Ludvig har lånat hans lägenhet tidigare när han har tyckt att det var för långt att åka hem. Han kommer ihåg att NN1 sa till honom att hon inte ville att han skulle tända lampan. Han, Anton och Ludvig har pratat med varandra men inte diskuterat förhandlingen. Han vet inte varför han inte tidigare berättat att NN1 sagt att hon var ledsen för att hon hade svikit Linus utan i stället berättat att det ringde en kille. Han visste inte i den stunden vilken kille det var som ringde. Han spelade i samma hockeylag som Linus. Han tror att NN1 var påverkad, för när hon kom kollade han ut genom fönstret och då såg han att hon gick svajigt. Sedan sa Anton och Ludvig tidigare på kvällen att hon var med några kompisar och drack. Situationen är ganska jobbig för honom eftersom han känner alla tre. Han hade helst hållit sig utanför detta.

Linus Bruhns berättelse

Han har inte längre någon kontakt med parterna i målet. Han flyttade hem i höstas. Efter den här händelsen har han inte någon kontakt med någon av dem. Tidigare sågs han och NN1 lite då och då. De hade typ en relation. Hon var den enda han var med. Det var från efter sommarlovet och under hösten 2019. Efter att han flyttat hem, vid höstlovet 2019, sågs de någon gång. De gled mer och mer isär. När detta hände upplevde han det som att de fortfarande hade kontakt. Det höll på att rinna ut i sanden men de hade fortfarande kontakt på telefon och sms. Hon hade kommit till honom i Ulricehamn någon gång. Den här händelsen började med att han låg hemma i sin säng. Han visste att de alla tre var ute och festade. Han fick ett samtal på natten av NN1, som grät. Hon grät direkt när hon ringde. Han vet inte om han hade försökt ringa henne tidigare. Hon berättade att hon hade varit med de här två. Han uppfattade henne som ledsen. Han blev besviken och arg, det var mycket känslor samtidigt. Han gillade ju fortfarande henne och eftersom han har känt både Ludvig och Anton väldigt bra så kändes det väldigt konstigt. Det hon berättade minns han inte riktigt i detalj. Men som han minns det hade hon åkt dit för att de hade skrivit till henne. Sedan hade hon gått in i lägenheten. De hade börjat ta på henne. Hon hade sagt nej men de hade fortsatt. Sedan ledde det ena till det andra. De hade väl legat. Enligt NN1 så var det på deras initiativ. Hon sa att hon inte ville. Han minns inte att hon beskrev vad de hade gjort. Hon sa bara att hon inte ville. Han fick inte reda på exakt vad som hänt i rummet. Han har inte fått veta det i efterhand heller. Han har inte velat veta det. Han uppfattade NN1 som ledsen. Hon ångrade att hon hade åkt dit, antar han. De har skrivit lite efter detta men inte mer om vad som hände. Hon har skrivit att hon några dagar efter fattade att hon blev våldtagen. Att hon inte fattade det just i stunden, att hon var i chock. Hon sa att det gjorde ont i underlivet, att hon hade blåmärken, på låren, tror han. Det stämmer nog att hon även berättade att hon blött. Han minns nu att hon berättade att hon hade varit på sjukhus. Han tror att det var först några dagar senare som hon berättade att det var mot hennes vilja. Vid det tillfälle då hon ringde honom först trodde han att det var frivilligt. Grunden till att han blev arg på henne var att hon själv valde att

åka dit. Han tycker inte att hon borde ha åkt dit. Vid ett tidigare tillfälle hade de tre, NN1, han och Linus, dragit hem till honom efter en fest.

Alva Svenssons berättelse

Hon och NN1 har känt varandra i omkring ett år och är idag bästa vänner. Hon vet vilka Anton och Ludvig är, eftersom de bor i Borås. Hon har träffat på dem. Den här kvällen var hon och NN1 på en fest hos en kompis. Sedan skulle det röra sig mot stan. Hon skulle hem. NN1 visste inte om hon skulle hem eller inte. Ludvig och Anton skrev till NN1. De ville att NN1 skulle komma. De ville ligga med henne, såg hon. Killarna skrev att de ville ha en trekant. Hon tog bussen hem och NN1 åkte dit. Hon uppfattade NN1 som väldigt osäker, hon visste inte om hon skulle åka hem eller åka dit. De var båda påverkade. Hon var inte jättepåverkad, hon kommer ihåg allt. NN1 var lite mer påverkad men inte överdrivet. NN1 sluddrade lite, var lite överglad. Men NN1 visste ju vad hon gjorde. Då var klockan ett på natten. Hon åkte direkt hem. Hon och NN1 hörde inte av varandra förrän dagen efter. Då skrev hon till NN1 och frågade hur det hade gått. NN1 skickade då bilder på sin rumpa och att hon ångrade vad som skett, att hon inte var med. Det var inte som NN1 hade tänkt och hon hade ont. NN1 sa det dagen efter, att hon inte ville. Det kan ha varit senare som NN1 sa att det inte var frivilligt. Hon sa att de hade varit mer våldsamma än hon trodde att de skulle vara och att hon inte kände sig bekväm med det. NN1 berättade att det var killarna som hade tagit av henne kläderna. Hon uppfattade det som att NN1 hade blivit helt handlingsförlamad hos killarna. Hon tror att det som gjorde att NN1 ångrade det var att det inte var som hon trodde att det skulle vara och att hon fått ont. Några dagar efter följde hon med NN1 till ett läkarbesök, för att hon hade ont. Idag är NN1 annorlunda, lite mer låg. Inte lika glad som innan, lite mer försiktig. NN1 trodde väl att de skulle ligga, tror hon. Hon minns att NN1 sa att allting var väldigt hårt och att hon inte hade någon chans att säga någonting. Att det var lite två-mot-en-situation. Hon antar att NN1 inte kunde säga någonting för att hon var lite chockad och påverkad. Det stämmer som hon har sagt i tidigare förhör, att hon uppfattade det som att de försökte övertala NN1 att komma. Det stämmer

också att hon uppfattade det som att NN1 blev lite obekväm men hon åkte ju dit så hon kan ju inte ha blivit så jätteobekväm. Hon sa inte nej men försökte komma undan, typ. NN1 svarade på alla meddelanden men hon frågade varför de ville att hon skulle komma dit etc. Hon sa till NN1 att det inte var jättesmart att åka men det var ju hennes val. Hon tyckte att sättet killarna skrev på var lite konstigt, att det var två killar som försökte övertala en tjej. De skrev till henne till och från under kvällen. De har träffats efteråt, hon, NN1 och killarna. De möttes upp vid Resecentrum och konfronterade dem. Ludvig visade att han ångrade sig på ett annat sätt. Anton kändes mer som att han sa det för att Ludvig sa det.

Tingsrättens bedömning

NNI har lämnat en sammanhängande och detaljerad berättelse om vad som hände vid det aktuella tillfället. Hennes berättelse är logisk, levande och fri från motsägelser och svårförklarliga moment, låt vara att hon inte helt har kunnat beskriva hur Anton Egle gjorde när han tog av hennes kläder. Såvitt framkommit har hon inte lämnat några avvikande uppgifter i förhållande till vad hon har sagt i tidigare förhör. Däremot har hon vid förhöret i tingsrätten lämnat fler uppgifter, såsom att hon fått kväljningar vid oralsex och att de skrattade åt henne när de märkte det. Enligt tingsrättens mening förtar detta inte trovärdigheten av hennes berättelse. NN1s berättelse framstår som trovärdig och tillförlitlig.

NN1s berättelse vinner också stöd av vad som framgår av den skriftliga bevisningen. Hennes uppgifter om att Anton Egle och Ludvig Skog slog henne på skinkorna vinner stöd av de fotografier på rodnader som åberopats. Hennes uppgifter om att det gjorde ont i underlivet vinner stöd av de uppgifter i journalanteckningar om sår i underlivet som påträffats vid undersökningen i nära anslutning till händelsen. Även de uppgifter som NN1 lämnat till barnmorskan vid det första undersökningstillfället ger indirekt stöd åt hennes berättelse. Att det tog så lång tid innan NN1 gjorde en polisanmälan talar starkt för att hon vid undersökningstillfället i nära anslutning till händelsen inte haft något annat syfte

med att lämna uppgifterna än att få adekvat vård. Utifrån vad som framgår av journalutdragen har NN1 berättat i huvudsak på samma sätt för barnmorskan som hon berättat vid förhöret i tingsrätten.

Även vittnet Alva Svenssons berättelse ger ett indirekt stöd åt NN1s uppgifter. Vad Alva Svensson har berättat om konversationen mellan NN1 och Anton Egle/Ludvig Skog innan händelsen, om NN1s tvehägsenhet inför att åka dit, om NN1s berusningsgrad och vad NN1 berättat för henne efter händelsen ger indirekt stöd åt NN1s uppgifter.

Vittnet Jakub Kanka har under förhöret med honom lämnat uppgifter som avviker från vad han har uppgett i tidigare förhör. Han har såväl under förundersökningen som under förhöret i tingsrätten gett uttryck för att han känner sig obekväm med att vittna, eftersom han spelade i samma hockeylag som Anton Egle och Ludvig Skog. Han har hållit fast vid vissa uppgifter som han lämnat tidigare, om att han lånat ut lägenheten till Anton Egle och Ludvig Skog för att de skulle träffa en tjej, att han såg när NN1 kom och att hon verkade berusad eftersom hon vinglade lite, att killarna kom upp till honom efteråt och bad honom komma ner och hjälpa tjejen, att NN1 grät under tiden som han var där, att det fanns blodiga lakan i lägenheten och att NN1 inte pratade så mycket under de första fem minuterna.

Till skillnad från vad han sagt tidigare har han vid förhöret i tingsrätten emellertid också påstått att NN1 inte ville att han skulle tända lampan och gjort gällande att NN1 blev ledsen först efter att Linus Bruun hade ringt och att det var för att hon hade svikit Linus Bruun. Han har visserligen därefter delvis backat från dessa uppgifter och berättat att han inte minns om det var så som han sagt i tidigare förhör, att Anton Egle bad honom gå ner till NN1 därför att hon grät och att hon grät de första fem minuterna samt att det var först därefter som Linus Bruun ringde. Sammantaget framstår det som tydligt att Jakub Kanka inte har velat lämna uppgifter som skulle kunna vara negativa för Anton Egle och Linus Skog. Trots

detta ger hans uppgifter visst stöd för NN1s uppgifter. Det gäller bl.a. den uppgiften att hon inte sa något de första fem minuterna, vilket talar starkt för att det var så som han uppgett i tidigare förhör, att hon då grät.

En värdering av den bevisning som åklagaren och målsäganden har åberopat, sedd för sig, leder till slutsatsen att beviskravet är uppfyllt beträffande den omständigheten att NN1 inte har deltagit frivilligt i de samlag och andra sexuella handlingar som genomförts med henne vid det aktuella tillfället. Frågan är då om Anton Egles och Ludvig Skogs berättelser påverkar den bedömningen.

Det kan till att börja med konstateras att de båda två har lämnat berättelser som i flera avseende avviker från vad de har sagt i tidigare förhör. Så har Ludvig Skog t.ex. under förhör berättat att de i lägenheten kom fram till att de skulle ha en trekant innan de påbörjade de sexuella aktiviteterna och att NN1 sagt "hårdare" till honom när hon red honom, och att hon sagt att hon ville att de skulle få henne att komma, något som han inte berättat om i tidigare förhör. Anton Egle har på motsvarande sätt berättat att NN1 fått frågan om de skulle fortsätta sedan hon börjat blöda och att hon då svarat att det var lugnt och att det bara var mens. I tidigare förhör har han i stället sagt att hon inte sa något när han frågade om de skulle sluta. Han har också i tidigare förhör uppgett att hon sög av dem när de alla tre låg i sängen, medan han under förhöret i tingsrätten i stället sagt att tanken var att hon skulle göra det men att han inte fick upp den. Såväl Anton Egle som Ludvig Skog har därutöver haft påtagligt svårt att redogöra för händelseförloppet som sådant. Deras berättelser avviker dessutom i flera avseenden från varandras.

Sammantaget kommer tingsrätten fram till att Anton Egles och Ludvig Skogs berättelser inte är trovärdiga. Vad de har uppgett påverkar därför inte på något avgörande sätt den värdering som tingsrätten har gjort av åklagarens och målsägandens bevisning om vad som hänt vid tillfället. Det är alltså ställt utom rimligt tvivel att Anton Egle och Ludvig Skog tillsammans och i samförstånd har

genomfört vaginala och orala samlag med NN1, att Ludvig Skog stoppat in sina fingrar i NN1s vagina samt att de båda i samband med detta har utdelat slag som träffat NN1 på skinkorna, utan att hon har deltagit frivilligt i de sexuella handlingarna. Det är också styrkt att NN1 till följd härav har börjat blöda vaginalt samt att hon fått ont och blåmärken på skinkorna.

Nästa fråga blir då om det förhållandet att NN1 inte deltagit frivilligt täcks av Anton Egles respektive Ludvig Skogs uppsåt eller om de har varit grovt oaktsamma i detta avseende.

Som tidigare har redogjorts för är det utrett att Anton Egle och Ludvig Skog har gjort klart för NN1 att de ville ha sex med henne innan hon kom till dem. Av vad NN1 och vittnet Alva Svensson har berättat står det också klart att NN1 inte varit helt avvisande till detta. Vid den tidpunkt då de alla tre kom in i lägenheten framstår det därmed som sannolikt att Anton Egle och Ludvig Skog kan ha uppfattat det så att NN1 var inställd på att ha sex med dem. NN1 har emellertid berättat att hon genast ångrat sig och att hon gett uttryck för detta genom att säga att hon ville ta bussen tillbaka. Detta kan inte ha undgått Anton Egle och Ludvig Skog. Uttalandet borde ha gett dem anledning att tro att NN1 antagligen inte längre ville ha sex med dem.

NN1 har berättat om att Anton Egle efter att hon uttalat att hon ville ta bussen tillbaka klädde av henne, ledde henne till sängen och att Anton Egle och Ludvig Skog därefter båda två styrde vad som skulle hända genom att visa och säga till henne vad hon skulle göra. Att hon också gjorde som de sa åt henne att göra innebär inte att hon varit aktiv på ett sätt som har gett dem anledning att utgå ifrån att hon samtyckte, särskilt inte som de har varit hårdhänta och dominanta mot henne på det sätt som tingsrätten ovan funnit styrkt. NN1 har berättat att hon inte tog något initiativ själv utan enbart gjorde som hon blev tillsagd. Från Anton Egles och Ludvig Skogs perspektiv måste det ha framstått som osäkert om NN1 deltog

frivilligt eller inte. De har alltså insett att det fanns en risk för att NN1 inte frivilligt deltog i de sexuella handlingarna. NN1 har emellertid också berättat att hon inte sa ifrån, inte förrän Anton Egle tog fram mobilen och hon fick uppfattningen att han tänkte filma. Att de sexuella handlingarna då avbröts, när NN1 tydligt markerade att hon inte samtyckte, talar för att Anton Egle och Ludvig Skog inte har varit likgiltiga inför att NN1 inte deltog frivilligt på det sätt som förutsätts för uppsåt. Kravet på uppsåt är alltså inte uppfyllt. Åtalet för våldtäkt ska därför ogillas.

Frågan blir då om Anton Egle och Ludvig Skog har varit grovt oaktsamma på det sätt som förutsätts för straffansvar för oaktsam våldtäkt. Av vad som ovan redogjorts för framgår att de har insett risken för att NN1 inte frivilligt deltog i de sexuella handlingarna. Trots denna insikt har de genomfört de sexuella handlingarna utan att bry sig om att ta reda på om NN1 samtyckte till dessa. De har alltså varit medvetet oaktsamma i förhållande till att NN1 inte deltog frivilligt. Det har varit fråga om ett medvetet risktagande av allvarligt slag. Gärningen är inte att bedöma som mindre allvarlig. Anton Egle och Ludvig Skog ska därför dömas för oaktsam våldtäkt i enlighet med åklagarens yrkande i andra hand.

Frågan om ansvar för barnpornografibrott (Anton Egle)

Av den skriftliga bevisning som åklagaren har åberopat framgår att det i Anton Egles mobiltelefon fanns sparad en barnpornografisk film när mobiltelefonen togs i beslag. På filmen syns hur två minderåriga pojkar med erigerade penisar utför oralsex på varandra samt juckar sina underliv mot varandra. De agerar ryckigt och ändrar kameravinkeln vid något tillfälle. Enligt tingsrättens mening är det uppenbart att det är fråga om två pojkar som framställer en barnpornografisk film åt någon annan. Genom de gärningar som pojkarna utför på filmen, liksom den omständigheten att dessa gärningar filmas, utnyttjas pojkarna på ett särskilt hänsynslöst sätt i den mening som avses i bestämmelsen om barnpornografibrott i 16 kap 10 a § brottsbalken.

Anton Egle har erkänt att han har tagit emot filmen och tittat på den men har påstått att han inte hade någon aning om att den sparats i hans telefon. Han har uppgett att han inte minns varifrån han fått filmen men att det kan vara så som han sagt i tidigare förhör, att han fått den via Snapchat ”eftersom det finns mycket sådan skit där”.

Det får anses vara allmänt känt att en film som tas emot eller hämtas från Snapchat inte automatiskt sparas i mottagarens mobiltelefon. För att filmen ska sparas krävs en aktiv handling. Anton Egles uppgifter kan mot den bakgrunden avfärdas som en efterhandskonstruktion. Tingsrätten finner det vara visat att han medvetet har sparat ner filmen. Oavsett vilken avsikt han har haft med detta är det fråga om ett uppsåtligt innehav.

Barnpornografibrottet är med hänsyn till innehållet i filmen att bedöma som ett brott av normalgraden, trots att det endast är fråga om en film.

Straffmätning och påföljdsval

Ludvig Skog döms nu för oaktsam våldtäkt. Anton Egle döms för oaktsam våldtäkt och barnpornografibrott.

Straffet för oaktsam våldtäkt är fängelse i högst fyra år. I förevarande fall har det varit fråga om två gärningsmän som förgripit sig på en målsägande. Det har varit fråga om flera vaginala och orala samlag. Gärningen har också medfört vissa fysiska skador, dock inte av allvarligt slag. Sammantaget finner tingsrätten att straffvärdet för brottet motsvarar fängelse i ett år, för en vuxen person.

Straffvärdet av det barnpornografibrott som Anton Egle också döms för uppgår till fängelseminimum, för en vuxen person. Det påverkar således inte det samlade straffvärdet för honom nämnvärt.

Ludvig Skog och Anton Egle var båda två endast 17 år gamla när brottet, respektive brotten, begicks. Deras ungdom ska därför beaktas vid straffmätningen. Därutöver beaktar tingsrätten, i mildrande riktning, att de båda två sannolikt inte kommer att få fortsätta sin utbildning på hockeygymnasiet till följd av brottet, respektive brotten. Med beaktande av dessa omständigheter kommer tingsrätten fram till att det straffvärde som ska utgöra utgångspunkten för påföljdsvalet är tre månaders fängelse för var och en av dem.

Varken brottens straffvärde eller art hindrar att någon annan påföljd än fängelse väljs. Varken Ludvig Skog eller Anton Egle har tidigare lagförts för något brott och det saknas särskild anledning att befara att de kommer göra sig skyldig till fortsatt brottslighet.

Tingsrätten har inhämtat yttranden från socialnämnden i de kommuner som Ludvigs Skog respektive Anton Egle är bosatta i.

Socialnämnden i Borås stad har beträffande Ludvig Skog gjort bedömningen att han har ett särskilt vårdbehov med anledning av brottets grova karaktär. För honom föreslås därför en ungdomsvård bestående i 10 samtal kring bl.a. samtycke och relationer. Ludvig skog har också bedömts vara lämplig att utföra ungdomstjänst. Ludvig Skog har förklarat sig villig att genomföra såväl den föreslagna ungdomsvården som ungdomstjänsten.

Tingsrätten instämmer i socialnämndens bedömning vad gäller Ludvig Skogs vårdbehov. Den berättelse som han själv har lämnat om upptakten till de sexuella handlingarna, kontakterna med NN1, sina tankar före, under och efter övergreppet, ger uttryck för osunda värderingar och ett förhållningssätt till det motsatta könet som är ohållbart. Den föreslagna ungdomsvården framstår som adekvat i förhållande till hans vårdbehov. Innehållet i den föreslagna ungdomsvården är, enligt tingsrättens mening, inte tillräckligt ingripande i förhållande till

brottslighetens straffvärde. Påföljden bör därför dömas till ungdomsvård med särskild föreskrift att följa det upprättade kontraktet i förening med ungdomstjänst motsvarande en månads fängelse, dvs. 50 timmar.

Tingsrätten påminner om att socialnämnden enligt 12 kap. 8 § socialtjänstlagen (2001:453) ska underrätta åklagarmyndigheten, om Ludvig Skog missköter eller inte följer ungdomsvården och att åklagaren därefter antingen kan besluta om varning eller ansöka om att tingsrätten ska undanröja påföljden och bestämma ny påföljd för brottet.

Socialnämnden i Vellinge Kommun har beträffande Anton Egle gjort bedömningen att han inte har något särskilt behov av åtgärder som syftar till att motverka att han utvecklas ogynnsamt. Socialnämnden har pekat på ett antal skyddsfaktorer i Anton Egles tillvaro, såsom ett positivt och gediget socialt nätverk, en fungerande skolgång och kontinuerliga familjerelationer.

Tingsrätten anser att det sätt som Anton Egle har uttryckt sig på inger oro för hur han ser på sex och på det motsatta könet. Det framstår som lämpligt att även han får tillfälle att diskutera dessa frågor med någon vuxen på ett ordnat sätt. Något förslag på ungdomsvård finns emellertid inte för tingsrätten att ta ställning till. Det finns också, trots allt, en förhoppning om att Anton Egle på egen hand och med stöd av sin familj kan arbeta med sina värderingar. Därmed anser tingsrätten att det inte finns tillräckliga skäl för att inhämta en kompletterande utredning avseende ungdomsvård för honom. Anton Egle har bedömts vara lämplig att utföra ungdomstjänst och han har också samtyckt till detta. Påföljden för honom ska därför bestämmas till ungdomstjänst motsvarande tre månaders fängelse, dvs. 90 timmar.

NN1s enskilda anspråk

Till följd av tingsrättens bedömning i ansvarsdelen ska Anton Egle och Ludvig Skog förpliktas att ersätta NN1 för den skada och kränkning som gärningen har inneburit.

Högsta domstolen har slagit fast att schablonersättningen för kränkning vid medvetet oaktsam våldtäkt uppgår till 75 000 kr (se Högsta domstolens dom den 27 december 2019 i mål T 3808-19). Mot bakgrund av de omständigheter som tingsrätten har funnit styrkta beträffande nu aktuell gärning anser tingsrätten att den kränkning som NN1 har utsatts för har varit allvarigare än vad schablonbeloppet motsvarar. En skälig ersättning uppgår, enligt tingsrättens bedömning, till 90 000 kr. Yrkad ersättning för sveda och värk uppgår till schablonbeloppet, 10 000 kr.

Sammantaget ska Anton Egle och Ludvig Skog förpliktas att solidariskt betala 100 000 kr till NN1.

Av 3 kap. 5 § skadeståndslagen framgår att en förälder som har vårdnaden om ett barn ska ersätta bl.a. personskada eller sakskada som barnet vållar genom brott och skada på grund av att barnet kränker någon annan på sätt som anges i 2 kap. 3 §. Vidare framgår att föräldrarnas ansvar enligt första stycket för varje skadehändelse är begränsat till en femtedel av det prisbasbelopp enligt 2 kap. 6 och 7 §§ socialförsäkringsbalken som gäller för det år då skadehändelsen inträffade. Står barnet under vårdnad av två föräldrar, gäller begränsningen för dem gemensamt.

Heidi Skog är ensam vårdnadshavare för Ludvig Skog. Hon ska därför förpliktas att solidariskt med honom betala skadestånd till NN1 upp till ett belopp om 9 300 kr.

Kenneth Egle och Åsa Egle är båda vårdnadshavare för Anton Egle. De ska därför förpliktas att solidariskt med varandra och med honom betala skadestånd till NN1 upp till ett belopp om sammanlagt 9 300 kr.

BORÅS TINGSRÄTT

DOM
2020-07-09

B 327-20

Södra enheten

Övrigt

Anton Egle och Ludvig Skog döms båda för brott med fängelse i straffskalan och de ska därför förpliktas att betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 30 juli 2020 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

Sara Lindman

Avräkningsunderlag, se aktbilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20021125-7894	Datum för dom/beslut 2020-07-09
Efternamn Skog	Förnamn LUDVIG Elias Tapio

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-12	2020-02-14
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20020929-0071	Datum för dom/beslut 2020-07-09
Efternamn Egle	Förnamn David ANTON

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-02-12	2020-02-14
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

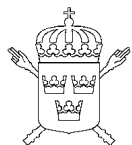
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Borås tingsrätt
B 327-20

Åklagarbundet

BORÅS TINGSRÄTT
rotel 13 södra

INKOM: 2020-03-24
MÅLNR: B 327-20
AKTBIL: 7

Stämningsansökan

Tilltalade

Ludvig Elias Tapio Skog (20021125-7894)

Företräds av advokat Carl Jernström.

- Anhållen i frånvaro 2020-02-11, Gripen 2020-02-12, Frigiven 2020-02-14.

David Anton Egle (20020929-0071)

Företräds av advokat Per Söderkvist.

- Anhållen i frånvaro 2020-02-11, Gripen 2020-02-12, Frigiven 2020-02-14.

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT (Anton Egle och Ludvig Skog)

5000-K115047-20

Anton Egle och Ludvig Skog har tillsammans och i samförstånd genomfört vaginala och orala samlag samt annan sexuella handling som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförlig med samlag, med NN 1 som inte deltog frivilligt. Handlingen jämförlig med samlag har bestått i att en av dem eller båda stoppat in fingrar i hennes vagina. NN 1 fick ont och började blöda vaginalt i samband med övergreppet.

Det hände mellan den 14 december 2019 och den 15 december 2019 på Alingsåsvägen 66, Borås stad.

Anton Egle och Ludvig Skog har i samband med övergreppet utdelat slag som träffat NN1 på skinkorna vilket orsakat blåmärken och smärta.

Ludvig Skog och Anton Egle begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Oaktsam våldtäkt

I andra hand yrkas att Ludvig Skog och Anton Egle varit grovt oaktsamma beträffande omständigheten att målsäganden inte deltog frivilligt.

Lagrum: 6 kap 1a § brottbalken

Målsägande

Sekretess NN 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Hanna Larsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 1** angående händelsen för att bevisa gärningen.
2. Förhör med den tilltalade **Anton Egle** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Ludvig Skog** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.
4. Förhör med vittnet **Jakub Kanka** angående hans kontakter med de tilltalade och målsäganden till styrkande av gärningen.
5. Förhör med vittnet **Alva Svensson** angående hennes kontakter med de tilltalade och målsäganden till styrkande av gärningen.
6. Förhör med vittnet **Bruhn Linus** angående hans kontakter med de tilltalade och målsäganden till styrkande av gärningen.

Övrig bevisning

1. Journalanteckningar samt fotografier (förundersökningsprotokoll s. 91-98 samt 101-111) för att bevisa gärningen, uppkomna skador på målsäganden samt hennes mående efter händelsen.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 99-100) för att bevisa uppkomna skador på målsäganden.
3. SMS-konversation mellan målsäganden och Anton Egle (förundersökningsprotokoll s. 112-118) för att bevisa hur deras kontakter sett ut efter händelsen.
4. SMS-konversation mellan målsäganden och Ludvig Skog (förundersökningsprotokoll s. 119-123) för att bevisa hur deras kontakter sett ut efter händelsen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en hel dag.

Målsäganden kan kallas från start och första vittnet efter 2,5 timmar.

LUL-yttrande bifogas.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalade under 18 år.



Borås tingsrätt
B 327-20

Åklagarbundet

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2020-06-12
MÅLNR: B 327-20
AKTBIL: 109

Stämningsansökan

Tilltalade

David Anton Egle (20020929-0071)

Företräds av advokat Per Söderkvist.

- Anhållen i frånvaro 2020-02-11, Gripen 2020-02-12, Frigiven 2020-02-14.

Ansvarsyrkanden m.m.

BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K257539-20

Anton Egle har på sin mobiltelefon innehaft 1 barnpornografisk film. Filmen har bedömts vara särskilt hänsynslöst. Det hände den 28 februari 2020 på Polisen Borås, Sandgårdsgatan 15, Borås stad.

Anton Egle begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Anton Egle** som vidgår innehav men förnekar uppsåt till det.

Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 1) för att bevisa omständigheterna kring påträffandet.
2. Protokoll (förundersökningsprotokoll s. 5-7) för att bevisa innehavet.
3. Förevisning av påträffat material (åklagaren tar med materialet till huvudförhandlingen).

Handläggning

TILLÄGGSSTÄMNING

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 30 min i denna del.

LUL-yttrande redan inlämnat till tingsrätten i samband med tidigare stämningsansökan.

Bilaga till yttrande gällande:
Ludvig Skog 20021125-7894

Program för intern öppenvård (Stödcentrum eller Dialogcentrum)

Varaktighet: 3 månader från informationsmöte till avslutningsmöte.

Omfattning: 10 samtal, inklusive informationsmöte och avslutningsmöte.

Innehåll:

- Informationsmöte; ungdom, ansvarig socialsekreterare på IFO Barn och unga myndighet, utförare på intern öppenvård och vårdnadshavare. Tydlig sammanhangsmarkering. Genomgång av ungdomskontraktet. Genomgång av konsekvenser av misskötsamhet, sekretess och boka uppföljningstider.
- Samtalsteman för samtal 2-10
 - Kartläggning
 - Samtycke
 - Relationer
 - Genus och normer
 - Känslor
 - Våldspyramiden
 - Framtid
 - Ungdomens eget tema
 - Avslutningsmöte (samma konstellation som första mötet).

Postadress
Borås Stad
501 80 Borås

Besöksadress
Kvarngatan 4

Telefon
vxl 033-35 70 00

Telefax
033-35 51 66



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.