



Rättelse/komplettering

Dom, 2020-12-28

Domskäl

- Rättelse, 2021-01-12
Beslut av: rådmannen Boris Preijde

I domslutet beträffande Gabriella Herrlich Ekholm och Daniel Öksnes har angetts att dessa två solidariskt och solidariskt med Linus Briseby ska utge skadestånd till Gustaf Bengtsson med 5 000 kr. Som framgår av domslutet beträffande Linus Briseby ska han i denna del - försök till utpressning - inte utge skadestånd till Gustaf Bengtsson då tingsrätten ogillat åtalet mot honom i denna del.



BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

DOM
2020-12-28
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3335-20

PARTER (Antal tilltalade: 5)

Tilltalad

JONNY Karl-Edvin Andersson, 19961113-0098
Fästereds Säteri
Fästered 153
523 62 Vegby

Offentlig försvarare:

Advokat Lina Numanelli
Advokatfirman Ottosson & Pakas AB
Kungsportsavenyn 32
411 36 Göteborg

Åklagare

Assistentåklagare Jack Parsland
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

1. Ann Bengtsson
Katthögs Gård Katthög 101
523 95 Almestad

Företrädd av åklagaren

2. Gustaf Bengtsson
Långenäsvägen 77
429 35 Kullavik

Målsägandebiträde:

Advokat Hans Palm
Advokatfirman Hans Palm AB
Kungsportsavenyn 18
411 36 Göteborg

3. Länsförsäkringar Älvsborg, 562500-4337
Box 1107
462 28 Vänersborg

Företrädd av åklagaren

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

norra.boras@dom.se

Telefon

033-17 70 00

Webbplats

www.borastingsratt.se

4. Viktoria Ohlson
Boråsvägen 50
511 57 Kinna

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
2017-09-01 -- 2020-10-03 (2 tillfällen)
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-10-03
3. Tillgrepp av fortskaffningsmedel, 8 kap 7 § 1 st brottsbalken
2020-10-03

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 3 månader

Skadestånd

1. Jonny Anderson ska solidariskt med Linus Briseby, Garbriella Herrlich Ekholm, Magnus Kärfstedt och Daniel Öksnes betala skadestånd till Gustaf Bengtsson med 22 180 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2020 till dess betalning sker.
2. Jonny Andersson ska betala skadestånd till Gustaf Bengtsson med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 mars 2018 till dess betalning sker.
3. Jonny Andersson ska solidariskt med Magnus Kärfstedt betala skadestånd till Ann Bengtsson med 1 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2020 till dess betalning sker.
4. Jonny Andersson ska solidariskt med Magnus Kärfstedt betala skadestånd till Länsförsäkringar Älvsborg med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av ett körkort, beslagtaget hos Jonny Andersson, ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ann Bengtsson (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Borås, beslagsliggare 020-5000-BG121760, nr. 1).

Häktning m.m.

Friges Jonny Andersson från det straff han nu avtjänar innan denna dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom ska han omedelbart häktas och stanna kvar i häkte tills denna dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Hans Palm får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 96 195 kr. Av beloppet avser 57 564 kr arbete, 16 384 kr tidspillan, 3 008 kr utlägg och 19 239 kr mervärdesskatt.
 2. Lina Numanelli får ersättning av staten med 103 471 kr. Av beloppet avser 73 008 kr arbete, 8 995 kr tidspillan, 774 kr utlägg och 20 694 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Tilltalad

Carl LINUS Robert Briseby, 19970429-4330
Karleby Skattegården 1
521 91 Falköping

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Niklasson
Advokat Johan Niklasson AB
Ekvägen 12
523 94 Tvärred

Åklagare

Assistentåklagare Jack Parsland
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

1. Ann Bengtsson
Katthögs Gård Katthög 101
523 95 Älmestad

Företrädd av åklagaren

2. Gustaf Bengtsson
Långenäsvägen 77
429 35 Kullavik

Målsägandebiträde:

Advokat Hans Palm
Advokatfirman Hans Palm AB
Kungsportsavenyn 18
411 36 Göteborg

3. Länsförsäkringar Älvsborg, 562500-4337
Box 1107
462 28 Vänersborg

Företrädd av åklagaren

4. Viktoria Ohlson
Boråsvägen 50
511 57 Kinna

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
2020-10-03
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-10-03

Åtal som den tilltalade frikänns från

Försök till utpressning, 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-10-04

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 3 månader

Skadestånd

Linus Briseby ska solidariskt med Jonny Andersson, Gabriella Herrlish Ekholm, Magnus Kärfstedt och Daniel Öksnes betala skadestånd till Gustaf Bengtsson med 22 180 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Linus Briseby, ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset återlämnas (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Borås, beslagsliggare 2020-5000-BG122930, nr. 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Niklasson får ersättning av staten med 160 679 kr. Av beloppet avser 102 843 kr arbete, 25 700 kr tidsspillan och 32 136 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

MAGNUS Vendel Leonard Kärfstedt, 19940224-7150
Jordgubbsvägen 4 E Lgh 1103
523 61 Gällstad

Offentlig försvarare:

Advokat Niklas Odén
Advokatbyrån Eriksson & Bengtsson AB
Lilla Brogatan 19-21
503 35 Borås

Åklagare

Assistentåklagare Jack Parsland
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

1. Ann Bengtsson
Katthögs Gård Katthög 101
523 95 Älmestad

Företrädd av åklagaren

2. Gustaf Bengtsson
Långenäsvägen 77
429 35 Kullavik

Målsägandebiträde:

Advokat Hans Palm
Advokatfirman Hans Palm AB
Kungsportsavenyn 18
411 36 Göteborg

3. Länsförsäkringar Älvsborg, 562500-4337
Box 1107
462 28 Vänersborg

Företrädd av åklagaren

4. Viktoria Ohlson
Boråsvägen 50
511 57 Kinna

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
2020-10-03
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-10-03
3. Tillgrepp av fortskaffningsmedel, 8 kap 7 § 1 st brottsbalken
2020-10-03

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Skadestånd

1. Magnus Kärfstedt ska solidariskt med Jonny Andersson, Linus Briseby, Gabriella Herrlich Ekholm och Daniel Öksnes betala skadestånd till Gustaf Bengtsson med 22 180 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2020 till dess betalning sker.
2. Magnus Kärfstedt ska solidariskt med Jonny Andersson betala skadestånd till Ann Bengtsson med 1 800 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2020 till dess betalning sker.
3. Magnus Kärfstedt ska solidariskt med Jonny Andersson betala skadestånd till Länsförsäkringar Älvsborg med 50 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av diverse kort, beslagtaget hos Magnus Kärfstedt, ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Ann Bengtsson (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Borås, beslagsliggare 2020-5000-BG121762, nr 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Niklas Odén får ersättning av staten med 137 948 kr. Av beloppet avser 101 793 kr arbete, 8 565 kr tidsspillan och 27 590 kr mervärdesskatt.

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

GABRIELLA Maria Herrlich Ekholm, 19900327-3563
Stockrosvägen 6 E
523 43 Ulricehamn

Offentlig försvarare:
Advokat Barney Fyman
Advokatbyrå Prima AB
Allégatan 20
503 32 Borås

Åklagare

Assistentåklagare Jack Parsland
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

1. Ann Bengtsson
Katthögs Gård Katthög 101
523 95 Älmestad

Företrädd av åklagaren

2. Gustaf Bengtsson
Långenäsvägen 77
429 35 Kullavik

Målsägandebiträde:
Advokat Hans Palm
Advokatfirman Hans Palm AB
Kungsportsavenyn 18
411 36 Göteborg

3. Länsförsäkringar Älvsborg, 562500-4337
Box 1107
462 28 Vänersborg

Företrädd av åklagaren

4. Viktoria Ohlson
Boråsvägen 50
511 57 Kinna

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2020-10-04
2. Våldsam motstånd, 17 kap 4 § och 5 § brottsbalken
2020-10-08
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-10-07 -- 2020-10-08
4. Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)
2020-10-08
5. Brott mot trafikförordningen, 2 kap 3 § och 14 kap 3 § 1 p a trafikförordningen
(1998:1276)
2020-10-08
6. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2020-10-08
7. Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken
2020-10-08
8. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
2020-10-03
9. Försök till utpressning, 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-10-04
10. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-10-03

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Skadestånd

1. Gabriella Herrlich Ekholm ska solidariskt med Jonny Andersson, Linus Briseby, Magnus Kärfstedt och Daniel Öksnes betala skadestånd till Gustaf Bengtsson med 22 180 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober 2020 till dess betalning sker.
2. Gabriella Herrlich Ekholm ska betala skadestånd till Victoria Ohlsson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 oktober 2020 till dess betalning sker.

3. Gabriella Herrlich Ekholm ska betala skadestånd till Ann Bengtsson med 5000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2020 till dess betalning sker.
4. Gabriella Herrlich Ekholm ska solidariskt med Linus Briseby och Daniel Öksnes betala skadestånd till Gustaf Bengtsson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Gabriella Herrlich Ekholm, ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Gustaf Bengtsson (Polismyndigheten Region Väst, polisområde Borås, beslagsliggare 2020-5000-BG122859, nr 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Barney Fyman får ersättning av staten med 120 278 kr. Av beloppet avser 89 645 kr arbete, 6 578 kr tidsspillan och 24 055 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Tilltalad

Daniel Öksnes, 20000422-0075
Ulricehamnsvägen 21 B
523 93 Marbäck
Medborgare i Norge

Offentlig försvarare:

Advokat Joakim Sjöberg
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Kontorsvalet, Lilla Brogatan 31
503 35 Borås

Åklagare

Assistentåklagare Jack Parsland
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

1. Ann Bengtsson
Katthögs Gård Katthög 101
523 95 Älmestad

Företrädd av åklagaren

2. Gustaf Bengtsson
Långenäsvägen 77
429 35 Kullavik

Målsägandebiträde:

Advokat Hans Palm
Advokatfirman Hans Palm AB
Kungsportsavenyn 18
411 36 Göteborg

3. Länsförsäkringar Älvsborg, 562500-4337
Box 1107
462 28 Vänersborg

Företrädd av åklagaren

4. Viktoria Ohlson
Boråsvägen 50
511 57 Kinna

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Människorov, mindre grovt brott, 4 kap 1 § 2 st brottsbalken
2020-10-03
2. Försök till utpressning, 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-10-04
3. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2020-10-03

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 4 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Daniel Öksnes ska solidariskt med Jonny Andersson, Linus Briseby, Gabriella Herrlich Ekholm och Magnus Kärfstedt betala skadestånd till Gustaf Bengtsson med 22 180 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 oktober till dess betalning sker.
2. Daniel Öksnes ska solidariskt med Gabriella Herrlich Ekholm och Linus Briseby betala skadestånd till Gustaf Bengtsson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 oktober 2020 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Joakim Sjöberg får ersättning av staten med 112 156 kr. Av beloppet avser 80 730 kr arbete, 8 995 kr tidsspillan och 22 431 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1.

Gustaf Bengtsson har yrkat förpliktande för Jonny Andersson, Linus Briseby, Gabriella Herrlich Ekholm, Magnus Kärfstedt och Daniel Öksnes att till honom utge skadestånd enligt bilaga 2 samt för Linus Briseby att till honom utge skadestånd enligt bilaga 3.

Ann Bengtsson har yrkat förpliktande för Magnus Kärfstedt och Jonny Andersson att till henne utge skadestånd enligt bilaga 1, åtalpunkten 1.3.

Länsförsäkringar Älvsborg har yrkat förpliktande för Magnus Kärfstedt och Jonny Andersson att till bolaget utge skadestånd enligt bilaga 1, åtalpunkten 1.3.

Ann Bengtsson har yrkat förpliktande för Gabriella Herrlich Ekholm att till henne utge skadestånd enligt bilaga 1, åtalpunkten 2.

Viktoria Ohlson har yrkat förpliktande för Gabriella Herrlich Ekholm att till henne utge skadestånd enligt bilaga 1, åtalpunkten 4.

DE TILLTALADES INSTÄLLNING

Magnus Kärfstedt har erkänt tillgrepp av fortskaffningsmedel men förnekat övriga gärningar. Han har medgett det särskilda yrkandet. Han har medgett Ann Bengtssons enskilda anspråk men vad gäller Länsförsäkringar Älvsborgs enskilda anspråk endast medgett att utge 50 000 kr och bestritt det i övrigt. Han har bestritt Gustaf Bengtssons enskilda anspråk och endast vitsordat yrkandet avseende överfört belopp 180 kr.

Linus Briseby har förnekat all delaktighet i de åtalade gärningarna. Han har medgett att han utdelat ett slag mot Gustaf Bengtsson. Han har medgett det särskilda yrkandet. Han har medgett att till Gustaf Bengtsson utge skadestånd enligt bilaga 3 för det slag han erkänt men bestritt det enskilda anspråket i övrigt.

Jonny Andersson har förnekat samtliga gärningar och bestritt samtliga enskilda anspråk. Han har medgett det särskilda yrkandet.

Gabriella Herrlich Ekholm har förnekat samtliga gärningar och bestritt samtliga enskilda anspråk. Som skäligt i och för sig vad gäller Gustaf Bengtssons enskilda anspråk har yrkat belopp avseende överföring, 180 kr, vitsordats. Ann Bengtssons enskilda anspråk (åtalpunkten 2) har vitsordats som skäligt i och för sig. Hon har medgett det särskilda yrkandet.

Hon har under åtalpunkten 4 förnekat gärningarna under punkterna 4.1 och 4.5, erkänt gärningarna under punkterna 4.2, 4.3 och 4.4 samt vad gäller punkten 4.6 angett att hon varken kan erkänna eller förneka denna. Det enskilda anspråket har bestritts och inget belopp har vitsordats som skäligt i och för sig.

Daniel Öksnes har förnekat samtliga gärningar och bestritt samtliga enskilda anspråk. Han har under åtalpunkten 1.1 så som skäligt i och för sig vitsordat 5 000 kr för kränkning.

UTREDNINGEN I MÅLET

På åklagarens begäran har förhör ägt rum med Gustaf Bengtsson, Ann Bengtsson och Viktoria Ohlson samt vittnena Pontus Lindberg, Caissa Momark Johansson, Josefine Karlsson, Carolina Almroth, Ann-Marie Andersson, Alexander Valikainen och Torbjörn Birgersson. Vidare har Jonny Andersson, Linus Briseby, Gabriella Herrlich Ekholm, Magnus Kärfstedt och Daniel Öksnes hörts över åtalen. De hörda har berättat följande.

Gustaf Bengtsson (*åp 1*). Han känner inte Magnus Kärfstedt personligen, bara till namnet. Detta genom missbrukarvänner, han känner till honom från den kretsen. Han är själv uppvuxen i Ulricehamn. Han känner inte heller Daniel Öksnes men vet genom en gemensam vän vem han är. Han kände Gabriella Herrlich Ekholms storebror som numera är avliden. Linus Briseby känner han genom sin f.d. sambo som är syster till Pontus Lindberg. Han har känt Linus i snart två år, det senaste året mer och mer. Han har känt Jonny Andersson sedan grundskolan i Ulricehamn. Han har flyttade från Ulricehamn 2012 sade han upp bekantskapen med alla där. De fick sedan kontakt med varandra genom Alexander Valikainen. Detta var 2016 eller 2017. När de träffades då var det i början på kompisnivå, sedan ledde det till utmätning av pengar från honom. Folk vet att han har pengar, och det har Jonny Andersson vetat och utnyttjat. Bland annat fick Jonny Andersson honom att köpa en bil till honom 2017 när Jonny Andersson bodde hos honom. Han själv har inte tagit emot några pengar från Jonny Andersson och han har ingen skuld till Jonny Andersson.

Talet i förundersökningen om 35 000 kr handlar om att han hade en försäkring som kom från hans mormor som hade ett visst förbehåll. Han blev tvingad att ta ut pengar och förfälska namnteckningen vilket Jonny var med på. Banken fick kännedom om detta och kontaktade hans mormor. De frågade om hon ville göra polissak av det men hon sade nej. Transaktionen gick aldrig igenom. Jonny Andersson hävdar att de 35 000 kr var för att han skulle hålla tyst om händelsen. Pratet om pengarna har pågått i två till tre år. Det är samma pengar som åtalspunkten 3 gäller. Vid detta tillfälle, den 3 till 4 oktober 2020 pratades det fortfarande om samma pengar, de 35 000 kr, och de var det första han hörde när de kom in i lägenheten. Han vet inte om Jonny Andersson känner de övriga tilltalade men det är väl från kriminalitet och missbruk, han vet inte säkert. Jonny är syssling till Pontus och Linus och Pontus är goda vänner.

Han bodde vid tillfället i Pontus lägenhet sedan ett antal dagar. Han, Pontus och Caissa vaknade upp och hade sedan trevligt. Linus kom sedan från ingenstans. Han hade med sig en flaska hembränt. Det var tidigt på morgonen. Han börjar dricka en grogg. De satt i köket i soffan. Sedan så pratar Linus i telefon och gick sedan från lägenheten. Han kom sedan tillbaka och sade att han inte behövde oroa sig för Johnny, för Johnny brydde sig inte om honom längre. Sedan fortsatte de att dricka. Han själv kände sig salongsberusad men var vid sina sinnens fulla bruk. Pontus och Linus har ganska hög alkoholtolerans men de var ganska berusade, i vart fall Linus. Kajsa är ganska lättpåverkad. Stämningen i lägenheten var fridfull och festlig. Det var inte prat om att fler skulle komma på festen.

Han minns sedan att han gick på toaletten. När han kom ut stod fyra personer i vardagsrummet framför soffan. Pontus och Caissa blev rätt chockade, de är nog med att låsa dörrarna. Pontus ber de fyra att gå men det gjorde de inte. Han satte sig i soffan, livrädd, och gömde sig bakom Pontus. Det första han hörde var Johnny som påstod att han skulle ha sina pengar, sina 35 000 kr. Sedan var även Daniel Öksnes och Gabriella Herrlich Ekholm pådrivande i den här indrivningen. Om han inte fixade fram pengarna skulle det gå illa för honom. De sade det i samförstånd men han tror att det var Gabriela som sade det mest. Han såg tydligt att Magnus hade en kniv vid byxlinningen. Pontus försökte försvara honom och få dem att lämna lägenheten men de ville inte det. De ville se hur mycket pengar han hade på banken, och det vara bara 180 kr. De ville att han skulle skicka över det vilket han gjorde. Daniel var den som hade swish och han swishade beloppet till honom. Daniel var väldigt pådrivande i det. Han har för sig att Linus satt i soffan då. Sedan så ville de ta hans telefon och ange lösenordet till dem. De tvingade honom att fabriksåterställa telefonen, för att sedan ta den. Johnny var pådrivande i detta. Jonny tvingade honom under tvång helt enkelt, så att han inte skulle kunna ringa någon. Så att jag inte kan bruka telefonen helt enkelt. Det var snack om fabriksåterställning i vardagsrummet, sedan gjordes fabriksåterställning i sovrummet, det tog ju tid. De tog hans telefon sedan. En stund efter det så ville Johnny prata enskilt med honom,

men han ville inte det. Men efter en stund, av rädsla, spelade han med och följde med Jonny in i sovrummet. Jonny satt i sängen och tog fram en påse med vitt pulver i och frågade honom om han ville ha men han sade nej.

Sedan satt de med telefonen och fabriksåterställde den. Han blev illamående av händelserna och behövde spy. Han gick ut på balkongen, hittade en kruka, och spydde i den. Sedan kom Caissa in i sovrummet och vinkar åt honom och sade att allt kommer att bli bra. Men han var livrädd för Jonny och de andra. När telefonen blivit fabriksåterställd slog Linus Riseby ner honom så att han landade på elementet och skrek på honom. Linus påstod det här med jidder, att Gustaf skapat stök osv. Det var inget stök innan de fyra kom. Han fick ont, väldigt ont och hamnade i chocktillstånd. Han var livrädd och det kändes som att han skulle dö i den sekunden. Han trodde också att Pontus skulle bli vräkt på grund av tumultet och fick en panikattack. Sedan sade Jonny och de andra att han fick följa med dem tills han fixat de här 35 000 kr, att han stod till deras förfogande tills de fått sina pengar. Linus påpekade detta också.

Sedan påstods det att han skulle åka ut till sin mamma. Det var Jonnys förslag. Jonny vet att han haft pengar när han var yngre. När de skulle åka skrek Linus att han också skulle med. Han tror att Linus varit med hela händelsen, och att det här var riggat från första början, att det var planerat. Han tror att Linus och Johnny haft telefonkontakt eftersom Linus pratade om Johnny innan de tilltalade kom, och att de kom in i lägenheten. Det brukar ju vara låst och någon måste ha öppnat dörren. Han kände sig livrädd inför resan men kände sig tvingad att följa med och tror att han blivit utsatt för mer misshandel om han inte gått med till bilen. Det var ungefär samma tal i bilen som i lägenheten, att pengarna behövde komma in för att det skulle sluta bra för honom. I baksätet satt han i mitten med Daniel till höger och Magnus till vänster. Jonny satt på honom. Gabriella körde och Linus var passagerare fram. Under färden sade Jonny att det var kränkande att sitta bredvid någon som var skyldig honom pengar. Bilen stannade, och Jonny körde sedan

medan Gabriella satt på Magnus resten av färden. Under bilfärden sade Daniel att det kommer att ordna sig, bli bra i slutändan. Det blev lite skällsord hit och dit. Johnny har varit i hans mammas bostad tidigare och det var han som visade vägen. De 180 kronorna var inte bensinpengar, det är ett falskt påstående. Han hade inte någon kommunikation med min mor den kvällen, och han var berusad. Det förekom indirekta hot under färden.

När de kom fram gick han ur bilen och i lugnt takt mot huset för att inte väcka uppmärksamhet. Han såg att hans mors bil var. Han gick in och träffade på sin mor och sade till henne att låsa dörren och ringa polisen. De utanför var beväpnade. Sedan stod personerna ute på gården och bankade och skrek. Han hörde Gabriella och Daniel mest. Han vet inte om han hörde någon annan. De skrek att de skulle döda Gustaf och hans mor. Han vet inte om alla var ute på gårdsplanen eftersom det var mörkt, men han tror att alla handlade i samförstånd. Under den tiden är han i chocktillstånd. Han grät inombords, tills tårarna kommer. Han försökte trösta sin mor för att hennes bil blivit snodd. Sedan var det de två inspelade telefonsamtalen. Samtalen ägde rum efter snapchat-konversationen. Han mobiltelefon hade stulits så han hade inte telefonnumret. Sedan ringde någon upp från dolt nummer, på hans mammas telefonnummer. Det var först Linus. Sedan blir de uppringda igen. Det långa samtalet där Gabriella hotade med Hells Angels gjorde honom väldigt, väldigt rädd. Ungefär som en nära döden upplevelse. Han kände sig utpressad under en längre tid.

Under hela hans grundskoleperiod så har han varit brottsoffer. Flera personer på grundskolan bötdade honom, hotade honom, mobbade, misshandlade och ofredade honom under flera år. Det ledde till fyra rättegångar i Borås tingsrätt, alla med fällande domar. Detta har gjort att han påverkats mycket psykiskt. Han har haft depressioner och mått psykiskt dåligt. Det gjordes en utredning på honom år 2011. Väldigt många har vetat om det och utnyttjat honom på grund av hans så kallade neuropsykiatriska handikapp. De har utnyttjat honom genom bötnings. De har krävt

honom på pengar i grundskolan och hade han inte pengar blev han visiterad. Hade han inte pengar fick han stryk. Ingen av de tilltalade i detta mål var med om det men Jonny känner till hans handikapp. Jonny har utnyttjat honom tidigare, bland annat tvingat honom att köpa en bil. Jonny bodde hos honom. Han lurade honom att tro att han hade körkort och körde honom till jobbet och så.

Han hade ingen möjlighet att fly denna kvällen eftersom de var fyra mot en. De här 35 000 kr påstår Jonny att han ska ha för att hålla tyst. Jonny har hotat honom ett flertal gånger via sociala medier, om de här pengarna. Han har inte sysslat med falsklarm, däremot har han gjort många anmälningar mot folk. Förundersökningarna har lagts ner eftersom de inte bedömts leda till åtal. Det gäller 6 – 7 anmälningar.

Han tror att de vet att det långa samtalet spelades in. De sade som de gjorde för att påstå att de inte gjort något för att det skulle spelas in. Han har haft ett narkotikamissbruk tidigare, inte före han träffade Jonny men efteråt. Att han spydde i lägenheten berodde inte på berusning utan på grund av stress och chock. Även om skulden inte var verklig trodde väl Jonny själv på den.

Han och Linus hade inte något skuldförhållande vid den här tiden. Han och Linus hade varit tillsammans i lägenheten sedan förmiddagen. Han har för sig att han vaknade vid 10 på morgonen och att Linus redan hade kommit då. Det var fridfullt och festligt i lägenheten under tiden fram till besöket. Linus sade ”Gustaf, du behöver inte oroa dig för Johnny. Han bryr sig inte längre.” Det var Jonny som tog hans telefon. Den togs i vardagsrummet. Det var efter att han swishat som han fick ett slag. Han tror inte att Linus var medveten om Pontus situation, att han kunde bli vräkt. När de sedan skulle åka sade Linus att han skulle med. Han tror att Linus ville ha pengar. Han tror att det var riggat. Han tror att Linus var utanför hans mammas hus. I det första polisförhöret kan han nog ha varit väldigt chockad. Han är inte missbrukare. Han upplevde situationen som hotfull.

Han har varit målsäganden i ett antal rättegångar, och fått sammanlagt kanske 20 000 - 25 000 kr i skadestånd. Vid de tidigare rättegångarna var han 13-14 år gammal. Han är arbetslös för tillfället. Gabriella sade att det skulle gå väldigt illa om han inte fixade fram pengar. Det uppfattade han som misshandel eller värre. De ville att han skulle låsa in min telefon, gå in på bankappen, visa alla bankkonton. De såg att han bara hade 180 kr, och tvingade honom att swisha över 180 kronor. Han upplevde Gabriella som påtvingade. Vid inspelat samtal 2 var det han som blev uppringd. Det var någon av de tilltalade som ringde upp. De bestämde sig för att spela in samtalen för att skaffa bevis.

Gustaf Bengtsson (åp 3). Han var hos Ann-Marie Andersson, de är vänner sedan länge. En dag så kommer Jonny Andersson. De stod vid dörren och helt plötsligt rycktes dörren upp. Jonny Andersson kom in, och han tror att Jonny slog honom där med. Han blev tvingad in i sovrummet och han frihetsberövades med handfängsel, och tvingades ner på huk. Han kände stor rädsla. Jonny slog honom i ansiktet. Jonny gick sedan ut ur lägenheten och Gustaf var fast tills de hittade nycklarna.

Jonny hade en kniv mellan fingrarna, typ som ett ankare. Den stack ut mellan fingrarna. Dörren var olåst. Ann-Marie Andersson gick ut ur lägenheten har han hört i efterhand, hon var nog i chock. Vad gäller bojorna så hade kanske Alexander Valikainen kanske haft dessa liggande framme, det var typ polishandfängsel. De måste ha legat i sovrummet någonstans. Han har haft mardrömmar lång tid efter, han visste inte om filmen. Han har fått den från folk, det har känts kränkande. Alexander Valikainen hjälpte honom att leta efter nycklarna. De letade efter att Jonny gått. Alexander Valikainen var nog någonstans i lägenheten under händelsen. Han såg bara Jonny Andersson över allt, ett konstigt fenomen.

Han har ett vagt minne om ett slag i hallen, när dörren rycktes upp så har han för sig att han fick en "bitchslap" i hallen. Han blev sedan tvingad in i sovrummet. Han minns en kniv, en pushdaggar, man har den mellan två fingrar. Det var en traumatisk upplevelse. Jag såg bara förövaren över allt, det var 20 stycken i hans

ögon. Han fick ett knytnävsslag i ansiktet, det kändes otäckt. Jonny gick väl max en minut efter att filmen är slut, enligt hans tidsuppfattning. Han hade fortfarande handfängsel då. Jonny Andersson var kanske där cirka 10 min sammanlagt. Det var på grund av skulden på 35 000 kr. Det är samma pengar som i åtalspunkten 1, utpressning. Han vet inte vilka bilder det gäller, han vet inte något över huvud taget. Alexander Valikainen känner han genom grundskolan, relationen var bra då, nu tar han avstånd från Alexander.

Han kunde inte lämna lägenheten på grund av att han var frihetsberövad med handfängsel och för att Jonny stod framför honom. Alexander Valikainen bodde där, han var sambo med Ann-Marie Andersson. Gustaf såg inte handfängslen innan.

Ann Bengtsson (*åp 1*). Hon tittade på tv men skulle stänga av sin bil innan hon somnade. Hon hade inte sett att det kommit några. Hon gick ut på gården när Gustaf kom springande ur mörkret. Han skrek ”spring, de är beväpnade”. De sprang in och låste. Gustaf ringde till polisen. Polisen kom ganska så omgående. Bilen var låst men det låg en trasig nyckel i den. Gustaf var otroligt stressad vid tillfället, han bara grät. Hon släckte ljuset för hon ville titta ut, så hon såg vilka som var utanför deras hus. Av dem som var utanför huset har hon träffat Jonny tidigare. Någon ryckte i dörren och skrek. De sprang utanför. Hon kunde inte se om de hade vapen eller tillhyggen. Hon såg inte vad som skedde när de tog hennes bil, hon såg bara att den åkte i väg.

Det har varit lite problem med relationen mellan Gustaf och Jonny tidigare, senast det här året. Det har varit utpressning det här året, 6 000 kr. Hon har bara träffat Johnny personligen vid två tillfällen.

Hon har inte betalat självrisken än, hon är inte överens med försäkringsbolaget.

Gustaf har aldrig slagits, han försvarar sig inte. Hans största problem är att han blir

så rädd, han säger inte ifrån bestämt. Han tar emot stryk och försvarar sig inte på något sätt. Han har gett dem saker. Sedan var han ledsen att han fick problem. Pengar hade försvunnit.

Han hade en kapitalförsäkring från sin mormor på 580 000 kr. Han har tagit ut för att ge andra. Johnny fick pengar därifrån. Skrämmar man Gustaf så betalar han. Man kan se honom som en kassako.

Samtliga var på gårdsplan. De rörde sig hela tiden. Hon såg tjejen på grund av varselkläderna. De andra hade lite mörkare kläder. Hon pratade mest med tjejen genom dörren. De var inte tillsammans utan på flera olika platser på gårdsplanen. Det är inte mörkt på hennes gårdsplan, hon har tre lampor tända.

Jag var fruktansvärt upprörd efteråt och frågade Gustaf vilka dessa var. Hon bad Gustaf visa vilka de var på Facebook och tittade på Ratsit. Gustaf hade ingen telefon. Jag hade ny Iphone, men bara ett simkort. Så hon sade, du får ta den nya telefonen, internetdel. De laddade ned snapchat på den nya telefonen. Det var Gustafs idé att ta kontakt, sedan ringde Gustaf till Linus. Hon ville ha sin bil tillbaka. Hon ville ha bevis för vilka de var. Gabriella försökte tysta henne så att hon inte ska kunna ringa polisen.

Gustaf har tidigare varit i tre rättegångar, innan han fyllde 15 år.

Det var bötningar, inte så små belopp heller. Sista gången blev han misshandlad och fick köras med akuten med ambulans. Efter det låg han hemma. Det hände i Falköping och Ulricehamn. Hon har blivit så noggrann att hon inte vågar sig hemifrån. **Ann Bengtsson (åp 2)**. Hon var själv hemma, Gustaf var hos polisen på förhör. Samtalet var från Gabriella, hon kände igen dialekten. Rösten sade att det var förtal. Hon hotade att mörda Ann om hon fortsatte. Hon ville att Ann skulle tycka att detta var så obehagligt att Ann skulle vara tyst. Men hon tänker inte vara tyst.

Hon trodde att det var polisen som ringde då det var dolt nummer. Hon kände igen dialekten, de hade talat länge under natten. Hon skulle inte säga att det var ett rån med kniv. Hon skulle inte berätta för polisen om sin slutsats. Hon skrek åt dom på gårdsplanen på natten innan att hon ringt polisen så de skulle försvinna. Det var ett kort samtal på en minut. – Hon känner inte Gabriella.

Viktoria Ohlson. De fick ett larm och på vägen får de information om att bilen körde mot Öxabäck. De såg bilen komma i riktning mot dem och de följde efter. Efter en sträcka på grusväg stannade bilen. Gabriella rusade ur bilen och sprang omkring på vägen för att undvika att bli hanterad. De får information om att hon var anhållen i sin frånvaro. De tog med henne till polisstationen. Hon och Gabriella satt i baksätet. Det tog 45 – 60 minuter innan förstärkning kom. Gabriella var upprörd och arg, drog i bälten och slängde med kroppen. Ena stunden hade hon panikattacker och var verbalt otrevlig, nästa önskade Gabriella henne olycka. Gabriella hade slängt iväg bilnycklarna. När kollegorna kom och färden mot Borås inleddes så fick Gabriella handfängsel. Hon var konstant besvärlig och utåtagerande. Hon försökte tala Gabriella igenom panikattackerna. Gabriella vände sig om och harklade till och drog iväg en spottloska i ansiktet mot Viktoria, samtidigt som Gabriella berättade vilka blodsjukdomar hon hade och hoppade att Viktoria skulle bli smittad. Hon försökte skydda sig med handen och nästa spottloska tog i handen. Det var en besvärlig färd, Gabriella gjorde konstant motstånd hela vägen till stationen.

Både ljus och ljudsignal gavs för att få Gabriella att stanna. Det var dagsljus, inga problem att se. Gabriella var inte motiverad att stanna, när Gabriella passerade var det tydligt att hon tänkte fortsätta. Gabriella höll mer än hastighetsbegränsningen, men hon har inte kontrollerat hur fort det gick. I bilen blir hon tvungen att hålla fast Gabriella, i hennes hand. Hon höll i fingrarna. Hon ville inte ha bråk i bilen och Gabriella är stark. Hon förstod att Gabriella fick ont i handen, och sade till henne att

hålla sig lugn så att det skulle göra mindre ont. Gabriella ville inte följa med, hon hävdade att hon inte var anhållen.

Gabriella var fri i början, då drog hon i bältena. När kollegorna kom så belade de henne med handfängsel. Innan dess krängde Gabriella kraftigt och hon var tvungen att hålla fast henne i händerna. Det var kollegorna som satte på handfängsel. Hon fortsatte att kränga och slänga med kroppen, att sätta benen mot rutan, fick panikattacker trots handfängsel.

Linus Briseby. Han hade med sprit till lägenheten. Han sade till Jonny att han skulle vara lugn. Han sade att de fick gå ut om de skulle prata för det skulle vara lugnt i lägenheten. Caissa blev irriterad för att det stökades i lägenheten. Hon skrek att de skulle ut och grejer. Man märkte att hon var ledsen. Han vill inte att Pontus skulle bli av med lägenheten. Sedan gick de ut i köket. Han satte sig i soffan och Pontus satt bredvid honom. Han känner Gustaf genom Pontus.

Han hamnade i bilen. Han förstod verkligen inte varför de skulle åka överhuvudtaget. När de kom fram sprang Gustaf. Han själv hoppade ur bilen. Folk, inte alla, rörde sig mot huset. När han var 15 meter från huset möttes han av Gustafs mor som stod och skrek. Sedan stack Magnus och Johnny. Han och Daniel satt på en veranda, altan eller någonting, innan de sedan åkte till lägenheten. I lägenheten försökte han få kontakt med Gustav. Sedan kom samtalet. Det hörs tydligt i samtalet att han inte är irriterad eller något. Han frågade Gustaf om de tagit hans telefon. Gustaf påstår att Jonny gjort det och sade att de tagit hans bil. Gustaf sade att Linus slagit honom i Pontus lägenhet. Han sade ja, för att han jidtrade.

När Jonny ringde var han redan på väg till festen. Han vet inte om någon bjudit in Jonny. Gustaf var skyldig honom pengar och grejer. Det var inte så att han skulle öppna för Jonny för att denne skulle prata med Gustaf om skulden som han sagt i polisförhör.

Gustav satte sig i soffan och verkade chockad och rädd. Sedan lade sig de andra i också, bland annat Daniel. Han tror inte vet ett skit om det. Han blev irriterad över att Gustaf och Jonny inte gick iväg själva. Även Gabriella lade sig i. Hon sade att Gustaf skulle betala. Hon talade med relativt normalt tonläge. Folk uttryckte sina åsikter. Han vet inte riktigt varför han slog Gustaf, men han var irriterad på båda. Det var inte meningen att slå Gustaf. Han var irriterad på situationen. Han uppfattade inte swishbetalningen. Han trodde verkligen de menade att de skulle ut och prata. Sedan helt plötsligt skulle man åka iväg. Det handlade inte om att man var utslängd. Det här påståendet att han följde med för att inget skulle hända Gustaf minns han inte men det var ju hotfyllt och grejer. Han antog att de pratat i sovrummet om att de skulle åka. Han uppfattade det som hotfullt.

Det var en lugn färd i bilen. Efteråt åkte de till en lägenhet, han har fått reda på senare att det var Gabriellas. Han vet inte hur Gustafs telefon hamnat i Gabriellas lägenhet.

I samtalet med Jonny sade han, ring om det är låst där nere. Det är inte som Gustaf säger. Ytterdörren på nedre våningen låser sig alltid självt. Han visste att Gustaf och Jonny hade en konflikt. Han berättade inte så här i de inledande polisförhören. Han hade panik och minns knappt de första två förhören. Men vid det tredje förhöret berättade han om saken.

Han har ingen del i skuldförhållandet mellan Jonny och Gustaf. Gustaf har berättat om skulden. Innan de andra dök upp hade de det festligt, fridfullt och bra. Det var Jonny som sökte honom. Han ringde tillbaka för att få veta vad han ville. Jonny ville komma på fest. Han hade lagt ut att det var fest. Allmänheten visste att det var fest hos Pontus. Johnny sade att han ville komma och festa. Han nämnde inget om Gustaf. Han visste att de hade en gammal konflikt och sade till honom att det inte skulle vara något stök. Hade han vetat att det skulle bli stökigt hade han inte släppt in dem. Framförallt Caissa blev upprörd, hon var rädd att Pontus skulle bli av med

lägenheten. Det var stök innan Jonny och Gustaf gick in i sovrummet. Han vet inte vem som bestämde att de skulle gå in i sovrummet. Han var inte med i sovrummet. Han märkte inte att Gustaf var rädd. Han hade inte slagit Gustaf om han vetat hur rädd han var. Han har känt Pontus i många år. Han vet att han haft många fester och fått varningar. Han sade till Pontus att han åkte med så att inget hände Gustaf. Det var en hotfull stämning. Han var bara med som ett stöd för Gustaf. Det var lugnt i bilen. Han var inte särskilt medveten om vad som hände hos Gustafs mamma. Han visste inte ens att de var på väg dit.

Vid det första telefonsamtalet lämnade han efter några minuter. Vid det andra var han inte delaktig. Han är inte med i Hells Angels eller andra gäng. Han var väldigt full i sms:en (sidan 39 och 50).

Det första samtalet var Gustaf som ringde honom. Han känner inte igen Gustafs telefonnummer. Han kunde inte se något telefonnummer på displayen. Han tror inte att hans mobil använts även vid det andra samtalet.

Daniel Öksnes. Tidigare under dagen hade han, Magnus, Jonny och Gabriella varit hemma hos Gabriella. De satt och pratade. Efter det åkte vi till Floby på en fest. Det var en vanlig fest, de drack, pratade och umgicks. Det var i Pontus lägenhet. Linus hade bjudit in dem. När de kom dit blev det bråk och tjafs. Gustaf blir förskräckt när de kom. Gustaf kom ut ur toaletten, och blev tillfrågad om han hade de 35 tusen. Pontus och Kajsa verkade inte förvånade när de kom. Han uppfattade inte något slag i lägenheten.

Johnny frågade Gustaf om någon skuld som skulle betalas. Gustaf påstod att han inte kunde betala. Sedan gick de in till sovrummet och pratade. De kom ut och Gustaf satte sig i soffan. Han blev frågad igen om han kunde betala skulden men sade nej. Han minns inte vilka mer som deltog i tjafset om skulden i lägenheten. De lämnade lägenheten eftersom det blev så högljutt, de som ägde lägenheten sade att

de skulle lämna. Efter det åkte de därifrån. De skulle skjutsa Gustaf hem till hans mamma. Han tog emot 180 kr för bensinen. Det var bara han som hade swish.

Han gick från lägenheten ut till bilen. De lämnade Floby, kom till skogsdel, han tappade lokalsinnet, sedan kom de till en gård någonstans och alla skulle ur bilen. Han var tvungen att hoppa ut för Gustaf skulle ut. Alla andra bara försvann. Linus var också kvar i bilen. Linus var halvfull och halvsov. Han vet inte vad som hände utanför bilen.

Sedan åkte de till Ulricehamn, till Gabriella. På vägen tankade de för de 180 kr som swishats. Han, Linus och Gabriella var i en bil, sedan kom Jonny och Magnus i en annan bil. Efter en stund började telefonsamtalen, via Linus telefon. Linus pratade först, sedan Gabriella och sedan Daniel. Det var prat om skuld, sedan om en bil och en mobil. Han själv sade ju då att han inte hade något med bilen eller mobilen att göra. Han vet inget om skulden heller eller vad den avser. Det var första gången han träffade Gustaf. Han sade gäng i samtalet men det stämmer inte. Han är inte med i något gäng och inte med i Hells Angels. Han blev lite upprörd eftersom det påstods att de misshandlat Gustaf och tagit bilen. Det stämde ju inte. Han såg inget nummer i displayen.

Han trodde att det var en äkta skuld. De sade det, under färden till Floby kom det fram att Gustaf var skyldig Jonny pengar. Han trodde att det var en äkta skuld.

Det var lugnt i bilen men till Gustafs mamma och han såg inget våld i lägenheten eller hörde några hot. Han har sade att Gustaf skulle betala var för att medla, om han betalade skulle inget hända. Hans uppfattning var att de skulle köra hem Gustaf fredligt.

Gabriella Herrlich Ekholm (åp 1). De skulle på fest i Floby. Hon tror Linus visste att de skulle komma. Hon tror Linus pratade med Jonny. Det var bara tal om att

festa. Har hon sagt att i det första polisförhöret var hon påverkad då. Gustaf verkade rädd och gömde sig bakom Pontus. Det var mycket tjafs och stök i lägenheten och tal om skuld. Kajsa var upprörd för hon visste inte att de skulle komma. Hon själv orkade inte med det så hon och Magnus gick ut. Sedan skulle de köra till Gustafs mamma. Gustaf sade något om att hämta pengar, hon vet inte riktigt, hon hörde inte riktigt. Gustaf sade detta i bilen. Hon minns inte om skulden diskuterades i bilen.

När de kom fram till Gustavs mamma började Gustaf skrika om att han var kidnappad. Hon kom inte längre än till trappan, någon började skrika om att ringa polisen. De tänkte "shit" och gick tillbaka till bilen. Gustaf gjorde detta för att iscensätta att han blivit kidnappad. Hon vet inte varför han gjorde det. Hon var framme vid en trappa. Hon, Magnus och Jonny var utanför bilen.

Hon vet inte om Jonny var med först, hon har något minne av att han bytte bil. De åkte för till en tjejkompis och sedan hem till Gabriella. De kan ha träffat Jonny och Magnus under kvällen, och bytt bil när de tankade vid Hökerum någon stans. Hon minns inte vad som hände hos henne, hon har kraftiga missbruksproblem. Det är hon i de inspelade telefonsamtalen. Hon minns inte, hon var bara så arg och frustrerad, att de sade att de hade kidnappat osv. Hon vet inte varför Gustafs telefon hittades hemma hos henne.

Hon pratade i Linus telefon under samtalen. När hon och Linus skildes åt tog Linus med sig sin telefon. Hon tror att Ann Bengtsson ringde samtalet för att trigga igång henne. Hon vet inget om skulden, om den finns eller ej. Hon uppfattade inte att Gustaf blev tvingad att gå ut ur lägenheten utan han gick frivilligt.

Gabriella Herrlich Ekholm (*åp 2*). Hon har inte ringt henne, hon har inte hennes nummer. Hon har ingen egen mobil så nej, hon har inte ringt. Hon vet inte var hennes mobil är, den försvann när de var på Gustavs mammas gård. Hon umgicks med vänner dagen efter händelserna. Hon känner inte Ann Bengtsson. Hon tror att hon bara vill ha pengar. Hon vet inget om det här samtalet. Hon vet inte, hon minns

inte det första förhöret. Hon minns inte tider, minns inget. Hon har inte ringt, hon var i Svenljunga med kompisar. Samtalen dagen innan ringdes med dolt nummer så jag fick inte Ann Bengtssons nummer då heller.

Gabriella Herrlich Ekholm (*åp 4*). Hon minns inget och ber om ursäkt. Hon minns att hon körde. Hon tror inte att hon såg polisens stoppsignal. Hon hade tagit en massa tabletter. Den dagen hade hon tagit benso. Hon minns att hon hade ångest och panik, hon ville inte bli häktat. Hon misstänkte att hon kanske var anhållen i sin frånvaro. Hon minns inget från polisbilen. Hon brukar aldrig spotta och ber om ursäkt.

Magnus Kärfstedt. Det började i Ulricehamn. De skulle på fest i Falköping. Han hade tagit massa benzo, och vet inte riktigt vad som sades. Allt var i sin ordning. Efter en stund kom de fram. Jonny och Daniel gick upp först och de andra halkade efter. Han trodde att det var den festen de skulle vara på. Sedan kom de in och det var diskussion mellan Jonny och Gustaf och han försökte inte lägga någon energi på det. Han gick in och hälsade på Linus, tjatade med honom. Efter en stund fattade han att det gällde en skuld på 35 000 kr. Han ville absolut inte lägga sig i det. Caissa var väldigt upprörd. Han började fatta att det inte var den festen de skulle vara på och att de inte var välkomna.

Han försökte lugna ned Caissa och bad henne ta det lugnt. De var köket. Sedan gick han ut på balkongen och tog en cigg. Sedan gick han in i tv rummet och pratade med Linus. Då var Gustaf och Johnny och pratade i sovrummet. Han känner inte Kajsa eller Pontus så bra, definitivt inte Gustaf. Efter en liten stund flyttades alla runtomkring. När han stod i köket såg han hur Gustaf föll ner i golvet. Då börjar han tycka ”vad fan är det som händer.”

Kajsa sprang in i vardagsrummet ännu mer upprörd. Hon sade att alla skulle ut. Då gick han fram till dörren och sade här vill jag inte vara och gick ut. Det var definitivt ingen som tvingade Gustaf att följa med ut i bilen. Gabriella satte sig och

körde. Efter en stund byttes chaufför och Gabriella satte sig i hans knä. Han visste inte vart de skulle. De kom fram till Gustafs mammas hus men han fattade inte riktigt var de var. Han ställde sig utanför och tog en cigg. Han hörde hur någon började skrika. Han höll sig mellan bilarna. Efter en liten stund hoppade han in i Gustafs mammas bil och körde från platsen. Han körde själv. Efter en stund stannade den andra bilen och Jonny hoppade in i den bilen Magnus körde. Inte långt därefter greps de.

Han såg en massa folk i lägenheten i Floby. Stämningen i lägenheten var som vanligt. Folk satt och pratade. Han möttes av Linus som sade ”tjena, kul att ses”. Efter en stund fattade han att de inte var välkomna. Caissa skrek. Efter en stund skrek hon att alla skulle ut. Han vet inget om Gustaf och skulden, det enda han sade till Gustaf var att det är väl bara att betala tillbaka pengarna så är det här ur världen.

Han ville gå därifrån, han ville gå på en fest det var kul på. Det har inte använts något tillhygge mot Gustaf vad han sett. Han vet inte var Gustaf bor. Han visste inte ens att de skulle åka till hans mamma. Färden var lugn, inga som helst problem. De där bak rökte en cigarett. Det var musik. Han hörde att de pratade med varandra där bak, men inget skrik. Det var en vanlig bilfärd. När de kom fram stod han utanför bilen. Som han förstår det sprang Gustaf iväg någonstans och skrek. Han själv stod mellan två väggar och såg inte så mycket. Han vet inte vad som skreks. Han hade inte någon kniv med sig på festen.

Han känner inte Gustaf och har inget otalt med honom. Han flyttade till Ulricehamn 2016 eller början av 2017. Då höll han inte ens på med droger, så hur Gustaf kan känna honom från drogvärlden är konstigt. Han har inte varit i sovrummet. Han hörde tal om någon swish men hade inte med det att göra. Han känner inte till något om att någon tagit Gustafs mobiltelefon eller att den fabriksåterställts.

Han uppfattat det inte som att Gustaf blev tvingad på något sätt. Det var en rofylld

stämning, det var inte någon som visade något agg. Han fattade efter en liten stund att han tagit bilen. Det var en impuls. Han har dålig impulskontroll speciellt när jag äter benso. Han brukar inte ha kniv när han går på fest.

Jonny Andersson (*åp 1*). Gustaf har en skuld til honom sedan 2016 – 2017. Den uppkom genom lån och annat. Gustaf har lånat 15 000 – 18 000 kr. Skulden är på sammanlagt 35 000 kr. Resten av beloppet är för att han skulle hålla tyst om en urkundsförfalskning. De Messenger-meddelanden som åberopats är fejkade, det står inga datum. Det är inte första gången Gustaf fejkar saker på Facebook. Gustaf lånade vid olika tillfällen, han missbrukar ju ganska friskt, än idag om han förstår det rätt. Han själv hade bra ekonomi, speciellt 2017.

Han har inte sagt något om att han kräver pengar, det är Gustaf själv som kommer på och erbjuder honom pengar. Han blir mest sur över att Gustaf säger att han ska ge honom pengar, och sedan får han inte det. Han har egentligen inte reagerat angående den skulden.

Linus hade bjudit honom på fest. Han hade varit i kontakt med honom. Egentligen skulle de åkt på fest i Falköping men han snackade med Linus och tänkte att de svänger in där först. Han tänkte inte på Gustaf egentligen. När han var där hörde han att någon var på toan och frågade vem det var. De sade att det var Gustaf. Han tänkte att det var bra, för då kunde de snacka om pengarna han var skyldig. Han visste inte att Gustaf var där. Han pratade med Gustaf om hur han skulle betala. Efter att Gustaf spytt och grejer, sade han att de kunde åka till hans mamma, hon kanske kunde hjälpa till att betala. Det var Gustafs initiativ.

Att han inte berättat om detta innan i polisförhör beror på att han inte blivit tillfrågad. Han har klaustrofobi och grejer och mår inte särskilt bra i arresten. Han var påverkad också. Han kanske sagt något om 1 000 kr. Gustaf var rädd, väldigt

full och påverkad och krälade i soffan när han föreslog att de skulle åka till hans mamma. Han vet inte varför Gustaf var rädd, det var kanske för att de var där.

Gustaf fattade nog ganska snart att de inte skulle göra något. Jonny försökte lugna honom också. Han gjorde inget utfall, han är inte aggressiv överhuvudtaget. De bara pratade. Syftet med bilresan var att skjutsa hem Gustaf. De fick också bensinpengar för det. Han såg inget våld i lägenheten, han såg Gustaf ligga vid elementet, men såg inte själva våldet så att säga. Linus stod bredvid och skrek, ”Du ska inte jiddra i lägenheten,” eller något sånt.

Han vet inte vad som hänt med Gustafs telefon. Han fick ingen delbetalning av skulden. Han är ingen fan av Iphone, han har inte befattat sig med en sådan.

Min syster bodde bredvid. Bekant med området. Han har tidigare varit och käkat hos Gustaf och hans mor och vet var Ann Bengtssons hus är men tror Gustaf fick förklara vägen rentav. Det hände inget under resan, inget våld. Gustaf iscensätter en kidnapping och börjar springa mot huset. Gabriella gick mot huset och han hörde att det skreks. Det skreks allt möjligt om att ”ni kidnappat min son”, tal om misshandel och hot. Han var inte uppe vid huset, bara på gårdsplanen. Han skrek inte något. Han tror Gabriella pratade men minns dåligt. Han har inte sett sprakar på dörren.

Han såg den andra bilen, BMW: n, komma rulla mot dem. Det måste ha varit Anns bil. Han tänkte att det inte var roligt. Magnus satt i bilen. Han hörde glaskross. Han blev bara stressad av situationen. Ann skrek att de kidnappat hennes son. Det är ju ett skämt.

Han hoppade in i andra bilen för att han och Magnus skulle prata, om vad minns han inte. Det var efter några kilometer kanske. Han förstod att det inte var Magnus bil. Han pratade inte med Magnus innan denne tog bilen.

Bilen var inte tänkt som en betalning för skulden, det finns inget värde i en stulen bil. Sedan greps de efter att ha hamnat i diket. Han måste ha plockat på sig bl.a. körkortet han hade på sig. Han har försökt förmedla sig till några av de andra under tiden i häktet. Man blir konstig i häktet.

Gustaf har kontaktat honom och velat delbetala och grejer tidigare. Sedan när datumet kommer ringer Ann upp och hotar honom istället. Han har haft fasta datum för delbetalningar, den 25:e någon månad men det har inte skett några betalningar.

Han har haft en bra relation med Gustaf. När Gustaf fick smällen av Linus var han inte där. Han hade swish den aktuella kvällen. Gustaf var väldigt full, kanske påverkad. Han använder lite av allt möjligt. Gustaf gör väl det här för att slippa betala skulden. Det väller in anmälningar mot Jonny.

Jonny Andersson (åp 3). Han kom dit till trappuppgången och mötte Ann-Maries granne som var på väg in, grannen som bor närmast. Han öppnade dörren åt Jonny och de gick in båda två.

Han tror att han puttade Gustaf och att denne vacklade in i sovrummet. Gustaf tog på handbojorna själv för att iscensätta detta. Det är han duktig på att göra. Cliff var den som filmade, de missbrukar ihop. Han vet inte varför de spring till varandra. De är vänner. Han vet inte, han hade bara fokus på Gustaf. De var i sovrummet. Han tror inte han sade mycket i förhöret alls. Gustaf hade spridit bilder på sin sambo. Jonny slog honom och sade att han skiter i pengarna. Han tog inget från honom, han gick bara där ifrån. Gustaf är skyldig honom pengar. Han höll på att köra flyttlass till sin mor och far. Gustaf var uppkäftig på Messenger, och Jonny undrade vad han sysslade med. Han bad morsan stanna när de körde förbi. Det fanns andra vägar att gå varför han inte har frihetsberövat Gustaf. Han har puttat honom i hallen och gett honom ett slag i ansiktet med öppen hand. Det är bara missbrukare som är vittnet. Han var bara i lägenheten i tre till fyra minuter, eftersom han var upptagen med sitt.

Han fattade inte varför Cliff filmade och varför Gustaf satte sig på huk och tog på handbojor. Gustaf iscensätter mycket. Jonny fattade inte, han var så arg.

Han puttade Gustaf för att denne har triggat honom på olika sociala medier. Han skickar en massa saker. Gustaf vacklade bakåt in i sovrummet på grund av putten. Gustaf har skickat Jens Holmström gör att knivhugga Jonny. Han har spridit bilder på Jonnys syssling. Gustaf tog på sig bojorna själv, Jonny visste inte att dessa fanns. Gustaf hade kunnat lämna rummet om han velat, det finns två vägar ut.

Ann-Marie Andersson (åp 3). Hon satt i soffan med Gustaf Bengtsson. Jonny Andersson ringde och frågade om Gustaf var där. De gick till hallen när de såg en bil utanför. Då kastade Jonny upp dörren. Jonny slog Gustaf när hon stod bredvid. Sedan sprang hon ut ur lägenheten. Hon sprang till grannen och satt där och vet inget vad som hände. Alexander Valikainen kom och hämtade henne när de hade gått. Hon var tillsammans med Alexander Valikainen då. De var tillsammans mellan september 2017 och mars 2018. Hon känner Gustaf via Alexander.

Hon vet inte varför Jonny ringde och frågade om Gustaf var där. Gustaf skakade på huvudet, han såg rädd ut men hon vet inte om han var rädd vid denna tidpunkten. Jonny kastade upp dörren när de stod i hallen. De gick till hallen på grund av att de såg en utanför. Jonny gav Gustaf ett slag på sidan av huvudet. Det var då hon lämnade lägenheten. Det var hon, Gustaf och Alexander i lägenheten när Jonny kom, inga andra. Hon har inte hört något i efterhand om vad som hände i lägenheten. Hon har ingen uppfattning om varför Jonny kom. Gustaf blev rädd och försökte fly därifrån, hon tror att han sprang mot tv-rummet. Hon kommer inte ihåg om han lyckades. Hon var borta från lägenheten i 15-30 minuter. Även Gustaf var borta när hon kom tillbaka.

Hon vet inte vad grannen heter, han heter kanske Cliff. Hon känner inte honom

bra, hon har bara pratat med honom någon enstaka gång. Handbojorna tillhörde Alexander.

Alexander Valikainen (*åp 3*). Det är otroligt många år sedan detta hände. De var hemma hos hans dåvarande flickvän, Ann-Marie Andersson.

Dagen började som vilken som helst. Jonny och Gustaf hade en dispyt i telefon. Han minns att Jonny kom till lägenheten och att han var arg. Han har ett svagt minne av att han och Gustaf stod och kollade ut genom nyckelhålet, men är inte säker. Han minnas att de var i Ann-Maries sovrum och att Jonny var arg. Alexander gick ut ur rummet, han ville inte vara delaktig. Han vet att Jonny är arg på Gustaf och skriker. Han gick ut till halldelen. Minnet är väldigt vagt. Han vet inte hur det gick till när de lämnade sovrummet. Han minns inte vad dispyten handlade om, han har förtärt så mycket alkohol under åren att han inte minns. Han tror han var vid dörren med Gustaf när Jonny kom in. Han minns inte att det var någon mer i lägenheten än hans själv, Gustaf, Jonny och Ann-Marie. Han hörde att de bråkade via telefon. Han vet inte vad Jonny ville när han kom till lägenheten, men han var arg på Gustaf när han kom. Ann-Marie ämnade för att hon var ledsen och rädd. Han har sett filmen hos polisen. Han kan inte säga så mycket om den, han visste inte ens om att det spelats in någon film. Handbojorna var hans.

Ann-Marie Andersson gick till en granne tror han, men han har ingen susning om vem grannen var. Gustaf skickade någon bild på Mikaela Lindberg/Andersson i Floby och han skickade vidare den till Jonny eftersom de var släkt. Det fanns ju en anledning till att han skickade den, men han minns inte. Gustaf köpte bilderna från första början tror han. Mikaela är Jonnys syssling/kusin.

Pontus Lindberg (*åp 1*). De kom in i lägenheten. Han undrade vad de gjorde där för han ville inte ha bråk. Gustaf var på toan, sedan kom han ut och satte sig i soffan. De började putta på honom och pratade om pengar. De började tjafsa, och

sade att Gustaf skulle med ut. Han ville ha ut dem ur lägenheten. Det tog ett tag innan de gick. Först gick Jonny och Gustaf in till sovrummet och pratade. Gustaf hade spytt och grejer, så han vet inte vad de pratade om. Han sade åt dem att åka därifrån och fixa pengar för han ville inte ha bråk. Det var trevligt tills de kom. Gustaf var rädd för att bli slagen. Sedan åkte Gustaf med dem. Han sade åt Gustaf att ringa om det var något. Gustaf ville att han skulle med, men han sade att han inte orkade. Då åkte Linus med. Gustaf ringde senare.

Det var Jonny, Daniel och en tjej och en till kille som kom in i lägenheten. Han såg först Johnny och Daniel, sedan de andra. Det var bara några sekunder emellan dem. Båda dörrarna brukar vara låsta, men inte den dagen. Linus pratade med Jonny först vid entrén, sedan kom de in. De frågade efter Gustaf, gick och letade efter honom. Han vet inte varför Gustaf satte sig bakom honom i soffan men han uppfattade Gustaf som rädd. Han skakade lite.

Det var Jonny som sade att Gustaf var skyldig pengar, att Gustaf varit skyldig det sedan tre år tillbaka. De var typ bredvid varandra allihop. Han uppfattade situationen som besvärlig, "vad är det här?". De ville prata i fred så han hänvisade dem till sovrummet. De var där inne i kanske en timme. De andra var i vardagsrummet. Han pratade lite med dem men han kommer inte ihåg om vad. Gustaf hade spytt i sovrummet, han var ledsen. Han såg det på ögonen. Gustaf lugnade sig efter det. Gustaf sade "min mamma har pengar, men hon sover nu". Det var hans förslag att de skulle åka till Gustafs mamma. Gustaf ville att han skulle åka med. Linus sade att han kunde åka med. Gustaf följde med frivilligt, han var lugn då. Han vet inte varför Gustaf bad honom följa med. Han sa "ringa om det är något". Sedan ringde de på natten, för att de hade snott en bil eller något.

De gick inte när han bad dem gå först. Han vet inte varför de gick sedan, han skiter i vilket. Alla gick tillsammans, samtidigt.

Han vet inte om Gustaf var skyldig pengar till Jonny. Han kommer inte riktigt ihåg. Han vet inte riktigt. Daniel var lugn när han pratade med honom.

Han, Linus, Gustaf och Caissa hade fest innan. De började dricka tidigt på morgonen. Det var god stämning, inget bråk. De hade festat i många timmar. Det kändes konstigt att det kom in en massa folk. Han vet inte riktigt hur de fyra kom in, han vet bara att det brukar vara låst. Han ville att de skulle lämna för att det var stökigt. Gustaf åkte med frivilligt, det kändes inte som tvång och han var lugn. Han vet inte riktigt varför Gustaf ville att han skulle följa med. Han ville inte åka med och det var förmodligen därför Linus följde med. Linus och Gustaf hade för avsikt att komma tillbaka. Linus sade att han skulle med så att det inte hände Gustaf något”.

Gustaf hade varit några dagar hos dem. Gustaf hade sina saker där. Tanken var att han skulle vara kvar, de skulle åka ihop till kusten senare. Det var lugnt mellan Johnny och Gustaf, sedan blev det lugnt, men stämningen var dålig för att han var trött och arg och kände att de andra förstörde festen. Han sade att han inte orkade följa med. Han vet inte varför Gustaf ville ha med honom trots att det redan skulle vara fem personer i bilen. Förmodligen ville Gustaf ha med honom skydd.

Kök och vardagsrum är precis bredvid varandra, det är inget avstånd mellan dem. Mellan Johnny och de andra var det en meter kanske. Han vet inte hur mycket han druckit. Han hade druckit hembränt. Han hade druckit hela dagen, han var lite full. Han svepte inte, han drack lugnt. Berusningen var 7-8 på en skala till 10. Han minns inte riktigt hur de lämnade, han ville bara att de skulle gå.

Han pratade inte med Gabriella den aktuella kvällen vad han minns. Han hörde bara att det var Johnny som pratade om pengar. Gabriella stod bredvid Johnny när han och Gustaf satt i soffan. Han vet inte hur länge de stod så eller hur länge han satt i soffan.

Caissa Momark Johansson (*åp 1*). Hon kommer inte ihåg så mycket alls. Hon har dåligt minne. Det kom in fyra i lägenheten. De var i en kompis, Pontus, lägenhet. Hon bodde både där och hos sina föräldrar. Linus var där innan. De drack tidigare under dagen. Hon vet inte hur länge de druckit. De fyra som kom in i lägenheten var Jonny Andersson och tre andra som hon inte kände. Hon känner Jonny sedan tidigare. De bara kom in. Hon minns inte om de knackade på dörren. Hon minns inte hur de kom in. Gustaf blev rädd, han var nog rädd för dem. De fyra kom till lägenheten för att prata med Gustaf förmodligen. En pratade med Gustaf i sovrummet. Hon minns inte så mycket. Hon blev rätt arg till slut, hon ville bara att de skulle ut. Hon ville inte att det skulle bli en anmärkning till så att lägenhetsinnehavaren skulle behöva flytta. De betedde sig inte som normala människor utan bara krånglade. Hon minns inte om hon bad dem gå i början men sedan blev hon arg. De åkte därifrån och Gustaf åkte med. Gustaf ville inte anta honom, fast han åkte med. Hon tror inte att han ville åka med eftersom han såg rädd ut. Hon tror att de ville prata med Gustaf för att det gällde pengar, oftast var det så. Hon vet inte om Gustaf haft några skulder. Hon minns inte om de pratade högljutt. Det förekom inte något våld mot Gustaf vad hon minns, men hon minns en bild av Gustaf på golvet bredvid soffan. Hon känner Gustaf genom Pontus. Hon vet inte om Jonny och Gustaf känner varandra. Hon minns inte om alla går samtidigt.

Hon vet inte om de fyra personerna hade blivit inbjudna av Linnea, som själv inte kom. Hon hade druckit två vinflaskor och rätt mycket sprit. Hon var ganska berusad. Hon hade minnesluckor från kvällen.

De hade varit några timmar i lägenheten kanske, hon vet inte riktigt. Hon minns inte hur länge de varit där. Stämningen var god innan de fyra kom. Hon minns inte riktigt, men Gustaf blev rädd när de kom. Det var en person med Gustaf i sovrummet. Hon blev irriterad för att Pontus riskerade sitt hyreskontrakt, han var redan hotad med vräkning. Hon skrek till personerna i lägenheten att de skulle ut, hon ”skiter i vilka som åker”. Då började de röra på sig. Hon minns inte riktigt vad

som hände sen. De lämnade för att hon skrek på dem. Hon minns inte så mycket längre.

Det är en slutsats hon har dragit om att Gustaf inte ville följa med. Hennes minnesbilder är mestadels svarta från kvällen.

Josefina Karlsson (*åp 1*). De blev beordrade till platsen för att anmälaren var rädd för några personer utanför och för att en av dem hade kniv. De fick reda på att de hotfulla gett sig av i två bilar i riktning mot Floby. Den patrullen som kom fram till målsägandena intervjuade dem, det var en kille och hans mamma. Killen hade varit i Floby hos någon, dit hade det kommit flera personer och krävt honom på pengar och därför kört honom till hans mamma. De fortsatte att leta efter bilarna. En av bilarna var mammans bil. De letade mest runt Floby. De hittade inte bilarna och skulle avbryta. På vägen hem mot Borås passerade de mammans bil. De vände och körde efter. Hon såg att det var personer i baksätet som grejade med något. Hon insåg att mammans bil tappat styrningen varpå bilen körde i diket. Baksätet var fällt, och där låg två killar – Magnus och Jonny – varpå de greps. Den ene, Magnus, hade bilnyckeln i sin ficka, den andre, Jonny, hade mammans körkort på sig.

Hon tyckte inte att de drog iväg när de möttes på vägen. Mammans bil körde inte så snabbt när de kom ifatt den. Den rullade lugnt ner i diket. Hon tappade sikte på bilen en kort period. Hon vet inte om rutorna var hela under färden, men vänster bakruta var krossad när de kom fram.

Under uppdraget fick de information om att det fanns en skuld inblandad, hon tolkade det som att den ena målsäganden var skyldig pengar. Hon fick uppgifterna kring målsägandens skuld från ledningscentralen, från målsägandens samtal. Hon fick även vidare information när polisen pratade med målsäganden på plats.

Carolina Almroth (åp 1). Hon arbetar som stödpedagog på det boende där Gabriella Herrlich Ekholm bor. Hon träffar Gabriella en till två gånger i veckan. Gabriella ringde till henne och berättade att de gjort någon dumt. Det var någon som var skyldig någon pengar och de skulle få tillbaka pengarna. De skulle åka hem till denne, men han hade stuckit in till familjen och ringt polisen. När de inte fick pengar hade de tagit familjens bil. Det var Gabriella och hennes pojkvän, hon minns inte hans namn. Gabriella och hennes vänner hade åkt till personen som var skyldig pengar, det var långt ut i skogen såvitt hon förstod det. Hon vet inte vilka vännerna var. Hon känner igen att pojkvännen hette Magnus.

Gabriella sade att hon ringde från sin pojkväns telefon. Det var ett kort samtal. Hon fick inga detaljer.

Torbjörn Birgersson (åp 4). Han åkte radiobil tillsammans med Viktoria Ohlson. De skulle kontrollera en bil och på vägen dit fick de besked att bilen var på väg mot dem. Då fick de se bilen och körde efter den. Han gav tecken att den skulle stanna. Föraren fortsatte 3 - 4 kilometer och svängde sedan in på en liten skogsväg. Föraren var mycket upprörd och var synbart påverkad. Hon berättade att hon skulle vara anhållen men att det var helt fel. De gjorde ID-kontroll och upptäckte att hon var anhållen i sin frånvaro varför de henne. De stannade och väntade in en patrull till. Han bevakade passageraren medan Viktoria bevakade Gabriella. Gabriella krängde fram och tillbaka så att det hördes över hela området. Han minns inte riktigt när de satte på handfängsel. De fick vänta en stund och under tiden höll Gabriella på att kränga med kroppen och skrika åt kollegan. Den andra bilen tog passageraren medan han och Viktoria tog Gabriella. De letade efter nycklarna till bilen som Gabriella kört men de lyckades inte hitta dem. Under färden, ca. 45 minuter, så gapade och skrek Gabriella och spottade kollegan i ansiktet. Hon höll på så tills de kom till polisen i Borås.

Gabriella måste ha uppfattat stoppsignalen med ljus och ljud. Han tutade dessutom flera gånger och blinkade med helljuset. Gabriella ökade dessutom hastigheten. Det finns ingen tvekan om att hon sett stoppsignalen. Gabriella skrek hela tiden, handfängslen kan säkert ha gjort ont.

Han satte på stoppanordningen efter att de börjat köra efter Gabriella. Hon fortsatte köra i flera kilometer. De körde ca. 100 meter efter. Han minns inte hastigheten, men han uppfattade det som att hon körde för att komma undan. Det var dagsljus eller möjligen skymning.

DOMSKÄL

Skuld och särskilda yrkanden

Åtalspunkten 1

Genom utredningen samt förhören finner tingsrätten visat att Jonny Andersson, Gabriella Herrlich Ekholm, Magnus Kärfstedt och Daniel Öksnes kommit hem till Pontus Lindbergs lägenhet där Gustaf Bengtsson tillfälligt bodde. Vidare är utrett att Linus Briseby ordnade så att dessa fyra kunde komma fritt in i lägenheten. Utifrån utredningen får det även hållas för visst att anledningen till att de fyra kom till Pontus Lindbergs lägenhet var den påstådda skulden samt att de visste att Gustaf Bengtsson fanns där. Även om Jonny Andersson varit den drivande i händelserna har exempelvis Gabriella Herrlich Ekholm varit mycket aktiv. Även Linus Briseby har agerat genom att slå ner Gustaf Bengtsson. Han har hävdatt att han gjorde det eftersom det blev stökigt i lägenheten. Detta framstår som ytterst märkligt eftersom han, med kännedom om den påstådda skulden, var den som släppte in de övriga och att stämningen i lägenheten var god innan detta. En mer rimlig åtgärd för hans del hade varit att utdela slaget mot Jonny Andersson. Utifrån vad i första hand Gustaf Bengtsson berättat, men även Ann Bengtsson berättat, är det uppenbart att samtliga fem tilltalade haft del i åtalspunkterna 1.1 och 1.2 även om Jonny Andersson varit

den klart drivande. Detta får även visst stöd av vad vittnena Pontus Lindberg, Caissa Momark Johansson något motvilligt berättat om. Även om Gustaf Bengtsson till synes frivilligt följt med i bilen hem till sin mot får det mot bakgrund av vad som hänt i lägenheten ses som uppenbart att han inte skulle ha följt med om han känt att han kunnat säga nej. Det finns ingen anledning att ifrågasätta hans uppgifter i denna del. Tingsrätten finner åtalet mot samtliga tilltalade avseende rån och människorov, mindre grovt brott, styrkt.

Vad gäller tillgreppet av Ann Bengtssons bil återfanns denna senare av polis med Jonny Andersson och Magnus Kärfstedt i. De som hörts i målet har lämnat olika uppgifter om när Jonny Andersson satte sig i den tillgripna bilen. Det har även under förundersökningen lämnat olika uppgifter om detta. Enligt tingsrättens mening får det hållas för visst att Magnus Kärfstedt och Jonny Andersson gemensamt tillgripit bilen. Båda ska därför fällas till ansvar för tillgrepp av forskaffningsmedel.

Vad gäller försök till utpressning (åp 1.4) är åtalet i denna del styrkt genom de uppspelade telefonsamtalen. Vad gäller Linus Briseby finner tingsrätten dock ej styrkt att han medverkat i samtalet på sådant sätt att han kan dömas för detta. Gabriella Herrlich Ekholm och Daniel Öksnes ska därför fällas till ansvar för gärningen.

Samtliga fyra särskilda yrkanden är medgivna och ska bifallas.

Åtalspunkten 2

Genom den skriftliga bevisningen framgår att Ann Bengtsson fått ett samtal från ett dolt nummer samt att hon direkt därefter ringt polisen. Ann Bengtsson har uppgett att hon kände igen rösten på den som ringde upp. Hon har även berättat om vad uppringen hotade henne med. Mot bakgrund av att Ann Bengtsson inte många timmar tidigare haft ett mycket långt samtal med Gabriella Herrlich Ekholm om

ungefär samma saker får det närmast hållas för visst att hon kände igen uppringaren som den hon talat med tidigare. Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta vad Ann Bengtsson uppgett i denna del. Tingsrätten finner åtalet även i denna del styrkt.

Åtalspunkten 3

Genom den återopade filmen som mycket klart visar vad som hände under den avgörande delen av händelsen samt vad Gustaf Bengtsson samt vittnena Ann-Marie Andersson och Alexander Valikainen berättat finner tingsrätten utrett att Jonny Andersson handlat på sätt åklagaren påstått. Jonny Anderssons påstående att det hela skulle vara iscensatt av Gustaf Bengtsson förtjänar inget som helt beaktande. Tingsrättens ställningstagande i målet är att den s.k. skulden inte existerar varför fråga varit om utpressning. Även om frihetsberövandet har varit kortvarigt har Gustaf Bengtsson haft handfängsel på sig, blivit misshandla samt hotad med kniv. Gärningen ska vid en samlad bedömning bedömas som människorov, mindre grott brott. Gärningen har dock ett betydande straffvärde.

Åtalspunkten 4

Gabriella Herrlich Ekholm har erkänt flera av gärningarna. Hennes erkännande vinner stöd av vad Viktoria Ohlsson och Torbjörn Birgersson berättat samt den skriftliga bevisningen. Vad gäller att Gabriella Herrlich Ekholm inte stannat på polismans tecken finner tingsrätten det uteslutet att hon, mot bakgrund av de åtgärder de efterföljande polismännen vidtog, skulle missat detta. Genom Viktoria Ohlssons och Torbjörn Birgerssons berättelser, vilka det saknas anledning att ifrågasätta, finner tingsrätten även styrkt att Gabriella Herrlich Ekholm gjort sig skyldig våldsamt motstånd och ofredande. Åtalet är i sin helhet styrkt.

Skadestånd

Åtalspunkten 1

Gustaf Bengtsson har yrkat ersättning med 3 500 kr för en telefon. Som påpekats finns denna kvar och ska sedermera lämnas ut till Gustaf Bengtsson. Något skadestånd bör därför inte utgå. Däremot ska Gustaf Bengtsson tillerkännas ersättning med 180 kr för swishöverföring, 7 000 kr för kränkning (rån) samt skäligt uppskattade 15 000 kr för människorov, mindre grovt brott. Utifrån tingsrättens ställningstagande i skuldfrågan ska samtliga fem tilltalade solidariskt utge denna ersättning. Vad gäller försök till utpressning bör kränkningserättningen bestämmas till 5 000, att solidariskt utges av Gabriella Herrlich Ekholm och Daniel Öksnes.

Genom tingsrättens ställningstagande i skuldfrågan är Magnus Kärfstedt och Jonny Andersson solidariskt skadeståndsskyldiga till Ann Bengtsson och Länsförsäkringar Älvsborg. Vad gäller Ann Bengtsson ska hon få ersättning med yrkade 1 800 kr. Vad gäller Länsförsäkringar Älvsborg är utredning rörande deras yrkande inte sådan att den ger underlag för att bestämma till yrkat belopp. Ersättning bör i stället bestämmas till av skäliga, och av Magnus Kärfstedt vitsordade, 50 000 kr.

Åtalspunkten 2

Genom tingsrättens ställningstagande i skuldfrågan är Gabriella Herrlich Ekholm skadeståndsskyldig gentemot Ann Bengtsson. Om beloppet råder ej tvist.

Åtalspunkten 3

Gustaf Bengtsson har för brottet yrkat ersättning med 15 000 kr för den kränkning han utsatts för. Yrkat belopp framstår som mycket skäligt och yrkandet ska bifallas.

Åtalspunkten 4

Viktoria Ohlson har berättat att Gabriella Herrlich Ekholm spottade på henne två gånger samt att den första spottloskan träffade henne i ansiktet och den andra på hennes hand när hon skyddade sitt ansikte. Gabriella Herrlich Ekholm ska samtidigt berättat om de olika smittsamma blodsjukdomar hon led av. Viktoria Ohlson är till

följd av detta berättigad till ersättning för den kränkning hon utsatts för.
Ersättningen ska bestämmas till 5 000 kr.

Påföljd

Jonny Andersson

Jonny Andersson är 24 år gammal och förekommer tidigare under åtta avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 17 september 2020 för grov stöld, grov olovlig körning, rattfylleri samt ringa narkotikabrott till fängelse sex månader, en påföljd han för närvarande avtjänar.

Frivården Borås har anfört att Jonny Andersson tidigare misskött domar till skyddstillsyn samt dömts till fängelse under pågående övervakning som även missköttes. Det saknas därför förutsättningar för att föreslå en dom till skyddstillsyn. Han bedöms inte heller lämplig för samhällstjänst bland annat utifrån ett aktivt missbruk.

Tingsrättens bedömning.

Jonny Andersson har genom denna dom fällts till ansvar för människorov, mindre grovt brott vid två tillfällen, rån samt olovligt brukande. Anna påföljd än fängelse är inte aktuell. Sammanlagt straffvärde uppgår till två år och tre månader. Fängelsestraffets längd bestäms till samma.

Linus Briseby

Linus Briseby är 23 år gammal och förekommer tidigare under tre avsnitt i belastningsregistret, vilka saknar betydelse för påföljdsvalet nu.

Frivården Skövde har bedömt att det inte föreligger någon direkt förhöjd risk för återfall i kriminalitet. Ett visst övervakningsbehov kan vid fällande dom antas föreligga. Frivårdens bedömning är att det finns behov av och förutsättningar för

stöd- och kontrollinsatser. Det finns därför förutsättningar för skyddstillsyn som påföljd. En sådan bör förenas med föreskrift om att Linus Briseby ska ansöka hos socialtjänsten om missbruksinriktade insatser. Han bedöms lämplig för samhällstjänst.

Tingsrättens bedömning.

Linus Briseby har genom denna dom fällts till ansvar för människorov, mindre grovt brott samt rån. Sammanlagt straffvärde för gärningarna uppgår till ett år och tre månader. Påföljden bör mot bakgrund av gärningarnas art samt sammanlagt straffvärde bestämmas till fängelse ett år och tre månader.

Gabriella Herrlich Ekholm

Gabriella Herrlich Ekholm är 30 år gammal och förekommer tidigare under tio avsnitt i belastningsregistret. Hon dömdes senast den 11 september 2017 för grov stöld, häleri och ringa narkotikabrott till skyddstillsyn.

Frivården Borås har anfört att risken för återfall i brott är förhöjd och att det därför föreligger ett övervakningsbehov. Tidigare domar till skyddstillsyn har dock inte haft någon nämnvärd riskreducerande inverkan. Det saknas därför förutsättningar för skyddstillsyn. Gabriella Herrlich Ekholm bedöms inte lämplig för samhällstjänst.

Det antecknas att huvudförhandlingen i detta mål avslutades den 11 december 2020 och att Gabriella Herrlich Ekholm då försattes på fri fot efter att tidigare varit häktad i målet. Hon häktades ånyo den 16 december 2020, på sannolika skäl misstänkt för rån den 14 december 2020.

Tingsrättens bedömning.

Gabriella Herrlich Ekholm har genom denna dom fällts till ansvar för människorov, mindre grovt brott, rån, försök till utpressning, övergrepp i rättsak, våldsamt

motstånd, ringa narkotikabrott, olovlig körning, rattfylleri, ofredande samt brott mot trafikförordningen. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Fängelsestraffets längd bestäms till ett år och sex månader.

Magnus Kärfstedt

Magnus Kärfstedt är 26 år gammal och förekommer tidigare under fyra avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 29 april 2020 för grovt tillgrepp av fortskaffningsmedel till skyddstillsyn.

Frivården Borås har anfört att risken för återfall i brott är förhöjd samt att det föreligger ett övervakningsbehov. En dom till skyddstillsyn bedöms dock inte som tillräcklig då han under pågående skyddstillsyn återfall i likartad brottslighet. Han bedöms inte lämplig för samhällstjänst.

Det antecknas att huvudförhandlingen i detta mål avslutades den 11 december 2020 och att Magnus Kärfstedt då försattes på fri fot efter att tidigare varit häktad i målet. Han häktades ånyo den 17 december 2020, på sannolika skäl misstänkt för rån den 14 december 2020.

Tingsrättens bedömning.

Magnus Kärfstedt har genom denna dom fällts till ansvar för människorov, mindre grovt brott, rån samt tillgrepp av fortskaffningsmedel. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Fängelsestraffets längd bestäms till ett år och sex månader.

Daniel Öksnes

Daniel Öksnes är 20 år gammal och förekommer tidigare under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 29 april 2020 för grovt tillgrepp av fortskaffningsmedel och bedrägeri till skyddstillsyn.

Frivården Borås har anfört att risken för återfall i brott är förhöjd och att det föreligger ett övervakningsbehov. Det saknas dock förutsättningar att föreslå en frivårdande påföljd. Om han är fortsatt drogfri föreligger inte hinder för att genomföra samhällstjänst.

Tingsrättens bedömning.

Daniel Öksnes har genom denna dom fällts till ansvar för människorov, mindre grovt brott, försök till utpressning samt rån. Annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Fängelsestraffets längd bestäms till ett år och fyra månader med beaktande av hans ålder.

Övrigt

Vad försvarare och målsägandebiträde yrkat är skäligt. Kostnaderna ska stanna på staten.

Häktning

Då det finns risk för fortsatt brottslighet ska Jonny Andersson, för det fall ha friges villkorligt från pågående verkställighet före denna dom i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot honom, omedelbart träda i häkte.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4 (TR-01)

Överklagande senast den 18 januari 2021, ställs till Hovrätten för Västra Sverige

På tingsrättens vägnar

Boris Preijde

Avräkningsunderlag beträffande samtliga fem tilltalade finns i tingsrättens akt.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19961113-0098	Datum för dom/beslut 2020-12-28
Efternamn Andersson	Förnamn JONNY Karl-Edvin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-04	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Telefon

033-17 70 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

norra.boras@dom.se

Webbplats

www.borastingsratt.se

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19970429-4330	Datum för dom/beslut 2020-12-28
Efternamn Briseby	Förnamn Carl LINUS Robert

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-06	2020-12-11
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19940224-7150	Datum för dom/beslut 2020-12-28
Efternamn Kärfstedt	Förnamn MAGNUS Vendel Leonard

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-04	2020-12-11
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Telefon

033-17 70 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

norra.boras@dom.se

Webbplats

www.borastingsratt.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19900327-3563	Datum för dom/beslut 2020-12-28
Efternamn Herrlich Ekholm	Förnamn GABRIELLA Maria

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-08	2020-12-11
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Telefon

033-17 70 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

norra.boras@dom.se

Webbplats

www.borastingsratt.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000422-0075	Datum för dom/beslut 2020-12-28
Efternamn Öksnes	Förnamn Daniel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-07	2020-12-11
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Telefon

033-17 70 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

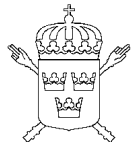
Box 270
501 13 Borås

E-post

norra.boras@dom.se

Webbplats

www.borastingsratt.se



Borås tingsrätt
B 3335-20

Häktat mål
Åklagarbundet

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2020-11-30
MÅLNR: B 3335-20
AKTBIL: 125

Stämningsansökan

Tilltalade

Magnus Vendel Leonard Kärfstedt (19940224-7150)

Företräds av advokat Niklas Odén.

- Gripen 2020-10-04, Anhållen 2020-10-04, Häktad 2020-10-07.

Carl Linus Robert Briseby (19970429-4330)

Företräds av advokat Johan Niklasson.

- Anhållen i frånvaro 2020-10-05, Gripen 2020-10-06, Häktad 2020-10-08.

Daniel Öksnes (20000422-0075)

Medborgare i Norge.

Företräds av advokat Joakim Sjöberg.

- Anhållen i frånvaro 2020-10-05, Gripen 2020-10-07, Häktad 2020-10-09.

Jonny Karl-Edvin Andersson (19961113-0098)

Företräds av advokat Lina Numanelli.

- Gripen 2020-10-04, Anhållen 2020-10-04, Häktad 2020-10-07.

Gabriella Maria Herrlich Ekholm (19900327-3563)

Företräds av advokat Barney Fyman.

- Anhållen i frånvaro 2020-10-06, Gripen 2020-10-08, Häktad 2020-10-09.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 RÅN (Jonny Andersson, Linus Briseby, Gabriella Herrlich Ekholm, Magnus Kärfstedt och Daniel Öksnes)

5000-K1212439-20

Daniel Öksnes, Jonny Andersson, Gabriella Herrlich Ekholm, Linus Briseby och Magnus Kärfstedt har tillsammans och i samförstånd tvingat Gustaf Bengtsson till att överföra 180 kr till Daniel Öksnes bankkonto samt överlämna sin mobiltelefon till dem. De gjorde det genom att agera aggressivt, genom att säga åt Gustaf Bengtsson att det skulle gå illa för honom om han inte betalade samt genom att utdela ett slag mot Gustaf Bengtssons ansikte som ledde till att han föll till marken.

Gustaf Bengtsson orsakades smärta och blånad.

Det hände den 3 oktober 2020 på Köpmansgatan 10, Floby, Falköpings kommun.

Gärningen innebär vinning för Magnus Kärfstedt, Daniel Öksnes, Linus Briseby, Gabriella Herrlich Ekholm och Jonny Andersson samt skada för Gustaf Bengtsson.

Magnus Kärfstedt, Daniel Öksnes, Linus Briseby, Gabriella Herrlich Ekholm och Jonny Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

1.2 MÄNNISKOROV, MINDRE GROVT BROTT (Jonny Andersson, Linus Briseby, Gabriella Herrlich Ekholm, Magnus Kärfstedt och Daniel Öksnes)

5000-K1212439-20

Daniel Öksnes, Jonny Andersson, Gabriella Herrlich Ekholm, Linus Briseby och Magnus Kärfstedt har tillsammans och i samförstånd bemäktigat sig och fört bort Gustaf Bengtsson i syfte att öva utpressning. Det skedde genom att placera Gustaf Bengtsson i en bil samt köra honom till Ann Bengtssons adress, där han skulle framskaffa medel för betalning. Det hände den 3 oktober 2020 på och under färd mellan Floby, Falköpings kommun och Katthög 101, Almestad, Ulricehamns kommun.

Linus Briseby, Gabriella Herrlich Ekholm, Magnus Kärfstedt, Jonny Andersson och Daniel Öksnes begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

1.3 TILLGREPP AV FORTSKAFFNINGSMEDEL (Jonny Andersson och Magnus Kärfstedt)

5000-K1212439-20

Jonny Andersson och Magnus Kärfstedt har tillsammans och i samförstånd olovligt tagit och använt personbil GEK 484 som tillhörde Ann Bengtsson. Det hände den 3 oktober 2020 på Katthög 101, Älmestad, Ulricehamns kommun.

Jonny Andersson och Magnus Kärfstedt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 7 § 1 st brottsbalken

1.4 FÖRSÖK TILL UTPRESSNING (Linus Briseby, Gabriella Herrlich Ekholm och Daniel Öksnes)

5000-K1212439-20

Daniel Öksnes, Gabriella Herrlich Ekholm och Linus Briseby har tillsammans och i samförstånd försökt förmå Gustaf Bengtsson att till dem överföra 35 000 kr vilket skulle ha medfört skada för Gustaf Bengtsson och vinning för Linus Briseby, Daniel Öksnes och Gabriella Herrlich Ekholm. De gjorde detta genom att säga att det inte kommer sluta bra för Gustaf Bengtsson om han bråkar med dem, att Gustaf Bengtsson har med Hells Angels att göra samt att Gustaf Bengtssons skuld kommer säljas till Hells Angels om han inte betalar, eller ord med liknande innebörd. Det hände den 4 oktober 2020 på Stockrosvägen, Ulricehamns kommun eller på annan plats i Sverige.

Det fanns en fara för brottets fullbordande.

Linus Briseby, Daniel Öksnes och Gabriella Herrlich Ekholm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 4 § 1 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Ann Bengtsson

Åklagaren för talan

Sven Gustaf Victor Bengtsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Hans Palm.

Länsförsäkringar Älvsborg (16562500-4337)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

1. Ann Bengtsson yrkar skadestånd solidariskt av Magnus Kärfstedt och Jonny Andersson med 1 800 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Självrisk: 1 800 kronor

2. Länsförsäkringar Älvsborg yrkar skadestånd solidariskt av Magnus Kärfstedt och Jonny Andersson med 127 485 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kostnader för bärgning, kontroll, inlösen: 127 485 kronor

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av diverse kort, beslagtaget hos Magnus Kärfstedt, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG121762.1 (diverse kort). Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Ann Bengtsson.
2. Det yrkas att beslaget av ett körkort, beslagtaget hos Jonny Andersson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG121760.1 (körkort). Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Ann Bengtsson.
3. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Linus Briseby, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG122930.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
4. Det yrkas att beslaget av en mobiltelefon, beslagtagen hos Gabriella Herrlich Ekholm, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG122859.1. Det beslagtagna ska därefter lämnas ut till Gustaf Bengtsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sven Gustaf Victor Bengtsson** angående händelseförloppet, till styrkande av åtalet.
2. Förhör med målsäganden **Ann Bengtsson** angående händelseförloppet, till styrkande av åtalet.
3. Förhör med den tilltalade **Linus Briseby** som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Daniel Öksnes** som förnekar brott.

5. Förhör med den tilltalade **Gabriella Herrlich Ekholm** som förnekar brott.
6. Förhör med den tilltalade **Magnus Kärfstedt** som erkänner tillgrepp av fortskaffningsmedel men förnekar brott i övrigt.
7. Förhör med den tilltalade **Jonny Andersson** som förnekar brott.
8. Förhör med vittnet **Pontus Lindberg** angående hans iakttagelser den 3 oktober 2020 samt hans kännedom om Gustaf Bengtssons och Jonny Anderssons tidigare förehavanden, till styrkande av brott.
9. Förhör med vittnet **Caissa Momark Johansson** angående hennes iakttagelser den 3 oktober 2020 samt hennes kännedom om Gustaf Bengtssons och Jonny Anderssons tidigare förehavanden, till styrkande av brott.
10. Förhör med vittnet polisassistent **Josefina Karlsson** (BF-IGV 3 LPO Borås) angående hennes iakttagelser under kvällen och natten mellan den 3 - 4 oktober 2020 och i synnerhet i samband med efterföljandet av GEK 484, till styrkande av brott.
11. Förhör med vittnet **Carolina Almroth** angående vad Gabriella Herrlich Ekholm berättat för henne i telefonsamtal den 5 oktober 2020, till styrkande av brott.

Övrig bevisning

1. Översiktsbild av målsäganden, misstänkta och andra inblandade (förundersökningsprotokoll s. 274).
2. Händelserapporter (förundersökningsprotokoll s. 13 - 26) till styrkande av händelseförloppet den 3 - 4 oktober 2020.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 32) för att bevisa att Magnus Kärfstedt i samband med att han greps haft diverse kort tillhörandes Ann Bengtsson i sin byxficka.
4. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 35) för att bevisa att Jonny Andersson i samband med att han greps haft Ann Bengtssons körkort i sin jackficka.
5. Karta över brottsplatserna och andra platser av intresse (förundersökningsprotokoll s. 275).
6. Fotografier från Köpmansgatan, Floby (förundersökningsprotokoll s. 57 - 62) för att visa på förhållandena på platsen.

7. Fotografier från Katthög 101, Älmestad (förundersökningsprotokoll s. 63 - 69) för att visa på hur det sett ut på platsen samt att glaskross anträffats på den plats där GEK 484 stått parkerad, till styrkande av brott.
8. Skärmbilder från Snapchat-konversation mellan Gustaf Bengtsson och Linus Briseby (förundersökningsprotokoll s. 49 - 55) för att visa på att Linus Briseby tagit kontakt med målsäganden senare under natten efter att de varit i Älmestad och då uppmanat målsäganden att ringa honom.
9. Inspelade samtal mellan målsägandena och Linus Briseby, Daniel Öksnes och Gabriella Herrlich Ekholm, till styrkande av vad som skett i samband med gärningarna, att de tilltalade under kvällen haft ett gemensamt uppsåt om att få pengar av Gustaf Bengtsson samt att de i samband med samtalet ånyo försökt utpressa honom, till styrkande av brott. Medtages av åklagaren.
10. Fotografier av skada på målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 80 - 81) för att visa på att målsäganden tillfogats skador i samband med rånet, till styrkande av brott.
11. Kontoutdrag från målsäganden, uppgift från Swish (förundersökningsprotokoll s. 77, 78 - 79) till styrkande av att målsäganden fört över 180 kr via Swish till Daniel Öksnes den 3 oktober 2020, till styrkande av brott.
12. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 33) för att visa att en telefon tagits i beslag från Gabriella Herrlich Ekholms lägenhet i samband med husrannsakan.
13. PM, bildkollage, faktura (förundersökningsprotokoll s. 36, 37 - 38, 39) för att visa på att den telefon som tagits i beslag från Gabriella Herrlich Ekholms lägenhet vid kontroll bekräftats tillhöra målsäganden Gustaf Bengtsson, till styrkande av brott.
14. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 34) för att bevisa att en telefon tagits i beslag från Linus Briseby i samband med att han blivit införd till station.
15. Protokoll från telefonutläsning, samtalslista, skärmbild Swish (förundersökningsprotokoll s. 40, 41 - 48) för att visa på att Linus Briseby innan gärningarna kvällen den 3 oktober 2020 varit i samtal med Jonny Andersson, till styrkande av brott.
16. Fotografier av GEK 484 (förundersökningsprotokoll s. 70 - 76) för att visa på de skador bilen tillfogats i samband med tillgreppet, bland annat att vänster bakruta krossats, till styrkande av brott.

17. Fakturor och underlag från bärgning, kontroll av GEK 484 samt inlösen (förundersökningsprotokoll s.10, 11 - 12) till styrkande av Länsförsäkringar Älvsborgs anspråk samt Ann Bengtssons anspråk.

2 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Gabriella Herrlich Ekholm)

5000-K1214334-20

Gabriella Herrlich Ekholm har med hot om våld angripit Ann Bengtsson för att hindra henne från att lämna uppgifter vid förhör med polisen. Angreppet bestod i att Gabriella Herrlich Ekholm ringt upp Ann Bengtsson och till henne sagt att hon kommer att mördas om hon fortsätter säga att det är rån med kniv, eller ord med liknande innebörd. Det hände den 4 oktober 2020 på Ulricehamn, Ulricehamns kommun.

Gabriella Herrlich Ekholm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Ann Bengtsson
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Ann Bengtsson yrkar skadestånd av Gabriella Herrlich Ekholm med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Kränkning: 5 000 kronor

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Ann Bengtsson** angående händelsen, till styrkande av brott.
2. Förhör med den tilltalade **Gabriella Herrlich Ekholm** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Skärmbild från målsägandens telefon (förundersökningsprotokoll s. 5) för att visa på det samtal som gärningen ska ha skett i samband med, till styrkande av brott.

2. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 1 - 2) för att bevisa att målsäganden kort efter samtalet ringt in till polisen för att anmäla gärningen, till styrkande av brott.

3 **MÄNNISKOROV, MINDRE GROVT BROTT (Jonny Andersson)**

5000-K1234613-20

Jonny Andersson har bemäktigat sig och spärrat in Gustaf Bengtsson i syfte att utöva utpressning. Jonny Andersson har vid samma tillfälle slagit Gustaf Bengtsson i ansiktet, tvingat honom att handfängsla sig själv samt sätta sig på knä, varvid han hotat honom med kniv samt misshandlat honom med ytterligare slag i ansiktet. Gärningen var ägnad att hos Gustaf Bengtsson framkalla allvarlig rädsla för hans personliga säkerhet. Det hände någon gång mellan den 1 september 2017 och den 1 mars 2018 på Mönevägen 2 B, Blidsberg, Ulricehamns kommun.

Jonny Andersson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 2 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT OLAGA TVÅNG, GROVT OLAGA HOT

Ovanstående gärning bör i vart fall betraktas som ett grovt olaga tvång i förening med ett grovt olaga hot.

Lagrum: 4 kap 4 § 2 st brottsbalken, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2019

Målsägande

Sven Gustaf Victor Bengtsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Hans Palm.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sven Gustaf Victor Bengtsson** angående händelsen, till styrkande av brott.
2. Förhör med den tilltalade **Jonny Andersson** som förnekar brott.

3. Förhör med vittnet **Ann-Marie Andersson** angående hennes iakttagelser i samband med gärningen, till styrkande av brott och gärningsmannaskap.
4. Förhör med vittnet **Alexander Valikainen** angående hans iakttagelser i samband med gärningen, till styrkande av brott och gärningsmannaskap.

Övrig bevisning

1. Inspelad film från tillfället, till styrkande av att våld och tvång utövats enligt gärningsbeskrivningen i syfte att utöva utpressning. Filmen medtages av åklagaren.
2. Fotografier från Ann-Marie Anderssons lägenhet (förundersökningsprotokoll s. 2 - 8) för att bevisa att den åberopade filmen spelats in i lägenheten samt för att visa på förhållandena på platsen, till styrkande av gärningen.

4.1 BROT MOT TRAFIKFÖRORDNINGEN (Gabriella Herrlich Ekholm)

5000-K1236169-20

Gabriella Herrlich Ekholm har kört personbil utan att stanna på polismands tecken. Det hände den 8 oktober 2020 på Kulle, Å 1, Holsljunga, Svenljunga kommun.

Gabriella Herrlich Ekholm begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 2 kap 3 § och 14 kap 3 § 1 p a trafikförordningen (1998:1276)

4.2 OLOVLIG KÖRNING (Gabriella Herrlich Ekholm)

5000-K1236169-20

Gabriella Herrlich Ekholm har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 8 oktober 2020 på Kulle, Å 1, Holsljunga, Svenljunga kommun.

Gabriella Herrlich Ekholm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

4.3 RINGA NARKOTIKABROTT (Gabriella Herrlich Ekholm)

5000-K1236169-20

Gabriella Herrlich Ekholm har olovligen använt alprazolam, amfetamin och cannabispreparat, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 7 oktober 2020 och den 8 oktober 2020 i Svenljunga kommun eller på annan plats i Sverige.

Gabriella Herrlich Ekholm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

4.4 RATTFYLLERI (Gabriella Herrlich Ekholm)

5000-K1236169-20

Gabriella Herrlich Ekholm har kört personbil efter att ha använt alprazolam, amfetamin och cannabispreparat, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hennes blod. Det hände den 8 oktober 2020 på Kulle, Å 1, Holsljunga, Svenljunga kommun.

Gabriella Herrlich Ekholm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

4.5 VÅLDSAMT MOTSTÅND (Gabriella Herrlich Ekholm)

5000-K1236169-20

Gabriella Herrlich Ekholm har krängt med kroppen, spänt armarna och slängt med huvudet för att hindra poliserna Ohlson och Birgersson när de i sin myndighetsutövning omhändertog och transporterade henne in till polisstationen i Borås. Det hände den 8 oktober 2020 under färd mellan Kulle, Å 1, Holsljunga, Svenljunga kommun och Sandgärdsgatan i Borås, Borås kommun.

Gabriella Herrlich Ekholm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 4 § och 5 § brottsbalken

4.6 OFREDANDE (Gabriella Herrlich Ekholm)

5000-K1236169-20

Gabriella Herrlich Ekholm har spottat polisen Victoria Ohlson i ansiktet och på handen. Det hände den 8 oktober 2020 under transport från Kulle, Å 1, Holsljunga, Svenljunga kommun till Sandgärdsgatan i Borås, Borås kommun. Gärningen kunde förväntas kränka Viktoria Ohlsons frid på ett kännbart sätt.

Gabriella Herrlich Ekholm begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 7 § brottsbalken

Målsägande

Viktoria Ohlson
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Viktoria Ohlson yrkar skadestånd av Gabriella Herrlich Ekholm med 10 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning, 10 000 kronor.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden polisassistent **Viktoria Ohlson** angående händelsen, till styrkande av brott.
2. Förhör med den tilltalade **Gabriella Herrlich Ekholm** som erkänner rattfylleri, ringa narkotikabrott och olovlig körning, varken erkänner eller förnekar ofredande samt förnekar våldsamt motstånd.
3. Förhör med vittnet polisassistent **Torbjörn Birgersson** (BF-IGV 10 LPO Borås) angående hans iakttagelser i samband med gärningarna, till styrkande av brott.

Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 9 - 10) för att bevisa att den tilltalade haft alprazolam, amfetamin och THC i blodet, till styrkande av ringa narkotikabrott och rattfylleri.
2. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 14) för att bevisa att den tilltalade saknat behörighet att köra bil.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: tre dagar.

Följande personalia bör inhämtas: yttranden från frivården.

Målet är åklagarbundet på assistentåklagaren Jack Parsland.

TIBORN ADVOKATBYRÅ AB

Borås tingsrätt

Norra enheten

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enhetenINKOM: 2020-12-07
MÅLNR: B 3335-20
AKTBIL: 173**Mål nr B 3335-20****Åklagarkammaren i Borås ./ Jonny Andersson m.fl.**

Undertecknad hänvisar till tidigare ingiven fullmakt från advokat Hans Palm och anmäler mig som ombud och målsägandebiträde för Gustaf Bengtsson.

YRKANDEN

Gustaf Bengtsson yrkar att tingsrätten förpliktar nedanstående tilltalade att till honom utge skadestånd i enlighet med angivna belopp. Beloppen skall utges jämte ränta enligt 6 § Räntelagen räknat från respektive brottstillfälle till dess full betalning skett.

ÅTALSPUNKT**1.1 Rån**

Det yrkas att Jonny Andersson, Linus Briseby, Gabriella Herrlich Ekholm, Magnus Kärfstedt och Daniel Öksnes förpliktas att till Gustaf Bengtsson solidariskt utge skadestånd om:

- 3 500kr avseende den iPhone 7 som Gustaf tvingades överlämna,
- 180kr avseende den Swishöverföring som Gustaf tvingats utföra.
- 7 000kr avseende den kränkning Gustaf utsattes för i samband med händelsen

1.2 Människorov

Det yrkas att Jonny Andersson, Linus Briseby, Gabriella Herrlich Ekholm, Magnus Kärfstedt och Daniel Öksnes förpliktas att till Gustaf Bengtsson solidariskt utge skadestånd om:

- 20 000kr avseende den kränkning Gustaf utsattes för i samband med händelsen

1.4 Försök till utpressning

Det yrkas att Linus Briseby, Gabriella Herrlich Ekholm och Daniel Öksnes förpliktas att till Gustaf Bengtsson solidariskt utge skadestånd om:

- 10 000kr avseende den kränkning Gustaf utsattes för i samband med händelsen

3 Människorov

Det yrkas att Jonny Andersson förpliktas att till Gustaf Bengtsson utge skadestånd om:

- 15 000kr avseende den kränkning Gustaf utsattes för i samband med händelsen

GRUNDER

Yrkandena grundas på den brottslighet som anges i stämningsansökan i rubricerat mål.

Det görs gällande att de tilltalade, på sätt som angivits, orsakat Gustaf Bengtsson skada genom kränkning, sveda och värk/psykiskt lidande samt ekonomisk skada.

Gustafs psykiska funktionshinder (autism nivå 1) gör honom extra utsatt vilket utnyttjats av de tilltalade. Detta utgör en försvårande omständighet (BrB 29 kap 2§ p.3) vilket även bör beaktas vid utmätande av skadestånd.

Den rättsliga grunden för yrkandena är Skadeståndslagens 2 kap 1 och 3 §.

BEVISNING

Gustaf Bengtsson åberopar samma bevisning som åklagaren samt följande bevisning.

Skriftlig bevisning

Intyg avseende Gustaf Bengtssons psykiska funktionshinder

Den skriftliga bevisningen kommer presenteras sakframställningsvis.

Muntlig bevisning

Förhör med målsägande Gustaf Bengtsson till styrkande av hans psykiska mående på grund av händelsen samt omfattningen av hans psykiska tillstånd.

ÖVRIGT

Gustaf Bengtsson biträder åtalet.

Undertecknad förbehåller sig rätten att återkomma med ytterligare yrkande i händelse av lyte och men, avseende psykiskt lidande samt ytterligare kostnader.

Bifogas

Utdrag från neuropsykiatriskt utlåtande

Göteborg den 4 december 2020

Anders Tiborn

TIBORN ADVOKATBYRÅ AB

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2020-12-09
MÅLNR: B 3335-20
AKTBIL: 181

Borås tingsrätt
Norra enheten

Mål nr B 3335-20

TILLÄGGSYRKANDE

För det fall att Linus Briseby döms för misshandel yrkar Gustaf Bengtsson att tingsrätten förpliktar Linus Briseby att till honom utge 10 000 kronor i skadestånd jämte ränta enligt 6 § Räntelagen räknat från brottstillfället till dess full betalning skett.

Borås den 8 december 2020

Anders Tiborn



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.