

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)**Tilltalad**

CARITA Linda Löf, 19950515-8460

Frihetsberövande: Häktad

Queckfeldtsgatan 31 Lgh 1101

571 40 Nässjö

Offentlig försvarare:

Advokat Christian Berntö

Berntö Advokatbyrå AB

Box 305

573 24 Tranås

Åklagare

Kammaråklagare Maria Rensfelt och assistentåklagare Maria Lundberg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Jönköping

Box 73

551 12 Jönköping

Målsägande

1. Sekretess 1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:

Biträdande jurist Anna Jörgensen

c/o Anno Advokater AB

Östra Storgatan 13 A

553 21 Jönköping

2. Sekretess 2, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:

Biträdande jurist Anna Jörgensen

c/o Anno Advokater AB

Östra Storgatan 13 A

553 21 Jönköping

3. Sekretess 3, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Mikael Svegfors
Svegfors Advokatbyrå AB
Storgatan 38
578 31 Aneby

4. Sekretess 4, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Mikael Svegfors
Svegfors Advokatbyrå AB
Storgatan 38
578 31 Aneby

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
2018-07-01 -- 2019-08-13 (11 tillfällen)
2. Försök till grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 samt 23 kap 1 § brottsbalken
2018-09-28
3. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken
2018-08-26 -- 2019-08-01 (3 tillfällen)
4. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2018-09-13 -- 2018-09-15 (2 tillfällen)
5. Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken
2019-06-14 (2 tillfällen)
6. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p, 3 p och 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2018-05-29 -- 2019-11-13

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken
2018-10-13

Påföljd m.m.

Fängelse 10 år

Skadestånd

1. Carita Löf ska betala skadestånd till Sekretess 1 med 165 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 augusti 2019 till dess betalning sker.
2. Carita Löf ska solidariskt med Christian Ambjörnsson betala skadestånd till Sekretess 1 med 190 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 augusti 2019 till dess betalning sker.
3. Carita Löf ska betala skadestånd till Sekretess 2 med 115 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 augusti 2019 till dess betalning sker.
4. Carita Löf ska solidariskt med Christian Ambjörnsson betala skadestånd till Sekretess 2 med 55 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 augusti 2019 till dess betalning sker.
5. Carita Löf ska betala skadestånd till Sekretess 3 med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juni 2019 till dess betalning sker.
6. Carita Löf ska betala skadestånd till Sekretess 4 med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 14 juni 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen massagestav förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst; beslagsliggare 2019-5000-BG126612, nr 1).
2. I beslag tagna lagringsmedia förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst; beslagsliggare 2019-5000-BG123387, nr 1 (dator); 2019-5000-BG124797, nr 2 (dator); samt 2019-5000-BG124789, nr 1 (mobiltelefon)).

Häktning m.m.

Carita Löf ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på uppgifter, bild- och ljudupptagningar, fotografier och filmer som har lagts fram vid huvudförhandlingen i tingsrätten bakom stängda dörrar och som kan röja Sekretess 1s, Sekretess 2s, Sekretess 3s och Sekretess 4s identiteter. Sekretessen ska även gälla för identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.
2. Sekretess enligt 18 kap. 15 § första stycket och 35 kap. 12 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta gälla för de bilder och filmer som visats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.
3. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifterna i intyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m., aktbil. 34, sid 2-5, vilka föredragits vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Christian Berntö får ersättning av staten med 495 256 kr. Av beloppet avser 301 158 kr arbete, 84 067 kr tidspillan, 10 980 kr utlägg och 99 051 kr mervärdesskatt.
 2. Anna Jörgensen får ersättning av staten med 177 986 kr. Av beloppet avser 123 201 kr arbete, 16 705 kr tidspillan, 2 483 kr utlägg och 35 597 kr mervärdesskatt.
 3. Mikael Svegfors får ersättning av staten med 26 104 kr. Av beloppet avser 14 929 kr arbete, 5 482 kr tidspillan, 472 kr utlägg och 5 221 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen, den särskilda företrädaren och målsägandebiträdet.
-

**Tiltalad**

Lars CHRISTIAN Ambjörnsson, 19900120-1558

Frihetsberövande: Häktad

Fågelvägen 14

571 74 Äng

Offentlig försvarare:

Advokat Uno Karlsson

Vetlanda Advokatbyrå AB

Box 239

574 23 Vetlanda

Åklagare

Kammaråklagare Maria Rensfelt och assistentåklagare Maria Lundberg

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Jönköping

Box 73

551 12 Jönköping

Målsägande

1. Sekretess 1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:

Biträdande jurist Anna Jörgensen

c/o Anno Advokater AB

Östra Storgatan 13 A

553 21 Jönköping

2. Sekretess 2, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:

Biträdande jurist Anna Jörgensen

c/o Anno Advokater AB

Östra Storgatan 13 A

553 21 Jönköping

3. Sekretess 3, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Mikael Svegfors
Svegfors Advokatbyrå AB
Storgatan 38
578 31 Aneby

4. Sekretess 4, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Mikael Svegfors
Svegfors Advokatbyrå AB
Storgatan 38
578 31 Aneby

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Anstiftan av grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken 2019-08-01 -- 2019-08-03 (2 tillfällen)
2. Anstiftan av grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken 2019-08-01
3. Anstiftan av sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st och 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken 2018-09-13
4. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020 2011-01-01 -- 2019-11-19

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Anstiftan av grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken 2018-07-01 -- 2019-08-13 (9 tillfällen)
2. Anstiftan av grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken 2018-08-27 -- 2018-10-13 (3 tillfällen)
3. Anstiftan av försök till grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken 2018-09-28

4. Anstiftan av sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken 2018-09-15
5. Anstiftan av kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken 2019-06-14 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år 6 månader

Skadestånd

1. Christian Ambjörnsson ska solidariskt med Carita Löf betala skadestånd till Sekretess 1 med 190 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 augusti 2019 till dess betalning sker.
2. Christian Ambjörnsson ska solidariskt med Carita Löf betala skadestånd till Sekretess 2 med 55 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 augusti 2019 till dess betalning sker.
3. Sekretess 3s skadeståndsyrkande avslås.
4. Sekretess 4s skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Christian Ambjörnsson (Polismyndigheten Region Öst; beslagsliggare 2019-5000-BG127113, nr 1).
2. I beslag tagna lagringsmedia förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst; beslagsliggare 2019-5000-BG124784, nr 1 och 2 (datorer); 2019-5000-BG124784, nr 6 (mobiltelefon); samt 2020-5000-BG40127, nr 5 (hårddisk)).

Häktning m.m.

Christian Ambjörnsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på uppgifter, bild- och ljudupptagningar, fotografier och filmer som har lagts fram vid huvudförhandlingen i tingsrätten inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess 1s, Sekretess 2s, Sekretess 3s och Sekretess 4s identiteter. Sekretessen ska även gälla för identitetsuppgifterna i partsbilagan till denna dom.
2. Sekretess enligt 18 kap. 15 § första stycket och 35 kap. 12 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt gälla för de bilder och filmer som visats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.
3. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för uppgifterna i intyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m., aktbil. 35, sid, 2 och 3, vilka föredragits vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Uno Karlsson får ersättning av staten med 479 792 kr. Av beloppet avser 314 496 kr arbete, 60 098 kr tidspillan, 9 240 kr utlägg och 95 958 kr mervärdesskatt.
 2. Vad gäller ersättning till Anna Jörgensen och Mikael Svegfors, se domslutet för Carita Löf.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen, den särskilda företrädaren och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN**Ansvar m.m.**

Åklagaren har yrkat ansvar enligt de gärningspåståenden som anges i bilaga 1 och 2. Hon har även framställt de särskilda yrkanden som anges där. När det gäller åtalerna för kränkande fotografering samt anstiftan till samma brott (åtalspunkten 21) har åklagaren förklarat att åtal är påkallat ur allmän synpunkt och att Sekretess 4 även angett brottet till åtal.

Skadestånd

Sekretess 1 har i anslutning till de åtalspunkter som berör honom begärt att Carita Löf och Christian Ambjörnsson solidariskt ska betala skadestånd med sammanlagt 500 000 kr, varav 450 000 kr avser kränkning och 50 000 kr sveda och värk, med ränta enligt 6 § räntelagen på det förstnämnda beloppet från den 13 augusti 2019 till dess full betalning sker. Skadeståndsyrkandet omfattar även grovt barnpornografibrott.

Sekretess 2 har i anslutning till de åtalspunkter som berör honom begärt att Carita Löf och Christian Ambjörnsson solidariskt ska betala skadestånd med sammanlagt 180 000 kr, varav 150 000 kr avser kränkning och 30 000 kr sveda och värk, med ränta enligt 6 § räntelagen på det förstnämnda beloppet från den 1 augusti 2019 till dess full betalning sker. Skadeståndsyrkandet omfattar även grovt barnpornografibrott.

Sekretess 3 har i anslutning till de åtalspunkter som berör henne begärt att Carita Löf och Christian Ambjörnsson solidariskt ska betala skadestånd med 25 000 kr avseende kränkning med ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 juni 2019 till dess full betalning sker.

Sekreteress 4 har i anslutning till de åtalspunkter som berör honom begärt att Carita Löf och Christian Ambjörnsson solidariskt ska betala skadestånd med 20 000 kr avseende kränkning med ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 juni 2019 till dess full betalning sker.

FRIHETSBERÖVANDEN

Carita Löf har med anledning av misstanke om brott som prövats i denna dom varit berövad friheten såsom gripen, anhållen och häktad sedan den 13 november 2019, se avräkningsunderlaget.

Christian Ambjörnsson har med anledning av misstanke om brott som prövats i denna dom varit berövad friheten såsom gripen och anhållen 13–16 november 2019 samt därefter såsom gripen, anhållen och häktad sedan den 19 november samma år, se avräkningsunderlaget.

DOMSKÄL

Utredningen

Åklagaren har beträffande åtalspunkterna 1–20 åberopat vittnesförhör med Tobias Johansson, Sandra Jokipii, polismannen Peter Ode och IT-forensikern Robin Kadar Rosengren. Förhör har även hållits med Andreas Björk. Vidare har åklagaren åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1 med viss justering i aktbilaga 192. Kompletterande bevisuppgifter finns i aktbilaga 192 och 197. Christian Ambjörnsson har åberopat vittnesförhör med Linda Sandgren. Carita Löf och Christian Ambjörnsson har hörts. Parterna har hänfört sig till vissa uppgifter som olika förhörspersoner lämnat under förundersökningen.

När det gäller åtalspunkten 21 har åklagaren åberopat målsägandeförhör med Sekreteress 3 samt den skriftliga bevisning som anges i bilaga 1. Carita Löf och Christian Ambjörnsson har hörts även i denna del.

Sekretess 1–4 har åberopat samma bevisning som åklagaren.

Skuld

Carita Löf

Carita Löfs generella inställning till åtalet avseende åtalpunkterna 1–18

Carita Löf har beträffande åtalet för olika sexuella övergrepp mot närstående barn på sätt som redovisas nedan erkänt vissa gärningar samt en hel del gärningsmoment avseende övriga åtalpunkter. Hon har dock förnekat någon gärning på sätt som anges nedan.

Carita Löf har framhållit att hon så här i efterhand är oförstående inför hur det kunde bli så att hon utförde sexuella handlingar mot barnen. Hon har inte den typen av sexuell läggning och den enda anledningen till att hon gjorde så här är att Christian Ambjörnsson begärde och instruerade henne till detta. Hans krav och beskrivningar av vad han ville att hon skulle göra med barnen kom vanligtvis kort innan hon påbörjade inspelningarna, möjligen tidigare samma dag. Christian Ambjörnsson var i många fall också aktiv under inspelningarna. Kraven framfördes för det mesta via telefonmeddelanden men det hände också att de pratade med varandra. Hade hon inte lytt Christian Ambjörnssons uppmaningar skulle han ha blivit arg. För att mildra effekten på barnen har hon på sätt som anges under respektive åtalpunkt försökt uppfylla Christian Ambjörnssons önskemål, men ändå inte, i den meningen att hon agerat på ett sådant sätt att det ska se ut som att vissa handlingar har den innebörd som Christian Ambjörnsson förväntade sig.

Carita Löf har hävdat att Sekretess 1 sover mycket djupt i den inledande sömnfasen och att merparten av inspelningarna gjordes då, så att han skulle vara ovetande om vad som skedde. Carita Löf förnekar att hon skulle ha gett honom några droger eller medicinska preparat i syfte att sänka hans medvetandegrad.

Vidare har Carita Löf understrukt att hon i stort sett omedelbart efter att hon filmat klart skickade över materialet till Christian Ambjörnsson för att sedan direkt radera det i sin telefon. Vad gäller den Lenovolaptop som av bekanta togs från Carita Löfs bostad (för att sedan lämnas till polisen, tingsrättens anm.) har hon förklarat att den datorn tillhör Christian Ambjörnsson. Hon hade fått låna den av honom i samband med att hon flyttade till Nässjö i slutet på juni 2019. Datorn användes i huvudsak för att titta på Netflix och Youtube men även för studier. Vilka mappar och övrigt material som fanns på den datorn har Carita Löf, enligt egen uppgift, inte haft någon kännedom om. Det är visserligen riktigt att hon funderade på att sälja datorn men det var för att hon behövde pengar. De aktuella inspelningarna skedde under perioder när Carita Löf inte bodde tillsammans med Christian Ambjörnsson. De vistades dock i varandras bostäder, men hon har aldrig befattat sig med datorer och lagringsmedia som fanns i Christian Ambjörnssons bostad. Christian Ambjörnsson har haft tillgång till sin egen Lenovolaptop som alltså stod uppställd i hennes bostad. Något USB-minne med sexuellt material har hon inte fått av Christian Ambjörnsson under hösten 2019. Hon hörde talas om ett sådant lagringsminne men det var för att Christian Ambjörnsson berättade att han hade ett sådant men inte kunde hitta det och därför drabbades av panik.

Grov våldtäkt mot barn (Carita Löf) [åtalspunkten 1.1]

Carita Löf har medgett att det är hon som agerar på filmklippen och erkänner gärningen utom i den del där det anges att hon tryckt Sekretess 2s huvud och ansikte mot sitt nakna kön. Enligt Carita Löf vidrördes aldrig könet utan hon fick det att se ut som så för att uppfylla Christian Ambjörnssons önskemål. Han krävde att detta skulle genomföras. När hon översänt materialet raderade hon det omgående från sin telefon. Datumet kan stämma.

Carita Löfs erkännande har stöd av förevisat filmmaterial samt av övrig bevisning. När det gäller det gärningsmoment som hon förnekat, dvs. att hon skulle ha tryckt

Sekretess 2s ansikte mot sitt könsorgan gör tingsrätten bedömningen att så skedde. Skälen till det ställningstagandet är att det av filmen, som tas uppifrån, framgår att Sekretess 2s huvud inte är fixerat i ett fast läge. Utifrån Carita Löfs grepp kring bakhuvudet och fingrarnas tryck sker, enligt tingsrättens bedömning, en rörelse mot underlivet tills det blir kontakt. Åtalet är beträffande samtliga gärningsmoment på denna punkt med andra ord styrkt. Gärningen ska på de av åklagaren anförda skälen bedömas som grov våldtäkt mot barn.

Grovt sexuellt övergrepp mot barn (Carita Löf) [åtalspunkten 2.1]

Carita Löf har medgett att det är hon och Sekretess 1 som syns på bilderna. Hon har dock bestritt ansvar för brott då det aldrig skedde någon fysisk kontakt mellan dem.

Tingsrätten gör på denna punkt bedömningen att det av de bilder som förevisats framgår att Sekretess 1 vidrör Carita Löfs könsorgan med sina fingrar men att det inte med tillräcklig grad av säkerhet kan sägas att han med sitt ansikte berör Carita Löfs blottade kön. Carita Löf har förnekat att det skedde någon kroppskontakt och det kan av bilden att döma inte uteslutas att det är en luftspalt mellan hennes kön och Sekretess 1s ansikte. Åtalet är således inte styrkt i den delen. Likväl är situationen sådan att fingerberöringen har ett sexuellt syfte och Carita Löfs agerande utgör en sexuell handling där Sekretess 1s fingrar utnyttjas för att bereda henne själv eller annan sexuell stimulans. Den tekniska utredningen indikerar att bildfilerna skapats under den i gärningsbeskrivningen angivna tiden. Åtalet är styrkt. På de av åklagaren anförda skälen ska gärningen rubriceras som grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Grov våldtäkt mot barn (Carita Löf) [åtalspunkten 3.1]

Carita Löf har medgett att det är hon som agerar på filmklippen och erkänner gärningen med undantag för att dildon aldrig fördes upp i Sekretess 1s anus. Hon vinklade den översta delen så att det skulle se ut som om löspenisen trängde in.

Även här hade Christian Ambjörnsson instruerat Carita Löf, enligt hennes egen uppgift, att utföra sexuella handlingar på Sekretess 1. Angivet datum kan stämma.

Carita Löfs erkännande har stöd av förevisat filmmaterial samt övrig bevisning. När det gäller huruvida löspenisen förts in i Sekretess 1s analöppning eller vinklades för att ge intryck av detta, konstaterar tingsrätten att det på fotografier av den aktuella dildon tycks som att den har ett stabiliserande innanmäte, något som skulle omöjliggöra en sådan vinkling av den. Tingsrättens bedömning är också att det på filmen tydligt framgår att dildon har trängt in i analöppningen, åtminstone en liten bit. Åtalet är beträffande samtliga gärningsmoment på denna punkt styrkt. Gärningen ska på de av åklagaren anförda skälen bedömas som grov våldtäkt mot barn. Utredningen ger dock inte stöd för att Sekretess 1 skulle ha varit drog- eller medicinpåverkad vid detta tillfälle.

Grovt sexuellt övergrepp mot barn (Carita Löf) [åtalspunkten 4.1]

Carita Löf har erkänt gärningen utom i den del där det påstås att hennes könsorgan hade kontakt med Sekretess 1s ansikte och mun. Christian Ambjörnsson hade förmått henne att göra detta.

Carita Löfs erkännande har stöd av förevisat filmklipp och annan bevisning. Huruvida hon tryckte sitt nakna kön mot Sekretess 1s ansikte och mun menar tingsrätten att så var fallet. På filmen framgår att Carita Löf i ett avslutande skede sätter sig med särade ben och blottat underliv ovanför den sovande Sekretess 1s ansikte. När hon sänker ner underkroppen och det ser som att ansiktet och munnen vidrörs av hennes könsorgan för Sekretess 1 instinktivt upp sina händer som för att skydda sitt ansikte. Enligt tingsrätten visar detta att det skedde en kroppskontakt mellan Carita Löfs nakna könsorgan och Sekretess 1s ansikte och mun. Gärningen ska på de av åklagaren anförda skälen bedömas som grovt sexuellt övergrepp mot barn. Utredningen ger dock inte stöd för att Sekretess 1 skulle ha varit drog- eller medicinpåverkad vid detta tillfälle.

Sexuellt ofredande (Carita Löf) [åtalspunkten 5.1]

Carita Löf har medgett att det är hon och Sekretess 1 på filmen men förnekat att hon skulle ha urinerat på eller i närheten av hans ansikte. Enligt egen uppgift hade Carita Löf en vattenkanna dold bakom sin kropp. Kannans pip hade hon mellan sina blygdläppar och kunde på så sätt ge sken av att hon kissade, när hon i själva verket hällde vatten. Christian Ambjörnsson ville att hon skulle kissa på Sekretess 1.

De erkända momenten stöds av filmerna som förevisats och av övrig bevisning. Enligt tingsrätten förefaller det helt osannolikt att Carita Löf använt en vattenkanna vid detta tillfälle. Filmen är visserligen mörk och ganska otydlig men en vattenkanna kan rimligtvis inte döljas på det sätt som Carita Löf beskrivit. För övrigt menar tingsrätten att strålen inte är så jämn som den skulle ha varit om den kommit från en kanna. Likaså rör sig blygdläpparna något, vilket enligt tingsrätten visar att Carita Löf urinerar och inte håller vatten. Här ska också nämnas att någon vattenkanna inte påträffats i Carita Löfs bostad och hon har heller inte förklarat var den finns någonstans.

Enligt tingsrätten kan man på filmen se att urinstrålen inte träffar Sekretess 1, som sover vid detta tillfälle, utan hamnar en bit från hans ansikte. Det måste ändå uppfattas som att han förmås medverka i en handling med sexuell innebörd även om han är omedveten om vad som pågår. Hans närvaro i samband med urinerandet är uppenbarligen av betydelse, i annat fall hade filmen kunnat spelas in någon annanstans. Åtalet är styrkt. Gärningen ska bedömas som sexuellt ofredande.

Sexuellt ofredande (Carita Löf) [åtalspunkten 6.1]

På samma sätt som i föregående åtalpunkt har Carita Löf medgett att det är hon och Sekretess 1 på filmen men hävdar att hon använde den tidigare nämnda vattenkannan innebärande att hon inte urinerade på Sekretess 1. Av Carita Löfs

fortsatta redogörelse framgår att Christian Ambjörnson som tidigare ville att hon skulle kissa på Sekretess 1.

Enligt tingsrätten är Carita Löfs uppgift om vattenkannen motbevisad. Av filmen framgår att Carita Löf med sin ena hand håller undan Sekretess 1:s hand. Mot bakgrund av att hon använder den andra handen för att filma med finns det ingen möjlighet för henne att hålla från en kanna. Även här är strålen dessutom sådan att den inte kan komma från en vattenkanna. Åtalet är styrkt. Gärningen ska bedömas som sexuellt ofredande.

Grov våldtäkt mot barn (Carita Löf) [åtalpunkten 7.1]

Carita Löf har medgett omständigheterna i stort men bestritt att hon förde in dildon i kroppen på Sekretess 1. Anledningen till att Sekretess 1 rör på sig är att hon rörde vid honom. Hon höll dildon mot rumpan mellan skinkorna, så att det skulle se ut som att penisattrappen trängde in. På samma sätt som i övriga punkter gjorde hon så här för att Christian Ambjörnsson antagligen hade bett henne använda dildon på Sekretess 1. Hon minns inte exakt detta tillfälle och kan därför inte säga hur Christian Ambjörnsson hade uttryckt sig. Hon tycker att datumet känns för nära inpå andra närliggande tillfällen för att stämma.

Carita Lös erkännande av omständigheterna har stöd av filmerna och övrig bevisning. Såvitt tingsrätten kan bedöma hanteras dildon på ett sådant sätt att den förs in en bit i analöppningen, något som styrks av att Sekretess 1, som inte verkar vara vaken, kränger till ett ögonblick under händelseförloppet. Med hänsyn till filernas s.k. metadata kan slås fast att filmen är inspelad på kvällen den 24 september 2018. Åtalet är på denna punkt styrkt. Gärningen ska på de i gärningsbeskrivningen angiva omständigheterna bedömas som grov våldtäkt mot barn. Utredningen ger dock inte stöd för att Sekretess 1 skulle ha varit drog- eller medicinpåverkad vid detta tillfälle.

Försök till grov våldtäkt mot barn (Carita Löf) [åtalspunkten 8.1]

Carita Löf har medgett att hon satt grensle över Sekretess 1 vid detta tillfälle men förnekar att deras könsorgan kom i kontakt med varandra. Tanken var att det skulle se ut som att hon stoppar in hans penis i sitt kön, men hon gjorde det aldrig.

Anledningen till att hon spelade in filmen var troligtvis att Christian Ambjörnsson bett om att hon skulle föra in Sekretess 1 penis i sitt könsorgan. Hon minns inte riktigt händelsen men är säker på att det inte skedde någon kroppskontakt, förutom benen, vid detta tillfälle.

Carita Löfs uppgifter styrks av de filmsekvenser som spelats upp. Av filmerna framgår att en kvinna sitter naken med blottat kön över ett barns underliv och att hon med sin hand för dennes erigerade penis mot sitt sköte. Det kan inte säkert sägas att könsorganen vidrör varandra men de är helt nära varandra. Filmklippen innehåller även inslag där barnets anus blottas. Tingsrätten gör bedömningen att det förelåg en överhängande risk för att ett vaginalt samlag skulle ha kunnat komma till sin fullbordan här. Den s.k. försökspunkten är därför passerad innebärande att åtalet för försöksbrottet ska bifallas. På de av åklagaren uppgivna omständigheterna ska brottet ses som ett försök till grov våldtäkt mot barn. Utredningen ger inte stöd för att Sekretess 1 skulle ha varit drog- eller medicinpåverkad vid detta tillfälle.

Grovt sexuellt övergrepp mot barn (Carita Löf) [åtalspunkten 9.1]

Carita Löf har förnekat gärningen under den här åtalspunkten. Hon har uppgett att det är Sekretess 1s huvud som syns på filmen, men att det inte är något sexuellt som pågår.

Tingsrätten kan konstatera att filmen är mycket otydlig. Det går inte att dra några säkra slutsatser kring vad som fortgår på filmklippen. Åtalet ska ogillas.

Grov våldtäkt mot barn (Carita Löf) [åtalspunkten 10.1]

På den här punkten har Carita Löf förnekat att det skedde någon kontakt mellan hennes underliv och Sekretess 1s penis men erkänt gärningsomständigheterna i övrigt. Hon är dock osäker på när filmerna spelades in.

Liksom på tidigare punkter har Carita Löfs medgivanden stöd i förevisade filmer och annan teknisk utredning kring händelsen. Vad gäller inspelningstidpunkten saknas här den s.k. metadatan för filerna. Den tekniska informationen kring filmerna ger dock vid handen att de hanterades senast den 5 juni 2019, varför det säkert kan sägas att filmerna skapades någon gång under den i åtalet angivna tiden. När det gäller frågan om penisen fördes in i slidan tyder det mesta på att så skedde, åtminstone under ett kort moment. Under alla omständigheter har Carita Löf, förutom övriga sexuella handlingar, haft Sekretess 1s penis i sin mun, varför åtalet för våldtäktsbrott är styrkt. Gärningen ska på de av åklagaren anförda skälen bedömas som grov våldtäkt mot barn. Då det föreligger viss osäkerhet beträffande tiden för inspelningarna kan det inte sägas att Sekretess 1 var drog- eller medicin-påverkad vid detta tillfälle.

Grov våldtäkt mot barn (Carita Löf) [åtalspunkten 11.1]

Liksom på tidigare åtalspunkter har Carita Löf erkänt vissa gärningsomständigheter men förnekat andra. I förevarande fall har hon bestritt att hon förde upp dildon i Sekretess 1s anus, likaså att hon slickade så att hans anus vidrördes. Hon har, enligt egen uppgift, inte heller fört upp dildon i sin egen analöppning och dildon vidrörde därefter aldrig Sekretess 1s ansikte och mun. Att hon på filmerna uttalar sig som att dildon trängt in i Sekretess 1s analöppning är för att Christian Ambjörnsson ville ha det så. Enligt Carita Löf är de filmklipp där man kan se att dildon är hel inspelade år 2018. Vi detta tillfälle placerade hon massagestaven mellan skinkorna på Sekretess 1, så att det skulle se ut som att den var inne i kroppen. Övriga filmklipp, när enbart

en del av dildon syns och det ser ut som att den har förts in i Sekretess 1s analöppning, är enligt Carita Löf inspelade år 2019. Hon hade vid sistnämnda tillfälle klippt av dildon för att lura Christian Ambjörnsson att det skedde en penetration. På vilket sätt filmerna hamnat på den bärbara Lenovolaptopen i hennes bostad har hon ingen förklaring till. Carita Löf har enligt egen uppgift inte lagrat dem där.

Carita Löfs medgivna gärningsmoment har stöd i filmklippen och övrig bevisning. När det gäller de bestridda momenten i gärningspåståendet menar tingsrätten att uppgiften om att dildon är avklippt kan lämnas utan avseende såsom varande en efterhandskonstruktion. Det rör sig här om samma dildo som använts tidigare, se åtalspunkten 3.1. Tingsrätten har där beskrivit att dildons konstruktion rimligtvis omöjliggör ett vinklande av den eftersom den synes ha en längsgående metallkonstruktion inuti, förmodligen i stabiliserande syfte. Detta medför, menar tingsrätten, att dildon inte kan klippas av ungefär mitt på redskapet, där Carita Löf på ett fotografi markerat att hon klippte av den med en sax. Oavsett detta förefaller det osannolikt att Carita Löf på de förhållandevis långa filmsekvenserna skulle kunna dölja att dildon, som för övrigt inte påträffats, var avklippt. Inte vid något tillfälle skymtar någon avklippt kant på penisattrappen. Carita Löf har förklarat detta med att hon redigerat filmerna. Hon hade laddat ned en särskild redigeringsapp som hon efter avslutad bearbetning raderade från sin telefon. Hon har gjort så vid flera tillfällen i samband med att filmklipp iordningställdes. De förinstallerade redigeringsapparna har hon inte använt. Polismannen Peter Ode, som specialgranskat nu aktuellt filmmaterial, har i sitt förhör dock förklarat att det inte finns någonting som tekniskt antyder att det skett en redigering; det förekommer inte heller sådana hack i filmen som lätt uppstår när filmsekvenser sammanfogas på ett icke professionellt sätt. Enligt Peter Ode påträffades inte heller någon borttagen redigeringsapplikation vid genomsökningen av Carita Löfs telefon. Även ITforensikern Robin Kadar Rosengren har berättat att han i sitt arbete inte fann några tecken på att filmer hade klippts ihop. Tingsrätten ser inte någon anledning att

ifrågasätta Peter Odes respektive Robin Kadar Rosengrens uppgifter och finner klarlagt att filmmaterialet inte har editerats av Carita Löf. Dildon är med andra ord inte avklippt utan den del av den som inte syns har trängt in i Sekretess 1s analöppning, något som Carita Löf också nämner på filmklippen. – Även i de fall där dildon enligt Carita Löf inte är avklippt är det genom filmerna tydligt visat att hon för in den i Sekretess 1s anus. Hennes egna beskrivningar och uttalanden om vad som händer är en kraftfull indikation på att dildon inte bara har placerats mellan skinkorna, något som enligt tingsrätten för övrigt är omöjligt att göra utan att det skulle synas på filmerna. Även här har det med andra ord skett en penetrering av Sekretess 1s anus med dildon. – Enligt tingsrätten kan man också se att Carita Löf slickar på Sekretess 1s analöppning.

Carita Löf har som sagt påstått att filmerna är inspelade vid olika tillfällen. Enligt tingsrätten tyder det mesta dock på att det här rör sig om ett inspelningstillfälle. Den kringliggande miljön är oförändrad och Sekretess 1 s i det närmaste medvetlös tillstånd talar för att så är fallet. Domstolen menar alltså att filmerna är skapade vid ett och samma tillfälle.

Även här saknas den s.k. exifdatan, dvs. metadatan, som med största säkerhet anvisar när filmen är skapad. Carita Löf har som redovisats ovan uppgett att hon alltid skickade sina inspelningar till Christian Ambjörnsson i nära anslutning till själva inspelningstillfällena, något som talar för att filmupptagningarna gjordes den 17 juni 2019 eftersom filerna den 25 juni 2019 ”skrivits in” till den stationära Lenovodator som fanns i Christian Ambjörnssons bostad. Även filnamnet, som Carita Löf inte tycks ha ändrat, innehåller informationen 2019-06-17. Under alla omständigheter bedömer tingsrätten att inspelningarna är producerade under i åtalet angiven brottstid. Åtalet är styrkt utom på den punkten att det inte är visat att Carita Löf förde upp löspenisen i sin egen analöppning och därefter tryckte den mot Sekretess 1s ansikte. Filmvinklarna ger inte fullt stöd för att så skedde. Likafullt ska gärningen utifrån övriga redovisade omständigheter ses om ett våldtäktsbrott mot

barn. På de av åklagaren uppgivna skälen ska gärningen bedömas som ett grovt brott. Utifrån det förhållande att brottstidpunkten skulle kunna vara under år 2018 går det inte att slå fast att Sekretess 1 var drog- eller medicinpåverkad vid detta tillfälle.

Grov våldtäkt mot barn (Carita Löf) [åtalspunkten 12.1]

Här har Carita Löf erkänt gärningsomständigheterna förutom att hon skulle ha urinerat på Sekretess 1. Enligt egen uppgift använde hon som vid andra tillfällen vattenkannen. Tanken var att Christian Ambjörnsson skulle tro att hon urinerade. Hon har framhållit att könsdelarna aldrig kom i kontakt med varandra.

Carita Löf har i sin redogörelse berättat att det var Christian Ambjörnsson som i detalj beskrev hur hon skulle gå tillväga vid detta tillfälle. Han hade också krävt att Sekretess 1 skulle vara vaken, vilket han blir efter en stund. Det är därför hon säger till Sekretess 1 att hon måste göra detta (suga på penis, tingsrättens anm.) samtidigt som hon försöker få honom att tro att hon tar bort en fästing. Hade hon inte genomfört dessa handlingar hade Christian Ambjörnsson blivit upprörd. Såvitt Carita Löf kan minnas skedde viss redigering av materialet som därefter översändes till Christian Ambjörnsson. Inspelningen gjordes enligt Carita Löf på angiven plats men hon tycker att angivet datum låter väl tidigt på sommaren 2019.

Carita Löfs erkännanden har stöd av filmuppspelningarna och övrig bevisning. Det har inte gjorts gällande att Carita Löfs och Sekretess 1s könsdelar kommit i beröring med varandra utan att hon för penis mot sitt underliv i samband med att hon urinerar på penis. På samma sätt som tidigare bedömer tingsrätten att det presenterade filmmaterialet visar att Carita Löf urinerar på Sekretess 1 och att det inte handlar om att vätskan kommer från någon dold vattenkanna. Åtalet på denna punkt är i samtliga moment styrkt. Gärningen ska utifrån de av åklagaren anförda skälen bedömas som grov våldtäkt mot barn, med den noteringen att Sekretess 1

enbart sov under inledningsfasen och att han inte ger några synliga tecken på drogpåverkan.

Grov våldtäkt mot barn (Carita Löf) [åtalspunkten 13.1]

I denna del har Carita Löf vidgått att det är hon och Sekretess 1 som syns på filmen, som är inspelad i Nässjö kommun. Hon har emellertid förnekat att hon tryckt in löspenisen, som är en annan än den i tidigare åtalspunkter, i Sekretess 1s anus. I själva verket vinklade hon penisattrappen så att det skulle se ut som att den förs in i analöppningen. Enligt Carita Löf är den här penisattrappen mjuk och böjbar, vilket möjliggjorde för henne att arrangera den så att man tror att den tränger in i kroppen. Det är riktigt att hon använde glidmedel, men det var för att Christian Ambjörnsson gav medlet till henne, förmodligen dagen innan. Han krävde att det skulle användas tillsammans med den här lite större dildon. Anledningen till att Sekretess 1 rör sig är att hon placerat den vinklade dildon mellan skinkorna och trycker lite grann. Det stämmer att hon säger någonting i stil med ”jäklar, nu är den inne...mer än toppen du”, men det var för att göra Christian Ambjörnsson nöjd. Hon ville ge Christian Ambjörnsson uppfattningen att Sekretess 1 penetrerades i enlighet med hans önskemål. Enligt Carita Löf ser det ut som att filmen är inspelad i augusti 2019.

Enligt tingsrätten kan man bortse från Carita Löfs uppgifter i denna del. Det är uppenbart att löspenisen i denna situation inte kan vinklas på ett sätt som inte skulle synas på filmen; förmodligen kan det inte vinklas eller böjas i någon nämnvärd utsträckning överhuvudtaget. Den del av dildon som inte syns är alltså till största delen införd i Sekretess 1s anus. Carita Löfs uttalanden på filmen talar i samma riktning. Carita Löfs uppgifter är med andra ord motbevisade. Av filmens exifdata är det visat att filmen skapades den 20 juli 2019. Åtalet är styrkt. På de av åklagaren anförda skälen ska brottet bedömas som grov våldtäkt mot barn. Utifrån de hårprover som togs på Sekretess 1 i december 2019 är det mycket som tyder på att han vid den här tiden fått i sig de verksamma substanserna amitriptylin och pregabalin. Substanserna kan leda till sömnighet och trötthet. Detta kan förklara att

Sekretess 1 inte reagerar på den kraftfulla penetration som sker med den, som det har upplysts för tingsrätten, förhållandevis grova löspenisen. Den enda medicin Sekretess 1 åt i början på år 2019 innehåller inte nämnda substanser. Risken för att han fått i sig preparaten genom kontamination vid kroppskontakt etc. med andra människor bedömer tingsrätten som utesluten. I Carita Löfs bekantskapskrets har det genom vittnesförhör framkommit att pregabalin funnits tillgänglig i hemmiljöer som Carita Löf vistats i, åtminstone vid något tillfälle. Likaså har läkemedlet LYRICA, som innehåller sistnämnda substans, använts av brukare inom hemtjänsten där Carita Löf arbetat. Sammantaget menar tingsrätten att det inte finns någon annan förklaring till substansernas förekomst i Sekretess 1s kropp än att Carita Löf gett honom sådana här preparat.

Grov våldtäkt mot barn (Carita Löf) [åtalspunkten 14.1]

Carita Löf har erkänt gärningsomständigheterna utom i den del där det påstås att hon ska ha penetrerat Sekretess 1s anus med sina fingrar. Hon höll fingrarna mot rumpan och vinklade dem så att Christian Ambjörnsson skulle få intryck av att det skedde en penetration. Enligt Carita Löf är bakgrunden till inspelningen densamma, dvs. att Christian Ambjörnsson krävt och forcerat henne till detta. Angivet inspelningsdatum kan inte stämma. Hur filmerna hamnat på Lenovolaptopen i hennes bostad saknar Carita Löf kännedom om. Hon har redigerat filmerna genom att lägga på ljud. Syftet med att lägga till ljud i efterhand var för att Christian Ambjörnsson ville att hon skulle prata och låta på olika sätt.

Carita Löfs erkännanden har stöd i filmmaterialet samt övrig bevisning. Filmernas metadata visar att inspelningen gjordes angivet datum. När det gäller huruvida fingrarna förs in i analöppningen på Sekretess 1 menar tingsrätten att det av filmklippen tydligt framgår att det sker en penetrering. Här kan noteras att Carita Löfs stönanden och uttalanden inte är synkroniserade med några läpprörelser. Peter Ode och Robin Kadar Rosengren har som tidigare redovisats vittnat om att det inte skett någon redigering av filmerna, så det är oklart varför ljudet och filmen inte är

helt anpassade till varandra. Åtalet är i alla händelser styrkt på denna punkt. Gärningen ska på de av åklagaren anförda skälen bedömas som grov våldtäkt mot barn.

Grov våldtäkt mot barn respektive grovt sexuellt övergrepp mot barn (Carita Löf)
[åtalpunkterna 15.1 och 16.1]

När det gäller åtalpunkten 15.1 är Sekretess 1 målsägande och i punkten 16.1 är det Sekretess 2 som är målsägande. Åklagaren har gjort gällande det rör sig om samma brottsdatum och pekat på flera filmfiler har sin exifdata (metadata) bevarad, där anges 1 augusti 2019 som skapandedatum. Övriga filer har samma datum i sitt filnamn. Åklagaren har framhållit att inspelningarna sker i anslutning till varandra och att det sker på kvällen nämnda datum.

Även på dessa åtalpunkter har Carita Löf erkänt flertalet gärningsomständigheter. Hon har dock förnekat att hon urinerat på barnen och att hon skulle ha haft någon fysisk kontakt med Sekretess 2. Även här ska Carita Löf ha använt den tidigare nämnda vattenkannen för att ge sken av att hon urinerar på barnen, något som Christian Ambjörnsson var angelägen om att hon skulle göra. Carita Löf har vidare berättat hon och Christian Ambjörnsson hade en konversation i samband att filmerna spelades in. Hon minns inte exakt hur han uttryckte sig men eftersom hon ropade att Sekretess 1 skulle vakna så måste Christian Ambjörnsson ha krävt detta. På sedvanligt sätt skickade hon filmerna till Christian Ambjörnsson för att sedan radera dem. Hur filmerna hamnat på Lenovolaptopen i hennes bostad vet hon inte. Enligt Carita Löf var det förutom henne själv enbart barnen och Christian Ambjörnsson som hade tillgång till datorn.

Carita Löfs erkända gärningsomständigheter har stöd av förevisade filmklipp samt övrig bevisning. På samma sätt som tidigare finner tingsrätten att man kan bortse från Carita Löfs uppgift om att hon hållt vatten från en vattenkanna för att påskina att hon kissar. Enligt tingsrätten syns det tydligt att hon urinerar i dessa fall. Hon är

alltså motbevisad på denna punkt. När det gäller den i åtalspunkten 16.1 angivna gärningsomständigheten att Carita Löf ska ha tryckt sitt nakna kön mot Sekretess 2s ansikte efter att ha urinerat på denne menar tingsrätten att hon gör så. Enligt tingsrätten visar filmen att könet kommer i kontakt med ansiktet, låt vara under en kort stund. Den tekniska utredningen ger vid handen att filminspelningarna gjordes på kvällen den 1 augusti 2019. Med detta sagt finner tingsrätten att åtalen är styrkta i sin helhet avseende båda åtalspunkterna. Gärningarna ska utifrån åklagarens angivna skäl rubriceras som grov våldtäkt mot barn respektive grov sexuellt övergrepp mot barn. Det bör dock nämnas att det våld som Carita Löf här gjort sig skyldig till är av lindrigare art. Det handlade om att hon pressade undan Sekretess 1s ben för att komma åt att suga på hans penis. Med hänsyn till att barnen vaknar under händelseförloppen går det inte med säkerhet att säga att de var drogpåverkade vid detta tillfälle.

Grov våldtäkt mot barn (Carita Löf) [åtalspunkten 17.1]

Carita Löf har erkänt samtliga gärningsmoment utom på en punkt, nämligen den där åklagaren påstår att hon utfört ett vaginalt samlag med Sekretess 1. Enligt Carita Löf vidrörde penis enbart blygdläpparna men den fördes aldrig in i slidan. Christian Ambjörnsson beordrade som i övriga fall fram vad hon skulle göra med barnen, har Carita Löf framhållit. Carita Löf minns enligt egen uppgift att hon skickade filmerna till Christian Ambjörnsson i takt med att hon gjorde inspelningarna. Hon hade glömt bort att de använde WhatsApp men kan nu konstatera att så var fallet. Hon raderade filmfilerna efter att de hade skickats till Christian Ambjörnsson, men tydligen inte från WhatsApp. Tidpunkten kan stämma.

Carita Löfs erkännande har stöd av de filmsekvenser som presenterats för tingsrätten samt övrig bevisning. Vad gäller om det här förekom något vaginalt samlag så menar tingsrätten att det inte råder någon tvekan om att så skedde. Av filmklippen framgår tydligt att Carita Löf för in Sekretess 1s penis i sitt underliv.

Åtalet är på denna punkt i sin helhet styrkt. Gärningarna ska på de av åklagaren anförda skälen bedöms som grov våldtäkt mot barn.

Grov våldtäkt mot barn (Carita Löf) [åtalspunkten 18.1]

Carita Löf har erkänt gärningen under denna åtalpunkt. Anledningen till att hon gjorde så här, har Carita Löf berättat, var som i övriga fall att Christian Ambjörnsson hade begärt att få sådant här filmmaterial, men hon kommer inte ihåg när det skedde i tiden. På samma sätt som tidigare raderade hon filmerna från sin telefon efter att ha översänt dem till Christian Ambjörnsson. Hon har uppgett att hon minns händelsen när hon får den beskriven för sig. Hur filmsekvenserna hamnat på den Lenovolaptop som fanns i hennes bostad har hon ingen aning om.

Carita Löfs erkännande har stöd av förevisade filmer och övrig bevisning. Åtalet är styrkt. Gärningen ska på de av åklagaren beskrivna skälen bedömas som grov våldtäkt mot barn. Här ska nämnas att det inslag av våld som skett är ett lindrigt våld som har bestått i att Carita Löf tryckt undan Sekretess 1s ben för att komma åt att suga på hans penis.

Grovt barnpornografibrott (Carita Löf) [åtalspunkten 19]

Carita Löf medger att hon innehaft egenproducerade barnpornografiska bilder och filmer på det sätt hon beskrivit i tidigare åtalpunkter, filer som raderades omgående efter att hon hade översänt dem till Christian Ambjörnsson. Hon anser att innehavet av det egenproducerade materialet ska konsumeras av tidigare gärningar. Övrigt innehav vill Carita Löf inte kännas vid; hon saknar helt kännedom om dessa bilder och filmer. Sexuella fantasier kring barn är för henne helt främmande. Hon har understrukt att samtliga enheter som togs i beslag hos henne, dvs. telefon och datorer tillhör Christian Ambjörnsson.

Enligt tingsrätten ska Carita Löf dömas för skildrandet, dvs det egenproducerade barnpornografiska bilderna och filmerna, och för att hon förmedlat detta material vidare till Christian Ambjörnsson men inte för ett efterföljande innehav eller betraktande av detta material, se Bäcklund m.fl., Brottsbalken m.m. (1 jan. 2020, JUNO), kommentaren till 16 kap 10 a §. Med hänsyn till att barnpornografibrott, till skillnad mot sexualbrott mot barn, utgör ett brott mot allmän ordning ska skildrandet inte konsumeras av nu aktuell sexualbrottslighet.

När det gäller övrigt innehav, av ett förhållandevis omfattande barnpornografiskt material, har tingsrätten tagit del av en begränsad mängd filmer. Polismannen Peter Ode har i övrigt redovisat sin bedömning av innehållet och beskrivit hur en klassificering av barnpornografi görs.

Tingsrätten anser att Carita Löfs uppgifter om att hon är helt ovetande om det icke egenproducerande materialet inte kan godtas. För domstolen framstår det som ytterst osannolikt att det på en bärbar dator som hon enligt egna uppgifter regelbundet använde inte skulle ha noterat att det fanns den här typen av lagrade filer där, särskilt som de, såvitt tingsrätten uppfattat saken, huvudsakligen låg i en mapp på datorns skrivbord märkt ”Carres” med en undermapp som hette ”porr”. Tingsrätten finner Carita Löfs uppgifter så osannolika att de kan lämnas utan avseende. Åtalet är styrkt. När det gäller rubriceringen har Peter Ode vittnat om att mycket av bilderna och filmerna är barnpornografi som cirkulerar på nätet och som han känner igen från andra utredningar. Enligt gängse klassificeringsmetoder har, enligt Peter Odes fortsatta redogörelse, i gärningsbeskrivningen angivet antal bilder samt antal filmer med uppgiven speltid bedömts som grov barnpornografi. Mot bakgrund av nu aktuellt innehav samt att Carita Löf framställt egenproducerat material som har förmedlats till annan ska brottet enligt tingsrättens förmenande ses som ett grovt barnpornografibrott.

Kränkande fotografering (Carita Löf) [åtalspunkterna 21.1 och 21.3]

Carita Löf har erkänt gärningarna. Hennes erkännanden har stöd av övrig utredning. Åtalen är styrkta. Gärningarna ska bedömas som kränkande fotografering.

Christian Ambjörnsson

Innan tingsrätten prövar åtalet mot Christian Ambjörnsson finns anledning att kort beröra vad som utgör anstiftan av brott respektive medhjälp till brott, dvs. medverkan vid sidan av själva gärningsmannen.

Anstiftan av respektive medhjälp till brott

Att anstifta ett brott betyder att anstiftaren ”med råd och dåd” ska ha främjat den brottsliga gärningen på så sätt att denne ska ha förmått den egentliga gärningsmannen att utföra brottet. Det brukar sägas att anstiftaren genom psykisk påverkan ska ha orsakat gärningsmannens handlande. Något krav på att anstiftarens främjande ska ha varit en nödvändig förutsättning för den brottsliga handlingens genomförande krävs inte utan anstiftaren kan straffas även om gärningsmannen skulle ha begått brottet utan anstiftarens medverkan. En ytterligare förutsättning för anstiftansansvar är att anstiftaren har uppsåt i förhållande till huvudbrottet, dvs. den konkreta gärning som har utförts av gärningsmannen (Johansson m.fl., Brottsbalken m.m. [6 maj 2020, JUNO], kommentaren till 23 kap 4 §.)

Medhjälp till en brottslig gärning bestäms negativt på så sätt att medhjälp består i ett främjande som inte uppfyller kraven för anstiftan. Medhjälp kan vara av fysisk art, t.ex. bilskjuts till brottsplatsen, eller av psykisk art, råd eller uppmuntran. (a.a.)

För medverkansansvar är det tillräckligt att den medverkande genom sin medverkan styrkt gärningsmannen i dennes uppsåt att begå brottet. Här är viktigt att poängtera att en förmodad uppskattning eller ett förväntat intresse för, som i detta fall, ett översänt olagligt bild- och filmmaterial inte i sig kan konstituera en medverkans-

gärning när det brottsliga handlandet är avslutat. Detta gäller även om filöverföringen sker i omedelbar anslutning till brottet. Som antytts ovan måste påverkanshandlingen ha skett innan eller under det brottsliga förfarandet från gärningsmannens sida.

En frågeställning kring den medverkandes uppsåt, dvs. vilken vetskap om detaljerna kring brottet anstiftaren eller medhjälparen måste ha, blir då om denne måste vara fullständigt klar över vad som kommer att hända under den brottsliga händelseutvecklingen, med andra ord känna till och vara införstådd med varje konkret gärningsmoment i det brott som ska utföras, eller om det räcker att han eller hon har en allmän uppfattning om vad som kommer att ske. Högsta domstolen har i sitt avgörande NJA 2007 s. 929 uttalat följande: ”Medhjälparen ska ha uppsåt även i förhållande till den konkreta gärning som är huvudbrottet, men enligt den s.k. täckningsprincipen krävs inte fullständig överensstämmelse mellan en tilltalads föreställning om händelseförloppet och det verkliga förloppet.”

Christian Ambjörnssons generella inställning till åtalet avseende åtalpunkterna 1–18 och 21

Christian Ambjörnsson har förnekat gärningarna. Han har understrukt att han inte på något sätt främjat eller förmått Carita Löf till att begå brott. Han har aldrig uppmanat eller uppmuntrat henne till att utföra sexuella handlingar på Sekretess 1 eller Sekretess 2. Carita Löfs uppgifter om att han samma dag eller dessförinnan påverkat henne till att begå övergrepp mot barnen och därefter i detalj instruerat henne hur saker och ting skulle gå till är osanna. Carita Löf har och har alltid haft svårt att hålla sig till sanningen, enligt Christian Ambjörnsson.

Beträffande åtalpunkten 21 så har han ingenting med dessa filmer att göra. Carita Löf hade föreslagit att hon skulle kunna ha sex med brukare inom hemtjänsten och att han kunde få vara med. Enligt Carita Löf fanns det kvinnliga brukare som var yngre än 50 år. Han kunde i och för sig ha tänkt sig detta men han har inget sexuellt

intresse av åldringar. Filmerna på Sekretess 3 och Sekretess 4 har han inte på något sätt initierat. Det sexuella med brukare har aldrig handlat om smygfilmning.

Christian Ambjörnsson har beträffande vissa av åtalspunkterna vidgått att han tagit emot inspelat övergreppsmaterial från Carita Löf, men det beror på att hon skickade sådant till honom för att hon ansåg att han skulle ha detta och inte titta på annat sexuellt material. I de fall materialet påträffats i hans mobiltelefon har han tagit emot filerna. Enligt Christian Ambjörnsson är Carita Löf mycket svartsjuk och accepterar inte att han tittar på porr utan hennes vetskap. Han utvecklade aldrig något intresse för de översända filmerna på barnen, varav han såg ett fåtal, även om Carita Löf ville att han skulle göra det. Det kan vara så att Carita Löf i något enstaka fall nämnde att hon hade gjort en filminspelning och frågade om hon skulle skicka över den. För att göra henne glad kan han då ha besvarat frågan jakande. En del filmer kan han ha lagt på den externa hårddisken. Carita Löf har under alla omständigheter haft tillgång till hans datorer och externa hårddisk. Christian Ambjörnsson har framhållit att samtliga bilder och filmer som påträffats hos honom är raderat material som har kunnat återskapas.

Anstiftan av grov våldtäkt mot barn, anstiftan av grovt sexuellt övergrepp mot barn, anstiftan av sexuellt ofredande, anstiftan av försök till grov våldtäkt mot barn och anstiftan av kränkande fotografering (Christian Ambjörnsson) [åtalspunkterna 1.2–4.2, 6.2–8.2, 10.2–14.2, 18.2, 21.2 och 21.4]

Tingsrätten har funnit att åtalet mot Christian Ambjörnsson ska ogillas när det gäller rubricerade åtalspunkter. Skälen till det ställningstagandet är följande.

Christian Ambjörnsson har som redovisats nyss medgett att i den mån återskapat bild- och filmmaterial påträffats på hans mobiltelefon så stämmer det att han mottagit detta från Carita Löf. Därmed inte sagt, har Christian Ambjörnsson poängterat, att han uppmanat Carita Löf att göra inspelningarna eller att han på annat sätt gett henne uppfattningen att han efterfrågade material som innefattade

övergrepp på barnen. Som angetts ovan kunde Carita Löf inte acceptera att han konsumerade pornografi etc. som hon inte kände till. Carita Löf tillgodosåg honom därför med filmsekvenserna eftersom hon levde i föreställningen att han skulle uppskatta sådant här, vilket inte stämmer enligt Christian Ambjörnsson. Allt sådant här material och annan barnpornografi som fanns på hans lagringsmedia, vilket han inte kände till, (se nedan, tingsrättens anm.) överförde han till ett USB-minne som han överlämnade till Carita Löf i september eller oktober 2019. Det är riktigt att han och Carita Löf haft en intensiv sexuell samvaro och att det i något skede blev tal om en trekant med en namngiven vuxen kvinna. Han motsatte sig inte detta men det visade sig att den tilltänkta tredje personen inte var involverad utan Carita Löf hade skapat ett fejkkonto i dennes namn på sociala medier.

Till skillnad mot i nedan angivna åtalspunkter finns det här inte någon chatt-konversation eller motsvarande bevisning som visar att Christian Ambjörnsson och Carita Löf i nu aktuellt syfte haft kontakt med varandra i anslutning till de brottsliga gärningar som Carita Löf fällt till ansvar för. Den huvudsakliga bevisningen under dessa punkter är Carita Löfs uppgifter om hur hon styrts av Christian Ambjörnsson till att utföra de sexuella handlingarna. Därutöver har det lagts fram olika omständigheter runt deras förhållande, exempelvis att de tycks ha haft en avancerad sexuell samvaro och ett ömsesidigt intresse för sexuella handlingar där barn är involverade. Vidare så har det påpekats att Christian Ambjörnsson medgett att han tagit emot övergreppsmaterial utan att säga ifrån och i några fall laddat ned dem på en hårddisk. Han har inte heller försökt stoppa fortsatta övergrepp. Raderingar har gjorts den 11 november 2019, dvs. dagen efter det att Lenovolaptopen togs från Carita Löfs bostad.

Som medtilltalad i förevarande mål ligger det i sakens natur att Carita Löf har ett egenintresse i att inte stå ensam med skulden, särskilt inte när det handlar om den här typen av brottslighet. Carita Löfs uppgifter när det gäller Christian

Ambjörnssons medverkan och inflytande på henne innan brotten begicks måste därför hanteras med stor försiktighet.

När det gäller den WhatsApp-konversation som åklagaren lyft fram i åtalspunkten 18.2 finner tingsrätten att den uteslutande handlar om sexuell samvaro mellan Carita Löf och Christian Ambjörnsson med en önskan om att inkludera en tredje vuxen person i detta umgänge. Enligt tingsrätten ger chattkonversationen inte stöd för att Christian Ambjörnsson förmått eller på annat sätt medverkat till att Carita Löf utförde gärningen i åtalspunkten 18.1.

Som antecknats ovan krävs det för ett medverkansansvar att anstiftaren, eller medhjälparen för den delen, i förhållande till den konkreta gärningen, dvs. Carita Löfs brott, måste vara någorlunda införstådd med vad som kommer att ske. Med tanke på de höga beviskrav som gäller i brottmål finner tingsrätten att i avsaknad av mer handfast bevisning kring hur Christian Ambjörnssons påverkat Carita Löf och hur han i övrigt engagerat sig i gärningarna, så blir det svårt att dra några säkra slutsatser kring hans kännedom i förväg om det brottsliga handlandet och hur han påverkat Carita Löf i samband med detta. Ett för Carita Löf grundat antagande att Christian Ambjörnsson ville ha den här typen av sexuell material, i förening med övriga omständigheter runt deras förhållande, är enligt tingsrätten inte tillräckligt för att konstituera en medverkansgärning som kan leda till straffansvar i brottsbalkens mening. Det sagda medför att åtalet i dessa delar ska ogillas.

Anstiftan av sexuellt ofredande (Christian Ambjörnsson) [åtalspunkten 5.2]

Christian Ambjörnsson har medgett att han tagit emot filmmaterial på denna punkt. Han har bestritt att han medverkat till gärningens tillkomst. Dessutom menar han att det under alla omständigheter inte rör sig om något sexuellt ofredande.

Genom filmfilernas exifdata kan det slås fast att inspelningen gjordes på kvällen den 13 september 2018. Polisen har lyckats återskapa en skärmdump från Christian

Ambjörnssons mobiltelefon. Skärmdumpen visar att Christian Ambjörnsson och Carita Löf i anslutning till inspelningen kommenterar filmen där hon urinerar i närheten av Sekretess 1. Carita Löf vill dock ge sken av att Sekretess 1 fått det i munnen. Genom att diskutera händelseförloppet är det, enligt tingsrätten, uppenbart att Christian Ambjörnsson varit införstådd med att Carita Löf skulle göra en filminspelning den här kvällen. Christian Ambjörnsson har förstått att det rörde sig om något sexuellt och det finns anledning att tro på Carita Löfs uppgift att Christian Ambjörnsson ville att hon skulle urinera på Sekretess 1. På sätt som redovisas under åtalspunkten 5.1 ska Carita Löfs handlande bedömas som sexuellt ofredande. Christian Ambjörnsson ska följaktligen dömas för att ha anstiftat detta brott.

Anstiftan av grovt sexuellt övergrepp mot barn (Christian Ambjörnsson) [åtalspunkten 9.2]

Carita Löf har frikänts från huvudbrottet, se åtalspunkten 9.1. Åtalet mot Christian Ambjörnsson avseende anstiftan av detta brott ska följaktligen ogillas.

Anstiftan av grov våldtäkt mot barn samt anstiftan av grovt sexuellt övergrepp mot barn (Christian Ambjörnsson) [åtalspunkterna 15.2 och 16.2]

Christian Ambjörnsson har medgett att han tagit emot filerna men bestrider ansvar för brott då mottagandet inte utgör något brottsligt. Han känner inte igen den skärmdump som presenterats, alla hans skärmdumpar har tillkommit av misstag. Carita Löf skulle skicka olika saker till honom den här kvällen; han visste inte vad det rörde sig om. Det var dock något fel på internetuppkopplingen hos honom denna dag. Förmodligen var det därför som Christian Ambjörnsson, enligt hans fortsatta berättelse, hade skrivit att han inte hade fått något och Carita Löf då svarat ”Sluta sura”.

Carita Löf har på samma sätt som tidigare förklarat att det var Christian Ambjörnsson som uppmanade henne att begå dessa handlingar. Hon minns denna

händelse och är övertygad om att de hade kontakt med varandra under tiden hon filmade. Vad som Christian Ambjörnsson exakt sa att hon skulle göra har hon glömt, men han krävde att Sekretess 1 skulle vara vaken. Hur hon kunde göra så här mot barnen är svårförklarligt, likaså att hon inte slutade när de vaknade, har Carita Löf framhållit. Enligt Carita Löf var det vanligt att hon skickade en film och sedan kom ytterligare anvisningar från Christian Ambjörnsson, varpå hon utförde det han begärde och skickade ett nytt filmklipp. Filmerna skickades flera gånger där hon försökte få det att se ut som att det var olika filmer. Ibland tog filöverföringen av någon anledning lång tid och hon fick börja om på nytt.

På de här åtalspunkterna finns det mer påtaglig bevisning som visar att Christian Ambjörnsson var medveten om vad som pågick. För det första kan Christian Ambjörnssons invändning om att hans internet inte fungerade den här kvällen, dvs den 1 augusti 2019 enligt exifdata och övrig teknisk utredning, avfärdas. Utredningen har nämligen visat att Christian Ambjörnsson var inloggad på Facebook via IP-adressen i sin bostad samma kväll. Samtidigt som Carita Löf gör filminspelningarna på Sekretess 1 och Sekretess 2 har Christian Ambjörnsson kontakt med en person i bekantskapskretsen angående bostadsrenovering. Det tycks alltså ha varit fullt möjligt för honom att ha förbindelse med Carita Löf och ta emot filmfiler den här kvällen. Det finns som nämnts ovan en skärmdump som återskapats från Christian Ambjörnssons mobiltelefon. Skärmdumpen är skapad i telefonen en stund efter det att Carita Löf avslutade filminspelningarna. Av skärmdumpen framgår att Christian Ambjörnsson fått en video där Carita Löf begår sexuella handlingar mot Sekretess 1. Utredningen visar att filen skickades i samband med att Carita Löf avslutade inspelningarna. Detta ligger i och för sig i linje med Christian Ambjörnssons ståndpunkt att han alltid fick sådan här material i efterhand från Carita Löf. Tingsrätten menar ändå översändandet av videoklipppet och den efterföljande kortfattade konversation, som återges på skärmdumpen, ger stöd för Carita Löfs uppgifter om att hon och Christian Ambjörnsson hade kontakt med varandra i realtid under filminspelningen. Av chattkonversationen kan utläsas att

Christian Ambjörnsson visar sitt gillande för att ha fått filmen och att Carita Löf dessförinnan skrivit "Sluta sura", "Inte mitt fel". Detta tyder på att filöverföringen kan ha tagit längre tid än beräknat, något som Carita Löf hävdar förekommit då och då, och att den varit efterfrågad. En annan omständighet som indikerar att de haft kontakt under inspelningstiden är att det i "huvudet" på skärmdumpen finns en markering om att Christian Ambjörnsson, såvitt tingsrätten förstår Messenger-appens konstruktion, har tio osedda videoklipp. Utifrån Carita Löfs beskrivning av tidsfördröjningar m.m. tyder detta på att filmerna, som sammanlagt har en förhållandevis lång speltid, överförts under en längre tid och att de med största sannolikhet påbörjades under tiden hon begick de sexuella övergreppen på barnen. Sammantaget menar tingsrätten att de nu redovisade omständigheterna visar att Christian Ambjörnsson varit involverad i dessa filminspelningar, som även omfattar Sekretess 2. Tingsrätten godtar alltså Carita Löfs uppgifter att det var Christian Ambjörnsson som initierade att dessa handlingar genomfördes den här kvällen. Han har alltså förmått Carita Löf att utföra brotten. Åtalet är beträffande båda åtalpunkterna styrkt. Gärningarna ska på de av åklagaren anförda skälen bedömas som anstiftan av grov våldtäkt mot barn respektive anstiftan av grovt sexuellt övergrepp mot barn. Eftersom barnen vaknar under händelseförloppet går det dock inte att säga att de är drogpåverkade vid detta tillfälle.

Anstiftan av grov våldtäkt mot barn (Christian Ambjörnsson) [åtalpunkten 17.2]

Christian Ambjörnsson har medgett att han tagit emot filerna men bestrider ansvar för brott då mottagandet inte utgör något brottsligt handlande. Han har angående den WhatsAppkonversation som har åberopats som bevisning berättat att det var Carita Löf som uppmanade honom att installera appen och vad han skulle skriva där. Enligt Christian Ambjörnsson var det en diskussion om han ville ha sådana här videoinspelningar. När han svarade nej blev det en dispyt om han träffade andra. För att undvika en jobbig situation agerade han på det här viset. Hans formuleringar i konversationen innehåller uttryck som Carita Löf i grova drag per telefon tidigare

under dagen instruerat honom att säga. Det handlade för hans del om att ge Carita Löf sexuell tillfredsställelse.

Carita Löf har på samma sätt som tidigare förklarat att det var Christian Ambjörnsson som uppmanade henne att begå dessa handlingar. Christian Ambjörnssons instruktioner är hans egna ord.

I förevarande fall finns inte någon exifdata kring filerna. Den tekniska utredningen är emellertid sådan att det inte finns någon anledning att ifrågasätta tidpunkten för filmernas tillkomst, vilket är på kvällen den 3 augusti 2019.

På den här åtalpunkten finns det konkret bevisning som visar att Christian Ambjörnsson är fullt involverad i händelseutvecklingen. Av en bevarad konversation mellan Christian Ambjörnsson och Carita Löf i applikationen WhatsApp framgår att han är pådrivande och ger henne instruktioner om vad som ska göras i takt med att han erhåller olika filmklipp. Exempelvis nämner Christian Ambjörnsson "Tvinga han", "Finns jätte mkt för dig att göra", "Men jaaaa, gör den hård och rid av den", "Vill se den verkligen i dig" och "Önskar bättre ljus". Av ordväxlingen framgår att Carita Löf responderar på hans önskemål under den långa chattperioden. Denna dialog visar tydligt att Christian Ambjörnsson gör sig delaktig i Carita Löfs handlande. Att Christian Ambjörnsson i grund och botten handlat mot sin vilja och känt sig tvingad att uttala sig på det sätt han gör är, enligt tingsrätten, en uppenbar efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende. Christian Ambjörnsson främjar i själva verket gärningens tillkomst och fortskridande innebärande att han stärker Carita Löf i hennes uppsåt att begå sexualbrott mot Sekretess 1. Han ska därför ses som anstiftare av denna gärning. Åtalet är styrkt. Gärningen ska på de av åklagaren uppgivna skälen ses som anstiftan av grov våldtäkt mot barn.

Grovt barnpornografibrott (Christian Ambjörnsson [åtalspunkten 20])

Som tidigare redovisats har Christian Ambjörnsson medgett att han tagit emot barnpornografi som Carita Löf framställt. Han har även erkänt innehav av visst annat barnpornografiskt material men menar att den i åtalet angivna mängden är för stor. Han kan dock inte närmare precisera omfattningen av sitt innehav. Han kan heller inte förklara hur det övriga materialet, dvs. det som inte kan härledas till Carita Löf, hamnat på hans lagringsmedia. Hur länge det har funnits där känner han inte till. Enligt Christian Ambjörnsson var det Carita Löf som gjorde honom uppmärksam på att det fanns barnpornografi på den externa hårddisken, det måste ha varit år 2018. Den externa hårddisken hade han köpt begagnad. Carita Löf hävdade att hon inte laddat ned materialet. Varför han inte tog bort materialet kan Christian Ambjörnsson inte förklara, förmodligen för att han uppfattade barnpornografen som tillhörande Carita Löf. Under hösten 2019 blev det i alla fall så att han laddade ned allt på ett USB-minne och gav det till Carita Löf i hennes bostad och berättade att videofilmerna fanns där. Därefter raderades allt. Enligt Christian Ambjörnsson sa Carita Löf inte något särskilt, förmodligen för att hon visste vad det handlade om.

När det gäller innehavet utöver det som Carita Löf framställt, ett förhållandevis omfattande barnpornografiskt material, har tingsrätten även här tagit del av en begränsad mängd filmer. Polismannen Peter Ode har på motsvarande sätt som i åtalspunkten 19 redovisat sin bedömning av innehållet och beskrivit hur en klassificering av barnpornografi görs.

Christian Ambjörnsson har som framgått medgett att han till Carita Löf återlämnat allt av henne producerat material som hon hade skickat till honom utan att han bett om det, men även övrig barnpornografi överlämnades. Han har gjort gällande att detta inte kan ses som en spridning av materialet. Tingsrätten instämmer i det synsättet. Begreppet ”sprida” innefattar vanligtvis inte att bilder eller filmer förmedlas till en enstaka eller ett fåtal individer. Likväl har han enligt egen uppgift

via ett USB-minne tillhandahållit barnpornografiskt material till Carita Löf, även det hon själv producerat. Såvitt tingsrätten uppfattat regleringen i 16 kap. 10 a § brottsbalken är i princip all hantering av barnpornografi kriminaliserat. Det får inte förekomma någon som helst befattning med sådant material. Christian Ambjörnsson ska därför, utöver innehavet, dömas för att gjort sitt innehav tillgänglig för annan. Åtalet är styrkt. Gärningen ska bedömas som grovt brott.

Påföljd

Carita Löf förekommer i belastningsregistret enbart rörande en trafikförseelse. Straffvärdet för de gärningar hon nu dömts för medför att någon annan påföljd än fängelse inte är aktuellt. Brotten har riktats mot två små barn som varit helt utlämnade åt Carita Löfs förehavanden. De har stått i beroendeställning till henne och inte haft någon möjlighet att värja sig mot övergreppen. Det kan vidare konstateras att Sekretess 1 på några åtalpunkter varit vaken och medveten om vad som händer. Han protesterar högljutt i vissa filmsekvenser och situationen måste för honom ha framstått som oförklarlig och skrämmande. I de fall där han är sovande, eller i något fall försatt i ett hjälplöst tillstånd genom drogpåverkan, och inte tycks uppfatta vad pågår har han utsetts för grova övergrepp med hjälpmedel i form av penisattrapper. Här ska nämnas att de enstaka våldsinslag som förekommit har varit av lindrig art och handlat om att ett ben tryckts undan. Tingsrätten finner att straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar tio års fängelse.

Christian Ambjörnsson förekommer inte i belastningsregistret. Straffvärdet för de brott han nu dömts medför även för honom att någon annan påföljd än fängelse inte är aktuellt. I de delar han har fällts till ansvar för brott mot Sekretess 1 och Sekretess 2 har han varit fullt införstådd med omständigheterna kring filmernas tillkomst. Tingsrätten finner att straffvärdet för den samlade brottsligheten motsvarar sex och ett halvt års fängelse.

Det har lyfts fram att Kriminalvården sedan några månader, under rådande coronapandemi, inte tillåter några besök på häktena innebärande att den lättnad i restriktionerna som kan ges i form av övervakade besök inte kunnat genomföras. Carita Löfs och Christian Ambjörnssons möjligheter till s.k. samsittning på häktet ska också av olika anledningar ha varit starkt begränsade. Detta har enligt uppgift medfört att de i praktiken suttit isolerade i några månader. Tingsrätten, som naturligtvis inser den påfrestning en isolering utgör, menar ändå att denna omständighet inte kan beaktas på så sätt att det utmätta straffet reduceras i förhållande till straffvärdet. Skälet är att häktningstiden med restriktioner och dess effekter inte har varit så långvarig att den utöver den avräkning som sker utifrån strafftidslagens bestämmelser också ska vägas in som ett billighetsskäl enligt 29 kap. 5 § första stycket 9 brottsbalken; jfr NJA 2015 s. 769 där Högsta domstolen tog hänsyn till ett frihetsberövande med restriktioner som varat omkring ett år. HD noterade att de tilltalade i det målet under angiven tid mer eller mindre hållits isolerade från samvaro med andra.

Skadestånd

Carita Löf

Carita Löf har medgett skadeståndsskyldighet gentemot Sekretess 1, Sekretess 2, Sekretess 3 och Sekretess 4. Hon har överlämnat till tingsrätten att bedöma skäligheten i begärda belopp, ränteberäkningen godtas.

Carita Löf har dömts för brott enligt ovan och även medgett skadeståndsskyldighet. Hon ska därför betala skadestånd till Sekretess 1–4.

Tingsrätten finner vid en sammanvägd bedömning att kränkningsersättningen ska bestämmas till 325 000 kr när det gäller Sekretess 1. Vid fastställande av beloppet har tingsrätten beaktat att de brottsliga gärningarna fördelas på två avgränsade brottsperioder under åren 2018 och 2019 och att det förflöt omkring åtta månader

mellan dessa perioder. Det handlar alltså inte om en enda oavbruten brottsperiod. Beträffande sveda och värk finner tingsrätten, med hänvisning till att brottsligheten upphört för att därefter återupptas, att det finns skäl att döma ut 30 000 kr. Sammantaget medför det sagda att Carita Löf ska förpliktas att till Sekretess 1 betala skadestånd med 355 000 kr, varav 190 000 kr solidariskt med Christian Ambjörnsson, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 augusti 2019 till dess betalning sker.

När det gäller Sekretess 2 konstaterar tingsrätten att det gick nästan ett år mellan brottstillfällena. Det rör sig alltså om två separata händelser utan tidssamband. Tingsrätten menar att 140 000 är ett skäligt belopp för den samlade kränkningen. Beträffande ersättning för sveda och värk finner tingsrätten att det begärda schablonbeloppet, 30 000 kr, ska utgå. Sammantaget ska Carita Löf alltså betala 170 000 kr, varav 55 000 kr solidariskt med Christian Ambjörnsson, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 augusti 2019 till dess betalning sker.

Skadeståndsbeloppen till Sekretess 1 och Sekretess 2 innefattar också åtalspunkten 19 eftersom ett identifierbart barn kan ses som målsägande vid barnpornografibrott, i vart fall när det som i förevarande fall inte enbart handlar om innehav utan även skildring av barn i pornografisk bild, se SOU 2007:54 s. 313.

Vad gäller Sekretess 3 och Sekretess 4 så handlar det om två äldre människor som har filmats under förhållandevis lång tid när de rör sig nakna i respektive bostad i samband med att de ska duscha. Filmningen skedde utan deras vetskap eftersom Carita Löf hade placerat mobilkameran i bröstfickan på sin tröja eller skjorta. Mot denna bakgrund bedömer tingsrätten att 15 000 kr vardera är ett skäligt belopp för kränkning. Carita Löf ska med andra ord betala 15 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 juni 2019 till Sekretess 3 samt motsvarande belopp och ränta till Sekretess 4.

Christian Ambjörnsson

Christian Ambjörnsson har dömts för brott mot Sekretess 1 respektive Sekretess 2. Han är därför skadeståndsskyldig gentemot dem. Brotten mot Sekretess 1 begicks med någon dags mellanrum och tingsrätten finner skäligt att han solidariskt med Carita Löf ska betala 175 000 i kränkning och 15 000 kr i sveda och värk, dvs. sammanlagt 190 000 jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 13 augusti 2019 till dess betalning sker. När det gäller Sekretess 2 har dömts för ett brott mot honom tillsammans med Carita Löf. Ett belopp om 40 000 kr för kränkning menar tingsrätten är skäligt här. Likaså är 15 000 ett rimligt belopp för sveda och värk. Christian Ambjörnsson ska alltså solidariskt med Carita Löf betala 55 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 augusti 2019 till dess betalning sker.

Skadeståndsbeloppen till Sekretess 1 och Sekretess 2 innefattar också åtalspunkten 20 eftersom ett identifierbart barn kan ses som målsägande vid barnpornografibrott, i vart fall när det som i förevarande fall inte enbart handlar om innehav utan även när Christian Ambjörnsson tillhandahållit pornografiska filmer till annan, jfr SOU 2007:54 s. 313.

Häktning

Det finns risk för att *Carita Löf* på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. För grov våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att hon inte avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Carita Löf ska därför kvarbli i häkte.

Det finns risk för att *Christian Ambjörnsson* på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. För anstiftan till grov våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att han inte avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Christian Ambjörnsson ska därför kvarbli i häkte.

Övrigt

Förverkandeyrkandet hänförligt till åtalspunkten 13, som har lämnats utan erinran av Carita Löf, är lagligen grundat och ska bifallas.

Beslagsyrkandet hänförligt till åtalspunkten 17, som har lämnats utan erinran, är lagligen grundat och ska bifallas. Mobiltelefonen ska därefter återlämnas till Christian Ambjörnsson.

Förverkandeyrkandena hänförliga till åtalspunkterna 19 respektive 20, vilka har lämnats utan erinran, är lagligen grundande och ska bifallas med stöd av 36 kap. 2 § brottsbalken.

Försvarakostnaderna och kostnaderna för den särskilde företrädaren samt målsägandebiträdet bedöms som skäligen i förhållande till målets omfattning. Kostnaderna ska stanna på staten.

Avgiften till brottsofferfonden följer av lag.

Skäl för fortsatt sekretess föreligger på sätt som anges i domslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 3](#) (TR-01)

Domen får överklagas senast det 20 augusti 2020. Ett överklagande ska adresseras till Göta hovrätt men lämnas in till tingsrätten senast angiven dag.

Peter Syrén

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19950515-8460	Datum för dom/beslut 2020-07-30
Efternamn Löf	Förnamn CARITA Linda

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-11-13	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

2020-07-30

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19900120-1558	Datum för dom/beslut 2020-07-30
Efternamn Ambjörnsson	Förnamn Lars CHRISTIAN

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-11-13	2019-11-16
2019-11-19	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Öst
Åklagarkammaren i Jönköping
Kammaråklagare Maria Rensfelt

Stämningsansökan

2020-06-15

Sida 1(30)
Handling 586
Ärende AM-154373-19
Handläggare 205A-29

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Eksjö tingsrätt
B 2038-19

Häktat mål

EKSJÖ TINGSRÄTT

INKOM: 2020-06-15
MÅLNR: B 2038-19
AKTBIL: 148

EKSJÖ TINGSRÄTT

INKOM: 2020-07-16
MÅLNR: B 2038-19
AKTBIL: 226

Stämningsansökan

Tilltalade

Carita Linda Löf (19950515-8460)

Företräds av advokat Christian Berntö.

- Anhållen i frånvaro 2019-11-13, Gripen 2019-11-13, Häktad 2019-11-15.

Lars Christian Ambjörnsson (19900120-1558)

Företräds av advokat Uno Karlsson.

- Anhållen i frånvaro 2019-11-13, Gripen 2019-11-13, Frigiven 2019-11-16.

- Anhållen i frånvaro 2019-11-18, Gripen 2019-11-19, Häktad 2019-11-20.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Carita Löf)

5000-K1429177-19

Carita Löf har genomfört en sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med Målsäganden 2, född 2017. Detta har skett genom att Carita Löf haft Målsäganden 2s penis i sin mun och sugit på den. Carita Löf har vidare förmått Målsäganden 2 att delta i sexuella handlingar genom att urinera över Målsäganden 2s huvud och ansikte samt genom att trycka Målsäganden 2s huvud och ansikte mot sitt nakna kön.

Det hände den 26 augusti 2018 i en bostad inom Nässjö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Carita Löf visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och filma övergreppet. Carita Löf har vidare utnyttjat Målsägande 2s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 2 är närstående till Carita Löf och gärningen skett i en miljö där Målsägande 2 ska kunna känna trygghet.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

7 ta emot bildmaterial och spara ned bildmaterial,

Just. av
iut. vid
hof/ps

1.2 ANSTIFTAN AV GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Christian Ambjörnsson)

5000-K1429177-19

Christian Ambjörnsson har genom att uppmäna och uppmuntra Carita Löf att begå sexualbrott mot Målsäganden 2, född 2017, och beställa samt efterfråga bildmaterial. Förmått och främjat Carita Löfs gärning beskriven i åtalpunkt

1.1. Christian Ambjörnssons agerande ska i varje fall ses som medhjälp till grov våldtäkt mot barn.

Det hände den 26 augusti 2018 eller en viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Christian Ambjörnsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och genom att övergreppet filmats. Christian Ambjörnsson har vidare utnyttjat Målsägande 2s skyddslösa ställning och svårigheter att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 2 är närstående till Carita Löf och gärningen skett i en miljö där Målsäganden 2 ska kunna känna trygghet.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Målsäganden 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Svern.

2.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (Carita Löf)

5000-K1429177-19

Carita Löf har genomfört en sexuell handling med Målsäganden 1, född 2015, genom att förmå Målsäganden 1 att dels ta på hennes nakna kön med sina fingrar dels röra hennes nakna kön med sin mun.

Det hände mellan den 26 augusti 2018 och den 27 augusti 2018 i en bostad inom Nässjö kommun.

M fotografera

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Carita Löf visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och ~~filma~~ övergreppet. Carita Löf har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

2.2 ANSTIFTAN AV GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (Christian Ambjörnsson)

5000-K1429177-19

F, ta emot bildmaterial och spara ned bildmaterial,

Christian Ambjörnsson har genom att uppmana och uppmuntra Carita Löf att begå sexualbrott mot Målsäganden 1, född 2015, och beställa samt efterfråga bildmaterial förmått och främjat Carita Löfs gärning beskriven i åtalspunkt 2.1.

2.1. Christian Ambjörnssons agerande ska i varje fall ses som medhjälp till grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Det hände den 27 augusti 2018 eller viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Christian Ambjörnsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och genom att övergreppet ~~filmats~~. Christian Ambjörnsson har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

b fotografats

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Målsäganden 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Svenn.

3.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Carita Löf)

5000-K1429177-19

Carita Löf har genomfört en sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med Målsäganden 1, född 2015. Detta har skett genom att Carita Löf fört upp en dildo i Målsäganden 1s anus. Carita Löf har vidare förmått målsäganden att delta i andra sexuella handlingar genom att sära på Målsäganden 1s skinkor och blotta hans anus samt sätta sig med särade ben och naket kön över Målsäganden 1s ansikte.

Det hände den 10 september 2018 i en bostad inom Nässjö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Carita Löf visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och filma övergreppet. Carita Löf har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och målsäganden på grund av sömn- eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt då gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

3.2 ANSTIFTAN AV GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Christian Ambjörnsson)

5000-K1429177-19

Christian Ambjörnsson har genom att uppmana och uppmuntra Carita Löf att begå sexualbrott mot Målsäganden 1, född 2015, och beställa samt efterfråga bildmaterial förmått och främjat Carita Löfs gärning beskriven i åtalpunkt 3.1. *Christian Ambjörnssons agerande ska i varje fall ses som medhjälp till grov våldtäkt mot barn.*

Det hände ~~den~~ den 10 september 2018 eller viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Christian Ambjörnsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och genom att övergreppet filmats. Christian Ambjörnsson har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och då målsäganden på grund av sömn eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt att gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Målsäganden 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Svenn.

4.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (Carita Löf)

5000-K1429177-19

Carita Löf har genomfört en sexuell handling med Målsäganden 1, född 2015, genom att sära på målsägandens skinkor och föra en dildo mot Målsäganden 1s anus. Hon har vidare satt sig med särade ben och naket kön över målsägandens ansikte och tryckt sitt nakna kön mot hans mun.

Det hände den 12 september 2018 i en bostad inom Nässjö kommun

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Carita Löf visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och filma övergreppet. Carita Löf har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och målsäganden på grund av sömn- eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt då gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

4.2 ANSTIFTAN AV GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (Christian Ambjörnsson)

5000-K1429177-19

Christian Ambjörnsson har genom att uppmana och uppmuntra Carita Löf att begå sexualbrott mot Målsäganden 1, född 2015, och beställa samt efterfråga bildmaterial förmått och främjat Carita Löfs gärning beskriven i åtalpunkt 4.1.

Christian Ambjörnssons agerande ska i vart fall ses som medhjälp till grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Det hände den 12 september 2018 eller viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

1. ta emot bildmaterial och spara ned bildmaterial,

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Christian Ambjörnsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och genom att övergreppet filmats. Christian Ambjörnsson har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och då målsäganden på grund av sömn eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt att gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Målsäganden 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Svenn.

5.1 SEXUELLT OFREDANDE (Carita Löf) ↓ eller vid

5000-K1429177-19

Carita Löf har förmått Målsäganden 1, född 2015, att medverka i en handling med sexuell innebörd då hon suttit med särade ben över målsägandens ansikte och urinerat på målsäganden som sover. Carita Löf har filmat sexualbrottet. ↓

Det hände den 13 september 2018 i en bostad inom Nässjö kommun.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

5.2 ANSTIFTAN AV SEXUELLT OFREDANDE (Christian Ambjörnsson) ↑ ta emot bildmaterial och spara ned bildmaterial,

5000-K1429177-19

Christian Ambjörnsson har genom att uppmana och uppmuntra Carita Löf att begå sexualbrott mot Målsäganden 1, född 2015, och beställa samt efterfråga bildmaterial förmått och främjat Carita Löfs gärning beskriven i åtalpunkt 5.1. Christian Ambjörnssons agerande ska i vart fall ses som medhjälp till sexuell ofredande.

Det hände den 13 september 2018 eller viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st och 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Målsäganden 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Svenn.

6.1 SEXUELLT OFREDANDE (Carita Löf)

5000-K1429177-19

Carita Löf har med tvång förmått Målsäganden 1, född 2015, att medverka i en handling med sexuell innebörd då hon suttit med särade ben över målsägandens ansikte och urinerat på målsägandens ansikte. Carita Löf har filmat sexualbrottet.

Det hände den 15 september 2018 i en bostad inom Nässjö kommun.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

6.2 ANSTIFTAN AV SEXUELLT OFREDANDE (Christian Ambjörnsson) *T, ta emot bildmaterial och språk med bildmaterial,*

5000-K1429177-19

Christian Ambjörnsson har genom att uppmåna och uppmuntra Carita Löf att begå sexualbrott mot Målsäganden 1, född 2015, och beställa samt efterfråga bildmaterial förmått och främjat Carita Löfs gärning beskriven i åtalpunkt 6.1. *Christian Ambjörnssons agerande ska i vart fall ses som medhjälp till sexuell ofredande.*

Det hände den 15 september 2018 eller viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Målsäganden 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Svenn.

7.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Carita Löf)

5000-K1429177-19

Carita Löf har genomfört en sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med Målsäganden 1, född 2015. Detta har skett genom att Carita Löf fört upp en dildo i Målsäganden 1s anus.

Det hände den 24 september 2018 i en bostad inom Nässjö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Carita Löf visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och filma övergreppet. Carita Löf har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och målsäganden på grund av sömn- eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt då gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

7.2 ANSTIFTAN AV GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

(Christian Ambjörnsson) *f, ta emot bildmaterial och spara ned bildmaterial,*

5000-K1429177-19

Christian Ambjörnsson har genom att uppmåna och uppmuntra Carita Löf att begå sexualbrott mot Målsäganden 1, född 2015, och beställa samt efterfråga bildmaterial förmått och främjat Carita Löfs gärning beskriven i åtalpunkt 7.1. *Christian Ambjörnssons agerande ska i varje fall ses som medhjälp till grov våldtäkt mot barn.*

Det hände den 24 september 2018 eller viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Christian Ambjörnsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och genom att övergreppet filmats. Christian Ambjörnsson har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och då målsäganden på grund av sömn eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt att gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Målsäganden 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Svenn.

8.1 FÖRSÖK TILL GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Carita Löf)

5000-K1429177-19

Carita Löf har försökt ha vaginalt samlag med Målsäganden 1, född 2015. Detta har skett genom att Carita Löf satt sig gränsle över målsäganden och tryckt sitt nakna kön mot målsägandens penis samt försökt föra in målsägandens penis i sitt underliv. Carita Löf har genom sitt agerande ovan i vart fall genomfört annan sexuell handling med Målsäganden 1.

Carita Löf har vidare förmått Målsäganden 1 att delta i handling med sexuell innebörd genom att sära på målsägandens skinkor och blotta målsägandens anus.

Det hände den 28 september 2018 i en bostad inom Nässjö kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom Carita Löf visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och filma övergreppet. Carita Löf har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och målsäganden på grund av sömn- eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt då gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 samt 23 kap 1 § brottsbalken

8.2 ANSTIFTAN AV FÖRSÖK TILL GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Christian Ambjörnsson)

5000-K1429177-19

Christian Ambjörnsson har genom att uppmåna och uppmuntra Carita Löf att begå sexualbrott mot Målsäganden 1, född 2015, och beställa samt efterfråga bildmaterial förmått och främjat Carita Löfs gärning beskriven i åtalpunkt 8.1.

Christian Ambjörnssons agerande ska i vart fall ses som medhjälp till försök till grov våldtäkt mot barn.

7, ta emot bildmaterial och spara ned bildmaterial,

Det hände den 28 september 2018 eller en viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Christian Ambjörnsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och genom att övergreppet filmats. Christian Ambjörnsson har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och då målsäganden på grund av sömn eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt att gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 15 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Målsäganden 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Svenn.

9.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (Carita Löf)

↳ vid och/eller tryckt sitt nakna kön

5000-K1429177-19

ha

Carita Löf har genomfört en sexuell handling med Målsäganden 1, född 2015, genom att sätta sig med särade ben och naket kön över målsägandens ansikte och ~~tryckt~~ sitt nakna kön mot målsägandens mun.

Det hände den 13 oktober 2018 i en bostad inom Nässjö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Carita Löf visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och filma övergreppet. Carita Löf har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och målsäganden på grund av sömn- eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt då gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

9.2 ANSTIFTAN AV GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (Christian Ambjörnsson)

5000-K1429177-19

Tän emot bildmaterial och spara ned bildmaterial,

Christian Ambjörnsson har genom att uppmana och uppmuntra Carita Löf att begå sexualbrott mot Målsäganden 1, född 2015, och beställa samt efterfråga bildmaterial förvärfvat och främjat Carita Löfs gärning beskriven i åtalpunkt 9.1. Christian Ambjörnssons agerande ska i varje fall ses som medhjälp till grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Det hände den 13 oktober 2018 eller viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Christian Ambjörnsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och genom att övergreppet filmats. Christian Ambjörnsson har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och då målsäganden på grund av sömn eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt att gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Målsäganden 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Svenn.

10.1 GROV VÄLDTÄKT MOT BARN (Carita Löf)

5000-K1429177-19

~~Carita Löf har genomfört en sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med Målsäganden 1, född 2015. Detta har skett genom att Carita Löf haft Målsäganden 1s penis i sin mun och sugit på den.~~

~~Det hände den 5 juni 2019 eller en viss tid dessförinnan i en bostad inom Nässjö kommun.~~

z se bilaga 2

~~Brottet bör bedömas som grovt eftersom Carita Löf visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och filma övergreppet. Carita Löf har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och målsäganden på grund av sömn- eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt då gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.~~

z se bilaga 2

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

10.2 ANSTIFTAN AV GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Christian Ambjörnsson)

5000-K1429177-19

7 ta emot bildmaterial och sprun
ned bildmaterial,

Christian Ambjörnsson har genom att uppmana och uppmuntra Carita Löf att begå sexualbrott mot Målsäganden 1, född 2015, och beställa samt efterfråga bildmaterial förmått och främjat Carita Löfs gärning beskriven i åtalpunkt

10.1. Christian Ambjörnssons agerande ska i varje fall ses som
medhjälp till grov våldtäkt mot barn.

~~Det hände den 5 juni 2019 eller viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.~~

z se bilaga 2

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Christian Ambjörnsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och genom att övergreppet filmats. Christian Ambjörnsson har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och då målsäganden på grund av sömn eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt att gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Målsäganden 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Svenn.

En näsön sång mellan den 1 juli 2018 och

11.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Carita Löf)

5000-K1429177-19

Y p²
Carita Löf har genomfört en sexuella handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med Målsäganden 1, född 2015. Det har skett genom att Carita Löf har fört upp en dildo i Målsäganden 1s anus. Carita Löf har vidare genomfört och förmått målsäganden att delta i andra sexuella handlingar genom att slicka honom ~~och~~ vid anus, samt genom att föra upp en dildo i sitt eget underliv och anus, vart efter dildon tryckts mot Målsäganden 1s ansikte och mun.

Det hände ~~den~~ den 17 juni 2019 i en bostad inom Nässjö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Carita Löf visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och filma övergreppet. Carita Löf har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och målsäganden på grund av sömn- eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt då gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

11.2 ANSTIFTAN AV GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Christian Ambjörnsson)

5000-K1429177-19

ta emot bildmaterial och spara ned bildmaterial,
Christian Ambjörnsson har genom att uppmana och uppmuntra Carita Löf att begå sexualbrott mot Målsäganden 1, född 2015, och beställa samt efterfråga bildmaterial ~~förmått och främjat~~ Carita Löfs gärning beskriven i åtalpunkt 11.1. *Christian Ambjörnssons agerande ska i vart fall ses som medhjälpare till grov våldtäkt mot barn.*

Det hände ~~den~~ den 17 juni 2019 eller en viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Christian Ambjörnsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och genom att övergreppet filmats. Christian Ambjörnsson har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och då målsäganden på grund av sömn eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt att gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

En näsön sång mellan den 1 juli 2018 och

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Målsäganden 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Svenn.

12.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Carita Löf)

5000-K1429177-19

Carita Löf har genomfört en sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med Målsäganden 1, född 2015. Detta har skett genom att Carita Löf haft Målsäganden 1s penis i sin mun och sugit på den. Carita Löf har vidare förmått målsäganden att delta i andra sexuella handlingar genom att sära på målsägandens skinkor och ta på målsägandens anus, satt sig med sitt nakna kön över målsägandens penis och föra målsägandens penis mot sitt nakna kön samt urinerat över målsäganden.

Det hände den 19 juli 2019 eller en viss tid dessförinnan i en bostad inom Nässjö kommun

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Carita Löf visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och filma övergreppet. Carita Löf har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och målsäganden på grund av sömn- eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt då gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

12.2 ANSTIFTAN AV GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Christian Ambjörnsson)

5000-K1429177-19

Christian Ambjörnsson har genom att uppmåna och uppmuntra Carita Löf att begå sexualbrott mot Målsäganden 1, född 2015, och beställa samt efterfråga bildmaterial förmått och främjat Carita Löfs gärning beskriven i åtalpunkt 12.1.

Christian Ambjörnssons agerande ska i varje fall ses som medhjälp till grov våldtäkt mot barn.

Det hände den 19 juli 2019 eller en viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

↑, ta emot bildmaterial och spara ned bildmaterial,

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Christian Ambjörnsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och genom att övergreppet filmats. Christian Ambjörnsson har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och då målsäganden på grund av sömn eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt att gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Målsäganden 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Svenn.

13.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Carita Löf)

5000-K1429177-19

Carita Löf har genomfört en sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med Målsäganden 1, född 2015. Detta har skett genom att Carita Löf fört upp en dildo i Målsäganden 1s anus.

Det hände den 20 juli 2019 i en bostad inom Nässjö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Carita Löf visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och filma övergreppet. Carita Löf har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och målsäganden på grund av sömn- eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt då gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

13.2 ANSTIFTAN AV GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Christian Ambjörnsson)

5000-K1429177-19

Christian Ambjörnsson har genom att uppmäna och uppmuntra Carita Löf att begå sexualbrott mot Målsäganden 1, född 2015, och beställa samt efterfråga bildmaterial förmått och främjat Carita Löfs gärning beskriven i åtalspunkt 13.1. *Christian Ambjörnssons agerande ska i vart fall ses som medhjälp till grov våldtäkt mot barn.*

Det hände den 20 juli 2019 inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Christian Ambjörnsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och genom att övergreppet filmats. Christian Ambjörnsson har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och då målsäganden på grund av sömn eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt att gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Målsäganden 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Svenn.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av dildo, beslagtaget från Carita Löf, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG126612.1 (Massagestav). Det beslagtagna ska därefter förverkas med stöd av 36 kap 2 § brottsbalken.

14.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Carita Löf)

5000-K1429177-19

Carita Löf har genomfört en sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med Målsäganden 1, född 2015. Detta har skett genom att Carita Löf haft Målsäganden 1s penis i sin mun och sugit på den samt genom att hon fört in flera fingrar i Målsäganden 1s anus. Carita Löf har vidare förmått målsäganden att delta i andra sexuella handlingar genom att sära på målsägandens skinkor, spotta på målsägandens anus och slicka på samt vid målsägandens anus.

Det hände den 30 juli 2019 i en bostad inom Nässjö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Carita Löf visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och filma övergreppet. Carita Löf har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och målsäganden på grund av sömn- eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt då gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

14.2 ANSTIFTAN AV GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

(Christian Ambjörnsson) *7 mot* *ta emot bildmaterial och spara ned bildmaterial,*
5000-K1429177-19

7 mot Christian Ambjörnsson har genom att uppmäna och uppmuntra Carita Löf att begå sexualbrott. Målsäganden 1, född 2015, och beställa samt efterfråga bildmaterial. *Christian Ambjörnssons agerande ska i vårt fall ses som medhjälp till grov våldtäkt mot barn.*

Det hände den 30 juli 2019 eller en viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Christian Ambjörnsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och genom att övergreppet filmats. Christian Ambjörnsson har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och då målsäganden på grund av sömn eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt att gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Målsäganden 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Sverin.

15.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Carita Löf)

5000-K1429177-19

Carita Löf har genomfört en sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med Målsäganden 1, född 2015. Detta har skett genom att Carita Löf haft Målsäganden 1s penis i sin mun och sugit på den. Carita Löf har vidare förmått målsäganden att delta i andra sexuella handlingar genom att sätta sig över målsäganden med naket kön och urinera i målsägandens ansikte och slicka på samt vid målsägandens anus.

Det hände den 1 augusti 2019 i en bostad inom Nässjö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Carita Löf visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång, våld och filma övergreppet. Carita Löf har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och målsäganden på grund av sömn- eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt då gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

15.2 ANSTIFTAN AV GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Christian Ambjörnsson)

5000-K1429177-19

Christian Ambjörnsson har genom att uppmana och uppmuntra Carita Löf att begå sexualbrott mot Målsäganden 1, född 2015, och beställa samt efterfråga bildmaterial förmått och främjat Carita Löfs gärning beskriven i åtalpunkt 15.1. *Christian Ambjörnssons agerande ska i vart fall ses som medhjälp till grov våldtäkt mot barn.*

Det hände den 1 augusti 2019 eller viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Christian Ambjörnsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och genom att övergreppet filmats. Christian Ambjörnsson har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och då målsäganden på grund av sömn eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt att gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Målsäganden 1

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Svensson.

16.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (Carita Löf)

5000-K1429177-19

Carita Löf har genomfört en sexuell handling med Målsäganden 2, född 2017, genom att sätta sig med särade ben och naket kön över målsägandens ansikte och urinera målsäganden i ansiktet och tryckt sitt nakna kön mot målsägandens ansikte och uppmana honom att smaka.

Det hände den 1 augusti 2019 i en bostad inom Nässjö kommun.

b 2s

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Carita Löf visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och filma övergreppet. Carita Löf har vidare utnyttjat Målsäganden 2:s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 2 är närstående till Carita Löf och målsäganden på grund av sömn- eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt då gärningen skett i en miljö där Målsäganden 2 ska kunna känna trygghet.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

16.2 ANSTIFTAN AV GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (Christian Ambjörnsson)

5000-K1429177-19

Christian Ambjörnsson har genom att uppmana och uppmuntra Carita Löf att begå sexualbrott mot målsäganden 2, född 2017, och beställa samt efterfråga bildmaterial förmått och främjat Carita Löfs gärning beskriven i åtalpunkt

15.1. Christian Ambjörnssons agerande ska i varje fall ses som medhjälp till grovt sexuellt övergrepp av barn.

Det hände den 1 augusti 2019 eller viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

16.1

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Christian Ambjörnsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och genom att övergreppet filmats. Christian Ambjörnsson har vidare utnyttjat Målsägande 2s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 2 är närstående till Carita Löf och då målsäganden på grund av sömn eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt att gärningen skett i en miljö där Målsägande 2 ska kunna känna trygghet.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Målsäganden 2

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat David Svenn.

17.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Carita Löf)

5000-K1429177-19

Carita Löf har haft vaginalt samlag med Målsäganden 1, född 2015. Vidare har Carita Löf genomfört en sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med Målsäganden 1. Detta har skett genom att Carita Löf haft Målsäganden 1s penis i sin mun och sugit på den. Carita Löf har även förmått målsäganden att delta i andra sexuella handlingar genom att sära på målsägandens skinkor, slicka på och vid målsägandens anus, kysst honom och onanerat i hans direkta närhet.

Det hände den 3 augusti 2019 i en bostad inom Nässjö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Carita Löf visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och filma övergreppet. Carita Löf har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och målsäganden på grund av sömn- eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt då gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

17.2 ANSTIFTAN AV GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

(Christian Ambjörnsson) *fr emot bildmaterial och spara ned bildmaterial,*
5000-K1429177-19

Christian Ambjörnsson har genom att uppmäna och uppmuntra Carita Löf att begå sexualbrott mot Målsäganden 1, född 2015, och beställa samt efterfråga bildmaterial *förmått och främjat Carita Löfs gärning beskriven i åtalpunkt 17.1. Christian Ambjörnssons agerande ska i varje fall ses som medhjälp till grov våldtäkt mot barn.*

Det hände den 3 augusti 2019 eller en viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Christian Ambjörnsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och genom att övergreppet filmats. Christian Ambjörnsson har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och då målsäganden på grund av sömn eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt att gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Christian Ambjörnsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2019-5000-BG127113.1 (Mobiltelefon). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

18.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Carita Löf)

5000-K1429177-19

Carita Löf har genomfört en sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med Målsäganden 1, född 2015. Detta har skett genom att Carita Löf haft Målsäganden 1s penis i sin mun och sugit på den. Carita Löf har vidare förmått målsäganden att delta i andra sexuella handlingar genom att sära på målsägandens skinkor och blotta hans anus.

Det hände den 13 augusti 2019 eller viss tid dessförinnan i en bostad inom Nässjö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Carita Löf visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och våld samt filma övergreppet. Carita Löf har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och målsäganden på grund av sömn- eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt då gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

18.2 ANSTIFTAN AV GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Christian Ambjörnsson)

5000-K1429177-19

Christian Ambjörnsson har genom att uppmana och uppmuntra Carita Löf att begå sexualbrott mot Målsäganden 1, född 2015, och beställa samt efterfråga bildmaterial förmått och främjat Carita Löfs gärning beskriven i åtalpunkt 18.1.

Christian Ambjörnssons agerande ska i varje fall ses som medhjälp till grov våldtäkt mot barn.

Det hände den 13 augusti 2019 eller viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Christian Ambjörnsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och genom att övergreppet filmats. Christian Ambjörnsson har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och då målsäganden på grund av sömn eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt att gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

19 GROVT BARNPORNOGRAFIROT (Carita Löf)

5000-K1429177-19

Carita Löf har mellan den 29 maj 2018 och den 12 november 2019 inom Nässjö kommun innehaft 1844 barnpornografiska bilder och 2571 barnpornografiska filmer. Carita Löf har även skildrat och spridit eller på annat sätt gjort barnpornografiska bilder och filmer tillgängliga för annan.

13

1.579

231

236

210

Brottet bör bedömas som grovt eftersom ~~194~~ bilder och ~~237~~ filmer, med en sammanlagd speltid på drygt ~~34~~ timmar, visar särskilt unga barn eller barn som utsätts för våld eller tvång, eller barn som utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

21

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p, 3 p och 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen lagringsmedia förverkas från Carita Löf enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi alternativt 36 kap 2 § brottsbalken

2019-5000-BG123387.1 (Dator)

2019-5000-BG124789.1 (Mobiltelefon)

2019-5000-BG124797.2 (Dator).

20 GROVT BARNPORNOGRAFI BROTT (Christian Ambjörnsson)

19

5000-K1429177-19

Christian Ambjörnsson har mellan den 1 januari 2011 och den ~~12~~ november 2019 inom Nässjö kommun innehaft 2 644 barnpornografiska bilder och 196 barnpornografiska filmer. *Christian Ambjörnsson har även spridit eller på annat sätt gjort barnpornografiska bilder och filmer tillgängliga för annat.*
Brottet bör bedömas som grovt eftersom 122 bilder och 178 filmer, med en sammanlagd speltid på drygt 7 timmar, visar särskilt unga barn eller barn som utsätts för våld eller tvång, eller barn som utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen lagringsmedia förverkas från Christian Ambjörnsson enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi alternativt 36 kap 2 § brottsbalken.

2019-5000-BG124784.1 (Dator)

2019-5000-BG124784.2 (Dator)

2019-5000-BG124784.6 (Mobiltelefon)

2020-5000-BG40127.5 (Hårddisk).

21.1 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING (Carita Löf)

5000-K1565669-19

Carita Löf har olovligen och i hemlighet fotograferat Målsäganden 3 när Målsäganden 3 befann sig inomhus i en bostad och var naken. Det hände den 14 juni 2019 i en bostad inom Mullsjö kommun.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

21.2 ANSTIFTAN AV KRÄNKANDE FOTOGRAFERING (Christian Ambjörnsson) ? , *inmot bildmaterial och spara ned bildmaterial,*

5000-K1565669-19

Christian Ambjörnsson har genom att uppmana och uppmuntra Carita Löf, beställa samt efterfråga videomaterial på äldre personer i sexuella sammanhang, *?* förmått och främjat Carita Löfs gärning beskriven i åtalpunkt 21.1.

Det hände den 14 juni 2019 eller en viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

21.3 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING (Carita Löf)

5000-K1565489-19

Carita Löf har olovligen och i hemlighet fotograferat Målsäganden 4 när Målsäganden 4 befann sig inomhus i en bostad och var naken. Det hände den 14 juni 2019 i en bostad inom Mullsjö kommun.

Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

21.4 ANSTIFTAN AV KRÄNKANDE FOTOGRAFERING (Christian Ambjörnsson) ? , *inmot bildmaterial och spara ned bildmaterial,*

5000-K1565489-19

Christian Ambjörnsson har genom att uppmana och uppmuntra Carita Löf, beställa samt efterfråga videomaterial på äldre personer i sexuella sammanhang, *?* förmått och främjat Carita Löfs gärning beskriven i åtalpunkt 21.3.

Det hände den 14 juni 2019 eller en viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

Christian Ambjörnsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

Målsägande

Sekretess Målsäganden 3

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Mikael Svegfors.

Sekretess Målsäganden 4

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Mikael Svegfors.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Carita Löf** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Christian Ambjörnsson** som förnekar brott.
3. Förhör med målsäganden **Målsäganden 3** angående hennes kännedom om gärningen för att bevisa att Carita Löf olovligen filmat målsäganden i hennes bostad.
4. Förhör med vittnet **Carina Börjesson** angående hennes kännedom om gärningarna för att bevisa att Carita Löf tjänstgjort hos målsäganden 3 och 4 den aktuella dagen och att det är målsäganden 3 och 4 på filmmaterialet.

Övrig bevisning

1. PM angående granskning av filmmaterial av målsäganden 3 (förundersökningsprotokoll s. 2)
2. PM angående granskning av filmmaterial av målsäganden 4 (förundersökningsprotokoll s. 16)
3. Dokumentation angående identifiering av Carita Löf på filmmaterialet (förundersökningsprotokoll s. 5-11)
4. Tjänstgöringslista för Carita Löf (förundersökningsprotokoll, s. 21-23)
5. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 72)

22 Muntlig bevisning

1. BEVISUPPGIFT ÅTALSPUNKT 1-20

Förhör med den tilltalade **Carita Löf** som förnekar brott.

2. Förhör med den tilltalade **Christian Ambjörnsson** som förnekar brott.

3. Förhör med vittnet **Tobias Johansson** angående händelsen den 10 november, vad Carita Löf sagt till honom efter den 10 november 2019 om de aktuella gärningarna för att bevisa de åtalade gärningarna.

4. Förhör med vittnet **Sandra Jokipii** angående vad Carita Löf vet om hennes mediciner, hennes relation med Carita Löf, hennes kännedom om händelserna den 10 november 2019 och Carita Löfs samt Christian Ambjörnssons reaktioner efter de händelserna för att bevisa de åtalade gärningarna.

5. Förhör med vittnet **Andreas Björk** angående hans relation till Carita Löf och Christian Ambjörnsson och deras relation till varandra, hans kännedom om Målsäganden 1 och 2, hans kännedom om de åtalade gärningarna och vad Carita Löf uppgett till honom om de åtalade gärningar för att bevisa de åtalade gärningarna

6. Förhör med vittnet **Peter Ode**, ISÖB Region Öst, angående dennes granskning av lagringsmedia och klassificering av barnpornografiskt material samt förevisande av visst material till styrkande av gärningarna. (Vittnet tar med material samt uppspelningsutrustning till huvudförhandlingen)

7. Förhör med vittnet **Robin Kadar Rosengren**, IT-forensiker, Polismyndigheten Region Öst, angående dennes granskning av lagringsmedia.

23 Övrig bevisning

1. Anmälan från socialtjänsten (förundersökningsprotokoll s. 2-4) för att bevisa vilken information som lämnas till socialtjänsten och socialtjänstens agerande.
2. Anmälan ink. PM om anmälningstillfället (förundersökningsprotokoll s. 5-7) för att bevisa hur anmälan om brott skede.
3. Fotografi på Carita Löf (förundersökningsprotokoll s. 10, 12-15) för att bevisa att Carita Löf är den kvinna som syns på aktuellt filmmaterial.

4. PM angående om aktuellt filmmaterial redigerats och om användandet av dildo (förundersökningsprotokoll s. 23-24) för att bevisa att aktuellt filmmaterial inte har redigerats och att en hel dildo har använts.
5. Protokoll över platsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 25-39) för att bevisa var beslag anträffades och hur det såg ut på platsen.
6. Protokoll platsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 40-47) för att bevisa hur det såg ut på brottsplatsen.
7. Protokoll platsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 48-55) för att bevisa hur det såg ut på brottsplatsen.
8. Identifiering av brottsplatser (förundersökningsprotokoll s. 56-72) för att bevisa att aktuellt filmmaterial är från bostad inom Nässjö kommun.
9. Granskningsprotokoll av lagringsmedia beslagtagna från Carita Löf (förundersökningsprotokoll s. 73-74) för att bevisa att Carita Löf innehaft egen dokumenterat övergreppsmaterial och övergreppsmaterial dokumenterat av annan.
10. Granskningsprotokoll av lagringsmedia beslagtagna från Christian Ambjörnsson (förundersökningsprotokoll s. 75-76) för att bevisa att Christian Ambjörnsson innehaft övergreppsmaterial med identifierade och oidentifierade målsäganden.
11. Hyreskontrakt (förundersökningsprotokoll s. 77-79) för att bevisa att Carita Löf bott på en av brottsplatserna.
12. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 86-88) för att bevisa att Carita Löf efterfrågat mediciner, var hon bott och att hon haft svårt att tala sanning.
13. Journalanteckningar avseende Målsäganden 1 (förundersökningsprotokoll s. 99) för att visa undersökningar gjorda av målsäganden 1.
14. Journalanteckningar avseende Målsäganden 2 (förundersökningsprotokoll s. 114) för att visa undersökningar gjorda av målsäganden 2.
15. Läkemedelsförteckning Carita Löf (förundersökningsprotokoll s. 98, 121) för att bevisa vilka läkemedel Carita Löf haft på recept.
16. Läkemedelsförteckning Målsäganden 2 (förundersökningsprotokoll s. 119, 126) för att bevisa vilka läkemedel Målsäganden 2 haft på recept.

17. Läkemedelsförteckning Målsäganden 1 (förundersökningsprotokoll s. 124) för att bevisa vilka läkemedel Målsäganden 1 haft på recept.
18. Läkemedelsförteckning Andreas Björk (förundersökningsprotokoll s. 127-131) för att bevisa vilka läkemedel Andreas Björk haft på recept.
19. Lista på mediciner som Carita Löf haft tillgång till genom arbetet (förundersökningsprotokolls. 133) för att bevisa vilka mediciner Carita Löf haft tillgång till.
20. Anställningsuppgifter avseende Carita Löf (förundersökningsprotokoll, s. 134) för att bevisa under vilken period Carita Löf haft anställning i Mullsjö kommun.
21. Pm angående hårprover (förundersökningsprotokoll s. 136) för att utvisa förfarandet kring hårproverna.
22. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 137-152) för att bevisa att narkotiska preparat anträffats i prover från Målsäganden 1 och 2 samt deras effekter och uppkomstsätt.
23. Sakkunnigutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 157-171) för att bevisa att Carita Löf och Christian Ambjörnssons DNA finns på beslagtaget material.
24. SMS-konversation mellan Carita Löf och Sandra Jokipii (förundersökningsprotokoll s. 202-203) för att bevisa hur Carita Löf reagerade efter den 10 november 2019.
25. Messengerkonversation mellan Christian Ambjörnsson och Emma Hessel 2-3 augusti 2019 (förundersökningsprotokoll s. 215-218) för att bevisa att Christian Ambjörnsson brukat sin Messenger vid den aktuella tidpunkten och haft sina barn hos sig.
26. SMS-konversation mellan Carita Löf och Andreas Björk (förundersökningsprotokoll s. 226-228, protokollsbilaga s. 68-71,78-85) för att bevisa hur Carita Löf reagerade efter den 10 november 2019.
27. Kontakt mellan Christian Ambjörnsson och Andreas Björk (förundersökningsprotokoll s. 229, protokollsbilaga 99- 114) för att bevisa hur Christian Ambjörnsson reagerade efter den 10 november 2019 och vilken kontakt de haft.
28. Messengerkonversation mellan Carita Löf och Malin Johansson (förundersökningsprotokoll s. 257, 262) för att bevisa att Carita Löf använt sig av profilen Catita Löf.

29. Beslagsprotokoll 2019-5000-BG123387 och protokoll över extrahering (förundersökningsprotokoll s. 865, protokollsbilaga s. 115-116) för att bevisa att datorn lämnats in till polisen, att den härrörde från Carita Löf och att den speglats för undersökning.
30. Beslagsprotokoll 2019-5000-BG124797 (förundersökningsprotokoll s. 868-869) för att bevisa vilken lagringsmedia som anträffats hos Carita Löf.
31. Protokoll över extrahering av Samsung, laptop, med beslagsnummer 2019-5000-BG124797-2. (protokollsbilaga s. 121-122) för att bevisa att enheten undersökts.
32. Beslagsprotokoll 2019-5000-BG126612 och protokoll över undersökning (förundersökningsprotokoll s. 875-879) för att bevisa att en dildo anträffats i Carita Löfs bil och att den okulärt överensstämmer med dildo använd vid åtalade gärningar.
33. Beslagsprotokoll 2019-5000-BG969 och fotodokumentation samt PM om husrannsakan (förundersökningsprotokoll s. 886-888, 891) för att visa att en dildo anträffats i Carita Löfs bostad och ingen avklippt dildo.
34. Beslagsprotokoll 2019-5000-BG124784 (förundersökningsprotokoll s. 899-900) för att bevisa vilken lagringsmedia som anträffas hos Christian Ambjörnsson.
35. Protokoll över extrahering av stationär dator med beslagsnummer 2019-5000-BG124784-1 (protokollsbilaga s. 125-127) för att bevisa att enheten undersökts
36. Protokoll över extrahering av stationär dator med beslagsnummer 2019-5000-BG124784-2 (protokollsbilaga s. 128-129) för att bevisa att enheten undersökts
37. Protokoll över extrahering av Samsung, mobil, med beslagsnummer 2019-5000-BG124784-6 och information från extrahering (förundersökningsprotokoll s. 624, protokollsbilaga s. 13-16, 92-93, 94-98, 136-137, 199-200, 222-235) för att visa vilken information som funnits i Christian Ambjörnssons telefon.
38. Beslagsprotokoll 2019-5000-BG126781 (förundersökningsprotokoll s. 901) för att bevisa vilka sexleksaker som anträffas hos Christian Ambjörnsson.
39. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG40127 (förundersökningsprotokoll s. 908-911) för att bevisa vilken lagringsmedia som anträffas hos Christian Ambjörnsson.

40. Beslagsprotokoll 2019-5000-BG124789, protokoll över extrahering och information från extrahering (förundersökningsprotokoll s. 872, protokollsbilaga s. 5-12, 17-67, 86-91, 140-141, 192-198, 210-214, 220-221) för att visa vilken information som funnits i Carita Löfs telefon.
41. Beslagsprotokoll 2019-5000-BG127113-1, Protokoll över extrahering och PM om anträffande beslaget (förundersökningsprotokoll s. 17, 902, protokollsbilaga s. 142-143) för att bevisa att beslaget tillhör Christian Ambjörnsson
42. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG41583 (förundersökningsprotokoll s. 915-917) för att bevisa vilken lagringsmedia som anträffas hos Christian Ambjörnsson.
43. PM angående brottstider 2019-06-05, 2019-06-17 samt 2019-07-19 (Protokollsbilaga s. 3) för att bevisa tidpunkten för brott.
44. PM angående egendokumenterade övergrepp i BG12789-1 samt BG40127-5 (Protokollsbilaga s. 4) för att bevisa hur och vilket material som anträffats.
45. Whatsapp-konversation mellan Carita Löf och Christian Ambjörnsson (Protokollsbilaga s. 5-12) för att bevisa kontakten mellan Carita Löf och Christian Ambjörnsson
46. Förfrågan till facebook avseende Christian Ambjörnsson (protokollsbilaga s. 148-189) för att bevisa från vilken IP-adress Christian Ambjörnssons facebook brukats.
47. Förfrågan på IPadress brukad av Christian Ambjörnsson (protokollsbilaga s. 209) för att bevisa att Christian Ambjörnsson brukat facebook på aktuell IPadress.
48. Förfrågan till Google avseende Christian Ambjörnsson (protokollsbilaga s. 215-216) för att bevisa att Christian Ambjörnsson brukat Google på aktuell IPadress.
49. Protokoll över analys av digital lagringsmedia (protokollsbilaga s. 236-289) för att bevisa de åtalade gärningarna

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från frivården.



Justering av stämningsansökan daterad 2020-06-15

Åtalspunkt 10.1 justeras på så sätt att följande gärningspåstående gäller i dess helhet

10.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN (Carita Löf)

5000-K1429177-19

Carita Löf har genomfört en sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med Målsäganden 1, född 2015. Detta har skett genom att Carita Löf haft Målsäganden 1s penis i sin mun och sugit på den samt genom att hon haft målsägandens 1s penis i och vid sitt underliv. Carita Löf har vidare genomfört och förmått målsäganden att delta i andra sexuella handlingar genom att sära på målsägandens 1s skinkor, ta på hans anus och slicka honom på och vid anus samt slicka på och vid hans penis och pung samt onanera i hans direkta närhet.

Det hände någon gång mellan den 1 juli 2018 och den 5 juni 2019 i en bostad inom Nässjö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Carita Löf visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja målsägandens låga ålder, utsätta målsäganden för tvång och filma övergreppet. Carita Löf har vidare utnyttjat Målsägande 1s skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då Målsäganden 1 är närstående till Carita Löf och målsäganden på grund av sömn- eller drogpåverkan befunnit sig i en särskilt utsatt situation samt då gärningen skett i en miljö där Målsägande 1 ska kunna känna trygghet. Carita Löf begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 10.2 justeras avseende tiden för gärningen på så sätt att följande gärningspåstående gäller i den delen

Det hände någon gång mellan den 1 juli 2018 och den 5 juni 2019 eller en viss tid dessförinnan inom Nässjö kommun eller på annan plats i Sverige.

/

Maria Rensfelt



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.