



ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1

DOM
2020-02-26
meddelad i
Eskilstuna

Mål nr: B 151-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Björn STEFAN Jakobsson, 19680928-5932
Granviksslingan 11
645 61 Stallarholmen

Offentlig försvarare:
Advokat Carlos Costa
Advokat Carlos Costa AB
Rademachergatan 17
632 20 Eskilstuna

Åklagare

Chefsåklagare Joakim Zander
Åklagarmyndigheten
Särskilda åklagarkammaren
205 90 Malmö

Målsägande

Riksdagsförvaltningen
100 12 Stockholm

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken
2017-10-26 -- 2018-05-30 (39 tillfällen)

Påföljd m.m.

Villkorlig dom

Skadestånd

Stefan Jakobsson ska betala skadestånd till Riksdagsförvaltningen med 10 761 kr och 25 öre jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från respektive fakturas förfallodatum eller från dag för respektive utbetalning till dess full betalning erlagts (se stämningsansökan domsbilaga 1).

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 363	Rademachergatan 8	016-40 30 300		måndag - fredag
631 05 Eskilstuna		E-post: eskilstuna.tingsratt@dom.se		08:15-16:00
		www.domstol.se. Information om personuppgiftsbehandling, se www.domstol.se/eskil		

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Advokat Carlos Costa får ersättning av staten med 112 960 kr. Av beloppet avser 78 624 kr arbete, 10 280 kr tidsspillan, 1 464 kr utlägg och 22 592 kr mervärdesskatt. Stefan Jakobsson ska betala hela kostnaden.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Stefan Jakobsson ska fällas till ansvar för bedrägeri och förpliktas att utge skadestånd på sätt framgår av stämningsansökan, domsbilaga 1.

Stefan Jakobsson har förnekat brott. Han har bestritt bifall till skadeståndsyrkandet.

UTVECKLING AV TALAN

Åklagaren har till utveckling av åtalen gått igenom de fakturor som har åberopats som skriftlig bevisning och därvid hävdar att samtliga resor som åtalet omfattar har avsett för Stefan Jakobsson privata angelägenheter. Åklagaren har påstått att Stefan Jakobsson därmed inte har haft rätt att uppbära ersättning från Riksdagsförvaltningen för taxiresor under åtalspunkten 1, för kostnader för hotellövernattningar under åtalspunkterna 2 och 3, för lönetillägg och traktamente under åtalspunkten 4 samt för lönetillägg, traktamenten, bilersättning och hotellkostnad under åtalspunkten 5. Beträffande punkten 5 har åklagaren anført, att bilresan har företagits från Stefan Jakobssons hem i Stallarholmen till Sölvesborg där övernattning skett på hotell, och åter.

Stefan Jakobsson genom Carlos Costa:

Han vidgår att han har beställt och företagit de resor som åtalet omfattar och bokat de hotellövernattningar som anges i åtalspunkterna 2 och 3 samt begärt ersättning för beloppen i åtalspunkten 5.

Han har haft rätt till ersättning för sina kostnader för tjänsteresor. En tjänsteresa är en resa som görs inom uppdraget som riksdagsman. Samtliga resor har gjorts som led i utövningen av hans uppdrag. Det har inte varit fråga om privata omkostnader.

Resorna med taxi har påbörjats på tjänstestället eller på en förrättningsort och avslutats vid tjänstestället eller på förrättningsorten, i enlighet med regelverket. Bostaden är tjänsteställe. En majoritet av de ifrågasatta resorna har skett till eller från bostaden, som ska anses som Stefan Jakobssons tjänsteställe. Resorna med taxi har valts med tanke på tidsvinst.

Han har haft rätt till ersättning för logi och traktamente. Övernattningarna har gjorts på ställen som har legat mer än fem mil från bostaden. Han tillbakavisar påståendet att han har försökt att vilseleda Riksdagsförvaltningen, genom aktiv handling eller förtigande. Han har inte begärt ersättning för eller fått utbetalt ersättning för taxi eller hotellövernattningar från Riksdagskansliet.

Ersättningarna har inte lämnats till honom utan till offentliga upphandlingsaktörer. Riksdagsförvaltningen har krävt honom på ersättning för kostnaderna. 3 810 kr har felaktigt dragits på hans lön. Han har riktat krav mot Riksdagsförvaltningen pga. detta. Han har fått till svar att förvaltningen avvaktar denna prövning innan utbetalning kan göras. Tidpunkterna som anges för resor och övernattningar är riktiga. Tidsuppgifterna ifrågasätts inte, men han kan inte säga bestämt om de är riktiga eller inte. Aktuella adresser var i Strängnäs samt Mynttorget 2.

UTREDNINGEN

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat fakturor.

Stefan Jakobsson har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Åsa Persson, Ghazal Saberian och Louise Eriksson.

- - - - -

Stefan Jakobsson:

Han har arbetat som byggare, lärare, säkerhetsvakt m.m. Han blev politiskt aktiv år 2009 som kommunpolitiker i Strängnäs kommun.

Det var viktigt för honom att utöva sitt uppdrag som riksdagsledamot för SD korrekt. Han behövde ha ett bra nätverk för att kunna återväljas. Han har arbetat hårt med att föreläsa och har rest mycket. SD har en unik riksdagslista som gäller för hela Sverige, vilket gjorde att han måste kunna resa mycket. Han fick ta de chanser som fanns att skapa kontakter.

SD hade svårt att få kontakter under denna period. Folk ville inte synas tillsammans med representanter för SD. Detta gjorde att han behövde företa många resor, ibland på vinst och förlust. Det var viktigt att få tid att träffa personer. Han hade inte gott om tid och var tvungen att träffa personer när de hade tid och på deras villkor. Några kontakter som han skapade under denna tid skedde inte under vanlig kontorstid.

Han träffade Ghazal Saberian i mitten på oktober 2017. Hon var unik för SD. Han slutade som riksdagsman tre - fyra dagar före valet 2018 pga. den mediestorm som blev. Han hade en intensiv kontakt med Ghazal Saberian under fyra - fem månader med början på hösten 2017. En kväll i oktober 2017 berättade hon att hon var intresserad av att engagera sig i partiet. Hon var kvinna, fd. flykting från Iran, såg bra ut och ville engagera sig. Hon var restaurangchef på någon av de större krogarna på Norrmalm med arbete kvällar och helger, så han fick möta henne när hon kunde träffa honom. Han behövde hennes kontakter. Hon gav honom väldigt bra kontakter. Han har fått kunskap och insikt samt ett nytt nätverk via hennes kontakter.

Ghazal Saberian var väldigt intresserad av att bli politiker, så han snabbtränade henne för detta. Det var konstanta små och korta utbildningstillfällen. Allt man

diskuterar kan leda fram till politiska förslag. Ghazal Saberian blev medlem i SD och sitter i riksdagen. Han träffade henne under tiden den 26 oktober 2017 – 17 april 2018. Hon blev en tillgång för partiet och hamnade på riksdagslistan. Hon har fått många likes i sociala medier. Hon är duktig på att synas på nätet. Hon är på riksdagslistan och på Stockholms stads lista.

Han hade en intensiv kontakt med Ghazal Saberian. Hon uppnådde sitt mål att bli politiker på fem månader. Det har aldrig hänt tidigare, tar normalt 5 - 10 år annars. Att bli återvald krävde ett hårt jobb för honom under 4 år.

Han gjorde allt det som han gjorde för att skapa nya kontakter för partiets skull. Han hade en plan när han träffade henne att hon skulle bli kandidat. De har inte haft ett förhållande. Han företog resor för att träffa henne och lära upp henne och få henne att engagera sig i partiet. Hon var väldigt tveksam i början, men han bistod henne med hjälp. Han tror att hon har varit en av de bästa rekryteringarna han har gjort till partiet. SD har fått en helt ny väljargrupp på grund av detta.

Han blev placerad i utbildningsutskottet inledningsvis när han blev riksdagsman. Han såg att förändringar var på gång i partiet och för att avancera kände han att han behövde etablera olika nivåer. Man vet aldrig vilket utskott man blir placerad i.

Han följde rådet, att betala tillbaka pengarna för att slippa media. Media slutade då jaga honom. Mediadrevet hade drabbat honom och hans familj. Juridiskt var det dock ett dåligt råd. Han har aldrig haft intentionen att åka på en resa privat, utan han tänkte i tjänsten. Han var alltid i tjänst. Det var så det fungerade. Sena tider kanske sticker i ögonen, så han tänkte att han betalade tillbaka. Han har träffat folk i egenskap av riksdagsman på deras villkor. De var nattdjur och kunde bara träffas på natten. Han har träffat andra människor för att få in i dem partiet, men det har varit på normala tider.

Almedalen innebär också att etablera kontakter. Han har försökt vara kostnads-effektiv för att träffa flera personer samtidigt. På festen i Sölvesborg träffade han Peter Lundgren från EU och ungsvenskarnas representant Tobias. Han hade sett att Peter Lundgren skulle vara med eftersom han fanns på inbjudnings-listan. På vägen dit ner träffade han även lärarkollegor som han utbytte kunskaper med. Man måste lära känna människan lite innan man kan prata politik.

Han betalade för mat och dryck med Ghazal Saberian ur privat ficka. Han hade en expertgrupp som han träffade då och då som inte ville träffas i riksdagshuset, så därför var han tvungen att träffa dem på andra ställen, t.ex. på Krusenbergs Herrgård och Sigtuna Stads hotell. Han tittade på anläggningarna inför dessa möten. Han ville se om det var ok för anläggningarna att ta emot SD och se att det fungerade innan. Han tog med en annan för att utöva arbete i samband med att han tittade på lokalerna.

Han fick inte åka tunnelbana osv. själv av säkerhetsskäl. Säkerhetspersonalen hade skällt på honom för detta eftersom han är ganska känd och inte kan vara trygg på kollektiva färdmedel. Han har betalat många kostnader ur egen ficka. Ibland måste man smörja kråset och känna in individen och sedan utbyta kontakter.

Hans intention med Ghazal Saberian var hela tiden att träffa henne för att utbyta kontakter. Han har varit i tjänst under alla resor, oavsett till vilken plats eller adress de har gått. Han har många gånger betalat taxi privat. Han skulle säkerligen kunna få tillbaka mer pengar för sina utlägg. De taxibolagen man kunde boka tjänsteresor hos var dåliga, så han har inte alltid orkat använda sig av de tjänsterna. Han var riksdagsman 24 timmar om dygnet.

Han hade alltid intentionen att ha ett arbetsförhållande med Ghazal Saberian. Han ville utnyttja hennes kontakter, vilket kanske inte är så vackert. Under mötena sena kvällar och nätter har de träffat intressanta folk innan och sedan åkt hem till henne

för att diskutera kontakterna och hennes kandidatur, vilken han också har tränat henne inför. Det är tack vare hans hjälp som hon har kommit in i riksdagen. Han vill inte svara på om de har haft ett sexuellt förhållande, det är i så fall mellan dem.

Han kommer inte att nämna namnet på dem de har träffat. När de hade varit på Krusenbergs Herrgård åkte de förbi internationella engelska skolan i Täby. Ghazal Saberian hade kontakter där då hon varit elev på skolan. Han har gjort effektiva resor och försökt utnyttja tiden väl. Det kan vara så att han under utredningen inte nämnt att han skulle reka på Krusenbergs Herrgård. Det var inte logiskt att han inte sa det, men vid polisförhören var han inte logisk. Situationen gjorde att det blev som det blev. Han hade samma rum som Ghazal Saberian på Krusenbergs Herrgård. Att dela rum inom partiet är inget konstigt. Alla resor som gjorts har företagits inom hans uppdrag, för att skapa och etablera kontakter.

Han nämner inte namnen på alla personer som han har träffat. Han vill inte namedroppa för det är inte så det fungerar i den världen. De ska inte bli uthängda för sin politiska tillhörighet. På Ulriksdals slott kände Ghazal Saberian flera personer, så det var ett bra ställe att knyta kontakter på. Han gjorde detta för att det skulle gå bättre för hans parti. Hans arbete gjorde att han klättrade på listan från 47 till 20. 1/3 av alla riksdagsledamöter försvann vid nyvalet 2019. En föryngring är på gång i partiet.

Han är väldigt mångfacetterad. Han behövde sakkunskap som kunde föra honom framåt i den politiska karriären. Resan till Sölvesborg var en fest som han kallades till. Han kunde träffa två tunga företrädare och diskutera inför landsdagarna. Han och Tobias diskuterade taktik och gjorde upp en plan inför landsdagarna eftersom det är medialt uppmärksammat. Han gick inte på festen när den började utan kom ganska sent för att han och Tobias satt och diskuterade på hans hotellrum. De bodde på samma hotell.

Festen var privat, men för honom var det inom det politiska uppdraget. Han kan ha kryssat i fel ibland när han har rapporterat, men intentionen har inte varit att fylla i fel utan det har saknats ikoner för det ändamålet han hade. Det finns även vissa personer som han har träffat vid tillfällena som han inte vet vem det var. Hans intention när han åkte ner var att träffa flera personer. Han etablerade bra kontakter på festen. Hans uppdrag slutade inte bara för att det var fest. Han agerade alltid inom sitt uppdrag. Han lämnade festen tidigt pga. att det blev bråk.

Personer vill inte berätta att de röstar på SD och om de inte är politiskt engagerade så är det inte offentligt. Han utgick från inbjudningslistan på facebook för att se vilka som hade tackat ja till festen. Festen arrangerades av Jimmy och Louise. De brukar ha den årligen. Det var första året han blev inbjuden. Han tror han blev inbjuden av Louise Eriksson. Han vet inte om han tog kontakt med deltagare på festen innan han åkte dit. Allt från sympatisörer till högt uppsatta personer inom partiet var bjudna. Festen hölls i Sölvesborg i någon lokal nära hotellet. 50 - 70 personer deltog.

Som riksdagsledamot är man sin egen chef. Han satt i ett utskott men hade även rollen att skapa nya kontakter. Han var gruppledare, vilket innebär att man ansvarar för all politik inom ett område. Man är alltid riksdagsledamot. Han var aldrig ledig från sitt uppdrag. Man har inte semester som riksdagsledamot utan kommer in när uppdragen kallar. Den aktuella perioden var extra intensiv inför valet. Ombuden och valberedningen föreslår ens namn, så man måste ha god kontakt med många personer runtom i landet. Han bestämde själv vart han åkte och vilka uppdrag han gjorde. Den enda resan man stämmer av med talmannen är en resa utomlands varje år, annars bestämmer man själv utan att stämma av med någon.

När man beställer taxiresor ringer man ett telefonnummer till ett bolag och pratar med en fysisk person för att beställa. Enligt huvudregeln var det ett riksdagsuppdrag om han inte uppgav något annat. Man anlät resebyrå Ergencia vid

övernattningar, och sedan blev det HRG. Man ringde dit, så bokade de. Han la inte ut pengar utan bokningen sköter faktureringen.

Han och Ghazal Saberian gjorde en del studiebesök ihop. På Engelska skolan i Täby träffade de grundarna, VD och högste rektorn. Syftet med mötet var att utveckla deras arbete inom friskoleområdet. Han besökte även andra skolor, men blev ofta avbokad. Han hade möte med Herby gymnasium för att etablera kontakt och hade kanske med sig Ghazal Saberian då. Krusenbergs Herrgård ligger nära Arlanda och är lättillgängligt för de som flyger in för möten. Sigtuna Stads Hotel besökte han och Ghazal Saberian för att han skulle träna henne inför en intensivträff. Hon behövde lära sig att skriva motioner, men han ville även kolla lokalerna inför kommande möten.

I Sölvesborg var det ett bra tillfälle att träffa flera personer samtidigt. Han blev bjuden till träffen i egenskap av riksdagsledamot. Om han inte hade varit det hade han nog inte blivit bjuden. Det var ett officiellt besök för honom när han åkte dit. Han betalade hotellvistelsen i Sölvesborg kontant.

Han betalade tillbaka utläggerna för att skydda sin familj som blev utsatt av media. Han trodde att han gjorde rätt, ville bara få det att sluta och såg inte att det skulle få juridiska konsekvenser. Det var flera som gjorde fel. Det har varit jobbigt att vara utsatt i media.

Han har skickat ett krav på utlägg men fått beskedet att förvaltningen kommer att avvakta domstolens prövning innan eventuell utbetalning sker. Det var en väldigt jobbig tid när han blev utsatt. Han tvingades separera och avsäga sig sitt uppdrag som riksdagsman. Han tappade vänner och bekanta, blev hatad på nätet, hans dotter fick ta emot hot på sociala media. Det har kostat honom hans politiska karriär oavsett utfallet i denna rättegång. Han mår dåligt än idag. Detta har tagit hårt på honom.

Resorna skedde under en kort period. Han reste inte lika mycket innan i Stockholm då han inte hade det nätverket tidigare. När listorna till riksdagen sattes den 10 eller 14 april 2018 slutade han att resa på det sättet.

Han åkte med sin dåvarande sambo till Sölvesborg. De bodde på samma hotell. Han bad att få betala för hennes del men fick inte göra det. Hans dåvarande sambo var även med på festen. Han bad redan hotellet och reseenheten att beakta detta. Han betalade kontant. Han sa att 25 procent inte skulle faktureras. Han bad sannolikt om två fakturor, en på 75 procent och en på 25 procent plus mat och dryck. Han betalade säkert i två omgångar, dels privat och sen det han skickat in till Riksdagsförvaltningen. Han kan ha begått misstag men han försökte ordna upp det och korrigera så att det blev rätt.

Ibland har han betalat för mycket. Systemet är inte fullkomligt klanderfritt utan det har ibland blivit fel åt olika håll. I Almedalen t.ex. har han beställt via det systemet som riksdagen använde och det har inte fungerat. Han har dock alltid försökt korrigera så det blir rätt.

Åsa Persson:

Hon är reseadministratör hos Riksdagsförvaltningen. Vid beställning av de taxiresor som riksdagsmän företog i tjänsten år 2017/2018 ringde de ett telefonnummer och bokade sin resa. Taxibolaget fakturerade sedan förvaltningen varefter följesedel skickades ut till ledamöterna för attestering. Fakturan kom månadsvis. Det var en samlingsfaktura med följesedlar uppdelade per ledamot.

Vid hotellbokningar hade de en resebyrå år 2017 som hette Egencia. Den byttes år 2018 till HFG. Ledamöterna kontaktade resebyrån som sedan gjorde bokningen. Därefter skickades en följesedel in i deras system, varefter ledamoten attesterade fakturan via systemet. En samlingsfaktura skickades ut en gång i veckan. Fakturan betalades på förfallodatum, vilket brukade vara 30 dagar.

Anledningen till att de bytte resebyrå var att upphandlingen tog slut. Hon vet inte hur systemet fungerade eller om det hade kommit klagomål på Egencia. Hon vet inte om det var några inkörningsproblem när de bytte resebyrå. Hon tyckte att det gick bra. Inga stora problem upplevdes vad hon minns. Ibland kunde det dröja innan ledamoten fick ut följesedeln för underskrift, från någon vecka, men under sommaren kunde det röra sig om månader.

Riksdagsledamöter har ingen chef utan beslutar själva vad de ska delta i inom sitt uppdrag. Ingen annan gör någon bedömning om vad de ska delta i utan det gör de själva. Resväg och ändamål kräver de in som underlag. Ibland ifrågasätts det om det framstår som uppenbart felaktigt. Vid tveksamheter om en bokning beslutar ledamoten själv. De samkör inte med systemet för kommunpolitiker.

Man beställer inte privata resor genom bokningen, bara tjänsteresor. Det har hänt att ledamöter har sagt att de har gjort en privat resa.

Ghazal Saberian:

Åren 2017 och 2018 arbetade hon, och gör det fortfarande, i restaurangbranschen, främst som restaurangchef. Hon lärde känna Stefan Jakobsson genom gemensamma vänner i september/oktober 2017. De började umgås och blev bra och nära vänner. Så småningom, runt december 2017, övergick det i en kärleksrelation. Hon sysslade inte med politik initialt, men kom in på den politiska banan när de blev bekanta. Han pushade henne lite, men hon hade nog engagerat sig även om hon inte hade träffat honom. Det var nog Stefan Jakobsson som fick henne att ta det sista steget. Han skrev ut papperna för kandidatförsäkran i november 2017, så att hon bara behövde skriva på. Det var vid den tidpunkten som relationen började gå över till en kärleksrelation.

Deras kärleksrelation tog slut abrupt för att det var komplicerat, han hade sambo osv. När det ställdes på sin spets och pressen uppmärksammade deras relation och hans sambo fick veta blev hon bortvald. Pressen såg det för hon hade loggats vid besök hos honom. Relationen upphörde i slutet på april 2018. Hon har inte haft kontakt med Stefan Jakobsson sedan dess. Han blockade henne överallt när det tog slut. Men på hösten 2018 tog han kontakt via messenger. Hon kommer inte ihåg vad han skrev, men det var tydligt att han ville ha uppmärksamhet och försonas. Hon svarade inte. Hon tror det var lägligt för honom att nästla sig in hos henne igen för det var då utredningen gjordes och vecklades ut i media.

Under förundersökningen blev hon förhörd om resor etc. Hennes hemadress är Kungsklippan 11. Resorna har handlat om att de har varit ute på middag etc. De har haft en middags dejt och sedan tagit taxi hem till henne från stan på kvällen. Om det gällt helg har de festat på nattklubb med hennes eller deras gemensamma vänner. De kunde då inte visa att de hade en relation. De har övernattat i hennes bostad många gånger.

Det har inte varit något annat syfte med middagar och fester än att äta och roa sig. Det har inte varit för att skapa kontakter i hennes bransch. De var ute för att roa sig och umgås. Hon har presenterat honom för sina vänner, såsom bartenders eller nattklubbspointers, men inte i syfte att skapa politiska kontakter för honom. Hon är politiskt aktiv idag. Hon vet inte hur mycket det hjälper att ha de kontakterna i hennes politiska karriär, så nej. När han sov hos henne diskuterade de politik eftersom båda håller på med politik och hon var på väg in i politiken vid den tidpunkten. Men det har varit generellt prat, inte så att de har avsatt tid för att arbeta med politik hemma hos henne.

Övernattningen på Krusenbergs minns hon väl. Det var den 21 - 22 november 2017. Stefan Jakobsson hade gjort det som en överraskning för henne. Hon hade inte fått veta något i förväg utan han sa bara att hon skulle vara klar vid en viss tidpunkt och

sen hämtade han upp henne. De åkte till Ulriksdals värdshus och åt lunch och sedan vidare till Krusenbergs Herrgård. Det var en mysig miniweekend han hade gjort för henne. Hon känner mycket folk inne i stan eftersom hon har arbetat länge i restaurang-branschen. De skulle komma bort från stan och vara lite mer privata. Det hade inte något med någon politisk aktivitet att göra, utan handlade om deras kärleksrelation. Hon har arbetat på Ulriksdals värdshus tidigare, men inte sedan det bytte ägare för fem år sedan. Hon känner ingen på Krusenbergs Herrgård. De åkte taxi från bostaden, och sedan från Ulriksdal.

De har åkt mycket taxi ihop. Han sa alltid till föraren att det skulle faktureras till riksdagen. Hon trodde det var en förmån som riksdagsledamöter har. Han gjorde det med sådan självsäkerhet och övertygelse. Redan på våren 2018 fick hon veta, när hon delade taxi med en annan person, att man inte gör så. De delade på sträckan och den privata resan betalade den som hon åkte med. Då förstod hon att allting kanske inte hade stått rätt till med taxiresorna som Stefan Jakobsson hade gjort.

Övernattningen på Sigtuna Stadshotell var på alla hjärtans dag. Stefan Jakobsson hade gjort en jättefin och bra planerad överraskning. Han hämtade henne på morgonen med taxi, de åt lunch på Ulriksdal, tog sedan taxi igen till Sigtuna, checkade in i ett fint rum och tog sedan en promenad. Han skickade in henne i en blomsterbutik där han hade förbeställt en blombukett. De spaade efteråt och åt middag ihop. Sedan övernattade de på hotellet. På morgonen åkte de tillbaka till Stockholm. Hon tror att han släppte av henne först och sedan fortsatte han antingen till Mynttorget eller någon annan stans.

När de åkte från Krusenbergs Herrgård hade han bokat ett möte på Engelska skolan som hon fick vara med på. Hon är gammal elev där, var första årskullen att ta studenten, och var med och träffade rektorn och ledningsgruppen. Hon har bra kontakt med rektorn. De åkte till huvudkontoret i Täby, sedan hem till henne där

hon hoppade av och Stefan Jakobsson åkte vidare till ett möte. Besöket på Engelska skolan var ett politiskt möte.

Resan från Ringvägen till Kungsklippan gick från ett massageställe, där de hade varit och fått massage tillsammans, och sedan åkte de hem till henne. Stefan Jakobsson betalade för massagen. De var inte där för att knyta några politiska kontakter. Hennes uppfattning om Stefan Jakobsson är att han är kunnig och en av de som har bäst koll på alla regelverk. Han berättade för henne om vilka avdrag man kan göra för, t.ex. för medföljande med 25 procent osv.

Under förundersökningen har hon benämnt övernattningarna som överraskningar för henne, en kärleksweekend, fast bara en natt, men en kärleks-get-away.

Den 24 – 25 februari 2018 åkte Stefan Jakobsson till Sölvesborg. Hon minns att han var exalterad för att han blivit bjuden på den årliga festen av Jimmy Åkesson och Louise Eriksson. Det var första gången han blev bjuden så han var väldigt uppspelt och glad över det. De hade kontakt med varandra under nästan hela dagen. Han berättade att hans sambo skulle åka ner. Han sms:ade från bilen när hans sambo körde. Han såg inte fram emot att sitta fem timmar med sin sambo i bilen, så det var därför han satt och sms:ade med henne. Hon vet inte att han hade något möte planerat den dagen, men hon vet att han var stressad att komma iväg på morgonen för att hinna till att festen började.

När de åkte till Krusenberg tog han, under besöket på Ulriksdals värdshus, lite bilder som han la ut på sociala medier. Det tänkte hon var en tackmantel för hans sambo. Han hade inga möten. Det var väl hon som var mötet. Han sa att hon var hans möte, men då tänkte hon att han skojade, som en tackmantel för hans sambo.

Hon har arbetat länge inom restaurangbranschen. Hon går förbi kön till nattklubbarna i Stockholm och känner mycket folk i branschen. Man går på

varandras ställen när man är ledig osv. Hon känner inte mycket gäster. Hon har ett twitterkonto, men använder det inte mycket. Hon använder sitt facebookkonto mycket för att nå ut till folk i politiskt syfte. Hon har flera tusen följare som hon byggt upp sedan hon började med politik. Innan dess var hennes konto privat. Hon talar sex språk. Hon är duktig inom sitt yrkesområde, hotell och restaurang.

När hon träffade Stefan Jakobsson var hon inte medlem i SD, och inte heller politiskt engagerad. Men vid den tidpunkten ville hon börja engagera sig. Hon kände många inom partiet som hon umgicks flitigt med. Hon fick förtroendeuppdrag först efter valet 2018. När man blir aktiv ansöker man först om medlemskap. Hos SD får man tillsammans med en kandidatförsäkring skicka in BRU till medlemsutskottet, som kollar om man kan bli godkänd kandidat. Valberedningen väljer sedan ut vilka som ska stå på listorna. SD gjorde platserna 1 - 60 gemensamt för hela landet. Sedan fick varje enskilt valdistrikt sätta plats 61 - 72. Hon fick plats 72 i Stockholm. Verkställande utskottet hade det slutgiltiga ordet på de sista kandidaterna. Om man står på en lista kan man bli inkryssad genom personvalskampanj. Hon ansökte själv om medlemskap. Det är väldigt enkelt att göra det genom att sms:a in sitt personnummer.

Stefan Jakobsson gav henne den sista knuffen. Han skrev ut papperna till kandidaturen. Hon fyllde i dem och skickade in dem. Processerna var inte stängda vid det tillfället. Den 8 - 10 december 2017 fick hon åka med på en resa som valberedningen arrangerat för att titta närmare på kandidater som inte alltid gått den långa traditionella vägen, men som ändå har egenskaper som de vill se på. Hon vet inte om det var stängt att kandidera i augusti 2017. Hon tror att den 1 december 2017 gällde för att kandidera till riksdagen. Inför resan med valberedningen, dagarna före, var hon i ledamotshuset och träffade där Stefan Jakobson som hjälpte henne att förbereda sig inför resan. Han coachade henne.

Dagarna före hon skulle åka diskuterade de mycket politik. Det var i mitten av december 2017 och hon hade mycket att göra på restaurangen där hon var chef. Den enda tiden hon kunde träffa Stefan Jakobsson på var när hon var klar på jobbet, vid 23-tiden. Då brukade hon åka till ledamotshuset och träffa Stefan Jakobsson och han coachade henne. Enda tillgängliga tiden var på nätterna. Dagtid var han upptagen och när hans arbetsdag var slut började hennes arbete, så den enda tiden de båda var lediga var nattetid.

De pratade generellt om politik, dock inte inför de förtroendeuppdragen hon fick, men inför hennes kandidering. Hon delade inte sina debattinlägg med honom, utan mer som en partner angående vad som hade hänt under dagen. Hon har skrivit många debattinlägg, men inte tagit hjälp av Stefan Jakobsson till de som blivit publicerade, för det var efter det att deras relation hade tagit slut. Hon har diskuterat andra insändare och debattinlägg med honom, men inte de som hon har skickat in. Hon är duktig på att nätverka. De flesta som hon har kontakt med idag har hon träffat innan hon mötte Stefan Jakobsson, eller på egen hand. Det kändes som att Stefan Jakobsson ville styra henne i en riktning som inte var hon, som att han hade en egen agenda.

I efterhand är det många pusselbitar som har fallit på plats, men hon kan inte sätta fingret på det. Hon har haft känslan att han försökte styra hennes politiska karriär. När hon gick ut på sin facebookside och sa att hon skulle kandidera till riksdagen angående skatt på dricks sa han att hon skulle driva det, vilket både hon och hennes vänner i restaurangbranschen tyckte var konstigt. Resan till Engelska skolan var en typisk tjänsteresa där hon träffade grundarna och skolledningen. De åkte tillsammans för att han ville överraska henne så hon fick träffa sin gamla rektor igen. De besökte senare på kvällen även en skola i Danderyd/Täby/Sollentuna någonstans. Där träffade de rektorn och några lärare. Det var högstadium eller gymnasium. De åkte tillsammans. Hon tror att hon följde med för att få se hur det

gick till, hur arbetet kunde se ut för en politiker. Hon uppskattade besöket. De gjorde inga fler besök på skolor.

De slutade träffas i slutet på april 2018. Riksdagslistan antas på en valkonferens i mars när det är valår. Hon kom med på listan till riksdagen och kommunfullmäktige, men fick inte någon riksdagsplats. Nu går det bra för henne, men det är först efter det att hennes relation med Stefan Jakobsson tog slut. Hon blev besviken på att de inte fortsatte relationen. Hon älskade honom och trodde att de skulle leva tillsammans, men det har inte färgat hennes svar här. Hon hade tagit steget även utan Stefan Jakobsson, men det kanske ledde till att hon tog steget snabbare.

Någon coachning har inte skett hemma hos henne, det är hon säker på. Hon har inget problem med att skilja på politiken och kärleksrelationen. Under december 2017 bara jobbade och sov hon eftersom det var många företagsbokningar och julavslutningar. Hon börjar kl. 10 på morgonen och slutar kl. 23 på kvällen.

När de var på Krusenbergs Herrgård kände hon att deras relation var på riktigt. Det var i november 2017. Vid den första taxiresan den 26 oktober 2017 från Sturehof till Kungsklippan var deras relation både privat och politisk. Den 5 november 2017 hade de varit på Sturehof och åkte hem till henne. Då hände det som par brukar göra när de åker hem. Relationen växte fram. Det gick inte över en natt. Attraktionen började nog dem emellan redan från början och var sedan under en tid i ett gränsland. De hade en sexuell relation redan innan hon anser att de hade en kärleksrelation. Dagen efter som han har sovit hos henne tog han taxi till ledamotshuset på morgonen. Beträffande den 5 november 2017 är Hamngatan 2 en nattklubb. Då hade de varit ute och festat med vänner och åkte sedan hem till henne. Stefan Jakobsson har sedan sovit hos henne och åkt tillbaka till sin familj. Då har det inte förekommit någon coachning.

Han coachade henne inför resan till Riga men då åkte hon direkt från sitt jobb till ledamotshuset. Oavsett vart han åkt till från Kunsglippan så har han sovit hos henne. Resan till Riga var över ett veckoslut, eventuellt den 9 - 10 december 2017.

Louise Eriksson:

Festen den 24 - 25 februari 2018 i Sölvesborg arrangerade hon och hennes sambo Jimmy Åkesson ihop. De har sedan några år tillbaka en glitterfest varje vinter. De bjuder kollegor och vänner. Det är en privat fest som hålls i deras partilokal. Det var inte ett partiarrangemang. De håller den festen själva och ber partiet om lov att använda lokalen. Hon tror att cirka 80 personer kom sedan de hade bjudit kanske 100. Hon kommer inte ihåg när festen började, men det kan ha varit vid 17 - 18 tiden.

Inga partiaktiviteter förekommer före eller efter festen, men vad andra gör vet hon inte. Stefan Jakobsson var bjuden på festen och kom. Hon tror han kom själv, men det var länge sedan så hon vet inte helt säkert. Hon har för sig att han kom sent till festen. Hon tror att hennes sambo sa att han skulle på SD syd på en föreläsning, men hon vet inte.

Hon tror att hennes sambo berättade om föreläsningen men hon vet inte. Det är möjligt att hon hörde det efter festen men hennes uppfattning var att det var pga. föreläsningen som han kom sent till festen. De har mycket att göra inför festerna, lagar all mat själv osv. SD distrikt hette Syd i södra Sverige vid den tiden tror hon.

Hon själv är politiskt aktiv i SD. Det inte hennes uppfattning att glitterfesten är ett partiarrangemang som man kan begära ersättning för, men det kan vara så att någon uppfattat det som så och då är det ju beklagligt.

Det kommer folk från hela landet till festen, många förtroendevalda och personer med inflytande från olika sammanhang. Hon vet att Peter Lundgren som är

europaparlamentariker var med. Även Charlie kan ha varit med men hon minns inte om han var aktiv då. Det kan ha varit folk med från ungdomsförbundet men hon minns inte. Hon vet inte vad alla gör innan och efter festen, men hon kan tänka sig att det är praktiskt att diskutera politik då för folk. På festen finns det möjligheter att diskutera politik. De sätter ut soffor och fåtöljer på övervåningen för att folk ska kunna dra sig undan och diskutera. Folk droppar av hela tiden men det fanns nog folk kvar kl. 05.

DOMSKÄL

Ansvar

Lagrum

Enligt 9 kap. 9 § första stycket brottsbalken döms den, som medelst vilseledande förmår någon till handling eller underlåtenhet, som innebär vinning för gärningsmannen och skada för den vilseledde eller någon annan i vars ställe denne är, för bedrägeri till fängelse i högst två år.

Åklagarens påståenden

Åklagaren har gjort gällande, att Stefan Jakobsson när han har beställt de resor med taxi och övernattningar på hotell som åtalet omfattar, samt begärt ersättning för med tjänsteresa utgående förmåner, har förtigat att resorna och övernattningarna har företagits privat och inte i tjänsten. Därigenom har, enligt åklagaren, vinning uppstått för Stefan Jakobsson för den uppkomna kostnaden och skada för Riksdagsförvaltningen med motsvarande belopp.

Stefan Jakobssons inställning

Stefan Jakobsson har förnekat brott. Han har hävdat att ett stort antal av resorna har utgått från eller avslutats vid antingen hans övernattningsbostad vid Mynttorget 2 eller hans hem i Stallarholmen, vilka båda utgjort förrättningsställe, och att under

alla omständigheter samtliga resor har företagits i utövandet av tjänsten som riksdagsman och inte i något fall i rollen som privatperson.

Riksdagsledamöters rätt till ersättning

Enligt 4 kap. 1 § första stycket lagen om ersättning till riksdagens ledamöter har en ledamot rätt till ersättning för sina kostnader för tjänsteresor. I andra stycket anges, att med en tjänsteresa avses en resa som ledamot gör som ett led i utövningen av sitt uppdrag som riksdagsledamot och som påbörjas på tjänstestället, under en pågående tjänsteresa eller på en förrättningsort samt avslutas vid tjänstestället eller på en förrättningsort.

För Stefan Jakobssons del har bostaden i Stallarholmen och lägenheten på Mynttorget 2 i Stockholm varit tjänsteställe.

Kostnadernas karaktär

Frågan i målet är i första hand om de kostnader som åtalet omfattar har varit av privat natur.

Taxiresor

Av de fakturor som åklagaren har åberopat framgår att vissa resor som har företagits med taxi i Stockholm har gjorts från en restaurang eller annan offentlig lokal till Kungsklippan 11. Detta har skett den 26 oktober, den 5, 14 och 15 november, den 15 december 2017 och den 1 mars 2018. Två resor har gjorts sent på natten den 18 mars 2018 från Elite Hotel till Kungsklippan 11 t.o.r. En resa har gjorts från en massagesalong på Ringvägen till Kungsklippan 11 den 15 november 2017. Därtill kommer resor som har skett i samband med besök på Ulriksdals Vårdshus, med fortsättning på Krusenbergs Herrgård, samt på Sigtuna Stads Hotell.

Inte tjänsteställe

Det kan konstateras att ingen av dessa resor har skett till eller från en plats som utgör tjänsteställe i den mening som 4 kap. 1 § lagen om ersättning till riksdagens ledamöter anger. Stefan Jakobsson borde därmed ha insett att dessa resor redan av det skälet inte har varit av sådant slag att de har fallit under förmånen av fria resor för en riksdagsman.

Åklagarens bevisning

För att vederlägga Stefan Jakobssons påståenden, att han under den aktuella tiden ständigt har varit i tjänst som riksdagsman och att Stefan Jakobsson har företagit de resor och hotellövernattningar som åtalet avser som privatperson har åklagaren åberopat förhör med Ghazal Saberian. Louise Eriksson har hörts om Stefan Jakobssons resa till Sölvesborg den 24 – 25 februari 2018.

Ghazal Saberians utsaga

Ghazal Saberian har lämnat sin berättelse på ett rakt, öppet och delvis själv-utlämnande sätt. Det har framgått att hon hade en kärleksrelation med Stefan Jakobsson där hon umgicks med honom i tron att han planerade en framtid tillsammans med henne, och att han när deras relation avslöjades avbröt all kontakt med henne och gjorde sig oanträffbar. Hon har hävdat att inte något av deras sammanträffanden som omfattas av åtalet har varit av sådant slag att det kan ses som att Stefan Jakobsson agerade i rollen som politiskt förtroendevärd.

Ghazal Saberians uppgifter har varit detaljrika och överensstämmer i många delar med vad Stefan Jakobsson har berättat. Att Stefan Jakobsson nattetid, efter det att Ghazal Saberian hade avslutat sitt arbete i restaurangmiljö, i Riksdagens personalbostäder vid Mynttorget 2 eller i Ghazal Saberians bostad på Kungsklippan 11 skulle ha undervisat i politiska frågor framstår inte som särskilt troligt. Tingsrätten väljer därför att sätta tilltro till vad Ghazal Saberian har uppgett om deras relation.

Slutsats

Rätten finner det utrett att inte något av de sammanträffanden mellan Stefan Jakobsson och Gazal Saberian som förekommit på Kungsklippan 11 eller övernattningar som har skett på Krusenbergs Herrgård eller Sigtuna Stads Hotell har varit av annan karaktär än rent privat. De har sålunda inte utgjort Stefan Jakobssons tjänsteresor.

Louise Erikssons utsaga

Louise Eriksson har bestämt förklarat, att den av henne och Jimmy Åkesson arrangerade festen i Sölvesborg den 24 – 25 februari 2018, även om inbjudna gäster har innefattat politiskt verksamma personer, har varit av något annat slag än privat. Hon har uppgett, att festen har bekostats av värdparets privata medel och att hon inte har uppfattat att det skulle vara möjligt att erhålla ersättningar av allmänna medel för att delta i festen.

Slutsats

Såvitt tingsrätten kan se saknas det anledning för Louise Eriksson att lämna felaktiga uppgifter om festens karaktär av privat arrangemang. Hennes uppgifter ska därför läggas till grund för bedömningen.

Åtalet styrkt

Genom den bevisning som åklagaren har åberopat i målet finner tingsrätten styrkt att samtliga de kostnader som åtalet omfattar har varit av privat karaktär. Genom att beställa resor och övernattningar har Stefan Jakobsson åtagit sig betalningsskyldighet för uppkomna kostnader.

Den därmed uppkomna betalningsskyldigheten har Stefan Jakobsson fullgjort genom att vid beställningen förtiga att den aktuella tjänsten har varit av privat karaktär, utan i stället agera som att den har skett i hans tjänst som riksdagsman. Han har därmed vilselett såväl den hos vilken tjänsten beställdes som Riksdags-

förvaltningen att betala kostnaden för tjänsten, varigenom vinning uppkommit för Stefan Jakobsson och skada för Riksdagsförvaltningen. Stefan Jakobsson har inte heller har varit berättigad till de kostnadsersättningar som han har uppburit med anledning av vistelsen på Krusenbergs Herrgård den 21 – 22 november 2017 eller resan till Sölvesborg den 24 – 25 februari 2018.

Gärningarna gäller ett stort antal fall med vid åtskilliga tillfällen relativt begränsade belopp. Emellertid har brotten begåtts i Stefan Jakobssons roll som riksdagsman, där stora krav ställs på den förtroendevaldes handlande. Gärningarna är därför att bedöma som brott av normalgraden.

Påföljd

Stefan Jakobsson är sedan tidigare i princip ostraffad och lever under ordnade förhållanden. Påföljden bör därför stanna vid villkorlig dom.

Med hänsyn till de konsekvenser som brotten fått för Stefan Jakobssons yrkeskarriär, vilket kan inbegripa förlust av den nuvarande anställningen, och de mediala påfrestningar som Stefan Jakobsson och hans familj utsatts för till följd av hans brott bör den villkorliga domen inte förenas med något bötesstraff.

Skadestånd

Till följd av utgången i ansvarsdelen ska Stefan Jakobsson förpliktas att till Riksdagsförvaltningen betala de belopp som han felaktigt har tillgodogjort sig. Såväl beloppens storlek som begärd ränta har vitsordats. Yrkandet ska således bifallas.

Rättegångskostnader

Advokat Carlos Costas yrkande om ersättning för rättegångskostnader är skäligt och ska bifallas. Med hänsyn till storleken på Stefan Jakobssons inkomster saknas

ESKILSTUNA TINGSRÄTT

DOM
2020-02-26

B 151-19

Rotelgrupp 1

anledning att reducera hans återbetalningsskyldighet till staten för försvararkostnaden.

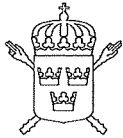
HUR MAN ÖVERKLAGAR TILL SVEA HOVRÄTT; se domsbilaga 2 (TR-01)

Ett överklagande ges in till tingsrätten senast den 18 mars 2020.

På tingsrättens vägnar

Christer Thornefors

Domen har beslutats av f.d. rådmannen Christer Thornefors med nämnd. Enhällig.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Särskilda åklagarkammaren
Chefsåklagare Joakim Zander

Ansökan om stämning

2019-09-13

Sida 1(7)
Handling 356
Ärende AM-123751-18
Handläggare 820-P-4

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Eskilstuna tingsrätt
Rotelgrupp 1
Box 363
631 05 ESKILSTUNA

Rotelgrupp 1

ESKILSTUNA TINGSRÄTT
Rotelgrupp 1 2020-02-11
MÅLN: B 151-19
INKOM: 2019-09-13
MÅLN: B 151-19
AKTBIL: 4

TR mål: B 151-19
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Jakobsson, Björn Stefan		Stefan	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19680928-5932	Sverige		
	Adress			
Granviksslingan 11 645 61 STALLARHOLMEN				
Offentlig försvarare/ombud				
Costa, Carlos, Advokat Carlos Costa AB, Rademachergatan 17, 632 20 ESKILSTUNA				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

Målsägande

Riksdagsförvaltningen, 16202100-2627, 100 12 STOCKHOLM
Genom åklagaren.

1. BEDRÄGERI (0150-K3897-18, 0150-K5593-18, 0150-K5592-18, 0150-K5589-18, 0150-K5590-18, 0150-K5591-18, 0150-K5588-18, 0150-K5587-18, 0150-K5586-18, 0150-K5585-18, 0150-K5584-18, 0150-K5570-18, 0150-K5569-18, 0150-K5568-18, 0150-K5566-18, 0150-K5567-18, 0150-K5565-18, 0150-K5564-18, 0150-K5549-18, 0150-K5550-18, 0150-K5551-18, 0150-K5552-18, 0150-K5553-18, 0150-K5558-18, 0150-K5559-18, 0150-K5560-18, 0150-K5561-18, 0150-K5563-18, 0150-K2-19, 0150-K749-19, 0150-K777-19, 0150-K778-19, 0150-K779-19, 0150-K780-19, 0150-K807-19)

Gärning

1. Bedrägeri eller i andra hand behörighetsmissbruk (Taxiresor)
(0150-K3897-18 mfl)

Jakobsson har i Stockholm eller annan plats i Sverige medelst vilseledande förmått annan person att till honom utge eller förmedla tjänster till ett

sammanlagt värde av 11.120 kr till vinning för honom och motsvarande skada för Riksdagsförvaltningen i vars ställe den vilseförde varit. Jakobsson har rätt att, på Riksdagsförvaltningens bekostnad, beställa och företa taxiresor i tjänsten. Vileledandet har bestått i att Jakobsson när han bokade taxiresor hos transportbolaget förtigit att han i själva verket avsåg att utnyttja taxiresan privat och därför inte varit berättigad att utnyttja taxitjänsten på Riksdagsförvaltningens bekostnad. Riksdagsförvaltningen har därefter betalat fakturorna efterhand för taxiresorna.

I andra hand görs gällande att Jakobsson, genom att på detta sätt missbruka sin behörighet att i Riksdagsförvaltningens ställe företa rättshandlingar, har skadat Riksdagsförvaltningen.

Det har hänt vid följande tillfällen med angivna kostnad och förfallodatum

Tidpunkt	Belopp (kr)	Fakturans förfallodatum	Diarenummer
1	2017-10-26 156	2017-11-30	K3897-18
2	2017-10-26 143	2017-11-30	K5549-18
3	2017-11-05 161	2018-01-02	K5550-18
4	2017-11-05 1.115	2018-01-02	K5551-18
5	2017-11-07 161	2018-01-02	K5552-18
6	2017-11-14 161	2018-01-02	K5553-18
7	2017-11-15 220	2018-01-02	K5558-18
8	2017-11-15 174	2018-01-02	K5559-18
9	2017-11-15 174	2018-01-02	K5567-18
10	2017-11-16 161	2018-01-02	K5560-18
11	2017-11-21 491	2018-01-02	K749-18
12	2017-11-21 779	2018-01-02	K777-18
13	2017-11-22 852	2018-01-02	K778-19
14	2017-11-22 354	2018-01-02	K5561-18
15	2017-11-22 454	2018-01-02	K5563-18
16	2017-12-02 1.115	2018-01-29	K5564-18
17	2017-12-05 161	2018-01-29	K5565-18
18	2017-12-06 305	2018-01-29	K5566-18
19	2017-12-12 146	2018-01-29	K5568-18
20	2017-12-13 161	2018-01-29	K5569-18
21	2017-12-15 189	2018-01-29	K5570-18
22	2017-12-15 161	2018-01-29	K2-19
23	2018-01-09 161	2018-03-02	K5584-18
24	2018-01-16 161	2018-03-02	K5585-18
25	2018-02-01 146	2018-04-03	K5586-18
26	2018-02-01 161	2018-04-03	K5587-18
27	2018-02-14 451	2018-04-03	K779-18

28	2018-02-14	447	2018-04-03	K780-18
29	2018-02-15	445	2018-04-03	K807-18
30	2018-02-28	161	2018-04-30	K5588-18
31	2018-03-01	187	2018-04-30	K5589-18
32	2018-03-07	161	2018-04-30	K5598-18
33	2018-03-18	258	2018-04-30	K5591-18
34	2018-03-18	258	2018-04-30	K5592-18
35	2018-04-17	330	2018-05-30	K5593-18

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Stefan Jakobsson

Vittnesförhör med Ghazal Saberian angående hennes kontakter med Stefan Jakobsson till styrkande av att taxiresorna varit privata och att Stefan Jakobsson var väl insatt i Riksdagsförvaltningens regler gällande taxiresor i tjänsten. (Ghazal Saberian ska höras också under åtalspunkterna 2-5)

Vittnesförhör med Anders Norin som ska höras om systemet med taxiresor till styrkande av att han godkänner fakturorna och att Riksdagsförvaltningen betalar fakturorna för taxiresorna när de förfaller och att kontroll att tjänsten levererats sker i efterhand.

Vittnesförhör med Åsa Persson som ska höras om reglerna kring taxiresor till styrkande av det endast är tjänsteresor med taxi som fick beställas genom Mycab. (Åsa Persson ska höras också under åtalspunkterna 2 och 3)

Skriftlig bevisning

- Fakturor till styrkande av resor och kostnad (s 5, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 39, 42, 45, 48, 51, 54, 57, 60, 66, 69, 72, 75, 78, 81, 84, 87, 90, 93, 96, 99, 102, 105 och 108)

2. BEDRÄGERI (0150-K3897-18)

Gärning

Jakobsson har 17 november 2017 i Stockholm eller annan plats i Sverige medelst vilseledande förmått annan person att till honom utge eller förmedla en tjänst till ett värde av 1190 kr till vinning för honom och motsvarande skada för Riksdagsförvaltningen i vars ställe den vilseförde varit. Vilseledandet har bestått i att Jakobsson, som hade rätt att på Riksdagsförvaltningens bekostnad hos resebyrå Agencia boka hotellövernattning i tjänsten som riksdagsman, när han bokade

hotellövernattning 21 – 22 november 2017 på Krusenbergs Herrgård i Uppsala hos resebyrån har förtigit att han i själva verket avsåg att utnyttja hotellövernattningen privat. Riksdagsförvaltningen har därefter betalat fakturan för hotellövernattningen.

I andra hand görs gällande att Jakobsson, genom att på detta sätt missbruka sin behörighet att i Riksdagsförvaltningens ställe företa rättshandlingar, har skadat Riksdagsförvaltningen.

Fakturan har betalats av Riksdagsförvaltningen den 22 december 2017.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Stefan Jakobsson

Vittnesförhör med Ghazal Saberian angående hennes deltagande i hotellövernattningen till styrkande av att denna varit helt privat.

Vittnesförhör med Åsa Persson vid Riksdagsförvaltningen (RDF) angående resebokningssystemet till styrkande av att resenären (ledamoten) själv beställer hotell via resebyrån och att RDF betalar fakturan och samtidigt skickar fakturan till resenären för kontroll av att fakturauppgifterna är korrekta.

Skriftlig bevisning

- Reseräkning 2018-01903 och följesedel s 147 och 148 till styrkande av att Jakobsson beställt hotell och att RDF har betalat hotellet
- Följesedel detaljer s 151 till styrkande av att beställningen har gjorts d. 17 november 2017
- Samlingsfaktura s 153 till styrkande av att en sådan har upprättats d. 22 november 2017
- Utdrag från Diners Club s 154 till styrkande av att fakturan har betalats d. 22 december 2017.

3. BEDRÄGERI (0150-K3897-18)

Gärning

Jakobsson har 14 februari 2018 i Stockholm eller annan plats i Sverige medelst vilseledande förmått annan person att till honom utge eller förmedla en tjänst till ett värde av 1690 kr till vinning för honom och motsvarande skada för Riksdagsförvaltningen i vars ställe den vilseförde varit. Vilseledandet har bestått i att Jakobsson, som hade rätt att i tjänsten som riksdagsman hos resebyrå HRG boka hotellövernattning på Riksdagsförvaltningens bekostnad, när han bokade

hotellövernattning 14 – 15 februari 2018 på Sigtuna Stadshotell hos resebyrån har förtigit att han i själva verket avsåg att utnyttja hotellövernattningen privat. Riksdagsförvaltningen har därefter betalat fakturan för hotellövernattningen.

I andra hand görs gällande att Jakobsson, genom att på detta sätt missbruka sin behörighet att i Riksdagsförvaltningens ställe företa rättshandlingar, har skadat Riksdagsförvaltningen.

Fakturan har betalats av Riksdagsförvaltningen den 23 mars 2018.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Stefan Jakobsson

Vittnesförhör med Ghazal Saberian angående hennes deltagande i hotellövernattningen till styrkande av att denna varit helt privat.

Vittnesförhör med Åsa Persson vid Riksdagsförvaltningen (RDF) angående resebokningssystemet till styrkande av att resenären (ledamoten) själv beställer hotell via resebyrån och att RDF betalar fakturan och samtidigt skickar fakturan till resenären för kontroll av att fakturauppgifterna är korrekta.

Skriftlig bevisning

- Reseräkning 2018-02484 och följesedel s 155 och 158 till styrkande av att Jakobsson beställt hotell och att RDF betalat hotellet
- Följesedel detaljer s 159 till styrkande av att beställningen gjorts d. 13 februari 2018
- Samlingsfaktura s 161 till styrkande av att en sådan upprättats d. 21 februari 2018
- Utdrag från Diners Club s 162 till styrkande av att fakturan betalats d. 23 februari 2018.

4. BEDRÄGERI (0150-K3897-18)

Gärning

Jakobsson har omkring den 22 november 2017 medelst vilseledande förmått företrädare för Riksdagsförvaltningen att till honom utbetala 413 kr, något som inneburit vinning för honom och skada för Riksdagsförvaltningen med detta belopp.

Vilseledandet har bestått i att han i reseräkning påstått att han har varit på tjänsteresa 21-22 november 2017 och därmed berättigad till ersättning i form av lönetillägg och dagtraktamente trots att resan varit helt privat och därför inte berättigat till någon ersättning från Riksdagsförvaltningen.

Reseräkningen har getts in den 12 mars 2018, blivit definitiv samma dag och utbetalats den 26 mars 2018 (reseräkning 2018-01903).

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Stefan Jakobsson

Vittnesförhör med Ghazal Saberian angående hennes deltagande i resan till styrkande av att denna varit helt privat.

Skriftlig bevisning

- Reseräkning s 147 2018-01903 till styrkande av att Stefan Jakobsson hos Riksdagsförvaltningen har begärt ersättningen
- Utdrag från RDF s 166 gällande reseräkning 2018-01903 till styrkande av att den getts in den 12 mars 2018 och betalats den 26 mars 2018

5. BEDRÄGERI (0150-K3897-18)

Gärning

Jakobsson har medelst vilseledande förmått företrädare för Riksdagsförvaltningen att till honom utbetala 3907 kr. Förfarandet har inneburit vinning för honom med 3907 kronor och skada för Riksdagsförvaltningen med samma belopp.

Vilseledandet har bestått i att Jakobsson i en reseräkning oriktigt hävdade att han 24 – 25 februari 2018 varit på en tjänsteresa – ”Flerdygnsförrättning in- och utrikes”- vartill han varit berättigad till kostnadsersättning och lönetillägg och traktamente. I själva verket har resan varit privat och Jakobsson har inte varit berättigad till någon ersättning från Riksdagsförvaltningen.

Reseräkningen har getts in till Riksdagsförvaltningen 2018-03-31 och ersättning har betalats ut 2018-04-11.

Lagrum

9 kap 1 § 1 st brottsbalken

3907
/justerat
av åklagaren
vid
huvudförhandling
/Elina

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Stefan Jakobsson

Vittnesförhör med Ghazal Saberian angående hennes kontakter med Stefan Jakobsson före och under resan till platsen för den påstådda förrättningsorten till styrkande av att Stefan Jakobsson talat om den som om den var helt privat.

Vittnesförhör med Louise Eriksson som ska höras om en tillställning i Sölvesborg den aktuella dagen till styrkande av att den hålls varje år och är ett privat arrangemang.

Skriftlig bevisning

- Reseräkning s 141 2018-02489 till styrkande av att Stefan Jakobsson hos RDF begärt ersättning
- Utdrag från RDF s 145 gällande reseräkning 2018-02489 till styrkande av att den getts in den 31 mars 2018 och betalats den 11 april 2018

Särskilda yrkanden

Riksdagsförvaltningen yrkar förpliktande för Stefan Jakobsson att på grund av brotten till förvaltningen betala 10 761 kr 25 öre. Av beloppet utgör 3 835 kr ersättning för betalning av taxiresor under åtalpunkten 1, 1 190 kr ersättning för betalning av hotellkostnad under åtalpunkten 2, 1 690 kr ersättning för betalning av hotellkostnad under åtalpunkten 3, 413 kr ersättning för betalning av traktamente och lönetillägg under åtalpunkten 4 och 3 633, 25 kr ersättning för betalning av lönetillägg, traktamenten, bilersättning och hotellkostnad under åtalpunkten 5. På beloppen yrkas ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från respektive fakturas förfallodatum eller från dag för respektive utbetalning till dess full betalning erlagts.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 dagar med en reservdag (åklagarens sakframställning 2 timmar)

Beräknad tidsåtgång för förhör med Stefan Jakobsson 3 timmar, med Ghazal Saberian en halv dag, med Anders Nordin 30 minuter, med Åsa Persson 2 timmar och med Louise Eriksson 20 minuter.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.