



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

DOM

2019-10-04

meddelad i

Falun

Mål nr: B 234-19

B 264-19

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

Tors David NIMA Antoni Morravej, 19960322-8439

Frihetsberövande: Häktad

c/o N.kumlin

Skördegatan 13 Lgh 1203

784 40 Borlänge

Offentlig försvarare:

Advokat Carl-Oskar Morgården

Försvarsadvokaterna Stockholm HB

Box 12107

102 23 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Kristofer Magnusson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

Målsägande

1. Gabriella Figgé
Ripstigen 2 F
780 50 Vansbro

Målsägandebiträde:

Advokat Linda Nyström

Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

2. Gabriel Figgé Olsson
Ripstigen 2 F
780 50 Vansbro

Målsägandebiträde:

Advokat Linda Nyström

Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 102	Kullen 4	023-482 00	023-482 80	måndag - fredag
791 23 Falun		E-post: falu.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.domstol.se/falu-tingsratt , för info om vår personuppgiftsbehandling		

3. Joseph Hiluf
c/o Girmay
Kamomillgatan 10 Lgh 1005
754 47 Uppsala

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Rainer
Advokatfirman Johan Rainer AB
Riddargatan 68 nb
114 57 Stockholm

4. Niclas Olsson
Fallgården
Noret 76
780 51 Dala-Järna

Målsägandebiträde:
Advokat Linda Nyström
Appelli Advokater AB
Box 1305
791 13 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2019-01-11
2. Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
2019-01-11
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-05-15
4. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-11-03
5. Vapenbrott, ringa brott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
2018-05-15
6. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2019-01-11

Påföljd m.m.

1. Fängelse 14 år

2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Mora tingsrätt Rotel 6 Rotel 6:1, 2017-12-19, B1373/17)
- Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Nima Morravej ska solidariskt med Sammy Hyvöja och Aghvan Baghdasaryan betala skadestånd till Joseph Hiluf med 146 050 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 januari 2019 till dess betalning sker.
2. Nima Morravej ska solidariskt med Sammy Hyvöja och Aghvan Baghdasaryan betala skadestånd till Gabriella Figgé med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 januari 2019 till dess betalning sker.
3. Nima Morravej ska solidariskt med Sammy Hyvöja och Aghvan Baghdasaryan betala skadestånd till Niclas Olsson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 januari 2019 till dess betalning sker.
4. Nima Morravej ska solidariskt med Sammy Hyvöja och Aghvan Baghdasaryan betala skadestånd till Gabriel Figgé Olsson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 januari 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna tabletter innehållande narkotikum alprazolam förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Bergslagen, Utredning 1 LPO Borlänge; beslagsprotokoll 2018-5000-BG115111 p. 1).
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2018-5000-BG50716 p. 2-9).
3. I beslag tagen pepparspray förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2018-5000-BG50716 p. 1).
4. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG9470 p. 5).
5. I beslag tagen revolver förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG4189 p. 1).
6. Beslaget av kalsonger t-shirt, tröja, skor, strumpor, vantar, byxor, jacka och huva ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG4178 p. 1-9).
7. Beslaget av handskar, jacka och tröja ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG4179 p. 1-3).
8. Beslaget av skor, jeans, långkalsonger, bandana, strumpor, halsband och mössa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG4202 p. 1-7).
9. Beslaget av jacka, skor, tröjor, byxor, kalsonger, strumpor och mössa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG4241 p. 1-9).

10. Beslaget av jacka, skor, tröjor, byxor, kalsonger, strumpor och mössa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG4363 p. 1-5).
11. Beslaget av handskrivna brev ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG31430 p. 1-11).
12. Beslaget av jacka, väska och ryggsäck ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG9470 p. 1 och p. 7-8).
13. Beslaget av jacka, handskar, balaklava, nyckelknippa, skor, t-shirts och handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG12025 p. 1- 11 och p. 15-18).
14. Beslaget av strumpor, kalsonger, skor, t-shirt, tröja och byxor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG9467 p. 1-6).
15. Beslaget av en handskriven lapp ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG36917 p. 1).

Häktning m.m.

Nima Morravej ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för aktbilaga 133 samt Håkan Sänders och Ingemar Thiblins vittnesmål ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carl-Oskar Morgården får ersättning av staten med 716 006 kr. Av beloppet avser 307 740 kr arbete, 224 813 kr tidspillan, 40 252 kr utlägg och 143 201 kr mervärdesskatt.
 2. Johan Rainer får ersättning av staten med 280 789 kr. Av beloppet avser 161 460 kr arbete, 51 824 kr tidspillan, 11 347 kr utlägg och 56 158 kr mervärdesskatt.
 3. Linda Nyström får ersättning av staten med 188 325 kr. Av beloppet avser 150 420 kr arbete, 240 kr utlägg och 37 665 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

DOM

2019-10-04

meddelad i

Falun

Mål nr: B 234-19

B 264-19

Tilltalad

John SAMMY Hyväoja, 19821019-6930

Frihetsberövande: Häktad

Engelbrektsgatan 38 B Lgh 1002

738 30 Norberg

Offentlig försvarare:

Advokat Per Svedlund

Advokatfirman Per Svedlund AB

Sveavägen 14 A

737 47 Fagersta

Åklagare

Chefsåklagare Kristofer Magnusson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

Målsägande

1. Gabriella Figgé

Ripstigen 2 F

780 50 Vansbro

Målsägandebiträde:

Advokat Linda Nyström

Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

2. Gabriel Figgé Olsson

Ripstigen 2 F

780 50 Vansbro

Målsägandebiträde:

Advokat Linda Nyström

Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

3. Joseph Hiluf
c/o Girmay
Kamomillgatan 10 Lgh 1005
754 47 Uppsala

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Rainer
Advokatfirman Johan Rainer AB
Riddargatan 68 nb
114 57 Stockholm

4. Niclas Olsson
Fallgården
Noret 76
780 51 Dala-Järna

Målsägandebiträde:
Advokat Linda Nyström
Appelli Advokater AB
Box 1305
791 13 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2019-01-11
2. Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
2019-01-11
3. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2019-01-11

Påföljd m.m.

1. Fängelse 14 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(VÄSTMANLANDS TR, 2017-04-13, B578/17)
 - Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Sammy Hyväoja ska solidariskt med Nima Morravej och Aghvan Baghdasaryan betala skadestånd till Joseph Hiluf med 146 050 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 januari 2019 till dess betalning sker.
2. Sammy Hyväoja ska solidariskt med Nima Morravej och Aghvan Baghdasaryan betala skadestånd till Gabriella Figgé med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 januari 2019 till dess betalning sker.
3. Sammy Hyväoja ska solidariskt med Nima Morravej och Aghvan Baghdasaryan betala skadestånd till Niclas Olsson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 januari 2019 till dess betalning sker.
4. Sammy Hyväoja ska solidariskt med Nima Morravej och Aghvan Baghdasaryan betala skadestånd till Gabriel Figgé Olsson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 januari 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen revolver förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG4189 p. 1).
2. I beslag tagen kolsyrepistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG6516 p. 8).
3. Beslaget av skor, jacka och väst ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG6516 p. 5-7)
4. Beslaget av jacka, skor och handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG6520 p. 4 och p. 7-9)
5. Beslaget av keps, byxor och t-shirt ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG6488 p. 1-3)
6. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG6516 p. 4).
7. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG6488 p. 4).
8. För övriga beslagsbeslut, se domslut för Nima Morravej.

Häktning m.m.

Sammy Hyväoja ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för aktbilaga 133 samt Håkan Sänders och Ingemar Thibblins vittnesmål ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Per Svedlund får ersättning av staten med 540 664 kr. Av beloppet avser 340 860 kr arbete, 78 430 kr tidspillan, 13 241 kr utlägg och 108 133 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
 3. För ersättning till målsägandebiträderna Johan Rainer och Linda Nyström, se domslut för Nima Morravej.
-



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

4:2

DOM

2019-10-04

meddelad i

Falun

Mål nr: B 234-19

B 264-19

Tilltalad

AGHVAN Derenikovich Baghdasaryan, 19870625-7071

Frihetsberövande: Häktad

c/o Daniel Albanus

Bondegatan 3 B Lgh 1102

784 41 Borlänge

Medborgare i Armenien

Offentlig försvarare:

Advokat Slobodan Jovicic

Advokatfirman Salomonsson & Jovicic

AB

Kungsholmstorg 16, 4 tr

112 21 Stockholm

Åklagare

Chefsåklagare Kristofer Magnusson

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Falun

Box 1740

791 14 Falun

Målsägande

1. Gabriella Figgé

Ripstigen 2 F

780 50 Vansbro

Målsägandebiträde:

Advokat Linda Nyström

Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

2. Gabriel Figgé Olsson

Ripstigen 2 F

780 50 Vansbro

Målsägandebiträde:

Advokat Linda Nyström

Appelli Advokater AB

Box 1305

791 13 Falun

3. Joseph Hiluf
c/o Girmay
Kamomillgatan 10 Lgh 1005
754 47 Uppsala

Målsägandebiträde:
Advokat Johan Rainer
Advokatfirman Johan Rainer AB
Riddargatan 68 nb
114 57 Stockholm

4. Niclas Olsson
Fallgården
Noret 76
780 51 Dala-Järna

Målsägandebiträde:
Advokat Linda Nyström
Appelli Advokater AB
Box 1305
791 13 Falun

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken
2019-01-11
2. Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
2019-01-11
3. Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken
2019-02-12
4. Hot mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken
2019-02-12
5. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2019-01-11

Påföljd m.m.

Fängelse 14 år

Skadestånd

1. Aghvan Baghdasaryan ska betala skadestånd till Peter Johansson med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 12 februari 2019 till dess betalning sker.
2. Aghvan Baghdasaryan ska solidariskt med Sammy Hyväoja och Nima Morravej betala skadestånd till Joseph Hiluf med 146 050 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 januari 2019 till dess betalning sker.
3. Aghvan Baghdasaryan ska solidariskt med Sammy Hyväoja och Nima Morravej betala skadestånd till Gabriella Figgé med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 januari 2019 till dess betalning sker.
4. Aghvan Baghdasaryan ska solidariskt med Sammy Hyväoja och Nima Morravej betala skadestånd till Niclas Olsson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 januari 2019 till dess betalning sker.
5. Aghvan Baghdasaryan ska solidariskt med Sammy Hyväoja och Nima Morravej betala skadestånd till Gabriel Figgé Olsson med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 januari 2019 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen revolver förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG4189 p. 1).
2. Beslaget av mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG13724 p. 1).
3. Beslaget av jacka, byxor, t-shirt, tröjor och skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG13724 p. 2-7).
4. Beslaget av t-shirt och tröjor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG31376 p. 1-5).
5. Beslaget av jackor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Egendomen ska därefter återlämnas (Polisregion Bergslagen, Grova brott 1 PO Dalarna; beslagsprotokoll 2019-5000-BG32388 p. 2-3).
6. För övriga beslagsbeslut, se domslut för Nima Morravej.

Häktning m.m.

Aghvan Baghdasaryan ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för aktbilaga 133 samt Håkan Sänders och Ingemar Thiblins vittnesmål ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Slobodan Jovicic får ersättning av staten med 355 874 kr. Av beloppet avser 206 655 kr arbete, 60 666 kr tidsspillan, 17 378 kr utlägg och 71 175 kr mervärdesskatt.
 2. Arash Raoufi får ersättning av staten med 245 433 kr. Av beloppet avser 144 210 kr arbete, 43 010 kr tidsspillan, 9 126 kr utlägg och 49 087 kr mervärdesskatt.
 3. Sam Heino får ersättning av staten med 27 985 kr. Av beloppet avser 19 665 kr arbete, 2 530 kr tidsspillan, 193 kr utlägg och 5 597 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
 5. För ersättning till målsägandebiträderna Johan Rainer och Linda Nyström, se domslut för Nima Morravej.
-

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

SAMMANFATTNING	14
YRKANDEN M.M.	15
Gärningsbeskrivningar	
Beslag och förverkanden	
Skadestånd	
Frihetsberövanden	
UTREDNINGEN I MÅLET	22
SAKFRAMSTÄLLNINGAR	23
DOMSKÄL	31
Skuld- och rubriceringsfrågan	
<u>Åtalspunkterna 1–2</u>	
<i>Förhörspersoner</i>	
<i>Tingsrätten gör följande bedömning</i>	68
- <i>Inledning</i>	68
- <i>Nima Morravejs erkännande och Joseph Hilufs utpekande av Sammy Hyväoja som gärningsman</i>	69
- <i>Samverkande bevisning</i>	69
- <i>Joseph Hilufs och Markus Bertils uppgifter</i>	69
- <i>Vittnens iakttagelser i anslutning till gärningarna</i>	73
- <i>De tilltalades närvaro på brottsplatsen</i>	75
- <i>Någon av de tilltalade avlossade skotten</i>	77
- <i>De tilltalades kännedom om att ett vapen innehades</i>	78
- <i>Uppsåt</i>	79
- <i>Rubricering</i>	79
- <i>Sammanfattning</i>	80
<u>Åtalspunkten 3</u>	
<u>Övriga åtalspunkter</u>	
Påföljd, skadestånd, rättegångskostnader och övriga frågor	81

SAMMANFATTNING

Fredagen den 11 januari 2019 kl. 23.07 inkom ett samtal till SOS Alarm om att två personer blivit skjutna på Ringargatan i Borlänge. Polis och ambulans kom till platsen och de skadade, Alexander Figgé Olsson och Joseph Hiluf, fördes till sjukhus. Alexander Figgé Olsson avled senare under natten av sina skador. Joseph Hiluf träffades av två skott men överlevde.

Åklagaren har åtalat Nima Morravej, Sammy Hyväoja och Aghvan Baghdasaryan för mord och försök till mord. I andra hand har åklagaren yrkat att de tilltalade ska dömas för medhjälp till mord och medhjälp till försökt till mord.

Tingsrätten kommer i domen fram till att de tilltalade främjat gärningarna på ett sådant sätt att de ska dömas för medhjälp till mord och medhjälp till försök till mord såsom åklagaren i andra hand har gjort gällande. De tilltalade döms också för grovt vapenbrott avseende den revolver som användes. Påföljden för var och en av de tilltalade bestäms till fängelse 14 år.

Nima Morravej och Aghvan Baghdasaryan döms även för ytterligare brottslighet.

De tilltalade döms att betala skadestånd till olika målsäganden i målet.

YRKANDEN M.M.

Gärningsbeskrivningar

Åklagaren har yrkat att tingsrätten dömer de tilltalade enligt följande gärningsbeskrivningar.

Åtalspunkt 1, försök till mord (3 kap. 1 § och 11 § samt 23 kap. 1 § brottsbalken), samtliga tilltalade

Sammy Hyväoja, Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej har tillsammans och i samförstånd försökt döda Joseph Hiluf genom att med en revolver eller annat skjutvapen avlossa två skott mot Joseph Hiluf, varvid ett av skotten träffat Joseph Hiluf i bröstet och ett av skotten träffat Joseph Hiluf i ryggen. Det hände den 11 januari 2019 vid Ringargatan, Borlänge, Borlänge kommun. Joseph Hiluf orsakades en skottskada med sår på bröstorgans framsida, en skottskada med sår på övre delen av bålens rygg sida, brott på flera revben samt stötskador i en lunga. Skadorna var sådana att det utan sjukvårdsbehandling skulle ha förelegat en avsevärd risk för livshotande komplikationer.

Sammy Hyväoja, Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej agerade enligt följande. Nima Morravej och Sammy Hyväoja överenskom i kontakter med Joseph Hiluf att ett möte med Joseph Hiluf och Alexander Figgé Olsson (målsägande under åtalspunkten 1.2) skulle äga rum. Sammy Hyväoja, Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej begav sig tillsammans till Ringargatan i Kvarnsveden, Borlänge, bevapnade med skjutvapen, i vart fall en revolver, för att träffa målsägandena och utföra ovan angiven gärning. Sedan de tillsammans sökt upp och initierat kontakt med Alexander Figgé Olsson och Joseph Hiluf avlossade Sammy Hyväoja alternativt någon av de övriga två tilltalade skott med

en revolver eller annat skjutvapen mot Joseph Hiluf enligt ovan, varvid de övriga två med sin närvaro och deltagande gav fysiskt och psykiskt understöd till den som sköt. Sammy Hyväoja, Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej lämnade därefter platsen tillsammans och färdades med bil till en plats nära Hagagymnasiet och Maserhallen, där Nima Morravej gick ur bilen och gömde revolvern.

Var och en av Sammy Hyväoja, Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej var delaktiga i gärningen på ett sådant sätt att de är att anse som gärningsmän.

Fara för brottets fullbordan förelåg eller var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Nima Morravej, Sammy Hyväoja och Aghvan Baghdasaryan begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har i *andra hand* yrkat att tingsrätten dömer de tilltalade enligt följande gärningsbeskrivning.

Medhjälp till försök till mord (3 kap. 1 § och 11 § samt 23 kap. 1 § och 4 § brottsbalken)

Sammy Hyväoja, Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej har i vart fall, genom att agera på sätt anges ovan, främjat försöket att döda Joseph Hiluf genom den ovan beskrivna gärningen. Det hände på ovan angiven tid och plats.

Sammy Hyväoja, Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 2, mord (3 kap 1 § brottsbalken), samtliga tilltalade

Sammy Hyväoja, Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej har tillsammans och i samförstånd dödat Alexander Figgé Olsson genom att med en revolver avlossa två skott mot Alexander Figgé Olsson varvid ett av skotten träffat Alexander Figgé Olsson i högra sätesområdet och ett av skotten träffat honom i huvudet. Det hände den 11 januari 2019 vid Ringargatan, Borlänge, Borlänge kommun. Alexander Figgé Olsson orsakades dels en skottskada med skottkanal i det högra sätesområdet, dels en skottskada med ingångshål i vänstra tinning-/hjässområdet med skottkanal genom tinningbenet och mellanhjärnan till högra tinningområdet med spricka i högra tinningbenet och åtföljande omfattande hjärnskador. Alexander Figgé Olsson avled till följd av hjärnskadorna.

Sammy Hyväoja, Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej agerade enligt följande. Nima Morravej och Sammy Hyväoja överenskom i kontakter med Joseph Hiluf (målsägande under åtalspunkten 1.1) att ett möte med Alexander Figgé Olsson och Joseph Hiluf skulle äga rum. Sammy Hyväoja, Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej begav sig tillsammans till Ringargatan i Kvarnsveden, Borlänge, beväpnade med i vart fall en revolver, för att träffa målsägandena och utföra ovan angiven gärning. Sedan de tillsammans sökt upp och initierat kontakt med Alexander Figgé Olsson och Joseph Hiluf avlossade en av de tre tilltalade skott med en revolver mot Alexander Figgé Olsson enligt ovan, varvid de övriga två med sin närvaro och deltagande gav fysiskt och psykiskt understöd till den som sköt. Sammy Hyväoja, Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej lämnade därefter platsen tillsammans och färdades med bil till en plats nära Hagagymnasiet och

Maserhallen, där Nima Morravej gick ur bilen och gömde revolvern.

Var och en av Sammy Hyväoja, Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej var delaktiga i gärningen på ett sådant sätt att de är att anse som gärningsmän.

Sammy Hyväoja, Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har i *andra hand* yrkat att tingsrätten dömer de tilltalade enligt följande gärningsbeskrivning,

Medhjälp till mord (3 kap. 1 § samt 23 kap. 4 § brottsbalken)

Sammy Hyväoja, Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej har i vart fall, genom att agera på sätt anges ovan, främjat att Alexander Figgé Olsson dödats genom den ovan beskrivna gärningen. Det hände på ovan angiven tid och plats.

Sammy Hyväoja, Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 3, grovt vapenbrott (9 kap 1 a § 1 st vapenlagen, 1996:67), samtliga tilltalade

Sammy Hyväoja, Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej har tillsammans och i samförstånd innehaft en revolver i kaliber .357 Magnum utan att ha rätt till det. Det hände den 11 januari 2019 på olika platser i Borlänge, bl.a. vid Ringargatan och vid Hagagymnasiet/Maserhallen, Borlänge kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom vapnet innehafts på allmän plats, vapnet varit av särskilt farlig beskaffenhet och gärningen även i övrigt varit av särskilt farlig art (då vapnet innehafts i kriminell miljö och kommit till brottslig användning för allvarliga våldsbrott).

Nima Morravej, Sammy Hyväoja och Aghvan Baghdasaryan begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 4, narkotikabrott (1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen, 1968:64), Nima Morravej

Nima Morravej har olovligen innehaft 162,6 gram cannabis och 0,69 gram MDMA, som är narkotika. Det hände den 15 maj 2018 på Skördegatan 13, Borlänge kommun.

Nima Morravej begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 5, vapenbrott, ringa brott (9 kap 1 § 2 st vapenlagen, 1996:67), Nima Morravej

Nima Morravej har innehaft en burk tårgasspray utan att ha rätt till det. Det var den 15 maj 2018 på Skördegatan 13, Borlänge kommun.

Brottet bör bedömas som ringa.

Nima Morravej begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

**Åtalspunkt 6, hot mot tjänsteman (17 kap 1 § 1 st brottsbalken),
Aghvan Baghdasaryan**

Aghvan Baghdasaryan har, i samband med att arrestvakten Peter Johansson utövade tillsyn över intagna i polisens arrestlokaler i Borlänge, med hot om våld angripit arrestvakten Peter Johansson i dennes myndighetsutövning. Det hände den 12 februari 2019 i polisens arrestlokaler på Wallintorget 9, Borlänge, Borlänge kommun. Aghvan Baghdasaryan fällde yttrande av innebörd att han skulle "slå sönder" Peter Johansson.

Aghvan Baghdasaryan begick gärningen med uppsåt.

**Åtalspunkt 7, våld mot tjänsteman (17 kap 1 § 1 st brottsbalken),
Aghvan Baghdasaryan**

Aghvan Baghdasaryan har, i samband med att arrestvakten Peter Johansson utövade tillsyn över intagna i polisens arrestlokaler i Borlänge, med våld angripit arrestvakten Peter Johansson i dennes myndighetsutövning. Det hände den 12 februari 2019 i polisens arrestlokaler på Wallintorget 9, Borlänge, Borlänge kommun. Aghvan Baghdasaryan slog Peter Johansson i magen och böjde hans tumme bakåt, vilket orsakade smärta och svullnad.

Aghvan Baghdasaryan begick gärningen med uppsåt.

Åtalspunkt 8, ringa narkotikabrott (1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen, 1968:64), Nima Morravej

Nima Morravej har olovligen innehaft två tabletter alprazolam, so mär narkotika. Det hände den 3 november 2018 på Jussi Björlings Väg, Borlänge kommun.

Nima Morravej begick gärningen med uppsåt.

Beslag och förverkande

Åklagaren har framställt yrkande om beslag och förverkande enligt vad som framgår av domslutet.

Skadestånd

Målsäganden Joseph Hiluf har yrkat skadestånd med 146 050 kr, varav 125 000 kr för kränkning och 21 050 kr för sveda och värk, att utges solidariskt av de tilltalade.

Målsägandena Gabriella Figgé, Niclas Olsson, Gabriel Figgé Olsson har yrkat skadestånd med vardera 60 000 kr för sveda och värk att utges solidariskt av de tilltalade.

Målsäganden Peter Johansson har yrkat skadestånd av Agvhan Baghdasaryahn med 10 000 kr för kränkning fördelat på 5 000 kr på vardera åtalspunkten 6 och 7.

På beloppen har målsägandena begärt ränta enligt 6 § räntelagen från datum för påstådd gärning till dess betalning sker.

Frihetsberövanden

Med anledning av misstanke om brott som prövats genom dom i målet har de tilltalade varit frihetsberövade såsom anhållna eller häktade enligt följande, se även avräkningsunderlag efter domens sista sida.

- Sammy Hyväoja sedan den 17 januari 2019.
- Aghvan Bagdhasaryan sedan den 3 februari 2019.
- Nima Morravej sedan den 25 januari 2019

UTREDNINGEN I MÅLET

De tilltalades inställning till åtalet och övriga yrkanden

Nima Morravej har erkänt försök till mord och mord enligt åtalpunkterna 1 och 2 men gjort gällande att han agerat på egen hand och inte tillsammans och i samförstånd med andra. Han har bekräftat att han innehaft ett vapen enligt åtalpunkten 3 men hävdar att den gärningen ska anses konsumerad av gärningarna enligt åtalpunkterna 1–2. Nima Morravej har erkänt gärningarna enligt åtalpunkterna 4, 5 och 8.

Sammy Hyväoja och Aghvan Bagdhasaryan har förnekat brott enligt åtalpunkterna 1–3. Aghvan Bagdhasaryan har erkänt gärningarna enligt åtalpunkterna 6–7.

Nima Morravej har medgett Gabriella Figgés och Niclas Olssons skadeståndsyrkanden men motsatt sig att betala skadestånd till Gabriel Figgé Olsson och Joseph Hiluf.

Sammy Hyväoja och Aghvan Bagdhasaryan har motsatt sig att betala skadestånd till målsägandena men vitsordat Gabriella Figgés och Niclas Olssons skadeståndsyrkanden som skäligen i och för sig.

Aghvan Baghdasaryan har medgett 5 000 kr i skadestånd till Peter Johansson för kränkning avseende åtalspunkterna 6–7. Han har gjort gällande att gärningarna ska bedömas som ett gemensamt händelseförlopp.

De tilltalade har inte haft något att erinra mot åklagarens yrkanden om beslag och förverkande.

Bevisning

Förhör har hållits med de i domskälen angivna förhörspersonerna. Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av *bilagorna 1 och 2*.

Åklagaren och försvararna har även åberopat uppgifter som förhörspersoner lämnat i polisförhör samt andra uppgifter från förundersökningsprotokollet enligt vad som framgår av anteckningar från huvudförhandlingen.

Per Svedlund har åberopat bevisning enligt särskilt ingiven bevisuppgift. Martin Larsson har åberopat presentation över sakframställning samt bilder som förevisades i samband med vittnesförhöret med Håkan Johansson. Carl-Oskar har åberopat presentation över sakframställning.

SAKFRAMSTÄLLNINGAR

Åklagaren

Skjutningen

Fredagen den 11 januari 2019 kl. 23.07 inkom ett samtal till SOS Alarm om att två personer blivit skjutna på Ringargatan i Borlänge. Polisen och ambulans kom till platsen och de skadade, Alexander Figgé Olsson och Joseph Hiluf, fördes till sjukhus. Alexander Figgé Olsson avled senare under natten av sina skador. Joseph Hiluf

blev skjuten med två skott och skadades men överlevde. Senare påträffades en revolver som visade sig överensstämma med de kulor som träffat Alexander Figgé Olsson. Kulorna som träffat Joseph Hiluf finns fortfarande kvar i kroppen på Joseph Hiluf men enligt röntgenbilder överensstämmer kulorna med samma vapentyp som användes när Alexander Figgé Olsson träffades.

De inblandade personerna och deras relation till varandra

Alexander Figgé Olsson hade en lägenhet på Ringargatan men hade en lång tid bott hos sin mamma i Vansbro. Han var involverad i narkotikahantering. Han använde själv narkotika och sålde också narkotika. Han hade skulder och andra personer hade skulder till honom.

Joseph Hiluf, som är bosatt i Uppsala, var vän med Alexander Figgé Olsson och var vid tidpunkten för gärningarna enligt åtalspunkterna 1-3 på besök hos Alexander Figgé Olsson i Borlänge.

Nima Morravej var folkbokförd i Borlänge och bodde i praktiken på Betesgatan. Nima Morravej och Alexander Figgé Olsson var tidigare vänner. Även Nima Morravej var involverad i narkotikaförsäljning. Under sommaren 2018 uppstod en konflikt mellan Nima Morravej och Alexander Figgé Olsson.

Sammy Hyväoja bodde i Norberg. Han var sedan den 8 december 2018 villkorligt frigiven från ett fängelsestraff. Han är bekant med Aghvan Baghdasaryan och med Joseph Hiluf. Han är också bekant med en person vid namn med "K." som känner Joseph Hiluf. Det finns också en bekantskap mellan Sammy Hyväoja och Nima Morravej.

Aghvan Baghdasaryan hade tillgång till en lägenhet i Hedemora. Han är enligt polisuppgift medlem i Bandidos och kläder från honom med bandidostryck finns i beslag. Aghvan Baghdasaryan har sagts vara som en storebror för Nima Morravej och han är också god vän med Sammy Hyväoja.

Motiv enligt åklagaren

Det uppstod en konflikt mellan Alexander Figgé Olsson och Nima Morravej. Enligt SMS-trafik från maj 2018 ger Alexander Figgé Olsson intryck av att vara upprörd över att Nima Morravej sålt narkotika i Vansbro.

Vid ett tillfälle under sommaren 2018 sökte Nima Morravej upp Alexander Figgé Olsson i Vansbro. Alexander Figgé Olsson hade vid det tillfället kontakt med Aghvan Baghdasaryan per telefon och denne uppmanade Alexander Figgé Olsson att träffa Nima Morravej. Kontakten mellan Alexander Figgé Olsson och Nima Morravej den gången slutade med att Nima Morravej rispade Alexander Figgé Olsson med kniv. Därefter hade Alexander Figgé Olsson och Nima Morravej inte mer kontakt men motsättningen mellan dem fanns kvar.

Den 10–11 januari 2019

Torsdagen den 10 januari 2019 kom Joseph Hiluf med tåg till Borlänge för att besöka Alexander Figgé Olsson. Markus Bertils var också med vid mötet. Syftet med Joseph Hilufs besök var att umgås och att hjälpa Alexander Figgé Olsson med kontakter rörande ekonomiska mellanhavanden. Joseph Hiluf, Alexander Figgé Olsson och Markus Bertils fick under kvällen skjuts till ett möte i Vansbro men åkte senare tillbaka till Borlänge där de åt och åkte till Alexander Figgé Olssons lägenhet.

Redan innan Joseph Hiluf kom till Dalarna hade man diskuterat ett möte mellan Alexander Figgé Olsson och Nima Morravej. Alexander Figgé Olsson och Joseph

Hiluf lyckades få ett telefonnummer till Nima Morravej. Tanken var att mötet skulle ske redan på torsdagen, men så blev det inte.

Fredagen den 11 januari 2019 omkring kl. 17.30 åkte Joseph Hiluf, Alexander Figgé Olsson och Markus Bertils till Borlänge centrum där man bl.a. handlade mat. Aghvan Baghdasaryan befann sig vid den tidpunkten i Hedemora, Sammy Hyväoja i Norberg och Nima Morravej i Borlänge.

Omkring kl. 20 skedde en kontakt mellan Joseph Hiluf och Nima Morravej och ett möte diskuterades. Ungefär samtidigt lämnade Aghvan Baghdasaryan Hedemora och Sammy Hyväoja lämnade Norberg, vilket framgår av gjorda mastuppkopplingar.

Omkring kl. 21 förekom ytterligare kontakter, huvudsakligen genom SMS, rörande ett möte mellan Nima Morravej och Joseph Hiluf. Ungefär parallellt med detta fick Joseph Hiluf beskedet via en vän, som han inte namngivit, att vännen haft kontakt med Sammy Hyväoja. Därmed fick Joseph Hiluf beskedet att Sammy Hyväoja och sannolikt även Aghvan Baghdasaryan skulle delta i det kommande mötet. Under tiden mellan kl. 21.30 - 22 förekom ytterligare SMS-kontakter, varvid både Sammy Hyväoja och Aghvan Baghdasaryan nämndes.

Omkring kl. 22 anlände Sammy Hyväoja och Aghvan Baghdasaryan till Borlänge. Det är oklart vad de gjorde mellan kl. 22 och 23.

Strax efter kl. 22 förekom ytterligare telefonkontakt mellan Joseph Hiluf och Nima Morravejs telefon. Sammy Hyväoja använde vid detta samtal Nima Morravejs telefon.

Kl. 22.17 skedde ännu en telefonkontakt från Nima Morravejs telefon och Joseph Hiluf. Sammy Hyväoja använde då Nima Morravejs telefon och man kom överens om att träffas inom kort. Sammy Hyväoja sade att han skulle ”backa sin grabb”.

Efter samtalet lämnade Joseph Hiluf, Alexander Figgé Olsson och Markus Bertils lägenheten och gick till en parkeringsplats utanför. Efter ett tag gick Markus Bertils tillbaka till lägenheten efter att Joseph Hiluf uppmanat honom till att göra det.

Strax efter kl. 22.40 finns tre sms registrerade från Nima Morravejs telefon till Aghvan Baghdasaryan telefon. Meddelandena kopplade upp telefonerna mot olika mobilmaster i Borlänge.

De tilltalade sammanstrålade och gick till brottsplatsen, alternativt sammanstrålade de på brottsplatsen. Kl. 22.57 ringde Sammy Hyväoja 112. Strax efter kl 23 begav sig, enligt vittnesuppgifter, tre personer från Bysjövägen i riktning mot Fabriksgatan. Det var de tre tilltalade som kom gående och de var beväpnade med i vart fall en revolver. Vid det här laget hade samtliga tre tilltalade stängt av sina mobiltelefoner.

Kl. 23.06 ringde Joseph Hiluf till Nima Morravejs telefon, men telefonen var avstängd. Alldeles därefter skedde gärningarna. Efter att kontakt hade initierats avlossade Sammy Hyväoja skott. Joseph Hiluf träffades av skotten. Han sprang iväg mot Lugna gatan. Någon avlossade därefter två skott mot Alexander Figgé Olsson som blev liggande.

De tilltalade lämnade platsen springande norrut. Joseph Hiluf sprang åt andra hållet och påkallade hjälp vid Ljungstigen. Han tog sig därefter tillbaka till Ringargatan. Joseph Hiluf ringde själv till SOS och lämnade över telefonen till ett vittne som fortsatte samtalet.

Markus Bertils hörde skotten och såg tre personer springa iväg. Även andra vittnen har berättat samma sak.

Åklagaren har påstått att de tre tilltalade lämnade platsen i en bil som kan vara den bil som Aghvan Baghdasaryan disponerade. Nima Morravej sprang senare från bilen till en kupolliknande byggnad intill Maserhallen i Borlänge där han gjorde sig av med vapnet. Nima Morravej var därefter kvar i Borlänge och tillbringade sannolikt natten någon annanstans än i sin vanliga bostad. Aghvan Baghdasaryan och Sammy Hyväoja åkte vidare till den adress som Aghvan Baghdasaryan förfogade över. Efterföljande dag åkte Sammy Hyväoja vidare till Norberg.

Joseph Hiluf (genom advokaten Nina Löwenhielm)

Joseph Hiluf har blivit utsatt för skottskador och andra skador. Han har varit inlagd på sjukhus i en vecka. Kulorna finns fortfarande kvar i kroppen, under nyckelbenet och, i splittrad form, i bröstet. Han har fortfarande smärta i områdena där kulorna finns. Han kan inte ligga på vänster sida eller träna som förut. Han behöver vänta minst sex månader innan kulorna kan opereras bort. Att operera ut kulorna kräver specialistbehandling men operationen kommer att ske inom kort.

Joseph Hiluf hade dödsångest både under och efter skjutningen. Kulorna orsakar fortfarande smärta fysiskt och psykiskt. Ersättning för sveda och värk avser 33 veckors akut sjukdomstid.

Gabriella Figgé, Niclas Olsson och Gabriel Figgé Olsson (genom advokaten Linda Nyström)

Gabriella Figgé och Niclas Olsson är föräldrar till Alexander Figgé Olsson. Gabriel Figgé Olsson är Alexander Figgé Olssons bror. Målsägandena är så pass nära anhöriga att de ska omfattas och ingå i den krets av personer som är berättigade till skadestånd.

Alexander Figgé Olsson bodde sedan 2017 hemma hos Gabriella Figgé i Vansbro. Där har även Gabriel Figgé Olsson haft sitt stadigvarande boende. Alexander Figgé Olsson och Gabriel Figgé Olsson har således haft ett gemensamt hushåll sedan 2017.

Aghvan Baghdasaryan (genom advokaten Martin Larsson)

Det saknas teknisk bevisning som knyter Aghvan Baghdasaryan till gärningarna eller till brottsplatsen. Det finns inte heller några vittnesiakttagelser som pekar ut Aghvan Baghdasaryan. Bevisningen består av uppgifter från Markus Bertils och mastuppkopplingar. Det finns inga samtal registrerade mellan Nima Morravej och Aghvan Baghdasaryan den 11 januari 2019. Det finns inte heller några samtal eller meddelanden som ger stöd för en gemensam brottsplan.

Nima Morravej (genom advokaten Carl-Oskar Morgården)

Det har inte varit fråga om en ömsesidig konflikt mellan Nima Morravej och Alexander Figgé Olsson utan det har istället varit en ensidig antipati från Alexander Figgé Olssons sida. Gärningarna var inte planerade i förväg utan skedde impulsivt. Nima Morravej agerade ensam och inte tillsammans med annan.

Alexander Figgé Olsson och Nima Morravej var vänner sedan tidigare. Båda har haft en bakgrund med narkotikaproblem och båda har också sålt narkotika. Alexander Figgé Olsson hamnade ofta i konflikt och är dömd för våldsbrott och narkotikabrott. Han hade dragit på sig stora skulder. Han blev knivskuren sommaren 2017 och flyttade därför till skyddat boende. Bl.a. hans farmor och andra i Alexander Figgé Olssons närhet tvingades att betala skulder som Alexander Figgé Olsson hade. Även Nima Morravej drabbades av detta och slutade vara vän med Alexander Figgé Olsson.

Alexander Figgé Olsson hotade Nima Morravej och var påstridig. Han ringde till Nima Morravej medan Nima Morravej inte ville ha någon kontakt. Alexander Figgé Olsson skickade hotfulla meddelanden till Nima Morravej på Facebook.

Alexander Figgé Olsson gjorde narkotikaaffärer i Uppsala och hade sannolikt skulder i samband med dessa.

Sommaren 2018 började Nima Morravej avtjäna ett fängelsestraff och Alexander Figgé Olsson började i sin tur att avtjäna ett straff när Nima Morravej släpptes. När Alexander Figgé Olsson släpptes hade han stora narkotikaskulder. Han var i stort behov av pengar och desperat.

Det var känt i Borlänge att Alexander Figgé Olsson hade tillgång till vapen. Alexander Figgé Olsson fortsatte att skicka hotfulla sms till olika personer.

Joseph Hiluf kom till Borlänge med tåg den 10 januari 2019 för att hjälpa Alexander Figgé Olsson att driva in pengar och för att lösa konflikter. Joseph Hiluf är dömd sedan tidigare för vålds- och narkotikabrott. Det fanns planer på att få till stånd ett möte Nima Morravej redan den 10 januari men det fick vänta tills dagen efter.

Nima hade inte tagit befattning med revolvern före händelsen. Orsaken till att han hade revolvern vid mötet var att han fått höra att han kunde bli skjuten i knäna och att Alexander Figgé Olsson var oberäknelig.

Vid händelsen tog Joseph Hiluf ett steg fram mot Nima Morravej. Nima Morravej sköt och var då likgiltig för om hans agerande skulle få dödlig utgång.

Det stämmer att Nima Morravej har skrivit de återopade breven. Det skedde i häktet när han mådde dåligt.

DOMSKÄL

Skuld- och rubriceringsfrågan

Åtalspunkterna 1-2, försök till mord samt mord (samtliga tilltalade)

Förhörspersoner

De hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.

Joseph Hiluf (målsägande)

Han bor i Uppsala och var på besök hos Alexander Figgé Olsson. De kände varandra sedan länge. De hade en bra relation och kontakt rätt ofta. Han kom till Borlänge med tåg på kvällen den 10 januari. Han skulle träffa Alexander Figgé Olsson och umgås innan han själv skulle avtjäna ett långt fängelsestraff.

Markus Bertils kände han genom Alexander Figgé Olsson. Detta var tredje gången han träffade Markus Bertils. Markus Bertils var hos Alexander Figgé Olsson när Joseph Hiluf kom dit.

Joseph Hiluf skulle hjälpa Alexander Figgé Olsson att bli av med några skulder som denne hade, ”det var några stycken”. Han skulle hjälpa till med att ordna med avbetalningsplan. Det stämmer dock inte att han kom till Alexander Figgé Olsson för att driva in skulder.

Alexander Figgé Olsson, Markus Bertils och ytterligare en person någon var där när han kom. De åkte till Vansbro och träffade en person, P.S., på kvällen den 10 januari. Mötet gällde att göra en avbetalningsplan avseende en skuld som Alexander

Figgé Olsson hade till P.S. De kom fram till en bra betalningsplan och det blev inget bråk.

Joseph Hiluf visste vem Nima Morravej var. Han hade träffat Nima Morravej två gånger tillsammans med Alexander Figgé Olsson när de båda tydligen var bra vänner. Han vet inte vad som senare hände mellan dem men Alexander Figgé Olsson sade att något hänt mellan honom och Nima Morravej på grund av hot. Alexander Figgé Olsson började senare att prata om att han hade en muntlig konflikt med Nima Morravej.

Alexander Figgé Olsson bad Joseph Hiluf om hjälp angående konflikten med Nima Morravej och att Joseph Hiluf skulle vara med som stöd och hjälp. Joseph Hiluf ringde Nima Morravej och ville att ”de skulle träffas och lösa detta”. Nima Morravej ville inte träffas och Joseph Hiluf sade då att de skulle lösa det per telefon. Nima Morravej gick med på att han och Alexander Figgé Olsson inte skulle ha med varandra att göra utan lämna varandra i fred.

De mötte en person, en bekant till Alexander Figgé Olsson, som hade fått SMS från Nima Morravej om att ”han ville ha folk med sig”. Personen visade meddelandena och Joseph Hiluf ringde Nima Morravej och frågade om detta. De bestämdes dock inte något möte vid det tillfället.

30–40 minuter senare kontaktade Nima Morravej honom och frågade om de ville träffas. Joseph Hiluf sade att ”vem du än hämtar så har du gjort fel”. Han syftade då på 2018 då Nima Morravej, enligt vad Alexander Figgé Olsson berättat, hade skadat Alexander Figgé Olsson. Joseph Hiluf skrev i SMS till Nima Morravej att de skulle glömma alltihopa. Han kan ha varit hotfull mot Nima Morravej i telefon.

En vän till Joseph Hiluf ringde några minuter senare och berättat att Sammy Hyväoja ringt till vännen och att Sammy Hyväoja skulle ringa till Joseph Hiluf. Joseph Hiluf tänkte i det läget att Sammy Hyväoja ändå var en vän till honom själv.

Senare ringde Sammy Hyväoja från Nima Morravejs telefon till Joseph Hiluf. Sammy Hyväoja sade att ”de skulle lösa detta som vänner”. Han sade också att han skulle hjälpa Nima Morravej oavsett om denne gjort fel. Det förekom inga hot i det läget. De pratade om att träffas.

När de senare kommit hem till Alexander Figgé Olssons lägenhet ringde Nima Morravej till Joseph Hiluf och ville att de skulle träffas och Joseph Hiluf gick då med på det. Joseph Hiluf, Alexander Figgé Olsson och Markus Bertils gick ut till parkeringen utanför fastigheten.

Markus Bertils började frysa och Joseph Hiluf sade åt Markus Bertils att gå upp i lägenheten. Om det ändå bara var Sammy Hyväoja och Nima Morravej som skulle komma var det onödigt att Markus Bertils var med. Markus Bertils hade dessutom inte med det hela att göra. De trodde att de skulle lösa det hela muntligt och Joseph Hiluf trodde också att Sammy Hyväoja var hans vän, de hade tidigare jobbat ihop.

Joseph Hiluf och Alexander Figgé Olsson började frysa och började röra på sig. De hade själva inga vapen och de trodde inte heller att de andra som kom dit hade vapen. Han trodde att detta skulle lösas utan våld eftersom han tidigare haft en bra kontakt med Sammy Hyväoja.

Joseph Hiluf och Alexander Figgé Olsson gick på vänster sida på trottoaren. De såg tre personer men kopplade inte dem till det bestämda mötet. Han minns inte hur de var klädda men det var mörka kläder. Han märkte att det var ”något skumt med det här”. Det skulle vara bara två personer som de skulle möta, Nima Morravej och Sammy Hyväoja. Joseph Hiluf och Alexander Figgé Olsson gick över gatan till höger sida.

Det tre personerna visade sig vara Sammy Hyväoja, Nima Morravej och Aghvan Baghdasaryan. De gick snett bredvid varandra. Alla tre kom fram emot dem. De stannade, snett bredvid varandra. Han märkte att de var påverkade, de gick vingligt. Han hade aldrig sett Aghvan Baghdasaryan tidigare men han känner igen Aghvan Baghdasaryan på plats vid huvudförhandlingen. Sammy Hyväoja pekade på Joseph Hiluf och sade kom hit. Han har jobbat med Sammy Hyväoja och vet hur denne ser ut. Det var mörkt men fanns gatlampor. Han förstod och såg direkt att det var Sammy Hyväoja.

Sammy Hyväoja tog fram och höll en pistol i höger hand. Det var ett helt svart vapen, ett litet handvapen, som det som är i beslag. Joseph Hiluf sträckte fram handen och sade "vad håller du på med". Sammy Hyväoja riktade vapnet mot Joseph Hiluf och sköt. Han är helt säker på att det var Sammy Hyväoja som sköt. Det första skottet träffade i bröstet nedanför hjärtat. Joseph Hiluf började springa därifrån och blev då träffad i ryggen. Han är nästan säker på att det var Sammy Hyväoja som sköt också det andra skottet, det skedde så nära inpå det första skottet. Han såg bara ett vapen.

Han såg inte vad som hände bakom honom när han sprang men han hörde flera skott. Han såg inte vem som sköt Alexander Figgé Olsson.

Han gick runt och försökte få hjälp från olika hus men gick senare tillbaka och ringde 112. När han kom tillbaka såg han att Alexander Figgé Olsson låg på gatan. Han försökte få kontakt med en bil och lämnade över telefonen till en person i bilen som fick prata med larmcentralen.

Från det att han sköts till att han ringde 112 tog det kanske fem minuter. Han sprang runt och försökte få hjälp i ungefär tre minuter.

Han fördes till Falu lasarett. Han var då rädd och är fortfarande rädd att skadorna ska ta hans liv. Sylvassa fragment av en kula hotar att punktera en lunga.

Han är säker på att de tre tilltalade var på platsen. Han visste inte hur Aghvan Baghdasaryan såg ut innan han träffade honom på platsen men när han fick syn på Aghvan Baghdasaryan i rättssalen kände han igen honom. Han sade inledningsvis i polisförhör att han inte kände igen personerna men vill nu tala sanning för att hjälpa Alexander Figgé Olsson och dennes familj. Han har lämnat flera uppgifter i förhör som inte är riktiga.

Det är Aghvan Baghdasaryans runda ansikte, skägget och brist på hår på huvudet som gör att Joseph Hiluf känner igen Aghvan Baghdasaryan. Han sade i ett sent hållet förhör att ”den personen kom från Östeuropa, Asien, Armenien eller Iran”. ”De har sådana utseenden” som Aghvan Baghdasaryan har. Joseph Hiluf har jobbat med Sammy Hyväoja i tre månader och känner igen honom på avstånd. Nima Morravej är smal och lång med en osäker gångstil.

Han sköts på ett avstånd med en och en halv till tre meter. Han fick en synvinkel på alla tre när de var kanske sju meter ifrån honom och såg dem några sekunder innan skjutningen.

Han har själv aldrig gått runt med vapen. Vad han vet hade Alexander Figgé Olsson inga våldsvapen denna dag. Tanken var inte att det skulle bli våldsamt.

Den som höll i vapnet hade 1, 9, 8 tatuerat på höger hand, som han höll vapnet i. Att uppge detta i polisförhör var också ett sätt för Joseph Hiluf säga att det var Sammy Hyväoja utan att säga dennes namn men ändå bekräfta vem personen det var.

Han har i polisförhör sagt att han inte visste vem det var som sköt eftersom att han var rädd, det finns en risk. Han beskrev inledningsvis vapnet som en finkalibrig pistol. Han ljög om det men kan inte svara på varför. Han har även lämnat fel uppgifter om kläder i tidigare förhör, nämligen att det var olika färger på jackorna.

Sammanfattningsvis har han lämnat flertalet felaktiga uppgifter i flera polisförhör genom att ljuga till och från. Han bestämde sig inför det sista förhöret att han skulle ändra uppgifterna. Alexander Figgé Olsson förtjänar rättvisa och därför har han ändrat sig. Han tycker att Alexander Figgé Olssons familj också förtjänar rättvisa. Han tog själv kontakt med polisen. Under tiden som han själv var intagen på anstalt hade han svårt att sova och mådde dåligt. Nu har ”en börda släppt” men det innebär fortfarande en risk att han berättat som han gjort. ”Han sätter sitt liv på spel genom att vittna”.

Sjukhusvistelsen var jobbig med en apparat som hjälpte honom att andas. Han fick toraxbehandling. Han fick beskedet att det måste få gå sex-åtta månader innan man kan ta ut kulorna. Han känner kulorna när han sitter och när han sover. Han kan inte träna eftersom en kula då kan förflytta sig. Han har mått psykiskt dåligt och inte kunnat vara en medborgare i samhället som man ska kunna vara. Han har haft dålig sömn.

Joseph Hiluf har i motförhör bekräftat att han i flera förhör lämnat felaktiga uppgifter om gärningsmännens utseende samt att han inte kunde uppge vilka gärningsmännen var. Han har genomgående i tingsrätten förklarat att orsaken till dessa felaktigheter varit att han var rädd men att han nu vill lämna korrekta uppgifter av hänsyn till Alexander Figgé Olsson och dennes familj. Vidare har Joseph Hiluf bekräftat att han tidigare är dömd för våldsbrott, narkotikabrott och vapenbrott.

Gabriella Figgé (målsägande)

Hon är mamma till Alexander Figgé Olsson. Vid den tidpunkt som åtalet gäller hade han bott hos henne sedan två och ett halvt år men varit skriven i Borlänge. Han är uppvuxen i Dala-Järna.

Alexander Figgé Olsson hade en stor skuld i juni 2017 och fick kontakt med socialtjänsten angående skyddat boende. I augusti 2017 blev han knivhuggen. Hon vet inte av vem. Han bosatte sig hos henne eftersom han inte kände sig trygg i Borlänge. Orsaken var drogskulder. Han både sålde och använde narkotika.

Nima Morravej och Alexander Figgé Olsson kände varandra sedan flera år. De umgicks och sålde narkotika tillsammans. Alexander Figgé Olsson har berättat detta. Alexander Figgé Olsson hämtade drogerna och lämnade till andra under honom, bl.a. till Nima Morravej.

Nima Morravej, Alexander Figgé Olsson och några ytterligare personer åkte på en festival 2017. "Något hände under 2017", efter att de kommit hem från festivalen och efter att Alexander Figgé Olsson blivit knivskuren. Nima Morravej hade då börjat sälja droger för en annan person.

Alexander Figgé Olsson berättade att han och Nima Morravej blev ovänner angående en person som sålde narkotika för Nima Morravej i Vansbro. Alexander Figgé Olsson ansåg att narkotikan i Vansbro skulle säljas från honom.

En gång under sommaren 2018 såg hon att Alexander Figgé Olsson hade en rispa på magen. Han berättade att Nima Morravej kommit hem till honom tillsammans med två personer och att Nima Morravej rispat honom. Alexander Figgé Olsson sade att det gällde en drogskuld som Nima Morravej hade till Alexander Figgé Olsson.

Alexander Figgé Olsson frigavs från ett fängelsestraff den 28 december 2018. Han vistades därefter hemma hos henne. Den 8 januari 2019 åkte han till Borlänge för att städa sin lägenhet. En vän skulle komma hem till honom och hjälpa honom med att få in pengar som folk var skyldiga honom. Alexander Figgé Olsson hade en skuldlista. Han hade också själv en skuld på 100 000 kr. Alexander Figgé Olsson behövde få in pengar eftersom han själv var skyldig pengar.

Niclas Olsson berättade för henne att Alexander Figgé Olsson var död. Hon förstod att det hade med droger att göra men visste inte vad. Hon hade aldrig tidigare hört Sammy Hyväojas och Aghvan Baghdasaryans namn.

I hennes hushåll har hon, Alexander Figgé Olsson och dennes lillebror Gabriel bott. Alexander Figgé Olsson har varit Gabriels trygghet och de har stått varandra väldigt nära. Gabriel har påverkats jättemycket av att Alexander Figgé Olsson inte finns längre. Han har ångest och har fått två olika mediciner för detta. Han går inte ut längre. Han sover inte och har social fobi och hon och han har mest kontakt via Messenger. Han sitter mest på sitt rum. Han får hjärklappning och blir då alldeles blöt.

Alexander Figgé Olssons storebror betalade en stor skuld som Alexander Figgé Olsson hade. Hon vill inte säga hur stor skulden var. Alexander Figgé Olssons farmor har också betalat en skuld på 105 000 kr.

Hon känner inte till att Alexander Figgé Olsson haft tillgång till vapen. Hon minns inte att hon sett något vapen hos Alexander Figgé Olsson, men det vore inte osannolikt. Det stämmer att hon såg ett pistolliknande föremål i hans rum inför att Alexander Figgé Olsson skulle inställa sig för ett fängelsestraff.

Niclas Olsson (målsägande)

Gabriel såg upp till Alexander Figgé Olsson. Gabriel har mått mycket dåligt efter händelsen och svarar inte när Niclas Olsson ringer till honom. Gabriel och Alexander Figgé Olsson bodde tillsammans hos Gabriella Figgé Olsson. Han bekräftar de uppgifter som hon lämnat.

Sammy Hyväoja

Han vill enbart berätta om sin egen del i det som hänt och inte kommentera annat eller vilka personer han känner.

Han lämnade Norberg för att besöka bekanta. Han var i kontakt med Joseph Hiluf via telefon men han vill inte säga vem telefonen tillhörde. Han hade kontakt med Joseph Hiluf en gång.

Han var på brottsplatsen den aktuella kvällen men bara för att prata och inget annat. Han kände Joseph Hiluf och var med eftersom han kände båda parter.

När de kom till platsen och klev ur bilen korsade han en väg och gick sedan på vänster sida, cirka fem meter efter den första personen som var på platsen

Han såg två personer på andra sidan vägen, diagonalt sett från honom, som kom emot dem. På grund av dåliga ljusförhållanden kunde han inte säga vilka personerna var. Han hörde att skott avlossades och trodde att det var ”de som blev beskjutna”. Han vände och sprang mot bilen. Medan han sprang ringde han 112 i panik eftersom han trodde det var han som blev beskjuten. Han gjorde detta för att han var rädd och blev beskjuten. När han insåg att han skulle hinna fram till bilen avbröt han samtalet. Han vet inte om samtalet till 112 kopplades upp eller inte. Först när alla i bilen åkte de därifrån stängde han av telefonen.

Han vill inte kommentera om han sprang ensam till bilen. Han reagerade på att det sköts och han trodde att det var mot honom man sköt. Han vet inte vilket klockslag han ringde 112, och han vet inte om klockan på hans mobil gick rätt.

Hans roll var att medla. Han har inte skjutit någon eller agerat i samförstånd med någon. Han visste inte att någon hade vapen med sig.

Han har känt Joseph Hiluf som vän och de har jobbat ihop. Han kände inte Alexander Figgé Olsson alls. Joseph Hiluf har inte sett honom hålla i ett vapen, men kan ha sett honom på platsen. Sammy Hyväoja var själv nykter denna kväll.

Han vill inte berätta hur han känner Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej. Han har ingen kommentar hur många personer det fanns i bilen eller var bilen parkerades. Han kom lite efter men ville inte säga bakom vem eller hur många. Han vill inte kommentera telefonkontakter från Joseph Hiluf under kvällen, bl.a. till honom. Han vill inte kommentera mastuppkopplingar utöver att han varit på platsen.

Han vill inte säga hur han kom till Borlänge. Han vill inte säga vad konflikten gällde. Han minns inte vad han hade för kläder men förmodligen jeans, en svart vinterjacka och möjligen en mössa.

Tatueringarna på fingrarna gjordes 2014. Han tror att han lärde känna Joseph Hiluf 2015. Han äger företaget Bergslagen Bemanning och Joseph Hiluf jobbade åt honom med främst fibergrävningar. Han har tidigare betraktat Joseph Hiluf som en vän.

Några dagar efter den 11 januari var han i kontakt med en bekant till Joseph Hiluf. Denne sade att ”Joseph Hiluf kommer göra allt för att sätta dit” Sammy Hyväoja, eftersom Joseph Hiluf trodde att han och Sammy Hyväoja var bröder och kände sig

sviken. Detta är Joseph Hilufs motiv för att peka ut Sammy Hyväoja. Joseph Hiluf ljuger för att han tror att Sammy Hyväoja lurat Joseph Hiluf i ett bakhåll.

Han greps den 17 januari. Han försökte inte hålla sig undan dessförinnan utan levde sitt liv som vanligt, bl.a. var han på frivården den 15 januari.

Aghvan Baghdasaryan

Han förnekar att han har varit på brottsplatsen. Han har inte skjutit någon eller planerat att skjuta någon. I övrigt har han uppgett att han inte har några kommentarer. På frågor från åklagaren om hur han känner de övriga tilltalade, om han känner någon av målsägandena, om han varit i Borlänge under kvällen, vad han gjorde den aktuella dagen och dagen efter och huruvida han haft kontakt med någon av de andra tilltalade, har han svarat att han inte har några kommentarer.

Nima Morravej

Han vill inte kommentera någonting kring händelsen förutom det som rör honom själv. Han blev uppringd av Joseph Hiluf som var aggressiv och hotfull mot honom, bl.a. genom att uppge att han skulle skjuta Nima Morravej i knäskålarna, och ville träffas. Joseph Hiluf sade att de skulle leta upp honom om de inte träffades. Han hade träffat Joseph Hiluf för ett år sedan och visste vem han var.

Han och Alexander Figgé Olsson hade tidigare varit vänner men gått skilda vägar. Han upplevde dock inte någon konflikt dem sinsemellan. De hade inte haft kontakt sedan maj 2018 angående narkotikaförsäljning i Vansbro. Alexander Figgé Olsson var besviken för att Nima Morravej inte ville umgås med honom.

Han vill inte kommentera att han och Alexander Figgé Olsson sålt narkotika eller att han gått över till Aghvan Baghdasaryan, det stämmer inte. Det fanns inte något skuldförhållande mellan Alexander Figgé Olsson och Nima Morravej.

Han ville inte träffa Joseph Hiluf, men ändrade sig och tyckte det var bättre att träffa honom hellre än att Joseph Hiluf skulle komma hem till honom. Han hade bara kontakt med Joseph Hiluf. Han förstod inte vad Joseph Hiluf skulle medla om.

Det bestämdes ett möte med honom på ena sidan och Joseph Hiluf och Alexander Figgé Olsson på andra sidan. Han åkte bil till platsen, men svarar inte på om han körde, vilken bil han åkte i eller om han var själv. Det var bara han som skulle träffa Alexander Figgé Olsson och Joseph Hiluf. Han vill inte kommentera om det var ytterligare personer tillsammans med honom. Han vill inte säga något om att han haft kontakter med Sammy Hyväoja eller Aghvan Baghdasaryan. Han vill inte kommentera telefonkontakter efter kl. 22 den 10 januari.

Precis ”innan han skulle träffa dem hämtade han vapnet”, vilket han tog med sig eftersom han hade blivit hotad. Han hade det i fickan när han gick ur bilen. Hans syfte var inte att skada någon utan att ha vapnet som skydd. Han utgick från att Alexander Figgé Olsson eller Joseph Hiluf hade vapen. Båda hade pratat om vapen innan. Vad gäller hans mobil stängde den av sig på grund av kylan och inte på grund av att han själv aktivt stängde av den.

Väl på plats kom Joseph Hiluf emot honom på ett hotfullt sätt. Han tror att Alexander Figgé Olsson hade handen bakom ryggen, men han såg aldrig något vapen. Han minns inte vad som sades. Han drog upp vapnet och sköt. Ett skott träffade i bröstet och ett i ryggen på Joseph Hiluf. Han vände sig om väldigt snabbt. Det gick inte mer än en sekund. Joseph Hiluf sprang iväg samtidigt som Nima Morravej sköt två skott mot Alexander Figgé Olsson. Skotten träffade i huvudet och i rumpan. Han antar att skottet i huvudet träffade först. Han kanske vände sig om när han sköt. Han hann inte tänka mellan det att han sköt Joseph Hiluf och Alexander Figgé Olsson. Det stämmer inte att det var Sammy Hyväoja som höll i vapnet.

Efter händelseförloppet tog han sig till bilen. Han vill inte svara på vem som körde bilen. Det var han som lade ifrån sig vapnet senare. Han gick till fots från den platsen.

Det är dumt skrivet på lapparna som han skrev på häktet. Det var tufft i häktet men det stämmer att han skrev lapparna.

Markus Bertils (vittne, åberopad av åklagaren)

Han och Alexander Figgé Olsson har känt varandra sedan de båda var sex-åtta år gamla. De har varit bästa vänner sedan dess, som syskon. De har varit vänner även i vuxen ålder.

Joseph Hiluf kom och hälsade på Alexander Figgé Olsson i Vansbro under hösten 2018 och Joseph Hiluf och Markus Bertils blev då vänner direkt. Joseph Hiluf och Alexander Figgé Olsson hade känt varandra i många år sedan Alexander Figgé Olsson bott i Uppsala. Även de var bra vänner.

Alexander Figgé Olsson hade en lägenhet men bodde inte där i praktiken. Alexander Figgé Olsson var i lägenheten och fixade i ordning inför att Joseph Hiluf skulle komma dit.

Han och Alexander Figgé Olsson umgicks nästan varje dag under 2018 innan Alexander Figgé Olsson skulle in i fängelse. Alexander Figgé Olsson kom ut i slutet av december 2018 och bodde därefter i Vansbro men avsåg att bo både där och i Borlänge. Att Alexander Figgé Olsson lämnade Borlänge berodde på en knivskärning under 2017 eller 2018. Det kan stämma att det var 2017.

Han vet vem Nima Morravej är. De kände varandra men de var inte kompisar. Nima Morravej tyckte inte om Markus Bertils. Nima Morravej och Alexander Figgé Olsson var vänner och sålde även narkotika tillsammans. Det blev problem eftersom

Alexander Figgé Olsson var skyldigt folk pengar och Nima Morravej kunde inte betala till Alexander Figgé Olsson.

När Alexander Figgé Olsson inte längre gav Nima Morravej droger gick Nima Morravej över till Aghvan Baghdasaryan och började vara med honom och sälja med honom. Alexander Figgé Olsson struntade i det och ville mest ha sina pengar. Markus Bertils tror att Nima Morravej till slut betalade.

Under sommaren 2018 fanns en motsättning mellan Alexander Figgé Olsson och Nima Morravej avseende en skuld som en annan person, A, hade till Alexander Figgé Olsson och Markus Bertils. Alexander Figgé Olsson blev förbannad på A. En natt hörde Nima Morravej av sig och skulle betala A:s skuld. Vad Markus Bertils fått höra av Alexander Figgé Olsson hade Nima Morravej hört av sig sent på natten om att Alexander Figgé Olsson komma ut på en parkering i Vansbro. Nima Morravej ”kom med en kniv, plasthandskar och två somalier för att hugga ned Alexander Figgé Olsson”. Med hjälp av ett sopskaft fick Alexander Figgé Olsson dem att backa undan. Alexander Figgé Olsson fick en liten rispa med kniven.

Dessförinnan under natten hade Alexander Figgé Olsson skrivit till Aghvan Baghdasaryan som sagt att Alexander Figgé Olsson skulle gå ut till Nima Morravej. Alexander Figgé Olsson skrev till Aghvan Baghdasaryan eftersom det var mitt i natten och han ville kolla om Aghvan Baghdasaryan visste något. Alexander Figgé Olsson visste ju att Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej hängde ihop.

Vad Markus Bertils vet förekom det inga diskussioner mellan Alexander Figgé Olsson och Nima Morravej under hösten 2018.

Alexander Figgé Olsson, Markus Bertils och ytterligare en person hämtade upp Joseph Hiluf på stationen i Borlänge den 10 januari 2019. Joseph Hiluf skulle hälsa

på och hjälpa Alexander Figgé Olsson dra in skulder så att Alexander Figgé Olsson kunde betala sina egna skulder samt hjälpa honom skapa en lösning för detta.

På kvällen den 10 januari 2019 åkte de till Vansbro. De skulle åka till en person som Alexander Figgé Olsson var skyldig pengar. Mötet var först hätskt men till slut lugnade det ned sig. Han gick själv därifrån och Joseph Hiluf och Alexander Figgé Olsson blev med sams den andra personen. När de kom ut hade de kommit överens om en avbetalningsplan.

De åkte förbi hemma hos Markus Bertils innan de fortsatte mot Borlänge, handlade mat på Max och åkte till Statoil. Därefter åkte de till Alexander Figgé Olssons lägenhet i Kvarnsveden. De åt varefter den fjärde personen åkte därifrån. De övriga tre såg på film och rökte cannabis.

Den 11 januari vaknade de på eftermiddagen, duschade och tog en taxi till stan. Alexander Figgé Olsson gick och klippte sig medan han själv och Joseph Hiluf gick till Kupolen.

Därefter gick de till Tazagrillen och åt. Där förekom det ett samtal mellan Nima Morravej och Joseph Hiluf för att lösa det som hade hänt sommaren 2018. De hade inte Nima Morravejs telefonnummer utan Markus Bertils hade fått numret via en annan person på Snapchat. Joseph Hiluf ringde till Nima Morravej och Markus Bertils hörde samtalet. Det stämmer ganska bra att kl. då var omkring 19.45.

Joseph Hiluf frågade i samtalet Nima Morravej om denne visste vem Joseph Hiluf var och Nima Morravej svarade att han gjorde det. Joseph Hiluf ville träffas men Nima Morravej ville inte det. Joseph Hiluf ”tog det då på telefon” och diskuterade att låta Alexander Figgé Olsson vara ifred. Joseph Hiluf sade att Nima Morravej ”inte skulle höra av sig och att säga det till sina somaliavänner”. Markus Bertils

uppfattade inte något hot om att ”skjuta knäskålarna” på Nima Morravej. Markus Bertils trodde att situationen var avklarad efter detta samtal.

Efter att de ätit gick de till en annan person som Alexander Figgé Olsson var skyldig pengar. Joseph Hiluf skulle prata om avbetalningsplan. Det mötet gick bra.

Joseph Hiluf hade därefter ett samtal med Nima Morravej. Nima Morravej ville då träffas i alla fall.

De tog en buss hem. Efter det ringde Sammy Hyväoja och Joseph Hiluf pratade med denne. Han vet inte om samtalet gick till Nima Morravejs telefon. Joseph Hiluf sade att det var Sammy Hyväoja som ringde. Joseph Hiluf och Sammy Hyväoja har tidigare jobbat ihop och Joseph Hiluf har bott ihop med Sammy Hyväoja när de jobbat. Sammy Hyväoja sade att ”vi kommer backa våran grabb”. Joseph Hiluf sade att de bara skulle träffas och att ”Sammy Hyväojas grabb gjort fel”. ”De håller ihop, Sammy Hyväoja, Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej”.

Alexander Figgé Olsson sade att han förstod att de skulle ta med sig Aghvan Baghdasaryan eftersom Sammy Hyväoja hade sagt ”vi kommer backa våran grabb”. Alexander Figgé Olsson drog slutsatsen att Aghvan Baghdasaryan skulle vara med eftersom han kände till relationen mellan Nima Morravej och Aghvan Baghdasaryan.

De gick ut på Ringargatan. Han rökte själv en joint. De väntade. Joseph Hiluf ringde och frågade om de skulle komma. Joseph Hiluf pratade då med Nima Morravej eller med Sammy Hyväoja. De stod där ett tag, han fick själv en ”dålig magkänsla” och tyckte att de skulle gå tillbaka till lägenheten. Joseph Hiluf sade att Markus Bertils skulle gå upp eftersom han inte hade med det hela att göra. Alexander Figgé Olsson sade ”snälla Markus stanna”. Joseph Hiluf sade dock att Nima

Morravej och Markus Bertils inte gillade varandra och att Markus Bertils skulle gå upp. Markus Bertils gick då tillbaka till lägenheten

Markus Bertils ringde till sin mamma. Han har för sig att han berättade för sin mamma att de skulle träffas och reda ut något. Han hade koll genom fönstret och såg Alexander Figgé Olsson och Joseph Hiluf. När han sedan tittade ut såg han dem inte. Därefter hörde han ”pang, pang, pang, pang” och sade till sin mamma att någon sköt. Han hörde fyra skott. Han tror att det var ett mellanrum mellan de två första skotten och skotten därefter. Han såg sedan ”att en person sprang, sedan en till och sedan en till”. Personerna sprang mot Pappersbruket. Han såg detta från Alexander Figgé Olssons lägenhetsfönster. Den första personen som sprang var lite längre, hade svart jacka, jeans och kanske handskar. Han tror att personen hade huva uppdragen. Han drog slutsatsen att den första personen som sprang var Nima Morravej. De båda efter var kortare och grövre än Nima Morravej. Den andra eller tredje personen hade en turkosblå jacka. De hade huvorna uppdragna. Han såg inte att någon av dem bar på något.

Han vet hur Aghvan Baghdasaryan ser ut. Han kunde dock inte urskilja ansikten denna gång.

Efter att han slutat att titta ut packade han och drog. I väskan som han tog från lägenheten fanns hasch men inga vapen. Han bad sin mamma komma dit. Han tittade ut igen och såg en massa blåljus. När hans mamma hämtade honom minns han inte vad han sade.

När han hade samtalet med sin mamma sade han att de skulle träffa Nima Morravej ”och dem” och har för sig att han nämnde Aghvan Baghdasaryan och Sammy Hyväoja.

Han ringde också till sin kusin Bengt-Åke Olsson och sade att något otäckt hade hänt och att Alexander Figgé Olsson och Joseph Hiluf var skjutna.

Han var själv misstänkt och förhördes. Först efter två dagar lämnade han de uppgifter som han nu lämnat. Han var rädd och chockad, rädd för allt. Han var rädd för många saker. Det var mycket tankar i huvudet. Han är inte rädd nu. Han hoppas att det han sagt idag inte gör att han behöver vara rädd.

På försvararnas frågor har Markus Bertils uppgett bl.a. följande.

Alexander Figgé Olsson kunde ha humör och lätt för att brusa upp. Alexander Figgé Olsson hade skulder till och från. Folk var hos Alexander Figgé Olssons farmor och även hos hans egen familj för att försöka driva in pengar. Han har hjälpt Alexander Figgé Olsson. De har sålt narkotika tillsammans. Markus Bertils hjälpte Alexander Figgé Olsson med att lösa skulder. När Alexander Figgé Olsson muckade 2018 hade han skulder på 200 000 – 400 000 kr. Markus Bertils hade kontakt med Alexander Figgé Olssons fordringsägare när Alexander Figgé Olsson var i fängelse.

Joseph Hiluf kom till Borlänge den 10 januari 2019 för att hälsa på och för att driva in skulder. Joseph Hiluf är bra på att prata och snackar för att lösa problem. Joseph Hiluf skulle få betalt för att han hjälpte till och drog in pengar.

När de åkte till personen i Vansbro var de fyra i bilen. Han nämnde först inte personen i Vansbro i polisförhör eftersom han inte ville prata om andra personer.

Han ville först inte berätta något om kontakterna med Nima Morravej. Det berodde på att han var chockad.

När de vaknade den 11 januari 2019 omkring kl. 14-16 minns han inte att de kontaktade någon. Alexander Figgé Olsson var arg när han försökte få tag i folk som var skyldig honom pengar.

Joseph Hiluf gick undan vid det andra samtalet han hade med Nima Morravej och Markus Bertils vet inte om det förekom något hotfullt då.

Han hade aldrig träffat Sammy Hyväoja, som han vet, och de hade inte pratat i telefon.

Den 11 januari hade han rökt cannabis som han använde dagligen. Joseph Hiluf hade tagit några bloss från honom. Han hade inte använt någon annan drog den dagen. Han tog kokain på tisdagen eller onsdagen före och det kan ha funnits spår från det i hans blod.

Personerna som sprang iväg när han tittade ut genom fönstret i Alexander Figgé Olssons lägenhet hade huvor på sig. Han har för sig att de var uppdragna, lika för alla tre tror han.

Han har inte haft kontakt med Joseph Hiluf inför förhöret. De har inte velat prata med varandra för att inte förstöra utredningen.

Första samtalet den 11 januari mellan Joseph Hiluf och Nima Morravej skedde när de var på Tazsagrillen. Vid det andra samtalet tror han att det var Nima Morravej som ringde upp. Joseph Hiluf gick då undan. Ett tredje samtal skedde när de var hemma. Det var Joseph Hiluf som hade det. Han har för sig att det förekom ytterligare ett samtal som Joseph Hiluf hade när ”de inte dök upp på parkeringen”.

Innan mötet visste han att Nima Morravej och Sammy Hyväoja skulle komma, ”det var de han verkligen visste skulle komma”. Aghvan Baghdasaryan hade han träffat

vid en födelsedagsfest i Borlänge ”för ett par år sedan, när han fyllde 18 år, för fem år sedan”.

Therese Nielsen (vittne, åberopad av åklagaren)

Hon hade lämnat sin lägenhet och var på väg mot en parkering. Hon kom från innergården vid Ringargatan 50–52. Kl. var strax efter 23. Hon hörde att det small av några skott. Hon vet inte antalet. Hon tvekade och gick fram mot lekplatsen och uppfattade en man mitt på Ringargatan, han gick längs Ringargatan mot Fabriksgatan, han stannade till och tog tag i något från backen. Han vände sig mot henne, som att han såg henne, och började sedan att springa bortåt. Han var vid busshållplatsen när han stannade till, kanske 50 meter bort från henne.

Personen var relativt smal, normalbyggd, 170–180 lång, med gråaktiga byxor, gråaktig jacka och möjligtvis en mörk mössa. Hon minns inte att hon såg ansiktet. Hon minns idag inte om mannen hade hår såsom hon sagt i polisförhör. Hon såg inga andra personer på platsen.

Hon fortsatte att gå och såg då en person på marken. Hon ringde då 112. Kl. var då 23.07. Det hade då gått kanske 30–60 sekunder sedan hon såg personen springa bortåt. Hon tvekade 30–60 sekunder innan hon gick fram till mannen på marken och vet inte vad som hände under den tiden. Hon försökte lägga mannen i sidoläge. Det kom en äldre man med en hund som hon vinkade till sig och sedan kom det fler personer.

Hon såg inga ytterligare personer. Några minuter senare kom det tillbaka en person, personalen på SOS bad henne kolla vad som hänt med honom.

Hon pratade med andra personer på platsen. Hon vet att en man hade sett några fler personer som rört sig mot Fabriksgatan. Mannen skulle ha sett tre personer.

Hon känner igen att hon sagt till polisen att hon tyckte att personen som hon såg drog upp en huva men hon minns det inte idag. Det var mörkt ute med vanliga gat-lampor.

Kjell Gustavsson (vittne, åberopad av åklagaren)

Han gick med sin hund på kvällen i Kvarnsveden. Kl. var strax före 23. Det han iakttog vad det som skilde sig från det normala. När han närmade sig Ringargatan såg han två killar, som han inte kände igen, komma gående mot busshållplatsen. Den främre hade huva uppfälld och den bakre var mindre. Han funderade eftersom de gick efter varandra, de pratade inte med varandra och de verkade målinriktade. Den storväxte var den som senare låg på marken och den andre var den som senare kom springande från Lugna gatan.

När han gått cirka 30 meter vände han sig och såg då inte killarna. Han tänkte att de måste haft bråttom. När han gått ytterligare cirka 100 meter hörde han ett skott och ett till, därefter kanske en paus, och så ett tredje skott och sedan ”ett smatter som om det tömde magasinet”. Därefter hörde han ett tjut.

Han gick tillbaka och såg att en kille låg på marken och att en tjej var intill. Han förstod att det var kört. Han fick besked att tjejen talade med SOS. Han hörde rop längre bort och såg en kille komma haltande. Killen ropade att han behövde hjälp. En bil stannade för honom och han fick hjälp av passagerarna.

Mats Eklund (vittne, åberopad av åklagaren)

Han satt och tittade på teve i sin sambos bostad på Ringargatan 52. Ett fönster vetter mot Ringargatan och ett mot en idrottsplats. Från lägenheten kan man se korsningen Ringargatan-Fabriksgatan. Lägenheten ligger i direkt anslutning till parkeringsplatsen utanför.

Han hörde fem-sju skott med ytterst lite mellanrum. Först reagerade han på att det var konstiga smällare men insåg att det inte var så, särskilt som han såg personer komma springande när han tittade ut på Ringargatan.

Han gick till nästa fönster och såg Fabriksgatan-Ringargatan. Han såg två personer springa, den första i full fart och den andra lite bakom. Han hade svårt att urskilja hur de såg ut, en var lång och den andre lite kortare, lite satt och kraftigare. De sprang mot Bysjövägen. Han såg ansiktet på den förste, men kan inte säga i detalj hur han såg ut, "kanske från mellanöstern". Den andre personen hade kanske neddragen mössa. Han såg inte om de bar på något. Han såg inte något fordon.

Han tittade ut på Ringargatan igen och såg en kille ligga på backen och en annan kille som gick fram och tittade till killen, lyfte på jackan på den som låg ned. Därefter sprang den senare killen i samma riktning som de första två personerna. Han kan inte säga hur den sista personen som sprang iväg såg ut. Avståndet mellan de två första personerna och den tredje personen var kanske 100 meter.

Han tog på sig kläder och sprang ut och fann en kille på marken. Det kom en herre med hund och en tjej från grannhuset. Efter en lite stund kom en bil med en sjuksköterska.

Therese Nielsen ringde SOS men han tog över luren. Det kan ha varit han som sade till henne att det varit tre personer som sprungit från platsen. Åldern på personerna var kanske 24–30 år

Det var mörkt men han kunde uppge färgen på kläderna vid polisförhör. Han minns det dock inte det idag. Platsen där den avlidne låg var gatubelyst.

Jonna Danielsson (vittne, åberopad av åklagaren)

Hon befann sig i sin lägenhet på Ringargatan 50 B. Hon var där tillsammans med sin pojkvän Milton Rosén och Johanna Throgen.

De hade precis ätit middag i lägenheten och skulle lägga sig. De hörde fyra-fem smällare, de var nog i en följd, utanför lägenheten. De kikade ut genom ett fönster mot Ringargatan och såg först två personer springa mot Kvarnsvedens IP och därefter en tredje person lite på efterkälken.

De första två personerna var ganska jämnlånga, och hade manliga former. Åldrarna var 25–45 år. De var medellånga. De var kanske ”lite grövre men inte jättestora”. Hon minns inte om de var lika i det avseendet. Hon minns inte hur de såg ut i ansiktet eller om de hade något på huvudet. De sprang ”som tillsammans”. Den tredje var lite kortare och smalare än de övriga, med en parkasliknande jacka. Hon kan inte säga något om hans utseende. Han lunkade kanske 30–50 meter efter och försvann i samma riktning som de två första personerna.

De såg busshållplatsen på Ringargatan från fönstret. De undrade vad personerna sprang ifrån. De kollade ut och såg att en person som inte rörde sig låg på vägen. De ringde 112 och sade att de trodde att en person blivit skjuten. Lite senare såg de en person, som de tolkade som ett vittne, komma springande mot personen. SOS frågade om de vågade gå ut och kolla läget och de sprang ned alla tre.

Johanna Throgen (vittne, åberopad av åklagaren)

De satt och kollade på teve och hörde fyra-fem smällare, det var smällar i följd, och hon trodde att det var fyrverkerier. Jonna Danielsson och Milton Rosén sprang fram och tittade ut och såg att en person låg på gatan.

15–30 sekunder senare gick hon fram till fönstret. Hon såg tre personer springa iväg ”i riktning höger upp med gatan, mot Kvarnsvedens IP”. Hon såg siluetter på alla tre personerna. De sprang ”typ på rad”. Den ene var snabbare, men de höll ändå ihop och det var inte jättelångt emellan dem. Mellan den första och andra personen var det mest mellanrum. Mellan den andra och tredje personen var det ett kortare mellanrum. Alla tre personerna hade luvor på sig.

Hon såg tre personer springa iväg. Hon såg den tredje personen mycket tydligare än de övriga. Hon har inget minne av att ha sagt att hon bara ha sett en person under polisförhör (fup s. 157 ff). De övriga två var svartklädda och hon såg inte så mycket av dessa. Hon står fast vid att hon såg tre personer.

Hon såg inte mer av de tredje personen. Det stämmer att hon sagt i polisförhör (fup s. 157 ff), att mannen var ljus i hyn men att han ändå såg utländsk ut då han hade mörkt hår och svarta ögonbryn. Vid polisförhöret uppfattade hon honom som utländsk.

Hon skulle tro att den tredje personen som sprang iväg hade parkasjacka. Hon kommer inte ihåg något om hans hår. Hon ifrågasätter inte uppgiften i polisförhör att han var ”kortklippt, sju centimeter, med luggen ned i pannan” (fup s. 157).

Hon har svårt att minnas personernas kroppsbyggnad men en var lite längre och slankare. Hon hörde inte att de sade något och hon såg inga ansikten. Hon såg inte om någon bar på något, inte vad hon kommer ihåg.

Jonna Danielsson ringde 112 efter att personerna sprungit i väg. Från det att hon hörde smällarna till att Jonna Danielsson ringde 112 gick det två-tre minuter. Allt hände snabbt.

Det var mörkt ute men gatan var upplyst. Belysningen fanns på motsatt sida där hon stod i lägenheten, 10–15 meter från henne.

Milton Rosén (vittne, åberopad av åklagaren)

Han befann sig i en lägenhet på Ringargatan tillsammans med Jonna Danielsson och Johanna Throgen. De satt i soffan och hörde flertalet smällare, minst fyra-fem, några i en följd och ett uppehåll och därefter ytterligare några i en följd. De förstod först inte vad det var. De kollade ut i fönstret på Ringargatan.

Efter en tid såg de två killar som gick och började springa. Han har dåligt minne av hur de såg ut, men alla hade vinterjackor på sig med luvor uppdragna, det var mörka färger. Han kan inte säga hur långa eller korta personerna var. De var ganska ”medel” vad gäller kroppsbyggnad, men ”svårt att säga eftersom de hade vinterjackor på sig”. Han kommer inte ihåg om någon var kortare eller längre än den andre.

Efter en stund kom en tredje kille och sprang lite långsammare men efter ett tag började han jogga ifatt de andra två. Personerna rörde sig mot Fabriksgatan och Kvarnsvedens IP. De drog ihop huvorna så han såg inte ansiktet på dem. Han kan inte säga någon ålder på dem mer än att de var ”fullvuxna i kroppen”.

Tankarna började snurra om vad som hände. Lite längre bort såg de en kille på backen som inte rörde på sig. Han sade åt Jonna Danielsson att ringa 112. När de senare kom ner var personerna som sprungit iväg borta.

Anette Zimmergren (vittne, åberopad av åklagaren)

Hon bor på Ringarvägen 50 A med fönster mot Kvarnsvedens kyrka. Hennes lägenhet ligger på bottenvåningen. Det var kväll och hon skulle gå och lägga sig. Hon kollade ut genom fönstret och såg tre eller fyra personer komma kaxigt gående mot

platsen ”där brottet hände”. De kom ”från Bysjöhållet”. Hon minns inte på vilken sida på Ringargatan de gick. De var mörkklädda och gick tillsammans i klunga, ”de såg ut som ett litet gäng som kom”.

Sedan hörde hon tre-fyra skott avlossas. Det gick max någon minut mellan det att hon såg de tre-fyra personerna till att hon hörde skotten. Hon sade ”är det skottlossning” men hennes sambo sade att han trodde att det var fyrverkerier.

Hon såg två personer komma springande väldigt fort. Personerna tittade bakåt som om de undrade ”var är resten”. Hennes synfält var begränsat så hon såg inte brottsplatsen som hon sedan såg avspärrning på. Hon såg en tredje person en bit ifrån som de övriga två tittade emot. De första två sprang fortare än den tredje. De sprang ”mot Bysjöhållet”. Den tredje personen gjorde en rörelse, som mot sin jacka, och sedan sprang alla tre från platsen.

De två första personerna var smalare än den tredje som kom efter de övriga. De var av vanlig längd och hade mörk klädsel. Hon har i polisförhör sagt att den tredje personen var kortare än de andra två och det är även hennes minnesbild under rättegången.

Hon har inte tänkt på detta förrän hon kallades till att vittna. Hon minns idag inte så mycket detaljer. Hon sade i polisförhör att hon uppfattade att de tre personerna var av utländsk härkomst. I polisförhöret sade hon att det kom fyra personer i början. Hon såg inte några ansikten.

Lena Lindberg (vittne, åberopad av åklagaren)

Hon bor på Ringargatan 52 A. Hon satt vid köksfönstret som vetter ut mot Fabriksvägen/Bysjön. Kl. var ungefär 22.45. Hon såg inte Ringargatan från fönstret och

inte heller parkeringsplatsen. Hon tittade upp och ut genom fönstret och såg tre personer med huvor, fluffiga jackor och mörka byxor. Hon såg en snabb skymt av ett ansikte som var ljust med skäggstubb. De gick över ett övergångsställe på Fabriksvägen mot hennes sida och gick antingen till Ringargatan eller Fabriksvägen.

Efter en stund, 10–15 minuter, kom två personer springande från Ringargatan mot Bysjön. De hade huvor och beigefärgade, ljusa jackor. En var kortare och en var längre, ”den kortare var en och femtio och den längre en och sjutti”, De två personerna var rätt så smala.

Det stod en bil parkerad, en kombi av något slag och av färgen grön, svart eller blå, som de plockades upp av. Bilen var parkerad vid en dunge intill Bysjövägen. Föraren satt i en t-shirt. Bilen började rulla och de två personerna hoppade nästan in i farten. Bilen kom efter att tre personer tidigare gått över övergångsstället. Den stod kvar tills de två personerna kommit dit.

Hon vet inte om de två personerna som kom springande mot bilen var samma som de tre som tidigare gått över övergångsstället.

Hon uppfattade personerna som lika långa som hon själv, 174 cm. De var jämnlånga.

Hon är lite osäker på tidsuppgifterna. Det brukar komma en sista buss kl. 22.40. Hon pratade med sin mamma som skulle titta på ett teveprogram. Hon tror att hon lade på kl. 22.40.

Arin Serhanoglu (vittne, åberopad av åklagaren)

Hon befann sig vid Hagagymnasiet tillsammans med Mathilda Olesen. De satt på trapporna till gymnasiet och pratade. En bil kom förbi och en person hoppade ur.

Hon minns inte om det var en eller flera personer som lämnade bilen, varifrån bilen kom eller vart personerna tog vägen. Hon minns inte hur bilen såg ut eller om det var en personbil. Hon såg rails på taket. Hon kommer inte ihåg så mycket.

Någon timme senare fick Mathilda Olesen en notis på sin telefon om en skjutning i Borlänge och de kopplade ihop det med personen som hoppat ur bilen. Personen hade verkat stressad. De åkte tillbaka och ”tittade vid pylonen på gräsmattan”. Hon minns inte varför de tittade just vid pylonen. De hittade då vapnet och kontaktade polisen.

Vid polisförhör (fup s. 293 ff) lämnade hon sin minnesbild och hon mindes bättre då. Hon ifrågasätter inte att hon sade så till polisen och att dessa uppgifter stämde med hennes minnesbild. Hon minns inte idag att hon i polisförhöret sade att bilen var mörk, nästintill svart, eller att den var låg och hade silverfärgade rails på taket.

Det kan ha hänt att hon och Mathilda pratade tillsammans med polisen.

Mathilda Olesen (vittne, åberopad av åklagaren)

Hon befann sig vid Hagagymnasiet tillsammans med Arin Serhanoglu. De såg en bil komma i hög hastighet. Bilen stannade och släppte en person. Det var en mörkare, nyare bil. Den var mörk och gick tyst. Någon hoppade ur och lämnade något vid den kupolliknande byggnaden. Personen som kom ur bilen var inte jättelång utan normallång. Personen sprang mot byggnaden och senare därifrån.

De satt själva i en trappa på baksidan av gymnasiet och tittade rakt mot Maserhallen. De såg den kupolliknande byggnaden eftersom det är den enda byggnaden med ett tomt fält framför.

De hade varit där i 10–15 minuter när bilen kom. Hon minns inte när hon själv kom dit. Hon kan ha sagt en tid till polisen (fup s. 305 ff) utifrån när hennes mamma sms:ade henne.

Det kan stämma att hon kom dit omkring kl. 23 och bilen 20–30 minuter senare. Bilen kom från stora vägen som går mot Leksand. Den kom från vägen framför Maserhallen, Masergatan. Bilen fortsatte att åka så fort den släppt av personen. Hon reflekterade inte om man kunde se in i bilen.

Hon och Arin Serhanoglu åkte därifrån. De fick senare en notis om skottlossning i Borlänge och åkte tillbaka. De gick ur bilen och hittade ett vapen och ringde polisen.

De såg rails på taket på bilen. Att det var rails på taket har kommit på tal med Arin Serhanoglu. Det kan stämma att Arin Serhanoglu nämnde rails. Hon minns inte hur förhöret på plats med henne och Arin Serhanoglu gick till.

Hon är osäker på om modellen var en sedan eller kombi. Det var dock inte en småbil. Hon kan bilar men är inte expert.

Hon minns att det inte var något trasigt lyse på bilen eftersom det lyste i snön. Hon minns att bilen bromsade in mycket inför ett farthinder. Hon tror därför att bilen var låg och hon tror att hon med det menade att bilen var ”nära till marken”. Det kan stämma att bilen stannade 200 meter bort. Det var mörkt men man såg ändå, det var inte becksvalt.

Katarina Bertils (vittne, åberopat av åklagaren)

Hon är mamma till Markus Bertils. Han bodde vid denna tidpunkt hos henne i Dala-Järna. Alexander Figgé Olsson och Markus Bertils var väldigt goda vänner och Markus Bertils bodde ibland hemma hos Alexander Figgé Olsson.

Den 11 januari 2019 ringde Markus Bertils henne på kvällen strax före kl. 23 och sade att han då var i Alexander Figgé Olssons lägenhet. Han berättade att han, Alexander Figgé Olsson och Joseph Hiluf stått ute och pratat men att Joseph Hiluf tyckte att han skulle gå upp till lägenheten eftersom Joseph Hiluf inte tyckte att Markus Bertils behövde vara med.

Markus Bertils berättade att de varit och ätit på en pizzeria och att de skulle träffa Nima Morravej och några till. Markus Bertils nämnde nog några flera namn som hon inte kommer ihåg. Hon är ”inte hundra” på att han sade flera namn. Han sade att de skulle ”göra upp” om något.

Hon vet inte hur länge de pratade men rätt som det var så sade Markus Bertils att nu ”skjuter de”, eller att han ”hörde skott”. Hon hörde dock inte några skott genom telefonen. Hon vet inte om hon och Markus Bertils pratade ytterligare, men han sade att han skulle packa sina grejer och dra därifrån. Hon sade dock åt honom att stanna där så att inget hände. Markus Bertils sade också att ”nu springer det tre härifrån”. Vidare sade han att en av dem var Nima Morravej och han namngav två ytterligare personer, hon minns dock inte vilka han nämnde. Hon har för sig att han sade att Nima Morravej sprang först.

Markus Bertils sade att ”nu får du komma och hämta mig”. Han sade att det var en massa blåljus. Hon hämtade senare upp honom.

Hon tror att både Markus Bertils och hon tänkte att det var Alexander Figgé Olsson och Joseph Hiluf som blev skjutna.

Senare när de kommit hem sade Markus Bertils att ”det varit Nima Morravej, Sammy Hyväoja och Aghvan Baghdasaryan”. Han sade inte varför han visste det. Hon kommer dock inte ihåg om Markus Bertils nämnde Sammy Hyväojas och Aghvan Baghdasaryan namn när han pratade med henne från lägenheten. Hon kände inte till Sammy Hyväoja och Aghvan Baghdasaryan. Däremot hade hon hört Nima Morravejs namn. Det hade varit ”något på en parkering vid Söderåsen i Vansbro, att Nima Morravej skulle haft kniv mot Alexander Figgé Olsson under sommaren 2018”.

Hon tror att Markus Bertils ville hem till henne ”på grund av tryggheten kanske”. De bestämde att hon skulle ställa sig vid busshållplatsen ”nära den andra rondellen”. Hon vet inte om Markus Bertils ville undvika poliserna som var på platsen. Han sade inte till henne varför han inte ville bli upphämtad på platsen där han befann sig vid samtalet.

Hon var chockad och förstörd vid polisförhör (bl.a. fup ss. 399–400) och nämnde då inga namn. I förhöret kanske hon undanhöll namn som Markus Bertils hade nämnt. Hon har inte pratat med Markus Bertils om händelsen efteråt.

Bengt-Åke Olsson (vittne, åberopat av åklagaren)

Han hade kontakt med Markus Bertils den 11 januari 2019 men minns inte om de hade kontakt dagen före eller efter skjutningen. Han har haft en ”hjärtsmäll och en liten hjärnblödning” i tiden efter den 11 januari och minns därför inte mycket. Han har läst om skjutningen.

Han kände Alexander Figgé Olsson lite sedan tidigare. De är från samma by. Han vet inte hur Alexander Figgé Olsson betedde sig när han blev arg, men han var väl som alla andra och blev arg när det hände något. Han och Alexander Figgé Olsson har rykt ihop, men det var precis som med vem som helst.

Han minns inte polisförhören som hölls med honom.

Med anledning av att Bengt-Åke Olsson förklarat att han inte minns förhören som hållits med honom har åklagaren åberopat och ställt frågor utifrån följande uppgifter från polisförhör med Bengt-Åke Olsson (fup s. 407 ff).

Vi tar det du sade tidigare igen.

Han, Markus, ringde när han var på väg hem från Borlänge, han sade att vi måste träffas, att, han sa inte att Alex blivit skjuten, han sa att det hänt grejor och att det skjutits. Han viste inte när han väl kom till Dala-Järna att det var Alex och absolut inte att han var död.

Jag visste att Alex skulle ut och träffa Nima, men visste inte då vilka dom andra var, jag har tagit reda på det nu, det inga jag träffat tidigare förutom Sammy, jag har varit i samma rum som honom men aldrig pratat med honom. Det är kanske 10 år sedan jag träffade Sammy. Joseph har jag träffat som snabbast i Vansbro, det var i sällskap med Alex och Markus.

Du säger att du visste att Alex skulle träffa Nima, hur fick du reda på det, av vem?

Markus hade berättat det via telefon, det hade varit på gång i någon dag, Alex var glad för att ett möte skulle äga rum och att det skulle bli

ett slut på tjafset. Jag vet att dom varit i telefonkontakt med varandra innan, Alex och Nima. Och att mötet skulle bli ett avslut på tjafset. Det är Markus som hållit mig informerad om detta. Alex visste inte att Markus höll mig informerad.

Hade Markus någon del i mötet med Nima?

Vad jag förstår eller tror var att Markus skulle vara med han också. Men av någon anledning behövde han inte, det var Joseph som sagt åt honom att han inte behövde vara med, det skulle vara lugnt ändå. Det var ingen av dem som var beredda på att det skulle bli på det viset som det nu blev. Tror inte att Alex och Joseph var beväpnade, då hade jag vetat det, jag har frågat Markus och han har sagt att dom inte var beväpnade och Markus skulle inte ljuga om en sådan sak till mig. Han vet att jag håller käften.

Alex backar inte, spelar ingen roll vem det är och hur mycket vapen dom har, han flyttar sig inte, jag har själv rykt ihop med Alex så jag vet. Han var dum och elak mot alla runt omkring sig inklusive Markus, jag sa åt honom att han inte skulle springa runt och tro att han var en jävla baron, då blev han lite sned på mig men det löste sig. Det var på våren, i början av förra sommaren 2018.

Det har varit infekterat mellan Alex och Nima en längre tid, de har varit i luven på varandra tidigare, vad vet du om det?

Känner inte till mycket om det, har hört det förbigående bara, inget vi, jag, Alex, Markus har hunnit prata om, tror det hände i Borlänge, det handlade då om skulder.

Ja det har hänt både i Borlänge och här i Vansbro, ute på parkeringen där Gabriella bor?

Alex berättade att han haft påhälsning men jag trodde det var i Borlänge, han sade aldrig var det hade hänt. Han sade att Nima varit med. Vet inte om Markus eller Alex berättat att det varit somalier med också, men som sagt jag trodde det var i Borlänge. Tror det var Markus som berättade, Alex vill inte gärna prata om sådant. Det bor en somalier här i Vansbro som var med i Borlänge, vet inte vad han heter. Bor i något av hyreshusen i centrala Vansbro. Markus berättade om att Alex haft påhälsning av Nima och någon mer, det berättade Markus typ veckan innan Alex blev skjuten.

Det jag talar om ligger längre bakåt i tiden än så, typ 2018 och 2017.

Nej nej, jag tror att det varit ett möte betydligt närmare mordet än så. Typ veckan innan.

När i tid hade du kontakt med Markus där Markus höll dig underrättad om att Alex och Nima skulle träffas?

Det var under dagarna före skjutningen, när han var i Borlänge med Alex.

Vad för slags information fick du gällande mötet mellan Alex och Nima?

Det var att det skulle bli ordning på allt. Som jag sagt tidigare.

Berättade Markus var någonstans mötet skulle äga rum?

Markus berättade inte, jag frågade inte vad jag minns.

Berättade Markus när mötet skulle ske?

Tror att Markus berättade via telefon tidigare på dagen, 11/1, och att Markus skulle ringa när det varit möte för att berätta vad som bestämts.

Vilka skulle vara med på mötet, sade Markus något om detta?

Det skulle vara Markus, Alex och Joseph de skulle träffa Nima vet jag att han sade.

Varför höll Markus just dig uppdaterad på detta möte?

Vet inte, vi pratade mycket ändå.

När hade du kontakt med Markus sista gången före mötet?

Det var under dagen 11/1.

Håkan Johansson (vittne, åberopad av åklagaren)

Han är verkstadschef på Borlänge Bilverkstad. Han har svarat på frågor från polisen angående bilen GHR 770. Han har servat det fordonet. Det var ”mannen i ljus tröja”, Aghvan Baghdasaryan, som lämnade bilen. Han känner dock inte till namnet på Aghvan Baghdasaryan och vet inte vem det var som hämtade bilen.

Verkstaden hade kontakt med Aghvan Baghdasaryan rörande åtgärder som skulle göras på bilen. Det var ett motorbyte som de gjorde för ett år sedan kanske.

Avseende att bilen är låg, som det står i polisförhör att han sagt, har han förmodligen sagt så om det står så.

När Håkan Johansson förevisats en bild på bilen GHR 770 har han bekräftat att ”den ser låg ut”, men uppgett att han inte kan säga hur den förhåller sig till andra bilar bara genom att titta på den.

Håkan Sandler (vittne, åberopad av åklagaren)

Han har genomfört rättsmedicinsk obduktion av Alexander Figgé Olsson. Han har visat sina fynd för en kollega eftersom det är fråga om ett s.k. tvåläkarförfarande.

Det var skottskadan i huvudet som gav dödliga följdskador. Skottskadan i höger säte hade inte i ett kort perspektiv föranlett dödlig utgång. Den skadan prioriterades inte medicinskt eftersom Alexander Figgé Olsson avled på sjukhuset. Han kan inte svara på om den skadan hade varit dödlig utan behandling.

Skadan i huvudet förorsakade snabbt svullnad som orsakar hjärndöd. Enligt en bild som han fått sig tillsänd uppvisas vänster ingångsområde med sannolika krutrester, vilket talar för att det är fråga om ett litet avstånd mellan pipan och ingångshålet.

Det talar för att inte var ett absolut påsittande skott utan att det var ett visst avstånd. Det var därmed inte fråga om det som man kallar fjärrskott.

Ingemar Thiblin (vittne, åberopat av åklagaren)

Han har skrivit rättsintyg avseende Joseph Hiluf. Det finns projektiler i anslutning till revbensfrakturer och det framstår som helt säkert att det varit fråga om ett kulvapen. Med stötskador i lungan avses att projektilen gått vid sidan av lungan, som en snuddeffekt mer än som passage genom vävnaden.

Hudskadorna är förenliga med att det rört sig om fjärrskott. Det syns inga brännskador vid ingången men det går inte att säga något avstånd.

Joseph Hiluf har inte satts i ett omedelbart livshotande tillstånd. Vid undersökningen behövde man dock suga ut luft genom att anlägga dränage. Om man inte gjort det hade det funnits ett livshotande tillstånd. Om skadorna lämnats obehandlade hade risken för livshotande skador varit avsevärd.

En av kulorna träffade det nionde revbenet och hamnade i mjukdelar och var inte i närheten av vitala organ eller kärl. Den andra kulan gick i närheten av större armartärer.

Jonas Häll (vittne, åberopat av Nima Morravej)

Han hade en transport av Alexander Figgé Olsson i slutet av november 2018. Alexander Figgé Olsson var efterlyst och skulle föras från Vansbro till Falun. Under resan talade de ganska mycket om olika saker och diskuterade en del vapen. Jonas Häll var intresserad av vapentillgång och förde in samtalet på vapen.

Alexander Figgé Olsson berättade att han bott i Uppsala och hade mycket vänner där. De började prata om skjutningar i närtid i Uppsala och Alexander Figgé Olsson gav intryck av att känna till personer ”på båda sidor”. Han ville dock ”inte vara en golare” men pratade om vapen och om att han haft tillgång till en pistol vid något tillfälle. Alexander Figgé Olsson pratade också att han skulle skaffa ytterligare en pistol. Han uttryckte sig som att han redan hade tillgång till en pistol eller revolver.

Alexander Figgé Olsson nämnde vid två-tre tillfällen att han hade tillgång till vapen. Han pratade uttryckligen om att skaffa ytterligare ett vapen. Han nästan försade sig om att han redan hade ett vapen.

Tingsrätten gör följande bedömning

Inledning

Fredagen den 11 januari 2019 kl. 23.07 inkom ett samtal till SOS Alarm om att två personer blivit skjutna på Ringargatan i Borlänge. Polis och ambulans kom till platsen och de skadade, Alexander Figgé Olsson och Joseph Hiluf, fördes till sjukhus. Alexander Figgé Olsson sköts med två skott och avled senare under natten av sina skador. Joseph Hiluf sköts med två skott och skadades men överlevde. Det har framgått att Joseph Hilufs skador var livshotande och att fara för dödlig utgång förelåg eller var utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Senare påträffades en revolver som visade sig överensstämma med de två kulor som träffat Alexander Figgé Olsson. De två kulor som träffat Joseph Hiluf finns fortfarande kvar i kroppen på Joseph Hiluf. Enligt röntgenbilder överensstämmer kulorna med den vapentyp som användes när Alexander Figgé Olsson träffades.

Av Håkan Sändlers uppgifter har det framgått att skottet som träffade Alexander Figgé Olsson i huvudet, och ledde till att han avled, avlossades på nära håll och inte var ett s.k. fjärrskott. Enligt Ingemar Tibblin var däremot skotten som träffade Joseph Hiluf att bedöma som fjärrskott.

Av utredningen framgår att Joseph Hiluf ringde till Nima Morravej kl. 23.05.54. Med hänsyn till att det första samtalet till SOS inkom kl 23.07.48 kan man dra den säkra slutsatsen att skotten mot Joseph Hiluf och Alexander Figgé Olsson avlossades mellan kl. 23.06 och 23.08.

Nima Morravejs erkännande samt Joseph Hilufs utpekande av Sammy Hyväoja som gärningsman

Nima Morravej har erkänt att det var han som avlossade skotten som träffade Joseph Hiluf och Alexander Figgé Olsson. Joseph Hiluf har med säkerhet pekat ut Sammy Hyväoja som den som avlossade det första skottet som träffade honom samt uppgett att Sammy Hyväoja, Nima Morravej och Aghvan Baghdasaryan tillsammans var närvarande på brottsplatsen när skotten avlossades.

Nima Morravejs erkännande och Joseph Hilufs utpekande av Sammy Hyväoja som gärningsman förtar värdet av varandra på ett sådant sätt att tingsrätten inte utan vidare prövning anser det möjligt att slå fast vem som avlossade skotten eller hur de tilltalades delaktighet i gärningarna varit beskaffad och ska bedömas. Vid den fortsatta prövningen kommer till en början en bedömning att ske av Joseph Hilufs påståenden och uppgifter i förening med vittnesuppgifter och övrig bevisning som åklagaren åberopat.

Samverkande bevisning

Som åklagaren anfört är det fråga om s.k. samverkande bevisning när det gäller frågan om de tilltalade varit på brottsplatsen när skotten avlossades och hur deras delaktighet i så fall ska bedömas. Detta innebär att även bevis som talar för att de tilltalade varit på brottsplatsen, men som inte ensamt styrker detta, kan få betydelse vid en bedömning av den samlade utredningen.

Joseph Hilufs och Markus Bertils uppgifter

I tingsrätten har Joseph Hiluf uppgett bl.a. följande.

- Han såg tre personer när han och Alexander Figgé Olsson väntade inför det överenskomna mötet men han kopplade till en början inte personerna till mötet eftersom ”de skulle möta bara två personer, Nima Morravej och Sammy Hyväoja”. De tre personerna var Sammy Hyväoja, Nima Morravej och Aghvan Baghdasaryan. Sammy Hyväoja tog fram och höll en pistol i höger hand.
- Det var Sammy Hyväoja som avlossade de första skotten som träffade honom i bröstet. Han såg inte vem som avlossade skottet som träffade honom i ryggen, men han är nästan säker på att det var Sammy Hyväoja som gjorde det eftersom skotten kom så nära inpå varandra. Han vet inte vem som avlossade skotten som träffade Alexander Figgé Olsson.
- Han är säker på att de tre tilltalade var på platsen. Han kände till Sammy Hyväoja och Nima Morravej sedan tidigare och att han hade träffat dem. Han har jobbat med Sammy Hyväoja och känner igen denne på avstånd.
- Han visste inte hur Aghvan Baghdasaryan såg ut innan han träffade honom på platsen men att han kände igen Aghvan Baghdasaryan när han fick syn på denne i rättssalen.
- Det är Aghvan Baghdasaryan runda ansikte, skägget och brist på hår på huvudet som gör att han känner igen Aghvan Baghdasaryan. I ett sent hållet polisförhör beskrev han att personen kom från Östeuropa, Asien, Armenien eller Iran och menade därmed att ”de har sådana utseenden” som Aghvan Baghdasaryan har.
- Han sköts på ett avstånd av en och en halv till tre meter. Han fick en synvinkel på alla tre personerna när de var kanske sju meter ifrån honom och han såg dem några sekunder innan skjutningen.

- Det stämmer att han i inledande polisförhör sagt att han inte kände igen personerna. Det är också riktigt att han lämnat ett flertal uppgifter i flera polisförhör som inte är riktiga, rörande vilka personer som var på platsen, hur dessa såg ut och hur det vapen som användes såg ut. Nu vill han dock tala sanning för att hjälpa Alexander Figgé Olsson och dennes familj och ge dem rättvisa. Han tar stora risker genom att peka ut de tilltalade.

Markus Bertils har i tingsrätten lämnat uppgifter om vad som föregick mötet vid Ringargatan. Dessa uppgifter ger stöd för att mötet skulle handla om den konflikt som förelåg mellan Nima Morravej och Alexander Figgé Olsson och att Joseph Hiluf skulle hjälpa till med detta.

Markus Bertils har vidare berättat bl.a. följande i tingsrätten.

- Han drog slutsatsen att Aghvan Baghdasaryan skulle vara med, eftersom Sammy Hyväoja enligt ett samtal med Joseph Hiluf uttalat att ”de skulle backa sin grabb”.
- Han vet att ”de håller ihop, Sammy Hyväoja, Aghvan Baghdasaryan och Nima Morravej” och han kände till relationen mellan Nima Morravej och Aghvan Baghdasaryan.
- Efter att Markus Bertils gått tillbaka till Alexander Figgé Olssons lägenhet pratade han med sin mamma när han hörde att det small – ”pang, pang, pang, pang” – och han sade till sin mamma att han trodde att någon sköt. Strax därefter såg han att tre personer sprang från platsen, en i taget efter varandra, och han tror att den första personen var Nima Morravej. Han tror att den personen hade en huva uppdragen.

Joseph Hilufs trovärdighet förringas av att han under så lång tid i utredningen och vid så många förhörstillfällen uppgett att han inte visste vilka personerna var som han och Alexander Figgé Olsson mötte, hur personerna såg ut eller var klädda eller hur vapnet som användes såg ut. Vid pressande motförhör i tingsrätten har han emellertid återkommande uppgett att orsaken till att han tidigare lämnade de angivna uppgifterna var att han var rädd och inte ville namnge personerna. Han har vidare uppgett att han nu, bl.a. efter en längre vistelse på anstalt, ändrat sig och vill berätta det han gjort i tingsrätten av hänsyn till Alexander Figgé Olsson och dennes familj.

Sammy Hyväoja har framfört att Joseph Hiluf kan ha motiv att oriktigt peka ut Sammy Hyväoja som gärningsman. Sammy Hyväoja har således uppgett att en gemensam bekant några dagar efter gärningarna sagt att Joseph Hiluf tidigare betraktat Sammy Hyväoja som en vän men numera ansåg att Sammy Hyväoja lurat Joseph Hiluf i ett bakhåll och att Joseph Hiluf skulle göra allt för att sätta dit Sammy Hyväoja. Uppgifterna går inte att kontrollera eller bekräfta eftersom Sammy Hyväoja inte berättat vilken person som lämnat uppgifterna. Vad som dock talar emot Sammy Hyväoja påstående om motiv för Joseph Hiluf att beljuga Sammy Hyväoja, är att Joseph Hiluf under lång tid och i flera polisförhör låtit bli att nämna namnen på personerna som Joseph Hiluf och Alexander Figgé Olsson mötte vid Ringargatan.

Joseph Hilufs beskrivning av de tatueringar som personen som höll i vapnet hade på händerna är betydelsefull. Joseph Hiluf kände visserligen redan till att Sammy Hyväoja hade sådana tatueringar och betydelsen av hur han beskrivit tatueringarna får därmed ett begränsat värde. Viktigare är emellertid hans uppgift att han i polisförhör återgivit hur tatueringarna såg ut i syfte att antyda att det var Sammy Hyväoja som höll i vapnet utan att behöva nämna dennes namn. Förklaringen är så pass speciell att den snarare stärker än förringar trovärdigheten hos Joseph Hiluf

och även tillförlitligheten av det förhållandet att Sammy Hyväoja var på brottsplatsen när skotten avlossades.

Markus Bertils uppgifter är betydelsefulla i några särskilda avseenden, nämligen *att* han berättat om hur det gick till när mötet vid Ringargatan bestämdes, *att* han berättat att han dragit slutsatsen att de tilltalade, och även Aghvan Baghdasaryan, skulle vara med vid mötet, *att* han berättat orsaken till denna slutsats, *att* han hört fyra skott vid samma tidpunkt som övriga vittnen berättat och *att* han sett tre personer springa från platsen. Något beaktansvärt skäl att förringa Markus Bertils trovärdighet eller tillförlitlighet hos de uppgifter han lämnat har enligt tingsrättens mening inte framkommit. Det förhållandet att han, i stället för att ringa till polisen, talade med sin mamma när skotten avlossades och bad henne komma och hämta honom, kan enligt tingsrättens mening te sig naturligt i den stressade situation som förelåg och bör inte påverka bedömningen av Markus Bertils uppgifter.

Vid en samlad bedömning finns det starka skäl att beakta Joseph Hilufs uppgift att de tilltalade var närvarande på brottsplatsen vid tidpunkten för gärningarna. Joseph Hilufs uppgifter vinner stöd av Markus Bertils berättelse och även av Joseph Hilufs egen uppgift om den risk som han utsätter sig för genom att lämna de nu aktuella uppgifterna. Som åklagaren anført är Joseph Hilufs uppgifter dock inte ensamma tillräckliga för att styrka åtalet. Ytterligare stödbevisning, utöver Markus Bertils uppgifter, måste därför gås igenom och prövas vid bedömningen av vilka personer som Joseph Hiluf och Alexander Figgé Olsson mötte vid Ringargatan.

Vittnens iakttagelser i anslutning till gärningarna

De vittnen som hörts om iakttagelser i anslutning till gärningarna har genomgående återgivit att de hörde fyra skott, i vissa fall ännu flera skott, som avlossades med ett kort mellanrum mellan de två första skotten och skotten därefter. Flertalet vittnen har också, med undantag för Lena Lindberg, genomgående lämnat uppgifter om att

tre personer sprungit från platsen. Vittnena har i och för sig beskrivit på olika sätt hur de tre personerna lämnade platsen och hur de förhöll sig till varandra när de sprang.

På sätt åklagaren anført går det inte utifrån vittnesförhören att dra några säkra slutsatser om vilka personer som var gärningsmän eller hur personerna som sprang från platsen såg ut eller var klädda. De i och för sig olika beskrivningar som lämnats i dessa frågor utesluter dock inte, enligt tingsrättens mening, de tilltalade som gärningsmän.

Genom vittnena Arin Serhanoglus och Mathilda Olesens uppgifter går det att utgå från att en person lämnat en bil vid Maserhallen i Borlänge, sprungit till en kupolliknande byggnad strax intill och där gömt den revolver som senare påträffades. Det är klarlagt att DNA från Nima Morravej funnits på revolvern samt DNA från ytterligare en person som inte identifierats. Det går att slå fast att kulorna som träffade Alexander Figgé Olsson avlossades från denna revolver.

Vittnena Arin Serhanoglu och Mathilda Olesen har vidare i polisförhör, som åklagaren åberopat, beskrivit den ovan angivna bilen på ett sätt som i flera delar överensstämmer med den bil GHR770 som åklagaren påstått att Aghvan Baghdasaryan förfogat över. Av de uppgifter som vittnet Håkan Johansson lämnat har framgått att Aghvan Baghdasaryan verkligen förfogat över bilen GHR770. Detta får också visst stöd av bilder från övervakningskamera när Aghvan Baghdasaryan den 10 januari 2019 tankade på Cirkel K i Hedemora (fup s. 1520).

Sammanfattningsvis går det utifrån vittnesförhören att dra säkra slutsatser om att fyra skott avlossats med ett kortare mellanrum mellan det de två första och de därpå följande skotten, att tre personer sprungit från platsen där skotten avlossades, att Nima Morravej lämnat en bil vid Maserhallen och gömt revolvern som användes vid gärningarna, och att DNA från Nima Morravej påträffats på revolvern. Vidare

har det framkommit stöd för att Aghvan Baghdasaryan vid denna tidpunkt förfogat över den bil som Nima Morravej gick ur och lämnade vid Maserhallen.

De tilltalades närvaro på brottsplatsen

Till följd av Nima Morravejs erkännande och uppgifter, i förening med Joseph Hilufs och Markus Bertils uppgifter samt övriga vittnesförhör och utredning, utgår tingsrätten med säkerhet från att Nima Morravej befunnit sig på brottsplatsen vid tidpunkten för gärningarna samt att han senare gått ur en bil vid Maserhallen i Borlänge och gömt det vapen som användes när skotten mot Alexander Figgé Olsson avlossades.

Sammy Hyväoja har uppgett att ”han var på platsen”, att hans roll var att medla, att ”de kom till platsen och klev ur bilen”, att han kom att gå några meter efter ”den första personen som var på platsen”, att han hörde skottlossning, att han trodde att det var ”de som blev beskjutna”, att han vände och sprang mot bilen, att han ringde 112 i panik medan han sprang mot bilen och att han avbröt samtalet när han insåg att han skulle hinna fram till bilen.

Sammy Hyväoja uppgift att han ringt 112 stämmer så till vida att ett samtal från Sammy Hyväojas telefon kopplat upp mot 112 den 11 januari kl. 22.59. Som tingsrätten redan inledningsvis slagit fast avlossades skotten dock först mellan 23.06 och 23.08. Sammy Hyväojas uppgift om skottlossning flera minuter dessförinnan och före det att Joseph Hiluf ringde sista gången till Nima Morravejs telefon, får inte något stöd av utredningen i övrigt och kan inte beaktas. Vid denna bedömning saknar det betydelse huruvida Sammy Hyväojas samtal till 112 skett av misstag eller av annan orsak. Uppgiften om detta samtal från Sammy Hyväojas telefon föranleder inte någon annan bedömning från tingsrättens sida.

Genom Sammy Hyväöjas uppgifter, i förening med Joseph Hilufs och Markus Bertils uppgifter samt övriga vittnesförhör och utredning, anser tingsrätten att det med säkerhet går att slå fast att Sammy Hyväoja befunnit sig på brottsplatsen när skotten avlossades.

Utöver Joseph Hilufs utpekande och Markus Bertils uppgifter finns det stödbevisning som talar för att också Aghvan Baghdasaryan varit närvarande på brottsplatsen vid tidpunkten för gärningarna.

Det förhållande som tidsmässigt ligger närmast gärningarna är de sms som Nima Morravej skickade till Aghvan Baghdasaryan telefon omkring 20 minuter innan skotten avlossades. Aghvan Baghdasaryan telefon kopplade då upp mot en mobilmast i Borlänge. Tingsrätten anser inte att det är troligt att Nima Morravej så nära inpå det överenskomna mötet med Alexander Figgé Olsson och Joseph Hiluf – ett möte som Nima Morravej ansåg var så riskfyllt att han behövde ha med sig ett vapen – kontaktade Aghvan Baghdasaryan av annan anledning än just det kommande mötet. Meddelandena som Nima Morravej skickade talar för att Aghvan Baghdasaryan var engagerad i det kommande mötet och även för att han senare var på brottsplatsen när skotten avlossades. I sammanhanget bör framhållas att Aghvan Baghdasaryan telefon, såsom åklagaren uppgett, normalt inte kopplat upp mot mobilmaster i Borlänge förutom vid just denna tidpunkt (se fup. s. 1585 ff). Även detta talar för att Aghvan Baghdasaryan var engagerad i det överenskomna mötet och också var närvarande på brottsplatsen när skotten avlossades.

Åklagaren har åberopat teknisk bevisning i form av mobilmastuppkopplingar som skett från de tilltalades telefoner i tidsmässig närhet till gärningarna. Därvid framgår att Aghvan Baghdasaryan telefon kopplat upp mot mobilmaster på ett sätt som talar för att telefonen förflyttat sig från Aghvan Baghdasaryan bostadsort Hedemora till Norberg – där Sammy Hyväoja bor – och därefter vidare till Borlänge. Även Sammy Hyväöjas telefon har kopplat upp mot mobilmaster på ett sätt som talar för

att hans telefon förflyttat sig från hans bostadsort Norberg och vidare till Borlänge. Kl. 20.51 har Sammy Hyväojas telefon skickat ett sms till Aghvan Baghdasaryan telefon varav framgår att Sammy Hyväoja då befann sig i Borlänge. Kontakterna som var mellan Sammy Hyväojas och Aghvan Baghdasaryans telefoner vid den nu angivna tidpunkten ska ses i belysning av att Sammy Hyväoja är den som främst hade kontakten med Joseph Hiluf angående det kommande mötet. Kontakterna mellan Sammy Hyväojas och Aghvan Baghdasaryans telefoner vid denna tidpunkt talar för att Aghvan Baghdasaryan var engagerad i mötet och därmed också var närvarande på brottsplatsen vid tidpunkten för gärningarna.

Ytterligare en omständighet som talar för att Aghvan Baghdasaryan var närvarande på brottsplatsen när gärningarna begicks, är en uppgift från Joseph Hiluf om att han blivit kontaktad av en vän som uppgett att Sammy Hyväoja berättat att Aghvan Baghdasaryan och Sammy Hyväoja skulle vara med på mötet som skulle vara med Nima Morravej (bl.a fup s. 1530). Uppgiften har ett begränsat bevisvärde men talar för att Aghvan Baghdasaryan var engagerad i mötet vid Ringargatan.

De ovanstående omständigheterna ger även stöd för att Markus Bertils slutsats, att Aghvan Baghdasaryan skulle närvara vid mötet, är korrekt.

Sammanfattningsvis vinner Joseph Hilufs uppgifter om att samtliga tre tilltalade varit närvarande på platsen för gärningarna så starkt stöd av övrig bevisning att det med säkerhet går att slå fast att Aghvan Baghdasaryan varit närvarande på brottsplatsen när skotten avlossades.

Någon av de tilltalade avlossade skotten

Det är således klarlagt att samtliga tilltalade var närvarande på platsen vid gärningstidpunkten. Det har också framgått att skotten avlossades strax efter kl. 23.06 men

före kl. 23.08. Det har inte framkommit något som talar att en annan person än någon av de tilltalade avlossade skotten under denna begränsade tidsperiod. Sammantaget utgår därför tingsrätten med säkerhet från att någon av de tilltalade avlossade skotten mot Joseph Hiluf och Alexander Figgé Olsson.

Vid den fortsatta prövningen av de tilltalades delaktighet prövar tingsrätten deras kännedom om huruvida ett vapen innehades, deras uppsåt och hur deras delaktighet ska bedömas och rubriceras.

De tilltalades kännedom om att ett vapen innehades

Innan mötet på parkeringsplatsen kom till stånd förekom samtal och kontakter mellan Joseph Hiluf och Sammy Hyväoja samt mellan Joseph Hiluf och Nima Morravej. Nima Morravej har uppgett att han fick ta emot hotelser från Joseph Hiluf, bl.a. om att bli skjuten i knäskålarna. Joseph Hiluf har bekräftat att han kan ha uttryckt sig hotfullt i samtalen. Nima Morravej har beskrivit att Alexander Figgé Olsson hade tillgång till vapen och vittnesförhöret med Jonas Häll talar för att detta stämde. Det har framkommit att det fanns en konflikt mellan Nima Morravej och Alexander Figgé Olsson och att mötet syftade till att lösa konflikten. Sammantaget anser tingsrätten att Nima Morravejs uppgift, att han ansåg det som säkrast att ha med sig ett vapen till mötet, bör accepteras vid den fortsatta bedömningen.

Som framgått av det ovanstående har det förekommit flera kontakter mellan de inblandade inför mötet vid Ringargatan. Det är också klarlagt att Aghvan Baghdasaryan, Sammy Hyväoja och Nima Morravej samtliga känt till och haft nära relationer till varandra. Utifrån denna bakgrund anser tingsrätten att det med säkerhet går att utgå från att samtliga tilltalade kände till att ett vapen innehades inför mötet med Alexander Figgé Olsson och Joseph Hiluf.

Uppsåt

Tingsrätten har godtagit Nima Morravejs uppgift att Joseph Hiluf varit hotfull mot honom inför mötet samt att Alexander Figgé Olsson kunde inneha vapen. Det överenskomna mötet syftade till att lösa en konflikt, som av allt att döma var narkotika-relaterad, mellan Nima Morravej och Alexander Figgé Olsson. Med hänsyn till dessa omständigheter anser tingsrätten att de tilltalade måste ha insett att det fanns en betydande risk att vapnet som de innehade skulle kunna komma till användning med dödlig utgång.

När det gäller frågan om de tilltalade varit likgiltiga för om skotten skulle leda till dödlig utgång, bör beaktas *att* flera skott avlossades, *att* skotten som träffade Joseph Hiluf avlossades framifrån på några meters avstånd och därefter i ryggen samt *att* skottet som dödade Alexander Figgé Olsson enligt Håkan Sänders vittnesmål avlossades från nära håll. Dessa omständigheter talar starkt för att de tilltalade varit likgiltiga för om skotten skulle leda till dödlig utgång. Det förhållandet att de tilltalade snabbt efter att skotten avlossats sprungit från platsen, talar också för att de i gärningsögonblicken strax dessförinnan varit likgiltiga för om Joseph Hiluf och Alexander Figgé Olsson skulle avlida av de avlossade skotten.

Av det anförda följer att samtliga tilltalade haft s.k. likgiltighetsuppsåt i förhållandet till de åtalade gärningarna.

Rubricering

Starka skäl talar för att det är samma person som avlossade alla skotten, särskilt med tanke på det korta mellanrum som enligt flera vittnesuppgifter förflöt mellan de två första och de därpå följande skotten. Tingsrätten anser dock inte att det går att slå fast vem av de tilltalade som avlossade skotten. Det går inte heller att närmare

fastställa vad som hände i direkt anslutning till gärningarna. Enligt tingsrättens mening kan man inte säkert uttala att de tilltalade, eller någon av dem, härskat över gärningsförloppet på ett sådant sätt som förutsätts för en tilltalad ska dömas som gärningsman. Tingsrätten anser därför inte att det går att bifalla åklagarens förstahandsyrkande att de tilltalade ska dömas för mord och försök till mord.

Emellertid har det framgått att samtliga tilltalade, som alltså känner varandra väl, varit engagerade i mötet som skedde med Joseph Hiluf och Alexander Figgé Olsson. De har varit närvarande tillsammans på brottsplatsen med kännedom om att ett medtaget vapen skulle kunna komma till användning, något som också blev fallet. Tingsrätten anser att de tilltalade, genom sin närvaro på brottsplatsen vid tidpunkten för gärningarna, utgjort stöd för varandra och därmed främjat gärningarna på ett sådant sätt att de ska dömas för medhjälp till mord och medhjälp till försök till mord enligt vad åklagaren i andra hand har gjort gällande.

Sammanfattning

Av ovanstående genomgång har följande framgått.

- Samtliga tilltalade var närvarande på brottsplatsen vid tidpunkten för gärningarna.
- Någon av de tilltalade avlossade de skott som dödade Alexander Figgé Olsson och skadade Joseph Hiluf.
- Samtliga tilltalade kände till att ett vapen innehades.
- Samtliga tilltalade insåg att det fanns en betydande risk för att vapnet skulle komma till användning med dödlig utgång.
- Samtliga tilltalade var likgiltiga för om skotten ledde till dödlig utgång.
- De tilltalade ska inte dömas såsom gärningsmän enligt åklagarens förstahandsyrkande.

- De tilltalade har främjat gärningarna på ett sådant sätt att de ska dömas för medhjälp till de åtalade brotten såsom åklagaren i andra hand yrkat.

Åtalspunkten 3, grovt vapenbrott (samtliga tilltalade)

När det gäller åtalet för grovt vapenbrott har det framgått att samtliga tilltalade kände till innehavet av det vapen som användes vid gärningarna enligt åtalspunkterna 1–2. Tingsrätten finner att de därmed gjort sig skyldiga till vapenbrott, som enligt de skäl som åklagaren anfört ska bedömas som grovt brott. Invändningen att vapnet inte innehafts annat än tillfälligt i samband med gärningarna och därför ska anses konsumerat av åtalspunkterna 1–2 föranleder ingen annan bedömning.

Övriga åtalspunkter (Nima Morravej och Aghvan Baghdasaryan)

Förhör har hållits med de tilltalade. Under åtalspunkterna 6–7 har målsägandeförhör hållits med Peter Andersson.

Genom de tilltalades erkännanden och övrig utredning är åtalet styrkt i dessa delar. Gärningarna ska bedömas som åklagaren påstått och de tilltalade ska dömas för brotten.

Påföljd

Samtliga tilltalade döms för medhjälp till mord, medhjälp till försök till mord och grovt vapenbrott. Nima Morravej och Aghvan Baghdasaryan döms även för ytterligare brottslighet. Annan påföljd än fängelse kan inte komma ifråga.

Det är försvårande att Joseph Hiluf skjutits framifrån på förhållandevis nära håll samt i ryggen när han försökt ta sig från brottsplatsen. Håkan Sänders uppgift att skottet som träffat Alexander Figgé Olsson i huvudet avlossades från nära håll

framstår också som en försvårande omständighet. Eftersom det närmare händelseförloppet vid mötesplatsen i direkt anslutning till gärningarna framstått som oklart, och då samtliga tilltalade döms för medhjälp till mord och för medhjälp till försök till mord, har tingsrätten dock stannat för att straffets längd ska bestämmas till 14 år för var och en av de tilltalade.

Sammy Hyväoja frigavs villkorligt från fängelsestraff den 8 december 2018 med en återstående strafft看 om 11 månader. Prövotiden går ut den 8 december 2019. Nima Morravej frigavs villkorligt från ett fängelsestraff den 24 oktober 2018 med en återstående strafft看 1 månad och 20 dagar. Prövotiden går ut den 24 oktober 2019.

Nu aktuell brottslighet har skett under prövotiden. Det finns inte särskilda skäl som talar mot förverkande av villkorligt medgiven frihet. Hela straffåterstoden bör förklaras förverkad för Sammy Hyväoja och Nima Morravej.

Skadestånd

Till följd av utgången i ansvarsdelen är de tilltalade skyldiga att betala skadestånd till målsägandena.

När det gäller ersättningen som Joseph Hiluf yrkat för kränkning, 125 000 kr, är detta ett vedertaget schablonbelopp vid försök till mord utan försvårande omständigheter men med allvarlig skada som inte är livshotande. Det yrkade beloppet för kränkning framstår således som skäligt. När det gäller det belopp som Joseph Hiluf yrkat för sveda och värk, 21 050 kr, accepterar tingsrätten att det varit fråga om 33 veckors akut sjuktid samt förhöjd ersättning under en vecka på grund av sjukhusvård. Begärd ersättning för sveda och värk är också skälig.

De tilltalade ska således solidariskt betala skadestånd till Joseph Hiluf med begärt belopp, 146 050 kr.

Vad gäller Gabriella Figgés och Niclas Olssons ersättningsyrkanden är dessa belopp medgivna av Nima Morravej och vitsordade av Sammy Hyväoja och Aghvan Baghdasaryan. De tilltalade ska därmed solidariskt utge begärda belopp, 60 000 kr, för sveda och värk till var och en av Gabriella Figgé och Niclas Olsson.

Det har framgått att Gabriel Figgé Olsson tagit mycket illa vid sig av att Alexander Figgé Olsson avlidit. Vidare har det framgått att Gabriel Figgé Olsson och Alexander Figgé Olsson haft en nära relation, att Alexander Figgé Olsson varit en viktig person för Gabriel Figgé Olsson och att de båda i praktiken delat hushållsgemenskap tillsammans med Gabriella Figgé. Vid dessa förhållanden anser tingsrätten att även Gabriel Figgé Olsson ska tillerkännas ersättning med begärt belopp, 60 000 kr, för sveda och värk. De tilltalade ska solidariskt utge detta belopp till Gabriel Figgé Olsson.

När det gäller Peter Johanssons skadeståndstalan delar tingsrätten förswarets invändning att åtalet enligt åtalpunkten 6 och 7 ska betraktas som ett händelseförlopp. Skälig ersättning för kränkning är vid denna bedömning 7 000 kr och Aghvan Baghdasaryan ska betala detta belopp till Peter Johansson.

På samtliga skadeståndsbelopp ska utgå ränta enligt vad som framgår av domslutet.

Rättegångskostnader

Försvare och målsägandebiträden har yrkat ersättning med höga belopp för utfört arbete. Åklagaren har yttrat sig över kostnadsräkningarna och anför att vissa poster avser en tidsåtgång som framstår som längre än vad som kan anses utgöra en rimlig tidsåtgång.

De berörda försvararna och målsägandebiträdena har yttrat sig över åklagarens synpunkter.

Tingsrätten delar åklagarens bedömning att angiven tidsåtgång framstått som alltför stor. Tingsrätten beaktar dock att det varit fråga om ett omfattande material av komplicerad karaktär och att en stor tidsåtgång för arbete därför är motiverad. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att ersättning bör utgå efter en nedsättning om cirka 20 procent avseende de poster som åklagaren yttrat sig över enligt följande.

Per Svedlund

Posten B – inläsning och genomgång av förundersökningsprotokoll jämte tillkommande förundersökningsmaterial. Per Svedlund har yrkat ersättning för 98 timmars arbete och tillerkänns ersättning för 78 timmars arbete.

Posten D – förberedande inför huvudförhandlingen och arbete inför och parallellt med huvudförhandlingen. Per Svedlund har yrkat ersättning för 55 timmars arbete och tillerkänns ersättning för 44 timmars arbete.

Posten E – löpande kontakter med huvudmannen under häktningstiden. Per Svedlund har yrkat ersättning för 98 timmars arbete och tillerkänns ersättning för 78 timmars arbete.

Slobodan Jovic och Martin Larsson

Posten genomgång av förundersökningsprotokoll och tilläggsprotokoll. Försvvararna har yrkat ersättning för 88 timmars arbete och tillerkänns ersättning för 70 timmars arbete.

Carl-Oskar Morgården

Posten löpande klientkontakter, löpande överväganden och rutinåtgärder. Carl-Oskar Morgården har yrkat ersättning för 90 timmars arbete och tillerkänns ersättning för 72 timmars arbete.

Posten genomgång och analys av förundersökningsmaterial. Carl-Oskar Morgården har yrkat ersättning för 95 timmars arbete och tillerkänns ersättning för 76 timmars arbete.

Posten arbete i samband med huvudförhandlingen. Carl-Oskar Morgården har yrkat ersättning för 70 timmars arbete och tillerkänns ersättning för 56 timmars arbete.

Johan Rainer och Nina Löwenhielm

Posten genomgång av förundersökningsprotokoll och stämningsansökan. Målsägandebiträderna har yrkat ersättning för 80 timmars arbete och tillerkänns ersättning för 64 timmars arbete.

Linda Nyström

Posten åtals väckande och genomgång av förundersökningen. Linda Nyström har yrkat ersättning för 75 timmars arbete och tillerkänns ersättning för 60 timmars arbete.

Arash Raoufi (tidigare försvarare för Aghvan Baghdasaryan)

Posten genomgång av förundersökningsmaterial och överenskommelser m.m. Arash Raoufi har yrkat ersättning för 98 timmars arbete och tillerkänns ersättning för 78 timmars arbete.

Förutom nu angiven nedsättning ska försvarare och målsägandebiträden tillerkännas ersättning i enlighet med ingivna kostnadsräkningar.

Övrigt

Sekreteress ska gälla enligt vad som framgår av domslutet.

Åklagarens yrkanden om beslag och förverkande är lagligen grundade och ska bifallas.

Det finns fängelse i straffskalan för den brottslighet som de tilltalade döms för. De ska därför var för sig betala föreskriven avgift enligt lagen om brottsofferfond.

Kostnaden för försvararna och målsägandebiträderna ska stanna på staten.

Det finns risk för att de tilltalade på fri fot fortsätter med brottslig verksamhet. För medhjälp till mord är som lägsta straff stadgat fängelse i mer än två år (jfr 23 kap. 3 § första och andra stycket brottsbalken) och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. De tilltalade ska därför stanna i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem eller dessförinnan kan verkställas.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se *bilaga 3* (TR-01)

Överklagande (ställt till Svea hovrätt) senast den 25 oktober 2019

Lars Vestergren

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19960322-8439	Datum för dom/beslut 2019-10-04
Efternamn Morravej	Förnamn Tors David NIMA Antoni

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-01-25	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19821019-6930	Datum för dom/beslut 2019-10-04
Efternamn Hyväoja	Förnamn John SAMMY

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-01-17	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19870625-7071	Datum för dom/beslut 2019-10-04
Efternamn Baghdasaryan	Förnamn AGHVAN Derenikovich

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-02-03	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Övrig bevisning

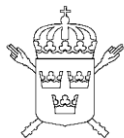
1. Protokoll över brottsplatsundersökning jämte fotografier från brottsplatsen (förundersökningsprotokoll, s. 94-116), protokoll över klädundersökningar (förundersökningsprotokoll, s. 842-855) och sakkunnigutlåtanden från NFC (förundersökningsprotokoll, s. 938-958 och tilläggsprotokoll 190821, s. 8-16), till styrkande av att brott begåtts i enlighet med gärningspåståendena.
2. Uppspelning av samtal till SOS Alarm och polisens ledningscentral (utskrifter i förundersökningsprotokoll, s. 60-87) och uppspelning av videoupptagning från bilkamera kort efter händelserna, till styrkande av att brott begåtts i enlighet med gärningspåståendena. (Ljud- och videofiler medtas av åklagaren.)
3. Rapport avseende rättsmedicinsk obduktion (protokollbilaga, s. 18-31) och protokoll över obduktion (protokollbilaga, s. 32-36), till styrkande av att Alexander Figgé Olsson orsakats skador i enlighet med gärningspåståendet, att han avlidit till följd av hjärnskadorna och att dessa varit en följd av skottskada orsakad av annan person.
4. Rättsintyg avseende rättsmedicinsk kroppsundersökning jämte fotografier (protokollbilaga, s. 71-79), till styrkande av att Joseph Hiluf orsakats skador i enlighet med gärningspåståendet, att skadorna krävde akut vårdåtgärd i form av anläggande av dränage och antibiotikabehandling och att det skulle ha funnits en avsevärd risk för livshotande komplikationer om skadorna hade lämnats obehandlade.
5. PM om tidtagning jämte kartbilder och drönarbild (förundersökningsprotokoll, s. 125-129), till styrkande av att det funnits tidsmässigt utrymme för de tilltalade att begå de åtalade gärningarna och därefter med bil ta sig till platsen nära Hagagymnasiet/Maserhallen där en revolver påträffats.
6. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll, s. 281), protokoll över platsundersökning (förundersökningsprotokoll, s. 282-288), fotografier avseende revolver (förundersökningsprotokoll, s. 289-292), sakkunnigutlåtanden från NFC (förundersökningsprotokoll, s. 312-316), pm rörande jämförelse mellan röntgenbilder och kulor jämte fotografier (förundersökningsprotokoll, s. 317-322) och sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll, s. 938-958) till styrkande av att en revolver lämnats på en plats nära Hagagymnasiet och Maserhallen kort efter skjutningen, att revolvern är det vapen som använts vid skjutningen och att Nima Morravejs DNA finns på revolvern, vilket allt ger stöd för att gärningen begåtts av de tre tilltalade.

7. Daktningsfotografier avseende de tre tilltalade (s. 579-588, s. 590-600 och s. 603-611), till styrkande av att de tre tilltalade signalementsmässigt stämmer in på målsäganden Joseph Hilufs beskrivning av gärningsmännen, till stödjande av att gärningarna begåtts av de tre tilltalade.
8. Fotografier från lägenhet på Ringargatan 54 B (förundersökningsprotokoll, s. 117-124), till styrkande av att det varit möjligt att från denna adress göra iakttagelser av gärningsmännen när de lämnade brottsplatsen, till stödjande av trovärdigheten och tillförlitligheten i vittnet NN 225:s uppgifter.
9. Utdrag från mobiltelefonundersökning (förundersökningsprotokoll, s. 650-662), till styrkande av att det redan i maj 2018 varit sms-kontakter mellan Nima Morravej och Alexander Figgé Olsson som gett uttryck för en konflikt/motsättning dem emellan, till stödjande av trovärdigheten och tillförlitligheten i målsäganden Joseph Hilufs och vittnet NN 225:s uppgifter.
10. Utdrag från undersökning av mobiltelefon beslagtagen från Nima Morravej (förundersökningsprotokoll, s. 780-825), till styrkande av att Nima Morravej i tiden efter händelsen gjort ett stort antal sökningar kopplade till skjutningen och däri involverade personer, vilket ger stöd för att han varit delaktig i gärningarna.
11. Ärendesammanfattning och promemorior avseende telefonanalys (förundersökningsprotokoll, s. 1490-1653), till styrkande av att vad som framkommit vid mobiltelefonundersökningar och analys av elektronisk kommunikation är förenligt med och ger stöd för att gärningarna begåtts av de tre tilltalade.
12. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll, s. 614-617), kopior av handskrivna meddelanden (förundersökningsprotokoll, s. 618-644), Kriminalvårdens anteckningar (förundersökningsprotokoll, s. 645) och sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll, s. 959-966), till styrkande av att Nima Morravej under häktetiden skrivit meddelanden till annan intagen i vilken han uttryckt sig om de aktuella händelserna och härvid lämnat uppgifter som endast någon som varit delaktig i gärningarna kunnat känna till, vilket stödjer att gärningarna begåtts av de tre tilltalade.

2.1 NARKOTIKABROTT (Nima Morravej)

5000-K572537-18

Nima Morravej har olovligen innehaft 162,6 gram cannabis och 0,69 gram MDMA, som är narkotika. Det hände den 15 maj 2018 på Skördegatan 13, Borlänge kommun.



Falun tingsrätt

FALU TINGSRÄTT
4:2

INKOM: 2019-09-05
MÅLNR: B 234-19
AKTBIL: 194

B 234-19

Tilläggsprotokoll inges bifogat.

Bevisuppgiften kompletteras på så sätt att punkten 1 under ”Övrig bevisning” numera ska ha följande lydelse (det som tillagts har markerats med kursiv stil):

1. Protokoll över brottsplatsundersökning jämte fotografier från brottsplatsen (förundersökningsprotokoll, s. 94-116), protokoll över klädundersökningar (förundersökningsprotokoll, s. 842-855 *och tilläggsprotokoll 190905, s. 4-15*) och sakkunnigutlåtanden från NFC (förundersökningsprotokoll, s. 938-958 och tilläggsprotokoll 190821, s. 8-16), till styrkande av att brott begåtts i enlighet med gärningspåståendena.

Kristofer Magnusson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.