



**KLAGANDE**

**Den unge**

Jessica Persson, 20070524-8144

Ställföreträdare och offentligt biträde:

Advokaten UllaBella af Klercker

Advokatfirman af Klercker AB

Wallingatan 37

111 24 Stockholm

**MOTPARTER**

**Beslutsmyndighet**

1. Socialnämnden i Borlänge kommun

Ombud:

Advokaten Petter Hagsköld

Mälaradvokaterna AB

Stora gatan 42

722 12 Västerås

**Vårdnadshavare**

2. Fredrik Persson, 19760816-6950

Offentligt biträde:

Advokaten Ingrid Legnerfält

Legnerfält Advokater AB

Box 118

791 23 Falun

3. Susanne Persson, 19751229-6901

Offentligt biträde:

Advokaten Weine Daniels

we:de advokatbyrå AB

Box 1240

791 12 Falun

**ÖVERKLAGADE BESLUT**

Socialnämnden i Borlänge kommuns, genom ordförandens, beslut 2020-02-19, 2020-03-25 och 2020-03-27, [bilaga 1](#)

**SAKEN**

Placering vid vård enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga; LVU

**INNEHÅLLSFÖRTECKNING**

<b>FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE .....</b>	<b>3</b>
<b>BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M. ....</b>	<b>4</b>
<b>PARTERNAS UTVECKLING AV TALAN / INSTÄLLNING .....</b>	<b>5</b>
<b>Jessica och hennes ställföreträdare .....</b>	<b>5</b>
<b>Socialnämnden .....</b>	<b>6</b>
<b>Fredrik Persson.....</b>	<b>26</b>
<b>Susanne Persson.....</b>	<b>27</b>
<b>DEN UNGES ÅSIKTER OCH INSTÄLLNING .....</b>	<b>28</b>
<b>VITTNESFÖRHÖR.....</b>	<b>28</b>
<b>Anneli Westberg .....</b>	<b>28</b>
<b>Ellinor Wallberg .....</b>	<b>34</b>
<b>SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE .....</b>	<b>36</b>
<b>Allmänna utgångspunkter .....</b>	<b>36</b>
<b>Rättslig reglering .....</b>	<b>36</b>
<b>Bedömning .....</b>	<b>40</b>
<b>HUR MAN ÖVERKLAGAR.....</b>	<b>45</b>
<b>SKILJAKTIGA MENINGAR .....</b>	<b>46</b>
<b>Elin Ruthström .....</b>	<b>46</b>
<b>Lena Ålander .....</b>	<b>47</b>
<b>BILAGOR .....</b>	<b>1–2</b>

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

1. Förvaltningsrätten ändrar de överklagade besluten och bestämmer att Jessica Persson ska vara placerad i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg.

2. Förvaltningsrätten avslår yrkandet om att rätten ska bestämma att beslutet ska gälla omedelbart. Beslutet gäller först sedan det vunnit laga kraft.

3. Förvaltningsrätten bestämmer att ersättning ska betalas till

a) UllaBella af Klercker som offentligt biträde med 108 778 kr, varav 65 550 kr för arbete, 18 270 kr för tidsspillan, 3 202 kr för utlägg och 21 756 kr för mervärdesskatt,

b) Ingrid Legnerfält som offentligt biträde med 22 636 kr, varav 17 456 kr för arbete, 653 kr för tidsspillan och 4 527 kr för mervärdesskatt, och

c) Weine Daniels som offentligt biträde med 24 046 kr, varav 18 525 kr för arbete, 652 kr för tidsspillan, 60 kr för utlägg och 4 809 kr för mervärdesskatt.

4. Förvaltningsrätten beslutar att sekretessbestämmelsen i 26 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att gälla för uppgift om en enskilds personliga förhållanden som lagts fram vid rättens muntliga förhandling inom stängda dörrar och som inte tagits in i denna dom.

---

**BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.**

På ansökan av Socialnämnden i Borlänge kommun beslutade Länsrätten i Dalarnas län, som numera slagits ihop med Länsrätten i Gävleborgs län till Förvaltningsrätten i Falun, i en dom den 2 juli 2007 i mål nr 1444-07 att Jessica Persson ska beredas vård med stöd 1 § andra stycket och 2 § LVU. Kammarrätten i Sundsvall beslutade i en dom den 24 oktober 2007 i mål nr 2221-07 att avslå Fredrik Perssons och Susanne Perssons överklagande av förvaltningsrättens dom. Under 2007–2020 har LVU-vården beretts Jessica genom vistelse i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg.

Socialnämnden beslutade därefter att enligt 11 § LVU flytta Jessica från det hem där hon vistades, s.k. omplaceringar, se bilaga 1.

Jessica och hennes ställföreträdare yrkar att besluten upphävs och att Jessica placeras i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg. De framställer även ett yrkande om att beslutet ska gälla omedelbart. De anser att Jessicas behov av vård kan tillgodoses i ett familjehem och att familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg är lämpligt och förenligt med hennes bästa, varför hon ska placeras där.

Socialnämnden, Fredrik Persson och Susanne Persson anser var för sig att överklagandet ska avslås. De anser i och för sig att Jessicas behov av vård kan tillgodoses i ett familjehem. Däremot anser de inte att familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg är lämpligt eller förenligt med Jessicas bästa, varför hon inte ska placeras där.

Förvaltningsrätten har hållit en muntlig förhandling. I anslutning till den har Jessica tillsammans med sin ställföreträdare framfört sina åsikter och sin inställning. På begäran av Jessica och hennes ställföreträdare har vittnesförhör hållits med familjehemsmodern Anneli Westberg. På begäran av socialnämnden har vittnesförhör hållits med familjehemsmodern Ellinor Wallberg i det familjehem dit Jessica först omplacerades.

## **PARTERNAS UTVECKLING AV TALAN / INSTÄLLNING**

Parterna framför bl.a. följande:

### **Jessica och hennes ställföreträdare**

Hon omhändertogs vid födseln och placerades i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg. Det är en släktplacering. Anneli Westberg är moster till hennes biologiska mor Susanne Persson. Hon har bott i familjehemmet under hela sitt liv och hon betraktar Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg som sina föräldrar och övriga barn i familjen som sina syskon. Nu är det hon som hamnat i kläm. Hon älskar sin familj och vill flytta hem. Hon har tidigare velat komma till tals i den här frågan men inte getts tillfälle att göra det. I varje fall har ingen lyssnat på henne.

Omplaceringen av henne från familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg skedde utan förvarning. Socialnämnden har missbrukat sin makt när den omplacerat henne och man får enligt Barnkonventionen inte göra på det här sättet. Barn är egna rättighetsbärare. Omplaceringen planerades i lönndom. Hennes äldre halvsyster påstod utan närmare förklaring att hon som lillasyster behövde skyddas och att hon var rädd. Hon har inte alls varit rädd och hon förstår inte varför halvsystemen sade så. Hennes äldre halvsyster ska vidare ha uppfattat henne som låg. Hon var inte det men kan uppfattas som frånvarande när hon pratar i telefonen eftersom hon ofta gör andra saker samtidigt som telefonsamtalet pågår. På grundval av hennes äldre halvsyssters uppgifter omplacerades hon mot sin vilja utan att socialnämnden gjort en ordentlig utredning där alla inblandade hörts och konsekvensanalys gjorts. Hon har hela tiden sagt att hon vill bo kvar i familjehemmet och när hon omplacerades sade hon till och med att hon skulle dö om hon tvingades flytta hemifrån. Innan omplaceringen hade hon en väl fungerade tillvaro med familj, skola, vänner och fritidsaktiviteter. Hennes relation till föräldrar och syskon är nära och trygg. Hennes uppfattning är att hon får alla sina behov tillgodosedda i familjen. De påstådda omsorgsbristerna föreligger inte

enligt henne. I familjehemmet har kontakt tagits med exempelvis habiliteringen för att få hjälp med hennes äldre halvsyssters sexuella gränsöverskridande beteende. Det har funnits en tveksamhet kring de uppgifter halvsystemen lämnat om sexuella övergrepp i familjehemmet. Hon har dock hela tiden varit tydlig med att inget hänt henne.

Hon har därefter omplacerats ytterligare två gånger och är idag placerad på ett HVB-hem. Den initiala omplaceringen gjorde att hon revolterade. Omplaceringarna har skadat hennes hälsa och utveckling.

Hon vill flytta hem och har förmedlat detta vid en stor mängd tillfällen till såväl handläggande socialsekreterare som andra vuxna i sin omgivning. Det är också det som är bäst för henne.

Det har hållits emot familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg att familjehemsföräldrarna m.fl. skulle ha inverkat menligt på vården av henne, men det går inte att se det på det sättet. De är hennes föräldrar och hon har inte fått träffa dem sedan hon flyttades därifrån. Ur deras perspektiv har deras barn försvunnit från dem. Det är inte så konstigt att de ringt och försökt hjälpa till. Trots att de är centrala personer har de inte fått yttra sig. Det har varit svårt för dem eftersom de inte har några juridiska rättigheter.

Det är anmärkningsvärt att socialnämnden gått emot lagstiftningen. Det har inte handlat om hennes säkerhet. Målet måste prövas utifrån vad som är bäst för henne. Hon vet vad det är; att få komma hem igen.

### **Socialnämnden**

Det är korrekt att Jessica omhändertogs vid födseln och placerades i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg. Familjehemmet är en släktplacering och Anneli Westberg är moster till Jessicas biologiska mor Susanne Persson. Det är vidare riktigt att Jessica betraktar Anneli Westberg

och Jan-Åke Westberg som sina föräldrar och övriga barn i familjehemmet som sina syskon.

Familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg hade tidigare även andra barn placerade i familjehemmet samt åtminstone ett eget myndigt barn. Vid Jessicas placering i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg fanns i familjehemmet sedan tidigare en några år äldre pojke placerad. År 2013 placerades även Jessicas äldre halvsyster i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg. Samtliga placerade barn i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg betraktade familjehemsföräldrarna som sina föräldrar och övriga barn i familjehemmet som sina syskon.

Under juni 2019 inkom en orosanmälan om sexuella övergrepp från den då 17-åriga familjehemsbrodern mot Jessicas äldre halvsyster. En kortfattad redogörelse för händelseförloppet enligt journalerna redovisas nedan.

2018-05-22 ringer Anneli Westberg till Habiliteringen i Ludvika och berättar att Jessicas äldre halvsyster, 15 år gammal, berättat för en lärare i skolan om en incident som inträffade för ett drygt år sedan. Anneli Westberg uppger vidare att hon har pratat med berörda om incidenten och fått bekräftat att det stämmer. Anneli Westberg uppger även till Habiliteringen i Ludvika att båda är tydliga med att det inte kommer att ske igen och att socialtjänsten är vidtalad. I samtalet uppger även Anneli Westberg att Jessicas äldre halvsyster är mycket uppmärksamhetssökande och att hon kan säga saker som inte är sanna/överdrivna. Slutligen önskar Anneli Westberg ett gemensamt möte för samtal med Jessicas äldre halvsyster om kropp, närhet och gränser.

2019-06-07 inkommer till socialtjänsten en anmälan från socialtjänsten i en annan kommun. Socialtjänsten i den andra kommunen har fått en anmälan från skolan där Jessicas äldre halvsyster går. I anmälan framkommer att Jessicas äldre halvsyster berättat i skolan att hon i förrgår (den 5 juni 2019) blivit utsatt för övergrepp i familjehemmet, av en pojke som är placerad i

familjehemmet. Enligt anmälan ska Jessicas äldre halvsyster ha uppgett att det inte är första gången som detta sker. I anmälan framkommer även att Jessicas äldre halvsyster uppgett att hon berättat om detta för både Anneli Westberg samt sin faster. Utredningar enligt 11 kap. 1 § socialtjänstlagen påbörjas avseende Jessica och Jessicas äldre halvsyster.

2019-06-07 uppger Anneli Westberg i samtal med socialtjänsten bl.a. följande. Anneli Westberg berättar att hon sovit borta dagen i fråga och att Jessicas äldre halvsyster berättat för henne att den 17-årige pojken, som bor i hemmet, på kvällen ska ha kommit in i Jessicas äldre halvsysters rum och krupit ner i hennes säng. Jessicas äldre halvsyster ska dock ha sagt stopp. Anneli Westberg berättar vidare att hon har pratat med pojken om händelsen samt även med Jessicas äldre halvsyster och Anneli Westberg upplever att saken är löst. Vidare framkommer att det ska ha skett ett övergrepp för cirka ett år sedan samt att både Jessicas äldre halvsyster och pojken i fråga då hade kontakt med psykolog på habiliteringen. Anneli Westberg planerar att under måndagen ta kontakt med habiliteringen åt pojken för att ge honom hjälp. Kring att Anneli Westberg inte informerat socialtjänsten menar hon på att hon trott att det var stängt på grund av helgdag. Anneli Westberg uppger att hon ska pratat med handläggare på socialtjänsten om de händelser som var för cirka ett år sedan. Socialtjänsten tydliggör för familjehemmet att ifrågavarande barn inte får lämnas ensamma och att pojken tills vidare inte får sova i samma hushåll som flickan.

2019-06-11 ringer Anneli Westberg till habiliteringen och berättar om en incident som inträffade för ett par dagar sedan i hemmet. Jessicas äldre halvsyster har kontaktat en lärare på skolan angående detta, som i sin tur har gjort en anmälan till socialtjänsten. Anneli Westberg är upprörd över detta och ett möte med socialtjänsten kommer att ske. Vidare uppger Anneli Westberg att familjehemsföräldrarna har pratat med Jessicas äldre halvsyster och annan berörd person om detta och Anneli Westberg uppger att det inte kommer att ske igen. Jessicas äldre halvsyster bjuds in till stödjande samtal efter en incident i hemmet.



2019-06-12 uppger Jessicas äldre halvsyster i samtal med personal från socialtjänsten bl.a. följande. Hon berättar att hon sedan i onsdags varit orolig, hon tycker det är jobbigt och har haft en hink bredvid sig i sovrummet ifall hon vill kräkas. Jessicas äldre halvsyster berättar att hon har haft kontakt med sin lärare på snapchat om händelser. Av konversationen med läraren på snapchat framgår att Jessicas äldre halvsyster enligt egen uppfattning blev våldtagen av den äldre pojken i familjehemmet och att det även hänt vid tidigare tillfällen samt att Anneli Westberg har vetat om detta men inte sagt så mycket om det. Av konversationen framgår att Jessicas äldre halvsyster uppger att våldtäkterna pågått sedan hon var nio år gammal och att faster, B., mamma och nu läraren vet om det. Jessicas äldre halvsyster uppger att hon inte vågar ropa på mamma då det händer på grund av att pojken hotar henne.

Vid mötet 2019-06-12 uppger Jessicas äldre halvsyster vidare för socialtjänsten att hon har pratat med Anneli Westberg om senaste gången och att Anneli Westberg sagt att hon ska prata med pojken om det och att Jessicas äldre halvsyster kan låsa sin sovrumsdörr på natten. Jessicas äldre halvsyster uppger att det inte hjälper så mycket, att hon är orolig ändå, fast dörren är låst har hon bilder i ögonen och i hjärnan. Jessicas äldre halvsyster berättar vidare att hon hatar sommaren för då händer det mycket mer. Jessicas äldre halvsyster tror att det beror på att de då är lediga. Jessicas äldre halvsyster berättar att hon velat berätta för sin fröken sedan hon började i 7:an.

2019-06-12 gör socialtjänsten en skyddsbedömning med slutsatsen att Jessicas äldre halvsyster kan kvarbli i familjehemmet tills vidare då familjehemsföräldrarna nu är medvetna om situationen och då pojken flyttat ut i en stuga på gården.

2019-06-14 uppger Jessicas äldre halvsyster i samtal med personal på Habiliteringen i Ludvika bl.a. följande. Jessicas äldre halvsyster berättar om en incident i hemmet för en vecka sedan. Hon har kontaktat en lärare som gjort en orosanmälan till socialtjänsten. Socialsekreterare har gjort hembesök och

pratad om familjeförhållanden och regler i hushållet, enligt Jessicas äldre halvsyster. Jessicas äldre halvsyster berättar att hon mår mycket dåligt över det som hänt, har svårt att sova om nätterna och är orolig över att det ska hända igen. Hon har tankar om att skada sig själv. Hon säger att ingen tycker om henne eller bryr sig om henne. Habiliteringen återkopplar i vissa samtalsämnen, rätten till sin egen kropp, att säga nej/stopp, att berätta när något känns fel. Jessicas äldre halvsyster får beröm från habiliteringen över sitt agerande efter incidenten.

2019-06-14 uppger Anneli Westerberg bl.a. följande för socialsekreterare. Jessicas äldre halvsyster är som vanligt. Anneli Westerberg uppger att Jessicas äldre halvsyster kanske blivit utsatt för något när hon var ung och att habiliteringen har startat upp en kontakt med Jessicas äldre halvsyster och att det vore olyckligt om pojken får ut för något som han inte har gjort.

2019-06-19 uppger Jessicas äldre halvsyssters faster bl.a. följande till socialtjänsten. Jessicas äldre halvsyster har berättat att hon blivit utsatt för en fullbordad våldtäkt av familjehemsbrodern. Jessicas äldre halvsyster vågar inte berätta detta själv och vill därför ha med sig sin lärare vid samtal berättar faster. Jessicas äldre halvsyster har vidare berättat att hon inte vill leva längre, samt att hon har ont i magen och mår illa. Slutligen har hon berättat att hon och hennes lillasyster (Jessica) varit ensamma med brodern då Anneli Westberg åkt därifrån. Faster uppger även att barnen är ensamma hemma ofta. Faster ska tillse att Jessicas äldre halvsyster gör ett graviditetstest.

2019-06-25 vid möte uppger Jessicas äldre halvsyster att hon är orolig för att familjehemsbrodern ska göra samma sak mot Jessica som han gjort mot henne. Vidare berättar Jessicas äldre halvsyster att hon brukar sitta vakt åt sin syster. När hon sitter vakt stänger hon inte sin dörr för att kunna ha koll på att familjehemsbrodern inte går in i Jessicas rum. Jessicas äldre halvsyster uppger att hon vaktat sedan hon började bo i familjehemmet genom att ha en öppen dörr och hon har koll när ingen vuxen är hemma. Jessicas äldre halvsyster berättar att familjehemsföräldrarna ofta är borta; Janne

jobbar och Jessicas halvsyster vet ibland inte var mamma är, men ibland är hon i Borlänge, Ludvika eller i Stockholm.

Vid mötet 2019-06-25 uppger Jessicas äldre halvsyster vidare att Anneli Westberg och mormor ringde i går och att Jessicas äldre halvsyster blev arg eftersom de skyddar familjehemsbrodern och vill att de ska träffas för att prata. Anneli Westberg har sagt till Jessicas äldre halvsyster att familjehemsbrodern är som en 8-åring i huvudet och att de vill att hon ska vara medveten om det. Jessicas äldre halvsyster har bara berättat för Anneli Westberg att familjehemsbrodern kommit in till henne men hon har inte berättat vad han har gjort med henne. Anneli Westberg vill att de skulle prata igenom det hela så att familjehemsbrodern ska kunna bo kvar. Vidare ska Anneli Westberg ha berättat för Jessicas äldre halvsyster att familjehemsbrodern känner sig rädd och gråter ute i stugan. Vidare berättar Jessicas äldre halvsyster att hon tycker att det är jobbigt att äta med familjen. Hon brukar låtsas gå på toaletten. Jessicas äldre halvsyster uppger att hon inte vill åka tillbaka till familjehemmet då hon är orolig för att familjehemsbrodern ska komma in till henne igen.

Slutligen uppger Jessicas äldre halvsyster följande vid mötet med socialtjänsten 2019-06-25. Jessicas äldre halvsyster vill först inte berätta vad det är som familjehemsbrodern gjort och vad det är som gör att hon behöver vakta sin syster. Jessicas äldre halvsyster berättar att familjehemsbrodern har "stoppat in saken". När familjehemssekreterare frågar Jessicas äldre halvsyster vad hon menar med "saken" säger hon "den där saken mellan benen". Jessicas äldre halvsyster berättar att familjehemsbrodern har stoppat in den på två olika ställen, "där man kissar och där man gör nummer två". Vidare berättar Jessicas äldre halvsyster att hon är orolig för att hon är gravid.

2019-06-25 utfaller skyddsbedömning i att Jessicas äldre halvsyster ska kvarbli hos faster då Jessicas äldre halvsyster är rädd att återvända till

familjehemmet. Jessicas äldre halvsyster placeras hos faster och familjehemsplaceringen hos Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg avslutas.

2019-06-26 genomförs samråd på socialtjänsten mellan socialsekreterare där bl.a. följande framgår. Vid samrådet lyfts informationen från Jessicas äldre halvsyster och hennes faster att Anneli Westberg inte alltid är hemma, vilket hon sagt att hon är, och att barnen då är ensamma. Socialtjänsten ska prata med familjehemmet gällande uppgifterna om att barnen varit själva, då Jessica fortfarande befinner sig i familjehemmet. Jessica ska inte vara själv hemma med pojken under tiden som saken utreds vidare. Ta kontakt med socialtjänsten som ansvarar för pojkens placering i familjehemmet om vilken information de har, samt hur deras planering ser ut. Socialtjänsten kommer att framföra att det handlar om allvarliga övergrepp, och att det behöver säkerställas att det inte händer igen. Då pojken är vuxen, och flickorna barn och i större behov av föräldrar, ser socialtjänsten helst att pojken flyttas. Om inte, kommer flickorna att behöva flyttas för att säkerställa, för deras samt pojkens skull, att ingen ytterligare händelse inträffar. Socialtjänsten har även tidigare erhållit uppgifter som tyder på att Jessicas äldre halvsyster kan vara utsatt för sexuella övergrepp i familjehemmet. Socialtjänsten beslutar att en polisanmälan ska göras. Vid samma möte görs en säkerhetsplanering där följande beslutas. Om pojkens ansvariga kommun inte flyttar pojken under dagen så kan flickorna inte vara kvar i huset. Alternativet är då att familjehemmet tar lillasyster till sommarstuga eller hotell och sover för att planera en längre hållbar lösning. Flickorna ska under tiden som saken utreds inte vara under samma tak som pojken då det finns frågetecken kring uppsynen från familjehemmet och därmed flickornas säkerhet. Om familjehemmet inte går med på ovanstående behöver det under dagen ske en jourhemsplacering, antingen med Jessica ensamt alternativt Jessica samt Jessicas äldre halvsyster tillsammans.

2019-06-26 i socialtjänstens samtal med familjehemmet delges familjehemmet socialtjänstens beslut vid samrådet samma dag. Anneli Westberg uppger att det inte stämmer att barnen varit själva, förutom att något barn kan ha

varit ensam i samband med mathandling. Anneli Westberg uppger vidare att hon ska höra med sina vuxna barn om pojken kan bo hos den. Vidare berättar Anneli Westberg att pojken berättat att han inte gjort något på två år. Pojken ska ha sagt att han gjort närmanden för två år sedan, att han legat bakom Jessicas äldre halvsyster och haft stånd men att de inte haft samlag. På fråga när i tiden pojken berättade detta uppger Anneli Westberg att ”han berättade häromdagen”. Anneli Westberg litar inte på Jessicas äldre halvsyster och tycker att det är fruktansvärt. Socialtjänsten påtalar att de inte godtar att pojken finns på samma gård som Jessica och att om det inte går att lösa med pojken kommer socialtjänsten tillfälligt behöva flytta på Jessica, socialtjänsten ser inte att det är Jessica som ska behöva flyttas. Annelie Westberg menar på att de kommer att lösa det.

2019-06-26 får socialtjänsten information om att socialtjänsten i pojkens kommun i nuläget inte har för avsikt att omplacera pojken i avsaknad av full insyn i ärendet. Socialtjänsten uppger att den på grund av sekretess inte kan ge mer uppgifter i dagsläget men att det har gjorts en säkerhetsplanering, där socialtjänsten ser att pojken och flickorna inte kan bo under samma tak under tiden som saken utreds vidare. I och med att flickorna är under 15 år och pojken äldre och inte har samma behov av mamma och pappa på samma sätt ser socialtjänsten att det är mest rimligt att pojken flyttas. Socialtjänsten i pojkens kommun får information om att flickorna kommer att behöva flytta för det fall socialtjänsten i den kommunen inte flyttar på pojken, tillfälligt eller permanent.

2019-06-28 uppger Jessicas äldre halvsysters far till socialtjänsten att dottern är orolig för lillasyster Jessica, att det kan hända henne också.

2019-07-02 uppger Jessicas äldre halvsyster bl.a. att hon har bilder i huvudet från händelser, hon vill få ut dem ur huvudet. Jessicas äldre halvsyster berättar att hon kan känna familjehemsbrodern i sig, trots att han inte är där.

2019-07-16 berättar Jessicas äldre halvsyster i polisförhör om flera våldtäkter som hon blivit utsatt för av familjehemsbrodern. Jessicas äldre halvsyster berättar att Anneli Westberg har sett det vid ett tillfälle i Jessicas äldre halvsysters förra rum. Jessicas äldre halvsyster var då 10–11 år. Jessicas äldre halvsyster beskriver att pojken kommit in till henne och la sig bakom henne i sängen, att Anneli Westberg kommer in i rummet, ser vad som sker och säger ”det här är inte okej”. Anneli Westberg ska sedan, enligt Jessicas äldre halvsyster, ha gått. Jessicas äldre halvsyster berättar att pojken även gick en stund senare. Jessicas äldre halvsyster berättar att pojken ”hade saken i mig då” när Anneli Westberg kom in i rummet, och att de hade ett täcke över sig.

2019-07-16 uppger Jessica i samtal med socialtjänsten bl.a. följande. Jessica berättar att hon fått höra att hennes halvsyster ska ha sagt att det inte är någon vuxen hemma. Jessica berättar att det inte stämmer utan att hon nästan aldrig är själv. Jessica berättar att mamma och pappa har sagt att ”soc” har sagt att Jessicas äldre halvsyster har sagt att det inte finns någon vuxen hemma. Jessica berättar att mamma och pappa först var besvikna. De fundrade sedan på om Jessicas äldre halvsyster ljugit om något annat till ”soc”. Jessica berättar att mamma sagt att Jessica ska berätta för socialtjänsten om att Jessicas äldre halvsyster har skrattat och att hon kan ha ljugit, ifall att.

2019-07-23 i samtal med socialtjänsten uppger Anneli Westberg bl.a. följande. Hon är ledsen och besviken på socialtjänstens agerande. Hon tycker att socialtjänstens utredning är konstig då varken hon eller Jessicas äldre halvsysters lärare har kommit till tals. Socialtjänsten har bara lyssnat på Jessicas äldre halvsyster. Hon tycker inte att grabben ska få någon skuld för någonting som han inte gjort.

2019-08-16 erhåller socialtjänsten information från polisen om att förundersökningen avseende våldtäkt mot barn är nedlagd då det inte går att bevisa att pojken gjort sig skyldig till brott. Pojken har i förhör sagt att han vid två tillfällen lagt sig i Jessicas äldre halvsysters säng men nekar till annat.

2019-08-16 uppger Anneli Westberg i samtal med socialtjänsten att hon inte är bekväm med att träffa Jessicas äldre halvsyster under Jessicas och Jessicas äldre halvsystemens umgänge med deras biologiska mor.

2019-09-23 hålls möte på socialtjänsten för gemensam planerings- och skyddsbedömning. Av anteckningarna från mötet framgår att socialtjänsten anser att det föreligger en risk för Jessica i familjehemmet men att hon under rådande förhållanden inte bör flyttas till ett annat familjehem då hon bott i nuvarande familjehem sedan födseln och då hon ser familjehemmet som sin familj. Av skyddsbedömningen framgår att familjehemmet nu är medvetna om vad som har skett, att polisen har lagt ned sin utredning och att det därför inte går att begränsa Jessicas kontakt med familjehemsbrodern. Från socialtjänsten ska tätare uppföljningar göras med Jessica för att säkerställa hennes trygghet och situation i familjehemmet. Utredaren i ärendet står inte bakom skyddsbedömningen, i och med att familjehemmet vetat om vad som har skett under en lång tid innan socialtjänsten blivit informerad men inte agerat.

2019-10-07 avslutas utredningen enligt 11 kap 1 § socialtjänstlagen utan insats då familjehemmet har stöd via habiliteringen och inte önskar någon annan hjälp. Jessica uppgav i utredningen att inget hänt henne och att hon trivs och vill bo kvar i familjehemmet. Trots att familjehemmet bedöms ha brustit i omsorgen om och skyddet av Jessica bedöms det vara en risk att Jessicas hälsa och utveckling skadas om hon skulle flyttas från familjehemmet som hon betraktar som sin familj och där hon känner sig trygg. Jessica får därmed bo kvar medan Jessicas äldre halvsyster omplaceras. Familjehemmets ansvar för fortsatt skydd och tillsyn betonas och förtydligas dock av socialtjänsten.

2019-11-12 berättar Jessicas äldre halvsyster för socialtjänsten att hon har umgåtts med en killkompis i helgen som berättat att han har pratat med pojken i Jessicas familjehem. Pojken i Jessicas familjehem har enligt Jessicas äldre halvsyster berättat för killkompisen vad han har gjort mot

Jessica. Pojken i Jessicas familjehem har berättat att han har haft sex/samlag med Jessica. Det skulle ha skett när pojken gick på (...)skolan. Jessicas äldre halvsyster vet inte om det hänt flera gånger och hon har inte frågat Jessica om någonting ännu för hon ville berätta för socialtjänsten först. Jessicas äldre halvsyster har försökt att prata med familjehemmet om uppgifterna men familjehemmet har då bara sagt att den placerade pojken aldrig skulle göra så. Jessicas äldre halvsyster berättar att hon spelat in samtalet med killkompisen på sin telefon.

2019-11-18 öppnas en ny utredning enligt 11 kap 1 § socialtjänstlagen efter anmälan från handläggare vid socialtjänsten om oro för Jessica utifrån uppgifter från Jessicas äldre halvsyster. Oron gäller uppgifter om att Jessica kan ha blivit utsatt för sexuella övergrepp eller våldtäkt av en pojke som bor i samma familjehem som Jessica, varpå utredning inleds. Jessicas äldre halvsyster har fått höra från en vän till pojken att pojken berättat för vännen att han har haft sex med Jessica.

2019-11-19 uppger Jessica i enskilt barnsamtal bl.a. följande. Det är tomt hemma under veckorna då hon är det enda barnet. Familjehemsbrodern bor hemma under helgerna och på elevhem under veckorna. Han är även hemma under loven.

2019-12-10 uppger familjehemmet i samtal med socialtjänsten bl.a. följande. Familjehemsbrodern bor i en stuga på gården och har nyckel till huset. Familjehemmet menar på att det inte har hänt något i familjehemmet med Jessicas äldre halvsyster och att de därför inte är oroliga. Handläggare påtalar att familjehemsbrodern legat bakom Jessicas äldre halvsyster med stånd och att det i och med detta finns en förhöjd risk för Jessica. Familjehemmet menar då på att familjehemsbrodern lämnat rummet sista gången hos Jessicas äldre halvsyster. Handläggare är tydlig med att han aldrig skulle ha varit där från första början. Familjehemmet uppger att de inte skulle vara oroliga över att lämna Jessica och familjehemsbrodern själva hemma. De gör dock inte detta då de vet vad "soc" känner och vill därför



inte få skäll av ”soc”. Handläggare tar upp att det är oroande att trots alla samtal som skett och även på sittande samtal så kan inte familjehemmet (...) se att det finns en förhöjd risk att det sker igen. Att familjehemmet förnekar att något har hänt kan även leda till bristande tillsyn. Familjehemmet menar att det inte är så.

2019-12-10 uppger Anneli Westberg i samtal med socialtjänsten vidare att hon alltid är hemma och att hon är orolig på natten samt att hon har legat vaken efter det som har skett. Anneli Westberg uppger även att Jessica har sovit i sin egen säng efter det senaste mötet med handläggaren. Anneli Westberg tror dock att Jessica nu kommer att börja sova inne hos henne och Jan-Åke Westberg igen. Anneli Westberg berättar att när Jessica har sovit inne hos dem så har Jessica legat och hållit om Anneli, kramat henne och sagt tröstande saker. Handläggare tar upp att det är viktigt att Jessica inte behöver ta ett känslomässigt ansvar för familjehemsföräldrarna då Jessica är ett barn. Det är därför inte lämpligt att Jessica på natten ska ligga och trösta Anneli Westberg.

2020-01-23 uppger Anneli Westberg i samtal med socialtjänsten bl.a. följande. Jessica har sedan det senaste samtalet med socialsekreterarna sovit mellan Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg på kvällen, nu kommer hon in av sig själv. De berättar att Jessica gjort lika efter sommarens oroligheter men att efter samtalet med socialsekreterare i höstas så sov Jessica själv tills det senaste samtalet.

2020-01-23 uppger familjehemmet för socialtjänsten att skolan vill göra en utredning på Jessica.

2020-02-04 inkommer information från Jessicas storasysters socialsekreterare och familjehemssekreterare. Handläggare uppger att Jessicas storasyster är orolig för Jessica. Jessicas storasyster säger att hon vill flytta tillbaka till tidigare familjehem för att skydda Jessica. Det framkommer inte vad Jessica behöver skyddas ifrån. Jessica ringer storasyster varje gång då hon är ensam

i hemmet och rädd. När storasyster ska lägga på skriker Jessica ”nej nej, lägg inte på”. Storasysters familjehem har även hört Jessica skrika och vara rädd när storasyster ska lägga på. Storasyster vill inte berätta för handläggare eller familjehemmet vad de pratar om.

2020-02-10 inkommer information från Jessicas äldre halvsyssters familjehemssekreterare. Jessicas äldre halvsyssters familjehem har uppgivit att Jessicas äldre halvsysster och Jessica har pratat i telefon och att Jessica har uppfattats som väldigt låg under samtalet. Jessica förmedlade under samtalet att hon ville ha sin halvsysster närvarande via telefon. Jessicas äldre halvsysster frågade i sitt nuvarande familjehem om det finns en diagnos som heter översexuell. Jessicas äldre halvsysster berättade att tidigare familjehem har sagt att den placerade pojken är översexuell, och att halvsystemen får förlåta honom för vad han har gjort mot henne.

2020-02-20 omplaceras Jessica till familjehemmet Lars Ove Granberg och Ellinor Wallberg utifrån uppgifter, från Jessicas äldre halvsysster och hennes familjehem, om att Jessica inte mår bra. Utifrån dessa nya uppgifter och äldre uppgifter om familjehemmets hantering av tidigare allvarliga händelser gällande övergrepp på Jessicas äldre halvsysster görs bedömningen att Jessica inte kan bo kvar i familjehemmet. Socialtjänsten gör bedömningen att familjehemmet inte har förmåga att skydda Jessica från att utsättas för övergrepp från den andra placerade ungdomen i familjehemmet, familjehemsbrodern. Socialtjänsten bedömer dessutom att familjehemmet har brustit i sin förmåga att låta Jessica utvecklas känslomässigt och mot att bli en trygg och självständig individ. Socialtjänsten bedömer vidare att Jessica har behov av att bibehålla en nära relation till sin halvsysster och att familjehemmet inte kan tillgodose det behovet. Därmed fattas beslutet att Jessica ska omplaceras till det familjehem där hennes halvsysster bor.

2020-02-20 uppger familjehemmet i samtal med socialtjänsten bl.a. följande. Familjehemsföräldrarna uppger att de inte förstår varför Jessica omplacerats. Efter en stund uppger Janne att han har ringt till pojkens kommun

och sagt att pojken som är placerad av den kommunen behöver flytta, då de helst vill att Jessica bor kvar. De uppger att det valet inte är något svårt, då pojken nästan är vuxen. De uppger att de inte förstår varför socialtjänsten inte tidigare förmedlat den här oron kring risken för att Jessica skulle kunna bli utsatt av pojken till dem, för då hade de kunnat välja Jessica direkt. De uppger att pojken får flytta och att de vill att Jessica ska komma hem till dem igen.

2020-02-21 inkommer information från socialtjänsten i pojkens kommun. En socialsekreterare där uppger att pojken som är placerad i samma familjehem som Jessica ska ha skickat bild på sitt könsorgan till en minderårig flicka för ett par veckor sedan. Händelsen är anmäld till och hanteras av polisen.

2020-02-21 uppger Jessicas familjehemsföräldrar att familjehemsbrodern aldrig har gjort något, utan att Jessicas äldre halvsyster fantiserat ihop allt.

Utöver det händelseförlopp som nu i korthet redogjorts för utifrån journaler är socialtjänsten av den uppfattningen att familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg har ingripit i Jessicas vård, till men för Jessica, efter flytten av Jessica från familjehemmet. Jessicas äldre halvsysters familjehem sade upp Jessicas placering 2020-03-25 då de kände att de behövde skydda Jessicas äldre halvsyster. Jessicas äldre halvsyster fick höra att det var hennes fel att Jessica blev omplacerad från familjehemmet till Jessicas halvsysters familjehem. Mycket av konflikterna i det nya familjehemmet handlade om att Jessica hela tiden stod i kontakt med familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg och personer kring dem via telefon.

2020-03-20 informerar Jessicas äldre halvsysters familjehem om att Jessica kissar på sig varje dag. Jessica berättar att det hände även innan hon flyttade hem till dem och i skolan. Jessica har försökt dölja det genom att gömma sina underkläder.

Jessica placerades tillfälligt i ett jourhem efter placeringen i Jessicas halv-systers familjehem. Jourhemmet sade upp sig efter två dagar på grund av konflikter med Jessica. Jourhemmet ansåg att Jessicas mobilanvändning och omfattande kontakter via telefon var problematiskt. Jessicas behov bedömdes därefter inte kunna tillgodoses i familjehem och hon placerades i ett HVB-hem.

Under placeringen i HVB-hemmet genomgår Jessica en neuropsykiatrisk utredning. Under placeringen går Jessica i skolan och har gått upp lite i vikt samt uppfattas må bra i det stora hela och har mer energi än när hon kom. Psykologen som genomför den neuropsykiatriska utredningen uppger 2020-05-29 att hon har träffat Jessica vid 7–8 långa sessioner. Jessica beskriver själv att hon mår bra nu och att hon mådde bra tidigare i det gamla familjehemmet, men att hon inte mådde bra då hon var tvungen att flytta runt. Personal uppger vid samma tidpunkt att Jessica kan använda könsord och uttrycka nyfikenhet gällande sexualitet. När personal ifrågasätter Jessicas användning av könsord och liknande så svarar hon att hon säger så för att hennes syster har blivit utsatt för övergrepp. Hon vidhåller att hon själv inte har blivit utsatt. Personal uppfattade tidigt Jessica som lättstyrd och att hon hänger på andra. De har sett en utveckling där, då hon nu lättare kan avstå från vissa saker, med hjälp av personal. De har undrat om hon har varit mycket styrd i tidigare familjehem, då hon kan vara väldigt medgörlig. Utvecklingen de ser omfattar dock även att hon kan sätta sig emot och trotsa mer nu, mot när hon kom.

Jessicas vård i HVB-hemmet har enligt socialtjänsten allvarligt försvårats av det tidigare familjehemmet och personer kring familjehemmet. För det fall familjehemmet hade varit Jessicas vårdnadshavare hade socialtjänsten ansökt om umgängesbegränsning i syfte att skydda Jessica och Jessicas äldre halvsyster från alltför frekventa kontakter. Det är socialtjänstens uppfattning att Jessicas mående i familjehemmen och i HVB-hemmet har påverkats negativt av kontakterna med familjehemmet och personer kring familjehemmet.

2020-06-04 hittar personal på HVB-hemmet en mobiltelefon i Jessicas rum samma dag som hon har fått paket från familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg.

2020-06-15 uppger personal på HVB-hemmet att Jessica, sedan hon fick telefonen, varit mer sällan på samlingar i boendet, på DBT-skolan som anordnas av boendet samt oftare blivit försenad till skolan.

2020-07-07 erhåller socialtjänsten i samtal med HVB-hemmet information om att Jessica uppfyller kriterierna för en neuropsykiatrisk diagnos, vilket bl.a. medför att hon behöver tydliga ramar. Personal uppger vid samma tillfälle att Jessica berättat för personal att hon bott i familjehem för att hennes mamma inte kunde ta hand om henne. Jessica har då även sagt att det hänt något fysiskt mellan syskonen i familjehemmet, något som var mer än att bara pussas och gullas. Personal berättar vidare att Jessica sagt att familjehemmet sagt åt henne att inte prata med sin syster om vad som har hänt. När Jessica då ändå har pratat med sin äldre halvsyster har familjehemmet sagt åt Jessica att sluta. Jessica har även berättat för personal att hon har ett sexualiserat språk eftersom att hennes syster blivit våldtagen. Personal informerar vidare om att Jessicas samtal med familjehemmet oftast förlöper väl för Jessica men att det gamla familjehemmet vid ett tillfälle hade sagt till Jessica att hon inte ska sluta kämpa och att de skulle "rädda henne från det helvetet" hon befann sig i. I samtal mellan personal och Jessica beskrev Jessica att hon inte alls var i ett helvete utan hon mådde bra och att hon blev ledsen när tidigare familjehem sade så.

2020-07-21 uppger Jessica i samtal med socialtjänsten att hon mår bra och att boendet "faktiskt är ganska bra".

2020-10-19 uppger personal på HVB-hemmet att Jessica har tappat bort sitt SIM-kort och att personalen har sett att Jessica mår lite bättre när hon inte har alltför tät kontakt med det gamla familjehemmet.

2020-11-19 uppgger personal på HVB-hemmet att Jessica troligen har fått ett nytt SIM-kort skickat till sig av det gamla familjehemmet, inlindat i godispapper.

2020-12-21 uppgger personal på HVB-hemmet att Jessica berättat att det är ”kaos” i hennes huvud. Jessica har tre världar att förhålla sig till; socialtjänstens, HVB-hemmets och det gamla familjehemmets. Jessica tycker att det är jobbigt att alla säger olika saker.

Det är socialtjänstens uppfattning att familjehemmet och personer kring familjehemmet har utövat påtryckning mot Jessicas äldre halvsyster i syfte att hon ska ta tillbaka sina uppgifter om att hon har blivit våldtagen vid upprepade tillfällen.

2021-01-08 erhåller socialtjänsten information om att förundersökningen mot familjehemsbrodern numera är återupptagen av Polismyndigheten.

2021-02-02 kontaktar polisen socialtjänsten och bokar tid för polisförhör med Jessica.

Jessica omplaceras 2020-02-20. Familjehemsbrodern var skriven på samma adress från 2001 till och med 2020-12-23, trots att familjehemmet uppgav för socialtjänsten att familjehemmet sade upp pojkens placering i anslutning till Jessicas omplacering. Pojken var skriven hos Anneli Westbergs och Jan-Åke Westbergs vuxna dotter. Pojken är skriven i en annan kommun från och med 2020-12-23.

Socialtjänsten är av den uppfattningen att pojken alltjämt har kontakter med familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg.

Nätverksplaceringen i familjehemmet av Jessica och hennes halvsyster har under en längre tid varit ifrågasatt av barnens biologiska föräldrar som inte anser att familjehemmet aktivt arbetade för en nära och god relation mellan

barnen och deras biologiska föräldrar. Jessicas biologiska föräldrar vill inte att hon flyttar åter till familjehemmet.

Jessicas äldre halvsyster flyttades från en ordinär skola till en särskola under tiden hon bodde i familjehemmet efter det att hon erhållit en diagnos. I nuvarande familjehem är Jessicas äldre halvsyster utredd på nytt, diagnosen borttagen och hon går i en vanlig skola.

För det fall socialtjänsten hade mottagit en orosanmälan angående motsvarande omständigheter i ett hem som inte är familjehem hade socialtjänsten troligen omedelbart omhändertagit barnen.

Familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg anlitas i dag inte längre av Borlänge kommun.

Socialtjänsten saknar i dag förtroende för familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg med hänsyn till följande omständigheter. Familjehemmet har inte fäst tillit till de uppgifter som Jessicas äldre halvsyster berättat om våldtäkterna. Familjehemmet har på så vis underlåtit att ge Jessicas äldre halvsyster det stöd och den hjälp hon har rätt att erhålla. Inte heller den familjehemsplacerade pojken har fått det stöd och den hjälp som han behöver med anledning av att familjehemmet är av den uppfattningen att inget har inträffat. Enär Jessica har uppfattat att familjehemmet anser att Jessicas äldre halvsyster ljuger om våldtäkterna föreligger en framtida risk att Jessica själv inte vågar berätta om eventuella sexuella övergrepp då hon tror att familjehemsföräldrarna inte kommer att tro henne. Det föreligger även en risk att familjehemmet inte har tillräcklig uppsikt över Jessica i relation till pojken, eftersom familjehemmet förnekar att något hänt. Familjehemmet kommer framgent att ha svårigheter att tillse att Jessica och hennes äldre halvsyster bibehåller en nära och god relation. Jessicas biologiska föräldrar hade sedan tidigare klagomål på familjehemmet och vill i dag inte att Jessica flyttar åter. Familjehemmet kommer således att ha svårigheter att tillse att Jessica bibehåller en nära och god relation till sina biologiska

föräldrar. Familjehemmet har inte handskats med den uppkomna situationen på ett förtroendeingivande sätt då de har ingripit i den efterföljande vården på ett sätt som inte gagnat Jessicas mående.

Socialnämnden gör bedömningen att det är sannolikt att Jessicas äldre halvsyster i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg utsattes för flertalet våldtäkter av familjehemsbrodern under en flerårig period. Jessicas äldre halvsyster har berättat om våldtäkterna för en pedagog på skolan, socialtjänsten, polisen och i det nya familjehemmet. Jessicas äldre halvsyster har vidhållit sin berättelse och haft önskemål om att avsluta sin familjehemsplacering hos familjehemmet, trots att hon vid tillfället varit bosatt där under sju års tid och såg familjehemsföräldrarna som sin mor och far. Jessicas äldre halvsyster har uppvisat såväl fysiska som psykiska tecken på att hon har utsatts för sexuella övergrepp. Jessicas äldre halvsyster har efter flytten till ett nytt familjehem utvecklats mycket positivt. Jessicas äldre halvsysters tidigare diagnos, lindrig utvecklingsstörning, är numera borttagen och hon har flyttat från särskolan till en ordinär skola. Jessicas äldre halvsyster läser upp sina betyg med goda resultat. Vidare har Jessicas äldre halvsyster ökat i vikt och uppfattas i dag som i huvudsak åldersadekvat. Slutligen har Jessicas äldre halvsysters tidigare fysiska besvär i form av magont, kräkningar och ticks upphört. I dag har Jessicas äldre halvsyster ingen kontakt med familjehemmet och utvecklas positivt. Socialnämnden gör bedömningen att det även föreligger en risk att Jessica i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg utsattes för sexuella övergrepp av familjehemsbrodern. Såvitt socialtjänsten vet pågår i dag förundersökningar mot familjehemsbrodern avseende våldtäkt mot Jessica och hennes äldre halvsyster. Det synes mindre lämpligt att i dag åter placera Jessica i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg under redovisade förutsättningar, särskilt med beaktande av att familjehemmet är av den åsikten att inget hänt Jessica eller hennes äldre halvsyster i familjehemmet.

Barn har inte samma rättigheter som vuxna, men de har andra och framför allt har barn fler rättigheter än vad vuxna har. Jessicas bästa ska vara i främ-



sta rummet för de beslut som fattas om henne, men det betyder inte alltid att det hon säger är det som är bäst för henne. Jessicas rättighet är nämligen också, bortsett från att göra sin röst hörd och respekterad, att bli skyddad mot att utsättas för övergrepp och att ges möjlighet att utvecklas till en självständig vuxen. Socialnämnden känner en stor oro då familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg tydligt har visat vid flertalet tillfällen att de inte tror på Jessicas äldre halvsyssters berättelse, vilket i förlängningen kan få allvarliga konsekvenser för Jessica. Risk föreligger att Jessica framgent inte vågar berätta om eventuella sexuella övergrepp i tron att familjehemmet inte kommer att tro på henne. Barn ska också ha rätten till att inte behöva fatta beslut som ligger ovanför vad de klarar av att processa och förstå konsekvenserna av, men möjligheten att uttrycka vad de vill i frågan. Socialnämnden vill också poängtera att bara för att Jessica inte är placerad där hon säger att hon vill vara, så betyder inte det att socialtjänsten inte lyssnar på vad hon berättar. Socialnämnden kan konstatera att när Jessica blev omplacerad från familjehemmet så kissade hon på sig, klarade inte kunskapskraven i skolan, sov tillsammans med familjehemsföräldrarna i perioder, hade en låg vikt samt räknande ibland maten hon åt. Jessica själv säger att hon får ”kaos i huvudet” då hon dels behöver förhålla sig till det tidigare familjehemmet, dels till socialtjänsten, då det sägs olika saker. Sammantaget kan därför konstateras att även om risken för att Jessica skulle utsättas för sexuella övergrepp i dagsläget har minskat, så har det sedan omplaceringen genomfördes framkommit ytterligare indikatorer som visar att familjehemmet inte kan tillgodose Jessicas behov av vård. Det går även tydligt att se i den snabba och positiva utveckling som skett hos Jessicas äldre halvsysster efter det att hon flyttade från familjehemmet. Jessica har inte getts samma möjlighet till utveckling som Jessicas äldre halvsysster då Jessica har haft ett ständigt tryck ifrån familjen Westberg och dess nätverk, vilket inneburit att Jessica inte fått möjlighet att landa och gå vidare i sitt liv.

Att barns åsikt ska tillmätas betydelse utifrån deras ålder och mognad innebär alltså inte att barn alltid ska få som barn önskar, utan att vårdnadshavare eller socialtjänst behöver hjälpa barn med att hitta en väg som är bra

för dem, då det är ett barns rättighet att få de bästa förutsättningar som finns tillgängliga. Socialnämnden kan konstatera att det har förekommit brister i hanteringen av ärendet, men detta berör främst dokumentationen kring bedömningarna. Vare sig JO eller IVO har riktat kritik mot Socialnämndens beslut att flytta Jessica från familjehemmet. Alla beslut som har fattats i ärendet har varit för Jessicas bästa, även om det i vissa fall har gått emot hennes vilja. Socialnämnden menar dock att det är vuxenvärldens roll generellt och specifikt socialtjänstens att lyssna på barn men även göra bedömningar kring vad som är bäst för barn och agera därefter. Socialnämnden gör bedömningen att Jessica framgent kommer att ha en gynnsammare utveckling i ett annat familjehem än i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg och att det familjehemmet inte har förutsättningar att uppfylla Jessicas vårdbehov. Socialnämnden saknar i dag, som nämnts, förtroende för familjehemmet och det anlitas inte längre av nämnden.

#### **Fredrik Persson**

Grunden för hans inställning är att det enligt hans mening inte är förenligt med Jessicas bästa att åter placeras i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg.

Han är mycket orolig över de missförhållanden som framkom i samband med att Jessica omplacerades. Hans känsla är att familjehemmet bagatelliserat de allvarliga uppgifterna som framkommit och att familjehemmet inte heller i tillräcklig utsträckning informerat socialtjänsten om det som pågått. Han delar därför uppfattningen att familjehemmet inte förmått skydda Jessica från att utsättas för allvarliga risker. Vidare menar han att placeringen hos Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg inte fungerat väl genom åren. Han har fått väldigt lite information kring hur Jessica har haft det och det har varit svårt för honom som pappa att ha ett fungerande samarbete med familjehemmet. Familjehemmet har inte heller gjort sitt bästa för att prioritera Jessicas umgänge med sina biologiska föräldrar. Han tycker inte

att familjehemsföräldrarna försökt tillräckligt för att det ska fungera. Samarbetet mellan honom som pappa och familjehemsföräldrarna har inte fungerat. Inte heller har familjehemmet förmått främja en god och nära relation mellan Jessica och hennes biologiska föräldrar. Umgänget och kontakten har fungerat bättre sedan Jessica placerades i HVB-hemmet. Det är hans uppfattning att Jessica verkar trivas och ha det bra där.

Han vet att Jessica vill tillbaka till familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg men han tror inte att det är det bästa för henne. Han har förståelse för Jessicas vilja. Enligt hans uppfattning är det emellertid inte förenligt med hennes bästa att hon åter placeras där.

#### **Susanne Persson**

Hennes uppfattning är att Jessica tills vidare ska vara fortsatt placerad i HVB-hemmet, där hon får sina behov tillgodosedda.

Det får anses ha visats att det förekommit sexuella aktiviteter mellan placerade ungdomar i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg som är att bedöma som övergrepp. Det kan inte ha undgått Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg att ett barn hade blivit utsatt för övergrepp, eller i vart fall att risken varit överhängande för detta, men trots detta har gärningarna negligerats och den utsatta synes ha skuldbelagts eller bedömts fara med osanning. Det bör anses vara uppenbart olämpligt att låta Jessica återvända till en sådan miljö särskilt som familjehemmet alltjämt förnekar att övergrepp ägt rum eller att det ens förelegat risk för övergrepp. Den flicka som utsatts för övergrepp har förgäves försökt förklara att hon känt oro för Jessica men familjehemmet har ignorerat hennes signaler. Det har vidare framkommit att den person som pekas ut som förövare alltjämt har kontakt med och besöker familjehemmet vilket innebär att det finns en överhängande risk för att Jessica skulle kunna utsättas för övergrepp vid ett bifall till överklagandet. Oaktat att Jessica vill återvända till familjehemmet, får det anses olämpligt med hänsyn till den inställning som familjehemmet

alltjämt har till påstådda gärningar. Familjehemmets prioritet måste vara att skydda de som är placerade i familjehemmet, inte att söka bortförklaringar när misstankar om övergrepp utreds.

Det har under åren även förekommit en bristfällig kommunikation från familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg. Hon är orolig för hur det skulle bli om Jessica ska återvända dit.

Hon vet att Jessica sagt att hon vill tillbaka till familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg. Hon tycker ändå inte att Jessica ska tillbaka dit. Umgänget har inte fungerat och hon tycker inte att familjehemsföräldrarna tagit misstankarna om brott i hemmet på allvar.

### **DEN UNGES ÅSIKTER OCH INSTÄLLNING**

Jessica framför bl.a. följande:

Hon trivs i och för sig i det HVB-hem där hon för närvarande är placerad. Hon har fått vänner där och de gör olika roliga saker tillsammans, men hon anser att familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg är hennes familj och hon vill återvända hem till dem. Hos Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg har hon sin familj samt vänner, släkt, grannar och djur. Det bästa för henne är att få återvända dit. Hon känner sig tryggast där. Hon längtar efter att få komma hem.

### **VITTNESFÖRHÖR**

Vittnena, som inte avlägger ed men har sanningsplikt, berättar bl.a. följande:

#### **Anneli Westberg**

Hon har inte läst något av det skriftliga materialet, varken utredningar eller journalanteckningar. Hon vet inte vad som lagts dem till last.

Under 2018–2019 bodde tre barn hos dem; Jessica, Jessicas äldre halvsyster och en äldre pojke som hade placerats hos dem av en annan kommun.

När Jessicas äldre halvsyster kom till dem hade hon ingen fungerade skolgång. Det gjordes en utredning som visade att Jessicas äldre halvsyster behövde gå i särskola. Den som utredde det visste inte om det var miljörelaterat eller om det berodde på hennes handikapp. Jessicas äldre halvsyster har gått i särskola i samma klass som den pojke hon anklagat för sexuella övergrepp. De var som syskon. Hon minns inte när i tid dessa anklagelser uppkom. Hon minns inte när det förekom sexuellt prat och grova ord i klassen bland särskolebarnen. En av pojkarna i klassen var drivande från början. Det var mycket sexprat. Jessicas äldre halvsyster och pojken tyckte att detta var jobbigt.

Första gången hon märkte en incident mellan Jessicas äldre halvsyster och pojken, nåt sexuellt, var när hon kvällstid påträffade pojken på väg in i flickans sovrum när han var på väg att lägga sig i flickans säng. Hon frågade vad han gjorde där och han svarade att han skulle säga god natt. Det är det hon sett. Han var på väg att lägga sig i Jessicas äldre halvsysters säng. Hon hanterade det genom att prata med dem utan att vilja ställa ledande frågor. Hon ringde till habiliteringen och socialtjänsten. Habiliteringen tog tag i det på en gång och därefter fick båda barnen gå och prata med habiliteringen. Hon har i något sammanhang sagt att pojken i samband med den incidenten rest sig upp från Jessicas äldre halvsysters säng, att hon tog ut honom från dotterns rum och att han då kan ha haft stånd. Den uppgiften känner hon igen. Det var då han hade lagt sig bredvid Jessicas äldre halvsyster. Hon har aldrig sett att han legat under Jessicas äldre halvsysters täcke – absolut inte. Vad hon vet har de inte legat i varandras sängar. Jessicas äldre halvsyster har haft svårt med gränssättningar över huvud taget och var väldigt gränslös själv. De försökte hjälpa henne med gränssättning. Ytterligare en incident inträffade när hon inte var hemma. De fick efteråt veta att pojken hade gått in i Jessicas äldre halvsysters rum och satt ned sitt knä i sängen. Då hade hon sagt ”gå ut härifrån annars säger jag till mamma” och sedan hade han

gjort det. Båda två bekräftade det. Det är de två händelser mellan dem hon vet om. Hon kommer inte ihåg vad det var för kontakt hon hade med habiliteringen under 2018. Det kan ha varit med anledning av någon av dessa händelser. Hon vet inte vilken incident som beskrivits i handlingarna. Kontakten med habiliteringen under 2019 föranleddes väl av att pojken satte ned knäet i Jessicas äldre halvsyssters säng. Hon ville ju försöka göra så att alla blev trygga och kände så att de fick prata. Hon antar att det habiliteringen beskrivit om Jessicas äldre halvsyssters mående m.m. berott på dessa incidenter och det sexuella pratet på skolan. Det är klart att Jessicas äldre halvsysster inte mådde bra, att Jessicas äldre halvsysster mått dåligt av det som hänt. Hon har försökt stärka Jessicas äldre halvsyssters självkänsla. Angående habiliteringens uppgifter om att hon blivit upprörd är det klart att det är jobbigt när det händer sådana här saker.

Hon förstår inte socialtjänstens uppgifter om att det ska ha skett våldtäkter i familjehemmet. Hon har inte känt till att Jessicas äldre halvsysster blivit det.

Som person är Jessicas äldre halvsysster speciell och har haft det väldigt tufft, av sexuell karaktär, innan hon kom till dem. Jessicas äldre halvsysster behöver enormt med uppmärksamhet; hon vill ha en person till 100 procent. Jessicas äldre halvsysster var otroligt svartsjuk, även mot Jessica. Jessicas äldre halvsysster var svartsjuk på att övriga barn tog hennes tid. Jessicas och hennes äldre halvsyssters kontakt har varit sådär.

Uppgifterna om våldtäkter är fruktansvärda. Hon har tidigare jobbat natt i många år och har som rutin att kika till barnen nattetid. Ingen har legat på fel ställe. Jessicas äldre halvsysster har valt att söka sig till pojken i flera olika sammanhang. Hon hittar ingen förklaring till uppgifterna. Hon har inte försökt förmå Jessicas äldre halvsysster att ta tillbaka uppgifterna. Det är helt galet att hon skulle ha sagt att pojken är översexuell och att Jessicas äldre halvsysster får förlåta honom. Det är inte hon över huvud taget.

När uppgifterna om sexuella övergrepp framkom har de gjort som socialtjänsten sagt. De flyttade på pojken, först till ett hus på gården och sedan till en lägenhet i en annan kommun där hon och hennes man turades om att bo.

Sedan kom uppgifter om att Jessica ska ha blivit våldtagen av pojken. Uppgifterna kom från Jessicas äldre halvsysster. Jessica funderade på varför systern sade så när det inte var sant. Jessica ser ju honom som sin bror och känner inte igen det alls. Jessica tyckte att det var jättejobbigt. Innan detta var det tal om överflyttning av vårdnaden. Både Jessica och de var positivt inställda till det. Det var jobbigt för Jessica när det sedan inte blev av. Detta påverkade henne och gjorde henne orolig. Jessica ville bara att det skulle vara som vanligt. Under perioder emellanåt sov Jessica mellan henne och hennes man. Det har även de andra barnen gjort. Någon period berodde det i Jessicas fall på att de installerat ett brandalarm och det gjorde att flickan insåg att och blev orolig för att det skulle kunna börja brinna. Jessica var hennes ”sköterska” när hon fått fickor på tarmen, men Jessica har inte tröstat henne som socialtjänsten påstår. Det är hon som har det övergripande vuxnansvaret. Hon förstår inte vad påståendena om att Jessica tröstat henne består i. Periodvis har Jessica kissat på sig, ofta när hon haft någon kompis och skrattat. Det har hänt till och från. Hon tror att det beror på att Jessica inte ”har tid” att gå och kissa. Hon frågade om Jessica ville prata med någon på skolan, t.ex. kurator, men det ville Jessica inte. Barnen har absolut inte varit mycket ensamma hemma. Hon är ju hemma för att vara med barnen; hon har inte förvärvsarbetat. Hon är hemma på heltid. Hennes vuxna dotter bodde hemma under denna tid. Det har i princip alltid varit någon hemma.

Efter det att Jessicas äldre halvsysster omplacerades, ringdes systrarna. Jessica var inte ensam, ledsen eller rädd under den tiden. Att Jessicas äldre halvsysster ska ha sagt att hon behövt skydda Jessica tror hon beror på att Jessicas äldre halvsysster längtade tillbaka. De var väldigt nära varandra. Jessicas äldre halvsysster ringde och sade att hon sagt saker som inte stämmer och att alla bara ”babblar”. Det var faster, ”soc”, Ellinor Wallberg m.fl. Hon känner för Jessicas äldre halvsysster i hjärtat. Hon känner också att det varit

så mycket. Hon har fått höra så mycket smutskastning. Det var svårt att ha en kontakt. Hon har ingen relation med Jessicas äldre halvsyster idag. Jessica har sagt att Jessicas äldre halvsyster tror att de hatar Jessicas äldre halvsyster. Det gör de absolut inte på något sätt. När hon senast hade kontakt med Jessicas äldre halvsyster vet hon inte exakt, inte under det senaste halvåret. Att Jessicas äldre halvsyster inte längre ville vara placerad hos dem kan bero på att Jessicas äldre halvsyster kanske kände sig besviken. Besviken var Jessicas äldre halvsyster kanske för att Jessicas äldre halvsyster kände att de inte gjorde tillräckligt. Jessicas äldre halvsyster är ju sån. När Jessicas äldre halvsyster inte får 100 procent uppmärksamhet så blir det så. De har aldrig sagt något sådant som att Jessicas äldre halvsyster bär skulden för att Jessica fick flytta. Det finns inte.

Under januari 2020 hade de ett samtal med socialtjänsten. Vid den här tidpunkten kände hon sig ganska lugn. Hon har ingen annan förklaring till att socialtjänsten ska ha uppfattat henne som avtrubbad. Hon har funderat väldigt mycket på varför socialtjänsten inte körde med öppna kort. Jessica kan säga vad hon tycker och tänker. Om det hänt nåt, skulle hon kunna säga det.

Innan Jessica omplacerades var hon inte utagerande eller hade utbrott. Jessica hade inte ett dåligt mående. Jessica var arg på en lärare. Det är fruktansvärt att de påstås inte kunna ge Jessica den vård hon behöver. Socialtjänsten vet att de kan det. Det har socialtjänsten dokumenterat under flera år. Innan omplaceringarna av Jessica och hennes äldre halvsyster diskuterades inga konkreta lösningar. Det var ett svårt läge. Den anklagade pojken hade också bott hos dem sedan han var bebis och han hade sitt handikapp. När Jessica väl hämtades så sade hon att det inte var Jessica som skulle flyttas. Hon var ju liten. Pojken var ändå vuxen. Då sade handläggaren att det var nya uppgifter hon skulle ta med sig. Det kändes konstigt att handläggaren sade så.

Hon känner till att den anklagade pojken senare skickat en nakenbild till en annan tjej. De kontaktade socialtjänsten då och pratade även med föräldrarna. Det var en bild.



Angående Jessicas äldre halvsysters uppgifter om att Jessicas äldre halvsyster blivit våldtagen vet hon att Jessicas äldre halvsyster kan flaxa iväg och prata. Hon vet att Jessicas äldre halvsyster är väldigt svartsjuk och vill ha mycket uppmärksamhet. Men hon kan inte säga till absolut 100 procent att ingenting har skett, så klart. Men hon tänker på att Jessicas äldre halvsyster söker sig till pojken, gör saker tillsammans med honom, vill åka hem med eller till honom. Det är jättesvårt. Hon har tänkt massor på vad det kan vara för någonting. Hon vet inte vad hon ska tro om hon ska lita på Jessicas äldre halvsysters uppgifter om att Jessicas äldre halvsyster blivit våldtagen. Jessicas äldre halvsyster hade mycket i sin ryggsäck med sånt här innan Jessicas äldre halvsyster kom till dem. Jessicas äldre halvsyster har varit på Barnhus tidigare. Hon vet inte om det är saker som dyker upp i minnet eller så.

När det gäller umgänget mellan Jessica och hennes biologiska föräldrar har Jessica tyckt att det varit jobbigt att resa för att träffa dem. Jessica föredrog att hennes biologiska föräldrar kom till familjehemmet. Hennes relation till Jessicas biologiska föräldrar är sådan att de har en god relation när de träffas, tycker hon. Hon har dock varit tvungen att blockera Susanne Persson på sin mobiltelefon. Det kan komma väldigt många SMS. Men när de träffas känns det jättebra.

När det gäller uppgifterna om att hon skulle ha försvårat vården för Jessica efter omplaceringarna så gäller det ett barn som skriver ”hjälp mig” och då fick de inte svara, vilket var jättetufft. Det kändes som att de då skulle svika Jessica. Då skulle Jessica rasa. De gjorde det för Jessicas överlevnad. Hon kan inte ta ansvar för vad andra som kontaktat Jessica gjort. Om Jessica ringt dem har de pratat. Absolut försökte de ta vuxenansvar och avsluta sena samtal när Jessica skulle upp till skolan dagen därpå. Men Jessica var helt förtvivlad i det första familjehemmet hon omplacerades till och kände sig inte tryggt där av olika anledningar. Under en lång period fick de inte ens ringa. Då hade Jessica kontakt med syskonen. Det finns många hemska inspelningar. Hon känner inte till något om negativa uppgifter om det nya fa-

miljehemmet på sociala medier. Jessica var rädd när hon var i det familjehemmet. Att det kom in många orosanmälningar då berodde på att Jessica hade panik när Jessica hörde att Jessicas äldre halvsyster satt och ljög i telefonen för socialtjänsten. Så Jessica mådde inte bra där och då skickade de in orosanmälningar. Jessica fick ett SIM-kort av dem när hon befann sig på HVB-hemmet. Jessica fick inte någon mobil av dem; det hade Jessica redan.

Den anklagade pojken bor numera i ett boende där han får stöd. Han har en god man. Han är vuxen men på ett sätt är han en del av familjen. Han lever dock inte med dem. De samtycker till att Jessica placeras hos dem och de vill få igång ett samarbete med socialtjänsten och de biologiska föräldrarna.

### **Ellinor Wallberg**

Det fungerade inte alls när Jessica var placerad hos dem. Jessica var i ständig kontakt med någon annan vuxen. Det var 12–15 olika vuxna personer som höll på långt in på kvällarna. Det kunde pågå till kl. 22.30. Att de skulle vara medbrottslingar till ”soc” och jobba i maskopi med dem på deras order, som man läst, stämmer inte. Det var faktiskt de som vände sig till ”soc” och begärde kontaktrestriktioner; Jessica behövde landa hos dem och komma in i skolan och hon förmedlade därför att Jessica behövde ta det lugnt och inte söka de här kontakterna. Det fanns ju en agenda som hon inte kunde berätta om, att om det gamla familjehemmet gör rätt saker så skulle Jessica få flytta hem. Det blev vänt som att hon hotade Jessica. Att få de där påtryckningarna utifrån, från media och olika håll, det mådde ingen bra av. Hon blev mörkrädd när hon läste vad som stod på sociala medier. Det var fruktansvärt kränkande. De kunde inte jobba så. De behövde säga upp placeringen med omedelbar verkan. De pallade inte med alla yttre påtryckningar. Det blev för mycket. Påtryckningar kom från bl.a. Anneli Westberg, mormor, farbror, någon Ann-Louise.

Jessicas äldre halvsyster har utvecklats väldigt väl hos dem, framför allt socialt och kunskapsmässigt men även fysiskt. Läkare anser inte längre att hon

har någon diagnos och hon går nu i vanlig skola i stället för i särskola. Förut kunde Jessicas äldre halvsyster "tända till", vilket hon inte gör längre. Vid ett tillfälle anklagade Jessicas äldre halvsyster dem för fysisk och psykisk misshandel. Sådant förekommer inte längre. Emotionellt kan det finnas lite mer att arbeta med. Jessicas äldre halvsyster har inte fått utvecklas i den takt som ett barn bör få göra. Jessicas äldre halvsyster har väldigt ofta uttryckt att hon varit nedtryckt, hämmad, att ingen trott på henne, i sitt tidigare familjehem, och det ser de tecken på än idag. Jessicas äldre halvsyster berättade för henne att hon var orolig för Jessica, när Jessica bodde kvar i det tidigare familjehemmet. Jessicas äldre halvsyster började säga att hon kanske skulle ha bott kvar, fast det inte var bra, för "nu kanske det är Jessicas tur, fast han har ju redan gjort det med henne". Pojken har gått till skolan och berättat vad han gjort. Jessicas äldre halvsyster var jätteorolig för att det nu är Jessicas "tur att bli utsatt".

Från det att Jessicas äldre halvsyster var 9 år fram tills hon var 14 år, och sökte hjälp, då hon någonstans förstod att det inte var rätt, har det varit fråga om systematiska övergrepp. Hon tror på Jessicas äldre halvsysters historia, för hon håller fast vid den och "fladdrar" inte iväg och säger annat. Jessicas äldre halvsyster håller den där tråden som är viktig. Ljuger man om en sån sak, tror hon att man inte kan hålla sig till en sån historia. Hon har också sett tecken på det, t.ex. när det gäller beröring och en närgången pojkvän. Jessicas äldre halvsyster får stöd, bl.a. traumabehandling. Jessicas äldre halvsyster går hos en psykolog, vars område är övergrepp och traumatiserade ungdomar. Jessicas äldre halvsyster har tidigare velat svälta sig själv till döds.

Sen dag ett har Jessicas äldre halvsyster inte haft någon kontakt med det tidigare familjehemmet. Det familjehemmet har varit totalt ointresserat av Jessicas äldre halvsyster, och sagt att hon ljuger och hittar på ute i sociala medier. Jessicas äldre halvsyster har varit väldigt förtvivlad över att hon inte blivit trodd. De enda Jessicas äldre halvsyster haft kontakt med är sina biologiska föräldrar och vissa andra släktingar.

## **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

### **Allmänna utgångspunkter**

Socialnämnden har i enlighet med 46 § förvaltningslagen (2017:900) lämnat över Jessicas och hennes ställföreträdarens överklagande och övriga handlingar i ärendet till domstolen. Domstolens avgörande ska enligt 30 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) grundas på vad handlingarna innehåller och vad som i övrigt förekommit i målet, t.ex. vid den muntliga förhandlingen. Något annat får alltså inte beaktas vid domstolens prövning.

### **Rättslig reglering**

Insatser inom socialtjänsten för barn och ungdom ska göras i samförstånd med den unge och hans eller hennes vårdnadshavare enligt bestämmelserna i socialtjänstlagen (2001:453). Insatserna ska präglas av respekt för den unges människovärde och integritet. Den som är under 18 år ska dock beredas vård enligt 1 § andra stycket och 2 § LVU, om det på grund av fysisk eller psykisk misshandel, otillbörligt utnyttjande, brister i omsorgen eller något annat förhållande i hemmet finns en påtaglig risk för att den unges hälsa eller utveckling skadas och det kan antas att behövlig vård inte kan ges den unge med samtycke av den eller dem som har vårdnaden om honom eller henne och, när den unge har fyllt 15 år, av honom eller henne själv. Beslut om vård med stöd av LVU meddelas enligt 4 § första stycket den lagen av förvaltningsrätten efter ansökan av socialnämnden.

När det gäller vårdens innehåll och utformningen gäller bestämmelserna i 11–20 §§ LVU och socialtjänstlagen (se 10 § andra stycket LVU).

Såvitt avser bestämmelserna i LVU gäller enligt 11 § bl.a. följande: Socialnämnden bestämmer hur vården av den unge ska ordnas och var han eller hon ska vistas under vårdtiden. Om nämndens beslut om placering inte kan

avvaktas, får ordföranden eller någon annan ledamot som nämnden förordnat besluta i frågan. Beslutet ska anmälas vid nämndens nästa sammanträde. Nämnden eller den åt vilken nämnden uppdragit vården ska ha uppsikt över den unge och, i den utsträckning det behövs för att genomföra vården, bestämma om hans eller hennes personliga förhållanden. Nämnden har under vårdtiden samma ansvar som vårdnadshavaren för att den unges grundläggande rättigheter enligt 6 kap. 1 § föräldrabalken tillgodoses. Barn har enligt 6 kap. 1 § föräldrabalken rätt till omvårdnad, trygghet och en god fostran samt ska behandlas med aktning för sin person och egenart och får inte utsättas för kroppslig bestraffning eller annan kränkande behandling.

Såvitt avser bestämmelserna i socialtjänstlagen gäller vid vård utanför det egna hemmet bestämmelserna i 6 kap. socialtjänstlagen enligt bl.a. följande: Socialnämnden ska sörja för att den som behöver vårdas eller bo i ett annat hem än det egna tas emot i ett familjehem eller hem för vård eller boende (HVB-hem). Socialnämnden ansvarar för att den som genom nämndens försorg tagits emot i ett annat hem än det egna får god vård. Vården bör utformas så att den främjar den enskildes samhörighet med anhöriga och andra närstående samt kontakt med hemmiljön. Vård i familjehem och HVB-hem ska bedrivas i samråd med socialnämnden. När ett barn placeras ska det i första hand övervägas om barnet kan tas emot av någon anhörig eller annan närstående. Vad som är bäst för barnet ska dock alltid beaktas. Socialnämnden får inte lämna medgivande eller fatta beslut om vård utan att förhållandena i det enskilda hemmet och förutsättningarna för vård i hemmet är utredda av socialnämnd. Om socialnämndens prövning gäller ett barn och medgivande eller beslut om vård och avser ett tilltänkt enskilt hem i en annan kommun, ska nämnden informera och samråda med den kommunen innan den fattar sitt beslut. Om det finns någon i det enskilda hemmet som vistas där efter beslut av en annan kommun, ska nämnden informera och samråda även med den kommunen. Socialnämnden ska i samband med beslut om placering i ett familjehem ingå avtal med dem som nämnden avser att anlita som familjehem. Nämndens och familjehemmets åtaganden som

avser barnets behov av stöd och skydd under placeringen ska framgå av avtalet. Socialnämnden ska tillhandahålla den utbildning som behövs för dem som nämnden avser att anlita för vård av barn i familjehem eller jourhem. Socialnämnden ska i fråga om de barn som vårdas i ett familjehem, jourhem, annat enskilt hem eller HVB-hem medverka till att de får god vård och fostran och i övrigt gynnsamma uppväxtförhållanden, verka för att de får lämplig utbildning, verka för att de får den hälso- och sjukvård som de behöver, och lämna vårdnadshavarna och föräldrarna råd, stöd och annan hjälp som de behöver. Socialnämnden ska i fråga om de barn som vårdas i ett familjehem, jourhem eller HVB-hem lämna dem som vårdar sådana barn råd, stöd och annan hjälp som de behöver. Socialnämnden ska noga följa vården av de barn och unga som vårdas i ett familjehem, jourhem eller HVB-hem främst genom regelbundna personliga besök i det hem där barnet eller den unge vistas, enskilda samtal med barnet eller den unge, samtal med den eller dem som tagit emot barnet eller den unge i sitt hem, och samtal med vårdnadshavarna. Socialnämnden ska särskilt uppmärksamma barnets eller den unges hälsa, utveckling, sociala beteende, skolgång samt relationer till anhöriga och andra närstående. När vård ges i ett familjehem eller HVB-hem, ska det finnas en av socialnämnden särskilt utsedd socialsekreterare som ansvarar för kontakterna med barnet eller den unge. Socialsekreteraren ska besöka barnet eller den unge regelbundet i den omfattning som är lämplig utifrån barnets eller den unges behov och önskemål. När barnet har varit placerat i samma familjehem under tre år från det att placeringen verkställdes, ska socialnämnden särskilt överväga om det finns skäl att ansöka om överflyttning av vårdnaden enligt 6 kap. 8 § föräldrabalken. Därefter ska frågan övervägas årligen. Vid övervägandet ska följande särskilt beaktas: barnets och familjehemsföräldrarnas inställning till en vårdnadsöverflyttning, barnets relation till familjehemsföräldrarna och deras förmåga att tillgodose barnets behov av en trygg och god uppväxt, familjehemsföräldrarnas inställning till och förmåga att tillgodose barnets behov av kontakt med sina föräldrar och andra närstående, och barnets relation till sina föräldrar.

Vid beslut enligt LVU ska enligt 1 § femte stycket lagen vad som är bäst för den unge vara avgörande. I förarbetena (prop. 2002/03:53 s. 77 f.) har framhållits att det inte objektivt går att slå fast vad som är bäst för barnet. Barnets bästa måste avgöras i varje enskilt fall utifrån en bedömning av barnets individuella förhållanden. Vid bedömningen måste hänsyn tas till allt som rör barnets fysiska och psykiska välbefinnande och utveckling. Så långt det är möjligt ska såväl kortsiktiga som långsiktiga effekter för barnet beaktas. Faktorer som kan tas hänsyn till vid bedömning och fastställande av barnets bästa är t.ex. barnets rätt att uttrycka sina åsikter. Andra faktorer är barnets identitet, bevarandet av barnets familjemiljö och möjligheten att upprätthålla relationer, barnets behov av omsorg samt skydd och säkerhet. En viktig faktor är också om barnet befinner sig i en utsatt situation. Även barnets rätt till hälsa och utbildning är betydelsefulla faktorer i bedömningen av barnets bästa (se prop. 2012/13:10 s. 52 f.)

Bestämmelser om handläggningen finns bl.a. i 36 § LVU: Den unge ska ges möjlighet att framföra sina åsikter i frågor som rör honom eller henne. Om den unge inte framför sina åsikter, ska hans eller hennes inställning så långt det är möjligt klarläggas på annat sätt. Den unges åsikter och inställning ska tillmätas betydelse i förhållande till hans eller hennes ålder och mognad. Om den unge fyllt 15 år, har han eller hon rätt att själv föra sin talan i mål och ärenden enligt denna lag. Den som är yngre får höras i domstol, om han eller hon inte kan antas ta skada av det. Den som är förordnad som offentligt biträde för någon som är under 15 år, utan att samtidigt vara biträde för vårdnadshavaren, är utan särskilt förordnande den unges ställföreträdare i det mål eller ärende som förordnandet avser. – Högsta förvaltningsdomstolen har slagit fast att ett icke processbehörigt barn har rätt att genom sin ställföreträdare överklaga ett beslut enligt LVU, oavsett företrädarens egen uppfattning om beslutet (se RÅ 2006 ref. 10 och HFD 2014 ref. 38).

När socialnämnden beslutat om var vården av den unge ska inledas eller beslutat i fråga om att flytta den unge från det hem där han eller hon vistas

får enligt 41 § första stycket 1 LVU beslutet överklagas till allmän förvaltningsdomstol, dvs. förvaltningsrätten som första instans.

Rätten får enligt 40 § tredje stycket LVU bestämma att beslut som rätten meddelat ska gälla omedelbart. Bestämmelsen är bl.a. avsedd för de fall då den unge är omedelbart – dvs. interimistiskt – omhändertagen, eftersom vårdkedjan annars bryts (se prop. 1989/90:28 s. 125). Lagstiftaren och domstolarna har i flera olika sammanhang gett uttryck för att avbrott i vården av ett barn bör undvikas och att ett beslut om omedelbar verkställighet inte bör fattas om det inte är nödvändigt för barnets bästa (se bl.a. HFD 2011 ref. 5, HFD 2014 ref. 46 och HFD 2016 ref. 12 med där angivna hänvisningar).

### **Bedömning**

En socialnämnds beslut om placering enligt 11 § LVU avser verkställigheten av rättens beslut om vård enligt 4 § samma lag. Inom förvaltningsrätten anses verkställighetsbeslut som huvudregel inte vara överklagbara (se bl.a. RÅ 2010 ref. 91 samt Ragnemalm, Förvaltningsbesluts överklagbarhet, 1970 s. 582). Ibland kan dock även verkställighetsbeslut medföra en självständig effekt som gör det motiverat att tillerkänna dem överklagbarhet (se t.ex. HFD 2012 ref. 11 samt Ragnemalm, a.a. s. 588 ff.). Det förekommer också uttryckliga regler om att beslut under verkställighetsförfarandet får överklagas. I 41 § första stycket 1 LVU anges således att socialnämndens beslut får överklagas när nämnden har beslutat bl.a. i fråga om att flytta den unge från det hem där han eller hon vistas. Vid prövningen av förvaltningsbesvär har domstolen samma befogenheter som den beslutande myndigheten och får därmed göra en fullständig bedömning av saken. Det överklagade beslutet kan inte bara upphävas, utan även ändras eller ersättas med ett helt nytt beslut. Någon särskild begränsning av domstolens prövning vid ett överklagande enligt 41 § första stycket 1 LVU har inte föreskrivits. Redan av allmänna förvaltningsrättsliga principer följer därmed att domstolen kan ersätta det överklagade placeringsbeslutet med ett helt nytt beslut för det fall domstolen gör en annan bedömning än socialnämnden. Det framgår också



av den aktuella bestämmelsen att överklagande kan ske bl.a. i fråga om beslut att inte flytta den unge. Om vårdnadshavarna har begärt att barnet ska placeras i ett annat familjehem och nämnden lämnar deras begäran utan bifall får det beslutet således överklagas. För att ett sådant överklagande ska fylla någon funktion måste prövningsramen ge utrymme för ett bifall till vårdnadshavarnas yrkande (jfr även RÅ 1983 2:16 och RÅ 1986 not. 502, där de mera begränsade överklagandemöjligheterna i 1980 års lag med särskilda bestämmelser om vård av unga ansågs medge en sådan prövning). Domstolens prövning är således inte begränsad till att endast avse lämpligheten av socialnämndens placeringsbeslut. (Se HFD 2015 ref. 36.)

Av 6 kap. 6 § socialtjänstlagen framgår att socialnämnden inte får besluta om placering av barn i ett familjehem som inte utretts av nämnden. Motsvarande begränsning får anses gälla även vid prövning i domstol. Ett yrkande om placering i ett familjehem som inte utretts kan således inte bifallas utan sådan utredning. När det däremot gäller socialnämndens bedömning av ett familjehems lämplighet ska denna visserligen vägas in vid domstolens prövning men är inte avgörande för domstolens beslut om placering. (Se HFD 2015 ref. 36.)

Med det sagt har domstolen till att börja med att pröva om socialnämndens beslut om omplacering vid vård enligt LVU av Jessica var riktiga.

När socialnämnden fattade sina omplaceringsbeslut hade det från flera olika håll kommit allvarliga uppgifter, vilka – som framgått – inte endast var allmänt kända, om att Jessicas äldre halvsyster berättat för flera olika personer att hon vid flera olika tillfällen över tid utsatts för sexuella övergrepp av en äldre pojke i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg samt oroväckande uppgifter om att även Jessica kunde ha utsatts för sexuella övergrepp av den pojken, något Jessica konsekvent förnekat. Uppgifterna har föranlett misstankar om att både Jessicas äldre halvsyster och Jessica utsatts för brott och med anledning av brottsmisstankarna har förundersökningar bedrivits. När barn berättar om så allvarliga missförhållanden i ett

familjehem måste naturligtvis både socialnämnden och familjehemsföräldrarna ta uppgifterna på stort allvar och ingripa till skydd för de unga som om uppgifterna vore riktiga till dess förhållandena kunnat klarläggas och även i övrigt kunnat utredas i den omfattning dess beskaffenhet kräver. Utredningen ger stöd för att familjehemsföräldrarna känt till merparten av uppgifterna men i varje fall inte synes ha fäst någon större tilltro till dem. Snarare finns det omständigheter som talar för att uppgifterna i viss utsträckning bagatelliserats och bortförklarats av dem. Uppgifterna var sammantaget så allvarliga att de borde ha tagits på större allvar och föranlett ett betydligt kraftfullare agerande från familjehemsföräldrarnas sida för att säkerställa Jessicas trygghet, tillsyn och säkerhet i familjehemmet. När familjehemsföräldrarna inte gjorde det, samtidigt som pojken fortfarande var placerad och i varje fall delvis vistades i samma familjehem som Jessica, var det i det akuta skedet nödvändigt att omplacera henne på de sätt som socialnämnden beslutat om för att säkerställa att hon fick sina behov tillgodosedda. Under omständigheterna var det tills vidare inte lämpligt för Jessica att vara placerad i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg. Det var alltså riktigt att i den uppkomna situationen omplacera Jessica. På angivna skäl kunde beslutet inte avvaktas, varför ordföranden i socialnämnden ägt fatta beslutet.

Sedan omplaceringsbesluten har omständigheterna förändrats, framför allt genom att pojken, som numera är myndig, inte längre är placerad i familjehemmet. Några omedelbara skyddsaspekter gör sig alltså inte längre gällande. Jessica, som är ett barn med särskilda behov vilket ställer höga krav på hennes omsorgspersoner, behöver dock alltjämt beredas vård med stöd av LVU. Jessicas behov av vård tillgodoses för närvarande i ett HVB-hem, men skulle såvitt kommit fram i och för sig lika gärna kunna tillgodoses i ett familjehem. Familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg har utretts av socialnämnden. Domstolen är därför oförhindrad att pröva om Jessicas och hennes ställföreträdarens yrkande att Jessica ska placeras i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg nu kan bifallas.

Med det sagt har domstolen alltså även att ta ställning till om Jessica nu ska placeras i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg.

Ett familjehem ska tillgodose den unges behov av vård. Vid val av familjehem ska vidare vad som är bäst för den unge vara avgörande. Principen om barnets bästa är överordnad övriga för placeringen vägledande principer såsom exempelvis återförenings- och närhetsprincipen. Enligt dessa principer ska socialnämnden bl.a. beakta förutsättningarna för att barnet ska kunna behålla kontakten med sina föräldrar, syskon och övriga nätverk samt därigenom underlätta en återförening med ursprungsfamiljen (se bl.a. prop. 1979/80:1 del A s. 214 f, s. 307 och s. 501 samt SOU 2014:3 s. 95). Barnet bör som regel placeras så nära hemmet som möjligt och syskon bör placeras tillsammans eller i varje fall nära varandra. Placeringar hos släktingar kan vara att föredra sett ur ett livsperspektiv, men om barnet inte kan tillförsäkras en god vård av personerna i ”det naturliga nätverket” ska placering ske i ett annat familjehem (se bl.a. bet. 1998/99:SoU6 s. 43). Även anhörigprincipen är alltså underordnad principen om barnets bästa. När vården bedöms bli långvarig finns det särskild anledning att beakta att avbrott i relationer som är viktiga för barnet och uppbrott från barnets invanda miljö i sig anses kunna innebära en risk för skada (se bl.a. HFD 2011 ref. 3 och RÅ 1986 not. 502). Ett familjehem bör således kunna tillgodose barnets behov även på längre sikt för att framtida omplacering så långt möjligt ska kunna undvikas.

Av utredningen framgår att Jessica under sina första 12 år beretts vård med stöd av LVU genom vistelse i familjehemmet Anneli Westberg, som är moster till Susanne Persson, och Jan-Åke Westberg. Socialnämnden har innan sina omplaceringsbeslut haft för avsikt att ansöka om överflyttning av vårdnaden enligt 6 kap. 8 § föräldrabalken, något Jessica varit positivt inställd till, men inte fullföljt det på grund av de omständigheter som föranlett omplaceringsbesluten (se ovan). Åtminstone ditintills måste socialnämnden alltså ha bedömt att Jessicas behov av vård tillgodosetts i familjehemmet och att familjehemmet varit lämpligt. Familjehemmet är beläget förhållandevis nära Jessicas vårdnadshavare. Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg

har samtyckt till att Jessica placeras i familjehem hos dem igen och något annat har inte kommit fram än att det skulle vara fråga om en placering på längre sikt som minskar risken för ytterligare uppbrott för och framtida omplaceringar av henne. Jessica har en stark anknytning till Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg samt har förmedlat att hon känner sig trygg hos dem. Jessica har framfört att hon betraktar Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg som sina föräldrar och familjehemmet som sitt eget hem samt att hon vill vara placerad där och har en stark önskan att få återvända dit. Jessicas åsikter och inställning ska beaktas i förhållande till hennes ålder och mognad och bör tillmätas stor betydelse. Anledningen till att Jessicas åsikter och inställning inte kan tillmätas en helt och hållet avgörande betydelse är den överordnade principen om barnets bästa; barn under 15 år kan i allmänhet inte fullt ut överblicka de framtida konsekvenserna för exempelvis sin hälsa eller utveckling av olika handlingsalternativ och barn är ofta väldigt lojala mot sina anknytningspersoner och omsorgsgivare. Vad som är bäst för ett barn är alltså inte alltid helt enkelt att avgöra, ens för vuxenvärlden. Som framgått måste det göras en samlad bedömning av omständigheterna i det enskilda fallet. Mot de fördelar en placering hos familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg skulle medföra för Jessica måste också ställas de av motparterna befarade riskerna för att hon, främst utifrån familjehemsföräldrarnas otillräckliga och otillfredsställande hantering av den uppkomna situationen (se ovan), inte kan tillförsäkras en god vård som tillgodoser hennes behov samt främjar hennes samhörighet med anhöriga och andra närstående och kontakt med hemmiljön och bedrivs i samråd med socialnämnden. Även med beaktande av de av motparterna befarade riskerna får numera vid en sammanvägd bedömning familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg anses vara lämpligt, Jessicas behov av vård anses kunna tillgodoses i familjehemmet och en sådan placering anses vara bäst för henne. Överklagandet ska följaktligen bifallas.

Jessica och hennes ställföreträdare har även yrkat att beslutet ska gälla omedelbart. Det har inte kommit fram att en sådan åtgärd är nödvändig med hänsyn till Jessicas bästa. Det skulle dessutom i förlängningen kunna riskera att

leda till ytterligare skadliga avbrott i relationer som är viktiga för Jessica och uppbrott från hennes invanda miljö, något som inte vore förenligt med hennes bästa. Sammantaget finns det därför inte skäl att bestämma att beslutet ska gälla omedelbart. Yrkandet om det ska följaktligen avslås.

När det gäller ersättning till de offentliga biträdena har ett biträde rätt till skälig ersättning för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget krävt. Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en föreskriven timkostnadsnorm. Ersättningen får endast om det finns särskilda skäl avse de merkostnader för tidsspillan och utlägg som uppstått på grund av att biträdet har sin verksamhet långt ifrån den ort där den rättsliga angelägenheten huvudsakligen hanterats. (Se 5 § lagen [1996:1620] om offentligt biträde, som hänvisar till bl.a. 27 § rättshjälpslagen [1996:1619].) De offentliga biträdenas ersättningsanspråk får anses vara skäliga och det finns särskilda skäl för att UllaBella af Klerckers ersättning även ska få avse de merkostnader för tidsspillan och utlägg som uppstått på grund av att hon har sin verksamhet långt ifrån den ort där den rättsliga angelägenheten huvudsakligen hanterats. Ersättningsanspråken ska följaktligen godtas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (FR-01).

Elin Ruthström  
rådman (skiljaktig, se nedan)

Nämndemännen Jan Nilsson, Marianne Persson och Lena Ålander  
(skiljaktig motivering, se nedan) har också deltagit i avgörandet.

## **SKILJAKTIGA MENINGAR**

### **Elin Ruthström**

Från punkten 1 under rubriken Förvaltningsrättens avgörande är Elin Ruthström skiljaktig och avslår överklagandet. Beträffande övriga punkter i avgörandet är hon ense med majoriteten. Hon ansluter sig till skälen för majoritetens avgörande, med undantag för den sista och näst sista meningen i det åttonde stycket under rubriken Bedömning, där hon i stället anför följande skäl: Med hänsyn till Jessicas anknytning till familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg är det naturligtvis olyckligt att hon på grund av omständigheter som legat utanför hennes kontroll "hamnat i kläm" på sätt som skett. Det är vidare beklagligt att de av socialnämnden beslutade omplaceringarna av Jessica verkställts på sätt som inte varit förenliga med hennes bästa och som varit skadliga för henne. Detta kan emellertid inte tas till intäkt för att Jessica nu återigen kan placeras i familjehemmet. När en myndighet med tvång tar ett barn från barnets biologiska hem med hänvisning till att barnets biologiska föräldrar inte förmår att tillgodose barnets behov, och i stället genom samhällets försorg placerar barnet i ett annat hem, måste samhället också säkerställa att det andra hemmet tillgodoser barnets behov och inte bara är lämpligare än det biologiska hemmet utan också är lämpligt som sådant. I det måste anses ligga att inga brister i omsorgen eller andra missförhållanden i det hemmet får accepteras. Det är en självklarhet för mig. Som framgått skiljer sig beskrivningarna av familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg åt. Jag finner inte anledning att i några avgörande avseenden ifrågasätta socialnämndens redogörelse från journalerna för det händelseförlopp som lett fram till nämndens beslut att omplacera Jessica (se ovan). Även med beaktande av det Jessica och hennes ställföreträdare framfört anser jag, när jag gör en sammantagen bedömning av samtliga omständigheter i det här fallet, att familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg utifrån händelseförloppet i fråga inte kan anses vara ett lämpligt familjehem. Familjehemmet har enligt min bedömning agerat inte bara

på ett otillräckligt och otillfredsställande, utan också på ett mindre omdömesgillt, sätt när det med anledning av de misstänkta missförhållandena inte säkerställt Jessicas behov av trygghet, tillsyn och säkerhet i hemmet. Jag bedömer därför att det inte är förenligt med Jessicas bästa att vara placerad där. Jag kan därmed inte bifalla Jessicas och hennes ställföreträdarens yrkande att Jessica ska placeras i familjehemmet Anneli Westberg och Jan-Åke Westberg. Överklagandet ska enligt min mening följaktligen avslås.

**Lena Ålander**

Lena Ålander, som inte är skiljaktig i fråga om själva avgörandet, anmäler skiljaktig motivering med följande tillägg för egen del: Jag anser att det här är ett väldigt svårbedömt mål med betydande oklarheter och osäkerhetsmoment. Efter noggrant och allvarstyngt övervägande finner jag sammantaget inte tillräckliga skäl att göra någon annan bedömning än den som Jan Nilsson och Marianne Persson gör. Jag är alltså enig med dem om avgörandet.

**BORLÄNGE****Beslut**

**Personnummer** 20070524-8144  
**Namn** Persson, Jessica  
**ÄrendelD** EKO-228521

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN  
Handläggare 31

INKOM: 2021-02-15  
MÅLNR: 357-21  
AKTBIL: 13

**Avser**

Persson, Jessica - 20070524-8144

**Insats**

Placering enligt 11 § LVU

**Typ av insats**

Placering enligt 2 och eller 3 §§  
LVU

**Beslut**

Omplacering

Vård enligt 2 § LVU

**Beslutsdatum**

2020-02-19

**Beslutsfattare**

SN ordförande

*Kenneth Persson*

**Beslutsmotivering**

Då det har framkommit uppgifter om att Jessica riskerar att inte få sina behov tillgodosedda i nuvarande familjehem fattas beslut om omplacering till familjehemmet Lars Ove Granberg, Gysingsstigen 36, 811 98 Österfärnebo.

**Omplacerad fr.o.m**

2020-02-20

**Beviljad t.o.m**

tillsvidare





## BORLÄNGE

### Beslut

**Personnummer** 20070524-8144  
**Namn** Persson, Jessica  
**ÄrendelD** EKO-228521

#### Avser

Persson, Jessica - 20070524-8144

#### Insats

Placering enligt 11 § LVU

#### Typ av insats

Placering enligt 2 och eller 3 §§  
LVU

#### Beslut

Omplacering

Vård enligt 2 § LVU

#### Beslutsdatum

2020-03-25

#### Beslutsfattare

SN ordförande

#### Beslutsmotivering

Jessicas nuvarande familjehem har sagt upp placeringen och därför fattas beslut om omplacering gällande Jessica till familjehemmet Anna Andersson, Herrgårdsviken 90, 791 95 Falun.

#### Omplacerad fr.o.m

2020-03-25

#### Beviljad t.o.m

tillsvidare



## Beslut

### BORLÄNGE

**Personnummer** 20070524-8144  
**Namn** Persson, Jessica  
**ÄrendelD** EKO-228521

#### Avser

Persson, Jessica - 20070524-8144

#### Insats

Placering enligt 11 § LVU

#### Typ av insats

Placering enligt 2 och eller 3 §§  
LVU

#### Beslut

Omplacering Vård enligt 2 § LVU

#### Beslutsdatum

2020-03-27

#### Beslutsfattare

Vice ordf SN

#### Beslutsmotivering

Jessicas nuvarande jourhem har sagt upp placeringen och därför fattas beslut om omplacering gällande Jessica. Då Jessica har ett dåligt mående och nu har uppvisat ett utagerat beteende är hon i behov av mer stöd än vad ett familjehem kan ge henne. Jessica omplaceras därför till Oasen ungdomscenter, Gården karlsborg, Gunnarstorp, 578 91 Arneby.

#### Omplacerad fr.o.m

2020-03-27

#### Beviljad t.o.m

tillsvidare



## Hur man överklagar

FR-01

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras och vilken ändring du vill ha.
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).