



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 23

DOM
2022-07-22
Jönköping

Mål nr
B 1340-22

Sid 1 (3)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Norrköpings tingsrätts dom den 11 mars 2022 i mål nr B 341-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Åklagare)

Kammaråklagare Karolina Markgren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping

Motpart (Tilltalad)

DAVID Yuvín Barrios Torrejón, 19741203-0756
Medborgare i Chile
Gökstigen 4
605 70 Svärtinge

Ombud: Advokat Birger Edelberg
Edelbergs Advokatbyrå AB
Holmentorget
602 32 Norrköping

SAKEN

Brott mot trafikförordningen

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten dömer David Barrios Torrejón för brott mot trafikförordningen, 2022-01-27, enligt 4 kap. 10 e § och 14 kap. 3 § 1 p c trafikförordningen (1998:1276), till penningböter 1 500 kr.

Dok.Id 402048

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgård 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma David Barrios Torrejon för brott mot trafikförordningen i enlighet med åtalet.

David Barrios Torrejon har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Hovrätten har avgjort målet utan huvudförhandling.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av samma skriftliga och muntliga bevisning som tingsrätten. Förhören vid tingsrätten har i hovrätten spelats upp med ljud och bild.

Åklagaren har framhållit: Polisen Erik Leo har i sitt vittnesmål lämnat tydliga uppgifter om vad han såg vid ingripandet, medan David Barrios Torrejon beskrivning vid tingsrätten är osammanhängande och svårbegriplig.

David Barrios Torrejon har framhållit: Under hela färden låg telefonen under mattorna i baksätet. Bilen var dessutom lastad med rör och det fanns ingen möjlighet för honom att under färd placera telefonen där polisen hittade den.

Hovrätten konstaterar att Erik Leo har lämnat tydliga uppgifter om vad han såg vid tillfället. Han gjorde sina iakttagelser i tjänsten som polis och hovrätten anser sig därför kunna utgå från att han i förhöret vid tingsrätten har beskrivit sina minnesbilder på ett korrekt sätt. Med den utgångspunkten kan det konstateras att det inte finns utrymme för att Erik Leo vid ingripandet missuppfattade något eller att han såg fel. Hovrätten gör följaktligen bedömningen att Erik Leos uppgifter har ett så högt bevisvärde att de kan läggas till grund för bedömningen. De uppgifter som David Barrios Torrejon och Daniella Nilsson har lämnat vid tingsrätten ändrar inte hovrättens syn på värdet av Erik Leos vittnesmål. Av sammanhanget följer att David Barrios Torrejon medvetet höll telefonen i handen och hovrätten dömer därför honom för uppsåtligt brott mot trafikförordningen. Påföljden för ett sådant här brott är penningböter. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast den 19 augusti 2022.

I avgörandet har hovrättslagmannen Linda Hallstedt samt hovrättsråden Helen Svensson och Per Christensen (referent) deltagit.

Hovrätten är enig.



NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
SNABBARE LAGFÖRING

DOM
2022-03-11
meddelad i
Norrköping

Mål nr: B 341-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

DAVID Yuvín Barrios Torrejón, 19741203-0756
Gamla Landsvägen 34
605 70 Svärtinge
Medborgare i Chile

Försvare:

Advokat Birger Edelberg
Edelbergs Advokatbyrå AB
Holmentorget
602 32 Norrköping

Åklagare

Kammaråklagare Karolina Markgren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Norrköping
Olai Kyrkogata 50
602 32 Norrköping

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Brott mot trafikförordningen, 4 kap 10 e § och 14 kap 3 § 1 p c trafikförordningen
(1998:1276)
2022-01-27

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Olai Kyrkogata 58
Telefon
011-24 35 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 418
601 05 Norrköping

E-post
norrkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats
Vår PERSONUPPGIFTSBEHANDLING, se www.domstol.se/norrkopings-tingsratt

SNABBARE LAGFÖRING

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt det yrkande och åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan, se bilaga 1.

David Barrios Torrejon har förnekat brott. Han har åberopat förhör med sin sambo Daniella Nilsson.

DOMSKÄL

Hörd över åtalet har *David Barrios Torrejon* i huvudsak uppgett följande. Den aktuella dagen åkte han på Norra Promenaden i riktning bort från tågstationen. Han, hans sambo och hans son skulle mötas upp på Fräcka Fröken för ett möte. De åkte alla i olika bilar. Han hade mattor i sin bil som skulle lämna in på kemtvätt. Han har sällan med sig sin mobil och hans sambo brukar klaga på att han glömmer mobilen. Vid det här tillfället hade hans sambo lagt in mobilen i hans bil. Hon hade lagt den under mattorna. Hans bil är en arbetsbil och har tre sätesrader. Han hade haft sin bil inlämnad på tvätt dagen innan. När han körde bilen kände han att det var halt på mattan under pedalerna. De som tvättat bilen hade behandlat mattan under pedalerna med något och även lagt ett papper på den. Det låg en massa saker i en påse bredvid honom. Han såg att sakerna höll på att ramla ur påsen. Sakerna hade tidigare legat på panelen, men personerna som tvättat bilen hade lagt dem i en påse. Han var rädd att sakerna skulle ramla ner på golvet och hamna under pedalerna. Det var handskar, plånbok, burkar och pennor. Han försökte flytta sakerna och hanterade dem under färd. Det låg även checkar på mattan under pedalerna som han flyttade på eftersom han inte ville att de skulle bli blöta. Han såg polis bilen på andra sidan gatan. Han trodde att de stoppade honom eftersom det var halt på mattan under hans pedaler. På det avstånd de först befann sig på kan de inte ha gjort några iakttagelser. Han vet inte vad de kan ha sett istället men han har inte hållit i någon telefon. Hans mobil låg i baksätet under hela resan, där hans sambo lagt den. Den låg under mattorna. Han behöver inte hålla i sin telefon för att ringa eftersom han har teknisk utrustning som

SNABBARE LAGFÖRING

gör att han kan styra alla samtal utan att hantera telefonen. När polisen ville se hans körkort letade han efter det och hittade då telefonen i baksätet under mattorna. Han visste inte om körkortet fanns i plånboken eller med telefonen. Han hade inte varit i baksätet innan polisen hittade hans telefon.

Vittnet *Erik Leo* har uppgett i huvudsak följande sitt förhör. Han och hans kollega färdades i en civil polisbil. De fick syn på David Barrios Torrejon som körde en stor vit bil. De noterade att han höll ett svart föremål i handen och fattade misstankar om att det var en mobiltelefon. För att kontrollera detta närmare vände de sin egen bil och körde upp snett bredvid David Barrios Torrejons bil. De var som närmast en meter från hans bil. David Barrios Torrejon satt ganska högt upp i sin bil och hade stora rutor i dörren. Han såg att David Barrios Torrejon hade en telefon i handen och hans kollega såg även displayen på telefonen. När David Barrios Torrejon noterade deras närvaro lade han undan telefonen. De stoppade honom på Kungsgatan och han förnekade att han hanterat en telefon under färd. När de bad David Barrios Torrejon om han körkort hittade David Barrios Torrejon inte detta utan letade på olika ställen i bilen. De påträffade sedan en telefon i baksätet på bilen, bakom förarsätet under mattorna. Den telefonen såg ut som den telefon han sett David Barrios Torrejon hålla i handen.

Daniella Nilsson har uppgett sammanfattningsvis följande. Innan hon och David Barrios Torrejon åkte hemifrån lade hon hans telefon i baksätet på hans bil. Hon lade telefonen under mattorna.

Tingsrätten gör följande överväganden. David Barrios Torrejon har förnekat brott och uppgett att han har hanterat andra saker än sin telefon under färd. Mot David Barrios Torrejons uppgifter står den utsaga polisvittnet Erik Leo har lämnat i förhör. Det är ostridigt att David Barrios Torrejons telefon sedan återfanns i baksätet under mattorna.

SNABBARE LAGFÖRING

Tingsrätten finner det därför inte möjligt att David Barrios Torrejon har kunnat först använda telefonen på det sätt som gjorts gällande och sedan placera telefonen under mattorna i baksätet. Åtalet är därför inte styrkt och ska ogillas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Ett överklagande, ställt till Göta hovrätt, ska ha inkommit till tingsrätten senast den 1 april 2022. Prövningstillstånd krävs.

Henriette Fornas Minerskjöld

I avgörandet har tingsfiskalen Henriette Fornas Minerskjöld (skiljaktig) samt nämndemännen Stefan Ackeryd, Eva Bergius (skiljaktig) och Sören Petersson deltagit.

För skiljaktig mening, se nästa sida.

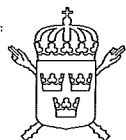
SNABBARE LAGFÖRING

Tingsfiskalen Henriette Fornas Minerskjöld samt nämndemannen Eva Bergius är skiljaktiga och anför följande.

Vi konstaterar följande. David Barrios Torrejon har förnekat brott. Han har i tingsrätten lämnat en berättelse som i stora delar framstår som osammanhängande och svårbegriplig. Han har inte på ett konsekvent sätt kunnat förklara vad han höll i handen under färden utan har räknat upp en mängd föremål som han hanterat på grund av att de riskerade att falla ner på golvet under hans pedaler. Han har även uppgett att han trodde att polisen stoppade honom för att det var halt på mattan under hans pedaler, vilket i sig framstår som en märklig uppgift. Mot David Barrios Torrejons berättelse ska ställas de uppgifter som polisvittnet Erik Leo har lämnat i sitt förhör. Erik Leo har på ett klart och detaljerat sätt berättat om sina iakttagelser – att David Barrios Torrejon höll en telefon under färd - och har även förklarat att den telefon han såg David Barrios Torrejon hålla i sin hand såg ut som den telefon de sedan återfann under mattorna i bilen baksäte.

Oaktat den ostridiga omständigheten att telefonen återfanns under mattorna i baksätet finner inte vi att telefonens placering är sådan att den utesluter möjligheten för David Barrios Torrejon att dessförinnan ha använt den. För den omständigheten finns ett mycket starkt stöd i form av Eriks Leos uppgifter. Vi finner inte skäl att ifrågasätta dessa. David Barrios Torrejons berättelse förtar inte värdet av den övriga bevisningen. Åtalet är därför styrkt och gärningen ska rubriceras så som åklagaren har velat göra gällande.

Påföljden ska bestämmas till penningböter om 1 500 kronor.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Karlskrona / Trafikmål
Kammaråklagare Jon Bartholdsson

Stämningsansökan

2022-01-31

Sida 1(2)

Handling 7

Ärende AM-13344-22

Handläggare 305T-5

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT

SNABBARE LAGFÖRING

INKOM: 2022-02-25

MÅLNR: B 341-22

AKTBIL: 11

Norrköpings tingsrätt

Förenklad delgivning

Stämningsansökan

Tilltalade

David Yuvin Barrios Torrejon (19741203-0756)

Medborgare i Chile, Sverige.

Offentlig försvarare önskas och den tilltalade föreslår Birger Edelberg.

Ansvarsyrkanden m.m.

BROTT MOT TRAFIKFÖRORDNINGEN

5000-K98115-22

David Barrios Torrejon har använt mobiltelefon genom att hålla den i handen i samband med att enkört personbil. Det hände den 27 januari 2022 på Norra Promenaden i Norrköpings kommun.

David Barrios Torrejon begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 4 kap 10 e § och 14 kap 3 § 1 p c trafikförordningen (1998:1276)

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **David Barrios Torrejon** som förnekar brott.

Presentationform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Erik Leo** polisassistent, BF-IGV 2 LPO Norrköping, angående hans iakttagelser av körningen till styrkande av att tilltalad höll mobilen i handen i samband med att han framförde fordonet.

Presentationform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

Fotografier till styrkande av åtalet (förundersökningsprotokoll s. 13-19).

*P han
och
Kungsgatan*

*Torrejon
justerat av akl
vid huf
2022-02-25
1EBH4*

Handläggning

Ärendet ingår i projektet med snabbförfarande i brottmål.

Den tilltalade har vid ett personligt sammanträffande delgetts skriftlig information om att stämning och andra handlingar i brottmålet kan delges honom genom att handlingarna hålls tillgängliga vid tingsrätten från och med 2022-02-17 klockan 12:00 och att preliminär tid för huvudförhandling är bokad till 2022-02-25.

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 2022-01-27 av behörig tjänsteman vid utredande myndighet delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Ärendet överflyttas till den lokala åklagarkammaren i Norrköping. Kallelse till förhandling samt vidare kontakt i ärendet ska ske med den lokala kammaren. Om den tilltalade under målets handläggning väljer att erkänna gärningen återkallas den muntliga bevisningen och målet kan enligt åklagaren avgöras utan huvudförhandling. Åklagarens påföljdsförslag: penningböter 1 500 kronor.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se