



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 24

DOM
2022-02-18
Jönköping

Mål nr
B 189-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Linköpings tingsrätts deldom den 23 december 2021 i mål nr B 3813-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Maria Håkansdotter
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping

Motpart (Målsägande)

Carina Jonsson
Storgatan 45 B Lgh 1002
591 38 Motala

Företrädd av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

PIERRE Robert Karlsson, 19850416-1913
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Gustav Moleklint
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 350
581 03 Linköping

SAKEN

Synnerligen grov misshandel

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- dömer Pierre Karlsson – i stället för synnerligen grov misshandel – för grov misshandel enligt 3 kap. 6 § första stycket brottsbalken, och
- bestämmer fängelsestraffets längd till 4 år, samt
- bestämmer skadeståndet till Carina Jonsson till 78 572 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 september 2021 till dess betalning sker.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Dok.Id 384353

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgränd 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Pierre Karlsson ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Gustav Moleklint får ersättning av staten med 31 100 kr. Av beloppet avser 19 467 kr arbete, 4 620 kr tidsspillan, 793 kr utlägg och 6 220 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska skärpa straffet.

Pierre Karlsson har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller, i andra hand, bedöma gärningen som grov misshandel och sänka straffet. Han har även yrkat att hovrätten ska avslå Carina Jonssons yrkande om skadestånd.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Förhören vid tingsrätten har spelats upp med ljud och bild.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Prövningen av bevisningen i målet leder till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning i fråga om skuld. Det är således visat att Pierre Karlsson tillsammans och i samförstånd med en annan person handlat på det sätt som åklagaren påstått. Ett betydelsefullt stöd för denna bedömning har hovrätten funnit i den redan vid tingsrätten åberopade – men av tingsrätten inte särskilt kommenterade – film som under utredningen säkrats i Pierre Karlssons mobiltelefon och som visar hur han omedelbart efter angreppet på ett aggressivt och raljant sätt tilltalar Carina Jonsson och bl.a. tvingar henne att för kameran visa upp handen med det saknade fingret. Av betydelse är givetvis också den omständigheten att han efter händelsen spolat ned det avklippta fingret i toalettstolen.

Rubricering

Utredningen visar således att Carina Jonsson har blivit angripen av två personer när hon låg och sov i sin egen bostad. Pierre Karlsson har därvid hindrat henne från att röra sig och hållit för hennes mun medan den andre med en avbitartång klippt av hennes ena lillfinger vid roten. För hovrätten står det utan vidare klart att handlandet varit särskilt hänsynslöst och att Carina Jonsson därigenom tillfogats svår kroppsskada. Emellertid är omständigheterna inte sådana att Pierre Karlsson kan anses ha visat synnerlig hänsynslöshet

eller att gärningen inneburit synnerligt lidande. Vad han ska dömas för är därför grov misshandel, och inte synnerligen grov misshandel.

Påföljd

Brottslighetens straffvärde ligger i den övre delen av straffskalan för grov misshandel och motsvarar fängelse i fyra år. Med hänsyn till det höga art- och straffvärdet är annan påföljd än fängelse utesluten. Det saknas skäl att vid straffmätningen avvika från straffvärdet. Fängelsestraffets längd ska därför bestämmas till fyra år.

Skadestånd

Eftersom hovrätten dömer Pierre Karlsson för grov misshandel i stället för synnerligen grov misshandel, ska den av tingsrätten utdömda kränkningersättningen sänkas. Skälig ersättning för det allvarliga angrepp som Carina Jonsson utsatts för motsvarar 60 000 kr. I fråga om övriga poster ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning.

Häktning

Det finns risk för att Pierre Karlsson på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 18 mars 2022.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Patrik Örnsveld och Magdalena Davidsson, tf. hovrättsassessorn Viktor Wetterö (referent) samt nämndemännen Magnus Hellström och Kent Persson.

Skiljaktig mening av Magnus Hellström och Kent Persson, se nästa sida.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2

**SKILJAKTIG
MENING**
2022-02-18

Mål nr
B 189-22

Nämndemännen Magnus Hellström och Kent Persson är skiljaktiga och anför följande.

Enligt vår mening har gärningen orsakat synnerligt lidande och Pierre Karlsson har visat synnerlig hänsynslöshet. Pierre Karlsson ska därför dömas för synnerligen grov miss-handel. I övrigt är vi ense med majoriteten.

Dok.Id 384353

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgård 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00



LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Rotel 03
Handläggare 17

DOM (DELDOM)
2021-12-23
meddelad i
Linköping

Mål nr: B 3813-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

PIERRE Robert Karlsson, 19850416-1913
Frihetsberövande: Häktad
Redareplan 12 Lgh 1102
591 30 Motala

Offentlig försvarare:

Advokat Gustav Moleklint
Kihlstedts Advokatbyrå HB
Box 350
581 03 Linköping

Åklagare

Kammaråklagare Maria Håkansdotter
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Linköping
Box 367
581 03 Linköping

Målsägande

Carina Jonsson
Storgatan 45 B Lgh 1002
591 38 Motala

Målsägandebiträde:

Advokat Linda Skogh
Advokatfirman Sandberg & Partners KB
Box 587
581 07 Linköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Synnerligen grov misshandel, 3 kap 6 § 2 st brottsbalken
2021-09-15 -- 2021-09-16

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Brigadgatan 3

Telefon

013-25 10 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 365

581 03 Linköping

E-post

linkopings.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/linkopings-tingsratt/

Skadestånd

1. Pierre Karlsson ska betala skadestånd till Carina Jonsson med 118 572 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 september 2021 till dess betalning sker.
2. Carina Jonsson förbehålls rätten att återkomma med anspråk om ersättning för lyte och men.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen avbitartång förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Motala; beslagsliggare nr 2021-5000-BG112507 punkten 1).
2. Beslaget av tröja och byxor ska bestå tills domen vinner laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Pierre Karlsson (Polismyndigheten Region Öst, polisområde Motala; beslagsliggare nr 2021-5000-BG112261 punkten 1 och 3).

Häktning m.m.

Pierre Karlsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Gustav Moleklint får ersättning av staten med 48 345 kr. Av beloppet avser 33 487,50 kr arbete, 4 893,75 kr tidsspillan, 295 kr utlägg och 9 669 kr mervärdesskatt.
 2. Tidigare offentlig försvarare Sandra Putsén får ersättning av staten med 53 012 kr. Av beloppet avser 26 363 kr arbete, 14 355 kr tidsspillan, 1 692 kr utlägg och 10 602 kr mervärdesskatt.
 3. Linda Skogh får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 49 083 kr. Av beloppet avser 34 128,75 kr arbete, 4 893,75 kr tidsspillan, 244 kr resekostnader och 9 816,63 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvarare och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Beträffande Pierre Karlsson har åklagaren yrkat ansvar för brott och framställt särskilda yrkanden i enlighet med åtalspunkten 1 i bilaga 1, med de justeringar som antecknats på bilagan.

Beträffande Mika Seppänen har åklagaren framställt yrkanden bland annat i enlighet med bilaga 1, med de justeringar som antecknats på bilagan. Tingsrätten har enligt beslut den 17 december 2021 funnit att det förebringats övertygande bevisning om att Mika Seppänen bland annat begått gärningarna i bilaga 1 samt förordnat att en rättspsykiatrisk undersökning ska utföras beträffande Mika Seppänen innan målet slutligt kan avgöras mot honom. En dom med slutligt ställningstagande avseende talan i alla delar mot Mika Seppänen kan meddelas först sedan ett rättspsykiatriskt utlåtande lämnats och behandlats vid fortsatt huvudförhandling. Denna deldom omfattar därför inte något ställningstagande avseende talan mot Mika Seppänen. Eftersom Mika Seppänens agerande är sammankopplat med Pierre Karlssons agerande måste emellertid Mika Seppänens inställning till åtalet och hans utsaga redovisas i denna del.

Målsäganden Carina Jonsson har via sitt målsägandebiträde i anslutning till åtalspunkt 1 i bilaga 1 yrkat förpliktande för Mika Seppänen och Pierre Karlsson att solidariskt utge skadestånd till henne i enlighet med bilaga 2, med den justeringen under rubriken inkomstförlust att Carina Jonsson har varit sjukskriven på heltid från den 16 september 2021 och är det fram till vad som rätteligen ska vara den 18 december 2021. Såsom redovisats ovan omfattar denna deldom dock inte något ställningstagande avseende talan mot Mika Seppänen.

DOMSKÄL

Pierre Karlsson har förnekat brott. Han har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena.

Pierre Karlsson har bestridit Carina Jonssons skadeståndsyrkanden, men vitsordat yrkade belopp avseende ersättning för sjukvårdskostnader och sakskada som i och för sig skäliga. Han har vitsordat sättet att beräkna ränta.

Mika Seppänen har förnekat gärningen enligt åtalspunkten 1 i bilaga 1.

På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Carina Jonsson och John Perälä (hörs som målsägande och inte vittne då han är målsägande under åtalspunkt 2). Pierre Karlsson och Mika Seppänen har hörts.

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning i enlighet med bilaga 1. Hon har därutöver vid huvudförhandlingen även åberopat fotografi av kniv (förundersökningsprotokoll s. 116) och uppgift från tömning av Pierre Karlssons telefon utöver tidigare åberopade sidor (förundersökningsprotokoll s. 136)

Målsäganden Carina Jonsson som biträtt åtalet har åberopat samma bevisning som åklagaren samt skriftlig bevisning i enlighet med bilaga 2. Hon har därutöver vid huvudförhandlingen även åberopat beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 109 och s. 112) till styrkande av sakskada.

Bakgrund

Inledningsvis har av utredningen och de hördas uppgifter framkommit att Carina Jonsson och Mika Seppänen hade känt varandra i några månader före den aktuella händelsen. De brukade träffas och lyssna på musik och spela kort. Det hände att Mika Seppänen ibland sov över hos Carina Jonsson eftersom han hade en bit hem till sig. Pierre Karlsson och Carina Jonsson hade bara träffats två gånger före nu aktuell händelse. Carina Jonsson och John Perälä hade känt varandra någon eller några månader. Johan Perälä hade tidigare umgåtts med henne och Mika Seppänen och bland annat spelat kort. Pierre Karlsson har känt Mika Seppänen cirka tio år och John Perälä ännu längre tid och har under senare år inte umgåtts med dem mer än huvudsakligen i

samband med att han festat med dem. Mika Seppänen och John Perälä kände även de varandra sedan tidigare.

Aktuell kväll, den 15 september 2021, var Mika Seppänen hemma hos Carina Jonsson i hennes bostad. Omkring klockan nio på kvällen kom även Pierre Karlsson och dennes lillebror hem till Carina Jonsson. Detta efter att Mika Seppänen, med Carina Jonssons godkännande, bjudit in dem. De spelade kort, lyssnade på musik och drack alkohol. Pierre Karlssons lillebror blev så berusad att han lades till sängs i ett av de två sovrummen i Carina Jonssons lägenhet. Efter en stund gick även Carina Jonsson och la sig i det andra sovrummet som var hennes sovrum. Hon stängde sin sovrumsdörr och Mika Seppänen och Pierre Karlsson satt kvar i hennes vardagsrum. Pierre Karlsson ringde till John Perälä och denne kom till platsen.

Omkring klockan kvart i fem på morgonen den 16 september 2021 inkom ett SOS-samtal av vilket framkom att det fanns en person som blödde från huvudet på Carina Jonssons adress. Personen ifråga uppgav vid samtalet att han hade ramlat. Ambulans kom till platsen och tog med sig John Perälä, som var den som blödde från ett sår på sitt huvud. Under ambulansfärden uppgav John Perälä att han inte hade ramlat utan hade blivit slagen i huvudet med en köttklubba. I anledning av detta kopplades polis in och kom till sjukhuset dit John Perälä hade förts. Polis åkte även till Carina Jonssons bostad och gjorde en brottsplatsundersökning. På platsen anträffades Mika Seppänen som greps. Carina Jonsson fick följa med till polisstationen för att höras som vittne i anledning av vad som hade hänt John Perälä. Carina Jonsson hade blod på sin blus och hon hade sin ena hand lindad. Till polisen sa Carina Jonsson att hon hade skurit sig när hon hade skurit grönsaker. Efter vittnesförhöret med Carina Jonsson ställde polisen ytterligare frågor angående hennes skada på handen och Carina Jonsson berättade då att en person hade knipsat av hennes ena lillfinger med en avbitartång medan en annan person hållit fast henne. Ett nytt förhör hölls då med Carina Jonsson, men nu som målsägande, och hon läkarundersöktes. I anledning av vad som hade framkommit utfördes ytterligare en brottsplatsundersökning i Carina Jonssons lägenhet. Polis åkte även till Pierre Karlssons bostad där han påträffades och greps.

Förhören

De hörda personerna har i övrigt uppgett i huvudsak följande

Carina Jonsson. Hon, Mika Seppänen, Pierre Karlsson och Pierres bror hade spelat kort, lyssnat på musik och druckit alkohol. De hade haft det trevligt och det var ingen osämja. Pierres bror hade blivit så full att de la honom i ett sovrum i hennes lägenhet och hon gick och la sig i sitt sovrum. Hon hade somnat innan John Perälä kom till hennes bostad och hon träffade inte honom.

Hon vaknade av att Pierre la sig över henne så att hon inte kunde röra på sig. Pierre höll sin hand över henne mun och näsa. Hon hade svårt att få luft och fick andnöd. Då kom Mika med en kniv och en avbitartång och sa att hon fick välja mellan livet och fingret. Hon hann inte välja innan Mika satte igång och knipsade på hennes finger. Hon kunde inte skrika eftersom Pierre höll för hennes mun. Hon tror inte att Pierre sa något. Hennes uppfattning är att Mika och Pierre kom in tillsammans i rummet. Pierre låg inte bredvid henne i sängen när Mika kom in. Pierre hade aldrig sovit hos henne tidigare. Mika hade en kniv i sin ena hand och en avbitartång i sin andra hand när han kom in i rummet. Både kniven och avbitartången är hennes och hon brukar ha dessa i sitt kök. Hon hörde att det knakade när Mika höll på med hennes finger och sen tuppade hon av. Hon vet att det var flera knipps för hon hörde klippljudet från tången.

Om det bara hade varit Mika hade hon kunnat klara av honom, men nu var det både Pierre och Mika så hon hade ingen chans. Pierre sa att hon skulle visa upp handen för han skulle ta kort. Hon hörde att Pierre sa till Mika att Pierre hade spolat ner hennes finger i toaletten. Hon vet inte när hennes hand lindades om eller vem som gjorde det. Hon vaknade till på morgonen, gick på toaletten och gick sen och la sig igen och somnade. Pierre var inte kvar i lägenheten.

Hon vaknade igen när polisen kom inrusande och då låg Mika bredvid henne i hennes säng och sov. Hon sa till polisen att hon hade skurit sig när hon skar grönsaker eftersom Mika under natten hade hotat hennes familj om hon skulle berätta vad han

och Pierre hade gjort mot henne. Eftersom Mika hade träffat hennes barnbarn så frågade hon Mika om hotet även gällde barnbarnen och han svarade ja. Mika hade tidigare även pratat om att han tillhörde något MC gäng och hon tog hans hot på allvar. Hon hade inte tänkt söka vård för sitt avskurna finger eftersom hon inte vågade göra det på grund av Mikas hot.

Hon vet inte hur hon hade fått de tre skärsåren över sina fingrar. Hon kommer inte ihåg att hon tagit i kniven eller blivit skuren med den. När hon var på sjukhuset sa det att de hade kunnat sätta tillbaka fingret om hon hade haft det med sig. Hon hade druckit alkohol under kvällen och var berusad men kommer väl ihåg det hon har berättat. Det hon inte kan redogöra för beror inte på att hon var berusad utan att hon kom i chock. Chocken gjorde även att hon först inte kände någon smärta. Senare fick hon fantomsmärtor och det kändes som fingret fanns kvar. Fantomsmärtorna kom efter cirka två veckor. Nu får hon medicin mot sina nervsmärtor. Vissa ställen på handen går inte att röra. Skadan påverkar ringfingret och även övriga kvarvarande fingrar på handen där hon blivit av med lillfingret och hon får smärta upp i armen. Det är egentligen bara tummen på den handen som inte är påverkad. På en smärtskala upp till tio ligger det nu på ungefär sju. Innan hon fick medicin mot nervsmärtan låg smärtan på tio. Hon är påverkad i vardagen och får till exempel ont och problem efter att hon har diskat. Hon har problem när hon ska sova. Hon är fortfarande helt sjukskriven och läkaren tror inte att hon kommer kunna återgå till sitt tidigare arbete. Hon har en rehabiliteringsinsats via handkirurgen. Det går inte att ersätta det avklippta fingret med någon protes.

Efter händelsen bodde hon hos sin mamma i ett par veckor för att hon inte ville vara i sin lägenhet. Hon har varit rädd efter händelse och har inte velat gå ut ensam eller gå ut överhuvudtaget. Hon har inte velat träffa andra människor och undviker folksamlingar. Hon är orolig för sin familj. Hon har haft kontakt med kurator eller psykolog och har nu en samtalskontakt.

Hon vet inget om det som hände John mer än vad han har berättat. Köttklubban är hennes och hon brukar förvara den i en kökslåda under mikron. Varken hon eller John

förstår varför de blev utsatta på det sätt som de blev och de skulle vilja veta varför det skedde. John har haft väldigt ont i huvudet. Han har haft svårt att sova och drömt mardrömmar. Varken John eller hon vill gå ut själva så de brukar gå ut tillsammans. Båda är rädda att det ska hända dem något.

John Perälä. Han vet inte hur dags han kom till Carina Jonsson. Han såg inte Carina, men förstod att hon hade gått och lagt sig eftersom hennes sovrumsdörr var stängd. I lägenheten var Mika Seppänen och Pierre Karlsson. Han såg inte Pierres bror. Han hade blivit inbjuden till Carina av Mika eller Pierre som hade ringt honom. Den han pratade med frågade om han hade en bultsax, vilket han inte hade. Bultsaxen skulle någon av Mika eller Pierre använda till att klippa upp en cykel. De frågade inte efter något annat och han tog inte med något hem till Carina. Det var han, Mika och Pierre som satt i Carinas vardagsrum och lyssnade på musik, drack öl och spelade kort. De pratade som vanligt och allt var lugnt. Sen började både Mika och Pierre prata om att de skulle klippa av ett av Carinas fingrar. Mika gick ut i Carina kök och hämtade en kniv och en tång. Mika eller Pierre frågade honom om han ville följa med och titta när de knipsade av Carina fingret. Det ville han inte. Mika tog med sig kniven och tången och gick tillsammans med Pierre in till Carinas sovrum och de stängde dörren dit efter sig. Han satt kvar. Det var musik på i lägenheten. Det hördes inget från Carinas sovrum. Sen kom Mika och Pierre ut från Carinas sovrum. Någon av dem frågade om han också ville ha ett finger avklippt. Han svarade att han inte ville det. Carina kom ut från sitt sovrum och hade ett bandage kring sin hand och det var mycket blod. Han tror inte att han pratade med henne då. Någon av Mika eller Pierre hade klippt av en sladd till ett strykjärn och knutit runt Carinas bandage. Han hjälpte Carina att bandagera hennes hand lite bättre och tog ett snöre för att fästa bandaget.

Sen satt han i en av sofforna i Carinas vardagsrum. Mika gick ut i köket och hämtade köttynan. Sen kom Mika tillbaka in i vardagsrummet. Det kan ha varit omkring tjugo minuter efter att Mika och Pierre kommit ut från Carinas sovrum. Han hade sett köttynan tidigare i en kökslåda under mikron i Carinas kök. Mika satt bredvid honom i soffan. Pierre satt en liten bit bort antingen i samma soffa eller i den andra soffan. Allt gick fort och plötsligt fick han ett slag i huvudet med köttynan. Det var Mika som slog

honom. Det var ett kraftigt slag och det gjorde ont och han blev chockad. Han märkte hur det började blöda från huvudet och han gick ut på Carinas toalett för att försöka stoppa blödningen med hjälp av handdukar. Han tror att han var ensam på toaletten. Han minns inte så mycket efter att han varit på toaletten. Han känner ingen sin röst på samtalet med larmcentralen men kommer inte ihåg samtalet. Han vet inte varför han sa att han hade ramlat men han kan ha menat att han föll ner av slaget. Han blev hämtad på bår från lägenheten och fick åka ambulans. I ambulansen berättade han att han hade blivit slagen i huvudet med en köttysa. Att han inte sa det i samtalet larmcentralen kan ha varit för att Mika och Pierre var i lägenheten och att han var rädd. Han berättade i ambulansen att även Carina hade blivit utsatt för något och han trodde att Carina också skulle få hjälp. Han hade bara druckit alkohol under kvällen. Han minns det han har berättat trots att han hade hög alkoholkoncentration vid tillfället.

Carina har berättat för honom att hon hade fått välja mellan att bli av med ett finger eller livet. Hon har även berättat att Mika sagt att om hon berättade för någon om vad som hade hänt så skulle de ge sig på hennes familj. Carina hade blivit rädd av hotet och orolig för sin familj. Han har märkt att Carina har mått väldigt dåligt psykiskt. Hon har ofta varit ledsen och har blivit folkskygg. Han och Carina har umgåtts efter händelsen.

Han har haft problem med minnet sen han fick slaget i huvudet. Han har haft smärta i såret och ont i huvudet. Han har haft svårt att sova, drömt mardrömmar och mått psykiskt dåligt. På akuten fick han sy igen såret med tre stygn. Han var kvar ett dygn på sjukhuset. Han har varit tvungen att åka till vårdcentralen en gång för att byta bandage och en gång för att ta bort stygnen. Han har varit hos psykolog och kan fortsätta träffa psykolog om han inte mår bra. Han är fortfarande rädd för att vara ute, att träffa människor och för folkmassor. Sömnen har börjat bli bättre och han har först nyligen slutat att drömma mardrömmar. Han har inte varit sjukskriven.

Pierre Karlsson. Han och hans bror var hemma hos honom. Via telefon kom han överens med Mika Seppänen att han och hans bror skulle komma hem till Carina Jonsson. Han hade varit hos Carina två gånger tidigare. Mika har han känt i cirka tio år, men de har i princip bara haft kontakt i samband med att de har festat. John Perälä har

han känt i cirka arton år, men de har först på senare år börjat umgås lite mer. Mika mötte upp honom och hans bror vid fotbollsplanen på Mossen. Det kan stämma att de sedan kom till Carina strax före klockan nio på kvällen. När de kom till Carina var hon och även en kille som heter Andreas där. Andreas gick efter ett kort tag.

De som var kvar i lägenheten spelade kort och drack vin och öl. Hans bror var full redan när de kom till Carinas lägenhet och blev ännu fullare hemma hos Carina. De bar in hans bror till ett av Carinas sovrum och la brodern där. Han föreslog att de skulle ringa John. Han ringde John och bjöd in John till Carina. Mika tog över telefonen och frågade om John hade någon bultsax. John hade ingen bultsax men en avbitartång. John hade med sig en avbitartång till Carina som John gav till Mika. Carina gick in och la sig i det andra sovrummet i lägenheten. Innan hon gjorde det hade Mika hotat henne med en kniv när hon satt i soffan. Han tog kniven från Mika och kastade bakom soffan. Mika sa att Carina hade lovat Mika något, men det framkom inte vad.

En stund efter att Carina hade gått och lagt sig gick han in i hennes sovrum och la sig bredvid henne i hennes säng. Han och Carina låg och småpratade. Det var mörkt i rummet. Efter cirka en kvart kom Mika in i rummet och hade då med sig kniven och avbitartången. Mika tände lampan i rummet och sa att ingen fick lämna rummet. Han blev rädd eftersom Mika tidigare hade varit hotfull mot Carina. Ingen annan verkade ha märkt det. Mika kom upp på sängen vid Carina och sa att hon fick välja mellan livet och fingret. Det märktes att Carina inte ville men hon sa att hon valde fingret. Han sa till henne att han skulle ha valt det finger som hon använde minst. Hon valde lillfingret. Han låg eller halvsatt i sängen och Carina hade sitt huvud mot hans bröst och han hade sina händer vid hennes huvud. Han tröstade Carina. Han har inte lagt sig på Carina. Carina krängde med huvudet och han höll runt hennes panna för att trösta henne. Han höll varken hårt eller löst. Han höll ingen hand över hennes näsa och mun. Carina svimmade inte, men det syntes på hennes ansiktsuttryck och hördes på henne att det gjorde ont när Mika knipsade hennes finger. Det tog bara cirka trettio sekunder så var fingret av och Mika sa att nu är de klart. Mika hade släppt kniven när Mika knipsade Carinas finger med avbitartången. Han tittade inte på vad Mika gjorde så han vet inte om det var en eller flera knipsningar. Han vågade inte lämna rummet eller göra något

annat för att hjälpa Carina eftersom han var rädd. Mika har tidigare berättat att Mika tillhörde något MC gäng. Mika gick ut från rummet. Det var han som filmade Carinas hand efter. Han vet inte varför han gjorde det. Det han säger på filmen är riktat till Mika. Han skickade filmen till sin bror. Fingret satt kvar i avbitartången som låg på nattduksbordet i Carinas rum. Han tyckte det så äckligt ut så han spolade ner fingret i toaletten. Carina kom ut från sitt sovrum. Han försökte linda om Carinas hand. Han hittade något i köket som han lindade med och klippte av sladden till ett strykjärn för att binda ihop bandaget. Det höll inte så bra. Han har inget minne av att John hjälpte till.

Ungefär en kvart senare satt han i tresitssoffan på platsen närmast balkongen. John satt till vänster om honom. Han vet inte om Mika satt eller stod vid soffan. Han och John satt och pratade. Mika gick ut i köket och kom tillbaka och slog John i huvudet med köttynan. Det var med delen av köttynan som inte var trubbig som Mika slog mot Johns huvud. Mika ville slå John ytterligare en gång, men då ställde han sig upp och sa att det räckte. Mika blev förbannad och sa att han skulle flytta på sig annars skulle Mika slå honom också. Han sa att då fick Mika göra det, men det gjorde inte Mika. Han slängde undan köttynan. Han vet inte varför han vågade ingripa vid det här tillfället men inte inne i Carinas sovrum. Hade han inte gått mellan så hade Mika kunnat klyva Johns huvud. Det var han som sen hjälpte John. Han hittade en blå handduk som han satte mot Johns huvud för att stoppa blödningen. Handduken blev snabbt nedblodad så han och John gick in till Carinas badrum. Det var därinne som han tog fotografiet på Johns huvud. Han konstaterade att John förlorade mycket blod och någon ringde på hans initiativ efter ambulans. Det var John som sa att John hade ramlat och det var ingen som sagt åt John att säga så. När ambulanspersonalen kom hade Carina gått in i sitt sovrum igen så ambulanspersonalen såg inte henne.

Han hade druckit sammanlagt sju, åtta 33 centiliters öl styrka fem procent och en grogg. Han vet inte hur mycket de andra hade druckit. Carina var rätt full men inte så att hon snubblade omkring. Det märktes inget speciellt på vare sig Mika eller John.

Mika Seppänen. Han har känt Carina Jonsson sedan mitten av juni i år och de har varit bra vänner. Han brukade få bo över hos henne. Vid nu aktuellt tillfälle tror han att han hade varit hos Carina sammanhängande i två veckor. Mestadels hade det varit bra stämning mellan honom och Carina. Det kunde förekomma att de blivit oense men det hade bara handlat om oväsentliga saker. Eventuella diskussioner dem emellan har alltid slutat med att de fortsatt vara vänner. Han känner John Perälä och har umgåtts ungefär lika länge med John som med Carina, men har känt till John även dessförinnan. Pierre Karlsson har han känt sedan i vart fall tjugoårsåldern, men de har inte umgåtts. Den nu aktuella kvällen var han och Carina hemma hos Carina. Han gick och mötte Pierre och Pierres bror och de gick hem till Carina. Det kan stämma att det var strax före nio på kvällen. Han tror att en kille som heter Andreas var med en stund också samtidigt som Pierre och Pierres bror, men att Andreas sedan lämnade lägenheten. Han drack öl. Han vet inte vad de andra gjorde. Han vet inte om de spelade kort, snackade och lyssnade på musik. Stämningen var bra och alla var sams.

Pierres bror var full och de skulle hjälpa honom att åka hem till sig med taxi, men de gav upp och la honom i ett av sovrummen i Carinas lägenhet. Carina gick och la sig i det andra rummet som var hennes sovrum. Han och Pierre var kvar i lägenheten och drack öl och lyssnade på musik. Efter en stund kom John dit. Han vet inte varför John kom. Han hade inte ringt till eller pratat med John och han känner inte igen att det hade pratats om någon bultsax. John drack öl och lyssnade på musik tillsammans med honom och Pierre. Det stämmer inte att han och Pierre pratade om att kapa något finger på Carina. Han vet inte varför John påstår det. Han har inte haft någon konflikt med John. När de tre sitter där och dricker händer antagligen något men han vet inte vad. Han vet inte vad som har hänt och han har inte sett något. Han vet inte om han var med Pierre och John hela tiden. Han har suttit lite i sin egen värld. Han har inte sett någon gå in i Carinas sovrum vid det aktuella tillfället. Han har nu sett vad som har hänt Carina. Han vet inte varför Carina säger som hon gör angående vad han skulle ha gjort mot henne. Han har inte hållit i någon kniv eller i någon avbitartång. Inte heller det Pierre säger stämmer. Han vill inte spekulera i varför Pierre ljuger. Han pratade inte med Carina efter det att hon gick in och la sig i sitt sovrum på kvällen. Han vet inte

varför Carina säger att han sagt att hon inte fick berätta något och att han skulle skada hennes familj.

Han satt i vardagsrummet och drack och sen somnade han på den stora soffan. På morgonen efter vaknade han tidigt och fortsatte dricka vin och öl. Det ringde på dörren och han tittade i tittögat men såg inte att det var polisen. Han låste upp dörren och gick tillbaka och satte sig i soffan igen utan att kontrollera vem som var utanför lägenhetsdörren. Han fortsatte att dricka vin och öl. Polisen kom in i lägenheten. Sen såg han Carina komma ut från sitt sovrum.

Han hade sett att det var blod på golvet och John hade tidigare åkt iväg med ambulans. Han vet inte vad som hade hänt med John, men antar att ambulansen kom för att John hade skadat sig. Han märkte att John hade skadat sig och att John blödde från sitt huvud, men han vet inte hur skadan hade uppstått. Han såg inte om John ramlade. Han har inte gjort något mot John. Det John och Pierre säger stämmer inte. Han vet inte varför de ljuger. Att Pierre säger som Pierre gör kan vara för att rädda sitt eget skinn. Han har varken sett köttklubban före eller under den aktuella kvällen. Det kan vara han som hörs på larmsamtalet och när namnet Mika nämns så är det han som avses. Han kommer inte ihåg om han hjälpt till att plåstra om John.

Tingsrättens bedömning

Skuldfrågan

Tingsrätten finner att det av utredningen är klarlagt att Carina Jonsson vid aktuellt tillfälle och på aktuell plats har fått sitt ena lillfinger avlägsnat från sin hand med en avbitartång. Frågan är hur detta har gått till och om, och i sådana fall på vilket sätt Pierre Karlsson har varit involverad i detta.

Målsäganden Carina Jonsson har berättat om händelseförloppet som ligger till grund för åtalet på ett klart, tydligt, detaljerat och sammanhängande sätt. Hennes redogörelse framstår i sin helhet som självupplevd och trovärdig. Carina Jonsson har inte givit

intryck av att i någon del överdriva händelseförloppet till vare sig Mika Seppänen eller Pierre Karlssons nackdel. Det har inte framkommit några omständigheter som ger anledning att ifrågasätta hennes uppgifter.

Vad Carina Jonsson har beskrivit vinner dessutom stöd av John Peräläs uppgifter. John Perälä är målsäganden under en annan punkt där endast Mika Seppänen nu är åtalad. Det har dock inte framkommit något som ger anledning att tro att John Perälä sanningslöst skulle vilja anklaga vare sig Mika Seppänen eller Pierre Karlsson för brottslig gärning. Det har inte heller i övrigt funnits anledning att ifrågasätta de uppgifter som han lämnat avseende Mika Seppänen och Pierre Karlssons ageranden före och efter det att Carina Jonsson blivit utsatt för det våld som åklagaren har gjort gällande. Pierre Karlsson har lämnat uppgifter som stöder vad Carina Jonsson uppgett avseende Mika Seppänens agerande vid tillfället. Angående sitt eget agerande i sammanhanget har Pierre Karlsson lämnat i väsentlig del andra uppgifter än de som Carina Jonsson och John Perälä har lämnat.

Carina Jonssons uppgifter stöds förutom av vad som ovan angetts av den skriftliga utredningen. Av denna har bland annat följande framkommit. Av rättsintyg framgår bland annat vilka skador Carina Jonsson åsamkats och rättsläkarens uppfattning om skadornas uppkomstsätt och ålder. Av protokoll från brottsplatsundersökning framgår var i målet omnämnd kniv och aktuell avbitartång återfunnits, vilket stämmer med den beskrivning som Carina Jonsson har uppgett angående vad som hände med dessa efter att hon fått sitt finger avknipsat. Av sakkunnigutlåtande från Nationellt forensiskt center (NFC) har framgått att det på avbitartångens huvud funnits blod från Carina Jonsson. Det har även framkommit att Carina Jonsson av rädsla inte hade tänkt vare sig polisanmäla händelsen eller söka vård för skadan. När hon av polis konfronterats angående sin skada har hon lämnat uppgifter om att en person hållit fast henne medan en annan knipsat av hennes finger. Hon har även lämnat detaljer om vad den person som hållit fast henne därutöver gjort i sammanhanget, som att filma och berätta att denne spolat ner hennes finger i toaletten. Hon har dock inte från början namngett vilka dessa personer skulle vara. Carina Jonsson har beskrivit hur Pierre Karlsson lagt sig på henne och därigenom hållit fast henne samt hållit sin ena hand över henne näsa

och mun. Hon har tillbakavisat de uppgifter som Pierre Karlsson lämnat angående att han bara hållit i henne i ett stöttande och tröstande syfte. Sammantaget är bevisningen som lagts fram mot Pierre Karlsson så stark att den i sig är tillräcklig för att beviskravet mot honom ska vara uppfyllt att han har agerat på sätt som åklagaren har gjort gällande.

Pierre Karlsson har uppgett att han legat i sängen bredvid Carina Jonsson och pratat med henne när Mika Seppänen kommit in i rummet. Mika Seppänen ska då ha varit utrustad med en kniv och en avbitartång. Pierre Karlsson har uppgett att han inte vågat vare sig ingripa eller lämna rummet när Carina Jonsson fått sitt finger avknipsat av rädsla för vad Mika Seppänen då skulle göra. Pierre Karlsson har uppgett att Carina Jonsson legat med huvudet mot hans bröst och att han hållit om hennes huvud och tröstat henne när hon fått sitt finger avknipsat. Pierre Karlsson har förnekat att han och Mika Seppänen gått in tillsammans till Carina Jonssons sovrum och att de dessförinnan pratat om att de skulle knipsa av ett av hennes fingrar. Tingsrätten finner att vad Pierre Eriksson härvidlag har uppgett är motbevisat av de uppgifter som Carina Jonsson och John Perälä har lämnat samt vad som i övrigt har framkommit. Tingsrätten anser att Pierre Karlssons uppgifter är en efterhandskonstruktion som kan lämnas utan avseende.

Samtantaget finner tingsrätten därmed att det är klarlagt att det händelseförlopp som åklagaren har gjort gällande i sin gärningsbeskrivning har ägt rum och att Pierre Karlsson har agerat på sätt som åklagaren har påstått. Åtalet är därigenom styrkt och är på av åklagaren angivna skäl att bedöma som synnerligen grov misshandel. Pierre Karlsson ska därför fällas till ansvar för synnerligen grov misshandel.

Påföljdsfrågan

Pierre Karlsson förekommer under fjorton avsnitt i belastningsregistret. Senast dömdes han i september 2018 för grovt bedrägeri medelst olovlig identitetsanvändning till fängelse ett år. Dessförinnan dömdes han i mars 2018 för misshandel och övergrepp i rättssak till fängelse två månader.

Frivården har lämnat yttrande i målet.

Pierre Karlsson döms nu för synnerligen grov misshandel. Straffminimum är fängelse fem år och straffmaximum är fängelse tio år. Tingsrätten finner att straffvärdet för den aktuella gärningen är fem år. Med hänsyn till brottets höga straffvärde kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Det föreligger inte några omständigheter som talar för ett mildare eller strängare straff än det som motsvarar straffvärdet. Längden på fängelsestraffets längd bestäms därför i enlighet med straffvärdet till fem år.

Häktningsfrågan

På grund av recidivfara och flyktfara samt då det för synnerligen grov misshandel inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas ska Pierre Karlsson kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Skadeståndsfrågan

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen ska Pierre Karlsson utge skadestånd till Carina Jonsson. När det gäller ersättning för kränkning anser tingsrätten med hänsyn till rådande praxis att skälig ersättning uppgår till yrkade 100 000 kr. Avseende sveda och värk finner tingsrätten att skälig ersättning ska utgå med 6 240 kr, vilket motsvarar en akut sjuktid om två månader med en förhöjd ersättningsnivå om tjugo procent med hänsyn till de svåra smärtor som Carina Jonsson åsamkats. Genom den utredning som Carina Jonsson har presenterat gällande yrkad ersättning för inkomstförlust anser tingsrätten att denna är styrkt och att Pierre Karlsson ska åläggas att betala yrkade belopp om 10 734 kr. Vidare ska ersättning utges med yrkade och vitsordade 1 150 kr för sjukvårdskostnader och 448 kr för sakskada. Totalt ska Pierre Karlsson utge 118 572 kr i skadestånd till Carina Jonsson. På beloppet ska utgå ränta från den 16 september 2021 till dess betalning sker. Carina Jonsson förbehålls rätten att i framtiden få återkomma med ersättningskrav för bestående lyte och men.

Särskilt yrkande

Pierre Karlsson har inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena. De är lagligen grundade och ska vinna bifall.

Övriga frågor

Brottsofferfond

Eftersom Pierre Karlsson döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning till offentlig försvarare och målsägandebiträde

Vad offentliga försvararen Gustav Moleklint och tidigare förordnade offentliga försvararen Sandra Putsén har yrkat ska tillerkännas dem. Även vad målsägandebiträdet Linda Skogh har yrkat för hittills nedlagt arbete och kostnader avseende åtalpunkt 1, hänförligt till både Pierre Karlsson och Mika Seppänen, ska tillerkännas henne.

Med hänsyn till Pierre Karlssons ekonomiska förhållanden, det skadestånd han åläggs att betala och den påföljd han nu döms till ska kostnaderna för försvararna och målsägandebiträdet stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR 01)

Överklagande ställs till Göta hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 13 januari 2022.

På tingsrättens vägnar

Annica Kullander

/I avgörandet har tre nämndemän deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag; bifogas domen



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850416-1913	Datum för dom/beslut 2021-12-23
Efternamn Karlsson	Förnamn PIERRE Robert

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-16	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

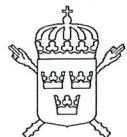
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Brigadgatan 3
Telefon
013-25 10 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 365
581 03 Linköping

E-post
linkopings.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/linkopings-tingsratt/



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Linköping
Kammaråklagare Maria Håkansdotter

Stämningsansökan

2021-12-03

Sida 1(5)

Handling 593

Ärende AM-87284-20

Handläggare 203A-19

Ange dessa uppgifter: LINKÖPINGS TINGSRÄTT

Handläggare 17

LINKÖPINGS TINGSRÄTT

INKOM: 2021-12-17

Handläggare 17

MÅLN: B 3813-21

INKOM: 2021-12-03

MÅLN: B 3813-21

AKTBIL: 66

Nedan justering gjord av
åklagaren under huvudförhandling.

/TOSA

Torun Sandström

Linköpings tingsrätt
B 3813-21

Häktat mål
Åklagarbundet

Stämningsansökan

Tilltalade

Mika Marko Johannes Seppänen (19860206-2013)

Företräds av advokat Hans Orrenius.

- Anhållen 2021-09-16, Häktad 2021-09-17.

Pierre Robert Karlsson (19850416-1913)

Företräds av advokat Sandra Putsén.

- Anhållen 2021-09-16, Häktad 2021-09-17.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL (Pierre Karlsson och Mika Seppänen)

5000-K1111244-21

Pierre Karlsson och Mika Seppänen har tillsammans och i samförstånd knipsat av Carina Jonssons vänstra lillfinger. Det har skett genom att Pierre Karlsson med våld har hållit fast Carina Jonsson samtidigt som Mika Seppänen med hjälp av en avbitartång knipsat av lillfingret vilket krävt flertalet "knipps". Det hände någon gång mellan den 15 september 2021 och den 16 september 2021 på Storgatan, Motala kommun. Carina Jonsson orsakades kraftig smärta, blånader och bestående kroppsskada genom förlust av vänster lillfinger.

andnöd,

Dessutom har angreppet skett efter att Carina Jonsson hade somnat och därefter väckts av gärningspersonerna, varvid Mika Seppänen höll i en kniv och en avbitartång. Hot om att Carina Jonsson fick välja mellan livet eller ett finger har uttalats.

Gärningen har skett genom att två personer, oprovocerat angripit en person som i förhållande till angriparna varit äldre och svagare vilket har inneburit att hon svårligen har kunnat försvara sig. Dessutom har angreppet skett efter att Carina Jonsson hade somnat och därefter väckts av gärningspersonerna. Carina Jonsson har utsatts för angreppet i hennes bostad där Mika Seppänen och Pierre Karlsson var gäster. Brottet bör med hänsyn till det nu nämnda bedömas som synnerligen grovt eftersom kroppsskadan är bestående, gärningen har orsakat synnerligt lidande och eftersom Mika Seppänen och Pierre Karlsson har visat synnerlig hänsynslöshet.

Mika Seppänen och Pierre Karlsson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Carina Jonsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Linda Skogh.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagen avbitartång förverkas från Mika Seppänen och Pierre Karlsson enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2021-5000-BG112507.1.
2. Det yrkas att beslaget av tröja och byxor, beslagtaget hos Pierre Karlsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG112261 p 1 och 3. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2 GROV MISSHANDEL (Mika Seppänen)

5000-K1108295-21

Mika Seppänen har slagit John Perälä i huvudet med en så kallad köksklubba. Det hände den 16 september 2021 på Storgatan, Motala kommun. John Perälä orsakades sårskada med kraftig blödning, svullnad och smärta.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Mika Seppänen visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Mika Seppänen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

John Perälä

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Marielle Eriksson Nygren.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av köksklubba, beslagtaget hos Carina Jonsson, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG112083 p 1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Carina Jonsson.

3 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Mika Seppänen)

5000-K1111244-21

Mika Seppänen har med hot om våld mot Carina Jonssons familj angripit Carina Jonsson för att hindra henne från att göra en anmälan och/eller lämna uppgifter vid förhör beträffande gärningarna i åtalspunkterna 1 och 2. Angreppet bestod i uttalanden om att Carina Jonssons familj skulle lida om Carina Jonsson lämnade uppgifter om Mika Seppänen eller annan. Uttalandena utgör hot om att Mika Seppänen skulle skada Carina Jonssons familj. Det hände någon gång mellan den 15 september 2021 och den 16 september 2021 på Storgatan, Motala kommun.

Mika Seppänen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Carina Jonsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Linda Skogh.

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Carina Jonsson** angående händelsen, vad som hände därefter samt dem skador hon åsamkats för att bevisa att Mika Seppänen och Pierre Karlsson tillsammans utfört angreppet på henne, att hon fått bestående skada, att hon varit rädd för Mika Seppänen efter händelsen och därför till en början inte velat berätta vad som hänt henne samt omständigheterna i övrigt i gärningsbeskrivningarna.
2. Förhör med målsäganden **John Perälä** angående vad som föregått händelsen i åtalspunkten 1, vad som hänt honom och vad som skedde därefter samt vad han vet om vad Mika Seppänen har sagt till Carina Jonsson efter händelserna för att bevisa att Mika Seppänen har utsatt honom på i åtalspunkten 2 beskrivet sätt och att han åsamkats skada, att Mika Seppänen och Pierre Karlsson tillsammans har angripit Carina Jonsson, att Mika Seppänen har hotat Carina Jonsson samt omständigheterna i övrigt i gärningsbeskrivningarna.
3. Förhör med den tilltalade **Pierre Karlsson** som förnekar brott. Pierre Karlsson ska också höras om hans iakttagelser och agerande i samband med gärningen i åtalspunkten 2.
4. Förhör med den tilltalade **Mika Seppänen** som förnekar brott.

5 Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 8-10) för att bevisa att John Perälä på sjukhuset uppgett att Mika Seppänen har skadat honom med en köttysa samt vilken tid ärendet kom till polisens kännedom.
2. Protokoll över platsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 24-40 och s. 241-254) för utvisande av brottsplatserna samt de fynd som gjordes i lägenheten.
3. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 65-66) för att bevisa den bestående skada Carina Jonsson åsamkats.
4. Fotografier på Carina Jonssons hand (förundersökningsprotokoll s. 68 och s. 70) för utvisande av Carina Jonssons skada.
5. Fotografi (förundersökningsprotokoll s. 72) för utvisande av storleken på avbitartången.
6. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 74-90) för utvisande samt bedömning av Carina Jonssons skador vid undersökningstillfället.
7. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 112) för utvisande av att avbitartång och kniv anträffats i Carina Jonssons sovrum.
8. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 120-121) för att bevisa att kläder som sedan varit föremål för undersökning av NFC har tagits i beslag från Pierre Karlsson.
9. Uppgifter från tömning av Pierre Karlssons telefon såsom korrespondens, samtalslogg, bilder och film på telefonen (förundersökningsprotokoll s. 137-140, 142-146, 148-149, 153 och s. 168) för att bevisa Pierre Karlssons agerande innan och efter händelsen samt vad han uppgett om vad som hänt.
10. Protokoll klädundersökning (förundersökningsprotokoll s. 172-175) för utvisande av det spår som anträffats och som sedan varit föremål för undersökning av NFC.
11. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 180-189) för att bevisa att blod från Carina Jonsson och John Perälä fanns på Pierre Karlssons kläder, att det fanns blod respektive spår från Carina Jonsson och John Perälä på avbitartången samt att blod från tröskeln vid toaletten kommit från John Perälä.
12. Uppspelning av videofilm utvisande Carina Jonsson strax efter avslutat angrepp, ca 15 sekunder. CD-skiva tas med av åklagaren till huvudförhandlingen. Detta till styrkande av Pierre Karlssons inblandning i gärningen.

13. PM och uppspelning av SOS-samtal, ca 6 minuter, samt uppgift från SOS om inringare (förundersökningsprotokoll s. 233-238 och s. 240). CD-skiva tas med av åklagaren till huvudförhandlingen. För utvisande av vad som uppgavs när ambulans tillkallades samt vilka som pratade med larmcentralen.
14. Fotografi (förundersökningsprotokoll s. 277) för att utvisande av den kraftiga blödning som åsamkades John Perälä.
15. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 278-283) för utvisande av skadan John Perälä åsamkats samt vad han uppgett om hur han skadats.
16. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 284-300) för utvisande samt bedömning av John Peräläs skador vid undersökningen.
17. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 325) för utvisande av att köksklubban anträffades i vardagsrummet.
18. Fotografi (förundersökningsprotokoll s. 327) för utvisande av storleken på köksklubban.
19. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 330-335) för att bevisa att blodet i vardagsrummet kommit från John Perälä.

HANS ROTH
LEIF NORBERG
MORGAN GERDIN
LINDA SKOGH
JOHAN RITZER
SOIE LILJEBÄCK
LEDAMÖTER AV SVERIGES
ADVOKATSAMFUND
MEMBERS OF THE SWEDISH BAR
ASSOCIATION
LINDA DEMIR
BITRÄDANDE JURIST

LINKÖPINGS TINGSRÄTT
Handläggare 17

INKOM: 2021-12-15
MÅLNR: B 3813-21
AKTBIL: 79

Linköpings tingsrätt

B 3813-21 Åklagarkammaren i Linköping ./.. Mika Seppänen och Pierre Karlsson, angående synnerligen grov misshandel och övergrepp i rättssak

I egenskap av målsägandebiträde för Carina Jonsson får jag framställa följande enskilda anspråk.

Åtalspunkten 1 Synnerligen grov misshandel

Yrkande

Carina Jonsson yrkar att rätten förpliktar Mika Seppänen och Pierre Karlsson att solidariskt till henne utge 119.612 kronor jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 16 september 2021 till dess betalning sker.

1.150 kronor avser sjukvårdskostnader
7.280 kronor avser ersättning för sveda och värk
10.734 kronor avser ersättning för inkomstförlust
100.000 kronor avser ersättning för kränkning
448 kronor avser ersättning för sakskada

Besöksadress	Telefon	Telefax	Bankgiro	Org nr
Ågatan 1 B	013-23 68 80	013-13 74 26	469 – 3032	969620-0279
Postadress	Int. +4613236880	Int. +4613137426		Godkänd för F-skatt
Box 587			707 - 7779	
S-581 07 LINKÖPING			(klientmedel)	

Grunder

Carina Jonsson har genom de åtalade gärningarna rätt till ersättning för sjukvårdskostnader (2 kap 1 § samt 5 kap 1 § p 1 Skadeståndslagen, SkL), inkomstförlust (2 kap 1 § samt 5 kap 1 § p 2 SkL), för sveda och värk (2 kap 1 § samt 5 kap 1 § p 3 SkL), för kränkning (2 kap 3 § och 5 kap 6 § (SkL) och för sakskada (2 kap 1 § och 5 kap 7 § SkL).

Kostnader för sjukvård

Ersättning begärs för kostnader för besök på vårdinrättningar på grund av de skador som Carina orsakades vid gärningstillfället, kvitton bilägges, bilaga 1-6.

Bilaga	Besök och datum	Kostnad
1	Besök akuten 21-09-16	200 kr
2	Besök vc 21-09-22	200 kr
3	Läkarbesök 21-09-28	200 kr
4	Besök vc 21-10-06	200 kr
5	Läkarbesök 21-10-15	200 kr
6	Besök vc 21-10-28	150 kr
Summa:		1.150 kr

Inkomstförlust

Carina har varit sjukskriven på heltid 2021-09-16 och är det fram till 210918, se läkarintyg, bilaga 7-11.

Carina uppbär en månadslön om 24.897 kronor netto, se bilaga meddelande från löneadministratör Susanne Jensen, Motala kommun, bilaga 12, således för två månader (21-09-16 till 21-12-16) 49.794 kronor.

Under perioden 2021-09-16 till 21-11-20 har Carina erhållit 27.906 kronor netto i ersättning från försäkringskassan (8.034 + 5.074 + 14.798).

Preliminär utbetalning för perioden 21-11-21 till 21-12-16 är 604 kronor brutto per dag vilket motsvarar 429 kronor netto, se bilaga 13.

Totalt belopp som planeras att utbetalas under aktuell period, 26 dagar à 429 kronor, totalt 11.154 kronor.

Totalt: 39.060 kronor (27.906 + 11.154)

Ersättning för inkomstförlust begärs med 10.734 kronor (49.794 – 39.060).

Sveda och värk

Ersättning begärs för en akut sjuktid motsvarande två månader, från dag för brottet till dag för huvudförhandling. Carina har till följd av gärningen bland annat orsakats avsevärd smärta och ett stort psykiskt lidande. Såsom framgår ovan under rubriken Inkomstförlust har Carina sedan händelsen varit sjukskriven på heltid.

Omstämt belopp i denna del är beräknat utifrån trafikskadenämndens hjälptabell cirkulär nr 2-2021 bilaga 1, Annan vård än sjukhusvård 2.600 kronor per månad, med en förhöjd ersättningsnivå om 40 %, på grund av svår smärta och svårt psykiskt lidande, se bilaga 1 sidan 2 fjärde stycket nerifrån.

$2.600 * 2 * 1,40 = 7.280$ kronor.

Ersättning för kränkning

Vid fastställandet av kränkningers ersättnings storlek har särskilt beaktats att Carina till följd av gärningen orsakats allvarlig och bestående kroppsskada och att hon när hon låg och sov i sitt hem blev oprovocerat angripen av två personer som var fysiskt överlägsna henne varmed hon haft svårt att värja sig. Gärningsmännen har visat synnerlig hänsynslöshet och orsakat Carina ett mycket stort lidande.

Sakskador

I samband med gärningen förstördes följande egendom:

Blus	149 kr (uppskattat inköpsvärde, obetydligt använd)
Lakan	199 kr (uppskattat inköpsvärde, nyligen inköpt)
4 örngott	100 kr (uppskattat inköpsvärde 50 kr styck, upptas till halva värdet p.g.a. ålder och bruk)

Angående ersättning för lyte och men

Då det har bedömts att det idag inte med säkerhet kan fastställas vilka bestående men som Carina kommer att ha till följd av skadan, framställs inte ersättning för medicinsk invaliditet i detta mål. Samma bedömning har gjorts avseende ersättning för det lyte som amputationen har medfört då det bland annat inte är klarlagt hur den bestående ärrbildningen kommer att se ut. Carina förbehåller sig dock rätten att återkomma med framställande av nu nämnda anspråk.

Åtalspunkten 3 övergrepp i rättssak

Carina Jonsson yrkar att rätten ska förplikta Mika Seppänen att till henne utge 7.000 kronor jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 16 september 2021 till dess betalning sker.

Carina har rätt till ersättning för kränkning enligt SkL 2 kap 3 § och 5 kap 6 §. Vid fastställandet av kränkningers ersättningens storlek ska bland annat beaktas att hot har riktats mot Carinas familj.

Biträde av åtalet

Carina Jonsson biträder åtalet.

Bevisuppgift

Carina åberopar ovan angiven bevisning till styrkande av de skador hon drabbats av till följd av gärningarna. Vidare åberopas den bevisning som åklagaren åberopat i målet, till styrkande av omständigheterna vid gärningarna och Carinas skadebild.

Linköping den 15 december 2021
Linda Skogh



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 24

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-02-18
Jönköping

Aktbilaga 28
Mål nr B 189-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850416-1913	Datum för dom/beslut 2022-02-18
Efternamn Karlsson	Förnamn PIERRE Robert

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-09-16	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Viktor Wetterö

.....
Namnförtydligande



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se