



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skaraborgs tingsrätts dom den 26 april 2022 i mål nr B 279-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Ylva Lundgren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde

Motpart (Målsägande)

1. Isabel Betyo
Norra vägen 4
543 35 Tibro

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Saba Razavi Nejad
Advokatfirman De Basso AB
Nybrogatan 6
852 31 Sundsvall

2. Sandra Betyo
Norra vägen 4
543 35 Tibro

Företrädd av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

Adel Dostani, 19930713-6557
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Naz Hadi Zihoui
Vintervägen 24
169 35 Solna

Ombud och offentlig försvarare genom substitution: Advokat Peter Dahlqvist
Sveavägen 17
111 57 Stockholm

SAKEN

Grov fridskränkning, m.m.

Hovrättens domslut, se nästa sida.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten – som noterar att tingsrätten frikännt Adel Dostani från ansvar för det fall av misshandel som avses med punkten 3 i åtalspunkt 1 utan att detta kommit till uttryck i domslutet – ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- frikänner Adel Dostani från ansvar för det fall av misshandel som avses med punkten 11 i åtalspunkt 1,
- tillämpar 4 kap. 4 a § första stycket brottsbalken uteslutande i dess lydelse före den 1 januari 2022,
- inte tillämpar 17 kap. 5 § brottsbalken, samt
- bestämmer skadeståndet till Isabel Betyo till 78 640 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 januari 2022 till dess betalning sker.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Adel Dostani ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Naz Hadi Zihaoui får ersättning av staten med 59 330 kr. Av beloppet avser 38 934 kr arbete, 7 920 kr tidsspillan, 610 kr utlägg och 11 866 kr mervärdesskatt.

Saba Razavi Nejad får ersättning av staten med 35 454 kr. Av beloppet avser 23 793 kr arbete, 3 960 kr tidsspillan, 610 kr utlägg och 7 091 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen, målsägandebiträdet och ett tidigare förordnat målsägandebiträde.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Adel Dostani har yrkat att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för grov fridskränkning, misshandel och våldsamt motstånd samt, oavsett om så sker, sänka straffet. Han har även begärt att hovrätten ska avslå Isabel Betyos och Sandra Betyos yrkanden om skadestånd – i det senare fallet dock endast till den del yrkandet går utöver vad han medgett att utge i tingsrätten – eller i vart fall sänka skadestånden.

Åklagaren har begärt att hovrätten ska skärpa straffet.

Adel Dostani och åklagaren har motsatt sig varandras ändringsyrkanden. Isabel Betyo och Sandra Betyo har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Åklagaren har förklarat att hon godtar tingsrätten bedömning av vad som blivit utrett om gärningarna. I hovrätten har hon vidare justerat gärningsbeskrivningen i punkt 6 i åtalspunkt 1 (del av åtalet för grov fridskränkning) på så sätt att det i stället för ”armarna” ska stå ”i pannan”.

Isabel Betyo har förtydligat att hennes yrkande om skadestånd avser endast ersättning för kränkning samt sveda och värk.

Isabel Betyo och Sandra Betyo har biträtt åtalet även i hovrätten.

BEVISNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av den bevisning som åberopades i tingsrätten. Förhören som hölls där har spelats upp med ljud och bild, med undantag av förhöret med Amir Issa. Adel Dostani har som ny bevisning i hovrätten åberopat ytterligare ett antal sms-konversationer mellan Isabel Betyo och Sandra Betyo, en skärmdump av ett meddelande som hans syster Lina Dostani publicerat på sociala medier, uppgifter ur ett förhör som hölls med Isabel Betyo den 13 januari 2021 samt en digital sammanställning avseende filmer, bilder, chattsamtal och ett flertal s.k. livesändningar i olika sociala medier.

Isabel Betyo har åberopat en skärmdump från instagram-kontot ”rattvisaforadel”.

På Adel Dostanis begäran har vittnesförhör hållits med Aurora Emanuelsson, Michaela Lopez och Zakaria Nasiri. På hans begäran har även tilläggsförhör hållits med Isabel Betyo. De hörda har uppgett i huvudsak följande.

Aurora Emanuelsson: Hon och hennes pojkvän, Amir Issa, umgicks med Adel Dostani och Isabel Betyo flera gånger under tiden som dessa var ett par. De verkade som ett vanligt kärlekspar, men det förekom också bråk och tjafs. En gång när hon och Amir befann sig i vardagsrummet hemma hos Isabel blev det bråk mellan Adel och Isabel. Adel fick för sig att Isabel hade tittat på Amir och de skrek fula saker till varandra. Isabel blev arg och gick ut i köket. Det slutade med att Isabel kastade ut de tre övriga från lägenheten. Hon har aldrig sett Adel slå Isabel.

Michaela Lopez: Hon har känt Adel Dostani sedan de gick i samma klass på högstadiet. Isabel Betyo, som hon inte känner, kontaktade henne via sociala medier och presenterade sig som Adels flickvän. De talades vid i telefon vid ett tillfälle och då skrek Isabel fula och förnedrande saker till henne för att hon hade haft kontakt med Adel. Hon tolkade detta som att Isabel var svartsjuk. Hon har aldrig märkt att Adel skulle vara svartsjuk eller ha några våldsamma tendenser.

Zakaria Nasiri: Han stod på parkeringsplatsen vid afghanska ambassaden den 29 juni 2021 och hörde skrik en bit bort. Han såg en tjej som klev ur en bil och sprang fram till en kille. Hon skrek och var väldigt arg samt slog omkring sig och kastade sina skor. Tjejen slog mot killens bröst. Killen la ner tjejen på marken. En kvinna gick fram till paret för att avbryta och försökte skilja dem åt. Därefter kom polis till platsen. Han stod cirka 50 meter bort och kunde inte se personernas ansikten.

Isabel Betyo: Det stämmer att hon blödde näsblod i samband med att de befann sig i Spanien på hennes födelsedag, men i övrigt hade hon mest skador på kroppen. Anledningen till att det inte syns några skador på henne på den video som försvaret åberopat är att hon hade sminkat över skadorna. Hon kan dock själv se att det finns en skada på läppen. – Den video som Adel Dostani åberopat och som bl.a. visar ett julbord är från kvällen före julafton. Videon är således tagen före misshandeln. Det är därför som det inte syns några skador på henne. – Hon har bara deltagit i en livesändning som har med

Adel att göra. Det var dagen innan tingsrättsdomen skulle meddelas som hon kände att hon var tvungen att ge en mer rättvis bild av sig själv. Adels familj hade skapat en hatkampanj mot henne och hon fick ta emot en mängd hot och otrevliga meddelanden. Det var därför hon gjorde den livesändning som försvaret nu åberopat en upptagning av. Hon har inte medverkat i de livesändningar som hennes syster Sandra haft. – Anledningen till att hon vid en sms-konversation med Sandra bad henne att byta forum till Wickr var att hon visste att Sandra inte gillade Adel. Hon tyckte inte att Sandra skulle skriva vad som helst på sms, som inte är lika säkert som krypterade appar. – När det gäller händelsen den 13 januari 2021 är det korrekt att hon lämnade de uppgifter till polisen som framgår av det nedtecknade förhöret, som hölls samma dag. Hon sa då bl.a. att det var några andra killar som hade orsakat henne skadorna i samband med att hon försökte avbryta ett bråk mellan killarna. Detta var emellertid inte sant, utan det var Adel som hade tillfogat henne skadorna. Att hon inte sa sanningen berodde på att hon vid den tiden ville skydda Adel.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Inte överklagad del

I enlighet med tingsrättens dom ska Adel Dostani dömas för ringa narkotikabrott (åtalpunkt 2).

Åtalet för grov fridskränkning (åtalpunkt 1) och misshandel (åtalpunkt 3)

Hovrättens övergripande bevisvärdering i fråga om åtalet för grov fridskränkning

I hovrätten har Adel Dostani – bortsett från påståendet i punkten 9 om skadegörelse – vidhållit att han inte gjort sig skyldig till någon av de gärningar som åklagaren och Isabel Betyo påstått. Han har angående bevisvärderingen framhållit att åtalet för grov fridskränkning i sin helhet bygger på Isabel Betyos uppgifter och fört fram att det finns motiv för henne att hitta på det som hon berättat om. Han har därvid gjort gällande att Isabel Betyo har en önskan att bli känd, att det kan finnas ett ekonomiskt motiv för henne att lämna uppgifter som dessa till massmedia samt att hon hyser agg och ilska mot honom. Vidare har han pekat på att hon ändrat sina uppgifter under utredningens gång och särskilt hänvisat till de uppgifter som hon inledningsvis lämnade till polisen om händelsen den 13 januari 2021 (punkten 4). Han har vidare gjort gällande att hennes uppgifter varit

överdrivna, att hon ofta berättat om ett likartat händelseförlopp samt att hennes berättelse saknar logik. När det gäller den stödbevisning som åberopats av åklagaren och Isabel Betyo har han påtalat att det på många punkter rör sig om fotografier som Isabel Betyo eller vänner till henne tagit, fotografier som är av dålig kvalitet och som dessutom saknar information om var och när de är tagna. Vidare har han ansett att stödbevisningen i många fall består av andrahandsuppgifter som lämnats av Isabel Betyos vänner.

Även med beaktande av vad Adel Dostani anfört gör hovrätten i huvudsak samma bedömning som tingsrätten i fråga om trovärdigheten och tillförlitligheten av Isabel Betyos uppgifter. Skälen för det är följande. Isabel Betyos berättelse har varit lång, levande och detaljrik. Hon har berättat om ett stort antal separata händelser och kunnat precisera var och när dessa ska ha ägt rum. Att hon kunnat lämna så detaljerade uppgifter om olika händelser och med säkerhet kunnat förlägga dem till olika tider och platser synes ha sin förklaring i att hon tidigt i relationen började spara fotografier som hon eller hennes vänner tagit på hennes skador. Även om hennes uppgifter i mindre detaljer vid några tillfällen skiljer sig från vad vittnen berättat eller från vad som genom övrig utredning kommit fram, är hennes berättelse i huvudsak fri från felaktigheter och motsägelser och svårförklarliga moment. Bortsett från händelsen den 13 januari 2021 – som hovrätten återkommer till i det följande – har det inte kommit fram att hon ska ha ändrat sina uppgifter på något avgörande sätt. Att hon på ett flertal punkter beskrivit ett likartat händelseförlopp – framför allt att Adel Dostani suttit på henne och tagit strypgrepp samt att han vid flera tillfällen ska ha bitit henne – framstår inte heller som märkligt med hänsyn till att relationen haft viss varaktighet och att det givetvis inte kan avfärdas som en omöjlighet att han vid olika tillfällen kan ha upprepat samma typ av våldsamma beteende.

Som tingsrätten angett framstår det vidare som mycket långsökt att Isabel Betyo för att bli känd skulle ha hittat på att hon varit utsatt för våld av Adel Dostani. Annat har t.ex. inte framkommit än att hon bara vid ett enda tillfälle uttalat sig i sociala medier om vad hon anser sig ha blivit utsatt för. Inte heller har det på något sätt kommit fram uppgifter som tyder på att hon skulle ha haft eller kunnat få någon ekonomisk vinning av att uttala sig i sådana medier. Att Isabel Betyo kan ha känt viss ilska mot Adel Dostani framstår mot bakgrund av vad hon berättat om som en inte onaturlig reaktion. Det finns dock inget som talar för att hon rent allmänt skulle vilja framställa Adel Dostani i dåliga dager.

Tvärtom har det kommit fram att hon under relationen inte ville anmäla denne för brott och att hon för sin familj försökte dölja hans våldsamma beteende.

När det så särskilt gäller händelsen den 13 januari 2021 har Isabel Betyo förklarat varför hon inledningsvis lämnade felaktiga uppgifter till polisen om orsaken till sina skador. Vad hon då uppgett om att hon vid den tidpunkten ville skydda Adel Dostani och därför inte berättade att det var han som orsakat skadorna framstår i ljuset av vad som i övrigt blivit känt om deras relation som rimligt och logiskt. Flera av vittnena och även Sandra Betyo har berättat att de förstod att Adel Dostani var våldsam mot Isabel Betyo och att Isabel Betyo försökte dölja detta samt att hon inte ville anmäla honom för vad han gjorde mot henne. Att Isabel Betyo således lämnade felaktiga uppgifter i det inledande förhöret om händelsen den 13 januari 2021 påverkar därför inte trovärdigheten av hennes uppgifter.

Till stöd för Isabel Betyos uppgifter finns som tidigare nämnts ett stort antal fotografier på skador, tagna vid olika tillfällen. Att fotografierna tagits av Isabel Betyo eller hennes vänner medför i och för sig att de ofta är av sämre kvalitet än vad som hade varit fallet om t.ex. polis eller läkare hade bistått med detta. Trots detta ger de ett starkt stöd åt de uppgifter som Isabel Betyo lämnat. Hon har också förklarat att anledningen till att hon ville att fotografierna skulle sparas var att det därigenom skulle finnas bevis för vad hon utsatts för, ifall hon blev dödad. Att fotografierna inte är försedda med exakt uppgift om skapandetidpunkt har inte heller någon avgörande betydelse för deras bevisvärde. Slutligen får Isabel Betyos berättelse starkt stöd av vad hennes vänner uppgett att hon berättat för dem och även av deras beskrivningar av den förändring hon genomgått under sin relation med Adel Dostani. I nära anslutning till att respektive misshandel ska ha inträffat har hon för flera vänner berättat att hon varit utsatt för våld av Adel Dostani. Vidare har hon vid flera av dessa tillfällen även visat skador för dem.

På grund av det anförda är det även hovrättens bedömning att Isabel Betyos berättelse är trovärdig och uppfyller de krav som måste ställas på en sådan utsaga för att den, i förening med vad som i övrigt har kommit fram, ska kunna läggas till grund för bedömningen.

Adel Dostani har för sin del berättat att relationen var stormig och att de bråkade mycket. Bortsett från händelsen i punkten 12 har han emellertid förnekat att han använt våld mot Isabel Betyo. I stället har han ansett att båda bråkat lika mycket och att detta varit i form av hårda ord och ibland knuffar. Hans berättelse på de olika punkterna har varit relativt kortfattad och detaljfattig. Detta framstår emellertid inte som märkligt med hänsyn till hans uppfattning att inget särskilt har inträffat vid de tillfällen som Isabel Betyo beskrivit. Hans uppgifter är således inte sådana att de helt kan lämnas utan avseende. Viss motbevisning har också åberopats av Adel Dostani. Så har han bl.a. åberopat filmer som tar sikte på påståendena i framför allt punkterna 1, 2 och 10 och som enligt hans förmenande visar att de hade en kärleksfull relation och att det vid dessa tillfällen inte synts några skador på Isabel Betyo.

Avgörande för frågan om det är bevisat att Adel Dostani begått de gärningar mot Isabel Betyo som hon och åklagaren gjort gällande blir därmed om det som i övrigt har kommit fram ger sådant stöd åt hennes berättelse att den helt eller delvis kan läggas till grund för bedömningen. Om så är fallet ska därefter beaktas vad Adel Dostani berättat på de aktuella punkterna och vad som framgår av den bevisning som han åberopat till stöd för sin inställning. Om Adel Dostanis uppgifter och bevisning har sådan styrka att detta motbevisar vad som läggs honom till last eller tar sådan kraft av åklagarens och Isabel Betyos bevisning att beviskravet inte är uppnått, ska han frikännas.

Med dessa allmänna utgångspunkter i fråga om bevisvärderingen i fråga om åtalet för grov fridskränkning övergår hovrätten i det följande till bedömningen av dels de enskilda punkterna i det åtalet (punkterna 1 och 2 samt 4–13 i åtalpunkt 1), dels åtalet för misshandel av Sandra Betyo (åtalpunkt 3)

Punkterna 1 och 2

Isabel Betyos uppgifter om vad som hände när hon och Adel Dostani vistades i Spanien får starkt stöd av fotografier och av vad vittnena och Sandra Betyo har uppgett att Isabel Betyo sagt till dem vid telefonsamtal. Vittnena har även iakttagit skador på Isabel Betyo, både vid videosamtal under hennes vistelse i Spanien och när de träffade henne efter återkomsten till Sverige. Hovrätten instämmer därför i tingsrättens bedömning att Isabel Betyos uppgifter får sådant stöd av vad som övrigt kommit fram att de kan läggas till

grund för bedömningen. Vad åklagaren påstått i respektive gärningsbeskrivning är därmed styrkt med bara det undantaget att det inte blivit visat att Adel Dostani vid det första tillfället tagit ett stryptag som orsakat andnöd, något som Isabel Betyo inte själv berättat om. Denna bedömning påverkas inte av innehållet i den film som Adel Dostani åberopat, som visar hur Isabel Betyo pussar honom vid ett tillfälle i Spanien och utan att det därvid syns några skador i ansiktet på henne. Så har Isabel Betyo berättat att hon framför allt fick skador på kroppen och inte i ansiktet. Inte heller utesluter filmen att hon kan ha orsakats näsblod, vilket hon uppgett. Adel Dostani har på grund härav gjort sig skyldig till två fall av misshandel.

Punkten 4

I det föregående har hovrätten redogjort för sin värdering av Isabel Betyos berättelse om händelsen den 13 januari 2021 och betydelsen av att hon inledningsvis lämnat felaktiga uppgifter till polisen. Som framgått där påverkar detta inte trovärdigheten av de uppgifter som hon lämnat inför domstol. Vad hon sålunda uppgett om våld från Adel Dostanis sida får starkt stöd av de fotografier som polismännen tog i samband med sitt ingripande. Av rättsintyget framgår därutöver att utseendet hos skadan på underarmen är förenligt med att den uppkommit genom bitt av människa. Vidare har Chanel Chamoun berättat om ett tillfälle i januari 2021 när Isabel Betyo kom hem till henne och uppgav att Adel Dostani hade slagit henne. Hon har även uppgett att hon vid det tillfället såg skador på Isabel Betyo. Vad Adel Dostani uppgett – av innebörd att han sagt sig inte ha skadat Isabel Betyo vid tillfället – är inte av beskaffenhet att förta värdet av åklagarens bevisning. Adel Dostani är därmed övertygad om misshandel.

Punkten 5 och åtalspunkten 3

Isabel Betyos och Sandra Betyos uppgifter får starkt stöd av varandra. Den omständigheten att de redovisat olika uppfattning i frågan om exakt var i lägenheten Adel Dostani och Isabel Betyo befann sig när han tog ett stryptag om hennes hals och tryckte upp henne mot väggen är därvid inte av avgörande betydelse. Hovrätten instämmer helt i tingsrättens bedömning av vad som är styrkt och i slutsatsen att Adel Dostani inte har befunnit sig i en nödvärnssituation när han utdelat slaget mot Sandra Betyo. Han har således gjort sig skyldig till misshandel av både Isabel Betyo och Sandra Betyo i enlighet med vad tingsrätten funnit vara utrett.

Punkten 6

Om denna händelse har Isabel Betyo berättat att Adel Dostani tog ett grepp om hennes hals, tog tag i hennes fot och tå samt bröt av hennes tå. Berättelsen får starkt stöd av journalanteckningar som upprättats vid hennes besök på Södertälje sjukhus samma dag samt av Ninos Toma Khamos uppgifter om att hon hade svårt att gå när han körde henne till sjukhuset. Av journalanteckningarna framgår att Isabel Betyo uppvisade även andra skador när hon kom till sjukhuset. Eftersom hon inte berättat om något ytterligare våld och då det inte framgår av journalanteckningarna att det var fråga om färskas skador, är det inte utrett att Adel Dostani vid detta tillfälle använt mer våld än vad Isabel Betyo har redogjort för. Vad Adel Dostani berättat om denna händelse förtar inte värdet av åklagarens och Isabel Betyos bevisning. Han ska alltså dömas för misshandel bestående i att han tagit ett grepp runt Isabel Betyos hals samt att han tagit tag i hennes fot och vridit om hennes fot och tå. Hans agerande har orsakat henne smärta, svullnad i foten och en fraktur i tån.

Punkterna 7 och 8

Hovrätten värderar bevisningen på samma sätt som tingsrätten. Det är alltså ställt utom rimligt tvivel att Adel Dostani misshandlat Isabel Betyo på det sätt som påståtts i respektive gärningsbeskrivning och med de följder som angetts. Vad Aurora Emanuelsson berättat om ett tillfälle då hon var hemma hos Isabel Betyo och bråk uppstod mellan Isabel Betyo och Adel Dostani förändrar inte denna bedömning. Det är nämligen uppenbart att det i lägenheten kan ha utspelat sig händelser som Aurora Emanuelsson inte sett, eftersom hon inte hela tiden befann sig i samma rum som Isabel Betyo och Adel Dostani. Det anförda leder till att Adel Dostani har gjort sig skyldig till två fall av misshandel.

Punkten 9

Även på denna punkt värderar hovrätten bevisningen på samma sätt som tingsrätten. Det är således utrett att Adel Dostani under färd med bil uppsåtligt slagit sönder Isabel Betyos mobiltelefon samt att han sedan bilen stannats handlat på det sätt som påståtts i gärningsbeskrivningen. Det är utrett att han orsakat Isabel Betyo de skador som angetts på denna punkt. Zakaria Nasiri – som hörts som vittne i hovrätten – har gjort sina iakttagelser på långt håll och har inte kunnat lämna några detaljer kring händelseförloppet. Vad han berättat överensstämmer vidare med Michelle Safis uppgifter om händelsen.

Hans uppgifter påverkar därför inte bedömningen av vad som är bevisat. Visserligen är det klarlagt att det vid detta tillfälle förekommit visst våld även på Isabel Betyos sida, men hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att den omständigheten inte medför att Adel Dostani kan gå fri från ansvar. Han har därför gjort sig skyldig till skadegörelse och misshandel.

Punkten 10

Isabel Betyos uppgifter på denna punkt får starkt stöd av fotografier som hon tagit på sig själv och av sms som hon samma natt skickat till Adel Dostani och två väninnor. Adel Dostani har uppgett att han inte minns någon sådan händelse på hotellet i Jönköping och har i hovrätten åberopat en filmsekvens som visar Isabel Betyo sittande vid vad som förefaller vara ett uppdukat julbord. Inga skador syns därvid på Isabel Betyo. Emellertid saknas uppgift om när filmen är framställd och enligt Isabel Betyo togs den kvällen före den misshandel som hon berättat om. Den bevisning som Adel Dostani åberopat är därmed inte av sådan styrka att den förtar värdet av Isabels Betyos berättelse och den stödbevisning som finns på denna punkt. Det kan dock konstateras att Isabel Betyo inte har berättat om något slag över örat, varför Adel Dostani inte ska svara för något sådant gärningsmoment. I övrigt är det bevisat att han har gjort sig skyldig till misshandel på det sätt som påståtts i gärningsbeskrivningen.

Punkten 11

Förutom ett sms från Isabel Betyo till Lina Dostani – i vilket hon mer allmänt uppgett att Adel Dostani slagit henne igen – består bevisningen på denna punkt uteslutande av Isabel Betyos uppgifter om att Adel Dostani dunkat hennes huvud i en bildörr och att han gett henne en lavett. Även om Isabel Betyos uppgifter är trovärdiga får de alltså inte något uttryckligt stöd av den övriga utredningen. Avsaknaden av stödbevisning på denna punkt leder till slutsatsen att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Adel Dostani gjort sig skyldig till denna enskilda gärning. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Punkten 12

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bevisvärdering. Emellertid ska gärningen bedömas som ringa misshandel med hänsyn till att det har varit fråga om ett slag med öppen hand.

Punkten 13

Tingsrätten har på denna punkt noggrant redogjort för bevisningen och hur den har värderats. Hovrätten instämmer helt i den bedömning som tingsrätten gjort. Adel Dostani har därmed gjort sig skyldig till misshandel på det sätt som tingsrätten funnit vara utrett.

Rubricering

Gentemot Isabel Betyo – som han under hela den åtalade perioden varit närstående eller tidigare närstående till – har Adel Dostani gjort sig skyldig till tio fall av misshandel av normalgraden samt därutöver ett fall av ringa misshandel och ett fall av skadegörelse. Som tingsrätten angett har var och en av gärningarna utgjort led i en upprepad kränkning av Isabel Betyos integritet. Vidare har gärningarna varit ägnade att allvarligt skada hennes självkänsla. Adel Dostani ska därför dömas för grov fridskränkning.

Som framgått ska misshandeln av Sandra Betyo hänföras till normalgraden av brottet.

Åtalet för våldsamt motstånd

Hovrätten värderar bevisningen på samma sätt som tingsrätten. Även hovrätten finner det alltså ställt utom rimligt tvivel att Adel Dostani satt sig till motvärn mot polismannen Emil Stark för att hindra denne från att ingripa mot honom. Adel Dostani ska därför med tillämpning av 17 kap. 4 § brottsbalken dömas för våldsamt motstånd.

Påföljd

Vilken lydelse av 4 kap. 4 a § brottsbalken ska tillämpas?

Straffbestämmelsen om grov fridskränkning och grov kvinnofridskränkning ändrades den 1 januari 2022 bl.a. på så sätt att minimistraftet höjdes från fängelse i nio månader till fängelse i ett år. Några särskilda övergångsbestämmelser gavs inte. Av 5 § första och andra stycket lagen (1964:163) om införande av brottsbalken följer emellertid att lagändringen inte får tillämpas på ett sådant sätt att den ges retroaktiv verkan till den tilltalades nackdel.

De gärningar som i förevarande fall utgör den grova fridskränkningen har begåtts både före och efter ändringens ikraftträdande. Vid sådant förhållande står det klart för hovrät-

ten att den strängare straffskalan ska tillämpas bara om den brottslighet som begåtts efter ikraftträdandet i sig hade varit tillräcklig för att utgöra grov fridskränkning. Så är inte fallet här. Vid bedömningen av straffvärdet ska utgångspunkt därför tas i den straffskala som följer av straffbestämmelsen i dess lydelse före den 1 januari 2022.

Hovrättens bedömning i fråga om påföljd

Som framgått frikänner hovrätten Adel Dostani från det fall av misshandel som avses med punkten 11 i åtalpunkt 1 och bedömer det fall av misshandel som avses med punkten 12 i samma åtalpunkt som ringa misshandel. Emellertid föranleder inte detta hovrätten att göra avsteg från tingsrättens bedömning i frågorna om den samlade brottslighetens straffvärde och val av påföljd. Som tingsrätten funnit ska Adel Dostani därför ådömas fängelse och straffets längd bestämmas till två år.

Skadestånd

Isabel Betyo

På grund av utgången i skuldfrågan är Adel Dostani skadeståndsskyldig gentemot Isabel Betyo. Med beaktande av Brottsoffermyndighetens beslut den 16 april 2021 om höjda ersättningsnivåer för kränkning vid grov kvinnofridskränkning och i fall av grov fridskränkning riktad mot kvinnor av en nuvarande eller tidigare partner instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att skälig ersättning för kränkning i förevarande fall uppgår till 70 000 kr (jfr t.ex. myndighetens referat i dess ärende 42/2021).

Såvitt gäller yrkat belopp i övrigt har Isabel Betyo i hovrätten förtydligat att vad hon begärt i tingsrätten uteslutande utgör ersättning för sveda och värk, och således inte till någon del ersättning för inkomstförlust. Med hänsyn till att hovrätten frikänner Adel Dostani från det fall av misshandel som påstås i punkten 11 har hon inte rätt till ersättning för sveda och värk i den utsträckning som yrkandet hänför sig till denna punkt och tingsrättens dom ska ändras i enlighet härmed. I övrigt gör hovrätten samma bedömning som tingsrätten i fråga om Isabel Betyos rätt till ersättning för sveda och värk.

På grund av det anförda ska Adel Dostani betala skadestånd till Isabel Betyo med sammanlagt 78 640 kr jämte ränta på det sätt som framgår av domslutet.

Sandra Betyo

Hovrätten instämmer i den bedömning som tingsrätten har gjort när det gäller det skadestånd som Adel Dostani ska betala till Sandra Betyo.

Häktning

Det finns risk för att Adel Dostani på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas mot honom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 20 juli 2022.

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Patrik Örnsveld och Andréa Erliden (referent), tf. hovrättsassessorn Ines Mulaomerovic samt nämndemännen Pia Lindell och Pelle Philip.

Hovrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

DOM
2022-04-26
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 279-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Adel Dostani, 19930713-6557
Frihetsberövande: Häktad
Nystadsgatan 12 Lgh 1401
164 75 Kista

Offentlig försvarare:

Advokat Naz Hadi Zihaoui
Vintervägen 24
169 35 Solna

Åklagare

Kammaråklagare Ylva Lundgren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058
405 22 Göteborg

Målsägande

1. Isabel Betyo
Norra Vägen 4
543 35 Tibro

Målsägandebiträde:

Advokat Saba Razavi Nejad
Advokatfirman De Basso AB
Hantverkargatan 42 B
112 21 Stockholm

2. Sandra Betyo
Norra Vägen 4
543 35 Tibro

Målsägandebiträde:

Advokat Therése Tsarouchas
Allmänna Advokatbyrån i Skövde HB
Box 375
541 28 Skövde

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Eric Ugglas plats 2

Telefon

0500-49 92 71

Öppettider

måndag - fredag

08:30-16:00

Postadress

Box 174

541 24 Skövde

E-post

skaraborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats

<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov fridskränkning, 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken och 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2022
2020-11-18 -- 2022-01-21
2. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2021-03-22
3. Våldsamt motstånd, 17 kap 4 § brottsbalken 17 kap 5 § brottsbalken
2021-09-25
4. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2022-01-21

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Skadestånd

1. Adel Dostani ska betala skadestånd till Isabel Betyo med 79 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 21 januari 2022 till dess betalning sker. Isabel Betyo förbehålls rätten att återkomma med skadeståndsanspråk för lyte och men.
2. Adel Dostani ska betala skadestånd till Sandra Betyo med 29 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 mars 2021 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Adel Dostani ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Naz Zihaoui får ersättning av staten med, rätt räknat, 160 582 kr. Av beloppet avser 104 556 kr arbete, 23 100 kr tidsspillan, 810 kr utlägg och 32 116 kr mervärdesskatt.
2. Saba Razavi får ersättning av staten med 120 784 kr. Av beloppet avser 84 748 kr arbete, 11 880 kr tidsspillan och 24 156 kr mervärdesskatt.
3. Therése Tsarouchas får ersättning av staten med 54 976 kr. Av beloppet avser 43 981 kr arbete och 10 995 kr mervärdesskatt.
4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.

Övrigt

Adel Dostani ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 865 kr.

Målenhet 1

YRKANDEN M.M.**Stämningsansökan 2022-04-04****Åtalspunkt 1**

Åklagaren har yrkat ansvar på Adel Dostani för grov fridskränkning, 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken och 4 kap 4 a § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2022, med följande gärningspåståenden:

1.1 GROV FRIDSKRÄNKNING (5000-K74648-22)

Adel Dostani har begått följande brottsliga gärningar mot Isabel Betyo som han har varit närstående till. Det hände mellan den 18 november 2020 och den 21 januari 2022 på flera platser i Sverige, Spanien och i Tibro, Tibro kommun.

1) Adel Dostani har misshandlat Isabel Betyo genom att han sparkat på henne när hon låg ned, tagit ett stryptag runt halsen och slagit henne upprepade gånger med knuten näve. Det hände den 18-19 november 2020 i Marbella i Spanien. Isabel Betyo orsakades smärta, andnöd och blåmärken på benen, skinkan och armen.

2) Adel Dostani har misshandlat Isabel Betyo genom att han sparkat henne i ryggen så att hon föll nerför en trappa och senare när hon satt på en stol spottat henne på ryggen och ryckt kraftigt i hennes hår så att hon föll baklänges i golvet samt utdelat slag i ansiktet/huvudet och stampat henne på armen. Det hände den 21 november 2020 i Marbella i Spanien. Isabel Betyo orsakades smärta, ömhet och näsblod.

3) Adel Dostani har misshandlat Isabel Betyo genom att han sparkat henne på låret. Det hände någon gång i januari 2021 i målsägandens bostad i Södertälje. Isabel Betyo orsakades smärta och blåmärke.

Målenhet 1

4) Adel Dostani har misshandlat Isabel Betyo genom att han slagit henne i ansiktet och på armen samt bitit henne i örat och i armen. Det hände den 13 januari 2021 i en bil på Nordkapsgatan i Kista. Isabel Betyo orsakades smärta, svullnad och ömhet i käken och smärta, bitmärke och blåmärken i armen samt smärta i örat.

5) Adel Dostani har misshandlat Isabel Betyo genom att han slagit henne i magen och på armen samt tagit ett stryptag runt halsen och tryckt upp henne mot väggen. Det hände den 22 mars 2021 på Barrtorpsvägen i Södertälje. Isabel Betyo orsakades smärta, ömhet och andnöd.

6) Adel Dostani har misshandlat Isabel Betyo genom att han tagit ett grepp runt halsen, slagit henne på benen och armarna samt tagit tag i hennes fot och vridit om hennes fot och tå. Det hände den 30 mars 2021 i Kista. Isabel Betyo orsakades smärta, ömhet och svullnad i ansiktet, smärta och ömhet i låret och smärta, svullnad i foten och en fraktur i tån.

7) Adel Dostani har misshandlat Isabel Betyo genom att han tagit ett hårt tag om hennes käke och kastat in henne i väggen samt slagit henne i ryggen och på armen samt när hon låg ned tagit ett stryptag. Det hände i april 2021 i målsägandens bostad i Södertälje. Isabel Betyo orsakades smärta, andnöd och blåmärken.

8) Adel Dostani har misshandlat Isabel Betyo genom att han med knuten näve slagit henne i ansiktet/huvudet med en kudde emellan och upprepade slag på armen. Det hände mellan den 1-4 juni 2021 i målsägandens bostad i Södertälje. Av misshandeln orsakades målsäganden smärta, svullnad och blåmärken på armen.

9) Adel Dostani har slagit Isabel Betyos mobiltelefon i instrumentbrädan så att den gick sönder. Skador för ett okänt men inte ringa belopp uppkom. Han har sedan misshandlat Isabel Betyo genom att han slagit henne med öppen hand i ansiktet och dragit henne i håret under färd i bilen och efter bilfärden kastat henne till marken, släpat henne i håret och satt sig grensle över henne och tagit stryptag över halsen samt

Målenhet 1

bitit henne i kinden. Det hände den 29 juni 2021 på Finlandsgatan i Kista. Isabel Betyo orsakades smärta, bitmärke, skrapsår på rygg och armar, håravfall samt andnöd.

10) Adel Dostani har misshandlat Isabel Betyo genom att han slagit henne över örat och greppat tag i hennes huvud och slagit huvudet i väggen och sedan slängt ned henne på golvet och tagit stryptag på henne. Det hände den 23-24 december 2021 på ett hotell i Jönköping. Isabel Betyo orsakades smärta, ömhet, huvudvärk, blånader på hals och i ansiktet samt blånader och sårskada med blödning på örat.

11) Adel Dostani har misshandlat Isabel Betyo genom att han tagit tag i hennes hår och dunkat hennes huvud mot bildörren samt slagit henne med baksidan av handen över örat. Det hände den 4-5 januari 2022 i en bil i Knivsta. Isabel Betyo orsakades smärta och ömhet.

12) Adel Dostani har misshandlat Isabel Betyo när hon körde bil genom att han dragit henne i håret och sedan slagit henne två gånger med öppen hand i ansiktet. Det hände den 17 januari 2022 i Göteborg. Isabel Betyo orsakades smärta och sårskada i läppen.

13) Adel Dostani har misshandlat målsäganden, i ett utdraget händelseförlopp, genom att han tagit ett stryptag på henne och sedan dragit henne i håret och bitit henne i örat och på handen och sedan återigen dragit henne i håret och släpat henne över golvet, dunkat hennes huvud i väggen flera gånger, sparkat på henne när hon låg ned och till sist tagit stryptag över halsen. Det hände den 21 januari 2022 på Södra Långgatan i Tibro. Isabel Betyo orsakades smärta, håravlossning, sårskador med blödningar, svullnad i huvudet och i ansiktet, hudavskrapningar och andnöd och blånader.

Adel Dostani begick gärningarna med uppsåt.

Varje gärning var led i en upprepad kränkning av Isabel Betyos integritet. Gärningarna var också sådana att de kunde förväntas allvarligt skada Isabel Betyos självkänsla.

Målenhet 1

Enskilt anspråk

Isabel Betyo har begärt skadestånd av Adel Dostani med sammanlagt 89 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 21 januari 2022 till dess betalning sker. Av beloppet avser 80 000 kr ersättning för kränkning och 9 000 kr ersättning för sveda och värk innefattande inkomstförlust. Isabel Betyo har förbehållit sig rätten att återkomma med yrkande om ersättning för lyte och men i form av ärrbildningar.

Åtalspunkt 2

Åklagaren har yrkat ansvar på Adel Dostani för ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64), med följande gärningspåstående:

2.1 RINGA NARKOTIKABROTT (5000-K74648-22)

Adel Dostani har olovligen använt cannabispreparat, som är narkotika. Det hände den 21 januari 2022 eller dagarna strax dessförinnan i Tibro, Tibro kommun.

Adel Dostani begick gärningen med uppsåt.

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 865 kr.

Åtalspunkt 3

Åklagaren har yrkat ansvar på Adel Dostani för misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken, med följande gärningspåstående:

3.1 MISSHANDEL (5000-K99885-22)

Adel Dostani har misshandlat Sandra Betyo genom att han slagit henne med knuten hand i ansiktet vilket gjorde att läppen sprack och att hon föll i golvet. Det hände den

Målenhet 1

22 mars 2021 på Barrtorpsvägen, Södertälje, Södertälje kommun. Sandra Betyo orsakades smärta, svullnad, blödning och sårskada som behövde sys.

Adel Dostani begick gärningen med uppsåt.

Enskilt anspråk

Sandra Betyo har begärt skadestånd av Adel Dostani med 39 600 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 mars 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 2 600 kr ersättning för sveda och värk, 30 000 kr ersättning för ärr och 7000 kr ersättning för kränkning.

Stämningsansökan 2022-01-19

Åklagaren har yrkat ansvar på Adel Dostani för våldsamt motstånd, 17 kap 4 § och 5 § brottsbalken, med följande gärningspåstående:

Adel Dostani har satt sig till motvärn genom att kränga med kroppen för att hindra polisen Emil Stark och hans kollegor när de skulle ingripa mot honom. Det hände den 25 september 2021 på Drottningholmsvägen, Stockholms stad.

Adel Dostani begick gärningen med uppsåt.

Frihetsberövande

Adel Dostani har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit berövad friheten som anhållen och senare häktad från den 21 januari 2022 och alltjämt.

DOMSKÄL

Adel Dostani har förnekat grov fridskränkning. Han har medgett att han utdelat ett slag med öppen hand under punkten 12 i åtalspunkt 1 men inte haft för avsikt att

Målenhet 1

kränka målsäganden. Adel Dostani har erkänt skadegörelse under punkten 9 avseende en mobiltelefon. Han har motsatt sig att betala något skadestånd men vitsordat 5 000 kr som skäligt i och för sig under punkten 12.

Adel Dostani har erkänt ringa narkotikabrott.

Adel Dostani har bestritt ansvar för brott under åtalspunkten 3. Han har medgett att han utdelat ett slag men anfört att han inte haft uppsåt att misshandla utan handlat i nödvärn.

Adel Dostani har motsatt sig att betala något skadestånd för kränkning och sveda och värk. Han har medgett att betala 20 000 kr för ärr.

Bakgrund

Adel Dostani är uppvuxen i Kista. Han är rappare och lever på sin musikproduktion. Han träffade Isabel Betyo i augusti 2020. Hon hade då suttit häktad en tid och senare släppts. Hon arbetar inom LSS-vården men sysslar med musik på sin fritid. När de träffades bodde Isabel Betyo i Södertälje. De har aldrig bott ihop men haft sällskap med varandra. Under 2021 flyttade Isabel Betyo hem till sina föräldrar i Tibro. Adel Dostani levde ett oroligt liv under 2021 med mycket droger. Han var närvarande när hans vän rapparen Einar dödades och är själv målsägande i det målet. Han har känt sig hotad och när hans greps den 21 januari 2022 låg han och sov i skyddsväst. Det har framkommit att förhållandet mellan Adel Dostani och Isabel Betyo varit turbulent och att gräl varit frekvent återkommande. Isabel Betyo och Sandra Betyo är systrar.

Partsutsagorna i målet

Målsäganden *Isabel Betyo* har hörts och berättat i huvudsak följande: När hon träffade Adel Dostani var de från början endast vänner. Han intresserade dock henne och de blev ihop. De hade många fina stunder tillsammans. Efter ett tag fick hon veta att hon

Målenhet 1

inte skulle gå klädd på visst sätt och Adel Dostani ville begränsa hennes kontakter på sociala medier. I november 2020 fyllde hon år. Då hon fått skadestånd för att ha suttit häktad oskyldig betalade hon resa för sig och Adel Dostani till Spanien där de hyrde ett hus. Hon sa att hon inte ville att det skulle vara någon annan i huset men då hon kom dit fanns det 2-3 killar i huset och en massa droger. Adel Dostani missbrukade kraftigt och tände av på morgnarna. Han tyckte då att hon störde honom. Hon blev instängd i huset och Adel Dostani tog hennes bankkort. Hon kunde via facetime ha kontakt med väninnor som Melinda Ghanno och Victoria Eriksson. Vid första misshandeln hade hon kontakt med sin kompis Emelie via facetime. Denna sa att Adel Dostani slagit sin exflickvän. När hon sa till Adel Dostani ”det är inte första gången du slår en tjej” frågade han hur hon visste det och fattade sedan att Emelie sagt detta. Han ringde upp Emelie och sa ”jag kommer att slå henne tills du berättar vad du sagt”. Adel Dostani fick ner henne på golvet, sparkade henne på rygg och armar, boxade henne och satte sig sedan över henne, Han stampade mot hennes ansikte med sina fötter och bet henne i ansiktet. Hon fick näsblod. Hon höll upp sina armar som skydd. Hon tittade mot en kompis till Adel Dostani för att få hjälp men ingen vågade ingripa. Dagen efter hade hon skador överallt. Hon ringde sin väninna Melinda Ghanno som sa att hon skulle ta bilder på skadorna och spara. Väninnan sa att hon skulle boka ett hotellrum men hon hade inget betalkort. Hennes syster Sandra bokade ett rum till henne. Hon bokade senare av det.

Dagen före sin födelsedag var hon ensam i huset. Hon blev glad när Adel Dostani och hans kompisar kom hem och sprang mot honom. Han var arg och knuffade undan henne. Det fanns grillad mat i köket och hon bad Adel Dostani hämta mat så de kunde äta tillsammans på ovanvåningen. Han skulle dock testa henne och knuffade henne eller sparkade henne i ryggen så hon hamnade på en avsats mitt i trappan. Adel Dostani sa att hon skulle fortsätta gå och hon tittade ned i golvet. Hon passerade de manliga kompisarna och frågade var hon skulle äta. Adel Dostani kallade henne hora. Hon satte sig vid bordet med ryggen mot ett fönster. Adel Dostani spottade henne på ryggen och en av killarna skrattade. Hon skämdes. Adel Dostani drog henne i håret så hon ramlade bakåt och ner på golvet. Han boxade henne med knuten näve mot

Målenhet 1

ansiktet och huvudet och ställde sig sedan och stampade på hennes ena ram. Det gjorde jätteont. När hon kom loss sprang hon upp och packade sin resväska. Adel Dostani kom efter henne och kastade hennes väska från balkongen så väskan gick sönder. Då hon lämnade huset stod en av de manliga kamraterna utanför och han hade också fått stryk. Hon blödde kraftigt från näsan och tog en taxi till ett hotell som släppte in henne då det var hennes födelsedag. Adel Dostani kom senare till hotellet och hon förlät honom ganska snabbt. De firade sedan hennes födelsedag ihop. Hon lärde sig att inte ha ögonkontakt med andra killar. I slutet av november 2020 åkte hon hem medan Abel Dostani stannade kvar.

Vid ett tillfälle, hon vet inte när, har hon för sig att Adel Dostani fällde henne och försökte sparka henne. Hon tror att hon bar ett par svarta byxor. Hon fick ett blåmärke på låret. Händelsen kan ha skett vid nyår då Adel Dostani kommit hem från Spanien.

Adel Dostani ringde i mitten av januari 2021 och ville att de skulle lösa sina problem. De var i en lägenhet i Södertälje och hon hade en studiesession med några andra. Alla kände till Adel Dostani. En kille hade sagt till Adel Dostani ”din tjej går runt och säger att du slår henne”. När de två åkte hem i bilen tog Adel Dostani hennes telefon och såg att killen fanns i hennes telefonbok. Adel Dostani började att hota den killen. Han boxade henne sedan i ansiktet och på höger arm. Han bet henne också i armen och ena örat. Två killar kom fram till bilen och sa att man slår inte en tjej. De försökte rycka upp dörren och Adel Dostani gick ut för att konfrontera killarna. Det slutade med att de slog honom ganska illa. Hon åkte därifrån. Då polisen hörde henne ville hon inte medverka. Efter händelsen i bilen hade hon en svullen käke, blåmärken samt bitmärken på örat och i armen.

Den 22 mars 2021 var hennes syster Sandra i lägenheten. Sandra gillade inte Adel Dostani. Hon och Adel Dostani var i sovrummet och han hade slagit henne i magen med kudde emellan och försökt boxa henne i ansiktet samt sparka henne. Hon hade tagit sig till ett hörn och Adel Dostani tryckte där upp henne och tog ett stryptag om

Målenhet 1

halsen. Han höll henne med två händer och hon fick ingen luft. Sandra sprang in och slog till Adel Dostani med ett skohorn i plast. Skohornet gick av. Adel Dostani vände sig om och gav Sandra en hård box så hon föll ihop. Hade inte Sandra kommit hade Adel Dostani strypt henne. Sandra blödde mycket då läppen spruckit. De åkte till akuten. Adel Dostani köpte choklad och ballonger till Sandra men hon ville inte veta av honom.

Den 30 mars 2021 var de i Adel Dostanis mors bostad. Han ville titta i hennes telefon och hon ville inte lämna den ifrån sig. Adel Dostani kan ringa runt till hennes vänner ibland mitt i natten. Hon tror att de bråkade om en tjej. Adel Dostani slog handen i kylskåpsdörren. Han tog ett strypgrepp på henne. Han tog tag i hennes fot och vred runt ena tån och bröt den. Det gjorde fruktansvärt ont. Hon tog sig ur bostaden och sprang ut i skogen intill. Adel Dostani, som tagit hennes telefon, kom efter och brottade ner henne i skogen. Han tog stryptag på henne. Hon lyckades ta sig loss och fick tag i sin telefon. Hon ringde sin vän Ninos som körde henne till Södertälje sjukhus. Hon åkte sedan till en väninna på skyddat boende.

Hon och Adel Dostani umgicks vid fyra-fem tillfällen med hans kusin Amir och dennes flickvän Aurora. Vid ett tillfälle skulle de ha myskväll och hon skulle servera chips ur en skål. Adel Dostani fick för sig att hon tittade på och flirtade med Amir. Han jagade ut henne i köket, sparkade henne i ryggen och tog sedan ett hårt tag om hennes haka och slängde in henne i väggen. Hon föll ned på golvet och Adel Dostani satte sig då över henne och tog ett stryptag om halsen med båda händerna. Hon skrek så en granne kom upp. Ingen vågade vittna då Adel Dostani är gängmedlem. Dagen efter kom hennes arbetskamrat och väninna Viktoria och sa ”du är ju helt blå”.

Även i juni 2021 var Amir och Aurora hos henne. De satt i soffan alla fyra. Adel Dostani blev arg och slog mot henne. Hon försökte skydda sig. Han tog en kudde framför handen så det inte skulle bli märken. Det gjorde ont men kanske inte lika ont som slag utan kudden. Adel Dostani använde ofta kuddar för att det inte skulle låta och bli märken. Hon fick ett jätteblåmärke på armen som hon hade när hon besökte sina

Målenhet 1

väninnor i Göteborg några dagar senare. Hon hade också tappat mycket i vikt på grund av förhållandet med Adel Dostani. Hon kunde varken äta eller sova. Att hon tagit så mycket bilder på sina skador berodde på att hon ville att hennes anhöriga skulle förstå vad som hänt om hon skulle dö. Hon trodde verkligen ibland att Adel Dostani skulle kunna döda henne då han vid ett tillfälle var på väg att kasta ut henne från en fransk balkong i Södertälje.

I slutet av juni 2021 kände hon att hon inte kunde bo kvar i Södertälje. Hon hade packat sina kläder och annat och skulle åka och säga adjö. De skulle åka tillbaka till Adel Dostanis lägenhet och hon körde på motorvägen vid Rotebro. Sandra ringde på facetime och hon klickade bort henne då hon inte ville visa att hon träffade Adel Dostani. Denne blev då skitarg och tog hennes mobil. Hon kunde inte bråka när de körde så hon stannade utanför den afghanska ambassaden. Adel Dostani drog henne i håret. Han ringde till hennes pappa och gapade. Hon försökte kasta kaffe på Adel Dostani och tog sedan sina skor och slängde mot honom. Han hotade hennes pappa. Hon befann sig utanför bilen då hon hörde hoten. Hon kom på att hon med fjärrkontrollen kunde klicka av telefonens bluetooth. Adel Dostani slog då sönder telefonen mot bilens instrumentbräda. Han gick ut och kom i fatt henne och fällde henne i gruset. Det stod fullt med folk runt omkring och bara tittade eller fotograferade. Adel Dostani tog struhtag på henne och han bet henne i kinden så det blödde. Hon fick ingen luft. Hon upplevde att Adel Dostani helt förlorade kontrollen. En kvinna i slöja ingrep och skyddade henne tills polisen kom. Hon var grusig och blodig efter händelsen samt hade mängder med skrapår.

Hon flyttade efter händelsen till Tibro. Hon arbetade och gick upp i vikt. Hon fortsatte med sin musik. I november 2021 dog Adel Dostanis mor och hon åkte upp till honom då han inte ville vara ensam. Hon var i Kista i tre dagar.

Dagen före julafton hade hon och hennes kompis hämtat Adel Dostani och Amir i Örebro. De åkte till Jönköping där Maggie bodde. Adel Dostani var inte välkommen till Maggie men Amir stannade hos henne. Hon och Adel Dostani tog in på hotell och

Målenhet 1

hon betalade. De hade det mysigt på hotellet. Hon sa något om att Adel Dostani tagit med en tjej på sin mors minnesstund. Adel Dostani gillade inte diskussionen och blev arg. Han försökte kasta ut henne från rummet. Han tog henne runt halsen och kastade ner henne på golvet. Hon fick ingen luft. Då hon kom upp tog han hennes huvud och bankade det tre gånger i en vägg. Han bet henne i ena örat. Eventuellt fick hon också någon lavett. Hon lyckades kasta sig ut från rummet. Hon fick tag i sin kamrat Ella som hämtade henne och skjutsade henne till Maggie. Även Amir sa att han inte ville träffa Adel Dostani mera. Efter misshandeln hade hon tinnitus, spräckt läpp och en bula i ansiktet. Ett ögonbryn var spräckt. Då Adel Dostani bitit henne i örat hade ett örhänge böjt sig in i örat och orsakat blödning.

I januari 2022 hade de varit hemma hos Adel Dostanis pappa. En kompis kom och hämtade dem och de åkte mot Knivsta. De åkte till en studio. Hon satte sig längst ut på en soffa och hade blicken i sin mobil. Hon visste att Adel Dostani inte gillade om hon tittade upp på killar. Den manliga kompisen spelade på playstation. Då Adel Dostani bad henne satte hon sig vid bordet där denne och en producent satt och drack Hennessy. Efter en stund gick kompisen. Adel Dostani skrek då att hon tittat på kompisen. I det läget hade hon ännu inte bestämt om de skulle vara ihop eller inte. Hon sprang ut och Adel Dostani efter. Han fick för sig att hon bestämt att träffa någon i Jönköping. Hon körde iväg och det var halt ute. Hon stannade och han tog tag i hennes huvud och tryckte det mot bildörren. Han bankade huvudet mot dörren. Hon bara sprang ut från bilen och lämnade allt. Adel Dostani ringde henne hela tiden och ville ha bilnycklarna. Adel Dostani fick tag i henne och fick in henne i bilen. Han försökte att dra av henne kläderna. Hon ropade på hjälp. Adel Dostani fortsatte att trycka huvudet mot bilfönstret och gav henne en lavett. Hon lyckades ringa efter sin väninna Silvia som hämtade henne direkt. Adel Dostani ringde sedan och bad om ursäkt. Hon fick då skuld känslor. Silvia nämnde att hon hade en sprucken läpp men det minns hon inte.

Hon skickade bilder på sina skador till Adel Dostanis syster Lina. Alla i hans familj visste att han slog henne. De sa till henne att vara passiv om Adel Dostani bråkade.

Målenhet 1

Alla har sagt att han är ett svin. Ibland ser man dock ångest i hans ögon. Hon har valt att sminka över sina skador.

Den 17 januari 2022 körde hon bil från Göteborg mot Tibro. Adel Dostani fick för sig att hon var ihop med en producent. Han missuppfattar ofta situationen och tror att hon vill bli kändis och utnyttjar honom. Adel Dostani sa i bilen att alla tjejer var horor och slog till henne då hon körde bilen. Hon fick ett slag med baksidan av handen och en lavett. Hennes vän Ninos som satt i baksätet ingrep och sa att man inte slår kvinnor. Slagen träffade örat och läppen.

Den 21 januari 2022 hade hon tagit ner en producent från Stockholm till Tibro. Hon hyrde ett hus av Ninos i Tibro och ett rum var inrett som studio. Adel Dostani hade varit i huset några dagar. Alla skulle sova över i huset. Hon lade sig tidigt, vid 22-tiden, då hon skulle upp och jobba dagen därpå. Hon satte alarmet på kl 06:30. Hon tog en sömntablett och sov ganska djupt då Adel Dostani tidigt på morgonen kom in och sa Sandra, Sandra. Hon vaknade av att han satt på henne och tog stryptag. Han släppte inte. Adel Dostani sa ”du vill ha mitt kändisskap” och påstod att producenten sagt detta. Hon tog sig loss, sprang in till producenten och frågade vad denne sagt. Producenten sa att han bara pratat om att hon hade talang. Adel Dostani tog tag i henne, ryckte i hennes hår och tog stryptag. Producenten sa sluta men Adel Dostani brydde sig inte. De fortsatte ut i vardagsrummet och där fortsatte Adel Dostani med stryptag. När producenten försökte lägga sig i gav Adel Dostani denne två smällar. Adel Dostani höll så hårt om halsen att hon skakade och hyperventilerade. Han tryckte henne mot väggen och matade slag mot mage och huvud. Adel Dostani tog hennes huvud och dunkade det tre gånger i betongväggen. Han sparkade på henne som en fotboll. Han bet henne i handen och tog hennes telefon. Adel Dostani slutade inte förrän producenten skrek åt honom att sluta. Producenten skrek ”du dödar henne”. Producenten gav henne telefonen så hon kunde ringa polisen. Hon sprang ut och pratade med SOS då hon stod ute vid en skola. Hon hade löshår som slets av i rummet. Det kastades cola och vatten på väggarna. Hon tappade ett örhänge i bostaden.

Målenhet 1

Hon har aldrig skadat sig själv. Hon har tagit foton för att visa vad som hänt. Adel Dostani har ingen sund verklighetsuppfattning. Han fattar inte att hon inte tål stryk. Hon har aldrig fått några skador av sex. Hon kan ha fått någon bitchslap och blivit dragen i håret.

Under förhållandet med Adel Dostani förändrades hon. Hon hade ingen lust att träffa nya människor och isolerade sig. Hon fick dålig självkänsla. Hon tänkte hela tiden på att inte ha korta kjolar m.m. Hon har varit sjukskriven några perioder från sitt arbete med barn med särskilda behov. Hon är idag sjukskriven tre månader och går hos psykolog samt på Utväg. Hon har aldrig sökt någon uppmärksamhet av media.

Sandra Betjo har hörts som målsägande och uppgett i huvudsak följande: Hon har träffat Adel Dostani några gånger hos sin syster. Hon har sett märken på sin syster och vet att det är Adel Dostani som slagit henne. Den 22 mars 2021 kom hon till lägenheten och precis innan hon skulle somna hörde hon hur Isabel och Adel skrek och bråkade i sovrummet. Hon sprang ut i hallen och såg Isabel stå uppträckt i ett hörn i köket. Abel tryckte Isabel och höll båda händerna om hennes hals. Hon tog ett skohorn i plast och kastade sig mot Adel bakifrån och smällde till med skohornet. Hon vet inte om hon träffade honom. Hon fick en knytnäve och flög ner på golvet. Hon blev helt chockad. Hon kände att något hänt med läppen och höll på att svimma. Isabel körde henne till sjukhuset och först i bilen såg hon allt blod och tog då ett foto av läppen. Hon ville inte göra en polisanmälan då hon visste att Isabel skulle gå tillbaka till Adel. När han senare fortsatte att slå henne bestämde hon sig för att medverka. På sjukhuset köpte Adel choklad och blommor. Hon var förbannad och ville inte ta emot något. Hon fick sy läppen och efter en dryg vecka gjorde det inte ont längre och svullnaden gick bort. Hon har idag ett framträdande ärr och kan inte använda lipfiller. Hon tror inte hon träffat Abel efter händelsen och avskyr honom. Hon fick veta att Isabel fortsatte att vara ihop med Adel. Den 29 juni 2021 hade hon och Isabel ett facetimesamtal och hon såg då Adel i bilen och att han drog i Isabels hår.

Målenhet 1

Hon har endast sett våld mot Isabel vid de här två gångerna. Däremot har hon sett bitmärken, blåmärken samt att Isabel blivit väldigt smal. Isabel blev också personlighetsförändrad av umgänget med Adel. Hon hade kontakt med sin syster då denna var i Spanien. Isabel berättade att hon blivit slagen inför andra killar vid någon middag. Hon bokade inget hotell men kan ha hjälpt Isabel med pengar till hotell. Hon fick se bilder från Spanien där Isabel var svullen och blåslagen. Hon har sett ytterligare märken i Göteborg. Det var ett stort blåmärke på armen. Hon har nog sett 30-40 märken eller skador.

Hon har aldrig planerat att sätta dit Adel eller att han skall skadas. Inte heller har hon pratat med media om Adel. Det är riktigt att hon la ut bilden på sin spruckna läpp på Instagram.

Hörd över åtalet har *Adel Dostani* uppgett i huvudsak följande: Han träffade Isabel efter att hon släppts ur häktet. Det är riktigt att deras förhållande varit turbulent. Vad gäller Tibrohändelsen är det riktigt att de tjafsade dagen innan under en bilfärd. Isabel svor och han råkade örfila henne en gång. Efter det var deras förhållande stelt. Han hade åkt till Tibro för att träffa Isabel inte för att göra musik. Han mådde inte bra då hans mamma dött strax innan. Han hade tagit alkohol och cannabis. Han pratade med producenten och det framkom att Isabel ville dra fördel av hans kändisskap. Det blev bråk och Isabel började knuffas och skrika. Det var nog tidig morgon. Hon blev fysisk och han blev fysisk tillbaks. Han skrek nog hora. Han tog inget stryptag, drog henne inte i håret, bet henne inte och dunkade inte hennes huvud i en vägg. Han vet inte var hennes bula och sår i handen kommer ifrån. Han brukar inte bita folk. Han vet inte var märkena på väggen kommer ifrån. Han vet inte heller varför producenten inte vill medverka.

Det är riktigt att han var i Spanien 2020 med två kompisar. Han bad inte Isabel att komma utan hon ville det. De tjafsade från morgon till kväll. De åt fullt med tabletter, Lyrica. Det var mycket tjafs om att han varit otrogen. Isabel bokade nog om sin resa flera gånger då de tjafsade. Det kan stämma att han kastade ut hennes resväska vid ett

Målenhet 1

tillfälle. Han har inga kommentarer till bilder på blåmärken på Isabels armar och lår. Han vet att hon bråkat en del med andra tjejer. Blåmärken på låren kan ha kommit av hårt sex. Han vet inte om han hade hennes telefon men han minns att han pratade med Emelie som sa att folk snackade skit om honom. Alla har velat svartmåla honom. Isabel har velat dra nytta av hans kändisskap i musikbranschen. Hon har fått umgås med vem som helst, även andra killar. Hans familj har inte problem med kristna. Isabels familj har däremot problem med muslimer.

Händelsen under punkten 4 var ett rånförsök mot honom och han är målsägande. Isabel hade inget bitmärke utan en hudavskrapning på armen. Han har inte slagit henne. Hon hade inget märke över örat.

I punkten 5 var det tjafs och de puttades som vanligt. Han slog inte Isabel. Han tog inget struhtag och tryckte inte upp Isabel i ett hörn. Sandra kom bakifrån och smällde till honom med ett skohorn av järn. Han vände sig om och gav henne en smäll. Det var en ren reflex och han ville inte slå så hårt. Sandra ramlade av slaget och de fick åka till sjukhuset. Han tyckte synd om henne och köpte presenter och choklad. Sandra har alltid hatat Isabels killar.

Han minns ingen händelse i sin mammas bostad. Isabel har varit flera gånger i Kista. Han vet att Isabel vid ett tillfälle gjorde illa sin lilltå men han vet inte när det var. Hon försökte sparka honom. Han har aldrig vridit hennes tå. Det är möjligt att han i förhör sagt att de knuffats och att han råkade komma åt hennes hals. Det kan vara så. Han tror inte det var i mammans bostad detta skedde.

Amir är hans vän och är tillsammans med Aurora. De har träffats alla fyra vid några tillfällen. Han minns vid Valborg att det blev tjafs då Isabel sökte uppmärksamhet från Amir och liksom flirtade med honom. Han tog dock inte tag i hennes käke och kastade henne inte i väggen. Han tog inget struhtag. Hos polisen har han sagt att han kan ha tagit tag i hennes käke och knuffat Isabel. Förundersökningen är dock vinklad. Isabel attackerade honom. Han orsakade inte hennes blåmärken. Hon kan ha gjort dem själv.

Målenhet 1

Punkten 8 minns han inte. Det händer dock att han lagt en kudde mellan och slagit Isabel med öppen hand. Han tar kudden för att inte skada henne. Han minns inte hur många slag det kan röra sig om. Han vet inte hur slagen känns på Isabel. Han har inte slagit Isabel på armen och vet inte var blåmärket kommer ifrån.

Punkten 9 är en välplanerad grej. Isabel pratade med sin syster på telefonen. Han hörde Sandra säga ”du ska dö som din ledare dog” och ”du ska dö som honom”. Han blev arg och tog telefonen och slog sönder den. Isabel blev ledsen. Hon körde till en allmän parkering med folk runt omkring. Isabel slog honom i bilen. Han ringde till hennes pappa och denne svor åt hans mamma. Isabel attackerade honom. Hon slängde kaffe och skor på honom. Han la sig ner på bilgolvet. Hon attackerade honom igen. Han tog inga stryptag och släpade inte Isabel i gruset. Båda två hamnade på marken och blev grusiga. Han bet inte Isabel. Efter denna händelse bröts kontakten. Hans mamma dog senare under hösten.

Vid julen var de i Jönköping. Han minns inte att något hände på hotellet. Isabel hade inga skador. Han slog inte hennes huvud i väggen. Han slängde henne inte på golvet och tog inget stryptag. Han vet inte varför hon lämnade hotellet.

Punkten 11 är en fullkomlig lögn. Det finns inga dokumenterade skador. Han vet att de tjafsade då Isabel sökte uppmärksamhet hos hans producent. Isabel sprang ut ur bilen. Isabel vill bara dra nytta av honom. Hon vill bli känd. Han åkte sedan till henne i Tibro då hon är hans trygghet.

Under punkten 12 är det riktigt att han gav Isabel en örfil i bilen. Detta då hon hade en annan rappare. Isabel skrek.

Målenhet 1

Tingsrätten gör följande bedömning av ansvarsfrågan rörande grov fridskränkning,
ringa narkotikabrott och misshandel

Ansvarspåståendena mot Adel Dostani grundar sig helt och hållet på Isabel Betyos uppgifter om vad som skett, när det skett samt vilka skador hon åsamkats. Hennes och Adel Dostanis uppgifter går isär på de för åtalet väsentliga punkterna utom i något fall då Adel Dostani medgett ansvar för brott. Av avgörande betydelse blir då om uppgifterna från någon av dem ska ges sådant företräde att de ska läggas till grund för den straffrättsliga bedömningen av de åtalade gärningarna. För en fällande dom krävs att domstolen vid en samlad bedömning av den i målet förebringade bevisningen finner att det är ställt utom allt rimligt tvivel att den åtalade har gjort sig skyldig till det som lagts honom eller henne till last.

Isabel Betyo har lämnat en lång, sammanhängande och detaljrik berättelse om sitt och Adel Dostanis förhållande samt om de nu åtalade gärningarna. Hon har kunnat väl identifiera i vart fall 12 specifika händelser. Berättelsen har lämnats utan att ge intryck av överdrifter. Det har snarare framkommit att bråk och våld varit ett mycket återkommande inslag i parternas relation. Isabel Betyo har inte på något sätt velat dölja att hon varit svartsjuk, själv använt droger vid något tillfälle samt suttit häktad misstänkt för brott. Isabel Betyo har berättat med inlevelse om de olika händelserna och hon har nämnt många konkreta detaljer. Det bör också beaktas att Isabel Betyo inte velat polisanmäla Adel Dostani under förhållandet utan förlåtit honom och låtit förhållandet fortgå. Det har inte framkommit något som tyder på att Isabel Betyo drivs av något hämndbegär eller liknande känslor som kan ge upphov till misstankar om att hon skulle ljuga eller överdriva de lämnade uppgifterna. Av återopade sms-konversationer framgår att systemen Sandra Betyo varit mera intresserad av att gå till media med uppgifter om Adel Dostani men att Isabel Betyo inte velat detta. Det är inte heller konstigt att den som blivit utsatt för våld av en person hyser ett visst agg mot denne.

Målenhet 1

Adel Dostani har invänt att Isabel Betyo velat dra nytta av hans kändisskap, att alla velat svartmåla honom samt att förundersökningen är vinklad. Isabel Betyo sysslar visserligen med musik på sin fritid, men inte med rapmusik. Att hitta på att man varit utsatt för våld för att själv bli uppmärksammas och känd förefaller mycket långsökt. Det har inte heller framkommit att målsägandena velat svartmåla Adel Dostani då de inte anmält något våld under ett års tid och inte heller lagt ut något på media.

Till detta kommer att flera vittnen beskrivit hur Isabel Betyo förändrats under förhållandet med Adel Dostani. Vittnena väninnorna Isabell Aydin, Chanel Chamoun, Cocody-Danette Nishimwe samt före arbetsgivaren Alastair Titchmarsh har beskrivit hur Isabel Betyo förändrats, blivit nedstämd, varit ledsen och introvårt samt tappat mycket i vikt. Att hon förändrats på detta sätt talar inte för att hon velat bli känd eller uppmärksammas för sin musik eller förhållandet med Adel Dostani.

Isabel Betyos uppgifter får också i allt väsentligt stöd av övrig bevisning i form av rättsintyg, utvisande nya och gamla skador, fotografier tagna av henne själv och utomstående samt muntlig bevisning i form av vittnesuppgifter om iakttagelser av skador samt vad vittnena fått sig berättat om relationen mellan Isabel Betyo och Adel Dostani.

Adel Dostani å sin sida har lämnat mycket vaga uppgifter om vad som kan ha hänt under de olika punkterna samt hur Isabel Betyo fått sina skador. Han har vid något tillfälle påstått att blåmärken kunnat komma av hårt sex men inte närmare beskrivit hur eller när.

Vid en samlad bedömning framstår Isabel Betyos uppgifter som betydligt mer trovärdiga och tillförlitliga än Adel Dostanis. Detta är dock inte tillräckligt för en fällande dom utan tingsrätten måste nu bedöma om den bevisning som åberopats ger tillräckligt stöd för målsägandens uppgifter.

Målenhet 1

Punkterna 1 och 2

Händelserna utspelar sig i Spanien. Parterna har varit överens om att de tillbringat viss tid i en förhyrd villa i Marbella samt att det funnits ytterligare några män i villan. Isabel Betyos uppgifter om att det förekommit tjafs, att Adel Dostani kastade ut hennes resväska samt att hon bokade om sin hemresa flera gånger har bekräftats av Adel Dostani. Han har också medgett att återopade fotografier är tagna i den aktuella villan. Av fotografierna framgår att Isabel Betyo uppvisat kraftiga blåmärken framförallt på ben, lår och ena skinkan. Av vittnesförhör med Melina Ghanno och Viktoria Eriksson framgår att Isabel Betyo ringt dem från Marbella eller haft kontakt via facetime och då uppvisat blåmärken på låret och höften. Blåmärkena satt även kvar då Isabel Betyo kom tillbaka till Sverige. Att det förekommit våld i Marbella talar också det förhållandet för att Isabel Betyo fått söka sig till eget hotell och bokat om sin hemresa.

Tingsrätten finner således att Isabel Betyos uppgifter vinner sådant stöd av övrig bevisning att hennes uppgifter ska läggas till grund för bedömningen. Det är därmed styrkt att Adel Dostani brukat våld mot Isabel Betyo på sätt framgår av gärningsbeskrivningen. Han ska därför ansvara för misshandel under punkterna 1 och 2.

Punkten 3

Det saknas stödbevisning under denna punkt samt har Isabel Betyo inget minne av tidpunkt. Åtalet ska därmed inte bifallas.

Punkten 4

Parterna har varit överens om att händelsen skett i en bil samt att två personer ingripit och brukat våld mot Adel Dostani. Isabel Betyos uppgifter om att Adel Dostani innan personerna ingrep utsatts för våld stöds av fotografier tagna av polisen på plats. Av fotona framgår att Isabel Betyo uppvisade en svullen högerkäke, röda märken på höger

Målenhet 1

överarm, ett rött märke vid tumfästet på vänster hand samt ett stort bitmärke på höger underarm. Vittnet Melina Ghanno har också uppgett att Isabel Betyo berättat om händelsen i bilen. Adel Dostani har inte haft någon förklaring till hur skadorna uppstått. Isabel Betyos uppgifter får därmed starkt stöd av övrig bevisning varför hennes uppgifter ska ligga till grund för bedömningen. Då det inte finns något märke på örat är det inte visat att Adel Dostani även bitit henne där. I övrigt är åtalet styrkt och Adel Dostani ansvarar för misshandel.

Punkten 5 samt åtalspunkt 3

Under punkten har framkommit att Adel Dostani och Isabel Betyo tjafsats. Bråket har uppmärksammat av Sandra Betyo som ingripit. Sandra Betyo stöder helt Isabel Betyos uppgifter om att hon stått uppträckt i ett hörn med Adel Dostani greppandes om hennes hals med båda händerna. Det finns ingen anledning att betvivla Isabel Betyos uppgifter om slag i magen, låt vara med kudde emellan. Det är också så att Adel Dostani själv medgett att han ibland slagit med en kudde som skydd. Adel Dostani ska därför svara för en misshandel genom slag i magen och stryptag på Isabel Betyo.

Då Isabel Betyo varit utsatt för ett pågående brottsligt angrepp har det varit tillåtet för Sandra Betyo att ingripa med försvarligt våld. Det är klarlagt att hon slagit Adel Dostani med ett skohorn. Oavsett om skohornet varit av plast eller stål har Sandra Betyo haft rätt att slå för att freda sin syster. Adel Dostani däremot har inte på något sätt befunnit sig i en nödvärnssituation då han slagit till Sandra Betyo. Han har därmed inte haft någon rätt att utdela ett hårt slag med skador som följd. Skadorna, i form av en sprucken läpp som fick sys, framgår av rättsintyg, journalanteckningar och fotografier. Med tanke på skadan och det förhållandet att Sandra Betyo föll till golvet måste slaget varit hårt. Även om slaget utdelats i hastigt mod har Adel Dostani handlat medvetet. Han ska därför dömas för misshandel under åtalspunkt 3.

Målenhet 1

Punkten 6

Under punkten 6 får Isabel Betyos uppgifter starkt stöd av journalanteckningar från Södertälje sjukhus. Av dessa framgår att hon uppvisat kontusion över höger lår och panna, svullnad över fotrygg och lilltå höger fot, färska skrapmärken på vänster knä samt en fraktur på höger fot. Av vittnesförhör med Ninos Toma Khamo framgår att Isabel Betyo ringde honom och uppgav sig ha blivit slagen. Han hämtade henne i Husbyområdet och körde henne till sjukhuset i Södertälje. Hon hade en skada i foten och haltade. Han fick stötta henne då hon gick.

Isabel Betyos uppgifter får alltså starkt stöd av både skriftlig bevisning och muntlig bevisning. Adel Dostani har vidgått att han kan ha kommit åt Isabel Betyos hals. Han har inte kunnat förklara hennes skador. Tingsrätten lägger Isabel Betyos uppgifter, tillsammans med stödbevisningen, till grund för bedömningen och finner att Adel Dostani tagit ett grepp om halsen, slagit henne på låret och pannan samt vridit om hennes fot och tå. Han ska därför dömas för misshandel.

Punkten 7

Under punkten har framkommit att Amir Issa med flickvän befunnit sig i bostaden tillsammans med Adel Dostani och Isabel Betyo. Adel Dostani har bekräftat att det kan ha varit så att han uppfattade att Isabel Betyo flirtade med Amir Issa varför det kan ha blivit tjafs. Amir Issa har omvitnat att han inte märkt något bråk alls. Relationen har dock varit stormig enligt honom. Isabel Betyos uppgifter om våld får dock starkt stöd av fotografier samt vittnesuppgifter av Viktoria Eriksson. Denna har den 30 april 2021 sett blåmärken på Isabel Betyo och fått berättat att Adel Dostani orsakat märkena då de haft gäster. Viktoria Eriksson har fotograferat skador bestående av blåmärken på haka och hals, vänster överarm samt skuldra.

Skadorna stämmer väl överens med den berättelse Isabel Betyo lämnat. Adel Dostani ska därför ansvara för misshandel i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Målenhet 1

Punkten 8

Isabel Betyo har berättat om slag mot henne med kudde emellan samt slag på armen. Adel Dostani har inte haft minne av en sådan händelse men har bekräftat att han kan slå md en kudde mellan för att det inte ska göra ont. Av fotografier tagna den 5 juni 2021 av vittnet Cocody-Danette Nishimwe framgår att Isabel Betyo hade ett stort blåmärke på ena överarmen. Vittnet har uppgett att Isabel Betyo berättat att Adel Dostani slagit henne samt att de ofta bråkade då Adel Dostani var svartsjuk.

Genom den bevisning som förebringats är det styrkt att Adel Dostani använt våld mot Isabel Betyo i enlighet med gärningsbeskrivningen. Han ska därför svara för en misshandel.

Punkten 9

Det är klarlagt att parterna färdats i bil då Sandra Betyo tog kontakt via facetime. Det är också klarlagt att Sandra Betyo skrev att Adel Dostani skulle dö varvid han tagit Isabel Betyos telefon och slagit sönder den. Han har därmed gjort sig skyldig till skadegörelse. Det är vidare klarlagt att Isabel Betyo stannat bilen på en grusad parkeringsplats utanför afghanska ambassaden. Bråk och skrik har förevarit i bilen och Isabel Betyo har kastat kaffe och sina skor på Adel Dostani.

På platsen har funnits en del personer varvid vittnet Michelle Safi varit den enda som gripit in. Hon har uppfattat att parterna slog på varandra i bilen, att de kom ut ur bilen och killen pratade om att flickans familj tog hans pengar, att killen kastade flickan i marken, att han drog henne i benet och i håret över marken, att killen höll flickan om halsen tills hennes ansikte och ögon blev röda och stod ut, att flickan blödde från handen och ryggen samt att hon trodde att killen skulle döda flickan. Hon ringde efter polisen och fick killen att sluta. Hon minns idag inget bett men har hon sagt det i larmsamtalet så var det så.

Målenhet 1

Av fotografier framgår att Isabel Betyo efter händelsen hade en rad skrapsår på armar och rygg samt ett bitmärke på ena kinden. Att bitmärket uppstått under bråket framgår av vittnets uppgifter i SOS-samtal där vittnet just pratar om ett bett.

Även om parterna varit aktiva i bråket från början framgår av vittnets uppgifter att det varit Adel Dostani som dragit omkull Isabel Betyo i gruset utanför bilen och dragit henne i ben och hår, suttit på henne och tagit struptag samt bitit henne. Han har således varit klart mera aktiv än Isabel Betyo och kan därmed inte undgå ansvar för misshandel i enlighet med gärningsbeskrivningen, dock endast omfattande det som hände efter att bilen stannat.

Punkten 10

Under punkten 10 är det klarlagt att parterna tagit in på hotell samt att Isabel Betyo lämnat hotellet under natten. Isabel Betyo har haft kontakt med flera väninnor under natten och det framgår att hon berättat att hon blivit slagen och behövde hämtas från hotellet, vilket skett. Isabel Betyo har också skickat meddelande till Adel Dostani där hon uppgett att han spräckt hennes ögonbryn. Isabel Betyos uppgifter stöds vidare av fotografier tagna av henne själv dagen efter. Av fotona framgår att hon haft skador på läpp, på hals, på ögonbryn samt på ett öra där ett örhänge förmodligen slitits loss.

Isabel Betyos uppgifter vinner således stöd av bevisningen ovan varför de ska läggas till grund för bedömningen. Adel Dostani ska därför ansvara för misshandel i enlighet med gärningsbeskrivningen.

Punkten 11

Under punkten 11 framgår att Isabel Betyo sprungit iväg från en bil och sökt sig till en väninna. Hon har skickat sin gps-position. Hon har vidare sänt sms med bilder på sina skador till Adel Dostanis syster Lina och berättat om händelsen. Det finns ingen anledning att misstro Isabel Betyos uppgifter om händelsen. Adel Dostani ska därför

Målenhet 1

ansvara för en misshandel bestående i en lavett och bankande/tryckande av hennes huvud mot en bilruta och bildörr.

Punkten 12

Genom Isabel Betyos, Adel Dostanis och vittnet Ninos Toma Khamos uppgifter är det klarlagt att det blivit tjafs i bilen då Isabel Betyo körde. Adel Dostani har medgett ett slag med öppen hand vilket också vittnet sett. Adel Dostani ska därför ansvara för ett slag.

Punkten 13

Under punkten får Isabel Betyos uppgifter starkt stöd av larmsamtal, fotografier av skador, brottsplatsundersökning, rättsintyg samt vittnesutsagor av polismannen Daniel Malm, ambulanssjukvårdaren Pernilla Dahlund och Ninos Toma Khamo. Av larmsamtalet framgår delar av misshandeln.

Daniel Malm har omvittnat att målsäganden var illa därnär när han kom till platsen. Hon hade svullnader i ansiktet. Målsäganden berättade att hon blivit misshandlad i ett års tid och visade ett trettiotal bilder på skador. Det var bilder på stora blåmärken och bitmärken. Det var det sjukaste han sett. Han förklarade för henne att hon måste lämna pojkvännen annars kunde hon bli dödad. Han hade ingen anledning att misstro målsäganden när hon berättade att hon blivit dragen i håret, släpad över golvet, att mannen tagit stryptag om halsen samt dunkat henne i väggen. Hon hade en bitskada i ett finger samt ett ärr efter ett tandavtryck på ena armen.

Pernilla Dahlund har omvittnat att målsäganden berättade att hon blivit misshandlad, sparkad på som en fotboll. Målsäganden hade bitmärken på halsen och örat samt en bula i huvudet. Inget i målsägandens beteende fick henne att tvivla på uppgifterna.

Målenhet 1

Ninos Toma Khamo har uppgett att Isabel Betyo hyrde huset i Tibro av honom. Det var nyrenoverat. Isabel Betyo ringde tidigt på morgonen och sa att hon blivit misshandlad. Polisen hade spärrat av huset för undersökning. Han gick dit och pratade med producenten. Denne sa att Isabel Betyo blivit ”slagen som en man”. Det var stökigt i huset med kaffe på väggen och vatten på golvet. Producenten visade var misshandeln ägt rum och beskrev det som en Mike Tysonmatch. En golvlist hade lossnat. Producenten som var chockad berättade om stryptag.

Av fotografier och rättsintyg framgår att Isabel Betyo efter händelsen uppvisat blånader på armarna och hudavskrap, en sårskada på handen, en bula i huvudet samt röda märken på armarna och på halsen.

Bevisningen stöder klart Isabel Betyos uppgifter om våld i huset i Tibro. Hon har uppvisat skador som är förenliga med hennes berättelse. Hon har berättat om detaljer som kastat vatten och kaffe som stämmer väl överens med brottsplatsundersökning. Likaså har hårtussar hittats i huset vid undersökningen. Isabel Betyos uppgifter ska således läggas till grund för bedömningen i målet och genom dessa är det styrkt att hon utsatts för en misshandel i enlighet med gärningsbeskrivningen. Adel Dostani ska därför ansvara för misshandel även i denna del.

Av analysresultat framgår att Adel Dostani den 21 januari 2022 var påverkad av cannabis. Han ska därför dömas för **ringa narkotikabrott**.

Rubricering

Adel Dostani döms nu för 12 gärningar innefattande misshandel mot Isabel Betyo, en kvinna han haft en relation med. Gärningarna har skett under drygt ett års tid. Parterna har inte varit sammanboende. Det framgår dock att Isabel Betyo under relationen kommit att förändras, dra sig undan folk, tappa i vikt samt må dåligt. Att bli utsatt för misshandel vid flera tillfällen innebär en upprepad kränkning av en persons integritet. Adel Dostani har använt våld regelmässigt i sin relation till Isabel Betyo, uppenbarligen

Målenhet 1

i syfte att kontrollera henne. Hon har fruktat för att bli utsatt för våld vilket är nedbrytande för självkänslan. Det krävs inte i subjektivt hänseende att det finns ett syfte från gärningsmannens sida att allvarligt skada någons självkänsla eller kränka integritet utan det är tillräckligt att gärningsmannen haft uppsåt beträffande de faktiska omständigheterna. Adel Dostani ska därför dömas för **grov fridskränkning** innefattande 12 olika misshandelstillfällen och en skadegörelse.

Adel Dostani ska dömas för **misshandel** vad avser Sandra Betyo.

De enskilda anspråken

Med utgången ovan ska Adel Dostani betala skadestånd till Isabel Betyo och Sandra Betyo.

Vad gäller Isabel Betyo framgår att hon varit sjukskriven 25 dagar samt ska vara sjukskriven tre månader från den 4 april 2022. Hon går regelbundet hos psykolog och Utväg. Yrkandet om ersättning för sveda och värk innefattande inkomstförlust om 9 000 kr är därmed visad och ska bifallas. Vad gäller ersättning för kränkning ska beaktas att gärningarna skett under drygt ett år och varit många. De har innefattat förnedrande inslag som bett. Tingsrätten finner att skälig ersättning för kränkning uppgår till 70 000 kr.

Vad gäller Sandra Betyo har hon fått sys i läppen och har idag ett ärr. Hennes yrkande om 2 600 kr för sveda och värk är skäligt liksom yrkandet om kränkning om 7 000 kr. Vad gäller ärret är detta ett bestående men. Med tiden kan detta dock blekna ytterligare. Ett skäligt belopp är därmed medgivna 20 000 kr.

Stämningsansökan 2022-01-19

Adel Dostani har förnekat brott. Han har uppgett att han och kamraten Einar varit hos en artist och druckit. De skulle checka in på hotell Marriott men fick inte. Personal från

Målenhet 1

hotellet kom ut och pratade med Einar. Han tror inte denne var hotfull. De rörde sig inte från platsen. Einar tog lite lustgas och sprang iväg. En polis sprang efter och tog fast Einar. De påstod att denne tagit polisens tjänstevapen, vilket var absurt. Polisen slog Einar och han hörde denne ropa aj, aj flera gånger. Han gick upp för en trappa och fram till polisen och bad dem lugna ned sig. Polisen bad honom backa. De tacklade honom sedan och sprayade honom med pepparspray.

Polisen *Emil Stark* har omvittnat: Han larmades till hotell Marriott på grund av hot mot personal. Han trodde det skett inne på hotellet men möttes av två personer som sprang uppför en trappa. Han följde efter och in i en smal passage. Det skreks och gapades. En kollega stod med utdragen batong över axeln och försökte mota bort Adel Dostani. En annan kollega hade kontroll över en person som låg på marken. Han tog tag i Adel Dostani som började att kränga med kroppen och sätta sig till motvärn. Då de befann sig vid en trappavsats var han tvungen att böja Adel Dostani över trappräcket för att få på denne handfängsel. Han använde ingen pepparspray men kände att Adel Dostani luktade sådan. Förmodligen hade en kollega använt sprayen.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Genom Emil Starks vittnesmål är det visat att Adel Dostani krängt med kroppen och satt sig till motvärn då han skulle gripas. Han har varit medveten om att Emil Stark varit polis. Han ska därför dömas för våldsamt motstånd.

Påföljden

Adel Dostani förekommer under 23 avsnitt i belastningsregistret, de senaste åren avseende ringa narkotikabrott. Av yttrande från frivården framgår att han ingår i ett kriminellt nätverk som uppfyller EU:s kriterier för organiserad brottslighet. Nätverket har konfliktytor mot andra kriminella nätverk och aktörer och risken för våld bedöms som hög vid konfrontation. Brottsligheten har en negativ påverkan på lokalsamhället. Det saknas därmed förutsättningar för en frivårdspåföljd.

Målenhet 1

Tingsrätten bedömer straffvärdet för den samlade brottsligheten till fängelse i två år. Någon annan påföljd än fängelse är därmed inte aktuell. Påföljden bestäms därför till fängelse i två år.

Häktning

Det finns risk för att Adel Dostani på fri fot återfaller i brott. Han ska därför kvarstanna i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övriga frågor

Yrkad ersättning av försvararen och målsägandebiträdena är skälig. Efter felräkning av försvararen, dubbelräkning av arbetade jourtimmar och timmar, får försvararen ersättning för 1,75 timmars jourtid och 69 timmars arvode.

Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena ska stanna på staten.

Adel Dostani ska ersätta staten för kostnad för provtagning och analys med 865 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR; se bilaga 1

Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 17 maj 2022 och vara ställt till Göta hovrätt.

Anna-Karin Lundberg

Avräkningsunderlag bifogas.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19930713-6557	Datum för dom/beslut 2022-04-26
Efternamn Dostani	Förnamn Adel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-01-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 71

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19930713-6557	Datum för dom 2022-06 22
Efternamn Dostani	Förnamn Adel

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-01-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Andréa Erliden

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se