



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skaraborgs tingsrätts dom den 4 maj 2022 i mål nr B 4665-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Karin Lundström-Kron
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde

Klagande och motpart (Målsägande)

1. Elias Hallgren
Portvaktsvägen 2 C
531 58 Lidköping

2. Klara Hallgren
Adress som ovan

3. Stella Hallgren
Adress som ovan

Särskild företrädare för 1–3: Biträdande jurist Emil Ulfström
Advokatfirman Hammar KB
Nya Stadens Torg 6
531 31 Lidköping

Klagande och motpart (Tilltalad)

SANNA Marita Hallgren, 19890822-0307
Frihetsberövande: Häktad
Portvaktsvägen 2 C
531 58 Lidköping

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Bernard Emanuelsson
Advokatfirman Kjällgren AB
Box 123
461 23 Trollhättan

SAKEN

Försök till mord m.m.

Hovrättens domslut, se nästa sida.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- dömer Sanna Hallgren för försök till mord vid två tillfällen, *2021-12-02*, enligt 3 kap. 1 § och 11 § samt 23 kap. 1 § brottsbalken, i stället för grov misshandel vid två tillfällen gällande åtalpunkterna 1–2,
- frikänner Sanna Hallgren från åtalen för grovt barnfridsbrott vid två tillfällen gällande åtalpunkten 6,
- bestämmer skadeståndet till Elias Hallgren till 125 400 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 december 2021 till dess betalning sker,
- bestämmer skadeståndet till Klara Hallgren till 145 400 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 december 2021 till dess betalning sker, samt
- bestämmer skadeståndet till Stella Hallgren till 145 400 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 december 2021 till dess betalning sker.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Sanna Hallgren ska vara fortsatt häktad tills den rättspsykiatriska vården får påbörjas enligt vad som föreskrivs i 7 § första stycket lagen (1991:1129) om rättspsykiatrisk vård.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Emil Ulfström får ersättning av staten med 30 476 kr. Av beloppet avser 18 458 kr arbete, 5 280 kr tidspillan, 643 kr utlägg och 6 095 kr mervärdesskatt.

Bernard Emanuelsson får ersättning av staten med 68 624 kr. Av beloppet avser 41 458 kr arbete, 11 550 kr tidspillan, 1 891 kr utlägg och 13 725 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och den särskilda företrädaren.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Sanna Hallgren har yrkat att hovrätten ska frikänna henne eller i annat fall sänka straffet och att påföljden ska bestämmas till en icke frihetsberövande sådan. Hon har även yrkat att hovrätten ska befria henne från skyldigheten att utge skadestånd.

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bifalla åtalet i sin helhet.

Stella Hallgren, Klara Hallgren och Elias Hallgren har yrkat att hovrätten fullt ut ska bifalla deras respektive skadeståndsyrkanden som framställdes vid tingsrätten.

Part har motsatt sig respektive motparts ändringsyrkanden.

BEVISNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma bevisning som tingsrätten. De inspelade förhören har spelats upp med ljud och bild. Som ny bevisning i hovrätten har Sanna Hallgren åberopat rättspsykiatriskt utlåtande samt råmaterial avseende sök- och webbhistorik.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Inledning

Tingsrätten har i sin dom utförligt redogjort för den bevisning som har lagts fram och hur tingsrätten har värderat denna. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det är utrett att Sanna Hallgren uppsåtligen försökt döda sina barn Stella, Klara och Elias genom att trycka en kudde i ansiktet på var och en av dem. Hovrätten delar emellertid inte tingsrättens bedömning att det är utrett att samtliga gärningar begicks i föräldrarnas sovrum. Hovrätten anser att det av förhören med Stella och Klara inte går att dra några säkra slutsatser om var i bostaden gärningarna skedde, de kan likaväl ha begåtts i systrarnas sovrum. Mot den bakgrunden går det inte heller att med säkerhet

bedöma var i lägenheten Elias befann sig när gärningarna mot Stella och Klara ägde rum. Någon tvekan om att gärningarna skedde i bostaden finns emellertid inte.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att gärningarna ägde rum på morgonen den 2 december 2021 och att det inte är visat att det varit fråga om fler tillfällen än dessa.

Åtalet för försök till mord

Även om hovrätten i likhet med tingsrätten anser utrett att Sanna Hallgren försökt döda sina barn kan hon gå fri från ansvar från de brotten om hon frivilligt tillbakaträtt från gärningarna. Vad först gäller frågan om Sanna Hallgren frivilligt tillbakaträtt från försöket att döda Elias har tingsrätten emellertid kommit fram till att hon inte avbrutit den gärningens utförande på ett sådant sätt som innebär att hon kan gå fri från gärningen mot honom. Hovrätten delar denna bedömning.

Frågan är då om Sanna Hallgren – som tingsrätten funnit – avbrutit försöken att döda Stella och Klara på ett sådant sätt som gjort att det varit fråga om frivilligt tillbakaträdande. Ett tillbakaträdande ska ske helt frivilligt. Redan det förhållandet att Sanna Hallgren försökte kväva samtliga sina barn, ett efter ett, talar starkt mot att det varit fråga om ett frivilligt tillbakaträdande. I samma riktning talar också Sanna Hallgrens sökningar på internet om att döda sina barn och vad hon uppgav vid larmsamtalet om att hon ville ta med sig barnen i döden.

Det är utrett att Sanna Hallgren tryckte kudden mot Stellas och Klaras ansikten under längre tid än något ögonblick och att båda barnen då skrek och gjorde motstånd. I sitt förhör har Sanna Hallgren uttryckt att det *inte bara* var på grund av Stellas och Klaras agerande som hon avbröt sitt handlande. Hennes upphörande med försöken att döda flickorna kan alltså inte betraktas som helt frivilliga. Det förhållandet att det är en mänsklig instinkt att vid ett kvävningsförsök värja sig för att försöka få luft och att Sanna Hallgren kunnat räkna med att Stella och Klara skulle handla på detta vis kan i detta avseende inte ha någon avgörande betydelse. Att Sanna Hallgren dessutom är väsentligt starkare än barnen samt att hon i efterhand må ha ångrat vad hon gjort och ringt till sin man och även larmcentralen leder inte heller till någon annan slutsats.

Sammanfattningsvis kan Sanna Hallgren inte anses ha frivilligt tillbakaträtt vad gäller gärningarna mot Stella och Klara.

Vad gäller frågan om hur Sanna Hallgrens försök att döda barnen ska rubriceras ansluter sig hovrätten till de rättsliga utgångspunkter som tingsrätten redogjort för. Det krävs alltså att omständigheterna vid en samlad bedömning framstår som klart förmildrande för att gärningen ska bedömas som försök till dråp i stället för försök till mord (jfr rättsfallet NJA 2013 s. 376). Som tingsrätten anfört finns det en del omständigheter som får ses som förmildrande, såsom att det rört sig om förhållandevis kortvariga förlopp och att det inte blivit några påtagliga fysiska skador. Enligt hovrättens uppfattning gäller detta i förhållande till alla tre barnen. Det kan också beaktas att Sanna Hallgren varit under press en längre tid och som redovisas nedan är det dessutom utrett att gärningarna skedde under påverkan av en allvarlig psykisk störning.

Samtidigt har Sanna Hallgren medvetet försökt döda dels Stella och Klara som i hög grad haft svårt att värja sig, dels Elias som inte alls kunnat värja sig. Brotten har sålunda riktats mot tre små barn som dessutom är nära anhöriga till Sanna Hallgren, och detta i deras gemensamma hem. Med hänsyn till Sanna Hallgrens sök- och webbhistorik går det inte heller att säga att gärningarna varit följden av ett plötsligt infall, utan tankarna på att ta livet av barnen har funnits hos henne under åtminstone några veckors tid. Omständigheterna är sammantaget därmed inte så klart förmildrande att någon av gärningarna ska rubriceras som försök till dråp. Sanna Hallgren ska därför dömas för tre fall av försök till mord.

Åtalet för grovt barnfridsbrott

Som hovrätten redogjort för ovan ger utredningen inte tillräckligt stöd för slutsatsen att Elias befann sig i samma rum som sina systrar när Sanna Hallgren tryckte en kudde i ansiktet på dem. Det är alltså inte uteslutet att han då befunnit sig i någon annan del av lägenheten som består av fyra rum och kök. Med hänsyn till den förnimmelseförmåga som ett cirka sju veckor gammalt barn normalt har är det därmed inte styrkt att Elias bevittnade angreppen på Stella och Klara. Sanna Hallgren ska därför frikännas från de

fall av barnfridsbrott som åklagaren hävdar att hon begått mot Elias (åtalpunkten 6). Hovrätten instämmer dock i vad tingsrätten kommit fram till beträffande att Stella bevittnat när Sanna Hallgren försökte kväva Klara och Elias samt att Klara bevittnat när Sanna Hallgren försökte kväva Stella och Elias. Rekvisiten i bestämmelsen om barnfridsbrott är uppfyllda i dessa fall. Sanna Hallgren ska således dömas för fyra fall av barnfridsbrott, som av de skäl som tingsrätten angett är att bedöma som grova.

Påföljd

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten i fråga om påföljd.

Skadestånd

Genom brotten har Stella, Klara och Elias utsatts för en allvarlig kränkning av den personliga integriteten. Beträffande åtalen för försök till mord har det visserligen inte varit fråga om några nämnvärda fysiska skador och händelseförloppen har varit kortvariga. Att gärningarna riktat sig mot barn som haft begränsade eller helt saknat möjligheter att värja sig mot angreppen är emellertid försvårande. Det är även förhållandet att gärningarna skett i hemmet samt att den som utfört dem varit barnens vårdnadshavare som de kunnat förvänta sig trygghet och omtanke från. För Stellas och Klaras del tillkommer de grova barnfridsbrotten innebärande att de sett deras syskon utsättas för angrepp i hemmet av sin vårdnadshavare.

Vad som är avgörande för domstolen när kränkingsersättningen ska bestämmas för flera brottsliga gärningar som har samband med varandra är den samlade kränkning som den skadelidande typiskt sätt drabbas av. En bedömning ska således göras av helheten av den kränkning som den aktuella brottsligheten kan anses ha medfört (se rättsfallet NJA 2018 s. 1083). Mot denna bakgrund bedömer hovrätten att Stella och Klara skäligen ska tillerkännas kränkingsersättning med 140 000 kr vardera. Med beaktande av att Sanna Hallgren frikänns från åtalen för grovt barnfridsbrott avseende Elias ska kränkingsersättningen till honom skäligen bestämmas till 120 000 kr.

Avseende ersättning för sveda och värk gör hovrätten ingen annan bedömning än tingsrätten.

Häktning

Sanna Hallgren ska fortfarande vara häktad på grund av risk för att hon på fri fot undandrar sig verkställighet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 11 augusti 2022.

I avgörandet har hovrättslagmannen Niklas Rundberg, hovrättsrådet Helen Svensson och tf. hovrättsassessorn Samuel Holmedal (referent) samt nämndemännen Börje Lindholm och Rolf Lind deltagit.

Hovrätten är enig. Referentens tillägg för egen del, se nästa sida.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.

Referenten, tf. hovrättsassessorn Samuel Holmedal, tillägger för egen del följande.

I målet har det yngsta barnet varit ungefär sju veckor gammalt vid händelsen och således varit ett spädbarn. Ett spädbarn kan ha en begränsad förnimmelseförmåga. Hur väl ett spädbarn kan röra sitt huvud påverkar exempelvis vad barnet kan se. Ett spädbarn kan också ha en begränsad perceptionsförmåga, det vill säga hur barnets hjärna tolkar förnimmelserna. Även om det inte är klarlagt var spädbarnet befann sig när den äldsta systemen utsattes för angreppet finns det omständigheter som talar för att han låg i föräldrarnas sovrum. Utredningen ger vidare inte vid handen annat än att den äldsta systemen då var i antingen föräldrarnas eller syskonens sovrum. Frågan är om ansvar för barnfridsbrott i förhållande till spädbarnet kunnat bli aktuellt sett till bevittnanderekvisitet och vad som anförs i förarbetena om detsamma, om det hade varit utrett var de nämnda barnen befann sig.

En förutsättning för straffansvar för barnfridsbrott enligt 4 kap. 3 § brottsbalken är att barnet har bevittnat, innebärandes sett eller hört, den brottsliga gärningen. För att barnet ska anses ha sett eller hört den brottsliga gärningen begås krävs att barnet på något sätt har uppfattat händelseförloppet genom att se eller höra de moment i gärningen som gör den straffbar, till exempel att det förekommit våld eller högljudda och hotfulla uttalanden. Däremot behöver barnet inte ha bevittnat hela händelseförloppet. Vad som ska krävas för att barnet ska anses ha sett eller hört gärningen påverkas av vilken typ av gärning det har varit fråga om. Det är i och för sig inte nödvändigt att barnet befinner sig i samma rum eller ens på samma plats som den som begår den bevittnade gärningen eller den som utsätts för den. (Se prop. 2020/21:170 s. 24 och 45.)

I förarbetena anges vidare att ett spädbarn som är i sin mammas famn när mamman blir utsatt för våld ska anses ha bevittnat den brottsliga gärningen, liksom att ett barn inte behöver ha förmåga att ge uttryck för sina upplevelser. Samtidigt anges att om en förälder hotar den andra föräldern och hotet framförs på ett språk som barnet inte förstår och det inte finns några omständigheter i övrigt i anslutning till hotet som barnet kan uppfatta, till exempel ett hotfullt tonläge eller hotfulla beteenden, kan det

vara tveksamt om barnet kan anses ha bevittnat hotet. (Prop. 2020/21:170 s. 24 och 45.)

Vad som redogjorts för skulle kunna tolkas som att det vid bedömningen av om ett spädbarn har bevittnat en brottslig gärning kan vägas in att det är så litet att det har begränsad förmåga att uppfatta och att hänsyn bör tas till exempelvis hur nära barnet varit personen som utsätts för brott och omständigheterna i anslutning till den brottsliga gärningen. De moment i gärningen som gör den straffbar är alltså inte ensamma avgörande vid bedömningen.

I aktuellt fall ligger de båda sovrummen mitt emot varandra med en korridor emellan. Det har inte framkommit om dörrarna till rummen eventuellt varit stängda vid händelsen. Med hänsyn till den förmåga som ett cirka sju veckor gammalt barn normalt har, hade det behövt utredas om spädbarnet haft möjlighet att se något gärningsmoment. Om han legat på den säng där den äldsta systemen utsattes, tillräckligt nära henne, hade han därmed sannolikt kunnat anses ha sett och således bevittnat gärningen.

Det har vidare inte framkommit att spädbarnet skulle ha hört något gärningsmoment. Samtidigt är det till skillnad från exempelvis om en person slår en annan person på kinden med öppen hand, något som både kan ses och höras, svårt att höra hur en kudde trycks mot någons ansikte med avsikten att kväva densamme. Det får emellertid hållas för visst att spädbarnet – och det även om han befunnit sig i sovrummet mitt emot och dörrarna till båda rummen varit stängda – hört något av de skrik och det tumult som uppstod vid kvävningsförsöket.

Mot bakgrund av den förmåga som ett barn i den åldern normalt har bör det i sådant fall ändå, för det första, krävas att det kan utredas att spädbarnet befunnit sig i närheten av den äldsta systemen vid kvävningsförsöket. För det andra bör omständigheterna i anslutning till den brottsliga gärningen få betydelse under vissa förutsättningar. För en person med en mer utvecklad förmåga, såsom ett äldre barn, hade det i många fall varit traumatiskt att höra skrik och andra ljud från ett syskon som försöker värja sig mot ett kvävningsförsök. Oavsett om det varit fråga om

ett spädbarn eller ett äldre barn bör omständigheterna dock enligt min uppfattning på något konkret sätt kunna härledas till gärningsmomenten. Om det exempelvis varit så att det barn som utsattes hade skrikit exempelvis att hon inte kunde andas eller att förövaren skulle sluta att kväva henne hade det kunnat få betydelse, förutsatt att spädbarnet hade hört det. Något sådant förhållande har inte framkommit i förevarande fall.

Sammantaget bör det sagda innebära att ett spädbarn under vissa förutsättningar kan anses ha bevittnat en brottslig gärning, men att det då ställs krav på utredningen i fråga om exempelvis hur nära barnet varit i förhållande till den som blivit utsatt för brott eller om omständigheterna i anslutning till den brottsliga gärningen på något konkret sätt kan härledas till de moment i gärningen som gör den straffbar.



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2022-05-04
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 4665-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

SANNA Marita Hallgren, 19890822-0307
Portvaktsvägen 2 C
531 58 Lidköping

Offentlig försvarare:

Advokat Bernard Emanuelsson
Advokatfirman Kjällgren AB
Box 123
461 23 Trollhättan

Åklagare

Senior åklagare Sofia Karlsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058
405 22 Göteborg

Målsägande

1. Elias Hallgren
Portvaktsvägen 2 C
531 58 Lidköping

Särskild företrädare:

Biträdande jurist Emil Ulfström
c/o Advokatfirman Hammar KB
Nya Stadens Torg 6
531 31 Lidköping

2. Klara Hallgren
Portvaktsvägen 2 C
531 58 Lidköping

Särskild företrädare:

Biträdande jurist Emil Ulfström
c/o Advokatfirman Hammar KB
Nya Stadens Torg 6
531 31 Lidköping

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Eric Ugglas plats 2

Telefon

0500-49 92 72

Öppettider

måndag - fredag

08:30-16:00

Postadress

Box 174

541 24 Skövde

E-post

skaraborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats

<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

3. Stella Hallgren
Portvaktsvägen 2 C
531 58 Lidköping

Särskild företrädare:
Biträdande jurist Emil Ulfström
c/o Advokatfirman Hammar KB
Nya Stadens Torg 6
531 31 Lidköping

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-12-02
2. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-12-02 (2 tillfällen)
3. Grovt barnfridsbrott, 4 kap 3 § 2 st brottsbalken
2021-12-02 (6 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-12-01 -- 2021-12-02 (2 tillfällen)
2. Grovt barnfridsbrott, 4 kap 3 § 2 st brottsbalken
2021-12-01 -- 2021-12-02 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Den tilltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Lagrum som åberopas

30 kap 6 § brottsbalken

Skadestånd

1. Sanna Hallgren ska betala skadestånd till Stella Hallgren med 120 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 december 2021 till dess betalning sker.
2. Sanna Hallgren ska betala skadestånd till Klara Hallgren med 120 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 december 2021 till dess betalning sker.
3. Sanna Hallgren ska betala skadestånd till Elias Hallgren med 120 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 december 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av kuddar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sanna Hallgren (Polismyndigheten Region Väst, polisområde BINR 1 PO Skaraborg; beslagsliggare 2021-5000-BG153937, nr 1-3).

Häktning m.m.

1. Sanna Hallgren ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.
2. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner hävs.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Emil Ulfström får ersättning av staten med 209 006 kr. Av beloppet avser 115 416 kr arbete, 39 358 kr tidsspillan, 12 431 kr utlägg och 41 801 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
 2. Bernard Emanuelsson får ersättning av staten med 354 273 kr. Av beloppet avser 165 481 kr arbete, 102 520 kr tidsspillan, 15 418 kr utlägg och 70 854 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.
-

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

DOMSLUT	1
YRKANDEN OCH INSTÄLLNING, M.M.	5
UTREDNINGEN	6
DOMSKÄL	18
Skuld	18
<i>Utgångspunkter för bevisvärderingen och allmänna</i>	
<i>överbäganden</i>	<i>18</i>
<i>Vad visar utredningen om händelseförloppet, m.m.?</i>	<i>20</i>
<i>Åtalet under åtalspunkt 1-3</i>	<i>25</i>
<i>Vad är bevisat i objektiv mening – är det fråga om försök till mord?</i>	<i>25</i>
<i>Är det fråga om uppsåtligt handlande?</i>	<i>27</i>
<i>Har Sanna Hallgren frivilligt tillbakaträtt från mordförsöken?</i>	<i>28</i>
<i>Rubricering av brottet mot Elias Hallgren</i>	<i>31</i>
<i>Ska Sanna Hallgren avseende agerandet mot Stella Hallgren och</i>	
<i>Klara Hallgren dömas för brott i enlighet med något av åklagarens</i>	
<i>alternativyrkanden?</i>	<i>32</i>
<i>Åtalet under åtalspunkt 4-6</i>	<i>34</i>
Påföljd	36
Häktning	38
Skadestånd	38
Övriga frågor	39
Avräkningsunderlag	
Bilaga 1 Stämningsansökan	
Bilaga 2 Sanna Hallgrens inställning till åtalet	
Bilaga 3 Målsägandenas yrkanden	
Bilaga 4 Hur man överklagar	

Målenhet 2

YRKANDEN OCH INSTYÄLLNING, M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilaga 1.

Sanna Hallgren har förnekat brott. Hennes mer preciserade inställning till åtalet framgår av bilaga 2. Hon har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet under åtalspunkt 1.

Målsägandenas yrkanden och bevisning, se bilaga 3. Målsägandena har angett att yrkandet om ersättning för kränkning baserar sig på en samlad bedömning av kränkningen som brotten inneburit för var och en av dem.

Sanna Hallgren har bestritt skadeståndsyrkandena med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan. Hon har godtagit yrkad ränta men inte vitsordat några belopp som i och för sig skäliga.

Huvudförhandling i målet har hållits den 15, 17 och 23 mars samt den 4 maj 2022. Vid överläggning den 23 mars 2022 kom tingsrätten fram till att det förebragts övertygande bevisning om att Sanna Hallgren begått de åtalade gärningarna under åtalspunkt 1-6 samt att gärningarna var att bedöma som försök till grov misshandel (åtalspunkt 1-2), försök till mord (åtalspunkt 3) och grovt barnfridsbrott (åtalspunkt 4-6). Som framgår av domslutet döms Sanna Hallgren inte för försök till grov misshandel utan för grov misshandel. Skälet till detta är att tingsrätten vid den fortsatta överläggningen den 4 maj 2022, efter det att huvudförhandlingen avslutats, gjorde en delvis annan bedömning vad gäller gärningarna under åtalspunkt 1-2 än vid överläggningen den 23 mars 2022.

Sanna Hallgren har varit frihetsberövad på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande från den 2 december 2021.

UTREDNINGEN

Åklagaren har lagt fram den skriftliga bevisningen som anges i bilaga 1. I samband med det har samtalet till SOS spelats upp.

Videoförhören med Stella Hallgren och Klara Hallgren har spelats upp. Det har hållits förhör med Sanna Hallgren, Johannes Räftegård, Johan Kvist, Sofie Pettersson, Anna Gustavsson, Semra Qorolli Vranica, Ellen Johansson, Lina Johansson, Eva Rudd och Marie Skärgård.

Tingsrätten antecknar här följande från förhören.

Stella Hallgren

Det första förhöret hölls den 4 december 2021. Vid detta förhör berättade Stella Hallgren i huvudsak att hennes mamma inte mår bra och att hennes pappa inte heller mår bra samt att mamma sade till henne att ta det lugnt och att mamma behövde vila. Stella Hallgren berättade också att hon ringde till pappa från mammas telefon för att hon ville prata med honom.

Det andra förhöret hölls den 5 december 2021. Vid detta förhör berättade Stella Hallgren i huvudsak följande. Innan ambulansen och polisen kom var hon, Klara och Elias och mamma i mammas och pappas sovrum. Mamma höll en kudde först på Klara, sedan på Stella och sedan på Elias. Mamma tryckte kudden på Klaras huvud. Klara låg ned och mamma satt upp. Elias var i mammas och pappas säng. Stella passade honom. Klara försökte putta bort mamma och tog upp benen och skrek för att hon blev så rädd. Klara blev stressad, så som Stella blev när mamma gjorde så mot Stella. Mamma höll först kudden mot Klara och sedan mot Stella. Stella försökte också putta i väg mamma, med det gick inte. Mamma höll kudden mot hennes huvud. Det kändes inte kul. Det gick att andas. Stella skrek högt för att hon ville att mamma skulle sluta. Det fungerade. Det fungerade också när Klara skrek. Mamma tryckte ner Elias

Målenhet 2

och satt på hans huvud på samma sätt som hon gjorde med Stella och Klara. Elias grät och skrek. Mamma slutade när Stella puttade bort henne och sedan gjorde mamma inte så mer. Elias blev tyst när mamma tog upp honom och vaggade honom. Stella kände att det var elakt av mamma att göra så mot Klara och Elias och det kändes inte roligt och kul att mamma gjorde så mot Stella. Mamma sade ”tyst” till Klara när hon gjorde det med kudden. Klara sade ”jag vill inte”. Mamma var tyst när hon gjorde det med kudden på Stella och Elias. När mamma ringde Elias doktor sade doktorn till henne att trycka på Elias fot.

Det tredje förhöret hölls den 17 januari 2022. Vid detta förhör berättade Stella Hallgren i huvudsak följande. Först gjorde mamma på Klara och då började Klara blöda näsblod. Sedan när mamma gick in med Klara i rummet igen så gjorde hon så igen. Hon satt på en kudde och satt på Klaras huvud i Stellas och Klaras rum på Stellas säng. Hon gjorde så två gånger mot Klara. Stella puttade bort mamma. Mamma tog kudden och satte sig på den på Stellas huvud två gånger. Första gången var i Stellas och Klaras rum, på Stellas säng. Mamma gjorde det inte jättelänge för Stella började blöda näsblod, så som Klara gjorde. Andra gången gjorde mamma jättelänge på Stella. Stella låg på sidan och kunde se ut men kunde nästan inte andas. Hon skrek så att mamma hörde. Mamma tog bort kudden och sade förlåt. Sedan gick de in till Elias. Mamma tog upp Elias för han grät och sedan gjorde mamma det på Elias. Elias började inte blöda näsblod. Stella och Klara puttade bort mamma från Elias huvud. Det var samma dag som doktorn sade till mamma att nypa i Elias fot. – De ringde till pappa. Pappa ville prata med Stella. Stella berättade att mamma tryckt ner först Klara och sedan Stella. Då sade pappa till henne att hon skulle säga till mamma att ringa pappa. Stella sade ”ring pappa nu, ring annars nu, annars puttar jag bort dig från hela sängen”. När mamma och pappa hade sagt hejdå satte sig mamma på en kudde på Elias huvud. Elias låg rakt på ryggen. De knuffade bort mamma. Elias låg först still och skakade sedan till för det var så läskigt under kudden. Stella berättade för pappa vad mamma gjort, att först gjorde hon på Klara och sedan på Stella och sedan på Elias, två gånger på Klara, två gånger på Stella och en gång på Elias. Det var olika dagar.

Målenhet 2

Det fjärde förhöret hölls den 24 januari 2022. Vid detta förhör berättade Stella Hallgren i huvudsak följande. Mamma gjorde mot henne och Klara i Klaras och hennes rum och mot Elias i mammas och pappas sovrum. Det var inte kul och roligt och det kändes jobbigt. Det var inte roligt för Klara första gången. Stella blev orolig när Klara började blöda näsblod. Stella blödde inte näsblod Hon skojade med förhørsledaren förra gången.

Klara Hallgren

Förhöret med Klara Hallgren hölls den 4 december 2021. Klara Hallgren berättade i huvudsak följande. Mamma pumpa på mig. Med en kudde, kudden. Den Stellas säng. Då jag ledsen då. Mamma la oss och pumpa sig. Stella ledsen då, jag osså ledsen då. Gjorde Elias osså. Ja, får inte göra så. Jag slog mamma. Stella osså slog mig. Log lias så här, kudden låg här, pumpa på lias. Jag ta lias från mamma. Stella vagga lite. Stella hjälpt mamma vagga lite. Mamma pumpa på mig osså. Med en kudde. På Stellas säng.

När förhørsledaren frågade vad mamma gjorde med Elias svarade Klara: En kudde. Då slog Stella henne. Förhørsledaren frågade därefter vad mamma gjorde när Stella slog på mamma. Klara svarade: Truckte på lias.

Sanna Hallgren

Hon flyttade ihop med Rikard i september 2015. Rikard har haft det kämpigt med utmattningssyndrom och har gått in i väggen och haft problem med ryggen. Familjesituationen har därför hamnat på henne och hon har fått ta hand om hushållet. Rikard har inte kunnat avlasta henne då han har mått dåligt själv. Hon har inte fått någon sammanhängande sömn på väldigt länge. Hon har mått bra men hade problem tidigare i livet med sitt psykiska mående. I början av 2008 var hon i psykotiskt tillstånd och hade vanföreställningar. Hon fick diagnosen bipolär sjukdom samma år. Hon har gått i samtalsterapi och även medicinerat. Hon slutade med medicinerna 2011 eftersom hon kände att hon mådde bra under den delen av livet och inte behövde medicinerna. Hon

Målenhet 2

beslutade själv att sluta med medicineringen. Hon har därefter mått bra och har inte haft några återfall i mani. Hon började jobba på förskola 2020 och gjorde det fram till att hon gick hem på graviditetspenning i juli 2021.

När Elias föddes var de två första veckorna väldigt bra eftersom Rikard var hemma. Sedan började hon oroa sig för Elias, att Elias skulle dö och försvinna ifrån henne. I början av november fick Elias RS-virus och det gjorde att han hade problem med andningen. De låg även inne på sjukhus ett dygn på grund av detta. Det gjorde henne mer orolig över Elias. Hon vakade över Elias och hade ofta Elias liggande hos sig så att hon var nära om något skulle hända. Stella och Klara har varit förkylda och Klara hade även förkylningsastma. Sanna Hallgren har därför sovit väldigt osammanhängande. Kontakterna med BVC har fungerat bra. Hon har inte framfört någon oro kring Elias utan har försökt hålla sig stark för familjens skull och tänkt att det bara har varit i hennes huvud. Hon har även pratat med Rikard om det och han trodde att hennes bekymmer satt i huvudet och att det inte var så farligt som hon trodde att det var. Första gången hon kontaktade någon annan förutom Rikard var när hon ringde BVC den 1 december 2021 för att söka hjälp.

Hon känner igen sökningarna som har gjorts på hennes telefon avseende Svenska Spel och olika lån. Hon sökte på lån för att hjälpa Rikard och henne att ta ett gemensamt lån. De behövde ta ett lån då hon gick ned i arbetstid. De hade levt lite över sina tillgångar. Insättningarna på spel har också gjorts för att försöka hjälpa familjen. Sökningarna som har att göra med överdos och Theralen har hon gjort eftersom hon varit orolig för Rikard. Rikard hade berättat om sitt mående och att han inte känt någon gnista. Detta var tabletter som de hade hemma och hon var orolig för att Rikard skulle göra något.

Hon har inget minne av att hon ska ha sökt på ”döda sina barn” eller gjort sökningar med liknande innebörd. Hon kommer inte ihåg att hon sett någon artikel. Det är inte många sekunder mellan sökningarna, så hon har nog inte tagit in det som hon har sett. Hon har aldrig velat döda sina barn och har inte heller planerat detta. Hon har inget

Målenhet 2

minne av att hon har besökt Seekwebb eller registrerat ett konto på Quora.com. Hon hade inga tankar på att ta sitt eget eller någon annans liv. Händelseförloppet var något som hon inte kunde förutse.

Sökningarna som berör bebis och olika symptom gäller säkert Elias då hon har varit orolig. Hon har sökt på en massa symptom som hon har trott att Elias haft men vet inte om han faktiskt haft de symptomen. Hon har försökt hålla sig stark och inte visa sig svag och har inte sökt hjälp. Det var mycket i hennes ege huvud. Hon vet att hon sökte på vissa saker för att hålla sig vaken natten mot den 2 december 2021.

Sökningar om körkort handlade om ett däckbyte som oroade henne då hon inte hade körkort. Rikard hade bett henne att byta däck på bilen och visste inte om att hon inte hade körkort. Andra sökningar beträffande körkort har varit för att Stella ville göra ett körkort till sin cykel.

På morgonen dagen före händelsen kände hon att det började. Hon vaknade och kände sig väldigt trött och slö efter att ha sovit dåligt i många nätter. Hon ringde till Rikard och sade att hon inte orkar med barnen och barnskrik och att hon inte vet vad hon ska ta sig till. De kom fram till att hon skulle ringa om hjälp och få en läkartid. Hon ringde till BVC där Elias är skriven och sade att hon inte mår bra och att hon behövde någon form av hjälp då hon inte orkade med barnen på samma sätt och då det var jobbigt inombords. De sa att de skulle återkomma till henne. Hon fick sedan förmiddagen att gå och Stella fick hjälpa till med frukosten. Hon hade sagt till tjejerna att hon inte orkade med ståhej och att hon ville ha det lugnt då hon inte mår bra. BVC ringde sedan tillbaka och sade att de inte kunde hjälpa henne då hon inte var skriven på den vårdcentralen. Hon ringde sedan till vårdcentralen Hamnstad och fick prata in ett meddelande och berätta vad hon sökte för. Hon fick dagen att gå och försökte hålla ut och vila mycket under dagen. Hon ringde sin mamma och berättade hur hon mår. Hamnstad ringde tillbaka under dagen och frågade vad hon sökte för och hon svarade att hon sökte för förlossningsdepression eftersom hon trodde att det var så. Hon fick en tid kl. 14.00 dagen därpå. De gick in i sovrummet på kvällen

Målenhet 2

och hon försökte få Klara och Stella att ta det lugnt. Hon slumrade till under natten men sen höll hon sig vaken lite för hon var orolig för Elias.

Hon sov dåligt under natten och hon vaknade före barnen runt kl. 05.45 – 06.20. Hon värmden en flaska för Elias och förberedde dagen. Allting kändes tungt och det tjöt i huvudet. Hon gick tillbaka till sovrummet och då hade Stella och Klara vaknat och pratade med varandra. Hon försökte få lite tyst och lugn och ro. Hon satte sig på sängen för att mata Elias och Klara och Stella gick ut ur rummet. Hon hörde att Klara och Stella höll på i någon del av lägenheten men hon hade inte riktigt koll för hon kände att hon bara ville blunda och försvinna. Stella kom sedan in igen och berättade att Klara höll på i badrummet med vatten. Hon svarade att det gjorde ingenting och att Klara gärna fick hålla på med det tills hon var klar med Elias. Stella gick iväg och kom sedan tillbaka och ville ha hennes uppmärksamhet. Stella sade att hon ville ha frukost och tjatade verkligen på henne. Något i henne fick henne att lyfta upp Stella och lägga henne på sängen. Det tjöt i huvudet och kändes jobbigt. Hon lade en kudde på Stella och hörde att Stella skrek där under och undrade vad hon höll på med och sade att hon var rädd. Hon vet inte var kudden fanns i det skedet, hon vet bara att hon lade kudden på Stella. Stella låg på rygg och hon stod upp. Hon höll kudden med två händer. Det var inte för att tysta Stella utan för att tysta ljudet i huvudet. Det blev inte bättre i huvudet när hon lade kudden på Stella. Om hon varit vid sina sinnens fulla bruk hade det inte hänt, hon hade ingen uppfattning om vad som hände runt omkring henne och ingen tidsuppfattning. Hon höll kudden för att tysta men höll den inte hårt. Stella kunde ta sig loss men hon tog själv bort kudden så fort så det hann inte hända något. Efter att hon tagit bort kudden tröstade hon Stella och sade förlåt och förklarade att hon inte mådde bra. De kramade varandra och Stella satte sig i fotändan av sängen. Hon har inget minne av att Stella har blött näsblod. Stella har livlig fantasi och brukar inte blöda näsblod. Hon ringde Rikard för att be om hjälp och berättade att hon hade gjort något med Stella. Hon kommer inte ihåg vad Rikard sade men han ville prata med Stella. Hon vet inte vad de sade till varandra.

Målenhet 2

Sedan började Elias påkalla hennes uppmärksamhet. Han började gny och gnälla. Hon kände bara att det tjöt, allt kändes trångt och jobbigt. Hon lade kudden på Elias för att försöka tysta ljudet som han skapade. Hon tror att det var samma kudde som hon använde men hon kan inte säga säkert. Elias låg på deras säng och hon satt ned. Eftersom Elias är så liten hamnade kudden på hela honom och hon höll den med en hand. Elias skrek där under och hon drog bort kudden och tog upp Elias och tröstade honom. När hon tog bort kudden var han tyst och han var kontaktbar men hon var orolig att hon hade gjort något värre så hon ringde 112. Hon kommer ihåg att Stella puttade till henne när hon höll på Elias. Hon tog bort kudden för att hon själv ville och hon ville bara få hjälp. Hon har aldrig försökt skada sina barn på något sätt. Hon har bara velat tysta ljuden i huvudet. Hon kommer inte ihåg SOS-samtalet särskilt mycket. Hon kommer inte ihåg hur hon beskrev Elias i SOS-samtalet, allt tjöt och var jobbigt inombords och hon kunde inte ta in allt. Hon hade inte planerat att göra som hon gjorde och kan inte förstå hur hon kan låta så lugn i lamsamtalet. Hon kommer inte ihåg när polisen och ambulansen kom, hur de såg ut eller vad hon sade eller gjorde. Hon har inga minnesbilder efteråt, minnesbilderna kom tillbaka först efter att hon blivit häktad.

Stella har nog berättat som hon gjort i förhören för att tillfredsställa förhørsledaren och för att komma därifrån. Stella har livlig fantasi och är bra på att berätta saker och liksom ha det till sin egen fördel. Hon har berättat som hon gjort för att hon vill se sig själv som hjälten i det hela. Stella talar inte sanning helt och hållet och vill framstå på bästa sätt och att hon hjälper sina syskon. Det var inte så att Stella puttade bort henne från Elias utan det var hon själv som ville avsluta det hela och det var även hon som ringde och bad om hjälp. Hon har inget minne av att hon har gjort något mot Klara. Klara har nog hört vad Stella har sagt, Stella är en förebild för Klara och Klara vill vara Stella till lags.

Anna Gustavsson (ambulanssjukvårdare)

Målenhet 2

Hon och en kollega åkte på larmet. Kollegan skulle titta till barnet som blivit utsatt och hon själv skulle få ut de andra barnen ur huset. Kollegan var inne i huset några sekunder före henne. Hon hörde röster från ett rum där kollegan var med en kvinna, två barn och ett spädbarn. Hon hörde kvinnan säga ”jag har försökt kväva mitt barn”. Kollegan frågade hur länge och fick till svar ”kanske 60 sekunder”. Spädbarnet hade fin färg. Han var något rosslig i andningen. Kvinnan var väldigt lugn och saklig. De äldre barnen följde med Anna Gustavsson ut. De sade att de mådde bra. De var på relativt gott humör. Den stora tjejen hade en allvarlig blick, som om något allvarligt hade hänt.

Johannes Räftegård (polis)

Han och kollegan Johan Kvist var första polispatrull på plats. Han hörde kvinnan berätta för ambulanspersonalen att hon försökt kväva bebisen. Johan Kvist satte sig med kvinnan. Johannes Räftegård kikade runt och hörde fragment av det som sades. Han hörde att kvinnan hade gjort samma sak mot femåringen tidigare på morgonen. Kvinnan berättade att hon höll på att mata bebisen när femåringen kom och tjatade om frukost och att hon tryckte ner femåringen i sängen. Enligt kvinnan hade femåringen viftat och skrikit och då hade hon avbrutit sig och femåringen sprungit och gömt sig. Sedan hade hon gjort samma sak mot bebisen, men då hade femåringen kommit fram och knuffat på henne. Hon sade att hon hållit 20-30 sekunder i båda fallen. Orsaken skulle ha varit ett pressat mående. Om han i en promemoria har skrivit att kvinnan sade att hon haft suicidtankar och tänkt ta med sig barnen i döden så stämmer det. Han bad senare kvinnan visa vilken kudde hon hade använt och visa hur hon hade gjort. Det var en kudde med beige örngott som använts. Kvinnan var lugn och saklig. Han upplevde henne som känslomässigt avstängd eller chockad.

Johan Kvist (polis)

Han kom dit tillsammans med Johannes Räftegård. Han tog över kontakten med Sanna Hallgren när ambulanssjukvårdaren var klar. Han frågade henne vad som hänt. Han

Målenhet 2

fick till sig att hon hade försökt att kväva två av sina barn tidigare på morgonen. Hon berättade att hon hade planerat att ta sitt liv och sina barns liv den här morgonen och att det var denna dag på morgonen som tanken slagit henne att göra det. Hon beskrev att det hade svartnat för hennes ögon då hon började att kväva sin äldsta dotter med en kudde. Han frågade hur länge hon hållit på. Hon uppskattade tiden till 15 sekunder och att hon sedan kom på sig själv och slutade kväva dottern men att hon direkt började med sitt minsta barn. Hon uppskattade att hon gjort det mot honom i 30 sekunder. Hon sade också att den mindre dottern försökte få henne att avbryta genom att skrika ”sluta” och slå på henne och att hon då kom på sig själv igen och avbröt och ringde 112 och larmade. Hon berättade också att hon skulle ta sitt liv och ville att barnen inte skulle känna skuld för det och att det var därför hon ville ta med sig barnen i döden. Hon hade inget riktigt svar på hur hon skulle ta livet av sig själv. Hon berättade också att hon hade sökt hjälp dagen före för sitt mående och bokat tid på vårdcentralen, att hon mått sämre och sämre sedan en tid tillbaka på grund av att familjen hade ekonomiska problem och att hon kände att hon inte klarade av att ta hand om familjen. Han uppfattade det som att Sanna Hallgren pendlade upp och ner i sinnesstämning och att hon inte var riktigt med. Hon var tom i blicken och väldigt lugn. Hon sade att hon förstod vad hon hade gjort, men hans känsla var att hon inte förstod.

Sofie Pettersson (polis)

Hon var med vid ingripandet och väntade in pappan som var på väg dit från jobbet. Hon satt med barnen i ambulansen och gick ut då pappan kommit. Han var i upplösningstillstånd. Hennes kollegor pratade med pappan och hon fortsatte att vara med barnen. Sedan fick hon och en kollega ta hand om pappan för att lugna ner och trösta honom. Vid samtal kom det fram att mamman dagen innan hade uppgett att hon inte mårde så bra och att de hade det ekonomiskt problematiskt samt att bebisens haft RS-virus och kolik. Pappan berättade att mamman hade ringt honom och uppgett att hon hade försökt kväva det äldre barnet och att han sedan en kvart senare fick ett samtal från det äldre barnet om att mamma försökt kväva bebisens.

Målenhet 2

Semra Qorolli Vranica (socialsekreterare)

Socialtjänsten fick en orosanmälan från polisen och hon och Ellen Johansson åkte dit för att ta hand om Stella och Klara. De sade till barnen att de skulle följa med och äta frukost. De fick information om att Elias hade åkt ambulans till sjukhuset. Hon upplevde till en början att barnen mådde bra även om Klara verkade vara bekymrad. Klara berättade om sin och Stellas storasyster. Tjejerna berättade också om lillebror Elias. Klara undrade var Elias var. De berättade att han var på sjukhus och att han nog hade ont i magen. Stella flikade in att han inte var där för att han hade ont i magen utan för att mamma varit dum mot honom. Stella berättade att mamma tryckt en kudde mot Elias och att mamma gjort så mot henne också. Klara sade att mamma gjorde så också mot henne. Klara hade då ett väldigt ledset uttryck. Stella berättade att mamma gjorde först mot Klara, sedan mot Stella och sedan mot Elias. Stella visade med kudden och att mamma höll om näsan och tryckte mot sängen. De frågade hur det kändes. Stella sade att hon var arg på mamma och sade att mamma skulle sluta. Stella sade att mamma gjorde det två gånger på Klara, i går också.

Hon gick i väg med Klara för att Klara behövde byta blöja. När Klara låg på skötbordet såg hon bekymrad ut och sade ”mamma dum inte kudden”. När hon skulle torka Klara runt munnen blev Klara panikslagen och ville inte att hon skulle komma nära henne. Klara kunde torka sig själv runt munnen. De gick tillbaka till Ellen Johansson och Stella och till ett rum där Klara lekte med dockor. Klara såg bekymrad ut och sade ”inte kudden, inte kudden”.

Hon och Ellen Johansson ställde inga frågor kring händelsen. Det barnen sade kom spontant från dem båda.

Ellen Johansson (socialsekreterare)

Hon och Semra Qorolli Vranica åkte till platsen. De hälsade på Stella och Klara och tog med dem. Klara såg litet bekymrad ut. Klara frågade var Elias var. De sade att han

Målenhet 2

var på sjukhus för att han har ont i magen. Stella sade att det inte var därför utan på grund av att mamma hade tryckt en kudde mot Elias. Stella sade att mamma gjort så även mot henne. Även Klara sade det. Stella visade att mamma tog på Klaras näsa och tryckte ner henne i en säng. Barnen sade att mamma gjort så två gånger mot Klara, en gång förra dagen och en gång denna dag, och en gång mot Stella och Elias. Det Stella och Klara sade kom spontant. Hon och Semra Qorolli Vranica ställde inga frågor om vad mamma hade gjort. Stella sade mest. Klara hade mindre språk än Stella. När Klara lekte med dockor sade hon ”inte kudden”. Ellen Johansson tror därför att Klara har en egen upplevelse och hon har inte uppfattningen att Klara härmade Stella. Hon tror att Klara också fått en kudde i ansiktet på grund av att Klara berättat detta även när inte Stella varit där.

Lina Johansson (BVC-sköterska)

Hon har haft kontakt med Sanna Hallgren på telefon angående Elias. Hon ringde Sanna Hallgren den 29 november 2021 eftersom Elias haft RS-virus och därför inte kunnat komma på fyraveckorskontrollen. Hon ringde för att höra om Elias hade kommit i gång med maten. Sanna Hallgren sade att Elias åt bra och var piggare. Samtalet mynnade ut i att Elias skulle komma på sin inbokade kontroll måndagen därefter. Hon reagerade inte på något särskilt på Sanna Hallgren. Sanna Hallgren var inte orolig för Elias.

Den 1 december 2021 kontaktade Sanna Hallgren BVC och sade att hon inte mådde riktigt bra och att hon inte orkade med men förklarade inte vad det berodde på och sade inget om förlösningssdepression. Lina Johansson frågade Sanna Hallgren om hon haft suicidtankar och fick nekande svar. Hon hänvisade Sanna Hallgren till hennes egen vårdcentral.

Vid samtalen nämnde Sanna Hallgren inget om hjärnskada, inget om Elias symtom eller att han skulle ha svårt att fästa blicken. Enligt journalen har det varit bra under Elias spädbarnstid. Hon har inte sett i Klaras journal att hon blött mycket näsblod.

Målenhet 2

Eva Rudd (rättsläkare)

I Klaras och Stellas fall finns inga påvisade skador men det finns i alla tre fallen uppgift om att mamman lagt en kudde över ansiktet på barnen. Hon har i utlåtandet beskrivit vad det innebär om man får luftvägarna tilltäppta. För att avlida krävs att luftvägarna är helt tilltäppta så att man inte får in luft. Det lilla barnet har inga möjligheter att värja sig. Det kan inte trycka bort medvetet och är också skörare på grund av att det är litet. Det har ett mindre ansikte och det krävs mindre tryck. För det lilla barnet spelar kuddens densitet ingen stor roll eftersom barnet inte kan värja sig. Stella och Klara kan ha lättare att trycka bort en fluffig tunn kudde än en tyngre och tätare kudde. Det går inte att uttala sig om vilket typ av kraft som krävs för alla fall är olika. Generellt krävs det 3-4 minuter för att avlida. På små barn kan man i enskilda fall se minskad hjärtfrekvens efter 30 sekunder.

Marie Skärgård (analytiker hos polisen)

Hon har gått igenom Sanna Hallgrens telefon. Den speglades och hon fick tillgång till innehållet i en enklare och en mer omfattande spegling med webpdata. Ganska tidigt såg hon sökningarna på döda sina barn, kväva sina barn. Det var därför angeläget att få tillgång till hela innehållet i webbhistoriken.

Sökningar är det som skrivs in i sökfältet och förslagen som kan komma upp och som man kan klicka på och på så sätt föra in text i sökfältet. Sedan klickar man på sök och sökningen på sökmotorn sker.

Webbhistoriken visar alla klick som man gör i webbläsaren när man klickar vidare på länkarna. Om man går in på en sida och sedan backar tillbaka sker sökningen en gång till. Det ser då ut som om man har sökt en gång till men egentligen har man bara backat tillbaka.

Målenhet 2

Det var ett så omfattande material med webbdataber att det var orimligt att ha med i helhet. Det bestämdes att hon skulle fokusera på den senaste veckan. Hon har gått igenom i princip uppifrån och ner och tagit bort sådant som inte alls är relevant för utredningen. Hon använde inte sökord för det kändes angeläget att gå genom allt.

DOMSKÄL**Skuld*****Utgångspunkter för bevisvärderingen och allmänna överväganden***

För fällande dom i brottmål krävs det att domstolen genom utredningen som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har begått den gärning som åklagaren påstår. Detta kan också uttryckas så att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än åklagaren påstår. Det är åklagaren som har bevisbördan. När det, som här, för straffansvar krävs att den åtalade har begått gärningen med uppsåt måste åklagaren också bevisa detta.

Åklagaren har lagt fram omfattande skriftlig och muntlig bevisning till stöd för åtalet. I denna ingår Sanna Hallgrens samtal till SOS och det som hon enligt ambulanspersonal och poliser sade till dem på morgonen den 2 december 2021. Försvaret har fört fram att det som Sanna Hallgren uppgett i dessa sammanhang inte ska tillmätas någon betydelse eftersom det är att jämföra med att mot henne använda uppgifter som hon lämnat vid förhör utan försvarare närvarande, dessutom vid ett tillfälle då hon mått så dåligt att det inte varit rimligt att höra henne. Tingsrätten håller med om att det av de framförda skälen finns anledning att bedöma särskilt det som framkommit genom vittnesförhören med viss försiktighet. Tingsrätten anser dock att det är att dra det för långt att helt fränkänna uppgifterna om vad Sanna Hallgren den 2 december 2021 sade till vittnena bevisvärde. Inte heller finns det enligt tingsrättens mening något hinder mot att lägga uppgifterna i larmsamtalet till grund för bedömningen.

Målenhet 2

Rent allmänt när det gäller personerna som hörts som vittnen kan konstateras att de har hörts om sådant de erfarit i tjänsten och att ingen av dem har någon relation till Sanna Hallgren eller någon i hennes familj. Samtliga har hörts under ed och har lämnat detaljerade och nyanserade uppgifter om sina iakttagelser. Med det förbehåll som nämnts ovan vad gäller det som Sanna Hallgren sagt till ambulanspersonal och poliser har det inte framkommit något som ger anledning att ifrågasätta vittnesuppgifterna. Dessa kan därför läggas till grund för bedömningen.

Bevisningen till stöd för åtalet består också av det som målsägandena Stella Hallgren och Klara Hallgren har berättat. Högsta domstolen har i flera avgöranden (se t.ex. rättsfallet NJA 2017 s. 316 I och II med hänvisningar) uttalat att en trovärdig utsaga från målsäganden, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, kan vara tillräckligt för en fällande dom. I fall där en målsägandes utsaga bedöms ha brister vad gäller trovärdighet eller tillförlitlighet krävs det mer av den övriga bevisningen till stöd för åtalet. Om målsägandens uppgifter får starkt stöd av övrig bevisning, eller om den övriga bevisningen har särskild styrka, kan bedömningen därför bli att åtalet är styrkt även om det finns sådana brister.

Stella Hallgren och Klara Hallgren är mycket unga. Deras språkliga utveckling förefaller vara normal med hänsyn till deras respektive ålder. De har i förhören svarat på förhørsledarens frågor men inte lämnat sammanhängande berättelser om vad som hänt. Med tanke på deras ålder är detta inte anmärkningsvärt. Det har inte heller framkommit något, med något undantag (se mera nedan), som talar för att de skulle ha hittat på det som de berättat om, och i stora delar överensstämmer deras uppgifter med det som Sanna Hallgren har berättat. För tingsrätten framstår Stella Hallgrens och Klara Hallgrens uppgifter som trovärdiga.

Bedömningen av tillförlitligheten i uppgifterna som Stella Hallgren och Klara Hallgren har lämnat försvåras av att de på grund av sin ålder har begränsad språklig förmåga att berätta om och beskriva vad de varit med om. Särskilt Klara Hallgrens uppgifter är svåra att bedöma i detta avseende. Det kan dock noteras att det som Klara Hallgren

Målenhet 2

har uppgett om vad Sanna Hallgren gjorde mot Elias Hallgren motsvarar det som Stella Hallgren och Sanna Hallgren har berättat. Även tillförlitligheten i Stella Hallgrens uppgifter är vanskelig att bedöma. I det första förhöret var hon påtagligt reserverad och lämnade nästan inga uppgifter om vad som hänt. I de senare förhören berättade hon mer, även om hon ibland var tyst i långa stunder och verkade hålla tillbaka uppgifter eller inte veta vad hon skulle svara på förhørsledarens frågor. Stella Hallgren har gett intryck av att vilja vara lojal mot sin mamma och försiktig med vad hon säger, och i stora delar överensstämmer hennes uppgifter med det som Sanna Hallgren har berättat om händelseförloppet. De avviker främst beträffande antalet tillfällen som Sanna Hallgren höll kudden mot hennes huvud samt när det gäller att Sanna Hallgren även höll en kudde mot Klara Hallgrens huvud och i samtliga fall satt på kudden. Vidare sade Stella Hallgren i det sista förhöret att hon hade skojat när hon i ett tidigare förhör sagt att hon blött näsblod. I övrigt har hon hållit fast vid det hon sagt. Stella Hallgrens uppgifter framstår i huvudsak som tillförlitliga. Sammantaget gör tingsrätten dock ändå bedömningen att målsägandenas uppgifter behöver förhållandevis starkt stöd av annan utredning för att åtalet genom deras uppgifter ska vara styrkt.

Vad visar utredningen om händelseförloppet, m.m.?

Inledningsvis har följande framkommit. Sanna Hallgren är gift med Rikard Hallgren. De har tre gemensamma barn: Stella, Klara och Elias. Vid tiden för de åtalade gärningarna den 1-2 december 2021 var Stella fem år, Klara knappt tre år och Elias drygt sju veckor. Familjen bodde på Portvaktsvägen 2 C i Lidköping. Varannan vecka bodde ytterligare ett barn till Rikard Hallgren hos familjen. Sanna Hallgren hade varit graviditets- och föräldraledig sedan sommaren 2021. Familjen hade en del ekonomiska bekymmer under hösten 2021.

Sanna Hallgrens telefon har undersökts med avseende på vilka sökningar som gjorts på telefonen med sökmotorn Google och vilka webbsidor som användaren har besökt. Av protokollet över undersökningen framgår att det den 6 och 29 november 2021 gjordes sökningar på "överdos theralen". Den 6 november 2021 söktes och visades

Målenhet 2

resultatet på ”jag vill döda sitt barn”. Enligt protokollet lutar det starkt åt att användaren skrivit in ”vill döda mi” och därigenom fått förslaget ”jag vill döda sitt barn”. Av åberopade webpdata framgår att användaren därefter besökte SVT.se/nyheter med titeln ”Mamman dödade sin fyraåring – så ovanligt är filicid i Sverige | SVT Nyheter”. I webbhistoriken från den 14 november 2021 återfinns textfraserna ”döda sina barn” och det framgår att användaren klickat vidare till en artikel på expressen.se med titeln ”Han kom hem – hittade sina tre småbarn döda”. Liknande sökningar och vidareklick till artiklar gjordes den 29 november 2021. Den dagen gjordes det också sökningar som gällde penninglån. Enligt protokollet lutar det starkt åt att användaren av mobilen först klickat sig till sidor som gällde banklån och sedan blivit presenterad sökalternativ såsom ”Snabbaste Sättet Att Dö På” och ”Vilket är det minst smärtsamma sättet att dö på, förutom med hjälp av skjutvapen?” och klickat på dessa. Den 1 december 2021 gjordes det en Google-sökning på ”döda sitt barn” och användaren klickade sig vidare till en artikel på Karolinska Institutets webbsida med titeln ”Vem dödar sitt eget barn?”. I samband med den sökningen har användaren sökt på ”hjälp förlossnings-depression” och klickat in på 1177.se och webbplatsen med titeln ”Depression i samband med att du får barn – 1177 Vårdguiden”. Senare samma dag utfördes sökningar på ”kväva sitt barn” och enligt protokollet lutar det starkt åt att användaren skrivit in ”kväva sitt” och fått upp förslaget ”kväva sitt barn” och klickat på det. Av webpdata framgår att användaren därifrån klickade sig vidare till artikeln ”Pappa försökte kväva sitt barn” på Mitti.se och en artikel på Aftonbladet med titeln ”Hon var nära att kväva sitt eget barn – av rädsla” samt sedan klickade in på 1177.se till webbplatsen med titeln ”Finns det risk att spädbarn kvävs av täcket? – 1177 Vårdguiden”.

Sanna Hallgren har sagt att hon gjorde sökningarna på theralen och ”överdos theralen” för att hon var orolig för sin man. Hon har också sagt att hon känner igen att hon har sökt på olika lån och varit inne på Svenska Spel med hjälp av telefonen men att hon inte minns att hon gjort några sökningar som handlar om att döda barn. Tingsrätten håller dock för uteslutet att det skulle ha varit någon annan än Sanna Hallgren som gjorde dessa sökningar.

Målenhet 2

Det har gjorts ett mycket stort antal sökningar på Sanna Hallgrens mobiltelefon under den period som undersökts. Antalet sökningar som avsett att döda barn och liknande är jämförelsevis få, och tiden som användaren uppehållit sig på webbsidor med sådant innehåll har inte haft särskilt lång varaktighet. Det har emellertid inte varit fråga om sökningar av detta slag endast vid något enstaka tillfälle, och sökningarna har förekommit fram till den 1 december 2021. Det går därför inte att komma till någon annan slutsats än att Sanna Hallgren under månaden före de åtalade gärningarna haft i tankarna att döda sina barn.

När det gäller händelseförloppet den 1-2 december 2021 har det genom undersökningen av Sanna Hallgrens mobiltelefon framkommit att hon den 1 december 2021 hade en del korta telefonsamtal med sin man och sina föräldrar. Det har även framgått att hon den dagen ringde vårdcentralen och på eftermiddagen blev uppringd av vårdcentralen. Sanna Hallgren har berättat att hon ringde för att boka tid för att få hjälp, att vårdcentralen ringde tillbaka till henne på eftermiddagen och att hon fick en tid till dagen därpå.

Den 2 december 2021 har följande aktiviteter registrerats på Sanna Hallgrens mobiltelefon. Kl. 07.40 var det ett utgående samtal på 4 minuter 15 sekunder till Sanna Hallgrens mans telefon. Kl. 07.51 gjordes ett försök att ringa Sanna Hallgrens far. Kl. 07.52 var det ännu ett utgående samtal, denna gång på 31 sekunder, till Sanna Hallgrens mans telefon. Kl. 07.53 var det ett utgående samtal till SOS. Det samtalet pågick i ca 14 minuter.

Sanna Hallgren har berättat att hon ringde sin man för att be om hjälp efter att hon lagt kudden på Stella Hallgren för att tysta henne och sedan tagit bort den och sagt förlåt. Hon har sagt att hennes man ville tala med Stella Hallgren. Stella Hallgren har i det tredje förhöret sagt att de ringde till pappa, att pappa ville prata med henne och att hon då berättade för honom att mamma tryckt ner först Klara Hallgren och sedan Stella Hallgren. Både Sanna Hallgren och Stella Hallgren har berättat att det var efter detta telefonsamtal som Sanna Hallgren lade kudden på Elias Hallgren. Av detta sluter sig

Målenhet 2

tingsrätten till att Sanna Hallgrens agerande mot Elias Hallgren skedde efter kl. 07.44 den 2 december 2021 och att hennes agerande mot Stella Hallgren ägde rum kort tid dessförinnan, före kl. 07.40.

Det var Sanna Hallgren som ringde SOS. Som framgått ovan skedde detta kl. 07.53 den 2 december 2021. Det utgående samtalet på ca 30 sekunder till Sanna Hallgrens man kl. 07.52 har, enligt vad som framgått av Sofie Petterssons uppgifter, ringts av Stella Hallgren.

SOS-operatören frågade Sanna Hallgren vad som hade inträffat. Sanna Hallgren svarade att hon fått en förlossningspsykos och försökt kväva sin dotter och sin son men avslutat detta och kände att hon behövde kolla syresättningen på sonen. Senare i samtalet sade hon att hon försökt göra femåringen illa men att hon avslutade och ringde sin man och sedan tänkte ta lillen i stället. Hon frågade om de skulle ringa polis och när hon fick besked om att polis skulle vara med som stöttning sade hon ”Det har lugnat sig lite men jag har såhär inre panik att jag själv inte vill leva åh så vill jag liksom ta barnen med mig liksom för jag känner att jag har skapat kaos och skapat oreda.” Hon talade också om att hon känt sig osäker som mamma och att det varit lite sådär med ekonomin och att hon gått ner sig i sig själv. Hon berättade även att femåringen och treåringen sett det hon gjorde mot sonen samt att femåringen puttade på henne för att få henne att sluta och att det var det som fick henne att sluta. Mot slutet av samtalet sade hon att hon inte sovit bra på nätterna, att hon skulle på läkarbesök för att söka hjälp och att hon redan dagen före hade känt att det var någonting.

Efter att Sanna Hallgren larmat kom ambulans och polis till familjens bostad. Barnen togs om hand av ambulanspersonalen. Elias Hallgren åkte med ambulans till sjukhus och de äldre barnen togs sedan om hand av socialtjänsten tills deras morföräldrar kom och hämtade dem. Alla barnen undersöktes. Av åberopade rättsintyg framgår att Stella Hallgren och Klara Hallgren inte hade några påvisade skador vid kroppsundersökning den 2 december 2021. Enligt rättsintyget hade Elias Hallgren vid undersökning på morgonen den 2 december 2021 diskret rodnad i de nedre ögonlocken. Rättsläkaren

Målenhet 2

Eva Rudd har bedömt att rodnaden vid den tidpunkten var nytillkommen eftersom den försvunnit vid undersökningen på eftermiddagen. Hon har i utlåtandet angett att rodnad i ögonen kan uppkomma genom mekaniskt tryck/friktion, såsom att trycka/gnida en kudde mot ansiktet, men att det inte kan uteslutas att rodnaden har en annan uppkomstmekanism.

Det gjordes en brottsplatsundersökning. Man hittade en blodbesudling på en kudde, men blodet kommer inte från något av barnen. Genom undersökningen har inte gjorts några fynd som ytterligare kan klargöra vad som hänt.

Mot bakgrund av det som nu har redovisats konstaterar tingsrätten att det som Sanna Hallgren sade i lamsamtalet i väsentliga delar motsvarar det som hon själv har berättat i förhöret i tingsrätten och det som Stella Hallgren och Klara Hallgren har berättat i videoförhören. Avvikelserna mellan hennes och barnens uppgifter gäller framför allt om Sanna Hallgren har tryckt en kudde och/eller suttit på en kudde inte bara på Stella Hallgrens och Elias Hallgrens ansikten utan också på Klara Hallgrens ansikte och hur många gånger detta skett.

Uppgiften om att Sanna Hallgren satt på kudden ovanpå barnens ansikten kom en bit in i det andra förhöret med Stella Hallgren. Av förhören med Semra Qorolli Vranica och Ellen Johansson framgår att Stella Hallgren samma dag som det hände beskrev det som Sanna Hallgren gjort på ett annat sätt. Sanna Hallgren har själv uppgett att hon höll kudden med två händer på Stella Hallgren och med en hand på Elias Hallgren. Utredningen är inte sådan att det är bevisat annat än att Sanna Hallgren har tryckt en kudde i ansiktet på barnen. Det är alltså inte bevisat att Sanna Hallgren i något fall har suttit på kudden

Stella Hallgren sade i nära anslutning till händelserna till socialsekreterarna Semra Qorolli Vranica och Ellen Johansson att Sanna Hallgren hade tryckt en kudde mot alla tre barnen, först mot Klara Hallgren, sedan mot Stella Hallgren och sist mot Elias Hallgren och att detta skett två gånger när det gällde Klara Hallgren. Som tingsrätten

Målenhet 2

uppfattat förhören med Stella Hallgren har hon i dem sagt att Sanna Hallgren höll kudden mot henne och Klara Hallgren två gånger och att den första gången var dagen innan ambulansen och polisen kom. Som redovisats ovan gjorde Sanna Hallgren den 1 december 2021 sökningar på ”döda sina barn” eller liknande på mobiltelefonen. Detta utgör visst stöd för att hon vid två olika tillfällen har tryckt en kudde i ansiktet på var och en av Stella Hallgren och Klara Hallgren. Med tanke på de olika uppgifterna som Stella Hallgren lämnat om antalet gånger bedömer tingsrätten att hennes uppgifter inte är tillräckliga för att det ska vara styrkt att Sanna Hallgren tryckt en kudde mot Stella Hallgren vid mer än ett tillfälle. Tingsrätten anser inte heller att utredningen är tillräcklig för att den bedömningen ska göras såvitt avser agerandet mot Klara Hallgren. Däremot medför det förhållandet att både Stella Hallgren och Klara Hallgren till Semra Qorolli Vranica och Ellen Johansson i nära anslutning till de åtalade gärningarna tydligt sagt att Sanna Hallgren tryckte med en kudde mot dem båda och mot Elias Hallgren, vilket Stella Hallgren och Klara Hallgren också berättade i polisförhören, att det är styrkt att Sanna Hallgren har agerat på samma sätt mot alla tre barnen.

Det är alltså utrett att Sanna Hallgren har tryckt en kudde i ansiktet på var och en av Stella Hallgren, Klara Hallgren och Elias Hallgren. Av det som Stella Hallgren berättat kan även den slutsatsen dras att detta hände på morgonen den 2 december 2021 i Sanna Hallgrens och hennes mans sovrum i bostaden på Portvaktsvägen 2 C i Lidköping samt att alla barnen var i sovrummet när det hände. Det är också utrett att agerandet riktade sig först mot Klara Hallgren, sedan mot Stella Hallgren och sist mot Elias Hallgren.

Åtalet under åtalspunkt 1-3

Vad är bevisat i objektiv mening – är det fråga om försök till mord?

Som framgått ovan är det utrett att Sanna Hallgren har tryckt en kudde i ansiktet på var och en av Stella Hallgren, Klara Hallgren och Elias Hallgren. Åklagaren har i första

Målenhet 2

hand gjort gällande att Sanna Hallgren har gjort detta med avsikt att kväva vart och ett av barnen och har försökt att döda dem.

Sanna Hallgren har förnekat att hon haft för avsikt att döda barnen och sagt att hon lade kudden på Stella Hallgren för att tysta ljuden i sitt eget huvud och på Elias Hallgren för att tysta ljudet som han skapade. Hon har uppgett att hon inte höll kudden hårt mot Stella Hallgren, att hon inte hade någon tidsuppfattning och att hon hörde att Stella Hallgren skrek och sade att hon var rädd. Sanna Hallgren har också sagt att hon inte har något minne av att Stella Hallgren blödde näsblod. Av vittnesmålen från polis- och ambulanspersonal framgår att hon till dem sade ungefär hur länge hon hållit kudden mot barnen, men tidsuppgifterna varierar. Enligt Johan Kvist, som var den av de hörda vittnena som själv talade med Sanna Hallgren, uppskattade Sanna Hallgren tiden till 15 sekunder när det gällde Stella Hallgren och till 30 sekunder när det gällde Elias Hallgren. Av rättsintygen framgår att det inte ur ett rättsmedicinskt perspektiv går att bedöma om barnen befunnit sig i ett livshotande tillstånd eller inte. Av Stella Hallgrens och Klara Hallgrens uppgifter framgår emellertid att de båda upplevde det som mycket obehagligt att ha en kudde tryckt mot ansiktet. Stella Hallgren har en gång sagt att hon nästan inte kunde andras och en annan gång sagt att det gick bra att andas. Hon har också vid något tillfälle beskrivit att Klara Hallgren blev stressad, så som hon själv blev stressad när Sanna Hallgren gjorde det mot henne. När det gäller Elias Hallgrens reaktioner har hon sagt att han först låg still och sedan skakade till.

Tingsrätten gör bedömningen att Sanna Hallgren, i objektiv mening, har försökt att döda Stella Hallgren, Klara Hallgren respektive Elias Hallgren när hon lade kudden mot respektive barns ansikte. Med tanke på att gärningarna riktat sig mot tre små barn, med begränsade eller inga möjligheter att värja sig, har fara för brottens fullbordan förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Det är alltså bevisat att Sanna Hallgren rent objektivt har gjort sig skyldig till försök till mord i förhållande till Stella Hallgren, Klara Hallgren och Elias Hallgren.

Målenhet 2

Är det fråga om uppsåtligt handlande?

Av den rättspsykiatriska utredningen som tingsrätten har inhämtat (se mera nedan) framgår att Sanna Hallgren begick gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att Sanna Hallgren till följd av det förvirrade tillståndet saknade förmåga att anpassa sitt handlande efter insikt om gärningarnas innebörd men att det som framkommit inte talar för att Sanna Hallgren vid gärningarna saknade förmåga att inse gärningarnas innebörd.

En vanlig uppsåtsprövning ska ske även vid gärningar som begåtts av personer med psykisk störning. Det kan visserligen vara svårare att bedöma uppsåtsfrågan i sådana fall än i andra, särskilt om den psykiska störningen är allvarlig, men detta har inte ansetts motivera några avsteg från hur uppsåtsprövningen normalt ska genomföras. I princip ska således uppsåtskravet uppfattas på samma sätt för denna kategori av lagöverträdare som beträffande andra lagöverträdare. Principen har ansetts vara att uppsåt inte föreligger om en person utan den psykiska störningen, men med samma föreställning om sakförhållandena, inte skulle ha bedömts ha uppsåt. I uppsåtskravet ligger också ett allmänt krav på medvetenhet. För att uppsåt ska kunna föreligga måste gärningsmannen ha varit i ett sådant tillstånd att uppsåtsrekvisitet kan vara uppfyllt. Om gärningsmannen har varit alltför omtöcknad, dvs. om hans medvetande har varit grumlat, föreligger således inte uppsåt i straffrättslig mening. Medvetenhetskravet får särskild betydelse när gärningsmannen lider av en allvarlig psykisk störning i form av en akut psykos med bristande verklighetsuppfattning eller något annat motsvarande höggradigt förvirrings- och omtöckningstillstånd. För att medvetenhetskravet ska vara uppfyllt måste gärningsmannen alltså vara i någon grad medveten om att han eller hon utför ett visst handlande. I detta ligger att gärningsmannen vid sitt handlande måste ha ett visst mått av basal grundförståelse av det sammanhang och den omgivning där gärningen företas. Endast höggradiga förvirrings- och omtöckningstillstånd som tar sig uttryck i ett grumlat medvetande kan medföra att uppsåt inte föreligger. Det förhållan-

Målenhet 2

det att gärningsmannen på grund av en psykisk störning har en helt felaktig uppfattning om motivbilden eller andra bakomliggande förhållanden hindrar inte att medvetenhetskravet är uppfyllt. (Se rättsfallet NJA 2020 s. 169 p. 13-16 med hänvisningar.)

Som sagts ovan är det åklagaren som ska styrka att den åtalade har begått gärningen med uppsåt. Åklagaren ska alltså styrka sådana omständigheter som ger stöd för bedömningen att det är ställt utom rimligt tvivel att gärningsmannen handlade med uppsåt. Detta gäller även för det i uppsåtsrekvisitet ingående medvetenhetskravet. Osäkerhet om vad som närmare är utrett beträffande gärningsmannens föreställning om händelseförloppet, ett visst skeendes innebörd eller bevekelsegrunderna för ett visst handlande ska alltså vid bevisprövningen komma denne till godo och kan innebära att det uppkommer ett rimligt tvivel om gärningsmannen agerade uppsåtligt. (Se nyss nämnt rättsfall p. 17.)

Sanna Hallgren har förnekat att hon haft uppsåt att döda barnen och har förklarat sitt handlande med att hon skulle tysta ljud i sitt eget huvud och ljud från barnen. Mot detta ska ställas att hon flera gånger månaden före gärningarna gjorde sökningar som handlade om att döda barn, att hon ringde till sin man och berättade att hon hade gjort något mot Stella Hallgren samt att hon i larmsamtalet sade att hon hade försökt kväva två av barnen och att hon hade tänkt ta sitt liv och ta med sig barnen. Det senare var något hon också sade till Johan Kvist. Dessa omständigheter visar att Sanna Hallgren var medveten om vad hon gjorde och gör att tingsrätten kommer fram till att det är ställt utom rimligt tvivel att Sanna Hallgren begick gärningarna med uppsåt att döda.

Har Sanna Hallgren frivilligt tillbakaträtt från mordförsöken?

Sanna Hallgren har angett att hon i vart fall frivilligt avbröt handlingarna mot alla tre barnen, vilket ledde till att brotten inte fullbordades. Hon har därför hävdat att hon med stöd av bestämmelsen i 23 kap. 3 § brottsbalken ska gå fri från ansvar.

Målenhet 2

Enligt nyss nämnda bestämmelse ska den som har påbörjat ett försöksbrott inte dömas till ansvar om han frivilligt, genom att avbryta gärningens utförande eller annorledes, föranlett att brottet inte fullbordades. I lagkommentaren anges sammanfattningsvis följande om innebörden av bestämmelsen (Se Bäcklund m.fl., Brottsbalken En kommentar, kommentaren till 23 kap. 3 §, JUNO Version: 19).

Frågan om det räcker med att avbryta gärningens utförande eller om ett aktivt ingripande för att förebygga brottet krävs beror i princip på om försöket är ofulländat eller fulländat. Har gärningsmannen gjort allt som enligt hans uppfattning ankommit på honom för att få brottet till stånd och överlämnat fortsättningen åt naturkrafterna, dvs. om ett s.k. fulländat försök föreligger, finns inte möjlighet för honom att förhindra brottets fullbordan på annat sätt än genom positivt förebyggande åtgärder. Men om det enligt brottsplanen återstår någon handling att utföra innan brottet kan förväntas komma till stånd, är läget ett annat. I allmänhet förhåller det sig så att gärningsmannen genom att upphöra med utförandet kan förhindra den verkan som annars skulle följa. Han har t.ex. höjt ett laddat skjutvapen till angrepp men underlåter att avlossa något skott eller han har börjat ta ett stryptag på en person för att strypa honom men släpper taget.

För att ett tillbakaträdande ska kunna medföra strafffrihet fordras att tillbakaträdandet ägt rum frivilligt. Så är fallet, om tillbakaträdandet beror på en moralisk sinnesändring, en ånger grundad på insikt om det orätta i beteendet. Kravet på frivillighet är också uppfyllt när tillbakaträdandet motiverats av gärningsmannens allmänna rädsla för upptäckt och straff.

Även i fall där den tillbakaträdande ansett sig kunna nå det mål han föresatt sig, är det ganska vanligt att hans tillbakaträdande inte anses vara frivilligt. Vad som föranleder honom att tillbakaträda är nämligen ofta att hans företag visar sig inte omöjligt, men förenat med alltför stora svårigheter. Att han böjer sig för dessa kanske han själv tycker vara uttryck för ett frivilligt tillbakaträdande, men hans

Målenhet 2

upphörande med försöket framstår inte som helt frivilligt och han bör därför inte anses förtjänt av strafffrihet. Tvivelaktiga fall kan naturligtvis lätt uppkomma, men när svårigheterna visar sig vara väsentligt större än gärningsmannen från början tänkt sig får hans upphörande med försöket tolkas såsom ofrivilligt. Om t.ex. det lås som han försökt öppna med nyckel visar sig väsentligt svårare att forcera än han tänkt sig, upphör han inte av frivillighet med sitt företag. Och om den han angripit värt sig väsentligt kraftigare än han tänkt sig eller givit honom intrycket att så skulle ske, kan han inte anses ha tillbakaträtt frivilligt för det han upphört med angreppet.

Det som framkommit genom utredningen i målet talar mestadels för att Sanna Hallgren frivilligt, i den mening som avses i 23 kap. 3 § brottsbalken, avbröt försöken när hon tog bort kudden från Klara Hallgrens respektive Stella Hallgrens ansikte. Något som talar däremot är att barnen skrek och gjorde motstånd genom att hålla upp benen och att det var detta som gjorde att Sanna Hallgren slutade och ringde sin man och berättade vad hon gjort mot Stella Hallgren. Barnens uppgifter i förhören om hur det gick till är emellertid inte så tydliga. Vidare står det klart att det varit fråga om kortvariga förlopp. Annat har inte heller framkommit än att Klara Hallgren och Stella Hallgren var vid medvetande när Sanna Hallgren avbröt försöken. Barnen har visserligen värt sig men inte på ett sätt som inte Sanna Hallgren haft anledning att räkna med. Sanna Hallgren är också väsentligt fysiskt starkare än barnen. Om hon velat fullfölja försöken hade Klara Hallgren och Stella Hallgren haft mycket begränsade möjligheter att försvara sig.

På grund av det som nu sagts gör tingsrätten bedömningen att Sanna Hallgren har avbrutit försöken att döda Klara Hallgren och Stella Hallgren innan respektive försök var fulländat. Av utredningen framgår att Sanna Hallgren därefter ringde sin man för att be om hjälp och berättade för honom att hon hade gjort något med Stella Hallgren. Tingsrätten anser att det är fråga om sådant frivilligt tillbakaträdande som leder till ansvarsfrihet. Sanna Hallgren ska i och med detta inte dömas för försök till mord när det gäller Klara Hallgren och Stella Hallgren.

Målenhet 2

Även när det gäller gärningen mot Elias Hallgren visar utredningen att Sanna Hallgren har avbrutit försöket att döda honom innan försöket var fulländat. Bedömningen blir dock annorlunda när det gäller det som Sanna Hallgren gjorde mot honom. Sanna Hallgren ringde visserligen till SOS och berättade vad hon hade gjort strax efter gärningen. Det är inte heller här utrett annat än att Elias Hallgren var vid medvetande när Sanna Hallgren avbröt försöket. Vad som är annorlunda jämfört med agerandet mot de äldre barnen är att Sanna Hallgren, vilket hon även själv uppgav i larmsamtalet, avbröt försöket när Stella Hallgren puttade på henne. Att Sanna Hallgren upphörde med försöket framstår därför inte som helt frivilligt. Till följd av detta kan Sanna Hallgren inte gå fri från ansvar för gärningen mot Elias Hallgren.

Rubricering av brottet mot Elias Hallgren

Utgångspunkten är att uppsåtligt dödande ska bedömas som mord. Är brottet med hänsyn till de omständigheter som föranlett gärningen eller eljest att anse som mindre grovt döms i stället för dråp. Det finns också en särskild bestämmelse om barnadrap. Det är dock inte aktuellt att tillämpa den bestämmelsen i det här fallet.

Gränsdragningen mellan mord och dråp har prövats av Högsta domstolen i bl.a. rättsfallet NJA 2016 s. 809. Samma överväganden bör göras när det är fråga om uppsåtligt försök att beröva en annan person livet.

Det finns en del omständigheter som får ses som förmildrande. En sådan är att det har varit fråga om ett kortvarigt förlopp och en annan att Elias Hallgren inte fått några påtagliga fysiska skador till följd av gärningen. Gärningen har emellertid riktat sig mot ett sju veckor gammalt barn som inte alls kunnat värja sig. Tingsrätten anser därför att gärningen ska bedömas som försök till mord.

Målenhet 2

Ska Sanna Hallgren anseende agerandet mot Stella Hallgren och Klara Hallgren dömas för brott i enlighet med något av åklagarens alternativyrkanden?

Åklagaren har i andra hand yrkat att Sanna Hallgren ska dömas för synnerligen grov misshandel och i tredje hand att hon ska dömas för försök till synnerligen grov misshandel.

För misshandel döms den som tillfogar en annan person kroppsskada, sjukdom eller smärta eller försätter honom eller henne i vanmakt eller något annat sådant tillstånd (se 3 kap. 5 § brottsbalken).

I lagkommentaren anges att med smärta avses ett fysiskt lidande som inte är alltför obetydligt och att tillfogande av ett mindre kroppsligt obehag, t.ex. genom störande ljud, därför inte faller under misshandelsbegreppet. För att misshandel ska anses föreligga, trots att kroppsskada eller sjukdom inte har förorsakats, krävs att den kroppsliga störningen inte har varit alltför lindrig eller hastigt övergående. (Se Bäcklund m.fl., Brottsbalken En kommentar, kommentaren till 3 kap. 5 §, JUNO Version: 19.)

Om ett misshandelsbrott är synnerligen grovt, döms för synnerligen grov misshandel. Vid bedömningen av om brottet är sådant ska det särskilt beaktas om en tillfogad kroppsskada är bestående eller om gärningen har orsakat synnerligt lidande eller om gärningsmannen har visat synnerlig hänsynslöshet (se 3 kap. 6 § andra stycket brottsbalken). Det finns också ett brott som benämns grov misshandel. Vid bedömningen av om brottet är av det slaget ska det särskilt beaktas om gärningen var livsfarlig eller om gärningsmannen har tillfogat en svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet (se 3 kap. 6 § första stycket brottsbalken).

Av rättsintygen som åklagaren åberopat framgår att Stella Hallgren och Klara Hallgren inte hade några påvisade skador vid kroppsundersökning den 2 december 2021. Som tingsrätten redogjort för ovan framgår det dock av Stella Hallgrens och Klara Hallgrens

Målenhet 2

uppgifter att de båda upplevde det som mycket obehagligt att ha en kudde tryckt mot ansiktet. Stella Hallgren har också beskrivit det som att de blev stressade när Sanna Hallgren gjorde så mot dem. Vidare har Stella Hallgren en gång sagt att hon nästan inte kunde andas och en annan gång att det gick bra att andas. Åklagarens påstående om att Stella Hallgren fick andnöd av att ha kudden tryckt mot ansiktet får starkt stöd av vad Sanna Hallgren har sagt till Johan Kvist om hur länge hon höll kudden mot Stella Hallgren. Barnens uppgifter om hur de upplevde gärningen får stöd av Semra Qorolli Vranicas och Ellen Johanssons vittnesmål. Den kroppsliga störning som Stella Hallgren och Klara Hallgren blivit utsatta för när Sanna Hallgren tryckt en kudde i ansiktet på dem har i och för sig inte haft någon längre varaktighet, men den kan å andra sidan inte anses ha varit lindrig eller hastigt övergående. De har således orsakats sådant fysiskt lidande som omfattas av straffansvar för misshandelsbrott.

Stella Hallgren har berättat att hon och Klara Hallgren fick näsblod men i senare förhör sagt att hon skojade när det gällde henne själv. Det finns ingen stödbevisning när gäller uppgiften om att Klara Hallgren blött näsblod vid tillfället. Det är därför inte bevisat att något av barnen orsakades näsblod när Sanna Hallgren tryckte en kudde i ansiktet mot dem.

Däremot är det bevisat att Sanna Hallgren den 2 december 2021 vid ett tillfälle har misshandlat Stella Hallgren genom att trycka en kudde mot hennes ansikte och att Stella Hallgren av detta har orsakats andnöd och smärta samt vid ett tillfälle har misshandlat Klara Hallgren genom att trycka en kudde mot hennes ansikte och att Klara Hallgren av detta orsakats smärta.

Nu aktuella gärningar har riktat sig mot två små barn på fem år respektive mindre än tre år och båda barnen har varit skyddslösa och helt beroende av Sanna Hallgrens omsorg. För Stella Hallgrens del har det skett efter att hon först sett Sanna Hallgren försöka kväva hennes lillasyster, vilket måste ha gjort att hon känt stor rädsla och ångest vid gärningen. Dessa omständigheter är försvårande men inte till den grad att de når upp till vad som krävs för att ett misshandelsbrott ska bedömas som synnerligen

Målenhet 2

grov misshandel. Det som Sanna Hallgren gjort sig skyldig till gentemot Stella Hallgren och Klara Hallgren är i stället att bedöma som grov misshandel. Som åklagaren anförde i pläderingen innefattar de alternativa gärningspåståendena hela spektrumet av misshandelsbrott och det finns inget som hindrar att gärningarna bedöms på detta sätt.

Tingsrätten gör, liksom vid prövningen av åklagarens förstahandsyrkande, bedömningen att Sanna Hallgren begick gärningarna med uppsåt. Sanna Hallgren ska således dömas för grov misshandel mot Stella Hallgren och Klara Hallgren.

Åtalet under åtalspunkt 4-6

Straffbestämmelsen om barnfridsbrott och grovt barnfridsbrott finns i 4 kap. 3 § brottsbalken. Där föreskrivs att den som begår en brottslig gärning som utgör mord eller grov misshandel, eller straffbart försök till sådant brott, döms för barnfridsbrott till fängelse i högst två år, om gärningen har bevittnats av ett barn som är närstående eller tidigare närstående till både gärningsmannen och den som gärningen begås mot. Om brottet är ringa, döms till böter eller fängelse i högst sex månader. Om brottet är grovt, döms för grovt barnfridsbrott till fängelse i lägst nio månader och högst fyra år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om den gärning som har bevittnats har varit av mycket allvarlig art eller om gärningsmannen visat särskild hänsynslöshet.

Med bevittna menas att barnet ska ha sett eller hört den brottsliga gärningen begås. Barnet ska på något sätt ha uppfattat händelseförloppet genom att se eller höra något straffbart moment, t.ex. våld eller högljudda och hotfulla uttalanden. Det räcker inte att barnet endast uppmärksammat följder eller konsekvenser av brott eller att barnet upplever att våldsamheter är på gång. Det bevittnande barnet behöver inte ha förmåga att ge uttryck för sina upplevelser. Ett spädbarn som t.ex. befinner sig i sin mammas famn samtidigt som mamman blir slagen, kan ha bevittnat den brottsliga gärningen även om barnet inte kan ge uttryck för sina upplevelser. (Se Bäcklund m.fl., Brottsbalken En kommentar, kommentaren till 4 kap. 3 §, JUNO Version: 19.)

Målenhet 2

Mot denna bakgrund och med utgångspunkt i det som tingsrätten funnit bevisat om händelseförloppet och kommit fram till när det gäller åtalet under åtalspunkt 1-3 är följande utrett.

Sanna Hallgren har begått brottsliga gärningar som utgör försök till mord (mot Elias Hallgren) och grov misshandel (mot Stella Hallgren och Klara Hallgren). Sanna Hallgren angrep först Klara Hallgren, sedan Stella Hallgren och sist Elias Hallgren. Alla barnen var i sovrummet när det hände. Klara Hallgren och Stella Hallgren såg det som Sanna Hallgren gjorde mot syskonen. Genom Stella Hallgrens och Sanna Hallgrens uppgifter är det utrett att Elias Hallgren var vaken och att han befann sig på sängen i sovrummet. Klara Hallgren och Stella Hallgren befann sig också på sängen. Tingsrätten anser därför att det är bevisat att Elias Hallgren har bevittnat det som Sanna Hallgren gjorde mot hans syskon.

Det är alltså bevisat att Sanna Hallgren har försökt att döda sitt barn Elias Hallgren och har misshandlat sitt barn Klara Hallgren genom att kväva dem med en kudde. Det hände vid två tillfällen den 2 december 2021 på Portvaktsvägen 2 C, Lidköping, Lidköpings kommun. Första gången försökte Sanna Hallgren kväva Klara Hallgren och andra gången försökte hon kväva Elias Hallgren. Brotten bevittnades av Stella Hallgren som är dotter till Sanna Hallgren och syster till Elias Hallgren och Klara Hallgren.

Det är vidare bevisat att Sanna Hallgren har försökt att döda sitt barn Elias Hallgren och har misshandlat sitt barn Stella Hallgren genom att kväva dem med en kudde. Det hände vid två tillfällen den 2 december 2021 på Portvaktsvägen 2 C, Lidköping, Lidköpings kommun. Den första gången försökte Sanna Hallgren kväva Stella Hallgren och den andra gången försökte hon kväva Elias Hallgren. Brotten bevittnades av Klara Hallgren som är dotter till Sanna Hallgren och syster till Stella Hallgren och Elias Hallgren.

Målenhet 2

Det är även bevisat att Sanna Hallgren har misshandlat sina barn Klara Hallgren och Stella Hallgren genom att kväva dem med en kudde. Det hände vid två tillfällen den 2 december 2021 på Portvaktsvägen 2 C, Lidköping, Lidköpings kommun. Den första gången försökte Sanna Hallgren kväva Klara Hallgren och den andra gången försökte hon kväva Stella Hallgren. Brotten bevittnades av Elias Hallgren som är son till Sanna Hallgren och bror till Klara Hallgren och Stella Hallgren.

Brotten som barnen bevittnade har varit av mycket allvarlig art. Vidare har Sanna Hallgren genom sitt agerande visat särskild hänsynslöshet.

Liksom vid prövningen av åtalet under åtalspunkt 1-3 gör tingsrätten bedömningen att Sanna Hallgren begick gärningarna med uppsåt.

Sanna Hallgren ska således dömas för grovt barnfridsbrott i förhållande till vart och ett av barnen.

Påföljd

Det finns inte någon anteckning om Sanna Hallgren i belastningsregistret. Frivården har avgett yttrande. Tingsrätten har inhämtat ett läkarintyg enligt 7 § lagen om personundersökning i brottmål m.m. Efter det att huvudförhandling genomförts av målet i sak har tingsrätten beslutat att inhämta en rättspsykiatrisk undersökning i syfte att kunna bedöma om det finns medicinska förutsättningar att överlämna Sanna Hallgren till rättspsykiatrisk vård och förutsättningarna för vård med särskild utskrivningsprövning. Tingsrätten har även begärt svar på frågan om huruvida Sanna Hallgren till följd av en allvarlig psykisk störning har saknat förmåga att inse gärningarnas innebörd eller anpassa sitt handlande efter en sådan insikt.

Slutsatserna i det rättspsykiatriska utlåtandet är

- att Sanna Hallgren har begått de aktuella gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning,

Målenhet 2

- att hon vid tiden för undersökningen lider av en allvarlig psykisk störning,
- att hon till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång,
- att det därmed finns medicinska förutsättningar att överlämna henne till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken,
- att det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag.

Det anges i utlåtandet att Sanna Hallgren vid gärningarna agerat under påverkan av en allvarlig psykisk störning och till följd av det förvirrade tillståndet saknat förmåga att anpassa sitt handlande efter insikt om gärningarnas innebörd. I psykologutredningen som ingår i den rättspsykiatriska undersökningen anges att det som framkommit inte talar för att Sanna Hallgren vid gärningarna saknat förmåga att inse gärningarnas innebörd.

Tingsrätten gör följande överväganden.

Minimistrafvet för mord är fängelse i tio år. Eftersom det här är fråga om försök till mord kan straffet i och för sig sättas under minimistrafvet. Sanna Hallgren döms dock även för andra allvarliga brott. Minimistrafvet för grov misshandel är lägst ett år och sex månader och minimistrafvet för grovt barnfridsbrott är fängelse i lägst nio månader. Brottens samlade straffvärde motsvarar ett långt fängelsestraff.

Sanna Hallgren har enligt det rättspsykiatriska utlåtandet begått gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning. Bestämmelsen i 30 kap. 6 § brottsbalken blir därför tillämplig. Detta innebär att Sanna Hallgren i första hand ska dömas till en annan påföljd än fängelse. Endast om det finns synnerliga skäl får rätten döma till fängelse. Av det rättspsykiatriska utlåtandet framgår vidare att Sanna Hallgren till följd av den allvarliga psykiska störningen har saknat förmåga att anpassa sitt handlande efter en insikt om gärningarnas innebörd. Vid sådant förhållande får rätten inte döma

Målenhet 2

till fängelse annat än om den tilltalade i anslutning till brottet själv har vållat sitt tillstånd genom rus eller på något annat liknande sätt. Utredningen i målet visar att Sanna Hallgren inte har vållat sitt tillstånd genom rus eller liknande, vilket medför att rätten inte får döma henne till fängelse.

Den rättspsykiatriska bedömningen som gjorts och som visar att Sanna Hallgren, såväl vid tiden för gärningarna som vid undersökningstillfället, led av en allvarlig psykisk störning har inte satts i fråga och delas av tingsrätten. Påföljden ska därför bestämmas till rättspsykiatrisk vård. Eftersom det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brott av allvarligt slag, ska den rättspsykiatriska vården vara förenad med särskild utskrivningsprövning.

Häktning

Det finns risk för att Sanna Hallgren undandrar sig straffverkställighet. Hon ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot henne. Åklagaren ska inte längre ha tillstånd att meddela beslut om restriktioner.

Skadestånd

Utgången i skuldfrågan medför att Sanna Hallgren är skyldig att ersätta Stella Hallgren, Klara Hallgren och Elias Hallgren för den skada de lidit i anledning av brotten.

Sanna Hallgren har allvarligt kränkt vart och ett av barnen genom brott som innefattar angrepp mot respektive barns person och frid och ska ersätta barnen för den skada som kränkningen innebär. Brotten det handlar om är för Stella Hallgrens och Klara Hallgrens del grov misshandel och två fall av grovt barnfridsbrott och för Elias Hallgrens del försök till mord och två fall av grovt barnfridsbrott. Eftersom brotten har begåtts mer eller mindre i ett sammanhang anser tingsrätten att kränkningens ersättning ska baseras på en samlad bedömning av kränkningen som brotten inneburit för

Målenhet 2

vart och ett av barnen. Det bör också beaktas att barnen i objektiv mening blivit angripna på samma sätt. Tingsrätten anser att skälig ersättning för kränkning motsvarar ett belopp om 115 000 kr för vart och ett av barnen med tanke på den mycket allvarliga kränkning som Elias Hallgren har utsatts för genom att Sanna Hallgren försökt döda honom och som Stella Hallgren och Klara Hallgren har utsatts för genom att ha bevittnat detta.

Sanna Hallgren har genom brotten även orsakat vart och ett av barnen skada som ger rätt till ersättning för sveda och värk. Tingsrätten anser att yrkade belopp är skäliga.

Sanna Hallgren ska därmed förpliktas att betala skadestånd till var och en av Stella Hallgren, Klara Hallgren och Elias Hallgren med 120 400 kr jämte ränta.

Övriga frågor***Det särskilda yrkandet om beslag***

Det finns förutsättningar att bifalla åklagarens särskilda yrkande om beslag.

Sekretess

Den rättspsykiatriska utredningen, tingsrättens aktbilaga 115, har inte lagts fram i sin helhet vid huvudförhandlingen. Det som har lagts fram är sidan 1 och 2 i det rättspsykiatriska utlåtandet och rad 16-19 på sidan 1 i sammanfattningen av psykologutredningen. Eftersom huvudförhandlingen varit offentlig har sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen upphört att vara tillämplig i målet vad gäller uppgifterna på nyss nämnda sidor och rader.

Brottsofferfond

Sanna Hallgren döms för brott som har fängelse i straffskalan. Hon ska därför betala en avgift till brottsofferfonden.

Målenhet 2

Ersättning till försvarare och särskild företrädare, m.m.

Försvaren har begärt ersättning för 113 timmar arbete samt tidsspillan och utlägg. Barnens särskilda företrädare har begärt ersättning för drygt 70 timmar arbete samt tidsspillan och utlägg. Åklagaren har inte haft något att invända mot ersättningsanspråken.

Försvarens och den särskilde företrädarens ersättningsanspråk framstår som skäliga med hänsyn till målets karaktär och omfattning. Deras framställningar ska därför bifallas.

Sanna Hallgrens ekonomiska förhållanden är sådana att staten ska stå för kostnaderna för försvarare och särskild företrädare.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (TR-01)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 25 maj 2022 och ställs till Göta hovrätt.

Britta Ekström

Angående frihetsberövande, se bilagt avräkningsunderlag och ovan under rubriken Yrkanden och inställning m.m.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890822-0307	Datum för dom/beslut 2022-05-04
Efternamn Hallgren	Förnamn SANNA Marita

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Eric Ugglas plats 2
Telefon
0500-49 92 72

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 174
541 24 Skövde

E-post
skaraborgs.tingsratt@dom.se
Webbplats
<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>



* Av åklagaren justerad stämning vid
huvudförhandling 15/3 2022 / NASE

Skaraborgs tingsrätt
B 4665-21

Häktat mål

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

INKOM: 2022-03-04
MÅLNR: B 4665-21
AKTBIL: 92

Stämningsansökan

Tilltalade

Sanna Marita Hallgren (19890822-0307)

Företräds av advokat Bernard Emanuelsson.

- Gripen 2021-12-02, Anhållen 2021-12-02, Häktad 2021-12-05.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K1463367-21

Sanna Hallgren har försökt döda Stella Hallgren genom att trycka en kudde i ansiktet på henne och /eller sätta sig på kudden när den låg på hennes ansikte med avsikt att kväva henne. Det hände vid två tillfällen under perioden den 1 december 2021 till den 2 december 2021 på Portvaktsvägen 2 C, Lidköping, Lidköpings kommun.

Fara för brottens fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Sanna Hallgren begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL

Sanna Hallgren har vid två tillfällen misshandlat Stella Hallgren genom att trycka en kudde mot hennes ansikte och/eller sätta sig på kudden med avsikt att kväva henne. Av misshandeln har Stella Hallgren vid det första tillfället orsakats i vart fall näsblod och andnöd och smärta och vid det andra i vart fall smärta.

Det hände någon gång mellan den 1 december 2021 och den 2 december 2021 på Portvaktsvägen 2 C, Lidköping, Lidköpings kommun.

Brotten bör bedömas som synnerligen grova eftersom Sanna Hallgren visat synnerligen hänsynslöshet då gärningarna riktats mot ett litet barn på 5 år som varit skyddslöst och helt beroende av gärningsmannens omsorg och efter att målsäganden först iakttagit sin mamma försöka kväva hennes syster och vid det andra tillfället dessutom utsatts för samma gärning vid ett tidigare tillfälle, vilket måste ha gjort att målsäganden känt stor rädsla och ångest vid gärningarna.

Sanna Hallgren begick gärningarna med uppsåt.

ANSVARSYRKANDE I TREDJE HAND FÖRSÖK TILL SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL

I vart fall har Sanna Hallgren enligt ovan försökt försätta Stella Hallgren i vanmakt och orsaka henne smärta och andnöd vid gärningarna.
Fara för brottens fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Sanna Hallgren begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Stella Hallgren

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Emil Ulfström.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av kuddar, beslagtagna hos Sanna Hallgren, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2021-5000-BG153937.1-3

Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

2 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K1463367-21

Sanna Hallgren har försökt döda Klara Hallgren genom att ~~genom att~~^{*} trycka en kudde i ansiktet på henne och /eller sätta sig på kudden när den låg på hennes ansikte med avsikt att kväva henne. Det hände vid två tillfällen under perioden den 1 december 2021 till den 2 december 2021 på Portvaktsvägen 2 C, Lidköping, Lidköpings kommun.

Fara för brottens fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Sanna Hallgren begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL

Sanna Hallgren har vid två tillfällen misshandlat Klara Hallgren genom att trycka en kudde mot hennes ansikte och/eller sätta sig på kudden ~~med~~^{med} avsikt att kväva henne. Av misshandeln har Klara Hallgren vid det första tillfället orsakats i vart fall smärta och näsblod och vid det andra i vart fall smärta. Det hände någon gång mellan den 1 december 2021 och den 2 december 2021 på Portvaktsvägen 2 C, Lidköping, Lidköpings kommun.

Brotten bör bedömas som synnerligen grova eftersom Sanna Hallgren visat synnerligen hänsynslöshet då gärningarna riktat sig mot ett litet barn på mindre än 3 år som varit skyddslöst och helt beroende av gärningsmannens omsorg och efter att målsägande vid det andra tillfället, dels utsatts för samma gärning vid ett tidigare tillfälle dels iakttagit sin mamma försöka kväva hennes syster, vilket måste ha gjort att målsäganden känt stor rädsla och ångest vid gärningarna.

Sanna Hallgren begick gärningarna med uppsåt.

ANSVARSYRKANDE I TREDJE HAND

FÖRSÖK TILL SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL

I vart fall har Sanna Hallgren enligt ovan försökt att försätta Klara Hallgren i vanmakt och orsaka henne smärta och andnöd vid gärningarna.

Fara för brottens fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Sanna Hallgren begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Klara Hallgren

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Emil Ulfström.

3 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K1463367-21

Sanna Hallgren har försökt döda Elias Hallgren genom att trycka en kudde mot hans ansikte och/eller sätta sig på kudden med avsikt att kväva honom. Det hände någon gång den 2 december 2021 på Portvaktsvägen 2 C, Lidköping, Lidköpings kommun.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Sanna Hallgren begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL

Sanna Hallgren har ~~vid~~^{*} misshandlat Elias Hallgren genom att trycka en kudde mot hans ansikte och/eller sätta sig på kudden ~~men~~^{* med} avsikt att kväva honom. Av misshandeln har Elias Hallgren försatts i vanmakt och orsakats i vart fall smärta och andnöd. Det hände någon gång den 2 december 2021 på Portvaktsvägen 2 C, Lidköping, Lidköpings kommun.

Brottet bör bedömas som synnerligen grovt eftersom Sanna Hallgren visat synnerligen hänsynslöshet då gärningen riktat sig mot ett litet barn på mindre än 8 veckor som varit fullständigt skyddslöst och helt beroende av gärningsmannens omsorg.

Sanna Hallgren begick gärningen med uppsåt.

ANSVARSYRKANDE I TREDJE HAND FÖRSÖK TILL SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL

I vart fall har Sanna Hallgren enligt ovan försökt att försätta Elias Hallgren i vanmakt samt orsaka honom smärta och andnöd vid gärningarna. Fara för brottens fullbordan har förelegat eller varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Sanna Hallgren begick gärningen med uppsåt

Lagrum: 3 kap 6 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Elias Hallgren

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Emil Ulfström.

4 GROVT BARNFRIDSBROTT

5000-K1463367-21

Sanna Hallgren har försökt att döda och/eller misshandla sina barn Elias och Klara Hallgren genom att kväva dem med en kudde. Det hände vid tre tillfällen under perioden den 1 december 2021 till den 2 december 2021 på Portvaktsvägen 2 C, Lidköping, Lidköpings kommun. De två första gångerna försökte Sanna Hallgren kväva Klara och den sista gången försökte hon kväva Elias.

Brottet bevittnades av Stella Hallgren ^{* som} är dotter till Sanna Hallgren och syster till Klara och Elias.

Brotten bör bedömas som grova eftersom de brott Stella Hallgren bevittnade varit av mycket allvarlig art och då Sanna Hallgren genom sitt agerande visatsärskild hänsynslöshet.

Sanna Hallgren begick ^{* gärningarna} ~~gärningen~~ med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 3 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Stella Hallgren

Oklart om anspråk finns

Företräds av biträdande jurist Emil Ulfström.

5 GROVT BARNFRIDSBROTT

5000-K1463367-21

Sanna Hallgren har försökt att döda och/eller misshandla sina barn Elias och Stella Hallgren genom att kväva dem med en kudde. Det hände vid tre tillfällen under perioden den 1 december 2021 till den 2 december 2021 på Portvaktsvägen 2 C, Lidköping, Lidköpings kommun. De två första gångerna har Sanna Hallgren ^{* försökt} kväva Stella och den tredje gången har hon försökt kväva Elias.

Brotten bevittnades av Klara Hallgren som är dotter till Sanna Hallgren och syster till Stella och Elias.

Brotten bör bedömas som grova eftersom de brott Klara Hallgren bevittnade varit av mycket allvarlig art och då Sanna Hallgren genom sitt agerande visat särskild hänsynslöshet.

Sanna Hallgren begick ^{* gärningarna} ~~gärningen~~ med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 3 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Klara Hallgren

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Emil Ulfström.

6 GROVT BARNFRIDSBROTT

5000-K1463367-21

Sanna Hallgren har försökt att döda och/eller misshandla sina barn Klara och Stella Hallgren genom att kväva dem med en kudde. Det hände vid två tillfällen den 2 december 2021 på Portvaktsvägen 2 C, Lidköping, Lidköpings kommun, den första gången har Sanna Hallgren försökt kväva Klara och den andra gången har hon försökt kväva Stella.

* Brotten

~~Brottet~~ bevitnades av Elias Hallgren som är son till Sanna Hallgren och bror till Klara och Stella

Brotten bör bedömas som grova eftersom det brott Elias Hallgren bevitnade varit av mycket allvarlig art och då Sanna Hallgren genom sitt agerande visat särskild hänsynslöshet.

* gärningarna

Sanna Hallgren begick ~~gärningen~~ med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 3 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Elias Hallgren

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Emil Ulfström.

7 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Stella Hallgren** om händelserna för att bevisa att Sanna Hallgren försökt kväva henne, Klara och Elias med en kudde.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 4 december 2021, den 5 december 2021, den 17 januari 2022 och den 24 januari 2022, sammanlagd längd på förhör exklusive pauser ca 3 timmar och 40 minuter för att bevisa bevisstema.

2. Förhör med målsäganden **Klara Hallgren** om vad hon utsatts för samt vad hon iakttagit för att bevisa att Sanna Hallgren har försökt kväva henne, Stella och Elias med en kudde.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 4 december 2021, längd på förhör ca 35 minuter exklusive pauser.

3. Förhör med den tilltalade **Sanna Hallgren** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Johannes Räftegård** polisassistent, Polisen Västra Skaraborg om hans iakttagelser i samband med att polisen kommer till platsen, för att bevisa händelseförloppet.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Johan Kvist** polisassistent, Polisen Västra Skaraborg om hans iakttagelser på platsen samt angående vad Sanna Hallgren uppgav om händelser för att bevisa att Sanna Hallgren försökt kväva sina barn.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Sofie Pettersson** polisassistent, Polisen Västra Skaraborg om hennes iakttagelser på platsen samt angående vad Rickard Hallgren uppgav om händelsen samt om Sanna Hallgrens mående för att bevisa att Sanna Hallgren försökt kväva sina barn

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Anna Gustavsson** ambulanssjukvårdare, om hennes iakttagelser när de kom till lägenheten, samt vad Sanna Hallgren uppgav för henne för att bevisa den åtalade gärningen.

8. Förhör med vittnet **Semra Qorolli Vranica** socialsekreterare, om vad Klara och Stella uppgett till dem när hon och kollegan Ellen tog hand om flickorna direkt efter händelsen, för att bevisa att Sanna Hallgren försökt kväva alla tre barnen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandling.

9. Förhör med vittnet **Ellen Johansson** socialsekreterare, om vad Klara och Stella uppgett till henne när hon och kollegan Semra tog hand om flickorna direkt efter händelsen, för att bevisa att Sanna Hallgren försökt kväva alla tre barnen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör med vittnet **Lina Johansson** bvc sköterska om vilka kontakter hon hade med Sanna Hallgren innan händelsen för att bevisa vad Sanna Hallgren uppgav om sitt mående.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

11. Förhör med vittnet **Eva Rudd** rättsläkare om de rättsintyg hon utfärdat samt om kvävning av småbarn för att bevisa de åtalade gärningarna.

Presentationsform: /förhör vid huvudförhandlingen.

12. Förhör med vittnet **Marie Skärgård**, analytiker polisen Skaraborg om de sökningar Sanna Hallgren gjort på sin mobiltelefon för att bevisa att Sanna Hallgren planerat att kväva sina barn.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8 Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 13-25) för att bevisa händelseförloppet.
2. Samtal till SOS (förundersökningsprotokoll s. 26-38) för att bevisa att Sanna Hallgren försökt kväva Elias och Stella, att Stella och Klara avbrutit Sanna Hallgren från att kväva Elias samt att Elias varit påverkad av försöket. Åberopas genom uppspelning av ljudfil (medtas av åklagaren till förhandlingen).
3. Brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 50-58) för att bevisa hur det såg ut i lägenheten samt var gärningarna ägt rum.
4. Mobilaktivitet MT förenklad 26 nov till 2 dec * s.114, (förundersökningsprotokoll s. 122-124) för att bevisa vilka samtal som ringts från Sanna Hallgrens mobil dagen innan samt i anslutning till händelsen.
5. Utdrag från sökhistorik Sannas telefon (förundersökningsprotokoll s. 77-113) för att bevisa att Sanna Hallgren i tiden innan brottstillfällena vid upprepade tillfällen sökt på internet om överdoser av olika preparat, bästa sättet att dö på samt om att döda sitt barn och kväva sitt barn, men även om lån och depression.
6. Protokoll utökad information om sökningar och webbhistorik i misstänkts mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 125-147) för att bevisa vilka sökningar Sanna Hallgren gjort om att överdoser och att döda sina barn mellan den 6 november 2021 och den 1 december 2021 .
7. Rättsintyg Stella (förundersökningsprotokoll s. 157 - 168) för att bevisa gärningarna.
8. Rättsintyg Klara (förundersökningsprotokoll s. 169-179) för att bevisa gärningarna.
9. Rättsintyg Elias (förundersökningsprotokoll s. ~~180 - 184~~ * 180 - 192) för att bevisa gärningarna.
10. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 445) för att bevisa att Sanna Hallgren kontaktat sjukvården angående sitt mående den 1 december 2021 samt angående vad som då antecknats om hennes mående.
11. Registerutdrag E-hälsomyndigheten (förundersökningsprotokoll s. 455) för att bevisa att Sanna Hallgren haft tillgång till de läkemedel hon googlat om överdoser om.

* Fotografier, förundersökningsprotokoll s. 754, 756.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Skaraborgs tingsrätt

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2INKOM: 2022-03-14
MÅLNR: B 4665-21
AKTBIL: 92**Mål nr 4665-21****Parter:** Åklagarkammaren i Skövde ./ Sanna Hallgren**Målet gäller:** försök till mord

Försvaret för Hallgren inkommer med min huvudmans inställning inför kommande huvudförhandling.

Inställning

1.

Försök till mord

Förnekar brott.

Sanna Hallgren har inte försökt döda Stella Hallgren. Sanna Hallgren har inte heller haft uppsåt att skada eller att döda Stella Hallgren. Sanna Hallgren vidgår dock att hon vid ett tillfälle på morgonen den 2 december har placerat en kudde över Stella Hallgrens ansikte.

När Sanna Hallgren placerat kudden på Stella Hallgrens ansikte har det inte varit i syfte att döda eller att skada Stella Hallgren. Sanna Hallgren placerade kudden över Stella Hallgrens ansikte i syfte att dämpa ett kraftigt tjutande ljud som Sanna Hallgren haft i sitt huvud.

Sanna Hallgren bestrider att det förelegat risk för brottets fullbordande. Stella Hallgren skrek och fick luft under hela händelseförloppet. Stella Hallgren tog inte heller någon skada av händelsen. Händelseförloppet var också kort, 10-20 sekunder, och kom att

**Postadress**Box 123, 461 23 Trollhättan
Box 1, 451 15 Uddevalla
Södra Hamngatan 2, 452 30 Strömstad
Kyrkogatan 30, 411 15 Göteborg**Besöksadress**Torggatan 5
Kungsgatan 7
Södra Hamngatan 2
Kyrkogatan 30**Telefon**+46(0)520-47 05 00
+46(0)522-66 98 50
+46(0)526-600 70
+46(0)31-382 03 22**Advokatfirman Kjällgren AB****Bankgiro: 551-7636**
Org nr: 556175-1602
Godkänd för F-skatt

avbrytas av Sanna Hallgren själv då något inom henne påkallat att det som skedde var fel.

Påståendet att Sanna Hallgren begått gärningen med uppsåt bestrids mot bakgrund av att hon själv avbryter händelseförloppet samt själv i flera led också påkallar hjälp från utomstående.

Under alla omständigheter bestrids att Sanna Hallgren haft uppsåt att skada eller döda mot bakgrund av Sanna Hallgren vid händelsen inte varit tillräknelig utan varit påverkad av allvarlig psykisk sjukdom.

Ansvarsyrkande i andra hand, synnerligen grov misshandel

Sanna Hallgren förnekar på samma grund samt omständigheter som ovan synnerligen grov misshandel.

Det bestrids särskilt att Sanna Hallgren skall ha suttit på Stella Hallgren eller att hon haft avsikt att kväva Stella Hallgren. Sanna Hallgren har inte heller förorsakat näsblod, andnöd eller smärta.

Mot bakgrund av det korta händelseförloppet samt Sanna Hallgrens handlande vid och efter händelsen när hon själv söker hjälp samt tröstar såväl Stella Hallgren som Elias Hallgren kan Sanna Hallgren inte anses ha visat synnerligen hänsynslöshet. Stella Hallgrens handlande och hennes sätt att vara efter händelsen gör det inte heller sannolikt att hon känt stor rädsla eller ångest vid gärningen.

Ansvarsyrkande i tredje hand, försök synnerligen grov misshandel

Sanna Hallgren förnekar på samma grund samt omständigheter som ovan försök till synnerligen grov misshandel. Det har inte heller i denna del förlegat någon risk för brottets fullbordan.

2.

Förnekar brott i samtliga delar.

Sanna Hallgren har inte på något sätt agerat fysiskt mot Klara Hallgren, vare sig den 1 eller 2 december 2022.

3.

Förnekar brott.

Sanna Hallgren har inte försökt att döda Elias Hallgren. Sanna Hallgren har inte heller haft uppsåt att skada eller att döda Elias Hallgren. Sanna Hallgren vidgår dock att hon vid ett tillfälle på morgonen den 2 december har placerat en kudde över Elias Hallgrens ansikte.

När Sanna Hallgren placerat kudden på Elias Hallgrens ansikte har det inte varit i syfte att döda eller att skada Elias Hallgren. Sanna Hallgren placerade kudden över Elias Hallgrens ansikte i syfte att dämpa ett kraftigt tjutande ljud som Sanna Hallgren haft i sitt huvud.

Det har inte heller förelegat någon risk för brottets fullbordande. Elias Hallgren skrek och fick luft under hela händelseförloppet. Elias Hallgren tog inte heller någon skada av händelsen. Händelseförloppet var också kort, 10-20 sekunder, och kom att avbrytas av Sanna Hallgren själv då något inom henne påkallat att det som skedde var fel.

Påståendet att Sanna Hallgren begått gärningen med uppsåt bestrids mot bakgrund av att hon själv avbryter händelseförloppet samt själv i flera led också påkallar hjälp från utomstående.

Under alla omständigheter bestrids att Sanna Hallgren haft uppsåt att skada eller döda mot bakgrund av hon vid händelsen inte varit tillräknelig utan varit påverkad av allvarlig psykisk sjukdom.

Ansvarsyrkande i andra hand, synnerligen grov misshandel

Sanna Hallgren förnekar på samma grund samt omständigheter som ovan synnerligen grov misshandel.

Det bestrids särskilt att Sanna Hallgren skall ha suttit på Elias Hallgren eller att hon haft avsikt att kväva Elias.

Mot bakgrund av det korta händelseförloppet samt Sanna Hallgrens handlande vid och efter händelsen när hon själv söker hjälp samt tröstar såväl Stella Hallgren som Elias Hallgren kan hon inte anses ha visat synnerligen hänsynslöshet.

Ansvarsyrkande i tredje hand, försök synnerligen grov misshandel

Sanna Hallgren förnekar på samma grund samt omständigheter som ovan försök till synnerligen grov misshandel. Det har inte heller i denna del förlegat någon risk för brottets fullbordan.

4.

Förnekar brott.

Sanna Hallgren vidgår visserligen att Stella Hallgren bevittnat att Sanna Hallgren placerat en kudde på Elias Hallgren. Sanna Hallgren bestrider dock att hennes handlande utgör ett barnfridsbrott utifrån hennes inställning i övriga ansvarsfrågor.

Under alla omständigheter bestrider Sanna Hallgren att det varit fråga om grovt brott. Mot bakgrund av det korta händelseförloppet samt Sanna Hallgrens handlande vid och efter händelsen när hon själv söker hjälp samt tröstar såväl Elias Hallgren som Stella Hallgren kan hon inte anses ha visat särskild hänsynslös.

5.

Förnekar brott.

Klara Hallgren har inte bevittnat någon brottslighet ifråga om Stella Hallgren.

Sanna Hallgren vidgår dock att Klara Hallgren bevittnat att Sanna Hallgren placerat en kudde på Elias Hallgren. Sanna Hallgren bestrider dock att hennes handlande utgör ett barnfridsbrott utifrån hennes inställning i övriga ansvarsfrågor.

Under alla omständigheter bestrider Sanna Hallgren att det varit fråga om grovt brott. Mot bakgrund av det korta händelseförloppet samt Sanna Hallgrens handlande vid och efter händelsen när hon själv söker hjälp samt tröstar såväl Elias Hallgren som Stella Hallgren kan hon inte anses ha visat särskild hänsynslös.

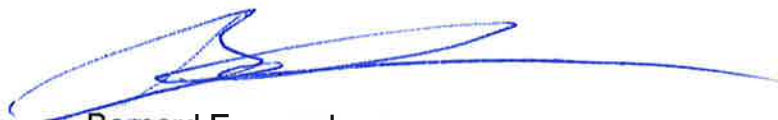
6.

Förnekar brott.

Elias Hallgren har inte bevittnat någon brottslighet då hans positionering inte medför att han kan ha sett eller uppfattat något händelseförlopp.

För det fall Elias Hallgren kan anses ha uppfattat någon del av händelseförloppet medför hans positionering samt hans ålder och utveckling vid händelserna sammantaget att han inte kunnat uppfatta någon gärning.

Grästorp den 14 mars 2022

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Bernard Emanuelsson

Skaraborgs tingsrätt

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

INKOM: 2022-03-11
MÅLNR: B 4665-21
AKTBIL: 86

Mål nr B 4665-21

Enskilt anspråk

Åklagarkammaren i Skövde ./ Sanna Hallgren
angående försök till mord

I egenskap av särskild företrädare för Stella Hallgren, Klara Hallgren samt Elias Hallgren får jag biträda åtalet samt framställa följande skadeståndsanspråk.

YRKANDEN

Jag yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Sanna Hallgren att till Stella Hallgren utge skadestånd med sammanlagt 185 400 kronor jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 2 december 2021 till dess full betalning sker. Av det yrkade beloppet utgör 180 000 kr ersättning för kränkning och 5 400 kr ersättning avseende sveda, värk samt psykiskt lidande under i vart fall två månaders tid.

Jag yrkar även att tingsrätten skall förpliktiga Sanna Hallgren att till Klara Hallgren utge skadestånd med sammanlagt 185 400 kronor jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 2 december 2021 till dess full betalning sker. Av det yrkade beloppet utgör 180 000 kr ersättning för kränkning och 5 400 kr ersättning avseende sveda, värk samt psykiskt lidande under i vart fall två månaders tid.

Jag yrkar slutligen att tingsrätten skall förpliktiga Sanna Hallgren att till Elias Hallgren utge skadestånd med sammanlagt 185 400 kronor jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 2 december 2021 till dess full betalning sker. Av det yrkade beloppet utgör 180 000 kr ersättning för kränkning och 5 400 kr ersättning avseende sveda, värk samt psykiskt lidande under i vart fall två månaders tid.

Uddevalla

Besöksadress: Agnebergsgatan 2
451 30 Uddevalla
Postadress: Box 154
451 16 Uddevalla
Tel: 0522-65 33 00
Fax: 0522-197 90
udd@advokatfirmanhammar.se

Trollhättan

Besöksadress: Nohabgatan 12 C
461 53 Trollhättan
Postadress: Box 119
461 23 Trollhättan
Tel: 0520-47 00 60
Fax: 0520-160 45
thn@advokatfirmanhammar.se

Lidköping

Besöksadress: Nya Stadens Torg 6
531 31 Lidköping
Postadress: Nya Stadens Torg 6
531 31 Lidköping
Tel: 0510-30 62 10
Fax: 0520-160 45
ldk@advokatfirmanhammar.se

Advokatfirman Hammar KB

Bankgiro: 5704-8431
Org nr: 916839-7710
Säte: Uddevalla
F-skattebevis innehas
www.advokatfirmanhammar.se

GRUND

Grund för skadeståndsyrkandena är de av åklagaren åtalade gärningarna.

BEVISNING

Det åberopas samma bevisning som åklagaren har anfört.

Lidköping den 11 mars 2022



Emil Ulfström



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 24

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-07-14
Jönköping

Aktbilaga 41
Mål nr B 1978-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890822-0307	Datum för dom/beslut 2022-07-14
Efternamn Hallgren	Förnamn SANNA Marita

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Samuel Holmedal

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 401060

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hovrättsgränd 4

Telefon

036-15 69 00

Telefax

E-post: gota.hovratt@dom.se
Webb: www.gotahovratt.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se