



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 3
Rotel 35

DOM
2021-09-23
Jönköping

Mål nr
B 2536-21

Sid 1 (7)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts dom den 7 juli 2021 i mål nr B 1590-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Emma Berge

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Växjö

Motpart (Målsägande)

1. Molly Lindblom

Allbogatan 20

365 31 Lessebo

2. Natalié Rüger

Vallgatan 11

364 42 Lenhovda

3. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess

1-3: Företrädna av åklagaren

Klagande och motpart (Tilltalad)

HANNA Irma Elisabeth Granath, 19990407-2247

Nottebäcks-Skeda Bergdala

364 44 Norrhult

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Patrik Holgersson

Advokatbyrån Sjöström & Partners AB

Kungsgatan 13 B

352 31 Växjö

SAKEN

Våldtäkt mot barn m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

se nästa sida

Dok.Id 367571

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgård 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- dömer Hanna Granath för sexuellt utnyttjande av barn enligt 6 kap. 5 § brottsbalken i två fall i stället för våldtäkt mot barn (åtalpunkterna 1 och 2),
- bestämmer påföljden till skyddstillsyn med föreskrift att Hanna Granath ska genomgå den vård eller behandling som Kriminalvården, Frivården Växjö, bestämmer samt fängelse 2 månader enligt 28 kap. 3 § brottsbalken; Kriminalvården, Frivården Växjö, ska ansvara för övervakningen av Hanna Granath och utse övervakare,
- bestämmer skadeståndet till Sekretess A till 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 mars 2021 till dess betalning sker samt
- åberopar 29 kap. 3 § första stycket 2 och 29 kap. 5 § första stycket 7 brottsbalken.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla. Hovrätten beslutar att samma sekretessbestämmelse även i fortsättningen ska vara tillämplig på motsvarande uppgifter, vilka även i hovrätten har lagts fram vid den del av huvudförhandlingen som har hållits inom stängda dörrar, liksom på identitetsuppgifterna i partsbilagan i denna dom. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämpliga även i fortsättningen på uppgifterna i den rättspsykiatriska undersökningen, som lagts fram vid hovrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Patrik Holgersson får ersättning av staten med 53 784 kr. Av beloppet avser 30 281 kr arbete, 9 293 kr tidsspillan, 3 453 kr utlägg och 10 757 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska skärpa straffet.

Hanna Granath har yrkat att hovrätten ska frikänna henne och avslå målsägandenas skadeståndsyrkanden. Hon har i andra hand yrkat att hovrätten ska döma henne till en lindrigare påföljd än fängelse eller, i vart fall, sänka straffet och sätta ned skadestånden.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkande.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen i hovrätten

Parterna har åberopat samma bevisning i hovrätten som vid tingsrätten. Videoförhöret under förundersökningen med Sekretess A har spelats upp. Vidare har förhören i tingsrätten med Natalié Rüger, Molly Lindblom, Wenche Hermansen, Hanna Granath, Sekretess E, Sekretess F, Erik Kågestad, Marcus Brelín och Sekretess G spelats upp med ljud och bild.

Skuld

Åtalspunkterna 1 och 2

Hanna Granath har erkänt att hon haft oralt och vaginalt samlag med Sekretess A som hon visste var 14 år men gjort gällande att gärningarna ska bedömas som sexuellt utnyttjande av barn samt att hon med stöd av bestämmelsen i 6 kap. 14 § brottsbalken inte ska dömas till ansvar.

Utgångspunkten för bedömningen är att barn under 15 år har ett behov av ett absolut skydd mot alla sexuella handlingar och att det alltid är en kränkning av barnet att utsätta det för sådana handlingar. Ett påtvingat samlag ska alltid bedömas som våldtäkt. Om en sexuell handling är helt frivillig och ömsesidig, kan den däremot bedömas som sexuellt

utnyttjande av barn. Det förutsätter dock att målsäganden är sexuellt mogen och nära gränsen för självbestämmande (se rättsfallet från Högsta domstolen NJA 2015 s. 948 med där angivna hänvisningar).

Som tingsrätten angett ska Hanna Granaths uppgifter om gärningarna läggas till grund för bedömningen. Av utredningen framgår att Hanna Granath och Sekretess A kände varandra mycket väl och umgicks regelbundet tillsammans med Sekretess E och Sekretess G. Hanna Granath och Sekretess A hade tidigare rört vid varandra när de lekt lekar och även pussats. Såsom både Hanna Granath och Sekretess A beskriver det orala samlaget vid den första händelsen måste även han ha varit förhållandevis aktiv. Såvitt gäller den händelsen är det inte styrkt att Hanna Granath onanerat. I detaljer kring händelserna får hennes uppgifter stöd av vad andra berättat. Molly Lindblom har berättat att Hanna Granath visat ett meddelande som Sekretess A hade skickat till henne den 12 mars om att han hade fixat kondom. Vidare har Sekretess E berättat att när de kom hem till Hanna Granath vid den andra händelsen, låg hon och vilade på sin säng när Sekretess A gick in till henne. Sekretess E har också berättat att när Hanna Granath och Sekretess A senare kom ut från sovrummet var de glada och satt i varandras knä. Utredningen visar därför att det funnits en vilja hos båda att samlagen skulle äga rum och att de båda var aktiva och haft del i att de ägde rum.

Hanna Granath är visserligen sju år äldre än Sekretess A. Av den rättspsykiatriska utredning som gjorts i målet beträffande henne framgår bl.a. att hon har en varaktigt nedsatt psykosocial funktionsförmåga. Enligt den diagnostiska bedömningen har hon tidigt uppvisat svårigheter i socialt samspel och dessa blev särskilt tydliga under prepubertal ålder när hennes jämnåriga kamrater utvecklade andra, mera åldersadekvata intressen. Hennes sociala utvecklingsnivå ligger, enligt bedömningen, betydligt lägre än vad som kan förväntas. Enligt hovrättens mening måste hennes uttalanden till arbetskamrater om vilken typ av sex hon tyckte om och att hon skulle lära upp en 14-åring sexuellt ses i ljuset av hennes funktionsnedsättning. Hon har visserligen klarat av en utbildning till undersköterska, och det är förklarligt eftersom hennes intellektuella förmåga inte avviker från vad som bedöms vara normalt. När det gäller frågan om ömsesidighet vid de båda samlagen återspeglar skillnaden i ålder mellan henne och målsäganden med andra ord inte den skillnad i utveckling som man kan förvänta sig.

Samlagen har i stället präglats av en frivillighet och i viss mån även av en ömsesidighet mellan dem trots att Sekretess A bara varit 14 år och tre månader gammal. Gärningarna ska därför inte bedömas som våldtäkt mot barn utan som sexuellt utnyttjande av barn. Med hänsyn till att Hanna Granath var väl medveten om Sekretess A:s ålder och att det inte har förelegat någon tydlig kärleksrelation mellan dem, kan hon emellertid inte vara fri från ansvar enligt bestämmelsen därom i 6 kap. 14 § brottsbalken.

Sammantaget ska därför Hanna Granath dömas för sexuellt utnyttjande av barn i två fall i stället för våldtäkt mot barn.

Åtalspunkterna 3 och 4

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten när det gäller de olaga hoten mot Natalié Rügen, Molly Lindblom och Wenche Hermansen.

Påföljd

Det samlade straffvärdet för de gärningar som Hanna Granath döms för uppskattar hovrätten till drygt ett års fängelse. Enligt 29 kap. 3 § första stycket 2 brottsbalken ska som förmildrande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet särskilt beaktas bl.a. om den tilltalade till följd av en psykisk störning haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande. Enligt det rättspsykiatriska utlåtandet har hon begått gärningarna under påverkan av en psykisk störning i form av autism, som dock inte bedömts som allvarlig i lagens mening. Vidare lider hon av depressions- och ångesttillstånd som tar sig uttryck i även fysiska besvär i form av tvångsbeteenden, stressutlösta kramper och självmordsförsök. Hon medicinerar mot dessa besvär och har vårdats vid psykosmottagning vid flera tillfällen. Vid straffmätningen tas även hänsyn till att Hanna Granath kan komma att drabbas av svårigheter i sin framtida yrkesutövning. Mot denna bakgrund bedömer hovrätten att straffmätningens värde för gärningarna uppgår till nio månaders fängelse.

När det gäller frågan vilken påföljd som ska väljas för Hanna Granath, beaktar hovrätten å ena sidan att gärningarna har ett inte obetydligt artvärde, vilket innebär att fängelse

som utgångspunkt ska väljas som påföljd. Å andra sidan skulle en skyddstillsyn med övervakning och fortsatt psykiatrisk behandling kunna minska risken för att Hanna Granath återfaller i brott. Straffvärdet är heller inte så högt att en skyddstillsyn är helt utesluten. Hovrätten beaktar också att Hanna Granath är tidigare ostraffad. Påföljden ska därför bestämmas till skyddstillsyn med föreskrift om vård eller behandling som Kriminalvården bestämmer samt, med hänsyn till brottslighetens art, i förening med fängelse i två månader.

Skadestånd

Vid en jämförelse med likartade fall bedömer hovrätten att skadeståndet till Sekretess A ska bestämmas till 40 000 kr, varav 35 000 kr för kränkning och 5 000 kr för sveda och värk i form av psykiskt lidande.

När det gäller skadestånden till Natalié Rügen och Molly Lindblom gör hovrätten ingen annan bedömning än den tingsrätten gjort.

Häktning

Vid denna utgång har Hanna Granath avtjänat det fängelsestraff hon dömts till genom den tid hon varit frihetsberövad såsom anhållen och häktad. Häktningen har därför hävts efter hovrättens huvudförhandling.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 21 oktober 2021.

I avgörandet har deltagit hovrättspresidenten Charlotte Brokelind (referent), hovrättslagmannen Linda Hallstedt och hovrättsrådet Cathérine Beckström Gustafsson, samt nämndemännen Lars Andersson och Stefan Hörnell.

Hovrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



VÄXJÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2021-07-07
meddelad i
Växjö

Mål nr: B 1590-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

HANNA Irma Elisabeth Granath, 19990407-2247
Nottebäcks-Skeda Bergdala
364 44 Norrhult

Offentlig försvarare:

Advokat Patrik Holgersson
Advokatbyrån Sjöström & Partners AB
Kungsgatan 13 B
352 31 Växjö

Åklagare

Kammaråklagare Jeanette Boye
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Växjö
Box 21003
200 21 Malmö

Målsägande

1. Wenche Hermansen
Lindesvägen 17
364 44 Norrhult

Målsägandebiträde:

Advokat Karin Westerling
Advokatbyrån Karin Westerling AB
Honnörsgatan 26
352 36 Växjö

2. Molly Lindblom
Allbogatan 20
365 31 Lessebo

Målsägandebiträde:

Advokat Karin Westerling
Advokatbyrån Karin Westerling AB
Honnörsgatan 26
352 36 Växjö

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kungsgatan 8

Telefon

0470-560 100

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 81
351 03 VÄXJÖ

E-post

vaxjo.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/vaxjo-tingsratt

3. Natalié Rüger
Vallgatan 11
364 42 Lenhovda

Målsägandebiträde:
Advokat Karin Westerling
Advokatbyrån Karin Westerling AB
Honnörsgatan 26
352 36 Växjö

4. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Johan Bäckström
Advokatfirman Glimstedt Växjö AB
Box 124
351 04 Växjö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken
2021-01-01 -- 2021-03-20 (2 tillfällen)
2. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2021-03-12 -- 2021-03-15 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 4 månader

Skadestånd

1. Hanna Granath ska betala skadestånd till Sekretess A med 165 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 2 mars 2021 till dess betalning sker.
2. Hanna Granath ska betala skadestånd till Molly Lindblom med 6 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 mars 2021 till dess betalning sker.
3. Hanna Granath ska betala skadestånd till Natalié Rüger med 6 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 mars 2021 till dess betalning sker.
4. Hanna Granath ska betala skadestånd till Molly Lindblom med 648 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 129 kr från den 18 mars 2021, på 129 kr från den 23 mars 2021, på 130 kr från den 8 april 2021, på 130 kr från den 22 april 2021 och på 130 kr från den 18 maj 2021, all till dess betalning sker.

5. Hanna Granath ska betala skadestånd till Natalie Rüger med 648 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) på 129 kr från den 18 mars 2021, på 129 kr från den 23 mars 2021, på 130 kr från den 8 april 2021, på 130 kr från den 22 april 2021 och på 130 kr från den 18 maj 2021, allt till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Hanna Granath ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på sådana uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan avslöja Sekretess A:s, Sekretess E:s, Sekretess F:s och Sekretess G:s identiteter samt på identitetsuppgifter i partsbilagor och bilaga 4 och 5 till denna dom..

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Karin Westerling får - efter rättelse för felräkning - ersättning av staten med 48 760 kr. Av beloppet avser 38 356 kr arbete, 652 kr tidsspillan och 9 752 kr mervärdesskatt.
 2. Johan Bäckström får ersättning av staten med 54 845 kr. Av beloppet avser 40 613 kr arbete, 3 263 kr tidsspillan och 10 969 kr mervärdesskatt.
 3. Patrik Holgersson får ersättning av staten med 99 075 kr. Av beloppet avser 73 388 kr arbete, 5 872 kr tidsspillan och 19 815 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan, se bilaga 1.

Sekreteress A har yrkat att Hanna Granath ska utge skadestånd till målsäganden avseende åtalspunkt 1 med 115 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 februari 2021 till dess betalning sker och avseende åtalspunkt 2 med 115 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 20 mars 2021 till dess betalning sker. Av beloppen avser 100 000 kr kränkning och 15 000 kr sveda och värk avseende respektive åtalspunkt.

Molly Lindblom och Natalié Rüger har yrkat skadestånd, se bilaga 2.

Sekreteress A, Molly Lindblom, Natalié Rüger och Wenche Hermansson har samtliga biträtt åtalet.

Hanna Granath har vidgått att hon haft oralt och vaginalt samlag med Sekreteress A. Hon har emellertid gjort gällande att gärningarna ska bedömas som sexuellt utnyttjande av barn och att hon inte ska dömas till ansvar enligt bestämmelsen i 6 kap. 14 § brottsbalken. Hanna Granath har bestritt ansvar för olaga hot. Vidare har hon bestritt skadeståndsyrkanden. Hon har gjort gällande att eventuell skadeståndsskyldighet ska jämkas med stöd av 2 kap. 5 § skadeståndslagen. Förutom sättet att beräkna ränta har hon inte godtagit några belopp som skäliga.

UTREDNINGEN

Förhör har hållits med Hanna Granath. På åklagarens begäran har förhör hållits med målsägandena Sekreteress A, Molly Lindblom, Natalié Rüger och Wenche Hermansson samt vittnena Sekreteress E, Sekreteress F, Erik Kågestad, och Marcus Brelin. Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan.

Avdelning 2

Målsägandena har åberopat samma bevisning som åklagaren. Därutöver har Molly Lindblom och Natalié Rüger åberopat intyg från Previa, intyg från Uppvidinge kommun, besked om utbetalning från Försäkringskassan och läkarintyg.

Försvaret har åberopat vittnesförhör med Sekretess G.

Natalié Rüger har i huvudsak uppgett följande. Hon har arbetat med Hanna sedan augusti 2020. Hon och Molly och Hanna jobbade i samma klass som elevstödjare. Det är få elever i klasserna och barnen har särskilda behov. Hon är utbildad undersköterska.

Efter jul fick hon och Hanna en närmare kontakt, även om det i huvudsak var en arbetsrelation. Hon uppfattade Hanna som lite annorlunda. Hanna gick sin egen väg och anpassade sig inte efter barnen. Hon pratade även med Wenche Hermansen om Hanna. Hon visste inget om Hanna men fick under hösten höra att Hanna hade autism. Efter jul berättade Hanna själv att denna inte mådde psykiskt bra. Hanna berättade även att Hanna hade ett sexuellt förhållande med Sekretess G. Vid ett tillfälle hörde hon Hanna inför en elev prata om sex. Hanna nämnde att denna var kär i Sekretess A och att Hann ville lära upp Sekretess A att ha den sex som Hanna gillade. Det var i slutet av februari som Hanna berättade det. Hon blev chockad men visste inte hur hon skulle hantera det.

Hanna berättade även om en incident i skogen som hade börjat med att Hanna, Sekretess A och någon till hade slagit varandra med någon typ av racket. Hon vet inte om det var något sexuellt eller lek. Hanna sa att denne gick igång på detta. Hanna sa att hon ville komma ifrån de andra och att hon hade sugit av Sekretess A i skogen. Hanna berättade att de hade blivit störda av en moped. Vidare sa Hanna att Sekretess A inte ville ha kontakt med Hanna. Hon uppfattade Hanna som ledsen över detta. Hon vet att Sekretess A och Hanna skulle träffas den 12 mars. Hanna var jätteglad. Hanna sa att Natalié inte skulle vara förvånad om Hanna var blå om halsen på måndagen efter helgen. Hanna sa att de skulle ha strypsex.

Avdelning 2

Det har hänt några gånger att Hanna har bytt om i klassrummet och stått i underkläder. Bl.a. den 8 mars i år. Det var elever i klassrummet vid det tillfället. Hon sa till Hanna att hon inte kunde byta om i klassrummet.

Hon ringde och pratade med Molly om att Hanna hade bytt om i klassrummet. Den 12 mars i år pratade hon och Molly med Wenche och berättad vad de visste om Hanna. Wenche blev chockad och sa att hon skulle ringa Hanna. Wenche kontaktade Hanna samma dag.

Hanna ringde flera gånger till henne. Molly ringde och sa att Hanna ville att de körde in henne till Piva. Hon pratade med Hanna i telefon. Hanna var arg och upprörd. Hanna skrek att denna inte ville leva. Hanna sa att någon hade anmält Hanna till Wenche och att Hanna skulle döda de djävlar som satt dit henne. Detta upprepade Hanna vid flera tillfällen. Hanna skickade även en bild där Hanna stod med en kniv mot strupen. Hon uppfattade det som ett hot mot henne. Det var hon som hade anmält henne, även om inte Hanna kände till det då.

Hanna sa även vid detta tillfälle att Hanna skulle klyva Wenche huvud mitt i tu med en yxa och hänga upp Wenche med ett skärp i en garderob och ha Wenche som en souvenir. Hanna mådde dåligt vid det här tillfället. Molly kom hem till henne samma kväll och de skulle åka och hämta Hanna. Vid telefonsamtal med Hanna sa denna att hon skulle hämta yxan. Hanna lät jättekonstig på rösten. Vid Hannas bostad såg de genom fönstret att Hanna gick i en cirkel och hade något i handen.

Hon kontaktade Wenche senare samma kväll och berättade vad som hade hänt. Hon sa ingenting om yxan då men nämnde att Hanna hade sagt otäcka saker om Wenche. Dagen efter berättade hon för Wenche om vad Hanna hade sagt och om hoten mot Wenche.

Efter händelsen har hon mått mycket dåligt. Hon har haft svårt att sova och vaknat på nätterna. Hon har ångest av det som har hänt. Under två och en halv vecka arbetade hon inte. Hon är livrädd för att träffa Hanna. Hon har gått hos Previa och haft samtalsstöd och även haft samtal med en psykolog. Innan händelsen var hon delvis sjukskriven men

Avdelning 2

var på väg tillbaka. På grund av det här blev hennes sjukskrivning förlängd. Hon har även tidigare haft psykologkontakt. Resorna hon yrkat ersättning för avser till och från Previa.

Molly Lindblom har i huvudsak uppgett följande. Hon och Hanna var arbetskollegor. Efter jul så placerades hon i samma grupp som Hanna. Det hände även att hon umgicks med Hanna utanför jobbet. Hon uppfattade Hanna som yngre än sin ålder. Hanna berättade i januari i år att Hanna hade en relation med Sekretess G. I februari berättade Hanna om Sekretess A och att Hanna var kär i denne. Hanna sa att denna hade varit det en längre tid. I slutet av februari skickade Hanna en snapp där hon skrev att hon sugit av en person i skogen. Hon frågade om det var Sekretess A. Hanna bekräftade att det var Sekretess A. Hanna berättade senare att Sekretess A inte vill ha mer kontakt med Hanna. Hon uppfattade Hanna som ångerfylld över vad som hade hänt i skogen och att Sekretess A inte ville ha kontakt med henne. Den 12 mars hade Sekretess A skickat ett meddelande till Hanna. Hanna visade meddelandet för henne.

Vid någon enstaka gång har hon sett att Hanna bytt om i klassrummet. Hon minns inte om det var någon elev där då. Natalié berättade om att Hanna hade bytt om inför någon elev. Hon förstod att Hanna inte mådde bra. Hon var även med Hanna på Piva vid ett tillfälle i mars 2021. Hanna litade på henne.

Hon och Natalié ringde till Wenche och bestämde träff med Wenche. Vid mötet dagen efter berättade Natalié att Hanna hade sagt att denna skulle klyva Wenches huvud och något med att hänga upp Wenche i garderoben. Natalié berättade även att Hanna hade sagt att de som hade anmält Hanna skulle dö. Hanna visste nog inte vem som hade anmält Hanna vid den här tiden. Hon upplevde det som ett hot mot henne och Natalié.

Hon har mått dåligt av allt det här. Efteråt har hon känt sig rädd och haft svårt att sova. Hon är rädd för Hanna. På grund av det här har hon även slutat att spela fotboll. Hon arbetade inte under två veckor och har haft samtalskontakt med Previa. Reseersättningen avser resa med bil mellan bostaden och Previa.

Avdelning 2

Wenche Hermansen har i huvudsak uppgett följande. Hon är rektor på skolan och var med och anställde Hanna. Hon hade fått tips om Hanna från en annan verksamhet i närheten av skolan. Hanna hade tidigare jobbat med barn och hade goda referenser.

Den 4 mars hade hon kontakt med Hanna angående dennas psykiska mående. Hanna sa att hon hade psykiska utmaningar. Det hade inte framkommit några klagomål på Hanna fram till dess.

Natalié tog kontakt med henne och ville prata. Hon förstod på Natalié att det var akut och allvarligt. Hon hade ett möte med Natalié och Molly den 12 mars. Vid mötet var även en specialpedagog närvarande. Natalié berättade för henne att Hanna hade bytt kläder framför någon elev som var närvarande. De pratade även om Hannas psykiska mående och var orolig över vad som skulle kunna ske. Natalié och Molly berättade även om Sekreteress A som Hanna hade träffat. Hon sa att hon skulle anmäla det. Vidare öppnade hon även en arbetsrättslig utredning. Hon ringde och pratade med Hanna och sa att hon tyckte att Hanna skulle sjukskriva sig.

Molly och Natalié kontaktade henne igen och berättade att Hanna hade sagt att de som hade anmält Hanna skulle dö. Natalié berättade även att Hanna hade sagt hemska saker om henne också.

Vid möte på hennes kontor den 15 mars berättade Natalié att Hanna hade sagt att Hanna skulle klyva Wenches huvud med en yxa häng upp henne i en garderob och bli som en souvenir. Direkt kände hon ingen oro för egen del. Det är möjligt att hon reagerade efteråt något. Hon kände mest för Hanna.

Molly och Natalié har blivit illa berörda av det här och är det fortfarande.

Närmare hörd över åtalet har Hanna Granath i huvudsak uppgett följande. Hon bor i ett eget hus sedan en tid tillbaka. Hon är utbildad undersköterska och efter gymnasiet har hon arbetat heltid. Först på ett korttidsboende, och sedan hösten 2020 på skolan i Lenhovda. Hon trivdes bra på skolan. Molly och Natalié var kollegor till henne. Vid två

Avdelning 2

tillfällen träffade hon Molly utanför arbetstid. Hon hade även en del kontakt via sociala medier med Molly och Natalié.

Sekreteress A, B och F lärde hon känna genom att de gick i samma kyrkogrupp. Den senaste tiden umgicks de en till två gånger i veckan och Sekreteress G bodde även hos henne på helgerna. Hon och Sekreteress A umgicks inte något själva. Alla fyra träffades ibland hemma hos henne eller vid en stuga i Marhult som de hade tillgång till genom kyrkan. Ibland var de vid ett friluftsområde i Marhult. Hon visste att Sekreteress A var 14 år. De var inte tillsammans.

Vid tillfället i februari var de alla fyra ute och gick med hennes hund i Marhult. Även en kille som heter Emil var med. Hon snubblade på en sten och Sekreteress A tog henne i handen. Sekreteress A ville att hon skulle vara tyst och ledde in henne mot en gran. Han sa att hon inte skulle ropa. Sekreteress A började pussa på henne. Hon pussade tillbaka. Sekreteress A sa att han ville ha sex. Hon tyckte det var lite konstigt. Sekreteress A ville att hon skulle röra på hans penis. Han drog ner sina byxor och kalsonger. Hon gick ner på knä och han stoppade in snoppen i sin mun. Sekreteress A tog i hennes huvud och rörde sig fram och tillbaka. Han fick utlösning. Det pågick kanske i en minut och allt som allt i tre till fem minuter. Hon ville det här. Emil och Sekreteress G kom körandes på sina mopeder. Sekreteress A drog upp sina byxor. Därefter åkte de och spelade pingis tillsammans. Sekreteress G frågade vad de hade gjort i skogen och hon svarade att de råkade ha sex. Det här var den 2 mars. Hon ångrade sig efteråt att hon inte kunde stå emot. Hon visste att det var olagligt.

Hon ville ha kontakt med Sekreteress A efteråt men vet inte om hon var kär i honom. Det är möjligt att hon till Jennifer och Sekreteress G sa att hon var det. Hon hade viss kontakt med Molly om det här. Hon trodde att Sekreteress A ville det här. Helgen efter händelsen i skogen var hon på Piva eftersom hon mådde dåligt.

Den 11 mars skickade Sekreteress A en snapp att han ville träffas och hade fixat kondomer. Hon hade skickat lite snappar tidigare till Sekreteress A men denne hade inte svarat. Hon var inskriven på Piva under perioden den 12-19 mars.

Avdelning 2

Den 20 mars skulle de ha grillfest hemma hos henne. Det var hon och Sekretess A, E och G. Sekretess G hade sagt att han ville träffas och mysa med Sekretess E. Sekretess A tyckte att det var en bra idé. Hon låg i sängen när de kom hem till henne på eftermiddagen. Sekretess A kom in och la sig i sängen hos henne. Sekretess E och G fixade med maten i köket. Sekretess A började ta på henne. Han tog henne på bröstet och vaginan. De låg mot varandra. Han drog ner sina byxor och hon drog ner sina trosor. Hon hjälpte honom att stoppa in penisen i hennes vagina. Sekretess A låg över henne och gjorde några juckningar. Hon hade ont i höften och bytte ställning. De fortsatte till dess Sekretess A fick utlösning. Allting höll på i cirka tre minuter. Sekretess A hade dragit för draperiet och rullgardinen. Hon mådde så dåligt att hon inte kunde säga nej. Hon blev glad när hon kände att någon tyckte om henne.

Sekretess A och hon pratade inte om det här i efterhand. Hon var intresserad av Sekretess A. Hon umgås hellre med yngre personer men hon har aldrig sagt att hon ville ha en 14-årig att lära upp. Hon har mycket konstiga tankar i sitt huvud.

Det stämmer att hon bytte tröja någon gång i klassrummet. Hon stod då i BH. Hon ville byta om eftersom de hade varit i stallet. Hon vet inte om någon elev tog på sig själv vid det här tillfället. Med det är inget konstigt med det eftersom de brukade göra det.

Den 12 mars hade hon samtal med Wenche och fick besked om att hon inte fick komma tillbaka till skolan. Hon blev ledsen. Hon skrek att alla vill att hon ska dö och att Wenche vill att hon skulle dö. Vidare sa hon att de som har anmält mig vill att jag ska dö. Hon har inte sagt att de som har anmält henne ska dö. Det hon sa var att de som har anmält mig vill att jag ska dö. Hon har inte hotat Wenche. Hon sa att hon ville klyva sig med en yxa i huvudet, eller hänga sig i en garderob. Det skulle vara en cool död om hon hittades så. Hon var arg, ledsen och besviken. Hon har försökt skära halsen av sig och har skurit sig på kroppen.

Molly och Natalié kanske inte vill att hon skulle vara kvar på skolan. Det kan var därför som de sagt som de gjort. Hon visste inte vem som hade anmält henne men hon trodde inte att det var Molly eller Natalié.

Hennes mormor bor nära Natalié, det var därför hon gick förbi Nataliés bostad.

Hon har mått dåligt under åren och haft mycket ångest. Vid flera tillfällen har hon försökt att ta sitt liv. Under den här perioden mådde hon väldigt dåligt. Hon lyder gärna andra och brukar inte ta kontakt till sexuella kontakter. Hon är som en 14-15 åring i huvudet.

De har lekt en lek där man skulle tafs på varandra och få olika poäng. Det var hon och Sekretess A, E och G som gjorde det. Sekretess A har under leken tagit på hennes underliv, bröst och rumpa.

Hon och Sekretess G var tillsammans under en period. Sekretess G och E är tillsammans nu.

Sekretess E har i huvudsak uppgett följande. Hon har känt Hanna under många år och de har umgåtts tillsammans med Sekretess G. De är alla med i en kyrkogrupp där de träffades en gång i veckan innan pandemin. Sekretess A började umgås med dem senare.

Hanna har flera gånger sagt att hon gillar Sekretess A men hon är osäker på om Sekretess A varit kär i Hanna. Hon har inte uppfattat det som att Hanna och Sekretess A haft en relation. Hon har aldrig sagt till Hanna att Sekretess A tycker om eller är kär i denna. Sekretess A är ibland barnslig och ibland mogen för sin ålder. Sekretess A har så vitt hon vet aldrig haft en relation med någon men han verkar ha många tjejkompisar och det finns många tjejer som han gillar.

En kväll skulle hon, Sekretess A och Sekretess G hem till Hanna och laga middag. Hon minns inte vilket datum men det var under 2021. I polisförhör har hon sagt februari eller mars, vilket kan stämma. När hon och Sekretess A kom hem till Hanna var Sekretess G redan där och Hanna låg inne och vilade i sitt sovrum. Hon hälsade snabbt på Hanna i sovrummet. Lite senare gick Sekretess A in i sovrummet och han och Hanna var ensamma därinne en stund. I polisförhör har hon sagt att de var där inne i omkring 30 minuter, vilket kan stämma. De kom båda ut samtidigt. Varken Hanna eller Sekretess A

Avdelning 2

har berättat vad de gjorde i sovrummet men hon har i efterhand funderat över om de hade sex. Senare den dagen satt Hanna och Sekretess A i knä på varandra i uterummet, men hon minns inte vem som satt i vems knä. Hanna var glad och pigg den dagen.

Hon har tidigare sett Hanna och Sekretess A vara intima genom pussar och kramar, men det har mest varit när de kört sanning eller konka genom en app. Det är appen som berättar vad som ska göras i leken och de leker alla på sina egna villkor.

Vid ett tillfälle var hon, Hanna, Sekretess A och Sekretess G på en gård i Marhult och spelade pingis. De gick på promenad i elljusspåret när det var mörkt ute. Hon märkte att Hanna och Sekretess A försvann från resten av gruppen men de kom tillbaka till gården någon minut efter att hon själv kom tillbaka dit. Hon vet inte hur de försvann och hon märkte inget konstigt mellan dem när de kom tillbaka. Hon minns inte vilket datum det var.

Hon har uppfattat Hanna som rätt barnslig då Hanna tycker om att spela spel och leka lekar. Hon har inte reagerat på att Hanna mått dåligt. Hanna behöver ofta ligga ned och vila men hon vet inte varför. Hon vet inte heller något om Hannas sjukdomar eller problematik. Hanna har nämnt att denna har autism. Hanna brukar prata om sex och är rätt öppen om det. De är emellertid öppna om det mesta med varandra. Hanna har berättat om sina sexuella preferenser och att Hanna gillar att bli fasthållen eller fastspänd.

Hon, Hanna, Sekretess A och Sekretess G har pratat om att bilda par sinsemellan. Hon skulle då bli ihop med Sekretess G och Hanna skulle bli ihop med Sekretess A. De skulle då gå på parmiddagar ihop.

Sekretess F har uppgett i huvudsak följande. Sekretess A är lite barnslig men börjar mogna allt mer. Han har inga dokumenterade diagnoser eller svårigheter. Sekretess A har svårt att stå upp för sig och är lättpåverkad, även när det gäller saker man inte får göra.

Avdelning 2

Hanna, Sekretess A, Sekretess E och Sekretess G brukar umgås. Hon noterade att Sekretess A inte ville umgås med dem under en period efter sportlovet i år, men Sekretess A sa inget särskilt om det. Hon reagerade inte heller över att det var något konstigt. Sekretess A har aldrig haft någon flickvän hemma och de förhållanden han varit i har inte varit så seriösa.

Tidigare under året, innan barnförhöret, var Sekretess A mer tystlåten och tillbakadragen och hon upplevde honom som kort i tonen. Hon trodde att det var en utvecklingsfas. Sekretess A berättade inget om de sexuella handlingarna med Hanna innan hon själv frågade efter barnförhöret. Sekretess A berättade att en klump i magen släppt. Vidare berättade Sekretess A om ett närmande från Hanna, men inga detaljer därom utöver att Hanna ville att Sekretess A skulle ha någon form av sex med denna. Det hände hemma hos Hanna. Sekretess A berättade att han tyckte det var obehagligt men att han inte vågat säga ifrån. Efter barnförhöret har Sekretess A tyckt att det hela känns jobbigt, särskilt när det stod om målet i tidningen, och han har nämnt att han vill prata med någon om vad som hänt. Hon vet inte varför Sekretess A inte berättade för sina föräldrar om vad som hänt. Det kan ta tid för Sekretess A att våga berätta saker när han gjort något fel. Möjligtvis vågade Sekretess A inte berätta eftersom de känner Hannas familj.

Hanna har varit hemma hos dem flera gånger och träffat Sekretess A sedan han var liten. Hon har aldrig reagerat över något konstigt med Hanna, utöver vissa fysiska åkommor såsom kramper. Hanna har aldrig berättat om några psykiska besvär. Hanna umgås med lite yngre personer och hon uppfattar Hanna som barnsligare än jämgamla personer.

Erik Kågestad har uppgett i huvudsak följande. Han är sambo med Molly och de har bott tillsammans sedan sommaren 2019. Han har ingen relation till Hanna utan han har träffat henne en kort stund när Hanna en gång var hemma hos dem. Därutöver kan han ha hört telefonsamtal mellan Molly och Hanna.

Han var inte med när Molly blev hotad, utan han har fått det återberättat för sig samma helg som det skedde, eller i anslutning till helgen. Han var hemma när Molly skulle möta Hanna innan Hanna blev hämtad av polisen. Han minns inte om Molly nämnde något

Avdelning 2

om hot då. Molly har berättat att Hanna sagt att denna ska döda de personer som anmält denna till rektorn. Han uppfattade det som att Molly inte var särskilt bekväm med det och tyckte det var obehagligt. Efteråt har mycket av Mollys liv kretsat kring händelsen. Molly har känt en oro och rädsla och inte velat vara själv. Molly har varit tröttare än vanligt och han har upplevt henne som sliten. Tidigare tränade Molly fotboll flera gånger i veckan men har slutat med det. Efter hoten har Molly jobbat men varit hemma under perioder då det varit en jobbig situation för henne.

Vid ett tillfälle har han sett en bild som Hanna skickade till Molly på Snapchat. I bilden stod det ett meddelande om att Hanna varit ute i skogen och sugit av en 14-åring. Det stod inte vem 14-åringen var. Han minns inte om det stod något mer eller om bilden signalerade något därtill. Molly har berättat i efterhand vem 14-åringen är.

Marcus Brelin har uppgett i huvudsak följande. Han är sambo med Natalié. Han känner inte Hanna och har aldrig träffat henne. Han var närvarande vid ett tillfälle när Hanna ringde till Natalié. Det var fredagen den 12 mars 2021. Natalié sa att det var Hanna som ringde och gick därefter in i sovrummet. Natalié vinkade sedan in honom till sovrummet och hade telefonen på högtalare och visade samtidigt en bild som Hanna skickat där denna höll en kniv mot halsen. Hanna var väldigt upprörd och sa att hon ska döda de jävlarna som anmält henne om att hon klätt av sig i skolan. Hanna sa även att Wenche skulle få en yxa i huvudet. I polisförhör berättade han att Hanna under telefonsamtalet sa att denna ska ta livet av sig själv, vilket stämmer. Han minns emellertid inte om Hanna sa det före eller efter hoten. Natalié försökte lugna ned Hanna och erbjöd sig att köra Hanna till Piva. Hannas röst växlade drastiskt till ett lugnare tonläge och sa att det inte var någon fara eftersom yxan var så slö. Han gick sedan ut ur rummet och hörde därefter inte mer av telefonsamtalet. Natalié kom ut efter några minuter och sa att hon och Molly skulle åka till Hanna. En kvart eller tjugo minuter efter att de åkt ringde Natalié och berättade att de såg Hanna genom fönstret till dennas lägenhet och att Hanna var svart i blicken. Han uppmanade Natalié att ringa polisen varefter de lade på.

När Natalié och Molly kom hem var de skrärade, uppjagade och oroliga över de hot som uttalats från Hanna. Natalié uttryckte en oro dels för sig själv, dels för andra i hennes

närhet. Det är först när Natalié kom hem som hon berättade vad mer Hanna hade sagt under telefonsamtalet efter att han lämnade sovrummet.

Efter händelsen har Natalié varit deprimerad, haft svår ångest om kvällarna samt haft sömnproblem. Han känner inte igen det hos Natalié sedan tidigare. Händelsen med Hanna har påverkat Nataliés arbetsförmåga. Natalié skulle kort innan händelsen gå upp till att jobba heltid men har inte kunnat det på grund av sitt mående efter händelsen. Natalié mår lika dåligt nu som hon gjorde precis efter händelsen.

Sekreteress G har uppgett i huvudsak följande. Han känner både Hanna och Sekreteress A. Hanna känner han genom en kyrkogrupp, de har träffats mycket och brukar umgås på helgerna. Han har träffat Sekreteress A när de umgåtts tillsammans med Hanna och Sekreteress E, vilket inte varit jätteofta. Som person är Hanna glad, omtänksam och rolig. Hanna har berättat att hon ibland mår lite dåligt.

Han, Hanna, Sekreteress A och Sekreteress E var vid ett tillfälle i Marhult tillsammans. Han såg inget hända mellan Hanna och Sekreteress A då, förutom att de var för sig själva en stund när Hanna hade trillat. Det var inget annorlunda med Sekreteress A när denne och Hanna kom tillbaka till gruppen utan både Sekreteress A och Hanna verkade glada.

En gång lekte de alla en lek där man sprang runt och skulle dra loss ett rep som satt på varje person. Att han i polisförhör skulle ha sagt att Sekreteress A klämde på Hannas rumpa på ett sexuellt sätt både i och utanför leken är inget han minns idag. Om han sagt så till polisen så är det fel. Vidare att han i polisförhör skulle ha sagt att Hanna och Sekreteress A skickat hjärtan till varandra per sms stämmer inte med hans minnesbild idag.

Sekreteress A har aldrig sagt till honom att denne vill umgås ensam med Hanna. Denne har inte heller berättat vad Sekreteress A och Hanna gjort med varandra.

Tingsrättens bedömningÅtalspunkterna 1 och 2*Skuld*

Hanna Granath har vidgått att hon haft oralt och vaginalt samlag med Sekretess A på tid och plats som åklagaren har påstått. Hon har vidare vidgått att hon vid gärningstillfällena känt till att Sekretess A var 14 år och att hennes handlande varit straffbart. Hanna Granaths erkännande stöds av utredningen i övrigt och rekvisiten för våldtäkt mot barn är därmed uppfyllda avseende de sexuella handlingar som hon har erkänt.

Hanna Granath har emellertid gjort gällande att gärningarna ska bedömas som sexuellt utnyttjande av barn och att hon inte ska dömas till ansvar under åberopande av bestämmelsen i 6 kap. 14 § brottsbalken.

Den första fråga som tingsrätten därmed har att ta ställning till är om gärningarna med hänsyn till omständigheterna är att anse som mindre allvarliga.

Huvudregeln är att den som har samlag med barn under 15 år ska enligt 6 kap. 4 § första stycket brottsbalken dömas för våldtäkt mot barn. För ansvar för brott krävs inte att gärningsmannen har använt våld eller tvång av något slag. Om brottet med hänsyn till omständigheterna är att anse som mindre allvarligt döms enligt 6 kap. 5 § brottsbalken för sexuellt utnyttjande av barn. Denna bestämmelse har karaktären av en undantagsbestämmelse i förhållande till bestämmelsen om våldtäkt mot barn och tanken är, enligt lagmotiven (se prop. 2004/05:45 s. 144), att den ska tillämpas med restriktivitet.

Utgångspunkten för regleringen är att barn under 15 år har ett behov av ett absolut skydd mot alla sexuella handlingar och att det alltid är en kränkning av barnet att utsätta det för sådana. Det är alltid en kränkning av barnet att utsätta det för sexuella handlingar, varför gärningsmannen till sitt fredande inte kan åberopa samtycke från barnet. Detta har även att göra med att ett barn under 15 år inte har någon sexuell självbestämmanderätt (se prop. 2004/05:45 s. 21 f.).

Avdelning 2

Som exempel på omständigheter som kan medföra att brottet ska bedömas som sexuellt utnyttjande av barn och inte som våldtäkt mot barn anges i förarbetena att två ungdomar, den ena under och den andra strax över 15 år frivilligt har samlag med varandra eller att en målsägande som är 14 år och 11 månader har samlag med en 29-åring; det kan vara fråga om en tonåring som har utvecklat sin sexualitet och har en frivillig relation till någon som är betydligt äldre och där samlaget bygger på fullständig frivillighet och ömsesidighet mellan parterna. Det framhölls dock att bestämmelsen ska tillämpas restriktivt och att det är en förutsättning för tillämpning av denna att en person som gärningen har riktats mot, med hänsyn till sin utveckling och omständigheterna i övrigt, har haft förutsättningar att bedöma och ta ställning till situationen (se prop. 2004/05:45 s. 77 och 144).

Vid bedömningen hur gärningen ska rubriceras ska samtliga omständigheter som förelåg vid gärningstillfället beaktas. Av praxis framgår dock att det främst är målsägandens ålder och den omständigheten att den sexuella handlingen har varit frivillig och ömsesidig som ska beaktas vid bedömningen av om gärningen ska rubriceras som sexuellt utnyttjande av barn (se bl.a. rättsfallen NJA 2015 s. 948 och 2006 s. 79 I och II).

Vad det gäller själva händelseförloppet vid gärningarna finns det egentligen ingen bevisning som motsäger att det har gått till på det sätt som Hanna Granath har uppgett. Hennes uppgifter ska därför i dessa delar ligga till grund för tingsrättens bedömning. Hanna Granaths uppgifter talar för att Sekretess A deltagit frivilligt i de sexuella handlingarna.

Det räcker emellertid inte med att konstatera att den sexuella handlingen varit frivillig från barnets sida. Barnet måste även haft förutsättningar att kunna bedöma och själv ta ställning till situationen. I bedömningen om barnet haft sådana förutsättningar tas hänsyn till dess utveckling och omständigheterna i övrigt (prop. 2004/05:45 s. 144). Vid bedömningen måste det även enligt tingsrättens mening ankomma på den vuxna personen att verkligen förvissa sig om att den underårige deltagit fullständigt frivilligt i den sexuella handlingen och att det bygger på en ömsesidighet mellan parterna.

Avdelning 2

Av utredningen har det framkommit att Hanna Granath och Sekretess A umgåtts tillsammans i ett kompisgäng. De har inte haft något kärleksförhållande eller någon annan närmare relation och de har inte heller på något sätt pratat om att ha sex med varandra. Det finns även omständigheter som talar för att Hanna Granath varit drivande till att de sexuella aktiviteterna har blivit av. Bl.a. har hon till en arbetskollega gett uttryck för att hon skulle lära upp en 14-åring sexuellt och hon har även meddelat kollegan att hon sugit av en 14-åring i skogen.

Vid bedömningen måste även Hanna Granaths och Sekretess A:s ålder beaktas. Sekretess A var vid tidpunkten för gärningarna omkring 14 år och tre månader gammal. Han har framstått som normalt mogen för sin ålder. Sekretess A var därmed inte nära gränsen för sexuellt självbestämmande. Det talar emot att Sekretess A haft förmåga att ta ställning till situationen och inse innebörden av sitt handlande. Hanna Granath är cirka sju år äldre än Sekretess A. Vad det gäller Hanna Granaths person har det framkommit att hon har vissa psykiska besvär och att hon i huvudsak har umgåtts med yngre personer. Å andra sidan är hon utbildad undersköterska och haft olika anställningar inom skolväsendet. Det har även framkommit att hon etablerat en viss privat relation med sin arbetskollega Molly Lindblom. Hanna Granath har vidare uppgett att hon förstod att hennes handlande var fel och straffbart. Som tingsrätten tidigare nämnt måste det vila ett stort ansvar på den vuxna personen – i det här fallet Hanna Granath – att sätta gränser för målsägandens handlande i situationer som de här.

Med beaktande av målsägandens ålder och erfarenhet, samt det ansvar som åvilat Hanna Granath, kan det inte anses att brotten är att bedömas som mindre allvarliga enligt det synsätt som kommit till uttryck i lagmotiven och praxis. Gärningarna ska därför bedömas som våldtäkt mot barn.

Skadestånd

Vid denna utgång i skuldfrågan är Hanna Granath skadeståndsskyldig gentemot Sekretess A. Genom sitt handlande har Hanna Granath utsatt Sekretess för en allvarlig kränkning av hans personliga integritet.

Avdelning 2

Hanna Granath har gjort gällande att skadeståndet på grund av hennes psykiska störning ska jämkas med stöd av 2 kap. 5 § skadeståndslagen. Hanna Granath har enligt vad hon själv uppgett varit fullt medveten om att det hon gjort varit fel. Hon har trots denna insikt upprepat handlingen. Mot denna bakgrund bör skadeståndet på grund av att gärningarna begåtts under påverkan av en psykisk störning inte sättas ned. Inte heller i övrigt finns det tillräckliga skäl att jämka skadeståndet.

Med utgångspunkt i de schablonersättningar som enligt praxis gäller för våldtäkt mot barn finner tingsrätten skäligt att bestämma ersättningen till 150 000 kr för kränkning och 15 000 kr för sveda och värk.

Åtalspunkterna 3 och 4*Skuld*

Natalié Rügers uppgifter om att Hanna Granath i telefonsamtal uttalat hot mot henne, Molly Lindblom och Wenche Hermansson får stöd av de uppgifter som Molly Lindblom och Wenche Hermansson uppgett. Därtill kommer de uppgifter som vittnet Marcus Brelin har lämnat. Marcus Brelin har överhört delar av samtalet genom högtalartelefon och under ed bekräftat att Hanna Granath i huvudsak uttryckt sig på det sätt som åklagaren har påstått. Även om Marcus Brelin är närstående till Natalié Rüger så saknas det anledning att tro att han under ed skulle ha lämnat oriktiga uppgifter eller av annan anledning misstagit sig på vad Hanna Granath uppgett. Tingsrätten finner det därmed styrkt att Hanna Granath har uttalat sig på sätt som åklagaren har påstått.

Mot bakgrund av att Hanna Granath jobbade tillsammans med Molly Lindblom och Natalié Rüger och att de var de som hade sett henne byta om i klassrummet måste hon förstått att det var de som hade anmält henne till skolledningen. Hon måste även förstått att det fanns en stor risk att Natalié Rüger skulle vidarebefordra hoten till Molly Lindblom och Wenche Hermansson. Med hänsyn till det nu anförda kan Hanna Granath inte undgå ansvar för olaga hot i enlighet med åtalspunkterna 3 och 4.

Skadestånd

Vid denna utgång är Hanna Granath skadeståndsskyldig gentemot Natalié Rüger och Molly Lindblom. Hanna Granath har genom sitt handlande utsatt Natalié Rüger och Molly Lindblom för en allvarlig kränkning av deras personliga integritet. Hon ska därför utge skadestånd till var och en av dem med skäliga 5 000 kr.

Vad det gäller ersättning för sveda och värk finner tingsrätten skäligt att ersättning ska utgå för två veckors sjukskrivning med sammanlagt 1 300 kr till var och en av Molly Lindblom och Natalié Rüger.

Det är styrkt att Molly Lindblom och Natalié Rüger besökt Previa vid upprepade tillfällen till följd av den nu aktuella händelsen. Ersättning för resekostnad ska därmed bifallas med yrkat belopp.

Natalié Rüger har vidare yrkat ersättning för förlorad inkomst med 1 180 kr. Tingsrätten finner det inte visat att hennes förlängda deltidssjukskrivning har sådant samband med gärningen att ersättning för förlorad inkomst ska utgå. Yrkandet i denna del ska därför ogillas.

Tingsrätten finner inte heller i denna del att det föreligger tillräckliga skäl att jämka skadeståndet.

PÅFÖLJD

Hanna Granath är 22 år och tidigare ostraffad.

Tingsrätten har beslutat att Hanna Granath ska genomgå en rättspsykiatrisk undersökning. Av den rättspsykiatrisk undersökningen följer att Hanna Granath har begått de misstänkta gärningarna under påverkan av en psykisk störning som dock inte är allvarlig, att Hanna Granath ej lider av en allvarlig psykisk störning, att det därmed ej finns medicinska förutsättningar att överlämna Hanna Granath till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken.

Hanna Granath ska dömas för våldtäkt mot barn och olaga hot. Minimistrafvet för våldtäkt mot barn är fängelse i två år. Det är fråga om två fall av våldtäkt mot barn men det saknas försvårande inslag såsom våld eller annat tvång. Som förmildrande omständighet vid straffvärdet beaktar tingsrätten även 29 kap. 3 § p. 2 och 3 brottsbalken. Det samlade straffvärdet bedömer tingsrätten till fängelse i två år och sex månader.

Med hänsyn till brottslighetens art och straffvärde kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Vid bestämmande av fängelsestraffets längd beaktar tingsrätten – med hänsyn till Hanna Granaths utbildning - att hon till följd av gärningarna kan antas drabbas av synnerliga svårigheter i sin yrkesutövning framöver. Tingsrätten bestämmer fängelsestraffets längd till två år och fyra månader.

HÄKTNING

För våldtäkt mot barn är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Med hänsyn härtill och då det inte är uppenbart att det saknas risk för att Hanna Granath på fri fot avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff ska hon kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen har vunnit laga kraft.

SEKRETESS

Huvudförhandlingen har hållits bakom stängda dörrar. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsatt vara tillämplig på uppgifter som kan leda till att Sekretess A:s, Sekretess E:s, Sekretess F:s och Sekretess G:s identiteter röjs.

ÖVRIGT

Hanna Granath döms för brott med fängelse i straffskalan. Hon ska därför betala en avgift till brottsofferfonden med 800 kr.

Vad målsägandebiträdena och försvararen har begärt i ersättning får anses skäligt. Med hänsyn till den påföljd som Hanna Granath ådöms ska kostnaden härför stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande ställs till Göta hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 28 juli 2021.

Lars Jeppsson

Avräkningsunderlag, se domsbilaga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990407-2247	Datum för dom/beslut 2021-07-07
Efternamn Granath	Förnamn HANNA Irma Elisabeth

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-06	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

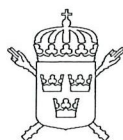
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kungsgatan 8
Telefon
0470-560 100

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 81
351 03 VÄXJÖ

E-post
vaxjo.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/vaxjo-tingsratt



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Växjö
Kammaråklagare Jeanette Boye

Stämningsansökan

2021-05-12

Sida 1(4)
Handling 162
Ärende AM-40663-21
Handläggare 206A-3

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

VÄXJÖ TINGSRÄTT

Ink 2021-06-30

Akt: 1590 / 21

Aktbil: 98 enh: 2

Växjö tingsrätt
B 1590-21

Häktat mål

VÄXJÖ TINGSRÄTT

VÄXJÖ TINGSRÄTT

Avdelning 2

INKOM: 2021-06-30

INKOM NR: 2021-05-12

MÅL NR: B 1590-21

AKTBIL: 46

Stämningsansökan

Tilltalade

Hanna Irma Elisabeth Granath (19990407-2247)

Företräds av advokat Patrik Holgersson.

- Anhållen 2021-04-06, Häktad 2021-04-08.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K299317-21

Hanna Granath har onanerat och genomfört oralt samlag med Sekretess A som var 14 år. Det hände någon gång mellan den 1 januari 2021 och den 28 februari 2021 inom Uppvidinge kommun, Kronobergs län. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

Hanna Granath begick gärningen med uppsåt. Hon var åtminstone oaksam beträffande omständigheten att Sekretess A var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess A

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Johan Bäckström.

2 VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K299317-21

Hanna Granath har genomfört vaginalt samlag med Sekretess A som var under 14 år. Det hände någon gång mellan den 26 februari 2021 och den 20 mars 2021 i Uppvidinge kommun, Kronobergs län. Den sexuella handlingen är jämförlig med samlag.

H 2 mars
jstent av åkl
vid forts. luf 30/6 21
/ANBL

Hanna Granath begick gärningen med uppsåt. Hon var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att Sekretess A var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess A

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Johan Bäckström.

3 OLAGA HOT

5000-K299270-21

Hanna Granath har hotat Molly Lindblom och Natalié Rüger genom att uttala att hon skall döda eller skada dem som gjort anmälan mot/vidarebefordrat information om Hanna Granath till Hanna Granaths arbetsgivare, eller hot av motsvarande betydelse. Hoten har uttalats till Natalie Rüger som vidarebefordrat det till Molly Lindblom, vilket Hanna Granath haft att räkna med. Det hände någon gång mellan den 12 mars 2021 och den 15 mars 2021 i Uppvidinge kommun, Kronobergs län.

Hotet var sådant att Molly Lindblom och Natalié Rüger kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin egen och annans personlig säkerhet.

Hanna Granath begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Molly Lindblom

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Karin Westerling.

Natalié Rüger

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Karin Westerling.

4 OLAGA HOT

5000-K299270-21

Hanna Granath har hotat Wenche Petra Monika Hermansen genom att uttala hot att döda målsäganden, att hon skulle klyva målsägandens huvud med en yxa, hänga målsägandena i en garderob i ett skärp eller andra hot av motsvarande betydelse. Hoten har uttalats till Natalie Rüger som vidarebefordrat det till Wenche Hermansson, vilket Hanna Granath haft att räkna med. Det hände någon gång mellan den 12 mars 2021 och den 15 mars 2021 i Uppvidinge kommun, Kronobergs län.

Hotet var sådant att Wenche Petra Monika Hermansen kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Hanna Granath begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Wenche Petra Monika Hermansen

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Karin Westerling.

5 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess A** angående åtalpunkt 1 och 2. Uppspelning av DVD-förhör ca 1 timme + 1 timme. Förhör medtages och förebringas av åklagaren.
2. Förhör med målsäganden **Natalié Rüger** avseende olaga hot mot målsäganden själv, Molly Lindblom och Wenche Hermansen åtalpunkt 3 och 4. Målsäganden skall även höras angående uppgifter som tilltalad lämnat till henne gällande gärningar begångna mot målsägande sekretess A, åtalpunkt 1 och 2, till styrkande av gärningarna ca 40 min.
3. Förhör med målsäganden **Molly Lindblom** avseende olaga hot mot målsäganden själv, Natalié Rüger och Wenche Hermansen åtalpunkt 3 och 4. Målsäganden skall även höras angående uppgifter som tilltalad lämnat till henne gällande gärningar begångna mot målsägande sekretess A, åtalpunkt 1 och 2, till styrkande av gärningarna ca 30 min.
4. Förhör med målsäganden **Wenche Petra Monika Hermansen** avseende olaga hot mot målsäganden själv, Natalié Rüger och Molly Lindblom åtalpunkt 3 och 4. Målsäganden skall även höras angående uppgifter som lämnats till henne gällande gärningar begångna mot målsägande sekretess A, åtalpunkt 1 och 2, till styrkande av gärningarna ca 30 min.

5. Förhör med den tilltalade **Hanna Granath** som förnekar brott ca 45 min.
6. Förhör med vittnet **Sekretess E** angående kontakter med målsägande och tilltalade i samband med gärningar åtalpunkt 1-2 samt vilken kontakt de haft, till styrkande av gärningarna ca 30 min .
7. Förhör med vittnet **Sekretess F** angående vad målsägande sekretess A uppgivit, dennes mående efter gärningarna åtalpunkt 1 och 2 till styrkande av gärningarna ca 30 min.
8. Förhör med vittnet **Erik Kågestad** angående meddelande tilltalad skickat gällande gärning hon begått mot sekretess A åtalpunkt 1 och angående hot som uttalats mot målsägandena åtalpunkt 3-4, allt till styrkande av gärningarna ca 15 min.
9. Förhör med vittnet **Marcus Brelin** angående hot som uttalats mot målsägandena åtalpunkt 3-4, allt till styrkande av gärningarna ca 15 min.

6 Övrig bevisning

1. Fotografier av meddelande skickat av tilltalad gällande sekretess A (förundersökningsprotokoll s. 20), till styrkande av att tilltalades kontakt med sekretess A i anslutning till gärningarna och gärningarna 1-2 .
2. Händelserapport KC-polis, till styrkande av gärningarna åtalpunkt 3-4.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 2 dagar.

Behov av teknisk utrustning i rätten: uppspelningsutrustning för att spela upp inspelade förhör.



ADVOKATBYRÅN
KARIN WESTERLING AB

Växjö den 21 maj 2021

Växjö tingsrätt 2021-05-21

Via e-post MÅLNr: B 1590-21

AKTBIL: 74

Kopia: Advokat Patrik Holgersson

Angående mål B 1590-21 Avdelning 2

Åklagarkammaren i Växjö m.fl. :/. Hanna Granath, angående våldtäkt mot barn m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Molly Lindblom, Nathalie Rüger och Wenche Hermansen i ovan nämnda mål får jag meddela att samtliga biträder åtalet och framställa följande

YRKANDEN

Att tingsrätten förpliktar Hanna Granath att utge skadestånd till Molly Lindblom med sammanlagt 17 148 kronor jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen till dess full betalning sker.

Beloppet fördelar sig enligt följande:

- 10 000 kronor för kränkning och 6500 kronor sveda och värk jämte ränta från den 15 mars 2021 till dess full betalning sker,

- totalt 648 kr utlägg enligt följande:

2021-03-18 7 mil x 18,50 jämte ränta enligt 4 o 6 §§ räntelagen från den 2021-03-18 till dess full betalning sker.

2021-03-23 7 mil x 18,50 jämte ränta enligt 4 o 6 §§ räntelagen från den 2021-03-23 till dess full betalning sker.

2021-04-08 7 mil x 18,50 jämte ränta enligt 4 o 6 §§ räntelagen från den 2021-04-08 till dess full betalning sker.

2021-04-22 7 mil x 18,50 jämte ränta enligt 4 o 6 §§ räntelagen från den 2021-04-22 till dess full betalning sker.

2021-05-18 7 mil x 18,50 jämte ränta enligt 4 o 6 §§ räntelagen från den 2021-05-18 till dess full betalning sker.

Utläggen ovan avser körning i egen bil från arbetsplatsen i Lenhovda till Företagshälsan Previa i Växjö, och därefter från Växjö till bostaden i Lessebo, 7 mil per tillfälle. Totalt 35 mil x 18,50 kr / mil = 648 kronor.



ADVOKATBYRÅN
KARIN WESTERLING AB

Att tingsrätten förpliktar Hanna Granath att utge skadestånd till Nathalie Rüger med sammanlagt 18 328 kronor jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen till dess full betalning sker.

Beloppet fördelar sig enligt följande:

- 10 000 kronor för kränkning och 6500 kronor sveda och värk jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 15 mars 2021 till dess full betalning sker.

- förlorad arbetsinkomst 1180 kronor efter skatt jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 1 april 2021 till dess full betalning sker.

- totalt 648 kr utlägg enligt följande:

2021-03-18 7 mil x 18,50 jämte ränta enligt 4 o 6 §§ räntelagen från den 2021-03-18 till dess full betalning sker.

2021-03-23 7 mil x 18,50 jämte ränta enligt 4 o 6 §§ räntelagen från den 2021-03-23 till dess full betalning sker.

2021-04-08 7 mil x 18,50 jämte ränta enligt 4 o 6 §§ räntelagen från den 2021-04-08 till dess full betalning sker.

2021-04-22 7 mil x 18,50 jämte ränta enligt 4 o 6 §§ räntelagen från den 2021-04-22 till dess full betalning sker.

2021-05-18 7 mil x 18,50 jämte ränta enligt 4 o 6 §§ räntelagen från den 2021-05-18 till dess full betalning sker.

Utläggen ovan avser körning i egen bil från arbetsplatsen i Lenhovda till Företagshälsan Previa i Växjö, och därefter från Växjö till bostaden i Lenhovda, 7 mil per tillfälle. Totalt 35 mil x 18,50 kr / mil = 648 kronor.

GRUNDER M.M.

Som grund för yrkandet om skadestånd åberopas åklagarens gärningsbeskrivning. Genom gärningen har Hanna Granath uppsåtligt, eller av oaktsamhet, utsatt målsäganden för brottslig handling och därigenom en allvarlig kränkning. Därmed är Hanna Granath skadeståndsskyldig gentemot målsägandena.

Brottet har medfört psykiskt lidande i form av oro, ångest, sömnsvårigheter m.m. Målsägandena har haft kontakt med företagshälsan och psykolog till följd av gärningen. Gärningen har även påverkat deras arbete och fritid negativt.



ADVOKATBYRÅN
KARIN WESTERLING AB

Nathalie Rüger och Molly Lindblom har varit arbetskollegor med misstänkt och även kommit att bli hennes vän. Wenche Hermansen har varit chef för samtliga. Det är viktigt för mina klienter att betona att de genomgående har velat Hanna Granath väl och att de har försökt hjälpa henne. Efter gärningen har målsägandena känt rädsla för Hanna Granath och en stark oro för sin egen säkerhet som består än i dag. Målsägandena kommer under förhandlingen att utveckla hur deras mående och liv har påverkats av gärningen. För sveda och värk har 10 veckor á 650 kronor begärts.

Inkomstbortfall

Nathalie Rüger är anställd på 75 % med en lön om 21 525 kronor. Vid tillfället för gärningen var hon sjukskriven på 50% av sin totalt 75 % tjänst. Nathalie Rüger arbetade således 25 % av sin tjänst. Nathalie Rüger var planerad att i april 2021 gå upp i tjänst till 50 % med en fortsatt sjukskrivning på 25 %. På grund av gärningen försämrades hennes mående och hon kunde inte gå upp i tjänst som planerat. Därmed förlängdes sjukskrivning även under april 2021 med 50 %. Med anledning av detta begärs ersättning för utebliven inkomst med skillnaden mellan sjukersättningen på 25 % och den lön på 25 % som Nathalie Rüger ytterligare skulle ha erhållit om hon ej blivit utsatt för gärningen. Detta motsvarar 1 180 kronor efter skatt. Se nedan beräkning och bilagor.

Uträkning har gjorts enligt följande:

För 20 dagar i april har Nathalie Rüger fått sjukpenning med 7 320 kr brutto för en sjukskrivning motsvarande 50 %.

$7\,320\text{ kr} / 20\text{ dagar} = 366\text{ kr/dag}$.

$366 \times 30\text{ dagar i april} = 10\,980\text{ kr brutto}$.

Om Nathalie Rüger varit sjukskriven enligt på plan 25 % skulle hon erhållit $10\,980\text{ kr} / 2 = 5\,490\text{ kr brutto}$.

Nathalie Rüger har en månadslön vid 75 % på 21 525 kr brutto.

Arbetar Nathalie Rüger 25 % blir lönen $21\,525\text{ kr} / 3 = 7\,175\text{ kr brutto}$.

Det Nathalie Rüger skulle ha tjänat om hon i april -21 varit sjukskriven, som planerat, endast 25 %, blir $7\,175\text{ kr} - 5\,490\text{ kr} = 1\,685\text{ kr brutto}$.

Efter skatt 30% så skulle Nathalie Rüger erhållit ytterligare 1 180 kronor netto.

2 kap. 1 och 3 §§ och 5 kap 1 § Skadeståndslagen.

BEVISNING

Samma bevisning som åklagaren åberopas till styrkande av skadeståndet, förhör med samtliga målsägandena till styrkande av deras mående efter gärningen, samt



ADVOKATBYRÅN
KARIN WESTERLING AB

-intyg från Previa 2021-05-19 till styrkande av sveda och värk och utlägg,
-intyg från Uppvidinge kommun gällande Nathalie Rügers anställning,
inkomstuppgifter och sjukskrivning, och
-besked om utbetalning från Försäkringskassan till styrkande av sjukskrivning
och inkomstförlust till följd av gärningen, och
-läkarintyg för sjukpenning till styrkande av sjukskrivning och inkomstförlust,
(inges vid förhandlingen)

Växjö dag som ovan,

Karin Westerling



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 3
Rotel 35

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-09-23
Jönköping

Aktbilaga 21
Mål nr B 2536-21

2

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19990407-2247	Datum för dom/beslut 2021-09-23
Efternamn Granath	Förnamn HANNA Irma Elisabeth

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-06	2021-09-09
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Linda Hallstedt

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 370588

Postadress

Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress

Hovrättsgränd 4

Telefon

036-15 69 00

Telefax

E-post: gota.hovratt@dom.se
Webb: www.gotahovratt.se

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se