



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 21

DOM
2015-04-28
Jönköping

Mål nr
B 380-15

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kalmar tingsrätts dom den 20 januari 2015 i mål nr B 2149-14, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Gunilla Öhlin, Åklagarkammaren i Kalmar

Motparter (Målsägande)

1. Eleonora Lundblad, Norgegatan 3 A Lgh 1204, 582 31 Linköping

2. Maria Lundblad, Odalgatan 23 C Lgh 1003, 602 29 Norrköping

Ombud och målsägandebiträde för båda: advokaten Louise Wassberg
Box 117, 391 21 Kalmar

Klagande och motpart (Tilltalad)

Sara Lundblad, 880513-2928, Norra Förlösa 124, 395 90 Kalmar
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: advokaten Eva Kullman,
Larmtorget 4, 392 32 Kalmar

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla. Hovrätten beslutar att samma sekretessbestämmelser även i fortsättningen ska vara tillämpliga på motsvarande uppgifter, vilka även i hovrätten har lagts fram inom stängda dörrar.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Sara Lundblad ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Dok.Id 209146

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgränd 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax
036-15 65 36

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

Eva Kullman får ersättning av staten med 205 399 kr. Av beloppet avser 138 012 kr arbete, 9 212 kr utlägg, 17 095 tidsspillan och 41 080 kr mervärdesskatt.

Louise Wassberg får ersättning av staten med 88 943 kr. Av beloppet avser 45 570 kr arbete, 8 854 kr utlägg, 16 730 kr tidsspillan och 17 789 kr mervärdesskatt. Kostnaden fördelar sig till lika delar mellan de båda huvudmännen.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kalmar tingsrätts dom den 20 januari 2015 i mål nr B 2149-14, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Gunilla Öhlin, Åklagarkammaren i Kalmar

Motparter (Målsägande)

1. Eleonora Lundblad, Norgegatan 3 A Lgh 1204, 582 31 Linköping

2. Maria Lundblad, Odalgatan 23 C Lgh 1003, 602 29 Norrköping

Ombud och målsägandebiträde för båda: advokaten Louise Wassberg
Box 117, 391 21 Kalmar

Klagande och motpart (Tilltalad)

MARTIN Karl Mikael Törnblad, 910716-1318, c/o Annelie Törnblad, Förlösa Kyrkby,
postlåda 520, 395 90 Kalmar
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: advokaten Thomas Magnusson
Box 186, 391 22 Kalmar

SAKEN

Mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla. Hovrätten beslutar att samma sekretessbestämmelser även i fortsättningen ska vara tillämpliga på motsvarande uppgifter, vilka även i hovrätten har lagts fram inom stängda dörrar.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Martin Törnblad ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Thomas Magnusson får ersättning av staten med 222 311 kr. Av beloppet avser 138 012 kr arbete, 18 925 kr utlägg, 20 912 kr tidsspillan och 44 462 kr mervärdes-skatt.

Angående ersättning till Louise Wassberg, se s. 2.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska bestämma påföljden för både Sara Lundblad och Martin Törnblad till livstids fängelse.

Sara Lundblad har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet och målsägandenas skadeståndsyrkanden.

Martin Törnblad har yrkat att hovrätten ska ogilla åtalet och målsägandenas skadeståndsyrkanden.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL**Bakgrunden**

Av utredningen framgår att Göran Lundblad försvann spårlöst från sitt hem i Norra Förlösa, Kalmar kommun, i slutet av augusti 2012. Hans döda kropp påträffades knappt två år senare, i juni 2014, nedgrävd i en två meter djup grop på en åker omkring 700 meter från bostaden. Kroppen var inlindad i presenningar. Vid obduktionen av kroppen framgick att Göran Lundblad hade blivit skjuten i huvudet och att skottskadan hade orsakats av ett närskott med ett hagelvapen. Enligt den undersökande rättsläkaren var det skottskadan i huvudet som var dödsorsaken och dödsfallet hade orsakats av en annan persons vållande.

Sara Lundblad, som är dotter till Göran Lundblad, och Martin Törnblad var ett par vid tiden för Göran Lundblads försvinnande.

Att Göran Lundblads kropp kunde påträffas var en direkt följd av att Martin Törnblad vid ett sammanträffande i juni 2014 i Gamleby med den operativa ledaren för organisationen Missing People, Therese Tang, hade berättat om mordet. Martin Törnblad hade vid det tillfället berättat att det var han och Sara Lundblad som

gemensamt hade mördat Göran Lundblad. Enligt Martin Törnblad hade han dagen innan mordet grävt en grop på en åker i närheten av Göran Lundblads bostad där han och Sara Lundblad planerade att begrava Göran Lundblad. Han hade därefter, tidigt på morgonen dagen därpå, anlänt till Sara Lundblads och Göran Lundblads gemensamma bostad, Ställegården i Norra Förlösa, utrustad med ett hagelgevär och ammunition. Sedan Sara Lundblad hade släppt in honom i huset hade han gått in i Göran Lundblads sovrum och skjutit Göran Lundblad i huvudet med hagelgeväret medan denne alltjämt låg i sin säng. Enligt Martin Törnblad var anledningen till mordet att Sara Lundblad var arg på sin far som hon ansåg trakasserade henne. Martin Törnblad och Sara Lundblad hade därefter lindat in kroppen i presenningar och Martin Törnblad hade med Sara Lundblads pick-up truck kört ut kroppen till den i förväg grävda gropan där Göran Lundblad sedan begravdes. Efter mordet hade han och Sara Lundblad städad sovrummet noggrant och undanröjt alla bevis om mordet. De hade också ställt in andra möbler i rummet så att det inte längre såg ut som ett sovrum. Senare under hösten 2012 hade de renoverat rummet bl.a. genom att sätta upp nya tapeter, måla taket och lägga på ett nytt golv.

Sedan Therese Tang hade fått del av Martin Törnblads information rörande mordet på Göran Lundblad kontaktade hon omedelbart polisen. Med ledning av de uppgifter som Therese Tang förmedlade kunde polisen omgående lokalisera kroppen vid den plats som Martin Törnblad hade uppgett för henne. Därefter intensifierades den förundersökning angående mordet som så småningom ledde till att åtal väcktes mot Martin Törnblad och Sara Lundblad.

Utredningen i hovrätten

Hovrätten har tagit del av samma skriftliga och muntliga bevisning som tingsrätten. De videoinspelade förhören med Sara Lundblad, Martin Törnblad och Erik Edston har spelats upp under huvudförhandlingen i målet. Vidare har rätten utom huvudförhandling, genom s.k. hänvisning, tagit del av de videoinspelade förhören med 31 vittnen och två målsägande som åberopats av åklagaren och förhören med två vittnen som åberopats av Sara Lundblad. Åklagaren har lagt fram en omfattande

skriftlig bevisning som har gått igenom dels vid huvudförhandlingen och dels utom huvudförhandling genom hänvisning.

I hovrätten har på Sara Lundblads begäran vissa tilläggsfrågor ställts till henne avseende bl.a. hur hon förvarade husnycklarna till Ställegården vid de tillfällen när hon övernattade hos familjen Törnblad och angående ett penninglån som hon beviljade Martin Törnblads far, Åke Törnblad, efter Göran Lundblads försvinnande.

Vidare har åklagaren som ny skriftlig bevisning åberopat tre i hovrätten ingivna tilläggsprotokoll, hovrättens aktbilagor 39, 45 och 63. Protokollen innehåller sakkunnigutlåtanden från forensikern Stephen Anthony Harrington som har analyserat bl.a. delar av en masonitskiva som fanns under golvbeläggningen i det rum där Göran Lundblad blev skjuten och tapetrester som återfunnits i en tapetborttagarmaskin av märket HardHead. Protokollen innehåller också bl.a. uppgifter om när denna tapetborttagarmaskin började säljas i Sverige.

Martin Törnblad har i hovrätten, liksom vid tingsrätten, valt att inte själv bemöta åklagarens påståenden om att han har begått den åtalade gärningen. Han har genom sin försvarare förklarat att han har samma inställning till åtalet som han redovisade vid tingsrätten.

Enligt vad Martin Törnblad genom sin försvarare har uppgett är de uppgifter om mordet som han lämnade till Therese Tang i juni 2014 oriktiga såtillvida att det inte var han som mördade Göran Lundblad. Mördaren var en annan person som han inte vill uppge namnet på men som han känner väl. Enligt Martin Törnblad fick han kännedom om mordet strax efter att det hade inträffat. Han och gärningsmannen träffades då på brottsplatsen och Martin Törnblad kunde iaktta den döde Göran Lundblad. Gärningsmannen berättade för honom hur mordet hade gått till och att denne i förväg hade grävt en grop i närheten av bostaden där kroppen kunde begravas. Han och gärningsmannen forslade kroppen gemensamt till den förgrävda graven och han medverkade när kroppen lades ner i gropen och fylldes över med jordmassor. Efteråt städade han och gärningsmannen de delar av bostaden där mordet ägde rum och där kroppen i övrigt hade hanterats samt undanröjde bevis om brottet. Enligt

Martin Törnblad var Sara Lundblad inte närvarande när mordet begicks och hon hade inte heller deltagit i någon planering av mordet.

Sara Lundblad har liksom vid tingsrätten helt förnekat att hon skulle ha deltagit vid planeringen och genomförandet av mordet.

Skuldfrågorna

Åklagaren har lagt fram en mycket omfattande utredning om händelserna kring mordet, både skriftlig och muntlig, som med varierande styrka talar för att Martin Törnblad och Sara Lundblad gemensamt och i samråd har begått den åtalade gärningen. Tyngdpunkten i åklagarens bevisning ligger i de uppgifter som Therese Tang har lämnat sammanställda med den tekniska utredningen i målet.

Av utredningen får anses framgå att Göran Lundblad mördades i sitt sovrum i Ställegården, Norra Förlösa, på morgonen den 30 augusti 2012.

När det gäller Therese Tang har särskilt Martin Törnblad genom sin försvarare pekat på att hon i flera sammanhang, såväl i massmedia som i övrigt, har visat ett starkt personligt intresse för mordet och att hennes privata uppfattningar om mordet kan ha påverkat henne i vad hon berättat, inte minst i fråga om sådana uppgifter som har varit nya vid tingsrätten. Hovrätten delar emellertid tingsrättens uppfattning att Therese Tang har lämnat en trovärdig berättelse och att de uppgifter som hon har lämnat om vad Martin Törnblad berättade för henne om mordet framstår som tillförlitliga. Martin Törnblad har inte heller påstått att hennes redogörelse för händelseförloppet i bostaden i Gamleby skulle vara felaktig eller att hon generellt skulle ha missuppfattat vad han uppgav till henne angående mordet. Som tingsrätten har funnit kan det alltså konstateras att Martin Törnblad i juni 2014 lämnade uppgifter om mordet på Göran Lundblad som i allt väsentligt överensstämmer med vad den senare genomförda tekniska utredningen av brottet visar. Det står därmed klart att Martin Törnblad befann sig på mordplatsen den 30 augusti 2012 i anslutning till att Göran Lundblad togs av daga, vilket han själv också har vidgått.

Av Sara Lundblads egna uppgifter framgår att även hon befann sig på eller i närheten av Ställegården i Norra Förlösa den 30 augusti 2012. Hennes uppgifter i den delen stöds av att hennes mobiltelefon den aktuella dagen har kopplat upp mot hemmamasten Förlösa O med mastriktningen 105 grader.

Åtalet avseende Martin Törnblad

Enligt Martin Törnblads inställning till åtalet, såsom den angetts i domstolarna, har han endast medverkat vid bortforslingen och begravningen av Göran Lundblads kropp samt den efterföljande städningen och renoveringsarbetet av Göran Lundblads sovrum i Ställegården, men han har inte mördat Göran Lundblad. Martin Törnblad har emellertid inte berättat vem som enligt honom är den verkliga gärningsmannen och han har inte heller i övrigt svarat på frågor angående vad som utspelade sig på fastigheten vid tidpunkten för mordet. Inte heller har hovrätten fått någon hållbar förklaring till varför han felaktigt för Therese Tang har erkänt ett mord som han inte har begått eller varför han i domstolarna konsekvent har vägrat att svara på frågor om mordet. Trots att Martin Törnblad anser sig oskyldig till det mycket allvarliga brottet och av tingsrätten har dömts till ett långt fängelsestraff har han alltså valt att inte alls medverka till att omständigheterna kring mordet klarläggs.

Det är enligt hovrättens uppfattning svårt att tolka Martin Törnblads agerande på annat sätt än att han med ett sådant förhållningssätt vill undgå att konfronteras med för honom besvärande uppgifter från brottsutredningen som visar på hans egen delaktighet i mordet. Hovrättens bedömning är att Martin Törnblads uppgifter om sin egen mera begränsade roll i samband med mordet är en efterhandskonstruktion som framställts i syfte att söka undgå ansvar för det begångna brottet.

Som tingsrätten har redogjort för finns det ett flertal omständigheter som vid sidan av Martin Törnblads erkännande inför Therese Tang med styrka talar för att han har varit inblandad i mordet på Göran Lundblad. Det gäller bl.a. de uppgifter som har framkommit om hur renoveringsarbetena avseende Göran Lundblads sovrum gick till, hur han och Sara Lundblad hanterade Göran Lundblads egendom efter mordet, hur Martin Törnblads telefon kopplade upp mot olika master dagen före mordet och under

själva morddagen samt de meddelanden Martin Törnblad skrev till Sara Lundblad under tiden i häktet. Det är också tydligt att Martin Törnblad kan ha haft egna ekonomiska motiv för att ta livet av Göran Lundblad.

Martin Törnblads försvarare har argumenterat för att mordet kan ha begåtts av en alternativ gärningsman och att denne person i så fall skulle kunna vara Martin Törnblads far, Åke Törnblad. Martin Törnblad, som bevisligen har befunnit sig på mordplatsen, har emellertid inte själv pekat ut Åke Törnblad som gärningsman och han har inte heller i övrigt lämnat några uppgifter till stöd för att så skulle vara fallet. Enligt hovrättens uppfattning saknar påståendet om en alternativ gärningsman, med den utredning som föreligger i målet, all grund och som tingsrätten har funnit kan den invändningen lämnas utan avseende.

Vid en samlad bedömning av det anförda finner hovrätten övertygande visat att Martin Törnblad har begått den åtalade gärningen. Som tingsrätten har funnit ska Martin Törnblad därmed dömas för mord i enlighet med åtalet.

Åtalet avseende Sara Lundblad

När Martin Törnblad i juni 2014 berättade för Therese Tang om mordet på Göran Lundblad lämnade han även uppgifter om Sara Lundblads delaktighet i mordet. Martin Törnblad berättade bl.a. att Sara Lundblad hade varit delaktig i planeringen av mordet, att hon släppte in honom i bostaden när han anlände till Ställegården med hagelgeväret och att hon senare hjälpte honom att linda in Göran Lundblads döda kropp i presenningar och lasta upp kroppen på hennes bil för bortforsling till den förgrävda gropen. Enligt Martin Törnblad var motivet till mordet att Sara Lundblad inte längre orkade med sin far därför att han trakasserade henne.

Det förhållandet att Martin Törnblads berättelse om mordet för Therese Tang i alla andra väsentliga avseenden har visat sig stämma väl överens med resultaten från brottsutredningen talar givetvis för att även uppgifterna om Sara Lundblads delaktighet är riktiga. Det är också svårt att föreställa sig att Martin Törnblad, med den mycket nära kärleksrelation som vid tiden för brottet rådde mellan honom och Sara Lundblad,

skulle mörda Sara Lundblads far utan att hon kände till det eller hade gett sitt godkännande eller själv varit initiativtagare till att så skulle ske. Ett flertal vittnen som har hörts i målet har berättat att Göran Lundblad mycket bestämt hade motsatt sig att Sara Lundblad skulle vara tillsammans med eller gifta sig med Martin Törnblad. Mellan Göran Lundblad och familjen Törnblad rådde sedan gammalt djupgående motsättningar och Göran Lundblads uppfattning var att Martin Törnblad och hans familj endast var ute efter att komma över hans egendom och pengar. Göran Lundblad hade bl.a. hotat med att göra Sara Lundblad arvlös om hon gifte sig och skaffade barn med Martin Törnblad. Hovrätten kan alltså konstatera att Sara Lundblads förhållande till Göran Lundblad under flera år uppenbarligen var mycket ansträngt till följd av hennes samvaro med Martin Törnblad. Som åklagaren har anfört har Sara Lundblad haft motiv att undanröja Göran Lundblad, bl.a. för att skapa ekonomiska och andra förutsättningar för en önskad framtida familjebildning med Martin Törnblad.

Sara Lundblad har uppgett att hon under natten till den 30 augusti 2012 antagligen sov hemma hos Martin Törnblad i granngården, att hon inte minns när hon vaknade på morgonen men att hon brukade stiga upp vid nio – tiotiden på förmiddagen. Hon har vidare uppgett att hon den dagen inte uppmärksammande något särskilt och att hon under alla förhållanden inte har haft med mordet att göra.

Av den tekniska utredningen framgår att Sara Lundblad den 30 augusti 2012 på morgonen tog emot två telefonsamtal från Martin Törnblad, dels ett samtal klockan 6.28 (22 sekunder) och dels ett annat samtal klockan 7.45 (31 sekunder). Av mastuppkopplingarna framgår att det första telefonsamtalet kopplades upp mot hemmastolen i Norra Förlösa, vilket innebär att Martin Törnblad då befann sig i området eller omkring de två bostadshusen. Det andra samtalet kopplades upp mot masten Hagbygårde S, vilket indikerar att Martin Törnblad vid det tillfället var på väg mot Kalmar. Enligt hovrättens uppfattning framstår det som mycket osannolikt att Sara Lundblad inte skulle minnas dessa två telefonsamtal från Martin Törnblad, vilka alltså ägde rum samma morgon som Göran Lundblad mördades. De två telefonsamtalen ger enligt hovrättens uppfattning ett påtagligt stöd åt åklagarens påstående om att Sara Lundblad har varit inblandad i mordet på Göran Lundblad och att detta skett på det sätt

som Martin Törnblad berättade för Therese Tang, nämligen att det var Sara Lundblad som släppte in Martin Törnblad i bostaden där Göran Lundblad låg och sov.

Åklagaren har till stöd för åtalet mot Sara Lundblad även åberopat annan bevisning med varierande innehåll. Även om en del av bevisningen är påtagligt perifer ger de relevanta delarna ett betydande stöd för att Sara Lundblad har haft kännedom om och medverkat till att Göran Lundblad mördades. Hovrätten vill särskilt peka på den rengöring av Göran Lundblads sovrum som uppenbarligen måste ha ägt rum i nära anslutning till mordet. Av den tekniska utredningen framgår att det på både golv, väggar och tak i sovrummet har funnits blod som grundligt måste ha tvättats bort. Vidare måste delar av inredningen i rummet ha slängts eller förstörts på något sätt. Det framstår som helt uteslutet att Sara Lundblad, som dagligen vistades på Ställegården och hade skötselansvaret för bostaden, inte skulle ha haft kännedom om vem som utförde denna rengöring och bortforsling av inredning och varför den ägde rum. Även vad som förekom vid den senare renoveringen av sovrummet liksom de meddelanden Sara Lundblad och Martin Törnblad skrev till varandra i häktet talar för att båda har varit delaktiga i mordet på Göran Lundblad.

Vid en samlad bedömning av bevisningen finner hovrätten övertygande visat att Sara Lundblad har medverkat vid gärningen och att hon alltså ska dömas för brottet. Frågan är då om hon ska dömas som medgärningsman eller, som försvaret har gjort gällande, för medhjälp till mord.

Enligt vad utredningen visar har Sara Lundblad deltagit i planeringen av mordet och hon har själv haft motiv för att ta livet av Göran Lundblad. Som hovrätten tidigare har varit inne på får det antas ha varit en förutsättning för att mordet skulle komma till stånd att Sara Lundblad hade gett sitt godkännande eller själv tagit initiativ till gärningen. Hon har vidare befunnit sig på mordplatsen vid tiden för brottet och främjat den brottsliga gärningen genom att, vid en tidpunkt då Göran Lundblad alltjämt låg i sin säng, släppa in Martin Törnblad i Ställegården när han anlände dit med hagelgeväret i syfte att mörda Göran Lundblad. Vid dessa förhållanden finner hovrätten att Sara Lundblad bör bedömas som medgärningsman och inte endast som

medhjälpare (se NJA 2006 s. 535 och S. Wennberg i Juridisk Tidskrift 2002/03 s. 592 ff., särskilt s. 597).

Påföljder

Enligt 3 kap. 1 § brottsbalken, i den lydelse (SFS 2009:396) som gällde vid tiden för mordet på Göran Lundblad, ska den som berövar annan livet, dömas för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år eller på livstid.

Tingsrätten har i sin dom ingående redovisat förarbetsuttalanden och Högsta domstolens tolkning av den lagstiftning som gällde vid tidpunkten för mordet. När dessa uttalanden ska tillämpas på detta fall kan hovrätten konstatera att Göran Lundblad, såvitt framgår av utredningen, inte har utsatts för ett utdraget lidande. Bortsett från det föreligger emellertid enbart försvårande omständigheter. Mordet har t.ex. varit noggrant planerat i förväg och har präglats av stor förslagenhet, inte minst i arbetet med att i enlighet med brottsplanen dölja att ett mord har skett. Mordet har därtill riktat sig mot en närstående och har ägt rum i dennes sovrum medan denne har legat i sin säng och varit helt skyddslös. Vid en samlad bedömning finner hovrätten inte skäl att frångå tingsrättens bedömning av hur straffet ska bestämmas för Martin Törnblad respektive Sara Lundblad. Tingsrättens dom ska därmed stå fast även i fråga om påföljd.

Skadestånd

Vid denna utgång i skuldfrågorna ska Martin Törnblad och Sara Lundblad betala skadestånd till målsägandena. Om beloppens storlek råder inte tvist.

Häktning

Skälen för häktning föreligger alltså. Martin Törnblad och Sara Lundblad ska därför vara fortsatt häktade till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem. Hovrätten har tidigare hävt tillståndet för åklagaren att meddela restriktioner.

Övrigt

Louise Wassberg har som ombud och målsägandebiträde för Maria Lundblad och Eleonora Lundblad yrkat ersättning med sammanlagt 113 355 kr, varav 65 100 kr avser arbete under 50 timmar. Målsägandena har inte biträtt åtalet i hovrätten och de yrkade skadeståndsbeloppen var redan vid tingsrätten vitsordade av de tilltalade. Louise Wassberg har varit närvarande vid hovrättens huvudförhandling under sammanlagt fyra dagar. Mot denna bakgrund bedömer hovrätten att skäligt arvode för arbete motsvarar ersättning under trettiofem timmar. I övrigt finns inget att erinra mot de yrkade beloppen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 26 maj 2015

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Mats Lundholm, f.d. hovrättslagmannen Håkan Lavén (referent) och adjungerade ledamoten rådmannen Helen Yngve samt nämndemännen Bertil Engström och Christer Lantz.

Skiljaktig mening av f.d. hovrättslagmannen Håkan Lavén och adjungerade ledamoten rådmannen Helen Yngwe, se bilaga till anteckningarna.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



Rättelse/komplettering

Dom, 2015-01-20

Domslut för Martin Törnblad, 910716-1318

- Komplettering, 2015-01-20

Beslutat av: lagmannen Conny Jörneklint

Tingsrätten kompletterar domslutet på så sätt att det framgår att Martin Törnblad ska kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner ska alltså gälla.

Domslut för Sara Lundblad, 880513-2928

- Komplettering, 2015-01-20

Beslutat av: lagmannen Conny Jörneklint

Tingsrätten kompletterar domslutet på så sätt att det framgår att Sara Lundblad ska kvarbli i häkte till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner ska alltså gälla.



KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 1

DOM
2015-01-20
meddelad i
Kalmar

Mål nr: B 2149-14

PARTER

Tilltalad

SARA Alice Margareta Cecilia Lundblad, 19880513-2928
Frihetsberövande: Häktad
Norra förlösa 124
395 90 Kalmar

Offentlig försvarare:
Advokat Eva Kullman
Advokatfirman Glimstedt Kalmar Växjö
HB
Larmtorget 4
392 32 Kalmar

Åklagare

Kammaråklagare Gunilla Öhlin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar
Box 931
391 29 Kalmar

Målsägande

1. Eleonora Lundblad
Norgegatan 3 A Lgh 1204
582 31 Linköping

Målsägandebiträde:
Advokat Louise Wassberg
Kalmar Advokatbyrå
Box 117
391 21 Kalmar

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 613 391 26 Kalmar	Smålandsgatan 28	0480-47 78 00 E-post: kalmar.tingsratt@dom.se hemsida: www.kalmartingsratt.se	0480-226 77	måndag - fredag 08:00-16:00

2. Maria Lundblad
Odalgatan 23 C Lgh 1003
602 29 Norrköping

Målsägandebiträde:
Advokat Louise Wassberg
Kalmar Advokatbyrå
Box 117
391 21 Kalmar

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2014
- 2012-08-30

Påföljd m.m.

Fängelse 18 år

Beslut

Skadestånd

1. Sara Lundblad ska solidariskt med Martin Törnblad utge skadestånd till Maria Lundblad med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 september 2012 till dess betalning sker.
2. Sara Lundblad ska solidariskt med Martin Törnblad utge skadestånd till Eleonora Lundblad med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 september 2012 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av ett hagelgevär ska bestå som bevisbeslag till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska geväret utlämnas till Åke Törnblad. Förverkandeyrkandet ogillas. (Polismyndigheten i Kalmar län; beslagsliggare 2014-0800-BG-1280 p. 1).

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter i utvidgad obduktion m.m. (tingsrättens aktbilaga 85) och uppgifter från rättsläkaren som lagts fram under tingsrättens förhandling inom stängda dörrar ska bestå. Vidare ska sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen bestå för uppgifterna kring målsägandenas personliga mående samt uppgifter i yttranden (tingsrättens aktbilagor 131 och 169) om målsägandenas personliga mående som lagts fram under tingsrättens förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Eva Kullman tillerkänns ersättning av allmänna medel med 678 950 kr. Av beloppet avser 510 400 kr arbete, 32 760 kr tidsspillan och 135 790 kr mervärdesskatt.
 2. Louise Wassberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 237 166 kr. Av beloppet avser 172 260 kr arbete, 15 795 kr tidsspillan, 1 678 kr utlägg och 47 433 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 1

DOM
2015-01-20
meddelad i
Kalmar

Mål nr: B 2149-14

Tilltalad

MARTIN Karl Mikael Törnblad, 19910716-1318
Frihetsberövande: Häktad
Norra Förlösa 124
395 90 Kalmar

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Magnusson
Thomas Magnusson Advokatbyrå AB
Box 186
391 22 Kalmar

Åklagare

Kammaråklagare Gunilla Öhlin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar
Box 931
391 29 Kalmar

Målsägande

1. Eleonora Lundblad
Norgegatan 3 A Lgh 1204
582 31 Linköping

Målsägandebiträde:
Advokat Louise Wassberg
Kalmar Advokatbyrå
Box 117
391 21 Kalmar

2. Maria Lundblad
Odalgatan 23 C Lgh 1003
602 29 Norrköping

Målsägandebiträde:
Advokat Louise Wassberg
Kalmar Advokatbyrå
Box 117
391 21 Kalmar

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2014
- 2012-08-30

Påföljd m.m.

Fängelse 18 år

Beslut

Skadestånd

1. Martin Törnblad ska solidariskt med Sara Lundblad utge skadestånd till Maria Lundblad med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 september 2012 till dess betalning sker.
2. Martin Törnblad ska solidariskt med Sara Lundblad utge skadestånd till Eleonora Lundblad med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 1 september 2012 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av ett hagelgevär ska bestå som bevisbeslag till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska geväret utlämnas till Åke Törnblad. Förverkandeyrkandet ogillas. (Polismyndigheten i Kalmar län; beslagsliggare 2014-0800-BG-1280 p. 1).

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter i utvidgad obduktion m.m. (tingsrättens aktbilaga 85) och uppgifter från rättsläkaren som lagts fram under tingsrättens förhandling inom stängda dörrar ska bestå. Vidare ska sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen bestå för uppgifterna kring målsägandenas personliga mående samt uppgifter i yttranden (tingsrättens aktbilagor 131 och 169) om målsägandenas personliga mående som lagts fram under tingsrättens förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

1. Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Magnusson tillerkänns ersättning av allmänna medel, efter justering för felräkning, med 688 199 kr. Av beloppet avser 478 500 kr arbete, 60 255 kr tidsspillan, 11 804 kr utlägg och 137 640 kr mervärdesskatt.
2. Louise Wassberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 237 165 kr. Av beloppet avser 172 260 kr arbete, 15 795 kr tidsspillan, 1 677 kr utlägg och 47 433 kr mervärdesskatt.

3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 1

DOM
2015-01-20
meddelad i
Kalmar

Mål nr: B 2149-14

Motpart

Hans ÅKE Göran Törnblad, 19560506-2974
Norra Förlösa 210
395 90 Kalmar

Åklagare

Kammaråklagare Gunilla Öhlin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar
Box 931
391 29 Kalmar

DOMSLUT

Beslut

Förverkande och beslag

1. Beslaget av ett hagelgevär ska bestå som bevisbeslag till dess domen vinner laga kraft. Därefter ska geväret utlämnas till Åke Törnblad. Förverkandeyrkandet ogillas. (Polismyndigheten i Kalmar län; beslagsliggare 2014-0800-BG-1280 p. 1).
-

Innehåll

YRKANDEN M.M.	8
Åklagaren har yrkat enligt följande.....	8
Ansvarsyrkanden m.m.....	8
Särskilt yrkande.....	11
Skadeståndsyrkandena	11
Martin Törnblads och Sara Lundblads inställning till åtalet och skadeståndsanspråken.....	12
ÅKLAGARENS SAKFRAMSTÄLLNING	12
Allmänt.....	12
Relationen mellan Sara Lundblad och Martin Törnblad.....	13
Göran Lundblads ekonomiska förhållanden	13
Testamenten och gåvor.....	14
Göran Lundblads försvinnande	15
Polisutredningen.....	16
Kontakter med organisationen Missing People.....	17
Martin Törnblads uppgifter till Therese Tang.....	17
Arrendet och Sara Lundblads lån till Åke Törnblad	20
Bankfack.....	20
Bolagshandlingar.....	21
Gode män	21
Göran Lundblads väska.....	22
Sökningar på Google.....	22
Ammunition och vapen	23
Upphittade glasögon och eldningsplats.....	24

Fyndplatsen	25
Fordon	26
Telefonavlyssning	27
Grävarbeten i Smedby	27
UTREDNINGEN I MÅLET	28
Allmänt om bevisningen i målet	28
Den skriftliga bevisningen	28
Samtalsanalys	28
Delar av det tekniska protokollet (tingsrättens aktbilaga 82).....	50
Den muntliga bevisningen.....	74
Sara Lundblads berättelse.....	74
Allmänt.....	74
Utbildning och dagligt arbete	75
Ekonomi och företagsverksamhet	76
Vapenkunskaper	76
Larmet på Ställegården.....	77
Hennes relation till fadern	77
Hennes relation med Martin Törnblad	78
Gåvor, testamenten och andra ekonomiska transaktioner.....	81
Närmare om Ställegården och hennes dispositioner efter faderns försvinnande	83
Tiden efter hennes fars försvinnande	85
Kontakterna med de gode männen	89
Kontakter med Missing People	90
Hennes lån till Åke Törnblad	90

Trakasserier mot henne och Martin Törnblad efter att Göran Lundblad försvann.....	91
Om Therese Tangs uppgifter.....	92
Om Martin Törnblads erkännande av att han flyttat Göran Lundblads döda kropp.....	92
Meddelandena på häktet.....	92
Om beskrivningen av henne som person.....	93
Martin Törnblads uppgifter lämnade genom förvararen	93
Therese Tangs berättelse	95
TINGSRÄTTENS BEDÖMNING I ANSVARSDELEN	106
Göran Lundblad blev mördad	106
De beviskrav som gäller i brottmål	106
Vad är visat om det vapen som kommit till användning vid dödandet av Göran Lundblad?.....	108
Vem har utfört gärningen?	109
Allmänt om bedömningen av utsagors trovärdighet	109
Trovärdigheten av Therese Tangs uppgifter	110
Är de uppgifter som Martin Törnblad lämnat till Therese Tang överensstämmande med ett verkligt skeende?	112
I vad mån har de uppgifter som Martin Törnblad lämnat till Therese Tang stöd av objektiva fynd?	113
Vilka av de uppgifter som Martin Törnblad lämnat till Therese Tang är av karaktären ”självupplevda”?	117
Andra omständigheter som stärker tilltron till Martin Törnblads berättelse ..	121
Har Martin Törnblad haft möjlighet att begå brottet?	122
Alternativ gärningsman	122

En samlad bedömning beträffande Martin Törnblads skuld	125
Vad är visat i målet om Sara Lundblads medverkan vid mordet?	125
Therese Tangs uppgifter om vad Martin Törnblad berättat för henne	125
Sara Lundblads uppträdande vid anmälningstillfället	126
Sara Lundblads passivitet vid sökandet efter fadern	128
Martin Törnblad hade vid tidpunkten för mordet på Göran Lundblad ingen nyckel till Göran Lundblads bostad	128
Sara Lundblads pickup användes enligt Martin Törnblad vid bortförandet av kroppen	129
Sara Lundblads uppträdande då hon talade om för Natalia Lundblad att Göran Lundblad var försvunnen	130
Sara Lundblad agerade som om fadern inte skulle komma tillbaka	130
Uppgifterna om rengöring och renovering av Göran Lundblads bostad	131
Sökningar på Google	133
Renoveringen av lägenheten på Vasallgatan	134
Kontakter med hyresgäster	134
Sara Lundblad har lämnat felaktiga uppgifter om att hon och Martin Törnblad misstänkte att deras telefoner var avlyssnade	135
Sara Lundblads och Martin Törnblads meddelanden till varandra på häktet.	136
Sara Lundblad har efter mordet låtit Martin Törnblad ta del i hennes liv på ett sätt hon inte gjort innan Göran Lundblad försvann	137
Hade Sara Lundblad något motiv att begå gärningen?	139
Är det tänkbart att Martin Törnblad ensam skulle ha dödat Göran Lundblad?	141
Hade Sara Lundblad möjlighet att utföra gärningen?	143

Är det möjligt att Martin Törnblad ljugit om Sara Lundblads medverkan på grund av svartsjuka eller av någon annan orsak?	143
Slutsats	144
Hur ska gärningen rubriceras?.....	145
PÅFÖLJDSFRÅGORNA.....	145
Något om straffet för mord.....	145
Något om påföljden för den som nyligen fyllt 21 år	149
Bedömningen i detta fall	151
SKADESTÅND	153
FÖRVERKANDE OCH BESLAG	153
Tingsrättens bedömning	154
HÄKTNING OCH RESTRIKTIONER	155
ERSÄTTNING TILL FÖRSVARARE OCH MÅLSÄGANDEBITRÄDE	156
ÖVRIGT	158

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt följande

Ansvarsyrkanden m.m.

MORD (Sara Lundblad och Martin Törnblad) (0800-K18573-12)

Målsägande

Dödsboet efter Göran Lundblad, företrätt av boutredningsmannen advokat Knut Lewenhaupt (för ej talan)

Advokat Louise Wassberg är förordnad som målsägandebiträde för Maria Lundberg och Eleonora Lundberg

Gärning

Sara Lundblad och Martin Törnblad har gemensamt och i samförstånd planerat och därefter dödat Sara Lundblads pappa, Göran Lundblad.

Sara Lundblad och Martin Törnblad har därefter, gemensamt och i samförstånd, obehörigen flyttat och skymfligt behandlat Göran Lundblads döda kropp genom att lägga kroppen i en presenning och transportera kroppen från bostaden i Norra Förlösa till marker tillhörande familjen Törnblad i Norra Förlösa. Kroppen har sedan lagts i en tidigare grävd grop, som fyllts igen och iordningsställt, med avsikt att kroppen inte skulle anträffas.

Därutöver har Sara Lundblad och Martin Törnblad, gemensamt och i samförstånd, i bostaden i Norra Förlösa undanröjt bevis genom att undanskaffa Göran Lundblads kläder, säng och andra personliga tillhörigheter. De har därefter sanerat och renoverat det rum som brottet ägde rum i, genom att tapetsera om samt byta matta.

Mordet inträffade under slutet av augusti – början av september 2012 i Norra Förlösa, Kalmar kommun. Planeringen pågick en tid före mordet och efterarbetet under hösten/vintern 2012.

Sara Lundblad och Martin Törnblad begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Skriftlig bevisning

PM upprättat av Jonas Blomgren, fup s 12

PM angående kontakt med optiker och Göran Lundblads glasögon mm, fup s 27-29

PM, krimhundsök mm, fup s 31-39

KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 1

DOM
2015-01-20

B 2149-14

PM, hundsök, vapen mm, fup s 40-41
 PM, grävmaskin, fup s 42
 PM mm Larm, Ställegården, 2012-08-18, fup s 43-44
 PM, olaga hot mm, fup s 48-49
 PM, tapeter mm från Bauhaus, fup s 56-61
 PM, Lundblads plog, fup s 62-63
 PM, hämtning av Martin Törnblad, fup s 64-65
 PM, dränering, fup s 67-68
 PM, dagboksanteckning, Saras dagbok, fup s 69-70
 PM, Åke Törnbloms maskinpark, fup s 72-76
 Kopia av fullmakt, fup s 163
 Anmälan 0800-K18533-14 angående Djurplågeri, fup s 204-209
 Anmälan 0800-K4111-14 angående Olaga hot, fup s 210-222
 Arrendeavtal mm, fup s 269-274
 Fotobilaga, Stigtomta, fup s 345-359
 Hälsningar på Häktet, fup s 441-449
 Bilaga B, Samtalsanalys
 Bilaga C, Ekonomi
 Bilaga D, Tekniskt Protokoll
 Bilaga E, Missing people
 Bilaga F, Tvångsmedel
 Bilaga H, Journalanteckningar och Obduktionsprotokoll **OBS SEKRETESS**
 Tilläggsprotokoll 1
 Sms Therese Tang – Maria Lundblad, fup s 2
 PM, Sara Lundblads ansökan till högskola mm, fup s 4
 Dialogutskrift samtal Therese Tang – Martin Törnblad, fup s 107-284
 Protokoll över analys av mobiltelefoner, fup s 285-297
 Tilläggsprotokoll 2
 PM mm, Görans portfölj, fup s 1-2
 Tillträde till bankfack SHB, fup s 7-8
 Innehåll i bankfack SHB, fup s 9-10
 Chat, sms mm Martin Törnblad – Therese Tang, fup s 15-49
 Protokoll över brottsplatsundersökning, Ställegården, fup s 50-104
 Tilläggsprotokoll 3
 Utskrifter av telefonsamtal, fup s 1-54
 Sammanställning, spår SKL, fup s 55-58

Uppspelning av ljudfiler.

Muntlig bevisning

Personlig inställelse på samtliga bevispersoner om inget annat anges
 Förhör med målsäganden Maria Lundblad, dotter till Göran Lundblad (1½ - 2 t).
 Förhör med Martin Törnblad
 Förhör med Sara Lundblad
 Vittnesförhör med kriminaltekniker Björn Thurfors angående hans iakttagelser i samband med brottsplatsundersökning och den kriminaltekniska undersökningen på brottsplatsen (cirka 1½ t)

Vittnesförhör med kriminalteknikern Anders Elmgren angående hans iakttagelser i samband med brottsplatsundersökningen och den kriminaltekniska undersökningen på fyndplatsen (cirka 1 t)

Vittnesförhör med Tommy Johansson angående hans iakttagelser i samband med grävning på fyndplatsen i samband med anträffandet av Göran Lundblad (cirka 45-60 min)

Vittnesförhör med rättsläkaren Erik Edston, Rättsmedicinalverket, angående obduktion mm (cirka 1 t)

Vittnesförhör med polismannen Jonas Blomgren angående hans kontakter med Sara Lundblad i samband med anmälningsupptagning, hundinsatser mm (cirka 30-45 min)

Vittnesförhör med Natalia Lundblad angående hennes kännedom om Göran Lundblad och hans liv (cirka 1 t) OBS Rysk tolk bör finnas tillgänglig

Vittnesförhör med Ann Wribe, Överförmyndarnämnden, angående de problem som uppstått i relationen mellan de gode männen och Sara Lundblad och familjen Törnblad (cirka 30-45 min)

Vittnesförhör med Therese Tang angående hennes kontakter med Martin Törnblad m fl samt vad denne har berättat för henne om mordet på Göran Lundblad (cirka 3 t)

Vittnesförhör med Leif Olsson, LRF, angående hans kontakter med Göran Lundblad och Sara Lundblad samt Göran Lundblads ekonomi (cirka 30 min)

Vittnesförhör med Sara Viderström angående hennes kontakter med Göran Lundblad, Sara Lundblad och familjen Törnblad samt familjen Törnblads ekonomi (cirka 30 min)

Vittnesförhör med Grigori Schirman angående hans kontakter med och kännedom om Göran Lundblad (45-60 min) OBS Rysk tolk bör finnas tillgänglig

Vittnesförhör med Ingela Gullstrand angående hennes kännedom om och kontakter med Göran Lundblad och Sara Lundblad (cirka 30 min)

Vittnesförhör med Pia Grahm angående hennes kontakter med Sara Lundblad (cirka 30 min)

Vittnesförhör med Rodney Ahlstrand angående hans kontakter med och kännedom om Göran Lundblad (cirka 30 min)

Stigtomta

Vittnesförhör med Eva Sterner angående hennes kännedom om och kontakter med Göran Lundblad (cirka 30 min)

Vittnesförhör med Mats Söberg angående hans kännedom om och kontakter med Göran Lundblad (cirka 30 min)

Vittnesförhör med Rune Jansson angående hans kännedom om och kontakter med Göran Lundblad (cirka 30 min)

Vittnesförhör med Daniel Erixon angående hans kontakter med och kännedom om Göran Lundblad (cirka 30 min)

Vittnesförhör med Linda Björkman angående hennes kontakter med och kännedom om Göran Lundblad (cirka 30 min)

Vittnesförhör med Andrzej Klonowski angående hans kontakter med Göran Lundblad (cirka 30 min) OBS Polsk tolk

Förlösa

Vittnesförhör med Mats Råberg angående hans kännedom om och kontakter med Göran Lundblad och familjen Törnblad mm (cirka 1 t)

Vittnesförhör med Britt-Marie Einarsson angående hennes kännedom om och kontakter med Göran Lundblad och familjen Törnblad mm (cirka 1 t)

Vittnesförhör med Karl-Erik Sidentjörn angående hans kännedom om och kontakter med Göran Lundblad och familjen Törnblad mm (cirka 45 min)
Vittnesförhör med Stig Karlsson angående hans kännedom om och kontakter med Göran Lundblad och familjen Törnblad (cirka 45 min)
Vittnesförhör med Rune Johansson angående hans kännedom om och kontakter med Martin Törnblad samt hans iakttagelser av Martin Törnblads förmåga att hantera maskiner, grävningsarbeten mm (cirka 30 min)
Vittnesförhör med Fredrik Törnblad (kusin) angående hans kontakter med Martin Törnblad samt familjen Törnblads ekonomi (cirka 30 min)
Vittnesförhör med Kristoffer Wesa angående hans kännedom om och kontakter med Martin Törnblad (cirka 30 min)
Vittnesförhör med Annika Karlsson angående hennes kontakter med Martin Törnblad samt iakttagelser i samband med att Martin Törnblad lagt post i andras brevlådor (cirka 30 min)
Vittnesförhör med Daniel Emilsson angående hans kännedom om och kontakter med Martin Törnblad samt kännedom om vapen mm (cirka 30 min)
Vittnesförhör med Karin Karlberg Axelsson angående hennes kontakter med Martin Törnblad samt hans sätt att hantera djur och hennes kännedom om hotbrev mm (cirka 30 min)
Vittnesförhör med Carolin Nelsson angående hennes kontakter med Martin Törnblad samt hans sätt att hantera djur mm (cirka 30 min)
Vittnesförhör med Ida Glasberg angående hennes kontakter med Åke Törnblad i samband med bevakning av fyndplatsen (cirka 30 min)

allt till styrkande av åtalet.

Särskilt yrkande

(riktas även mot Åke Törnblad, som uppgiven ägare av vapnet)

Förverkande av i beslag taget Bockhagelgevär, Winchester, nr 445146, beslagsnummer 2014-0800-BG1280-1. Som grund för yrkandet har åklagaren angett att vapnet använts som brottsverktyg. Åklagaren har i andra hand yrkat att geväret ska bli föremål för bevisbeslag och att beslaget ska bestå till dess domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Åklagaren har upplyst att samtliga övriga beslag har hävts.

Skadeståndsyrkandena

Målsägandena har framställt de yrkanden som framgår av [bilaga 1](#).

Martin Törnblads och Sara Lundblads inställning till åtalet och skadeståndsanspråken

Martin Törnblad har förnekat mord, men erkänt brott mot griftefrid genom att han tillsammans med den som skjutit Göran Lundblad (skytten) vidtagit åtgärder som inneburit en skymflig behandling av Göran Lundblads döda kropp genom att transportera kroppen från bostaden i Norra Förlösa till marker tillhörande familjen Törnblad i Norra Förlösa. Kroppen har sedan lagts i en tidigare grävd grop, som fyllts igen och iordningsställt, med avsikt att kroppen inte skulle anträffas samt att han vidtagit åtgärder enligt gärningsbeskrivningens tredje stycke. Martin Törnblad har vidare uppgett att Sara Lundblad är oskyldig.

Martin Törnblad har bestritt de enskilda anspråken, men har vitsordat målsägandenas rätt till ersättning samt de yrkade beloppen som skäligen och för sig.

Sara Lundblad har förnekat samtliga gärningspåståenden samt bestritt de enskilda anspråken. Sara Lundblad har vitsordat, vid en fällande dom, att målsägandena har rätt till ersättning samt även de yrkade beloppen.

ÅKLAGARENS SAKFRAMSTÄLLNING**Allmänt**

Göran Lundblad försvann spårlöst i slutet av augusti 2012. Han anmäldes försvunnen av dottern Sara Lundblad den 10 september 2012. Göran Lundblad föddes 1949 och var son till Gustav och Majvor Lundblad. Göran Lundblad bodde på en gård i Norra Förlösa, benämnd Ställegården, men han hade även en övernattningslägenhet på Vasallgatan i Kalmar. Han ägde flera fastigheter i Norra Förlösa och i Stigtomta, Nyköpings kommun. Göran Lundblad hade dottern Sara Lundblad tillsammans med Tuula Alice Forsman. Göran Lundblad separerade från Alice Forsman när Sara

Lundblad var några år gammal och Sara Lundblad har därefter vuxit upp med Göran Lundblad. Han träffade några år senare Natalia Lundblad som han gifte sig med. Natalia Lundblad har varit som en extramamma för Sara Lundblad. År 1994 fick Natalia Lundblad och Göran Lundblad dottern Maria Lundblad. Efter separationen från Natalia Lundblad bodde bägge döttrarna med Göran Lundblad. Maria Lundblad flyttade senare till Norrköping, men Sara Lundblad bodde kvar hos Göran Lundblad.

Relationen mellan Sara Lundblad och Martin Törnblad

År 2008 träffade Sara Lundblad Martin Törnblad som bodde i granngården. Deras relation ogillades starkt av Göran Lundblad som vidtog ett antal åtgärder för att få slut på relationen. Flera som hörts under utredningen har uppgett att det under flera generationer funnits en osämja mellan Lundblads och Törnblads och att innan Göran Lundblad anmäldes försvunnen hade Martin Törnblad aldrig setts av grannarna uppe i Stigtomta, något som dock skedde ganska snart efter det att Göran Lundblad anmälts försvunnen. Det första tillfälle som Martin Törnblad sågs i Stigtomta var i september 2012, i samband med att en maskin skulle levereras.

Göran Lundblads ekonomiska förhållanden

Göran Lundblad ärvde en förmögenhet av sina föräldrar, denna förmögenhet har han sedan förvaltat och fått att öka i värde. Den uppgick vid hans död till omkring 50 miljoner kronor. Förmögenheten omfattade en mängd fastigheter i Norra Förlösa och i Stigtomta. Delar av fastigheterna hyrdes eller arrenderades ut. Göran Lundblad var en sparsam person som inte litade på banker. Han förvarade stora summor kontanter i bostaden samt i olika bankfack i Sverige och i Schweiz. Göran Lundblad ogillade och flyga, han körde hellre bil. Han unnade sig inte någon lyx, men strax innan han försvann köpte han en Mercedes, värd 1,3 miljoner kronor.

Tillsammans med Sara Lundblad bedrev Göran Lundblad företaget Patenta Trading Handelsbolag. Företaget tillverkar rökipor, den s.k. Dollarpipan, som säljs såväl i Sverige som utomlands. Vittnen har beskrivit att Sara Lundblad alltid var med sin far, men att hon alltid stod några steg bakom, på samma sätt som det beskrivits att Göran Lundblad gjort med sin egen far.

Testamenten och gåvor

Göran Lundblads föräldrar hade tidigt planerat för Sara Lundblads framtid. Majvor och Gustav Lundblad ansåg att det fanns en risk att Sara Lundblads mor, Alice Forsman, skulle vara medellös vid sin bortgång. Majvor och Gustav Lundblad ville på grund därav kompensera Sara Lundblad för detta. Av inbördes testamente, upprättat i juli 2003, mellan Majvor och Gustav Lundblad framkommer att all kvarlåtenskap skulle tillfalla Sara Lundblad efter farföräldrarnas bortgång. År 2006 överlät Gustav Lundblad genom gåva en rad fastigheter och fastighetsandelar till Sara Lundblad. Gåvan fullbordades och Sara Lundblad fick som ägare till fastigheterna lagfart hos Inskrivningsmyndigheten.

I juli 2002 skrev Göran Lundblad ett första testamente. Enligt testament skulle Maria Lundblad och Sara Lundblad ärva honom. Sara Lundblad skulle ärva all kvarlåtenskap med undantag för Maria Lundblads laglott. Enligt testamentet skulle Sara Lundblad ärva Maria Lundblads laglott för det fall Maria Lundblad inte var i livet samt inte hade några bröstarvingar. För det fall Sara Lundblad inte var i livet eller hade några bröstarvingar skulle Göran Lundblads kusin, Håkan Lundblad, ärva Sara Lundblads andel. Göran Lundblad skrev i oktober 2011 ett nytt testamente som upphävde det gamla. Enligt det nya testamentet skulle aktierna i Göran och Sara Lundblads Förvaltning AB och Patenta Trading Handelsbolag tillfalla Maria Lundblad samt att övriga delar av kvarlåtenskapen skulle delas mellan döttrarna i lika delar. Till följd av att Göran Lundblad inte samtyckte till Sara Lundblad och Martin Törnblads relation har det i utredningen framkommit uppgifter att Göran Lundblad i

samband med Maria Lundblads 18-årsdag på nytt skulle ändra sitt testamente och utesluta Sara Lundblad.

Göran Lundblads försvinnande

Den 10 september 2012 inkom ett samtal till polisen i Kalmar. Samtalet gjordes av Sara Lundblad, som ville anmäla sin far som försvunnen. Enligt de uppgifter Sara Lundblad lämnade till polisen hade hennes far varit försvunnen under några dagar och när de senast hade träffats hade en dispyt mellan dem uppstått. Dispyten hade – enligt vad Sara Lundblad då berättade – varit den 30 augusti 2012 och den avslutades med att hon lämnade gården för att sova hos sin pojkvän som bodde på granngården. Dagen efter åkte Sara Lundblad tillbaka till sin fars gård för att släppa ut sina hästar. Hon noterade då att hennes fars bil, en grå Chrysler, var borta. Hon gick enligt egen uppgift inte in i boningshuset för att titta efter fadern. När Göran Lundblad inte hade påträffats under ett par dagar kontaktade Sara Lundblad sin fars före detta fru, Natalia Lundblad. Natalia Lundblad sa att Sara Lundblad inte skulle vara orolig. Enligt henne skulle fadern i vart fall komma tillbaka till den 6 september 2012, eftersom Maria Lundblad då skulle fylla 18 år. Eftersom Göran Lundblad inte kom tillbaka till den 6 september 2012 anmälde Sara Lundblad honom försvunnen den 10 september 2012, som var en måndag. Polisen tog upp anmälan vid ett besök på gården samma dag, då Sara Lundblad och Martin Törnblad båda var närvarande. En inledande undersökning av gården och kringliggande fastigheter samt förhör med personer i Göran Lundblads närhet inleddes. Hörda personer har uppgett att Göran Lundblad strax före försvinnandet hade befunnit sig på sina fastigheter i Stigtomta för att genomföra en omfattande renovering av en av byggnaderna. Under arbetet hade han uppgett till de som hjälpte till med detta att han skulle åka till Norra Förlösa under ett par dagar för att sedan återkoma till Stigtomta. Under sin vistelse i Norra Förlösa skulle han se till att dottern Sara Lundblad påbörjade en eftergymnasial utbildning samt betala räkningar. Göran Lundblad återvände aldrig till Stigtomta.

Polisutredningen

Under ett tidigt stadium i undersökningen fanns det misstankar om att Sara Lundblad och Martin Törnblad hade något med Göran Lundblads försvinnande att göra. Bl.a. hade Sara Lundblads uppträdande vid anmälan om faderns försvinnande väckt misstankar eftersom hon inte spontant lämnade de uppgifter polisen behövde utan polismannen som tog upp anmälan fick dra ur henne alla uppgifter. Även Maria Lundblad misstänkte efter en tid att Sara Lundblad och Martin Törnblad kunde ha något med försvinnandet att göra och hon upprättade själv en anmälan till polisen i Södermanland under september månad 2012. Till följd av misstankarna mot Sara Lundblad och Martin Törnblad togs ett beslut att avlyssna deras telefoner i anslutning till att ytterligare personer hördes. Kriminalsokhundar sökte sedan igenom Göran Lundblads bostad och andra närliggande platser. Vid sökningen inne i bostads- huset markerade en första hund vid tvättmaskinen i källaren, på en matta på vinds- planet samt på en svart sopsäck på viden. En andra hund gjorde därefter en genom- sökning och även denna markerade på mattan i rummet på vindsplanet samt vid tvättmaskinen, dock markerade den inte på den svarta sopsäcken. Efter genomsök- ningen av huset gjordes även en sökning på Göran Lundblads bil, men utan någon markering.

Den 11 mars 2014 anmälde Martin Törnblad och Sara Lundblad ett olaga hot mot dem. Hotet hade framförts i ett brev där de omgående uppmanades att flytta. Vid en husrannsakan av Ställegården den 23 juli 2014 anträffades hotbrevet och inne på kontoret återfanns fyra identiska kopior. En anställd hos Åke Törnblad har uppgett att hon hade ombetts att kontrollera stavningen i brevet och Martin Törnblad har iakttagits när han därefter la ut hotbrevet i olika brevlådor i grannskapet iförd handskar.

Kontakter med organisationen Missing People

Organisationen Missing People har deltagit i letandet efter Göran Lundblad och hundsökning har även genomförts av organisationen. Det var Maria Lundblad som först bad organisationen om hjälp. När Sara Lundblad fick veta detta blev hon mycket upprörd. Maria Lundblad förstod inte systemns reaktion utan menade att de behövde all hjälp i sökandet efter fadern. Flera medlemmar i Missing People, har varit i kontakt med familjerna Törnblad och Lundblad. Inledningsvis ville Martin Törnblad och Sara Lundblad inte ha någon kontakt med organisationen, men Martin Törnblads far, Åke Törnblad, har varit behjälplig och ställt upp och svarat på frågor samt befullmäktigat organisationen att bedriva sökning på hans marker. Martin Törnblad har senare under utredningen sökt kontakt med Missing People-medlemmen Therese Tang. Efter en inledande kontakt hade Martin Törnblad och Therese Tang ett längre telefonsamtal den 18 juni 2014. Vid samtalet uppgav Martin Törnblad att han ville träffa Therese Tang eftersom han hade något viktigt att berätta för henne.

Martin Törnblads uppgifter till Therese Tang

Martin Törnblad körde till Therese Tang i Gamleby på morgonen den 19 juni 2014. De umgicks fram till eftermiddagen och under Martin Törnblads besök berättade denne att han och Sara Lundblad under en längre tid hade planerat att mörda Göran Lundblad. Den inledande planen hade varit att Sara Lundblad skulle köra över Göran Lundblad med en skogsmaskin, men det klarade hon inte av att genomföra. Därefter bestämde de istället att Martin Törnblad skulle skjuta Göran Lundblad. Martin Törnblads pappa hade vapen som förvarades i ett vapenskåp hos Törnblads. Sara Lundblad hade påbörjat jägarexamen, men eftersom hon inte klarade av vissa delar valde hon att inte ta examen.

Martin Lundblad berättade vidare att han dagen innan mordet hade grävt en grop för Göran Lundblads döda kropp på familjen Törnblads marker. Therese Tang har uttryckt osäkerhet om Martin Törnblad och Sara Lundblad sov hos familjen Törnblad som vanligt eller om Sara Lundblad sov i huset hos Göran Lundblad. Martin Törnblad kom i vart fall till gården på morgonen. Han hade med sig två patroner och laddade med den ena. Han gick in i det rum där Göran Lundblad sov och siktade med vapnet mot Göran Lundblad som fortfarande sov i sängen. Det hade verkat som om Göran Lundblad vaknade, för denne vände sig om och var på väg att säga något. Martin Lundblad uppgav för Therese Tang att blicken från Göran Lundblad alltsedan dess hade förföljt honom. I samma ögonblick som Göran Lundblad vände sig om sköt Martin Törnblad honom. Martin Törnblad uppgav för Therese Tang att efter skottet växte Göran Lundblads öga till tre gånger sin normala storlek. Sara Lundblad hämtade därefter en presenning som var grön eller blå med metallringar. De la Göran Lundblad i presenningen och knöt ett blått plastrep runt. Sara Lundblad fick hjälpa Martin Törnblad att ta ner kroppen i garaget på nedre planet. De skulle lägga kroppen på Sara Lundblads röda pickupp. När de gjorde det började det att rinna blod och Martin Törnblad beskrev det som att ”det pissade blod”.

Vid ett tillfälle uppstod en jobbig situation vid lastningen av Göran Lundblads döda kropp där Martin Törnblad enligt sina uppgifter till Therese Tang skulle ha sagt att antingen hjälpte Sara Lundblad honom eller så skulle han ringa polisen, alternativt skulle han skjuta sig själv och skita i allt. Sedan Sara Lundblad hjälpt honom med kroppen åkte han iväg med den till den förgrävda graven. Han åkte sedan och hämtade hjullastaren och begravde kroppen på två meters djup. Martin Törnblad berättade att de tog Göran Lundblads telefon, slog sönder den med en slägga och slängde den i en gödselbrunn och Göran Lundblads pass eldade de upp i en kakelugn hos Törnblads. Martin Törnblad berättade för Therese Tang att han åkte iväg med hagelpatronen, han avlossade endast ett skott, och slängde denna i ett vattendrag. Efteråt gjorde de ett omfattande saneringsarbete som pågick till kl. 14 samma dag. Enligt vad Martin Törnblad berättade använde de då rikligt med rengöringsmedel. Några månader senare vidtog en omfattande renovering av Göran Lundblads rum

som då gjordes om till matsal. De tapetserade om med en liknande tapet, slipade väggarna, slet ut innertak och lister, tvättade och arbetade kraftigt för att få bort alla blodfläckar. När de tog bort plastmattan fanns en blodstrimma i golvet som de försökte ta bort med skarpa medel.

Martin Törnblad uppgav till Therese Tang att han tyckte det var konstigt att polishunden inte markerade för blod i det rummet. Martin Törnblad berättade även om de gode män som förordnats för Göran Lundblad i dennes bortovaro och som bytts ut eftersom han och Sara Lundblad inte varit bekväma med dem, samt att Sara Lundblad inte hade velat veta var kroppen begravdes.

Martin Törnblad berättade för Therese Tang att han gjorde det för Sara Lundblad var trött på sin far. Efter dagen hos Therese Tang åkte Martin Törnblad hem från Gamleby, söderut på E 22. Han anlände till Kalmar strax efter kl. 18. Sara Lundblad hade sökt honom per telefon den dagen, men han hade tryckt bort henne. Uppgifterna Therese Tang fick av Martin Törnblad lämnade hon vidare till polisen vilket resulterade i att Martin Törnblad greps när han samma dag kom tillbaka till Norra Förlösa. Några dagar efter gripandet greps även Sara Lundblad som då befann sig på fastigheten i Stigtomta tillsammans med sin och Martin Törnblads son Vince. Efter gripandet började polisen gräva på den fastighet som tillhörde Törnblads. Platsen för grävandet hade pekats ut av Therese Tang utifrån information som hon fått under ett på mobiltelefonen inspelat samtal med Martin Törnblad. Martin Törnblad hade på en karta visat var Göran Lundblad låg nedgrävd. Han hade även uppgett att kroppen skulle ligga cirka 20 meter in i åker från den plats där taggtråden övergick till en stenmur. Kroppen återfanns näst intill exakt på den utpekade platsen. Efter att utgrävning av graven skett skickades kroppen för obduktion där det fastställdes att kroppen var Göran Lundblads samt att han hade bragts om livet. Polisen gjorde därefter nya genomsökningar av Ställegården där spår av blod påträffades i taket, på element samt under golvmattan. Blodet testades positivt för humanblod. Blodspåren gav ett provresultat med +4 i sannolikhet för att det var blod från Göran Lundblad.

Arrendet och Sara Lundblads lån till Åke Törnblad

Efter Göran Lundblads försvinnande har Sara Lundblad lånat ut pengar till Åke Törnblad, Martin Törnblads far. Det finns registrerade banköverföringar från Sara Lundblad till Åke Törnblad som uppgår till 1 350 000 kr. Från 2009 till 2013 har Åke Törnblad investerat cirka 4,3 miljoner kr i nya maskiner och till följd av investeringarna har Åke Törnblads ekonomi varit ansträngd. En av maskinerna som förvärvades under denna period var en hjullastare, maskinen finns fortfarande kvar i hans ägo. Det finns ingen information om att Göran Lundblad ska ha investerat i Åke Törnblads verksamhet eller lånat ut pengar till denne. Majoriteten av överföringarna från Sara Lundblad till Åke Törnblad, med undantag för en transaktion om 100 000 kr som gjordes den 27 mars 2012, har genomförts efter Göran Lundblads förvinnande.

Göran Lundblad arrenderade ut mark i bland annat Norra Förlösa. Arrendator där är Mats Råberg. Mats Råberg arrenderade inledningsvis mark av Gustav Lundblad och sedan av Göran Lundblad. Arrendet har löpt under en lång tid med undantag för korta uppsägningar till följd av administrativa åtgärder i samband med EU-bidrag. Det har inte framkommit något som tytt på att Göran Lundblad varit missnöjd med Mats Råberg som arrendator, tvärtom har det varit Mats Råberg som Göran Lundblad kontaktat när inbrottslarmet gått på Ställegården och Göran Lundblad varit uppe i Stigtomta.

Bankfack

Patenta Trading Handelsbolag innehar bankfack i Handelsbanken och i Swedbank. Den 5 september 2012 besökte Sara Lundblad två bankfack som är belägna på två olika Handelsbankskontor i Kalmar. Bankfacken hade både Göran Lundblad och Sara Lundblad tillträde till. Besöken i bankfacken gjordes utan personal och innehållet i bankfacket innan den 5 september 2012 finns inte nedtecknat. Vid en senare

genomgång av bankfacken har det noterats att de innehöll bl.a. guldtackor, diverse handlingar från LRF, klockor, mynt, dollarmynt, ring och halssmycken i guld, fickur, kontanter, eurosedlar 9 500 euro i 500-eurosedlar, 1 500 i 100-eurosedlar samt 8 000 US dollar. Bankfacket hos Swedbank har enligt bankens logglistor inte öppnats sedan Göran Lundblad försvann. Enligt de uppgifter som Martin Törnblad lämnade till Therese Tang hade Martin Törnblad och Sara Lundblad vid något tillfälle besökt bankfacken. Martin Törnblad hade uppgett att de tömde bankfacken och att han aldrig tidigare hade sett så mycket pengar.

Bolagshandlingar

Den 6 september 2012, samma dag som Maria Lundblad fyllde 18 år, skrev Sara Lundblad under papper avseende ett bolag som innehades gemensamt av Göran Lundblad och Sara Lundblad. Dokumenten är ett fastställelseintyg till en årsredovisning samt ett styrelseprotokoll. Sara Lundblad skrev under med såväl sitt eget som med sin fars namn, detta trots att Göran Lundblad var försvunnen och dokumenten inte behövde skickas in till bolagsverket förrän den sista januari 2013.

Vid husrannsakan på Ställegården har en dator av märket Samsung tagits i beslag. När polisen återskapat nedsparade dokument konstaterades det att mallar för generalfullmakter hade sparats ned i den. Polisen misstänker att Sara Lundblad med hjälp av generalfullmakten har tagit ut vissa handlingar, men att Göran Lundblad inte har skrivit på fullmakten.

Gode män

Efter Göran Lundblads försvinnande utsågs en god man att förvalta hans egendom. Inledningsvis förordnades Ann-Christine Simonsson som god man och sedan hon begärt sitt entledigande utsågs istället Larz Bimby. Efter att Sara Lundblad tillsammans med Maria Lundblad begärt Larz Bimby entledigad har istället advokaten

Knut Lewenhaupt utsetts till god man. Under utredningen har det framkommit att det har varit en stor turbulens rörande valet av god man. Det har bl.a. framkommit att Åke Törnblad och Martin Törnblad har lagt sig i saken trots att de inte haft något med detta att göra.

Göran Lundblads väska

I samband med att Göran Lundblad försvann skulle han haft en väska med sig. Väskan ska ha varit en gammal portfölj eller attachéväska där han hade sina viktiga saker. Polisen har vid husrannsakan återfunnit en väska, som tros vara den beskrivna. Väskan har tagits i beslag vid två tillfällen, ett beslag gjordes 2012 och ett nytt gjordes 2014. I väskan fanns inte Görans pass, utan endast Martin Törnblads och Sara Lundblads pass samt tomma kuvert på vilka det var antecknat vissa penningssummor.

Sökningar på Google

Av tömning av Sara Lundblads telefon kan noteras att diverse sökningar har gjorts angående misshandel och misshandelsrelaterade uppgifter i juni 2013. Andra sökord som har framkommit är blankett, testamente, vapen, hagel, rengöra, konsekvens, psykiatri, fullmakt, cillit. De sökningar som fanns i telefonen var samtliga från juni 2014. Eventuella tidigare sökningar fanns inte längre kvar vid telefontömningen.

Av tömning av Martin Törnblads telefon kan noteras att även Martin Törnblad har gjort diverse sökningar på blankett, testamente, vapen, hagel, rengöra, konsekvens, psykiatri, fullmakt, cillit. Därutöver har Martin Törnblad även sökt på vapen dna, vapen spårning samt via hitta.se, maps.google.se samt kartor.eniro.se sökt på kartor över med sökordet förlösa. Vid genomgången av Martin Törnblads telefon noterades att det faktum att samtliga påträffade internetlänkar återfanns i oallokerat utrymme starkt talar för att telefonens internethistorik har raderats. Därtill noteras att

tidpunkten för de påträffade länkarna stämmer väl överens med det som framgår av det inspelade samtalet mellan vad som uppges vara Therese Tang och Martin Thörnblad den 19 juni 2014.

Ammunition och vapen

I ett rum på Ställegården som till synes använts som tvättförråd och barnlektrum anträffades ett låst vapenskåp. Inne i skåpet fanns två luftgevär, ammunition till hagelvapen kaliber 12 US3 och US5 samt ammunition av kalibern.22WM passande till ett kulvapen.

Redan 2012 togs vapen hos Törnblads och Lundblads i beslag. Vapen, bockhagelgevär och hagel från huvudet på Göran har skickats till SKL. Vid en husrannsakan fanns en tom aska samt en ask med åtta patroner hos Törnblads. I Görans hus återfanns 12 patroner US 5 och US 3. Patronerna som påträffades hos Lundblads och Törnblads var av olika fabrikat.

Under 2014 togs ett gevär i beslag hos Törnblads. Geväret lämnades till SKL för undersökning huruvida den rost som fanns på geväret hade uppstått genom ett vardagsbruk eller om det uppstått efter stått i blött med pipan uppåt. Det i beslagtagna vapnet har sedan undersökts vid två tillfällen av SKL. Vid den första undersökningen konstaterades att det inte fanns något DNA på vapnet, vapnet överlämnades därefter till vapensektionen på SKL. När vapensektionen fick vapnet upptäcktes ett sekret i pipan som kunde vara blod. Vapnet återsändes därför för ytterligare säkring av prov samt DNA från pipan. Svar har ännu inte inkommit.

Vid undersökningen vid vapensektionen konstaterades märken på vapnet som uppstått från att vätska dunstat. Skador hade även uppstått till följd av att vapnet rengjorts med ett starkt rengöringsmedel och sedan torkat med pipmynningen uppåt.

Skadorna har sannolikt uppstått genom fukt/vätska som fått avdunsta bort. Det är inte sannolikt att skadorna uppstått genom vardaglig användning i vanliga miljöer.

En analys av hagel samt förladdning som påträffats i huvudet på Göran har analyserats och jämförts med hagel och förladdning som tagits i beslag hos Lundblads och hos Törnblads. Inget i beslagtaget hagel stämde överens med det analyserade haglet. Förladdningen stämde överens med förladdning i patron som tagits i beslag hos Törnblads.

Upphittade glasögon och eldningsplats

En undersökning av en brandgrop på Törnblads gård har vidtagits. Bland soporna återfanns ett större antal oanvända pipdelar, ett körkortstillstånd utfärdat på Sara Lundblad, äldre herrkläder hängda på en galge samt två par herrskor. Maria Lundblad har identifierat kläderna och skorna som Göran Lundblads. Vidare anträffades bl.a. ett antal LP-skivor, en grön presenning med blå snören, en säng samt diverse skåp. I en eldningstunna påträffades aska, men inget av intresse noterades i eldningstunnan. Efter undersökningen gjorts av brandgropen grävdes tre schakt ut i anslutning till denna. Vid utgrävningen av den vänstra delen påträffades ett par glasögon. Glasögonbågarnas form uppvisar likheter med de glasögon som Göran Lundblad bär på ett fotografi av honom. Sara Lundblad har tillfrågats om Göran Lundblads glasögon. Hon uppgav då att Göran Lundblad gick till en viss optiker, denna uppgift visade sig inte stämma. Göran Lundblad är istället noterad som kund hos Specsavers. Vid en kontakt med Specsavers noterades det att den aktuella bågen ingått i deras sortiment samt att glaset i bågen överensstämmer med den styrka och typ av glas som Göran Lundblad hade i sina glasögon.

Fyndplatsen

Enligt uppgift från Therese Tang har Martin Törnblad berättat för henne att han grävt en grav på en åker samt att kroppen var lagd cirka 20 meter in på åkern, från det att taggtråden slutar och en stenmur börjar. Åkern som kroppen var nedgrävd i var beväxt med klöver. Klöveren beslogs och området undersöktes med georadar. Vid undersökningen påträffades två områden, varav det vänstra området visade sig vara moränansamling och den högra var platsen där kroppen påträffades.



Bild 1. Röd streckad linje visar taggtråd. Gul streckad linje visar körbar sträcka.
” där taggtråden slutar och 20 m ut i åkern.”

Dagen efter undersökningen med georadarn genomförts påbörjades utgrävning av området. När en grävning till 50 centimetersdjup hade gjorts noterades att måtten på graven var 190 x 265 centimeter, vid 80 centimeters djup syntes en mörkare rektangel av matjord och vid 120 centimetersdjup noterades måtten på graven till 155 x 255 centimeter.

När utgrävning gjorts till 180 centimeters djup påträffades en kropp som låg insvept i två presenningar som bundits ihop med ett blått rep. När presenningarna öppnades konstaterades det att kroppen låg på rygg med huvudet vänt åt vänster. Kroppen med presenningar kördes till Linköping för obduktion.

Fordon

Sara Lundblad har under utredningen lämnat uppgift om en av Göran Lundblads bilar skulle stått parkerad på Vasallgatan, polisen har inte fått uppgiften bekräftad på annat sätt.

En undersökning har gjorts av Göran Lundblads och Sara Lundblads bilar. Anledningen till undersökningen har varit en uppgift från Martin Törnblad till Terese Tang att vid bortfraktande av kroppen hade blod läckt ut från presenningen och bildat en decimeterstor blodpöl. Vid en kompletterande undersökning av fordonet hittades en fläck med intorkad vätska under en svart tejp som var placerad över flakets fästen, men under flakets plasthölje. Kanten på fläcken, som är mörkt färgad, topsades och gav en svag reaktion för blod. Det objektiva fyndet har inte lyckats testas för humant blod eller DNA. Fyndet av blod ger stöd för Martin Törnblads uppgift om att Sara Lundblads bil användes vid bortförandet av Göran Lundblads kropp.

Hjullastaren som tillhör Törnblads gård har måtten 265 centimeter i bredd och 158 centimeter i djup. Grävmaskinisten, Tommy Johansson, har uppgett i polisförhör att det är fullt möjligt att med en hjullastare gräva ett schakt som överensstämmer med fyndplatsen. Enligt polisutredningen ger måtten på skopan ett starkt stöd för att en sådan maskin använts vid grävandet av graven.

Telefonavlyssning

Under hösten 2012 var misstankarna mot Martin Törnblad och Sara Lundblad så starka att det meddelades beslut om avlyssning av deras telefoner. Under utredningen har det framkommit att de var medvetna om eller i vart fall misstänkte att de var avlyssnade, varför deras konversation per telefon har påverkats av denna vetskap.

Grävarbeten i Smedby

Therese Tang har berättat att Martin Törnblad för henne uppgett att han och Sara Lundblad först tänkte ställa Göran Lundblads Chrysler i Smedby men att de ångrade sig då de upptäckte att det pågick grävningsarbeten på parkeringsplatsen ifråga. De var rädda för att bilen skulle upptäckas snabbare på grund av dessa arbeten. Polisen har mot bakgrund av dessa uppgifter kontrollerat om sådana arbeten pågick vid tidpunkten för mordet.

Enligt en Magnus Gustafsson, Serviceförvaltningen Kalmar kommun (se tilläggsprotokoll 5, sid 11, tingsrättens aktbilaga 165) finns bara två parkeringsplaster i Smedby, dels en vid ICA, dels en invid fotbollsplanen Tingbyskans. I slutet av augusti 2012 hade serviceförvaltningen utfört arbeten på den parkeringsplats som ligger vid Tingbyskans. Enligt ytterligare kontroll med en anställd vid kommunen pågick arbetena under veckorna 34 – 36, dvs. från den 20 augusti till den 7 september 2012, och det framgick att start- och slutdatum hade hållits. Det var grävningsarbeten som utgick från det värmeverk som ligger vid kvarteret Järnbäraren. Invid värmeverket ligger parkeringsplatsen och Tingbyskans. Kommunen hade ett upplag med material på parkeringsplatsen vid värmeverket. Arbetet utfördes endast under dagtid måndag – fredag.

UTREDNINGEN I MÅLET

Allmänt om bevisningen i målet

Åtalet i målet har föregåtts av en mycket omfattande utredning. Förundersökningen i målet uppgår till närmare 3 000 sidor.

Den skriftliga bevisningen

Åklagaren har åberopat en omfattande skriftlig bevisning samt ett antal fotografier och filmer som varit föremål för rättens syn. Den åberopade bevisningen framgår av stämningsansökan.

Särskilt intressant i sammanhanget är den telefonanalys som åklagaren har åberopat (tingsrättens aktbilaga 74). Tingsrätten väljer därför att återge den enligt följande.

Samtalsanalys

2 Syfte/frågeställningar

En samtalsanalys har begärts med syfte att:

- Om möjligt fastställa datum för brottet.
- Kartlägga Sara Lundblads försök att hitta sin far.
- Jämföra uppgifter från förhöret med Therese Tang i juni 2014 med samtalslistor och XRY-tömningar.
- Kartlägga Martin Törnblads resa mellan Kalmar och Gamleby 2014-06-19.

Utöver detta har Martin Törnblads och Sara Lundblads telefoner tömts i samband med gripandet.

Innehållet har analyserats med syfte att fastställa om det finns information som kan anses relevant i utredningen.

3 Inhämtade samtalslistor

I november 2012 beställdes följande samtalslistor av resp. telefonoperatörer för tidsperioden

2012-08-20 – 11-12:

Göran Lundblads mobiltelefon med nummer 0706026466
Göran Lundblads bostadstelefon med nummer 0480473006
Sara Lundblads mobiltelefon med nummer 0706326209
Martin Törnblads mobiltelefon med nummer 0706936732

Vad avser Görans bostadstelefon har Polisen från operatören endast fått inkommande samtal.

För Göran Lundblads mobiltelefon har Polisen endast fått utgående samtal från den danska teleoperatören. Denna samtalslista finns inte i original hos Polisen utan informationen i denna rapport baseras på en bearbetad fil. Detta innebär bl.a. att det framgår tidpunkter för när samtal kopplas från Göran Lundblads mobiltelefon till hans mobilsvär, men inte vilket som är det uppringande numret.

Utöver detta har samtalslistor inhämtats för Martin Törnblad och Sara Lundblad för perioden 2014-05-20 – 07-01.

3.1 Brukare av telefonerna

I förhör (2014-07-16) har Sara Lundblad uppgett att hon är brukare av sin telefon. Den stora majoriteten av samtal från Saras telefon är till Martin Törnblad, och en stor andel av samtalen kopplar upp mot masten Förlösa O (se avsnitt 4.3), som täcker både Göran Lundblads bostad och Åke Törnblads bostad (där Sara bodde tillsammans med Martin vid tiden för mordet). Detta styrker att det är Sara Lundblad som använder sin telefon.

Martin Törnblads telefonkontakter är i stor utsträckning med Sara Lundblad, sin far Åke Törnblad, brodern Mikael Törnblad, kusinen Fredrik Törnblad och andra personer närstående till Martin. De personer som är hörda och finns med i telefonlistan som Martins kontakter bekräftar att de har telefonkontakt med Martin. Därav är det sannolikt att Martin är ensam brukare av sin mobiltelefon.

Även denna telefon kopplar i huvudsak upp till masten Förlösa O (se avsnitt 4.3).

4 Resultat och analys

4.1 Relationen mellan Sara Lundblad och Martin Törnblad

Relationen mellan Martin Törnblad och Sara Lundblad har, att döma av sms- och Facebook-konversationer att döma pendlat kraftigt under en tid före gripandet. Sara Lundblad verkar tidvis ha varit tveksam till att fortsätta relationen. Martin Törnblad vill inte avsluta relationen, utan vill att han och Sara ska skaffa fler barn.

Nedan följer ett antal Facebook-meddelanden (hämtad från Martin Törnblads telefon-tömning) mellan de två i syfte att visa svängningar i deras relation. Meddelanden från Martin till Sara är i blå text medan meddelanden från Sara till Martin är i röd text.

De sista meddelandena i tabellen är från morgonen efter att Martin Törnblad och Therese Tang pratat i telefon i drygt fyra timmar och dagen innan Törnblad åker till Gamleby och hälsar på Therese Tang (se avsnitt 4.7).

Tabell 1. Ett urval av Facebookmeddelanden mellan Martin Törnblad och Sara Lundblad om deras relation. Meddelanden från Martin är i blå text, meddelanden från Sara är i röd text. Tiden är angiven i UTC tid, svensk sommartid var vid denna tid två timmar mer än angiven UTC-tid.

Från	Till	Text	Datum/tid (UTC-tid)
Sara Lundblad	Martin Thörnblad	Jag älskar dig Martin. Ligger och tänker ständigt på dig. Saknar dig otroligt. Längtar efter dig. Jag tycker om när du tar på mig och håller om mig. När jag får sitta på dig och kyssa dig. Älskar smaken och lukten av dig. Du är så himla underbar. Älskar dig verkligen massor. Många kyssar från din Sara <3	2014-05-11 19:41:28 UTC
Martin Thörnblad	Sara Lundblad	Älskar dig och kommer aldrig svika dig men vill verkligen inte att är så hård och arg på mig för jag vill alltid vart bästa men känner mig så nervös så kan du inte finnas där för mig då.	2014-06-12 20:40:00 UTC
Martin Thörnblad	Sara Lundblad	Sluta skrik på mig och prata med mig istället. Ring mig	2014-06-12 20:54:12 UTC
Martin Thörnblad	Sara Lundblad	Snälla en minut	2014-06-12 20:56:39 UTC
Sara Lundblad	Martin Thörnblad	Nej	2014-06-12 20:59:10 UTC
Sara Lundblad	Martin Thörnblad	När du säger TT di kommer hem snart sådär jag vänta i över en timme!!!! När det handlar om dog är det under tre minuter och sen ringer du	2014-06-12 21:10:21 UTC
Sara Lundblad	Martin Thörnblad	Hur fan tror du jag ser på dig då. Jag ska hålla tider och passa dig men du behöver aldrig vara hos mig eller Vince i tid '!!!!	2014-06-12 21:10:22 UTC
Sara Lundblad	Martin Thörnblad	Du sviker oss gång på gång	2014-06-12 21:10:23 UTC
Sara Lundblad	Martin Thörnblad	Blir så trött på dig när du håller på. Jag tänker inte prata med dig mer idag. Jag ska sova, för jag måste arbeta och försörja Vince och mig iaf! Din mobil kan du ta med fan betala själv i fortsättningen	2014-06-12 21:10:25 UTC
Martin Thörnblad	Sara Lundblad	Jag litar på dig. Vill inte bli besviken bara för allt där uppe som känns jobbigt. Jag tror på ett långt och innehållsrik liv med dig :-)	2014-06-14 13:19:47 UTC

KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 1

DOM
2015-01-20

B 2149-14

Sara Lundblad	Martin Thörnblad	Du är söt. Har du kommit hem än???	2014-06-14 13:26:06 UTC
Sara Lundblad	Martin Thörnblad	Tror på oss tillsammans.	2014-06-14 13:29:10 UTC
Martin Thörnblad	Sara Lundblad	Du är mitt allt. Kommer aldrig svika dig och jag tycker att det känns väldigt bra att prata och vara med dig. Vill bli världens snällaste kille. Kyss	2014-06-15 04:53:32 UTC
Sara Lundblad	Martin Thörnblad	Hihi du är bra underbar, Vince är på rymmen ;-) Hahaha Jag tycker om dig Martin och jag kommer inte svika dig. Jag är dig trogen.	2014-06-15 04:58:41 UTC

Sara Lundblad	Martin Thörnblad	Jag är faktiskt glad i dig gubben min <3 Jag har aldrig velat vara otrogen mot dig inte ens när jag sagt någon gång att jag tänkt vara det. Skulle aldrig vilja svika dig på det sättet. Du är fantastisk, älskar din kropp. Du fick mig att slappna av sist och jag njöt av dig så himla mycket sista gången innan vi skiljdes åt. Längre sen jag bara kände så till dig. <3 jag älskar dig gubben <3	2014-06-16 10:10:51 UTC
Martin Thörnblad	Sara Lundblad	Roligt att höra. Du gör mig glad och jag känner för att kunna ge dig mer av mitt liv och verkligen få dig riktigt lycklig. Lycka betyder så mycket för mig<3	2014-06-16 10:35:57 UTC
Sara Lundblad	Martin Thörnblad	Min älskade kille, du betyder mycket för mig.	2014-06-18 04:24:37 UTC
Martin Thörnblad	Sara Lundblad	Du betyder mycket för mig. Älskar dig. Kyss	2014-06-18 04:25:22 UTC

Av Sara Lundblads telefontömning kan noteras att diverse sökningar har gjorts angående misshandel (tabell 2). De sökningar som fanns i telefonen var samtliga från juni 2014. Eventuella tidigare sökningar fanns inte längre kvar.

Tabell 2. Sökningar gjorda i Sara Lundblads telefon. Tiden är angiven i UTC-tid. Svensk sommartid är två timmar senare än angiven UTC-tid.

Visningsnamn	Skapad	Tid	Antal åtkomster
misshandel - Sök på Google	2014-06-02 03:20:54 UTC	2014-06-02 03:33:22 UTC	4
Misshandel – Wikipedia	2014-06-02 03:21:01 UTC	2014-06-02 03:21:01 UTC	1
Verbal Misshandel Varningstecken	2014-06-02 03:23:15 UTC	2014-06-02 03:23:15 UTC	1
misshandel - Sök på Google	2014-06-02 03:28:15 UTC	2014-06-02 03:33:20 UTC	3
Psykisk misshandel	2014-06-02 03:28:20 UTC	2014-06-02 03:28:20 UTC	1
Olika former av verbal misshandel Varningstecken	2014-06-02 03:29:52 UTC	2014-06-02 03:29:52 UTC	1
sambo misshandlar min hund - Sök på Google	2014-06-09 09:38:35 UTC	2014-06-10 04:46:24 UTC	2

De flesta av dessa sökningar är gjorda tidigt på morgonen 2014-06-02. Strax efter detta har Sara Lundblad och Martin Törnblad en SMS-konversation som visas i tabell 3.

Tabell 3. Sms-konversation mellan Martin Törnblad och Sara Lundblad i nära anslutning till Lundblads sökningar på misshandel. Meddelanden skickade från Törnblad är i blå text, meddelanden skickade av Lundblad är i röd text.

Från	Till	Text	Tid (UTC)
Martin Törnblad	Sara Lundblad	Älskar dig gumman min. Kommer aldrig svika dig fler gånger. Ska alltid finnas där för dig och vince. Ni är mitt allt och kommer för evigt att vara det. Finns ingen så trogen kille som jag. Kommer snart till er. Kyss <3	2014-06-02 03:51:12 UTC
Martin Törnblad	Sara Lundblad	Är du vaken my swit . Kyss <3	2014-06-02 04:24:25 UTC
Sara Lundblad	Martin Törnblad	Ja	2014-06-02 04:26:09 UTC
Martin Törnblad	Sara Lundblad	Du är söt. Skulle bara kolla om du sätt vad jag skrivit. Kyss<3	2014-06-02 04:26:59 UTC
Sara Lundblad	Martin Törnblad	Ja då det såg jag :-)	2014-06-02 04:30:03 UTC
Martin Törnblad	Sara Lundblad	Kyss. :-)	2014-06-02 04:30:31 UTC

Av denna konversation framgår inte att Sara Lundblad skulle vara utsatt för misshandel av Martin Törnblad, även om hon kan uppfattas som lite avvaktande.

4.2 Bråket mellan Sara och Göran Lundblad

Sara Lundblad angav när hon anmälde Göran försvunnen att de två hade bråkat den 30 augusti 2012. Detta sades också vara en anledning till att hon inte omedelbart sökte efter Göran. Enligt personer hörda i utredningen förekom det ibland bråk mellan Sara och Göran. I förhör är Sara svävande om vilken dag det aktuella bråket ägde rum. Hon berättar att hon efter bråket släppte in hästarna och åkte till Martin. Sara uppger i olika förhör olika tider som detta bråk ska ha ägt rum (kl. 17-18, efter 18 resp. 19-tiden).

Martin Törnblad har för Therese Tang (dialogförhör med Therese Tang 2014-09-19) berättat bl.a. följande:

- Martin och Sara hade under en period planerat att Sara skulle köra på Göran med en skogsmaskin för att få det att se ut som en olycka. Sara gick så småningom med på att de skulle göra detta under dagtid. Sara klarade dock inte av det psykiskt.

- Martin säger att han grävde graven dagen innan.

Göran Lundblad pratade i telefon med Maria på kvällen den 29 augusti (efter bråket enligt Sara). Maria minns inte samtalet, men om det varit ett storbråk hade hon nog hört och mints det. Göran har tidigare berättat för Maria när han bråkat med Sara. Även Marias mamma Natalia Lundblad berättar i förhör att Sara och Göran bråkat vid flera tillfällen men att detta tidigare aldrig lett till att Sara ringt till Natalia och varit förtvivlad.

Samtliga uppgifter som Therese Tang angivit att Martin Törnblad sagt som har gått att kontrollera har stämt (se avsnitt 4.7.3). Därför är det sannolikt att även uppgifterna ovan stämmer.

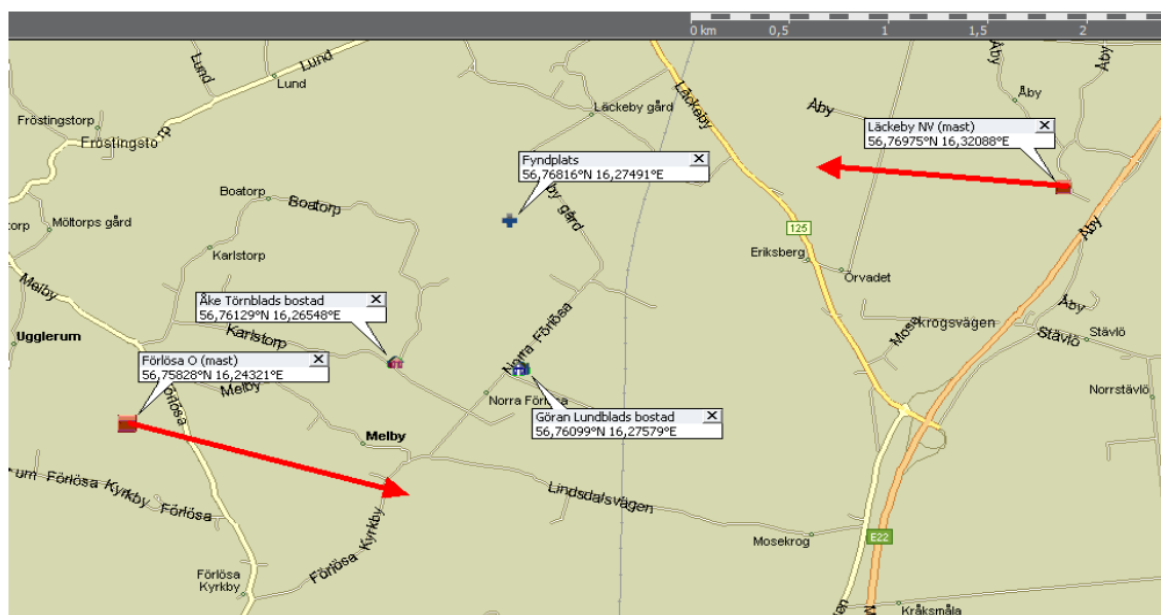
Om även dessa uppgifter som Martin Törnblad har delgett Therese Tang stämmer innebär det att Martin och Sara hade planerat brottet sedan tidigare och att om det verkligen har varit något bråk mellan Göran och Sara precis före försvinnandet kan detta inte ha varit en utlösande faktor till mordet. Uppgifterna om bråket i anslutning till försvinnandet kan därför snarare ha varit en konstruktion i syfte att förklara varför Sara inte söker efter Göran direkt efter försvinnandet. Enligt ett förhör med Grigori Shirman (2014-09-16) hade Sara och Göran ett större bråk i Stigtomta sista gången Göran var där. Grigori beskriver det som att det blixtrade i hennes ögon. Möjligen kan detta bråk, ett antal dagar före försvinnandet, ha varit en utlösande faktor.

4.3 Master och mastriktningar

Den mast/mastriktning som en person oftast kopplar upp mot är i normalfallet "hemmamasten", dvs. en mast som täcker in bostaden. För både Martin Törnblad och Sara Lundblad är det masten Förlösa O 105 grader som är hemmamast. Denna mast/mastriktning täcker in både Åke Törnblads bostad (där paret bodde vid tidpunkten för mordet) och Göran Lundblads bostad (där mordet skedde).

Karta 1 visar hur bostadshusen och graven ligger i förhållande till varandra och de aktuella masterna.

Fyndplatsen där Göran Lundblads kropp hittades täcks inte av samma mast, enligt de teoretiska täckningskartor som operatören TeliaSonera har försett utredningen med (se bilaga 2). Den mast/mastriktning som täcker in fyndplatsen är "Läckeby/NV" 275 grader. Denna mast kan också täcka Åke Törnblads och Göran Lundblads resp. bostäder. Det förefaller dock som att telefonerna i första hand kopplar upp sig mot Förlösa O 105 grader när de befinner sig i bostadshusen.



Karta 1. Masterna Förlösa O med mastriktningen 105 grader markerad ("hemmamasten") samt masten Läckeby/NV med mastriktningen 275 grader markerad samt Åke Törnblads och Görans resp. bostäder samt platsen där kroppen anträffades ("Fyndplats") samt deras respektive koordinater.

Som framgår av tabell 4 och tabell 5 är Förlösa O 105 grader den i särklass vanligaste masten för både Martin Törnblad och Sara Lundblad. Det enda undantaget är i augusti 2012 då Sara är i Stigtomta 20-26 augusti, vilket är sju av de 12 dagar som listan omfattar den aktuella månaden. Martin Törnblad och Sara Lundblad tillbringar även någon dag i Stigtomta i september och ett par dagar i november 2012 att döma av telefonuppkopplingarna.

Tabell 4. Det totala antalet positioneringar som finns på **Martin Törnblads** telefon under den tid som vi har telefonlista på för år 2012 (20 aug – 12 november) fördelade på kalendermånad samt antalet uppkopplingar mot Förlösa O 105 grader resp. mot Läckeby/NV 275 grader.

	20-31 aug. (12 dagar)	1-30 sept (30 dagar)	1-31 okt (31 dagar)	1-12 nov (13 dagar)	Hela perioden (86 dagar)
Totalt antal positioneringar	250	244	392	92	978
varav Förlösa O 105 grader	195	183	296	78	752
varav Läckeby/NV 275 grader	7	6	12	2	27

Tabell 5. Det totala antalet positioneringar som finns på **Sara Lundblads** telefon under den tid som vi har telefonlista på för år 2012 (20 aug – 12 november) fördelade på kalendermånad samt antalet uppkopplingar mot Förlösa O 105 grader resp. mot Läckeby/NV 275 grader.

	20-31 aug. (12 dagar)	1-30 sept (30 dagar)	1-31 okt (31 dagar)	1-12 nov (13 dagar)	Hela perioden (86 dagar)
Totalt antal positioneringar	458	497	660	257	1872
varav Förlösa O 105 grader	84*	290	507	105	986
varav Läckeby/NV 275 grader	6	18	15	2	41

*Det låga antalet uppkopplingar kan förklaras av att Sara var i Stigtomta 20-26 augusti 2012.

4.4 Tidpunkten för mordet

Sista telefonsamtalet med Göran Lundblad var 2012-08-29 kl. 21.13.59 – 21.44.27 då han samtalade med dottern Maria Lundblad. Polisen har inte kännedom om någon iakttagelse av Göran Lundblad efter detta.

4.4.1 29 augusti 2012

Martin Törnblad säger i sitt samtal med Therese Tang 2014-06-19 att han grävde graven dagen innan mordet (se dialogförhör). Martin Törnblad har flera uppkopplingar (4 st.) mot masten Läckeby/NV som täcker området i anslutning till graven 2012-08-29 kl. 15.59, 16.05, 16.13 samt 16.14. Eftersom uppkopplingarna är med mellanrum på flera minuter och samtliga kopplar upp mot samma mast kan telefonen inte vara någon större rörelse, t.ex. åka på Läckebylvägen. Det förefaller sannolikt att det är vid detta tillfälle som Martin Törnblad gräver graven där Göran Lundblads kropp senare kommer att hamna, vilket i så fall medför att graven grävs medan Göran Lundblad fortfarande är i livet. I övrigt är det sällan som Martin Törnblad kopplar upp mot denna mast vid två eller fler gånger i följd. Det finns två undantag; den 12 september 2012 kopplar Martin Törnblad åter upp mot denna mast flera gånger i följd (kl. 15.47, pratar i 11 minuter, kl. 16.03, pratar i 36 sek, kl. 16.04, pratar i 9 minuter, samt. kl. 16.13 då han skickar ett sms). Det enda andra tillfälle då Martin Törnblad kopplar upp två gånger i följd mot denna mast är den 18 oktober 2012 kl. 11.43 (pratar i 5 min) samt kl. 11.49 (pratar i 14 sek).

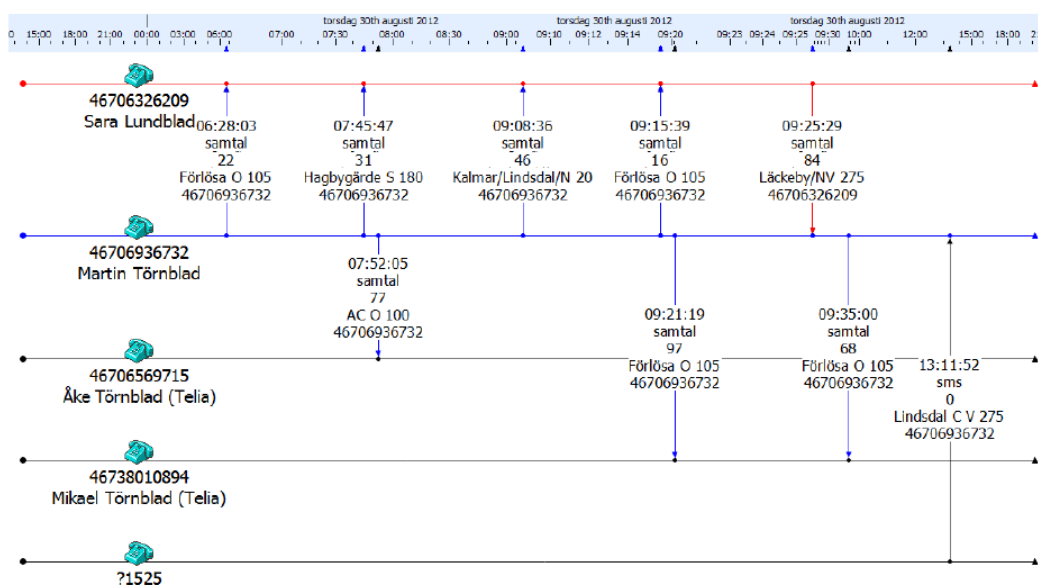
4.4.2 30 augusti 2012

Om resonemangen kring 29 augusti stämmer skulle mordet ha ägt rum 2012-08-30. Utöver att Martin Törnblad anger att graven grävdes dagen innan mordet, skulle det vara förenat med stora risker att ha en tom grav på en brukbar åker under en längre tid. Risker att någon skulle bli misstänksam är uppenbar, varför sannolikheten att graven grävs tidsmässigt nära mordet är stor.

Telefontrafiken denna dag har därför analyserats i detalj.

Följande chart visar samtal till/från Sara Lundblad och Martin Törnblad på förmiddagen och fram till kl 13.15 torsdagen den 30 augusti 2012. På resp. samtalspil framgår klockslaget då samtalet/sms började, om det är samtal eller sms, samtalets längd, vilken mast och mastriktning som telefonen kopplar upp mot samt telefonnumret till den telefon som gör uppkopplingen.

Chart 1. Samtal till/från Sara Lundblad och Martin Törnblad på förmiddagen och fram till kl 13.15 torsdagen den 30 augusti 2012. På resp. samtalspil framgår klockslaget då samtalet/sms började, om det är samtal eller sms, samtalets längd, vilken mast och mastriktning som telefonen kopplar upp mot samt telefonnumret till den telefon som gör uppkopplingen (uppringaren, utom det automatiska sms som skickades till Martin Törnblad kl. 13.11 från "?1525").

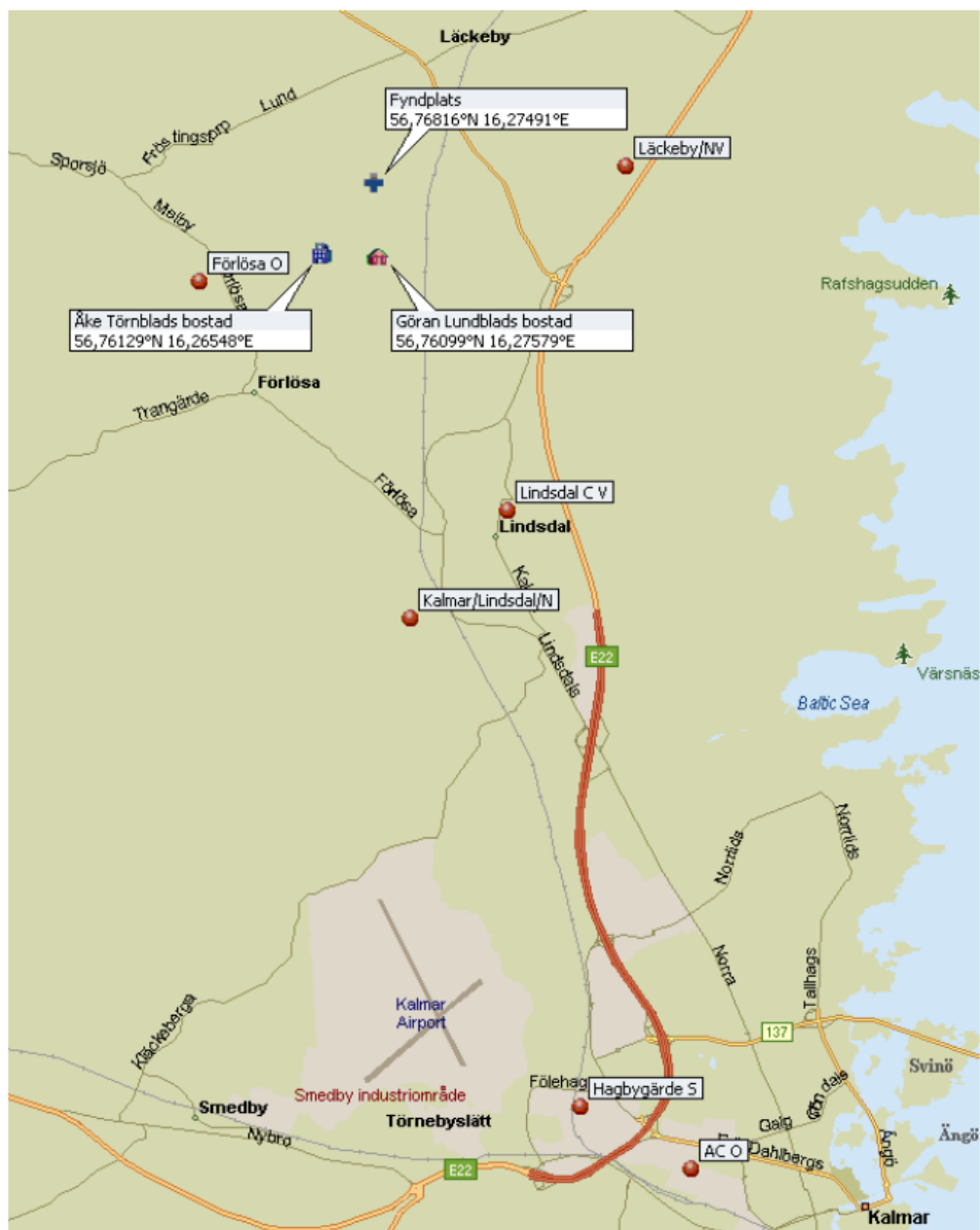


Av chartet framgår att:

- Martin Törnblad ringer till Sara Lundblad kl. 06.28. Han befinner sig då i området i eller kring de två bostadshusen.
- Därefter åker Martin in till Kalmar, kopplar upp mot masten "Hagbygårde S" kl. 07.45, mot masten "AC O" kl. 07:52 och masten "Kalmar/Lindsdal/N" kl. 09.08. Kl. 09.15 kopplar han upp mot hemmamasten Förlösa O.
- Kl. 13.11 kopplar Martin upp mot masten Lindsdal C V. Martin har således återigen lämnat bostäderna.

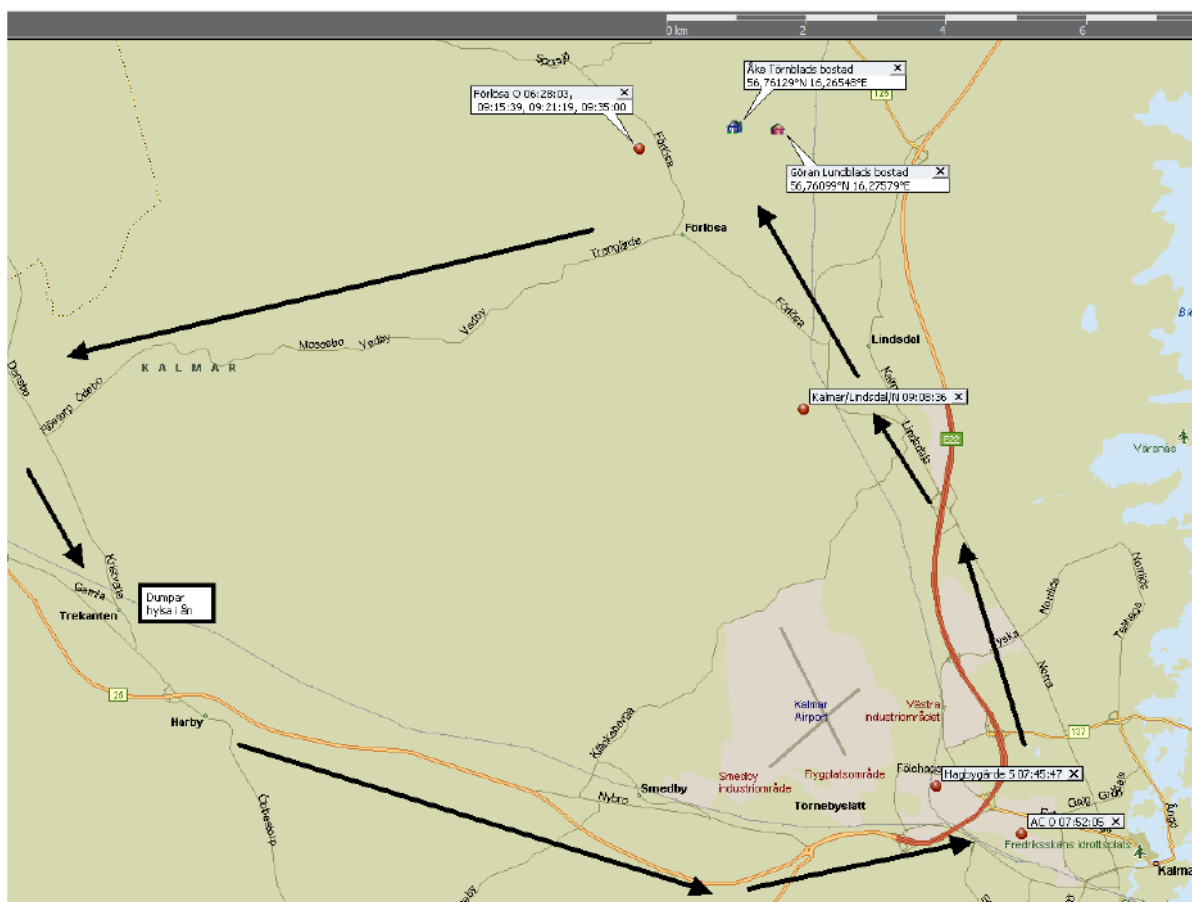
Av Karta 2 framgår positionerna på respektive mast som Sara Lundblad och Martin Törnblad kopplar upp mot under förmiddagen torsdagen den 30 augusti 2012. Sara Lundblads telefon kopplar enbart upp mot Läckeby/NV, övriga uppkopplingar gör Martin Törnblads telefon.

Karta 2. De omnämnda masternas position samt fyndplatsen och de aktuella fastigheter.



Enligt Therese Tang har Martin Törnblad berättat att han kastade hylsan i ån i Trekanten. Om så är fallet, är det mest sannolika att Martin har åkt från Norra Förlösa, via Trekanten där han kastat hylsan, och därefter åkt väg 25 och E22 till Kalmar. Masten "Hagbygårde 180 grader" kan Törnblad ha kopplat upp mot när han åker på E22 mot centrala Kalmar (se karta 3). Det är inte klarlagt vad Martin gjorde mellan uppkopplingen i centrala Kalmar kl. 07.52 och uppkopplingen i Lindsdal kl. 09.08.

Karta 3. Den mest sannolika väg som Martin Törnblad åkte på förmiddagen den 30 augusti 2012 efter mordet på Göran samt tidpunkter som hans telefon kopplar upp mot olika mastar.



Ett samtal inkommer till Göran Lundblads mobil kl. 12:02:00 som kopplas vidare till hans mobilsvär. Samtalet varar i 6 sekunder. Göran ringer inte tillbaka. Maria Lundblad har i förhör (2012-11-07) berättat att Göran alltid har med sig sin telefon och alltid svarar. Det är bara om batteriet tar slut som han inte svarar. Enligt samtalslistorna missade Göran Lundblad dock tre samtal 2012-08-20, två samtal (båda från Sara) 2012-08-21 samt två samtal 2012-08-27.

4.4.3 31 augusti 2012

Den 31 augusti 2012 har Göran sju inkommande samtal till sin mobil, som samtliga kopplas vidare till mobilsvaret. Dessa är mellan kl. 10:01 och 21:18 och varar i mellan 2 och 37 sekunder. Från den danska teleoperatören som Göran Lundblad hade har Polisen inte fått inkommande telefonnummer. Av denna anledning är det okänt vilka nummer (personer) som sökt honom under tiden efter försvinnandet. Det finns inga utgående samtal från Görans telefoner efter 2012-08-29. Ett samtal inkommer till Görans hemtelefon 2012-08-31 kl. 12:58. Detta samtal varar i fem sekunder, vilket skulle kunna förklaras av den faxmaskin som stod i bostaden gick igång.

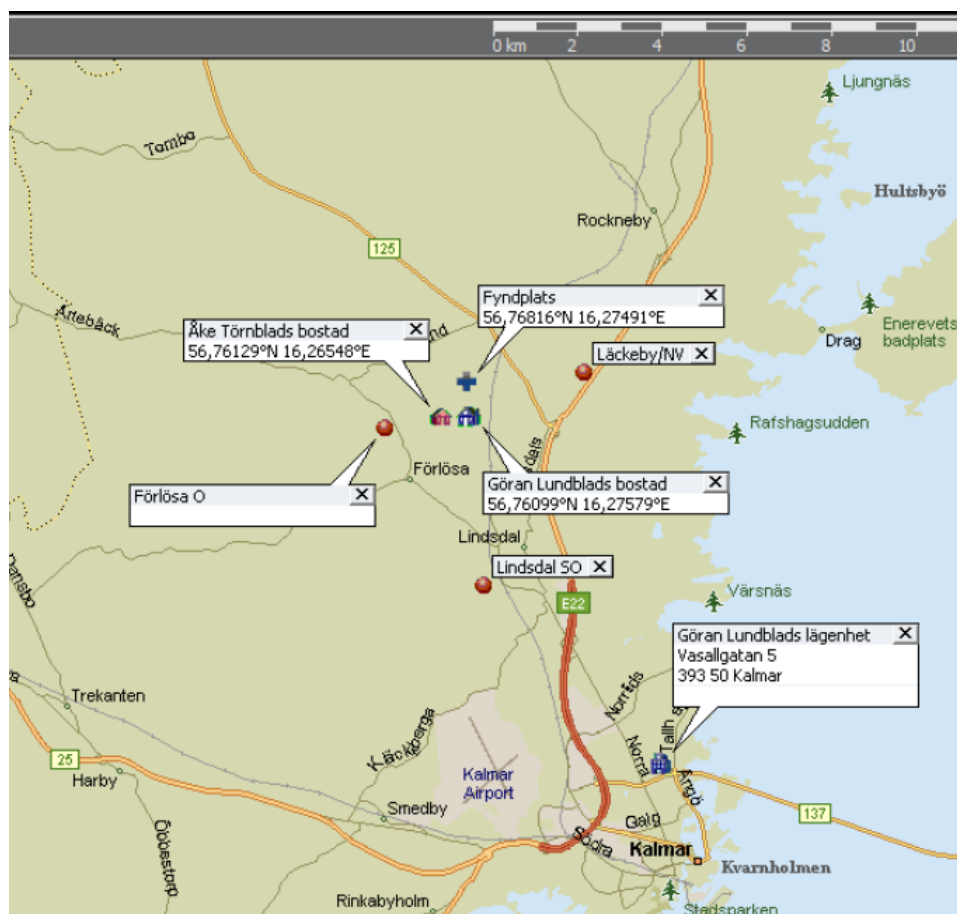
Sara är positionerad vid fyra tillfällen den 31 augusti (kl. 14.49, 17.08, 19.19 samt 21.18). Vid samtliga dessa kopplar hon upp mot hemmasten Förlösa O 105 grader. Det första samtalet är till Martin Törnblad och övriga till Göran Lundblad som inte svarar.

Martin är positionerad vid fem tillfällen denna dag (kl. 08.36, 14.45, 15.57, 17.43 samt 19.08). Samtliga uppkopplingar är mot hemmasten Förlösa O 105 grader som täcker in både Åke Törnblads bostad och Göran Lundblads. Positioneringen kl. 08.36 utgörs av en automatisk internetuppkoppling.

4.4.4 1 september 2012, innan Sara ringer till Maria och Natalia

Klockan 13.25 ringer Sara Lundblad till sin syster Maria Lundblad och klockan 13.33, 13.37 samt 15.24 till Natalia Lundblad. Enligt förhör var Sara vid dessa samtal förtvivlad eftersom Göran var borta.

Den 1 september 2012, innan Sara ringer till Maria och Natalia kopplar Saras telefon upp mot hemmasten Förlösa O 105 grader kl. 08.33 och mot Läckaby/NV 275 grader (som täcker fyndplatsen) kl. 11.07. Vid båda dessa tillfällen ringer hon till Görans mobil.



Karta 4. Samtliga master som Sara Lundblad kopplat upp mot under perioden 30 augusti – 1 september kl. 13.25 är markerade med röda runda prickar. Aktuella fastigheter, inkl. Görans lägenhet på Vasallgatan, samt fyndplatsen är utmarkerade. Masten Läckeby har Sara kopplat upp mot både i riktning NV 275 grader och i riktning S 180 grader.

Karta 4 visar de master som Sara Lundblad kopplar upp mot under tiden mellan Görans Lundblads sista samtal och att Sara ringer till Maria och Natalia och meddelar att Görans är försvunnen. Som framgår finns under denna tid, av telefonuppkopplingarna att döma, inga större fysiska rörelser i syfte att försöka hitta Görans, t.ex. görs inga uppkopplingar i närheten av Görans lägenhet på Vasallgatan i Kalmar. Masten Läckeby har Sara kopplat upp mot både i riktning NV 275 grader och i riktning S 180 grader.

Martin Törnblad har den 1 september bara en positionering före Saras samtal till Maria/Natalia. Denna är kl. 00.05 mot hemmamasten och är en internetuppkoppling. Under perioden från Görans sista livstecken på kvällen den 29 augusti till Sara ringer Maria och Natalia den 1 september kopplar Martin Törnblad bara upp mot hemmamasten Förlösa O, Kalmar/Lindsdal/N, Lindsdal C samt masterna Hagbygårde S och AC O.

4.4.5 Analys och slutsatser

De uppgifter som Therese Tang har redogjort för att Martin Törnblad har sagt och som har gått att kontrollera har stämt mycket väl (se avsnitt 4.7.3). Detta medför att även uppgifter som inte går att kontrollera ökar i trovärdighet. Enligt Tang har Martin sagt att han grävde graven "dagen innan" mordet. Det enda tillfälle, under den tid som vi har samtalslistor på Martins telefon, då telefonen kopplar upp flera gånger i följd till masten Läckeby/NV 275 grader, som täcker in graven, är 2012-08-29 kl. 15.59-16.14. Eftersom Görans sista kända livstecken är 2012-08-29 kl. 21.44 (samtal med dottern Maria) är det sannolikt att graven grävdes på eftermiddagen denna dag.

Med motsvarande resonemang är det mest sannolikt att Göran mördades på morgonen 2012-08-30. Tiden på dagen baseras på uppgifter från Martin om att det skulle ha skett på morgonen när Göran låg i sängen. Detta stärks av obduktionsfynd. Enligt telefonuppkopplingar har Martin sannolikt gjort den resa då han kastar hylsan i ån i Trekanten på morgonen denna dag. Den första uppkopplingen under denna resa är mot masten Hagbygårde kl. 07.45. Då har Martin sannolikt redan gjort sig av med hylsan.

I utredningen framkommer att Göran sällan missade eller lät bli att svara i telefon. Det första missade samtalet är 2012-08-30 kl. 12.02 (och Göran ringer inte upp efter detta). Dagen därpå finns det obesvarade samtal till Göran vid sju tillfällen.

Om mordet ägde rum på tidig morgon 2012-08-30 hade Martin och Sara drygt två dagar på sig att städa och återställa innan Sara ringer Maria och Natalia. En möjlighet hade varit att Maria och/eller Natalia hade sagt att de omedelbart kommer till Norra Förlösa och då måste städningen ha varit i det närmaste klar. Till Therese Tang säger dock Martin att de har städat färdigt till kl. 14 samma dag. Mordet torde ha ägt rum tidigare än vid 07.30-tiden vilket Martin Törnblad ska ha sagt till Tang. Göran låg i sängen när han sköts och det var inte alltid Göran sov vid denna tid på morgonen. Om mordet dessutom inträffade 2012-08-30 måste det ha inträffat tidigare eftersom Martin kopplar upp mot masten Hagbygårde S kl. 07.45.

Av telefonuppkopplingarna att döma gör varken Martin Törnblad eller Sara Lundblad under dessa dagar några större ansträngningar för att hitta Göran Lundblad. Det finns inget som t.ex. tyder på att de kontrollerat om han befinner sig i sin lägenhet på Vasallgatan i Kalmar.

4.5 Sara Lundblads sökande efter Göran Lundblad

Som framgår av ovan resonemang har, av telefonlistorna att döma, inga större ansträngningar gjorts av Sara i syfte att finna sin far innan hon 2014-09-01 ringer till Maria (kl. 13.25) och Natalia (kl. 13.33) och är förtvivlad över att Göran är försvunnen.

Det finns inga samtal från Sara Lundblads telefon till Göran Lundblads bostadstelefon under den tid som vi har samtalslistor för. Som framgår av tabell 6 ringer Sara Lundblad alltså sin far vid totalt 11 tillfällen på ca 74 dagar (från försvinnandet till den 12 november, dvs den tid som de beställda telefonlistorna täcker). Hon skickar inget sms. Det längsta samtalet är 4 sekunder, räknat från när Görans mobilsvaret går igång. På denna tid är det mycket

osannolikt att Sara ska ha hunnit lyssna på det automatiska meddelandet och därefter lämna ett meddelande.

Tabell 6. Tidpunkter då Sara ringer Görans mobiltelefon efter det sista livstecknet 2012-08-29 kl. 21.44.

Datum	Tid
2012-08-31	17:08:43
2012-08-31	19:19:55
2012-08-31	21:18:04
2012-09-01	08:33:37
2012-09-01	11:07:52
2012-09-02	13:51:26
2012-09-05	17:54:02
2012-09-07	10:36:41
2012-09-10	07:54:54
2012-09-17	16:14:00
2012-11-09	11:23:30

2014-08-31 ringer Sara fyra samtal, ett är till Martin Törnblad (varar 10 sek) och tre till Göran Lundblad (2-3 sek långa).

2014-09-01 ringer Sara till sin syster Maria, Marias mor Natalia och till Göran. Hon skickar även två sms till Maria och ett till Rune Jansson i Tängsta. Rune berättar i förhör (2014-01-30) att han är säker på att Sara inte ringde för att kontrollera om Göran hade hört av sig till honom. I slutet av september eller början av oktober ringde Rune själv till Sara och sökte Göran. Rune säger dessutom i ett tidigare förhör 2012 att han fick veta om försvinnandet gissningsvis 1-1 ½ vecka efter att Göran åkte till Kalmar från Nyköping och då genom en granne, Åsa Svensson, som fått veta det genom Facebook (förhör 2012-11-08).

2014-09-02 ringer Sara till Göran och Natalia. Hon skickar även ett sms till Rune. Rune ringer även Sara 2012-09-02 kl. 11.16. Samtalet varar i 74 sek.

Utöver kontakterna Sara har med Rune Jansson i Tängsta finns inget som tyder på att Sara varken ringt till personer boende i Stigtomta eller åkt dit i syfte att försöka finna sin far.

4.6 Sms-konversation mars 2014

I genomgången av sms-trafik i Martin Törnblads och Sara Lundblads respektive telefoner har en konversation påträffats mellan de två som gäller en person som heter Mats och det talas om arrendet. Därav dras slutsatsen att personen det gäller är Mats Råberg. Konversationen, som äger rum 27-28 mars 2014, finns i sin helhet i Bilaga 1. Det framgår att Sara Lundblad inte är i Kalmar. I konversationen finns flera meddelanden som visar deras frustration över att Mats är arrendator. I samtliga utdrag nedan är meddelanden från Sara Lundblad i röd text och meddelanden från Martin Törnblad i blå text. Den angivna tiden är UTC-tid. Svensk vintertid (som då gällde) är en timme senare än den angivna UTC-tiden.

Utdrag 2. Något senare i konversationen.

Från	Till	Text	Datum (UTC-tid)
	Sara > älsklingen	Han har ju väldigt mycket papper nu. Vi har mycket bilder. Det ska räcka för att han ska gå	2014-03-27 15:56:12 UTC
Sara > älsklingen		Ja jo för arrendet. Men för allt han gjort dig.	2014-03-27 15:57:23 UTC
Sara > älsklingen		Allt skit som vi tagit emot. Alla som varit emot oss.	2014-03-27 15:58:55 UTC
Sara > älsklingen		Fattar du. Eller ger du upp som vanligt allt.	2014-03-27 16:06:47 UTC
	Sara > älsklingen	Nej men jag hade väll tänkt ta igen det sen när han fått avgå för vi vet ju själva hur mycket polisen gör. Kyss	2014-03-27 16:09:15 UTC

älsklingen	band. Det hjälper oss med allt.	15:43:41 UTC
------------	---------------------------------	--------------

I utdrag 1 kan man fråga sig vad Törnblad menar med att det är sista året med "idioten", på ena eller andra viset och att han inte orkar längre och ska "fixa det annars".

I sekvensen "utdrag 2" visar Sara Lundblads inblandning och att hon verkar vara med att driva detta genom uttalandet "Fattar du. Eller ger du upp som vanligt allt."

Konversationen pågår på kvällen fram till kl 20:38:47 UTC-tid och börjar igen morgonen därpå, 2014-03-28 kl 04:04:41 (UTC-tid).

Utdrag 3. Morgonen 2014-03-28.

Från	Till	Text	Datum (UTC-tid)
	Sara > älsklingen	Hej. Är du vaken.? Jag har bara sovit 2- 3 timmar i natt. Har väldiga problem med att inte knut säger upp han från maskinhall så vi slipper han på gården och får börja med veden. Kyss	2014-03-28 04:04:41 UTC
Sara > älsklingen		Hej vaken.	2014-03-28 04:21:44 UTC
Sara > älsklingen		Vince så gott som	2014-03-28 04:23:06 UTC
Martin Törnblad	Sara Lundblad	MMS "Väntar att polisen ska ringa" med foto av hjul med borttagna/lösa muttrar taget några sekunder innan.	2014-03-28 05:06:47 (UTC)

Efter detta, kl 05:22 UTC-tid (06:22 svensk tid), anmäler Martin Törnblad framkallande av fara för annan samt ofredande med anledning av att någon tagit bort muttrar från bilens bakhjul (K5257-14).

Av anmälan framgår även att "Martin har vid tillfällena hotats av en granne och tror att han kan vara inblandad.". Det är ett märkligt sammanträffande att detta sker just i anslutning till smskonversationen som gäller deras frustration över Mats Råbergs arrende.

Foto 1. Det foto som fanns i mms skickat från Martin Törnblad till Sara Lundblad på morgonen 2014-03-28.



Detta följs av följande sms/mms (utdrag 4).

Utdrag 4. Förmiddagen 2014-03-28. Slutet på konversationen.

Från	Till	Text	Datum (UTC-tid)
Sara > älsklingen		Prata inte med någon idag. Utan att filma eller spela in	2014-03-28 05:48:38 UTC
	Sara > älsklingen	Lovar. Det här var droppen	2014-03-28 05:49:13 UTC
Sara > älsklingen		Duktig min mys. <3 kyssar	2014-03-28 05:49:55 UTC
Martin Törnblad	Sara Lundblad	MMS: "Massa kladdit och två band" med foto av lås (se foto 2).	2014-03-28 11:22:06 UTC
Sara > älsklingen		I vårt lås	2014-03-28 11:23:32 UTC
	Sara > älsklingen	Ja. Kyss	2014-03-28 11:23:58 UTC
Sara > älsklingen		Ja jävla barnsligt	2014-03-28 11:24:26 UTC
Sara > älsklingen		Har dem inte gjort mer... Bara din bil och låset. Töntar.	2014-03-28 11:45:29 UTC

Ur utdrag 4 noteras Martin Törnblads meddelande "... Det här var droppen" samt Sara Lundblads sista meddelande "Har dem inte gjort mer...".

Foto 2. Skickat i MMS 2014-03-28 kl 11:22:06 UTC från Martin Törnblad till Sara Lundblad.



4.7 Martin Törnblads kontakter med Therese Tang 2014

Under våren 2014 får Martin Törnblad kontakt med Therese Tang, som bl.a. är verksam i Missing People Sweden och som är aktiv i arbetet med att söka efter Göran Lundblad. En samtalslista avseende Martin Törnblads telefon från denna period har analyserats i syfte att se hur kontakterna mellan de två ser ut bl.a. i omfattning och frekvens. Denna samtalslista omfattar perioden 2014-05-20 – 07-01. Martin hämtades till förhör 2014-06-19 kl 18.10.

Den första kontakten Martin har med Therese Tang, under den period som vi har samtalslista för, är ett samtal som han ringer 2014-05-28. Detta varar i 20 minuter. Samma dag är Missing People på plats och letar vid en åker. Därefter dröjer det till den 17 juni 2014 kl 23.22 innan de har nästa telefonkontakt som är en längre sms-konversation som initieras av Martin Törnblad och pågår till kl. 00.20 (2014-06-18) då Therese Tang ringer till Martin Törnblad. De pratar fram till kl 04.26, alltså fyra timmar och sex minuter (med ett avbrott på några sekunder kl. 02.30). Därefter är det ett uppehåll till kl. 05.36 då Therese skickar sitt nästa sms och de har en ny sms-konversation fram till kl. 06.41.

Sms-trafiken pågår till och från under dygnet och Martin ringer också till Tang vid två tillfällen, kl 14.00 (varar 1 timme, 14 minuter) samt kl 16.15 (varar 35 minuter). Sms-konversationen slutar följande natt (2014-06-19) kl 00.20. Tang skickar därefter ett mms till Martin kl 01.46.

4.7.1 Sms-konversation som föregår Törnblads resa till Gamleby

Utöver omfattande telefonsamtal mellan Martin Törnblad och Therese Tang före Törnblads resa till Gamleby 2014-06-19 har Törnblad och Tang även en intensiv smstrafik. Ett urval av de skickade sms:en visas i tabell 7.

Tabell 7. Ett urval av de sms som skickats mellan Törnblad och Tang inför Törnblads resa till Gamleby. Sms från Törnblad är i blå text, sms från Tang är i grön text. Angiven tid är UTC-tid, svensk sommartid är två timmar senare än UTC-tiden.

Från	Till	Text	Tid (UTC)
Martin Törnblad	Therese Tang	Skulle vilja prata med dig men utan att någon vet om det och då menar jag ingen. . .	2014-06-17 21:22:47 UTC
Therese Tang	Martin Törnblad	Okey. Menar du via tel eller?	2014-06-17 21:24:07 UTC
Martin Törnblad	Therese Tang	Vet inte riktigt. Har lite personliga problem känns det som och ingen och prata med och tyckte bara du var en trevlig kvinna men vet inte om jag kan lita på dig utan att du skulle berätta för tex min tjej eller någon annan. Känner ju inte dig.	2014-06-17 21:27:16 UTC
Therese Tang	Martin Törnblad	Jag lovar dig att du har full sekretess. Det du vill prata om kommer endast stanna mellan oss.	2014-06-17 21:31:12 UTC
Martin Törnblad	Therese Tang	Mitt huvud spelar mig något konstigt och ställer mig frågan alltid hur du mår och hur du har det. Vet inte varför och jag vill inte förstöra något verken för dig eller för mig själv men jag kan inte vänta på svar längre. Vill verkligen inte du säger något till någon med tanke på att jag säger det här till dig. Du trodde att jag skulle ha stora nyheter. Eller hur?	2014-06-17 21:38:05 UTC

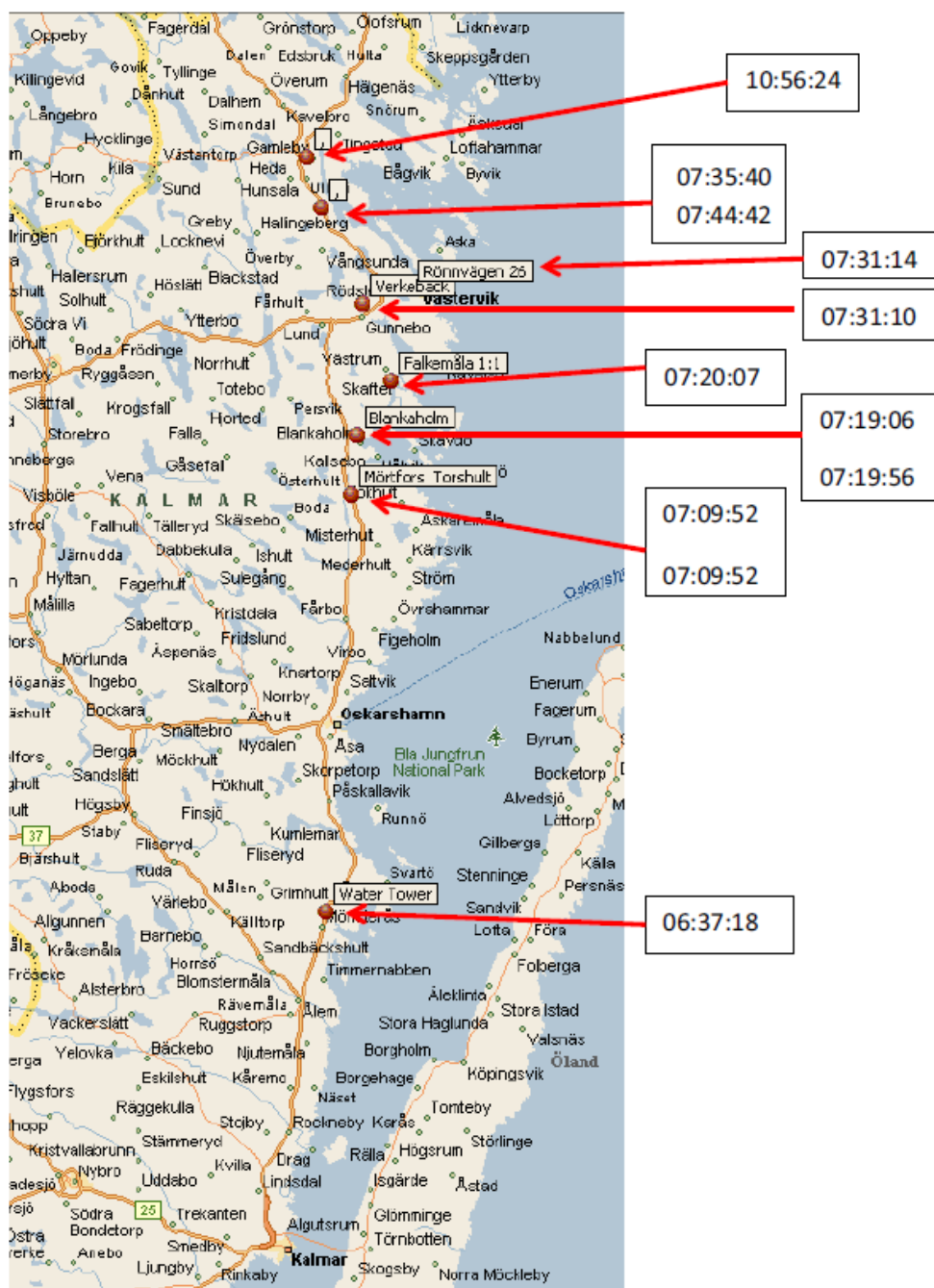
Therese Tang	Martin Törnblad	Känns som att om du tror jag kan vara till hjälp och lyssna så ställer jag självfallet upp! Jag har "känt" med er båda från dag ett och känner att din pappa gav oss ett varmt välkomnande och jag finns på det plan jag kan för dig?!	2014-06-17 21:38:22 UTC
Martin Törnblad	Therese Tang	Kanske lite intresserad av att träffa dig... Och då menar jag inte för din yrkesroll :-)	2014-06-18 04:20:04 UTC
Martin Törnblad	Therese Tang	Känner mig lite piss of pågrund av min förhållande situation, men vill inte störa dig. Som jag sa tänker mycket på dig sen vi pratade vid traktorn. Vill gärna träffa dig och snacka lite med dig.	2014-06-18 07:40:45 UTC
Martin Törnblad	Therese Tang	Hur går det för dig? Jag ska låna en av min mammas bilar. Så till henne att jag skulle till norra Öland. Känner mig lite nere för alla mina problem och känner att jag verkligen behöver ta tag i det här och följa mitt hjärta. Kram	2014-06-18 18:00:39 UTC

Av tabell 7 framgår att det är Martin Törnblad som tar initiativet till att träffa Therese Tang och att det är Törnblad som känner att han vill prata med Tang om känsliga saker om han kan lita på henne.

4.7.2 Martin Törnblads resa till Gamleby 2014-06-19

På morgonen 2014-06-19 åker Martin till Gamleby för att träffa Therese Tang. På väg dit ringer Martin fyra gånger och de pratar i sammanlagt ca 42 minuter. Som framgår av Karta 5 och Karta 6 är Martin uppkopplad mer eller mindre konstant när han åker mellan Kalmar och Gamleby.

Karta 5. De master och tidpunkter som Martin Törnblads telefon kopplar upp mot på förmiddagen 2014-06-19.



Map of the Kalmar region in Sweden showing a red route with time stamps at various locations. The route starts in the north and ends in Kalmar. Time stamps are provided in boxes next to the route.

Location	Time
Tytinge	15:29:14
Överum	15:29:14
Hälgenäs	15:33:27
Ytterby	15:33:27
Åskedal	15:34:08
Lottahammar	15:34:08
Bägvik	15:34:52
Västervik	15:34:52
Ytterbo	15:35:36
Nävelsö	15:35:36
Västervik	15:36:16
Västervik	15:36:16
Västervik	15:41:12
Västervik	15:41:12
Västervik	15:42:25
Västervik	15:42:25
Västervik	16:27:18
Västervik	16:27:18
Västervik	16:27:34
Västervik	16:27:34
Västervik	16:27:03
Västervik	16:28:08
Västervik	16:28:08
Västervik	16:30:03
Västervik	16:30:07
Västervik	16:30:40
Västervik	16:47:03
Västervik	16:47:34
Västervik	16:48:04
Västervik	16:48:15
Västervik	16:48:15
Västervik	16:48:31
Västervik	16:58:00
Västervik	16:59:57
Västervik	16:59:59
Västervik	17:00:47
Västervik	17:00:49
Västervik	17:01:34
Västervik	17:31:34
Västervik	17:56:36
Västervik	17:56:36
Västervik	17:57:19
Västervik	17:57:22
Västervik	18:01:42
Västervik	18:02:36
Västervik	18:04:21

Tingsrätten väljer att hoppa över avsnitt 4.7.3 som handlar om uppgifter i förhör med Therese Tang, vilket tingsrätten redogör för längre fram i domen.

5 Diskussion och slutsatser

Relationen mellan Sara Lundblad och Martin Törnblad var ansträngd under en period före gripandet, vilket framgår av sms-trafik dem emellan. Lundblad har i början av juni 2014 gjort sökningar på Internet i sin telefon på begrepp som rör psykisk misshandel. Av hennes sms-trafik med Martin framkommer ingenting som styrker att hon skulle vara utsatt för detta, även om hennes ton ibland är återhållsam.

Resultaten visar också att den utlösande faktorn till mordet sannolikt inte var något bråk mellan Sara och Göran Lundblad, utan att mordet sannolikt planerats i förväg. Enligt Törnblads egna uppgifter grävde han graven med hjullastaren dagen innan. Om detta stämmer var det före det påstådda bråket mellan Göran och Sara.

Sannolikt grävde Martin Törnblad graven vid 16-tiden 2012-08-29, vilket bl.a. baseras på att han under tiden 15.59-16.14 kopplar upp mot masten Läckaby/NV 275 grader som täcker fyndplatsen vid fyra tillfällen. Det sista livstecknet för Göran är ett samtal 2012-08-29 kl. 21.13-21.44 med dottern Maria.

Mordet inträffade troligen tidigt på morgonen 2012-08-30. Efter mordet åker Martin Törnblad sannolikt och dumpar hylsan i ån i Trekanten (vilket han berättat för Therese Tang) och därefter kopplar han upp mot Hagbygårde S och AC O nära centrala Kalmar kl. 07.45 resp. 07.52. Det är oklart vad han gjorde i Kalmar innan kl. 09.15 kopplar upp mot hemmastaten.

Sannolikt tar det lång tid att städa Göran Lundblads bostad efter mordet. Detta skulle kunna förklara att det dröjer till 2012-09-01 innan Sara ringer till sin halvsyster Maria och Marias mamma Natalia.

Det är tänkbart att Sara och Martin ville vara förberedda om Maria eller Natalia skulle säga till Sara att de kommer direkt när de fått veta att Göran är försvunnen och hör Saras förtvivlan. Inför detta möjliga scenario måste det vara städat redan innan Sara ringer dem.

När Sara Lundblad 2012-09-01 kl. 13.25 ringer Maria Lundblad och kl. 13.33 ringer Natalia Lundblad och uttrycker sin förtvivlan över att Göran är borta har Sara, sedan Görans sista livstecken på kvällen 2012-08-29, enbart kopplat upp mot masterna Förlösa O (hemmastaten), Lindsdal och Läckaby. Av telefonuppkopplingarna att göra finns inte tecken på att Sara har gjort några större ansträngningar att finna Göran. Vid detta tillfälle har Sara ringt Göran totalt fem gånger och samtalen har varat i 2-3 sekunder efter att Görans mobilsvaret har startat. Inga meddelanden kan därför ha lämnats. Under de ca 74 dygn efter försvinnandet (som telefonlistan omfattar) har Sara försökt ringa Göran vid totalt 11 tillfällen – och inte en enda gång mellan 2012-09-17 och 2012-11-09. Sara Lundblad har inte heller, vid något enda tillfälle ringt Göran på sin bostadstelefon.

Missing People sökte efter Göran Lundblad under 2014. Martin Törnblad träffade i detta sammanhang Therese Tang. Utöver att Martin Törnblad ringer Therese Tang 2014-05-28 och de pratar i 20 minuter, har de ingen telefonkontakt förrän på kvällen 2014-06-17. Då inleds en intensiv telefon och sms-kontakt som utmynnar i att de två ses i Gamleby 2014-06-19 då Martin Törnblad erkänner brottet för henne. I smstrafiken framgår att det är Törnblad som tar initiativ till träffen med Tang och att Törnblad har något som han vill anförtro henne med.

På vägen till och från Gamleby är Martin Törnblad uppkopplad mer eller mindre konstant och det är ingen tvekan om att resan gjorts. De uppgifter som Therese Tang lämnat i förhöret 2014-06-19 och som gått att kontrollera mot telefonlistor/XRY-tömningar har stämt väl, vilket stärker tillförlitligheten i de uppgifter som inte gått att kontrollera.

Delar av det tekniska protokollet (tingsrättens aktbilaga 82)

Tingsrätten anser vidare att delar av den tekniska utredningen är så viktiga att de bör tas in i tingsrättens redogörelse för utredningen i målet.

Känt innan undersökningen

Göran Lundblad anmäldes försvunnen 2012-08-30.

Den 2014-06-19 lämnades uppgifter i ett vittnesförhör som talade för att Göran Lundblad mördats 2012. Uppgiftslämnaren pekar ut bostaden som den plats där Göran Lundblad skjutits med ett hagelgevär. Tidpunkten och tillvägagångssättet beskrivs mycket detaljerat i förhöret.

Både gärningsman och medgärningsman namnges i förhöret.

Mordet ska ha utförts i ett rum på entréplanet, beläget innanför köket. Rummet ska ha använts som sovrum av Göran Lundblad vid tiden för mordet. Därefter ska rummet ha helrenoverats av de två misstänkta i avsikt att dölja spåren från brottet. Rummet har därefter använts som matrum.

I förhöret framgår att Göran Lundblad skjutits med hagelgevär när denne legat i sin säng. Kroppen ska därefter samma dag ha begravts i en grävd grav på en åker ca 700 meter från bostadshuset. Graven ska enligt uppgift ha grävts av den misstänkte dagen innan mordet. För mer detaljerade uppgifter se aktuellt förhör.

Den aktuella åkern ägs och brukas av den misstänktes far som driver ett jordbruk ca 400 m väster om mordplatsen. 2014-07-02 anträffades Göran Lundblads kropp, på i förhöret angiven plats, ca 700 meter norr om fastigheten. Kroppen anträffades begravd i en åker på ca 2 meters djup. Kroppen var naken och svept i två olika pressningar förslutna med bland annat ett blått plastrep. Se särskilt protokoll.

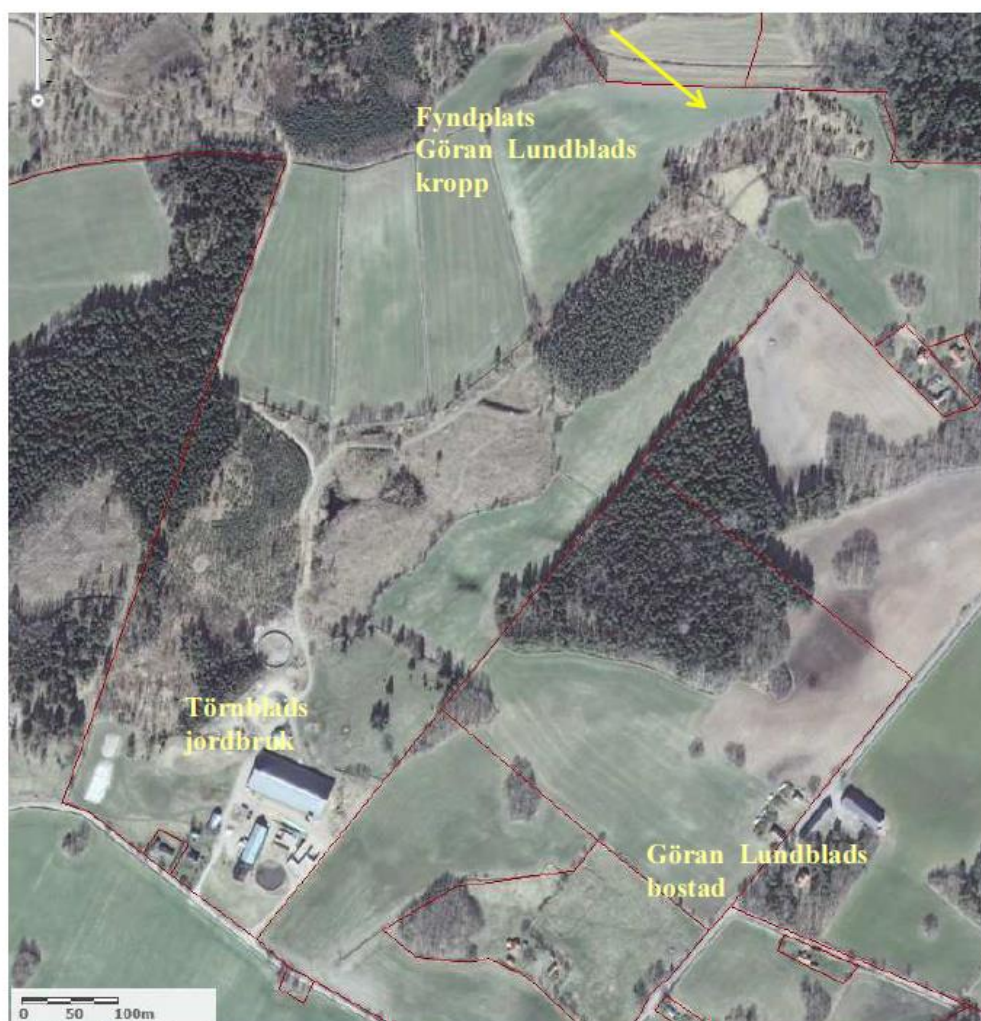


Bild 1. Översiktskarta Norra Förlösa

Fastigheten

Fastigheten består av bostadshuset samt ladugård, maskinhall och diverse uthus. Fastigheten är belägen förhållandevis ensligt men i anslutning till en trafikerad grusväg. Huset är byggt i suterräng med källarplan bestående av garage, tvättstuga och förrådsutrymmen. Från källaren leder en trappa upp till bostadsdelen som består av två våningar. Det nedre bostadsplanet har kök, matrum, vardagsrum, kontor samt ett mindre extra rum. En trappa från nedre bostadsplanet leder upp till det övre bostadsplanet med två sovrum och ett större vindsutrymme.

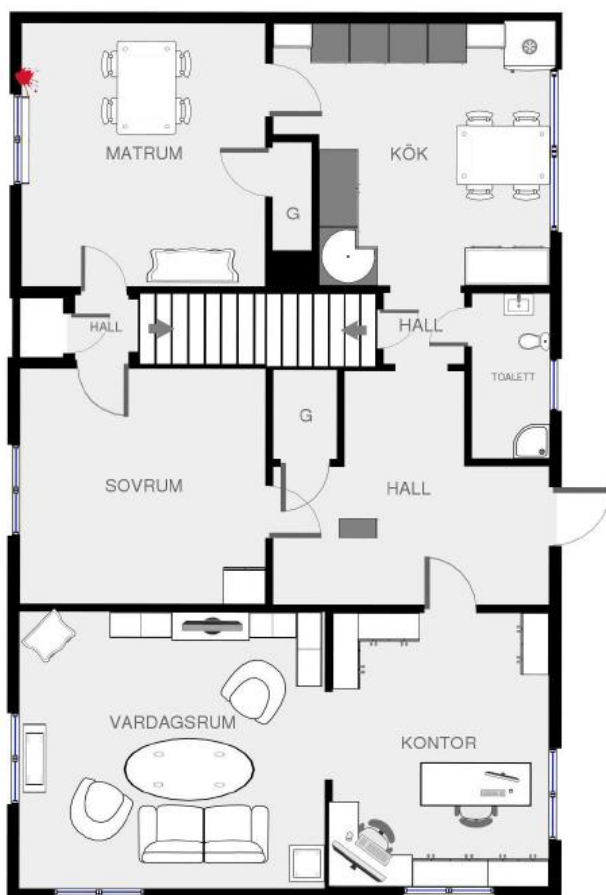
[Tingsrätten väljer att inte återge ett foto av Göran Lundblads bostadshus på Ställegården.]

Inledande undersökning

Huset dokumenterades inledningsvis utvändigt och invändigt genom fotografering. I huset rådde relativt god ordning och det fanns inga synbart uppenbara tecken på strid. Noterbart var att flera rum, på det nedre bostadsplanet, hade tillsynes nyligen renoverats.

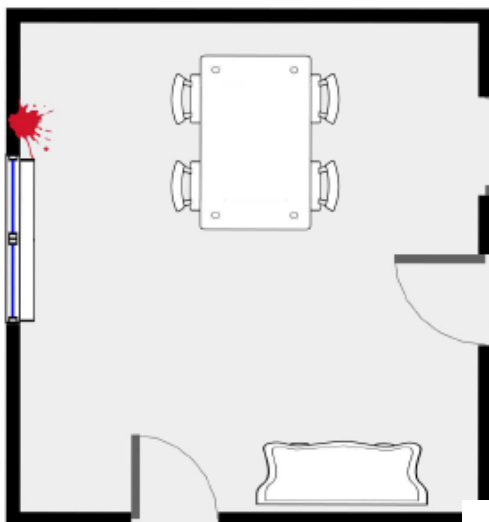
Det var matrummet, köket samt kontoret som hade tapetserats. Tapetseringen var till synes avslutad och delvis lämnad i ett ofärdigt skick. Det utförda tapetserings- och målningsarbetet hade inte utförts hantverksmässigt. Tapetvådena i köket och kontoret var t ex inte renskurna mot taklister och golvlistor.

I köket fanns ett laminatgolv, med trägolvsmönster, som tillsynes nyligen lagts in. Renoveringsarbete i matrummet var mer omfattande med omtapetsering, ny golv-matta, utbytta golvlistor och målningsarbete. Golvbeläggningen var en plastmatta mönstrad som ett trägolv. Fabriksmålade vita golvlistor har monterats men taklisterna var original. Taket har målats med matt vattenbaserad vit takfärg. Samma färg har även använts på fönsterfoder, taklister och elementet i rummet. Detta har dessutom utförts slarvigt och tunt och gav ett mycket amatörmässigt intryck. Normalt används en täckande snickerifärg för detta sistnämnda arbete.

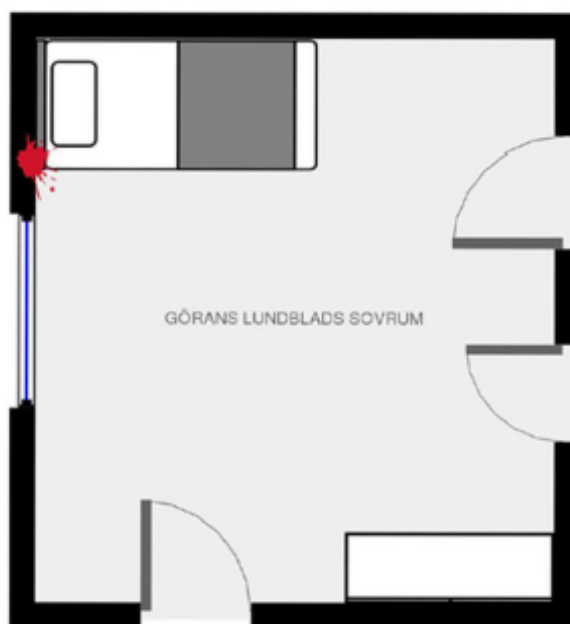


Skiss 1. Skiss över nedre bostadsplanet. Huvudentrén ligger i markplanet på husets baksida. Möbleringen är schematisk.

Undersökning av matrum.



Skiss 2. Skiss över matrummet med delar av möblemanget. Den röda fläcken markerar ungefärlig plats där blod från Göran Lundblad senare i undersökningen anträffades inne i väggen.



Skiss över Göran Lundbergs sovrums möblerad med säng och väggfast garderob. Den röda fläcken markerar ungefärlig plats där blod från Göran Lundblad senare i undersökningen anträffades inne i väggen.

Med ledning av de förhörsuppgifter som lämnats är syftet med den utvidgade undersökningen att klarlägga om det renoverade matrummet är identiskt med det rum som beskrivs som Göran Lundblads sovrums vid tiden för försvinnandet samt om det går att styrka uppgifterna om mordet.

Rummet är till ytan ca 16 kvm. Det är ett genomgångsrum mellan kök och rummet innanför hallen. Rummet har en inbyggd garderob. Rummet tömdes helt på möbler för att underlätta undersökningen. Rummet undersöktes inledningsvis med belysning av forensisk ljuskälla i olika våglängder. Ett flertal fläckar blev, med bland annat UV ljus, synliga **under** det yttre tapetlagret.

En av de större rund fläckarna, ca 40 cm i diameter, framträdde på västra väggen till höger om fönstret. Fläcken återfanns inte i det yttre nya tapetlagret. Fläcken påminde starkt om fläckar som uppkommer vid huvudändan av en sängplats som använts på samma plats en längre tid förutsatt att sängens huvudända står mot en vägg och saknar hög gavel. Dessa fläckar bildas av fett och svett från huvudet som sugts upp av tapeten.

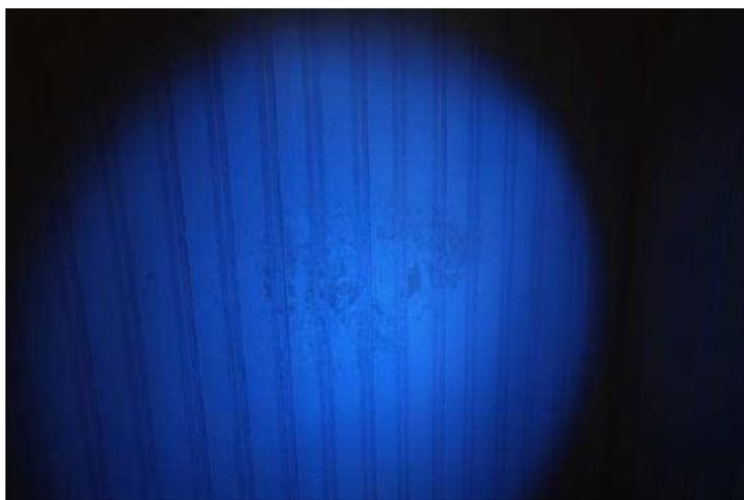


Bild 5. Fläck på västra väggen som genom belysning med UV-ljus blivit synlig i tapetlagret under den nya tapeten.

Golvlisterna avlägsnades därefter och märktes upp.

Den limmade golvmattan avlägsnades därefter genom att den skars i breda strimlor och revs upp med handkraft. På detta sätt kunde golvunderlaget av masonite¹ hållas oskadat. Golv-masoniten var 3,4mm tjock och var fastspikad i undergolvet som utgjordes av spontade träplankor.

På golv-masoniten fanns det limrester kvar från en tidigare limmad plastmatta.

Invid den västra väggen till höger om fönstret blev nu en spackling i golv-masoniten synlig.

En sträcka av ca 25-30 cm hade spacklats med ett grått sandspackel och slipats jämn. Spacklet var en ifyllnad av ett hålrum ca 5-6 cm in i golv-masoniten.



Bild 6. Spacklad yta på golvet mot västra väggen till höger om elementet. Golvmattan är avlägsnad.

Masoniten i det spacklade område var delvis tillsynes bortbruten eller borthuggen. Masoniten är bearbetat med ett trubbigt eggverktyg vars egg/eggare kan ha varit ca 15- 20mm. Masoniten har tillsynes brutets eller huggets bort i mindre bitar. Ett möjligt verktyg kan en dubbeleggat tångliknande verktyg t ex en hovtång. Det uppkomna hålrummet har slutligen spacklats och slipats jämnt.

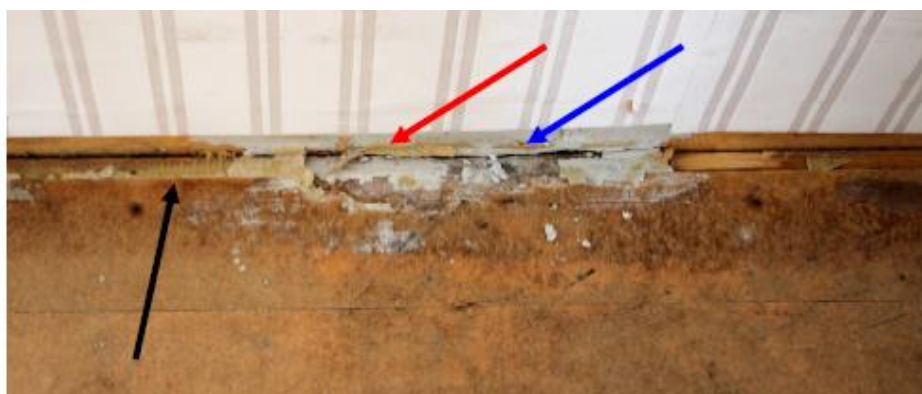


Bild 7. Svart pil markerar tomrummet efter den ursprungliga golvlisten som avlägsnats i samband med renoveringen. Blå pil markerar att även väggen är spacklad i nederkant. Större delen av spacklet har följt med limmet när golvmatta revs upp vid undersökningen. Spacklet har täckt hela hålrummet efter den bortbrutna masoniten. Röd pil markerar en limrest som visar att limmet varit applicerat på spacklet.

I kanten mellan golv-masoniten och väggen, längs hela rummet, fanns ett ca 10 cm brett och ca 3,4 mm djupt tomrum efter den gamla golvlisten. Detta tomrum delvis fyllts igen av överflödigt golvlim när nya golvmattan limmades fast.

I skarven mellan vägg och golv, främst i västra och norra väggen, syntes tydliga tecken på att Tretextskivan varit utsatt för omfattande väta. Väggen var helt torr vid undersökningen.



Bild 8. Tretextskivan i skarven mot golvet, på norra väggen nära nordvästra hörnet, har fuktfläckar efter att tidigare varit utsatt för väta. Liknande fläckar fanns längs norra väggen och västra väggen högra hälft. Fläckarna är förtestade mot blod utan resultat.

Det yttre tapetlagret avlägsnades därefter genom att tapetvåderna lossades i nedre kanten och drogs sakta utåt vinkelrätt mot väggen. Samtliga yttre tapetvåder i rummet kunde på detta sätt avlägsnas med det underliggande tapetlager oskadat. Under detta yttre tapetskikt fanns ett flertal tapetlager och innanför dessa var väggarna klädda med Tretextskivor som var spikade direkt på väggkonstruktionen av råspontat trä.



Bild 9. Södra delen av matrummet då yttersta tapetlagret är här avlägsnat. En väggfast garderob/skåp har varit monterad i hörnet till vänster i bilden och därför syns en underliggande tapet i området. Tapetlagret som är synligt med en bård i mitten, är sannolikt det lager som varit ytlagret i hela rummet vid tiden för försvinnandet.

Det kunde konstateras att underlaget på två av väggarna skildes sig markant från de resterande. Från höger sida om fönstret och på den norra väggen mot köket var det nu synliga tapetlagret annorlunda. Tidigare tapetlager har här tillsynes helt eller



delvis avlägsnats. Tapeten hade till synes rivits bort.

Bild 10. Norra väggens yta och del av västra yta där yttre tapetlagret avlägsnats. Pilar markerar rester av det tapetlager som avlägsnats.

Området på västra väggen, från fönster till norra hörnet, där tapetskikt i flera lager rivits bort anträffas två skruvhål inne i en ca 10 cm cirkulär intryckning i väggen. Detta kan vara märken efter en tidigare monterad sänglampa.

Den enda naturliga platsen i rummet för en standardsäng, ca 90cm x 200cm, är längs den norra väggen.

Det har senare i förhör bekräftats att Göran Lundblad hade sin säng placerad längs den norra väggen med huvudändan mot västra väggen.

Resterande väggar hade ett annat tapetlager med en avgränsande bård i mitten. Detta tapetlager har sannolikt varit ytskiktet i hela rummet innan renoveringen påbörjades. Detta styrks av att rester från den bortrivna tapeten finns på delar av norra väggen samt under och till höger om elementet.

Fläckarna som, tidigare i undersökningen, detekterats under det yttre tapetlagret med forensisk ljuskälla, förprovades mot blod utan resultat. Dessa fläckar har inte säkrats.

På västra väggen till höger om fönstret anträffades ett fåtal fläckar som kunde misstänkas var blod. Fläckarna skars ut och säkrades. Fläckarna förtestades mot blod men utan reaktion. Ett urval av fläckarna skickades till SKL för vidare analys. Se spårförteckning.

I detta skede av undersökningen kunde inget synligt blod konstateras vare sig för blotta ögat eller med forensisk ljuskälla. Därefter påbörjas sökning efter blodförekomst i området mellan vägg och golv i det spacklade området vid elementet. En kantbit av golvmasoniten invid spacklingen skars ut och på undersidan fanns tecken på blod. Biten lades på golvet intill för att förprövas mot blod och därefter säkras.

I detta skede anlände hundförare med blodsökshund från Skånes läns polismyndighet. Undersökningen avslutades tillfälligt och hunden släpptes in i rummet för att söka blodförekomst.

Hunden markerade direkt på golvet där den utskurna masonitebiten låg.

Hunden markerar endast på denna bit. Biten avlägsnades för att avgöra om det var golvytan eller masonitbiten hunden markerade för. Hunden fick söka på nytt.

Hunden markerade nu istället i det hål där masoniten skurits loss.



Bild 11. Det spacklade området i golvet på västra väggen innan golvet bryts upp. Inget synligt blod finns. Väggbeklädnaden av Tretex är delvis avlägsnad ner till golvnivå i samband med undersökningen. Gul pil markerar detta.

Inga uppenbara tecken på synligt blod fanns ovanpå masonitebiten eller på golvet där biten skurits loss.

På undersidan av masonitebiten syntes nu en svag mörkt rödbrun beläggning och när denna testades med blodprovsningsmedel blev det positivt tecken på blod.

Hunden avslutade därefter sökarbetet i rummet och fortsatte söka i resten av huset.

Hunden markerade inte för blod någon annanstans i huset.

En större bit av golvmasoniten bröts därefter försiktigt upp. Spikarna som höll golvmasoniten dikt an mot golvplankan blev kvar i golvplankan då golvmasoniten bröts upp.

På undersidan av golvmasoniten konstaterades nu tydliga blodspår i form av mörkt brunrödfärgade intorkade vätskefläckar runt två av spikhålen. Blodfläckarna är centerade runt spikhålen och har tillsynes läckt in via spikarna.

Den blodblandade vätskan har tillsynes spridit sig ner via spikhålen och bildat två rundformade fläckar, ca 5 cm i diameter. Från dessa har spridning skett mot masonitkanten.

I tomrummet efter golvlisten fanns rester av golvlim från limningen av nya golvbeläggningen. Limmet hade i vissa delar i rummet fyllt igen springan men inte där blodet anträffades. Spacklet har legat mot golvplankans yta och upp på Tretexskivan innan limmet har hamnat över detta. se bild 7.

Tomrummet mellan golvmasoniten och Tretexskivan, där golvlisten ursprungligen varit placerad, var i det närmaste ren och endast en mycket svag mörk rödbrun infärgning kunde skönjas.

Golvplankans yta i tomrummet förprovades för blod och gav en svagt positivt reaktion. Plankans yta var tillsynes blekt just i tomrummet efter golvlisten och under spacklingen. En beläggning på ytan tolkades som intorkad vätska som haft en blekande effekt på underlaget.

Trägolvet under masoniten sågades därefter av och bröts bort.

Efter att golvplankan närmast väggen avlägsnats blev nedre kanten av Tretexskivan under golvnivån synlig. I undre kanten av Tretexskivan fanns en mörkt röd till nästan svart infärgning som löpte från elementets högra kant och ca 30 cm mot nordvästra hörnet. Infärgningen var tillsynes vätska som absorberats av träfibermaterialet i Tretexskivan. Infärgningen var helt dold av golvplankan. Vid husbyggnationen har Tretexskivan spikats på väggen innan golvplanken monterades och sticker därför ner under golvnivån. Se nedan bilder

Den mörka infärgningen svarade kraftigt för blod med Leukomalakitgrönt och för humant blod med OBTI-sticka.

Undersidan av golvplankan hade omfattande intorkad vätska som tillsynes har haft en blekande påverkan på träytan. Se nedan bilder 15-20.

Materialet säkras för närmare analys. Blodet visade sig vid senare DNA-analys vara Göran Lundblads. Se spårförteckning och sakkunnigutlåtande från SKL.



Bild 12. Golvplankan sågad och avlägsnad. Bjälklaget under golvet är fyllt med isolering i form sågspån. Ingen blodblandad vätska är synlig i sågspånet.

Större områden av Masoniten på golvet bröts därefter upp men ingen ytterligare blodförekomst hittades utmed kanterna i rummet

Beskrivning av säkrat golvmaterial efter analys på Tekniska roteln.

Bitarna säkrades direkt efter avlägsnandet och transporterades till Tekniska roteln i Kalmar. Bitarna lades där samman igen och fotograferades.



Bild 13. Golv-masonitbitens översida säkrad på västra väggen. Pil markerar den mindre masonitbit som skars ut inledningsvis. Ring markerar spackelrest som visar att det spacklats över golv-masoniten. Spackelrester syns också på masoniten hitom tomrummet efter bortbrutna bitar i masoniten.

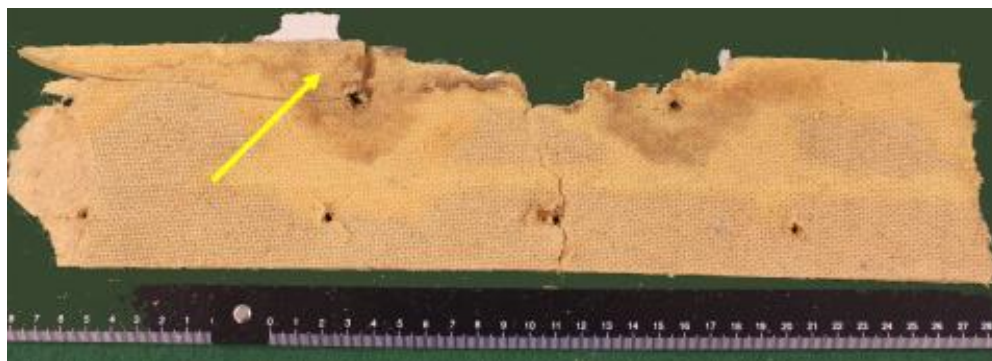


Bild 14. Masonitens undersida. Pil markerar den mindre masonitbitens undersida med mörkt rödbrun infärgning. Centrert i de rundformade finns spikhål efter spikar som hållit masoniten dikt an mot golvplankan. Blodet har tillsynes läckt in via spikhålen. Spikarna sitter kvar i golvplankan.

På undersidan av golv-masoniten fanns även en ljusare infärgning. Det är en vätska som torkat in och hade tillsynes haft en blekande effekt på masonitytan. Infärgningen löper från masonitkanten över blodet runt spikhålen och fortsätter ytterligare ca fem cm in under masoniten.

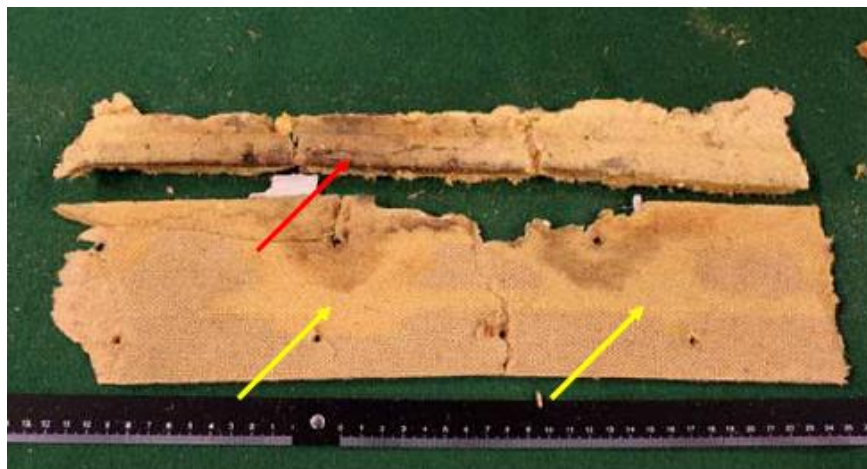


Bild 15. Bilden visar undersidan av golv-masoniten och ovanför ligger den bit av Tretextskivan som varit dold av golvplankan. Bitarna ligger placerade som de var monterade förutom att Tretextbiten ligger ner. Röd pil markerar Tretextbiten som varit täckt av golvplankan och dess infärgning. Gula pilar markerar den intorka vätskan som tillsynes haft en blekande effekt på undersidan av masoniten.

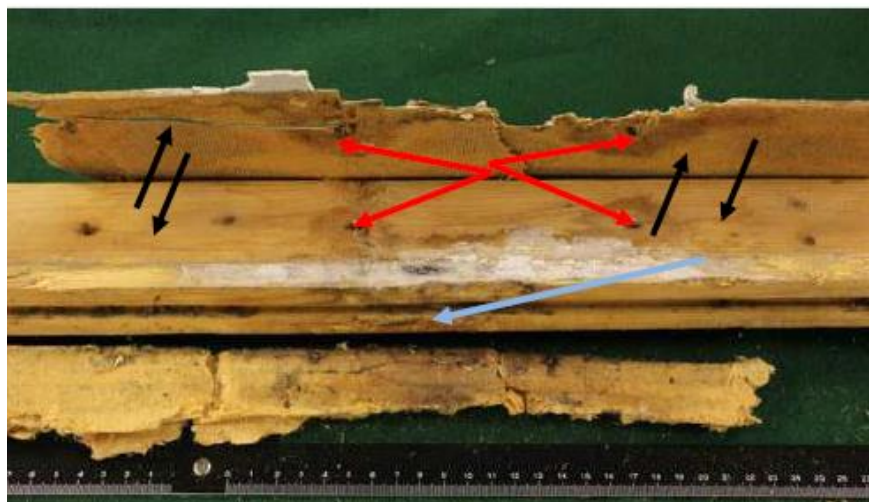


Bild 16. Bilden visar den golvplanka som masoniten varit spikad på. Masoniten ligger inpassad så spikhålen korresponderar. Röda pilarna markerar att infärgningen runt spikhålen finns både undersidan av masoniten och ovansidan på golvplankan. Båda spikarna sitter kvar i golvplankan. Blå pil markerar blodspår i ytan som legat dikt an mot Tretexskivan. Tretexskivan ligger framför plankan i det läge som den legat an mot golvplankan. De svarta pilarna markerar hur också fläckar från den tillsynes blekande vätskan återfinns i golvplankans yta under masoniten.

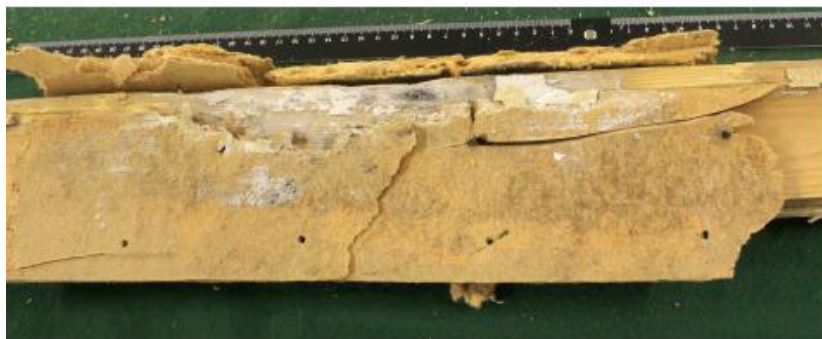


Bild 17. Masoniten, golvplankan och Tretexbiten under golvnivå är placerade exakt som det anträffades till höger om elementet på västra väggen. Spacklet har krackelerat till smulor när bitarna avlägsnades. Smulorna från den spacklade ytan förtestats mot blod med negativt resultat. Det är endast i detta område i rummet som intorkad blodvätska anträffats. Se nästa bild.

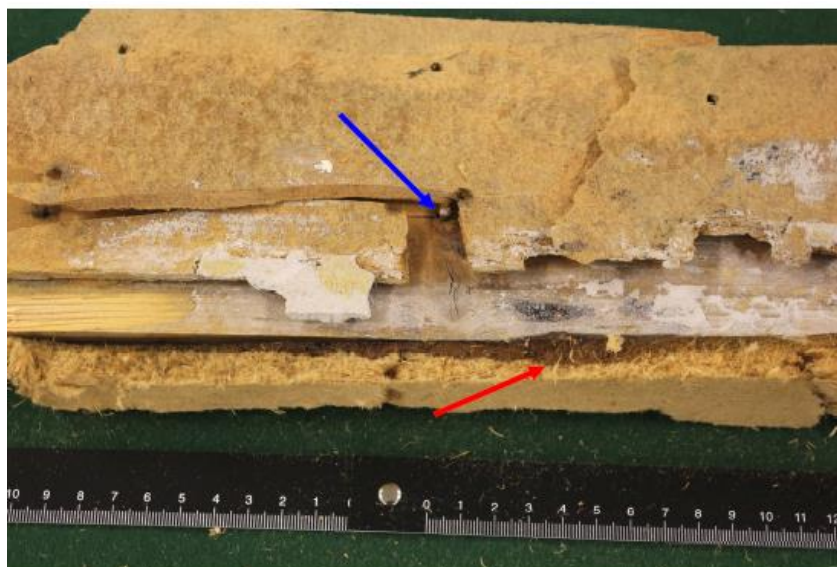


Bild 18. Närbild på masonitbiten nu placerad i sitt ursprungliga läge på golvplankan. Den blå pilen markerar spiken i golvplankan som hållit fast masoniten. I masoniten syns det område där bitar av masoniten "nypts" bort i omgångar. Detta område är mitt emellan de två spikhålen. Översidan är tillsynes ren från blodspår men i underkant finns blodet i kanten på "nypningen". Detta ger starkt stöd för att masoniten "nypts" bort med ett verktyg för att den varit blodfärgad i den synliga kanten mot golvlisten och på så sätt försökt dölja spåren efter blod.

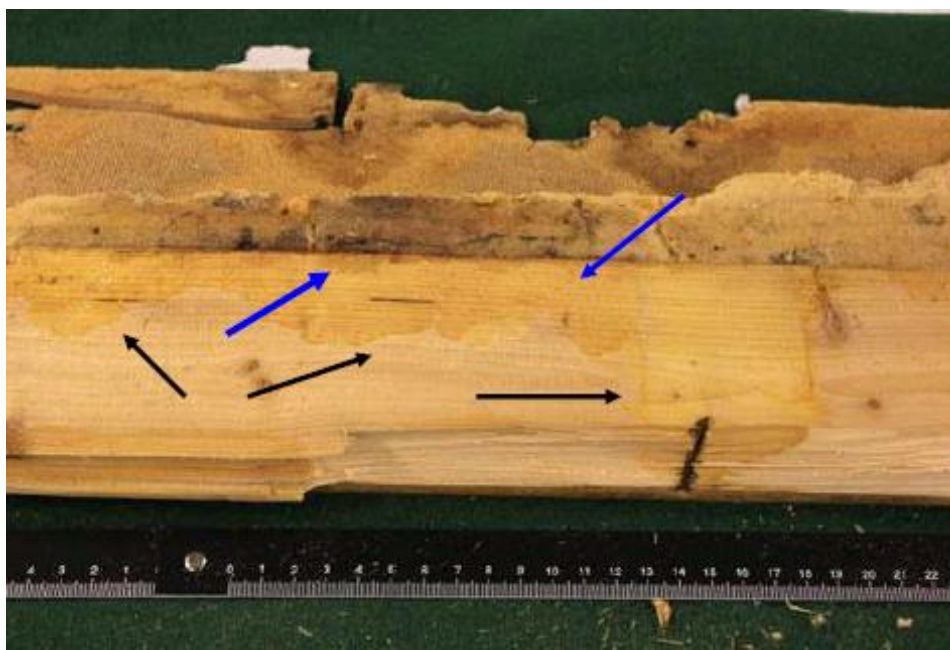
Röd pil markerar Tretexskivan som på bilden vänts 180 grader för att åskådliggöra hur det anträffade blodet som på bilden trängt ner utefter golvplankans kant och absorberats i hälften av skivans tjocklek. Blodet i Tretexskivan är betydlig mörkare rödbrunt än övriga fläckar. Den blodblandade vätskan har absorberats och sannolikt koncentrerats när vätskan dunstat.



Bild 19. Förstoring av bild. Spackelskiktet ligger över blodet och även i brottytorna på den bearbetade ytan.



Bild 20. Undersidan av masoniten och den bit av Tretexskivan som legat an mot golvplankan. Röd pil markerar synlig blodförekomst som löper ut mot den gränsen där bitar av masoniten "nypts" bort. Detta ger starkt stöd för att de saknade bitarna också varit infärgade på undersidan ända ut mot kanten. Kanten har varit synlig när den gamla golvlisten avlägsnats. Blå pil markerar den synliga randen som löper längs biten av Tretex. Detta är golvplankans övre kant som färgats av blodet. Golvnivån på golvmattan ligger ca 5-7 mm över denna nivå. (Masonite 3,4mm + den saknade golvmattans tjocklek). Gula pilar markerar högsta nivån av blodinfärgning. Detta ger stöd för att det är här platsen där läckaget av blodblandad vätska varit mest omfattande. Vid den högra gula pilen är det störst koncentration av infärgning. Det är ca 8-9mm från markeringen till högsta punkten för blodinfärgningen. Detta ger stöd för att den blodblandade vätskan runnit mot golvlisten från golvmattans yta i just detta område. Detta ger stöd för att blodet kommer från en plats i närheten av detta område.

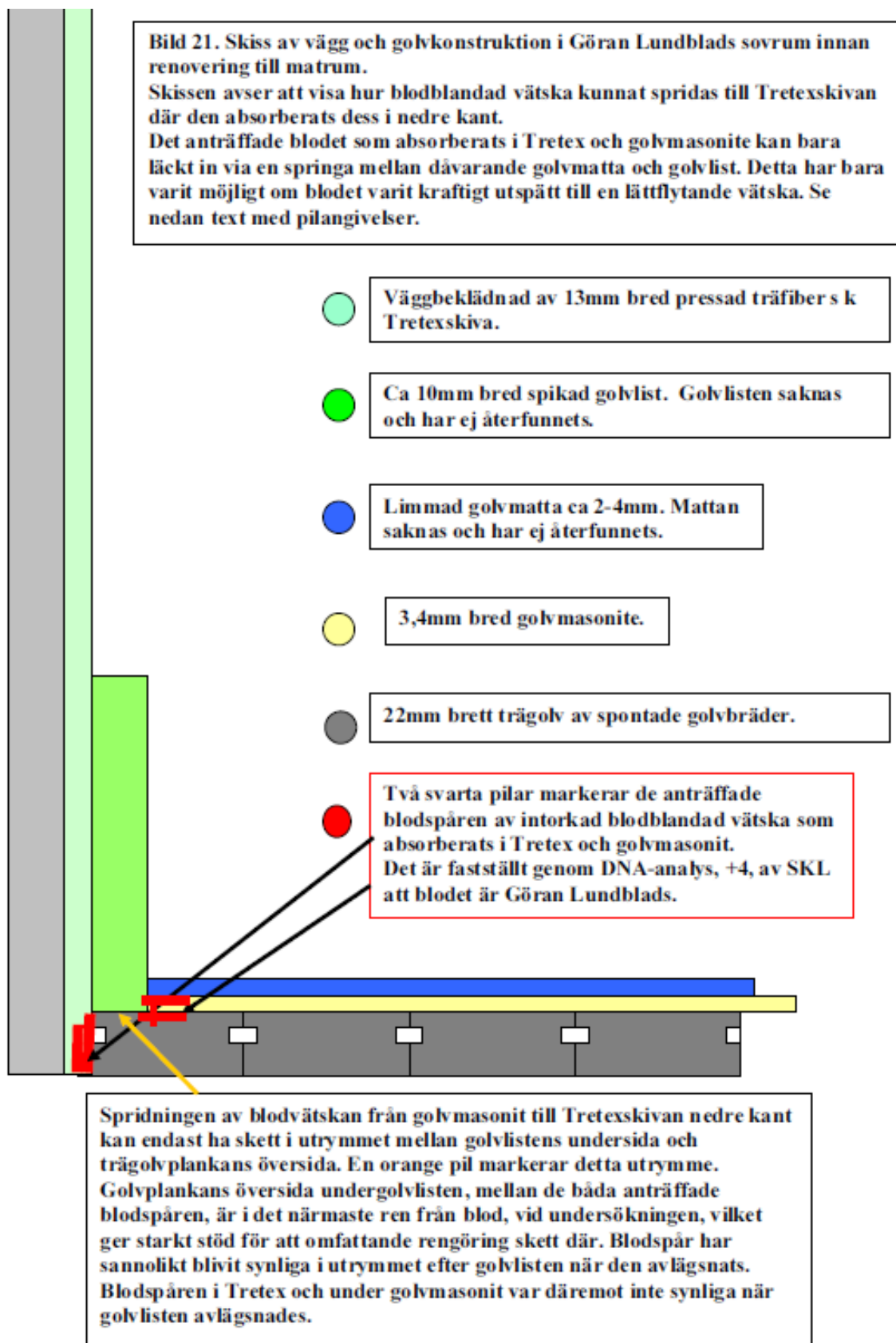


KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 1

DOM
2015-01-20

B 2149-14

Bild 20. Svarta pilar markerar omfattande fläckar av en tillsynes blekande vätska liknande de under masoniten och översidan av golvplankan. Blå pil markerar hur blodförekomsten lösts upp och följt med vätskan in över plankans undersida. Detta är just i det område där koncentrationen av blod i Tretexskivan är störst. Detta ger stöd för att vätskan kan ha tillkommet efter att blodet trängt ner i Tretexen och torkat. Läckaget av denna vätska kommer från springan mellan vägg och golv.



Undersökningar utförda i laboratoriet på Tekniska roteln**Takbiten som sågats ut ovanför området där blod säkrats i matrummet.**

Taket undersöks för att om möjligt säkra blodspår under det senast påmålade färglagret. Det yttre färglagret konstaterades vara vattenbaserad matt vit takfärg av modernare typ. Färglagret undre detta kunde vid en enklare test konstateras vara färg av en äldre typ s.k. kritfärg. Denna färg har ett ”dammskikt” av krita som färgar av sig vid beröring. Vid en test kunde det senaste färglagret dras av i mindre sjok och lämna det undre lagret helt oskadat. Den modernare färgen höll samman som ett gummiliknande skikt som i inte helt fäst i det underliggande färglagret.

I det nya färglagrets undersida återfanns en perfekt avgjutning av det undre färglagret. Bitarna pusslades sedan ihop med undersidan upp. Det fotograferades och undersöktes under lupp.



Bild 54. Översikts bild på det avlägsnade nya färglagret i taket ovanför det område som i förhör framgått vara huvudändan av sängen. Färglagret är lagt med det inre lagret uppåt.

Pilar i färglagret är markeringar av blodliknande fläckar.

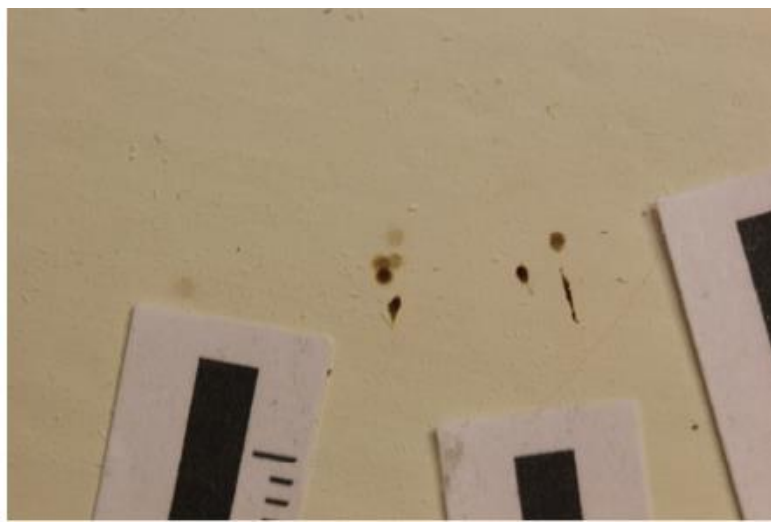


Bild 55. Närbild på några av fläckarna. Fläckarna är inte blodstänk från en skjutning utan är troligen blodfläckar avsatta avflugor. Spåren är arkiverade.

Det kunde konstateras att det fanns ett 50-tal ca mm-stora mörkröda prickar som påminde om blodstänk. Fläckarna reagerade svagt positivt för blod.

Ett antal av fläckarna hade även en "svans" som skulle kunna påvisa i vilken riktning de träffat taket.

Frågeställningen uppkom då om detta var en stänkbild från det hagelskott som kan ha träffat Göran Lundblad när han låg i sin säng.

Kriminalteknikerna Carsten Nielsen och Mats Hägg från Skåne som har specialutbildning på detta område undersökte spåren på laboratoriet i Kalmar. De kom fram till slutsatsen att det sannolikt varflugor som avsatt blodet i taket. Flugor som anträffar blod späder ut blod med sin saliv och lagrar på så sätt matförråd. Det är fullt möjligt att blod från Göran Lundblad varit tillgängligt förflugor efter mordet som därefter avsatts i taket. När de sedan lyfter från den avsatta fläcken drar ibland flugans snabel ut fläcken så att det liknar ett blodstänk. Blodspåren har sedan lösts upp och absorberats av det nya färglagret.

Dessa spår är mycket svåra att skilja från primära stänk från en skjutning. Spåren bedömdes som mycket svåranalyserade eftersom mängden blod är mikroskopisk och kunde sannolikt inte ge en säker slutsats. Färglagret har arkiverats.

På referensbiten från takets östra sida påvisades endast ett fåtal liknande fläckar. Takbitarna är arkiverade på Tekniska roteln.

Elementet i matrummet

Elementet monterades bort av tillkallad rörmokare. Elementet fördes sedan till Tekniska rotelns laboratorium för närmare undersökning.

På undersidan av elementet finns mörkröda rinningar som delvis målats över med vattenbaserad takfärg.

Rinningarna är tillsynes vattenblandat blod som runnit ner längs elementet i samband med städning. Rinningarna blir endast synliga när elementet demonterats. Bakom elementet fanns även liknande rinningar som inte varit synliga genom elementspringorna. Rinningarna reagerar svagt positivt för blod. Säkrade prover från elementet har skickats till SKL för analys.

Fönsterbrädan och högra fönsterfodret visar tecken på övermålade blodspår. Färgen skrapades försiktig bort och området behandlades med leukomalakitgrönt med en vag positiv reagens för blod. Referensprov på den motsatta sidans fönsterfoder påvisade ingen reagens.

Del av fönsterbrädan har skickats till SKL för analys. Resterande del av fönsterbrädan och fönsterfodret har arkiverats på Tekniska roteln.

Taklisterna behandlades på liknande sätt men med betydligt svagare reagens.

Taklisterna arkiverade på Tekniska roteln.



Bild 56. Rödfärgade rinningar som delvis är övermålade med vit takfärg. Den gröna färgen är positiv reagens på blod från blodförprovningstest.

Sammanfattning och analys

Vid undersökningen har det händelseförlopp som beskrivs i förhör har testas mot fynden i matrummet. Andra teorier och hypoteser har testats på liknande sätt.

Resultatet av undersökningen i huset motsäger inte på någon punkt det scenario, som i detalj beskrivets i förhör, där Göran Lundblad ska ha skjutits ihjäl med ett hagelgevär när han låg i sin säng i sitt sovrum.

Fynd av blodförekomst inne i väggbeklädnaden ger starkt stöd för att rummet är mycket grundligt städad från blodspår. Det talar för att golvmatta och golvlistor avlägsnats för att de varit kontaminerade med blodspår och rummet har helrenoverats med nya ytskikt på golv och väggar.

Rummets ändamål har ändrats från sovrum till matrum.

Undersökningen ger starkt stöd för att, rummet som i förhör beskrivets som, Göran Lundblads sovrum vid tiden för mordet är identiskt med det rum som nu kallas matrum och är beläget innanför köket.

Det finns bara en plats i rummet där sängen naturligt får plats. Fynd vid undersökningen och förhörsinformation ger starkt stöd för att Göran Lundblads säng tidigare varit placerad utmed den norra väggen i väst-östlig riktning med huvudändan mot västra väggen. Förhör av vittnen senare i utredningen har bekräftat detta.

Ammunitionen från det dödande skottet har inte återfunnits.

Vid en enklare rekonstruktion har det i detalj beskrivna tillvägagångssättet i förhörsuppgifterna jämförts med den skottvinkel som framkommet vid obduktionen. Rekonstruktionen ger stöd för att det är det går att återskapa rätt skottvinkel med skytten stående vinkelrätt mot sängen med vapnets mynning riktat mot Göran Lundblads mun. När hagelskottet avlossats kan det träffat i högra delen av munnen och fortsatt i riktning uppåt in i hjärnans vänstra halva om Göran Lundberg legat på rygg alternativt vänster sida och vridet huvudet mot skytten som beskrivets i förhöret. Kraften i ammunitionen har inte varit större än att hagelsvärmen stannat inne i skallen. Skallbenet har spräckts där hagelsvärmen träffat insidan av skallbenet men huden har inte genomskjutits.

Andra skjutvinklar har prövats men framstår vid rekonstruktion mindre troliga men kan inte uteslutas.

Faktumet att hagelsvärmen stannat inne i skallen gör att spridningen av blod och vävnad har blivit förhållandevis liten jämfört med en genomskjutning av skallen. Tillvägagångssättet uppgivet i förhöret talar för att blodstänk och vävnad kan ha avsatts på väggarna ovanför och bakom offrets huvud och i sängen. Detta innebär att tapetvåderna på västra väggen till höger om fönstret och halva norra väggen ha haft synliga blodstänk efter att skottet avlossats. Det kan vara förklaringen till att ytterligare tapetskikt rivits bort här jämfört med övriga delar av rummet. Det har inte anträffats några hagel från hagelammunition i rummets ytlager.

Vid undersökningen har inte framkommet något som talar emot det beskrivna händelseförloppet.

Vid undersökningen i huset har inget vapen anträffats som kan ha använts vid en skjutning såsom beskrivet i förhöret. Det fanns ett vapenskåp innehållande två luftvapen samt ammunition passande till ett hagelgevär kaliber 12. Ammunitionen fanns i två varianter. En förpackning med hagelammunition kaliber 12, US 3. Det är en ammunition som används till bl. a rådjursjakt. En förpackning med hagelammunition kaliber 12, US 5. Det är en något klenare ammunition som används bl. a vid fågel och harjakt. Ammunitionen är av märket Vapenringen Exklusive.

Ett hagelvapen kaliber 12, tillhörande Göran Lundblad, har vid tidigare husrannsakan beslagtagits av polis.

Göran Lundblad kropp anträffas av polis nedgrävd en åker ca 700 meter från hans hus. Han är skjuten i huvudet med ett hagelskott.

Vid en skjutning mot en kropp på nära håll bildas ett vakuum mellan vapnet och ingångshålet som sprider mm stora blodstänk i riktning också tillbaka mot skytten och dess närområde. Geväret, skytten och området mellan skytten och Göran Lundblad har sannolikt stänkts ner.

Blodstänk skulle i så fall kunnat fastna på elementet och väggen under och vid sidan av fönstret. Stänk av den storleken bildas bara vid mycket kraftiga slag med ett hårt föremål eller vid skjutning. De millimeterstora blodstänken färdas inte mer än nå-

gon meter. Under färden torkar stänken mycket snabbt och faller ned. Det är därför inte sannolikt att det skulle finnas blodstänk i någon större omfattning från en skjutning enligt det scenario som beskrivs i förhöret.

Inga hagel från hagelskott har anträffats i rummets vägg, tak eller golvbeläggning.

Blodfyndet inne i väggens Tretexskiva under golvnivån i västra väggen ger stöd för att blodet först hamnat på golvmattan i närheten av läckaget.

Blodet måste ha späts ut till en vattenliknande konsistens för att göra det möjligt för den blodblandade vätskan att läcka in i springan mellan den dåvarande golvmattan och den gamla golvlisten och sprida sig till Tretexskivan nedre kant under golvnivån.

De anträffade blodspåren på båda sidor av golvlisten visar att de har varit utspädda med någon lättflytande vätska.

Fyndet av blodet inne i väggen ger starkt stöd för att synligt blod i tomrummet efter den saknade golvlisten har rengjorts.

Faktumet att blodblandade vätska färgat in undersidan av golv-masoniten, golvplankan under masoniten, golvplankans kant mot Tretexskivan och sedan absorberats av Tretexskivan nedre kant visar att golvplankans yta under golvlisten har rengjorts så att blodspår inte längre är synliga för ögat. Blodförekomst på den rengjorda ytan har indikerats positivt med blodförprovningsmedel och BlueStar.

Det anträffade blodet från Göran Lundblad inne i Tretexskivan har varit till största delen osynligt vid renoveringen av ytskiktet. Blodet blir endast helt synligt om själva golvplankan under masoniten bryts upp. Det finns inget som tyder på att golvplankan demonterats sedan huset byggdes.

Det är troligt att man vid renoveringen har upptäckt att blodblandat vatten trängt ned under dåvarande golvmattan. Denna limmade golvmattan har avlägsnats och har ej återfunnits. Man har troligen då även sett att blodblandat vätska trängt ner under golvlisten. När också golvlisten avlägsnat blir blod troligen synligt i masoniten närmast väggen. Bitar av golv-masoniten har brutets eller/och huggets bort med ett verktyg. Efter detta måste området ha rengjorts mycket noggrant. Anträffad intorkad vätska under golvplankan, på undersidan av golv-masoniten och på golvplankans yta som haft blekande effekt på ytorna talar för detta. Den uppkomna håligheten har spacklats med ett grått sandspackel som sedan slipats till jämn nivå.

Det har inte anträffats intorkad blodblandad vätska någon annanstans i rummet eller i övriga delar av huset.

Tretexskivorna nere vid golvnivå på båda sidor om blodspåren i västra väggen har också utsatts för väta. Det ger stöd för att det varit så stor mängd av vätska på golv-ytan att det trängt in fukt på samma sätt även utanför den 30cm spacklade ytan.

Dessa fläckar innehåller inte blod.

Sammantaget ger detta starkt stöd för att blodförekomsten i rummet varit koncentrerad till det området där blodblandat vatten trängt in i väggen och därmed är nära platsen där blod från Göran Lundblad funnits på golvet.

Användandet av vätska som spätt ut blodet har varit direkt avgörande för att blodet har kunnat sugas upp i Tretexskivan under golvnivån.

En ny golvmatta har lagts in vid renoveringen. Golvmattan var lagd ända in mot väggen och de nya färdigmålade golvlisterna monterades över nya mattan. I övriga huset finns de ursprungliga golvlisterna kvar och de är monterade med golvmattan mot golvlisten.

Området runt den del av golvet som säkrats har behandlats med Bluestarlösning utan resultat. Bluestar är ett forensiskt medel som reagerar på mycket små mängder osynligt blod som städats bort. Avsaknaden av reagens talar därför för att blodet ursprungligen varit på den golvmatta som tagets bort och inte återfunnits.

Slutsatser

Vid undersökningen har det konstaterats att det ger starkt stöd för:

- att det rum som vid inledningen av undersökningen var inrett som ett matrum är identiskt med Göran Lundblads sovrum vid tiden för mordet.
- att det är intorkat vätskeblandat blod från Göran Lundblad som har anträffats och säkrats inne i väggbeklädnaden av Tretex under golvnivån. Det är med visshet (+4) fastställt att blodet är Göran Lundblads genom DNA-analys. Se sakkunnigutlåtande från SKL.
- att blodet inte är färskt. Blodet har genomgått en föråldringsprocess där blod normalt mörknar från rött, till mörkt brunt och slutligen till svart. Dagens forensiska metoder kan inte tidsbestämma färgförändringen och därmed inte åldersbestämma blodet.
- att blodet bara kunnat sugas upp i Tretexskivan om det varit kraftigt utspätt med vatten eller annan blodlösande vätska.
- att fler tapetlager avlägsnats på norra och västra väggen jämfört med rummets övriga väggar.
- att en annan golvlist än den vid undersökningen anträffade är avlägsnad i matrummet och den har inte återfunnits.
- att en annan golvmatta än den vid undersökningen anträffade i matrummet är avlägsnad och den har inte återfunnits.
- att det fanns mycket svaga synliga blodspår på golvplankan i tomrummet efter golvlisten visar att grundlig städning av blodspår utförts.

- att det säkrade blodet inne i väggen under golvnivå har varit kraftigt utspädd med lättflytande vätska så det blivit tunnflytande nog för att rinna ner under golvlisten. De anträffade intorkade vätskefläckarna under masoniten visar fortsatt spridning ner under golvlisten och slutligen ner i Tretextskivan.
- att delar av golvmasoniten brutits bort och det är tillsynes rent fram till Tretextskivan talar för att avsikten varit att städa bort blodspåren. Se bild 21 skiss.
- att bitar av golvmasoniten, i anslutningen till fyndet av blodet i väggen, har brutits bort i småbitar.
Bitarna har sannolikt varit infärgade av synlig blodblandad vätska på undersidan. Golvplankan av trä under de borttagna bitarna har också varit infärgad av den blodblandade vätskan. Efter grundlig rengöring av golvplankans yta har hållrummet efter masonitbitarna spacklats och därefter slipats jämnt. Masonitbitarna har inte återfunnits.
- att det blodet, som säkrats inne i väggbeklädnaden av Tretext, till största delen inte varit synligt och därför missats vid städningen av brottsplatsen. Det täcks nästan helt av trägolvet och blir endast helt synligt om golvplankan närmast väggen lyfts bort. Det finns inga tecken på golvplankorna har rörts sedan byggnationen.
- att någon form av blekande vätska använts i sådan mängd att den trängt ned genom Tretextskivan under golvplankan och kontaminerat golvplankans undersida.
- att blodförekomsten som, i utspädd form, anträffats i väggen låg i nära anslutning till källan för blodet.
- att rummet är en mycket grundligt städad brottsplats samt att efterkommande renoveringen huvudsakligen utförts i avsikt att avlägsna och dölja spår från mordet.
- att en säng, uppskattningsvis av storleken 90 x 200 cm, varit placerad i sovrummet (matrummet) längs den norra väggen med huvudändan mot västra väggen innan renoveringen. Sängen kan enligt uppgift ha varit reglerbar. Sängen eller delar av den har inte återfunnits.

Det har inte framkommit något vid undersökningen som talar mot, det i förhör angivna, händelseförloppet som beskriver mordet på Göran Lundblad.

Det i förhör angivna händelseförloppet vid mordet på Göran Lundblad går att åter skapa vid rekonstruktion.

Den muntliga bevisningen

Förhör har hållits med de tilltalade. Martin Törnblad har förbehållit sig rätten att inte uttala sig under rättegången, annat än genom sin offentliga försvarare. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Maria Lundblad och Eleonora Lundblad.

Vidare har på åklagarens begäran vittnesförhör hållits med 32 vittnen. På Sara Lundblads begäran har vittnesförhör hållits med två vittnen.

Tingsrätten avser att endast redogöra för målsägandeförhören och vittnesförhören i sitt sammanhang med bevisvärderingen, förutom när det gäller förhöret med Therese Tang, som har central betydelse för bedömningen i målet, och som tingsrätten nedan återger i sammanfattning.

Sara Lundblads berättelse*Allmänt*

Hon har vuxit upp med sin pappa och har bott med honom i nästan hela sitt liv. Hon har ingen kontakt med sin biologiska mamma, utan har endast träffat henne ett fåtal gånger. När hon var liten bodde hon och hennes pappa på olika gårdar i Stigtomta. Hennes pappa träffade sedan Natalia och de fick Maria. Hennes och Marias relation har varit bra och på ett sådant sätt som syskonrelationer brukar vara. Det har hänt att de har bråkat och relationen har blivit bättre sedan deras pappa försvann. Även relationen till Eleonora har varit som en syskonrelation och Eleonora har varit ett bra stöd. Hennes pappa och Natalia separerade efter att de hade varit gifta i sex – sju år. Inledningsvis bodde hon och hennes pappa kvar i Stigtomta, men när hon skulle börja första året på gymnasiet flyttade de till Ställegården. Efter skilsmässan medan

de bodde i Stigtomta bodde Maria växelvis mellan föräldrarna, men hon flyttade sedan med sin far och Sara Lundblad till Kalmar och bodde permanent på Ställegården under några år. När Maria började gymnasiet flyttade hon till Norrköping. Hon är uppväxt med att man ska ha stor integritet och att allt ska hållas inom familjen. Hennes farmor var ekonom och litade inte på bankerna. De har därför alltid använt kontanter och hennes far använde aldrig något bankkort.

Utbildning och dagligt arbete

På gymnasiet gick hon den samhällsvetenskapliga linjen med inriktning på ekonomi. Efter studenten arbetade hon ett år med skogsbruket på Stigtomta och i Norra Förlösa, därefter gick hon ett år i Värnamo och läste skogsbasåret. Efter utbildningen i Värnamo flyttade hon till Filipstad för att utbilda sig till skogstekniker. Utbildningen var tvåårig, men hon hoppade av när hon hade ett halvår kvar eftersom hon inte trivdes. Efter Filipstad flyttade hon tillbaka till Ställegården och fortsatte att arbeta tillsammans med sin pappa.

De var nästan dagligen i skogen, där de körde med skogsmaskiner och avverkade skog. Hon körde en skotare, som är en maskin för transport av virke från avverkningsplatsen i väglös terräng till en upplagsplats som är åtkomligt för en timmerlastbil och hennes pappa körde en skördare, dvs. en maskin för att fälla, kvista och aptera träd till stockar. Maskinerna de körde var relativt små. De förvarades i maskinhallen på Ställegården. Skogen i Norra Förlösa uppskattar hon till 100 hektar, i Balebo finns 120 hektar och ytterligare 60 hektar i Stigtomta. En bra vecka kunde de arbeta tre – fyra dagar i skogen innan någon maskin behövde servas. Arbetet fördelades med 60 – 70 % i Norra Förlösa och resterande tid i Stigtomta. De var inte varje månad i Stigtomta, men när de väl var där stannade de ett par dagar.

Ekonomi och företagsverksamhet

De dagar de inte var i skogen hjälpte hon till med piptillverkningen. Piptillverkningen bedrevs i Patenta Trading som hon och henne far ägde till hälften vardera. Hon blev delägare genom att hennes farfar skänkte henne sin hälft när han blev bosatt på ett ålderdomshem någon gång 2005 – 2006. Bolaget startades för cirka 60 år sedan av hennes farfar. Farfadern designade Dollarpipan som är en rökpipa. Vid arbetet i Patenta Trading körde hon en plastmaskin samt monterade pipor. Arbetet utfördes såväl i Stigtomta som i Norra Förlösa. Maria hjälpte även till med tillverkningen ibland. Arbetet med piporna var inget heltidsarbete, utan de fick i regel fyra stora beställningar per år, vilka medförde omkring fyra månaders arbete. Piporna säljs framför allt i Sverige, Danmark och Finland. Hon har delvis skött bokföringen i Patenta Trading tillsammans med sin pappa och en redovisningskonsult. Bolaget har gått med en årlig vinst om 100 000 – 300 000 kr efter uttag av lön. Hon brukar årligen ta ut cirka 100 000 kr från bolaget i lön och hennes pappa brukade ta ut cirka 150 000 kr. Vinstpengarna i Patenta Trading finansierade skogsmaskiner till gården.

De hade talat om att hon skulle fortsätta att studera och inför höstterminen 2012 hade hon blivit antagen till ett civilekonomprogram eller ett trämaskinprogram. Efter att hennes pappa hade försvunnit orkade hon inte ta tag i sina studier, hon började därför aldrig på något av programmen.

Vapenkunskaper

Hon har påbörjat en jägareexamen. Efter avslutad teori valde hon att inte fortsätta utbildningen eftersom det inte gick bra. Dessa studier gjorde hon under sin tid i Värnamo. Hon upplevde att det inte gick bra på grund av att de hade för stora gevär. De hade vapen på Ställegården, men eftersom hennes pappa inte var jaktintresserad användes inte dessa. Vapnen på Ställegården förvarades i ett låst vapenskåp.

Larmet på Ställegården

På Ställegården hade de larm som kopplades på när de inte var hemma och på nätterna låste de alltid ytterdörren. Larmet utlöstes någon gång under 2012, när de inte var hemma. Det hände vid ett flertal tillfällen att larmet utlöstes och det skedde allt som oftast när de var i Stigtomta. När larmet utlöstes ringde Securitas till hennes pappa samt skickade en vakt till platsen. Det hände att hennes pappa även ringde till Mats Råberg och bad denne åka till huset för att möta upp Securitas samt kolla till huset. När hon och Martin flyttade in på Ställegården hade de kvar larmet. Någon gång i september eller oktober 2012, efter det att hennes pappa hade försvunnit, såg de på dörren att någon hade försökt bryta sig in.

Hennes relation till fadern

Hon var hemma varje storhelg samt varannan helg under tiden i Värnamo och de talades vid nästan varje dag per telefon. Under tiden i Filipstad var hon hemma mera sällan. När hon flyttade var relationen bra, även om det hände att de bråkade. Bråken rörde hennes relation till Martin, men var även jobbrelaterade. De som rörde jobbet kunde handla om var de skulle avverka, röja och gallra i skogen. Hon klagade även på att skotaren, som han köpte, var gammal och grov. Vid bråken hände det att de skrek på varandra, men det var aldrig något handgemäng. Det stämmer att hon successivt ville ta över verksamheten, men hon har inget minne av att de ska ha bråkat om detta. De förde dock en dialog om att hon ville ha mer ansvar, dessa dialoger var såväl hetsiga som lugna. Vid ett tillfälle fick Göran Lundblad ont i bröstet när de bråkade. Hon blev då rädd och ringde en ambulans. Hon blev rädd eftersom han hade blivit äldre och var stressad.

Hon var den person som kände Göran Lundblad bäst och hon skulle beskriva honom som en person som arbetade väldigt mycket. När han hade påbörjat ett arbete

slutförde han det för det mesta. Han hade ordning på papper, var ekonomisk, snäll och omtänksam. Vad hon vet hade han inga ovänner och han hade en mycket god relation till sina hyresgäster. Han hade problem med ryggen, men blev sur när hon sa till honom eller ville avlasta honom. Hans ryggproblem märktes tydligt i augusti 2012 när de la om Eva Sterners golv. Hennes pappa reste ofta och då helst med bil, men hade inte problem med att flyga. Hon vet att det hände att han flög och han har i vart fall flugit vid två tillfällen under juli – augusti 2012. Vid de här tillfällena flög han till banken i Schweiz och valde det transportmedlet eftersom hon inte skulle följa med och för att han vill resa snabbt. Resorna kan ha skett i samband med att han skulle köpa bilen eller möjligen skulle han ordna med någon aktieplacering. Hennes pappa undvek solen till följd av att han hade fått solprickar på händerna och det fanns en risk att det skulle utvecklas till hudcancer. Vad hon vet har han aldrig åkt till Thailand, men han har semestrat i Finland.

Hon och Maria har varit med vid något tillfälle när han har besökt banken i Schweiz. De åkte dit med bil och det var i samband med att de skulle träffa företaget Biolite, vilket uppskattningsvis kan ha skett under sommaren 2011.

Hennes relation med Martin Törnblad

Hon träffade Martin under sommaren 2008. Innan de träffades visste hon vem han var och de kände till varandra ganska väl. Martin bjöd över henne till granngården och de tittade på film eller likande tillsammans. Strax därefter åkte de till Lalandia i Danmark och under sommaren/hösten 2009 blev de ett par. När de blev tillsammans bodde hon i Filipstad, men det var inte på grund av Martin som hon valde att avsluta sina studier. Efter att hon flyttat hem från Filipstad utvecklades deras förhållande och de träffade allt mer och till sist flyttade hon hem till honom. Hon skulle beskriva deras förhållande som att de var sambor, hon sov hemma hos honom och det hände att hon hjälpte till på Törnblads gård. Vanligtvis gick hon upp vid 9 – 10 på morgonen, åt frukost hos Martins och sedan gick hon hem till sin pappa och

släppte ut sina hästar. När hon åkte från Törnblads gård var Martin redan uppe och arbetade.

Ibland när hon kom till Göran Lundblad på morgonen hade han redan åkt till skogen. Huset var då låst och han hade antingen lagt en lapp där han skrev var han var eller så ringde hon honom. När de arbetade i skogen hade de med sig mat. Då gjorde hon lunch till sig själv och kom efter till den plats där han befann sig. Han hade gjort sin egen mat. Under dagen arbetade hon på kontoret eller i skogen med sin pappa, hon åt kvällsmat med sin pappa och därefter åkte hon någon gång mellan 17 och 21 på nytt hem till Martin. Hon var fortfarande folkbokförd hos Göran Lundblad och tvättade där, men hade sina personliga tillhörigheter som hårtork och tandborste hos Martin. Hennes pappa gillade inte att hon var tillsammans med Martin, han ansåg att hon kunde få vem som helst och att Martin inte var god nog. Hennes pappa ogillade även Martins familj till följd av något bråk mellan å ena sidan hennes farfars faster och hennes man och å andra sidan någon från Törnblads familj. Bråket rörde någon markbit och gränsdragning mellan gårdarna som hade blivit fel. Bråket utspelade sig någon gång under den första halvan av 1950-talet. Hennes pappa hade även synpunkter på att Törnblads lånade för mycket pengar till sin verksamhet. Under tiden de bodde på Ställegården var Martin hemma hos dem vid något enstaka tillfälle, hon minns inte om det vid det tillfället var något bråk. Martin har även hälsat på henne vid ett tillfälle i Stigtomta. Martins bil hade gått sönder och han sov över. Martin hade även besökt henne vid ett annat tillfälle i Stigtomta, han ringde då i förväg och frågade om han fick komma. Göran Lundblad gav sin tillåtelse, men sa att det inte fick bli för länge. Martin åt middag med henne och Göran Lundblad och sedan gick de och la sig. Dagen efter åkte Martin hem och hon och Göran Lundblad åkte till faster Stina. Detta besök var någon gång under juli-augusti 2012. Hon uppskattar att Martin och Göran Lundblad har träffats vid omkring fem tillfällen under tiden de var ett par. Göran Lundblad har sagt att han inte uppskattade hennes relation med Martin men han har inte demonstrerat det på något särskilt sätt. När hon var 21 år gammal blev hon gravid. Eftersom hon gick i skolan valde hon att göra abort. Innan hon fattade beslutet talade hon med Göran Lundblad som

stöttade henne i hennes beslut, även denne tyckte att det var för tidigt. Pappa till barnet var Martin, något som Göran Lundblad förstod.

Det var hon som betalade alla kostnader när hon och Martin levde tillsammans. Martin bidrog inte ekonomiskt på något sätt i deras förhållande.

Martin var hennes första stora kärlek och hon har varit väldigt kär i honom. Hon skulle inte beskriva det som att någon av dem har varit mer dominant än den andra. Hennes pappa tyckte inte om Martin, han tyckte att Martin var bortskämd. Hon berättade det för Martin som sa att då fick väl Göran Lundblad tjura. Göran Lundblad ville inte att Martin skulle komma hem till dem. Om hennes pappa hade fått reda på att de bott på Ställegården hade han ifrågasatt det, hon vet inte om han hade accepterat det. Efter att Vince hade fötts avslutades deras relation successivt. Martin har inte fysiskt misshandlat henne, men har misshandlat henne på andra sätt som hon inte vill berätta om. Hon funderade vid något tillfälle om hon skulle ansöka om kontaktförbud mot Martin och rådfrågade Knut Lewenhaupt om detta. Det stämmer även att Martin har betett sig illa mot djur. Angående hennes eget temperament händer det att hon blir arg, men hon har aldrig hört att hennes pappa har sagt till henne att hon behövde hjälp med sina aggressioner. När hon kände att hon ville bryta med Martin åkte hon till Stigtomta. Hon tror att detta var någon gång i maj – juni 2014 och hon hade hunden samt Vince med sig. Hon talade om för Martin att hon ville åka samt att hon ville göra slut. Martin har varit i Stigtomta vid ett tillfälle efter att hon gjort slut och hon skickade ”gulliga” sms till honom bara för att han inte skulle komma upp igen. Vid det tillfället hade hon en magkänsla att Martin gillade Therese Tang och att de två hade träffats. Martin har påstått att han har misshandlat Erik Sterner men det är inte sant. Martin blev arg vid ett tillfälle och slog näven i en vägg, något annat har inte hänt.

Gåvor, testamenten och andra ekonomiska transaktioner

När hennes farfar skulle flytta till ett ålderdomshem gav han henne sina fastighetsandelar. Han ville inte ha något för dem, utan ville endast slippa allt arbete som fastigheterna medförde. Fastigheterna innehade hon sedan dels ensam, dels tillsammans med sin pappa. Fastigheterna var belägna i Stigtomta, Balebo och Norra Förlösa. När hon fick fastigheterna var hon endast 17 – 18 år och gåvan var av ett betydande värde. Att det endast var hon som fick fastighetsandelar och att inte Maria fick något berodde på att det fanns en rädsla att Marias mamma Natalia skulle komma åt värdet i fastigheterna. År 2011 överlät hon sina fastighetsandelar till Göran Lundblad genom en gåva. Anledningen till gåvan var att Göran Lundblad tyckte att hon skulle ha möjlighet att få CSN och så länge hon hade fastigheterna var detta inte möjligt. Göran Lundblad ville även att fördelningen mellan henne och Maria skulle vara rättvis. De kom därför fram till att det var mest rättvist att Göran Lundblad fick samtliga andelar och att dessa vid hans bortgång sedan skulle fördelas lika mellan henne och Maria. Göran Lundblad menade även att han inte ville att Martin skulle få del av fastighetsandelarna, men det stämmer inte att Göran Lundblad hade lovat henne och Martin lägenheten på Vasallgatan mot att hon skrev över fastighetsandelarna. Hon blev inte lurad eller vilseledd att göra detta, hon litade på sin pappa. I samband med gåvan skrev hennes pappa om sitt testamente så det skulle bli en lika fördelning mellan henne och Maria. Gåvobrevet och testamentet skrevs hos LRF och Göran Lundblad hade funderat på det under tre månader för att det skulle bli rätt. Han hade sedan talat om att eventuellt ändra om hon ville ha någon specifik gård, i sådant fall skulle detta skrivas in i testamentet. Hennes pappa sa att han skulle prata med någon advokat om detta, men det gjordes aldrig. Hennes pappa har vid något bråk sagt att han skulle göra henne arvlös på grund av Martin, men hon trodde inte honom.

Lägenheten på Vasallgatan är en enrumlägenhet som mestadels användes för övernattning. Lägenheten har hennes familj innehaft under en längre tid. Från början ägdes den av en tjej som ville flytta till Stockholm. Tjejen och Göran Lundblad

bytte lägenheten på Vasallgatan mot en under ett antal år vederlagsfri hyresrätt i Stockholm. Lägenheten har lånats av faster Stina, men denna har aldrig bott där permanent. Göran Lundblad har aldrig varit bosatt i lägenheten, men han har lånat ut den till utländska arbetare.

Hon har bra kunskap om sin pappas ekonomi eftersom de satt en hel del på kontoret tillsammans. Hon kände till vad fastigheterna var värda, att det fanns bankkonton och pengar i Schweiz, hon hade även insikt om de ekonomiska förhållandena i Patent Trading och Sara och Göran Lundblads Förvaltnings HB, som hon ägde tillsammans med sin pappa. Hon uppskattar att Göran Lundblad hade cirka 300 000 – 400 000 kr på sitt konto när han försvann, hon själv hade cirka 200 000 kr. Hennes tillgångar hade hon på bank och de kom från fonder, studie- och barnbidrag samt en hyresintäkt från fastigheten i Stockholm. Pengarna hade hon såväl sparat själv samt fått i gåva vid olika tillfällen. Hon fick pengar löpande av sin pappa när hon bad om det. Hon kunde få allt från 500 till 5 000 kr per gång. Bolaget med firma Sara och Göran Lundblads Förvaltnings HB startades när de sålde en hyresfastighet i Stockholm. Det var förmånligt skattemässigt att föra över fastigheten till ett bolag och sälja den därigenom. Pengarna från försäljningen har sedan varit kvar i bolaget. Hon har även två hästar. Den minsta har hon haft i över tio år och den stora har hon haft i två – tre år. Göran Lundblad har köpt den ena åt henne och de finns kvar på Ställetgården.

Göran Lundblad hade två bilar och dessa stod antingen i garaget eller framför huset. Hon själv disponerade en pickup. Bilen var köpt via företaget, men hennes pappa ansåg att den var hennes. Göran Lundblad brukade inte unna sig saker, men innan han försvann köpte han en dyrare Mercedes. Hon har själv provkört den vid två tillfällen, dels på någon parkering och dels vid något tillfälle i Kalmar.

Handlingarna till bolagen sköttes av LRF. De brukade inte ha någon formell årsstämma, utan LRF skrev handlingarna och därefter skrev hon och fadern under dem. År 2012 skickade LRF ut handlingarna som vanligt, hon tror hon fick dem i augusti

– september. Handlingarna brukade skickas till Göran Lundblad, men båda två öppnade posten. Hon har skrivit under handlingarna med sitt och Göran Lundblads namn efter att fadern hade försvunnit. Hon gjorde detta för att LRF bad henne att returnera handlingarna och eftersom Göran Lundblad tidigare hade skrivit under med hennes namn. När LRF kontaktade henne och bad henne returnera handlingen hade hennes pappa försvunnit, men inledningsvis berättade hon inte detta för LRF. Hon trodde inte det var så farligt att hon skrev under handlingen och hon ville vara till lags gentemot LRF. När hennes pappa har skrivit under handlingar med hennes namn har han alltid berättat det för henne, hon tyckte detta vara samma sak. Hon känner till den generalfullmakt som finns i förundersökningen, denna hittade hon under år 2013 hon när hon letade runt bland faderns papper på kontoret. Göran Lundblad har talat om handlingen tidigare, men hon hade inte sett den innan hon fann den. Göran Lundblad brukade anlita LRF eller advokater när denna typ av dokument författades och hon har ingen förklaring till varför det har sökts på Internet på den typen av dokument under år 2013. Det är inte hon som har skrivit fullmakten eller skrivit under med Göran Lundblads namn. Efter att hon hittade fullmakten visade hon upp den för Maria. Marias pojkvän pratade om att om fanns det en fullmakt skulle det inte längre vara nödvändigt med en god man. Hon kontaktade en jurist som upplyste henne att detta inte stämde.

Närmare om Ställegården och hennes dispositioner efter faderns försvinnande

När hon i polisförhör har beskrivit Ställegården har hon utgått från baksidan, vilket hon anser vara den rätta ingången. Om man går in den vägen kommer man först in i hallen, till vänster ligger kontoret och vardagsrummet, rakt fram låg ett sovrum och bakom det låg ytterligare ett sovrum som mest användes som avdumplingsplats. Göran Lundblad sov antingen i det lilla rummet som använts som avdumplingsplats eller i det andra sovrummet eller på soffan i vardagsrummet. Sovrummet rakt fram från hallen har tidigare varit hennes farfars sovrum, men efter att denne flyttat alternerade faderns sovplats. Hennes pappa var alltid klädd när hon kom efter att ha so-

vit hos Martin och hon är därför inte säker på var han brukade sova. Mellan de olika sovrummen fanns en dörr, men den var igenstängd. Hon tror att handtaget hade tagits bort. Numera är den dörren öppen, de tog handtaget från köket och satte i den dörren. Går man upp en våning fanns hennes och Marias sovrum på vindsplanet.

År 2012 renoverade hon och hennes far köket, det var näst intill klart bortsett från några enstaka lister. I januari – februari 2013 tapetserade hon och Martin om vardagsrummet, men något golv byttes inte. I november – december 2012 gjorde hon och Martin Törnblad om sovrummet till matrum, hon fattade detta beslut eftersom hon tyckte att det var jobbigt att se rummet när hennes pappa inte var där. Renoveringen gjorde de efter det att polisen hade varit och sökt i huset med hundar. Innan det gjordes om till matrum var rummet möblerat med en säng, ett väggfast skåp samt ett vapenskåp. Innan de tapetserade om rummet tvättade de väggarna med målartvätt. Materialet köptes på Bauhaus och betalades kontant av henne, det var även Bauhaus som uppmanade dem att använda målartvätten. Hon försökte även ta bort den gamla tapeten med en ångmaskin, men hon fick ont i ryggen och därför gjorde hon endast detta på en vägg. Väggen där de tog bort tapeten var den norra väggen, där den väggfasta garderoben suttit. Anledningen till att det blev denna vägg var att den väggen är den enda vägg med eluttag. Tapeten de valde är väldigt diskret och påminner om den de hade tidigare, men det fanns ingen tanke med det. Efter att de bytt tapet la de en ny plastmatta i rummet. De bytte golvet för att det var slitet vid dörren och hade en bubbla i mitten. Ingen annan än Martin har hjälpt henne med arbetet, hon har gjort huvuddelen av väggarna och han bytte golvet när hon lagade mat. Den gamla mattan skar de sönder och slängde. Hon har inte hjälpt till att spackla golvet, lägg dit ny matta eller att sätta dit lister. Renoveringen av golvet tog uppskattningsvis två till tre dagar och det var inget heltidsarbete. Att det skulle ha saknats en golvlist är inget hon hade noterat, inte heller att det ska ha funnits några avvikande fläckar. Hon har normal syn. Taket var däremot fläckt av ”flugskit”, de rensade bort den och målade det i samband med renoveringen. Hon målade den delen av taket som var längst ifrån där sängen stått. Rummet var i stort behov av städning, hon brukade städa huset en gång per vecka, men i det rummet

fanns så mycket skräp att det inte var någon idé. Det var endast i det rummet som de bytte golv, eftersom de andra rummen har ekparkett. Byrån som stod i det rummet har Maria numera och sängen står, vad hon kan minnas, på vinden. Hon och Martin flyttade in på Ställegården efter renoveringen och de har bott där tillsammans under cirka ett och ett halvt år. Martin har alltid velat hålla på med jordbruk och hon med skogsbruk samt ekonomi. De hade planer på att driva gårdarna tillsammans. Julen 2012 bakade hon lussekatter på Ställegården, men julen firades i Norrköping. Martin har sedan inflyttningen haft en egen nyckel och de bytte låset till dörren i samband med något larm hösten 2012. Hennes pappa hade inte uppskattat om han kommit tillbaka och sett att hon och Martin hade flyttat in på Ställegården. Hennes pappas saker finns kvar på Ställegården, hon vet inte varför Maria sagt att de inte finns kvar där. Det enda som inte finns kvar är hennes pappas säng som Martin har slängt. Hon har inte frågat Maria om renoveringen, hon vet inte varför hon inte gjorde det. Sara Lundblad ville inte renovera det andra lilla sovrummet eftersom det skulle vara som det hade varit för det fall hennes pappa kom tillbaka.

Tiden efter hennes fars försvinnande

Efter samtal med Maria blev hon klar över att hennes far försvann efter den 29 augusti 2012. Efter att hennes pappa hade anmälts försvunnen kom en polis, Jonas Blomgren, till dem. De satt i vardagsrummet när han tog upp uppgifterna om faderns försvinnande, Martin var även med. Efter att han tagit emot uppgifterna gick han en runda i och runt huset. Hon kan inte minnas att han frågade om de olika rummen eller om han hade hund med sig. Hon har i polisförhör ritat en skiss över de olika rummen, hon har för sig att hon sa att det rummet hon inte skrivit någon titel på var matrum, men polisen var inte intresserad av det rummet. Vid mötet med polisen blev hon rekommenderad att uppsöka psykvård, vilket hon gjorde den 6 – 7 november 2012. Det fanns ingen speciell anledning att det blev just dessa datum och det har inget samband med någon specifik händelse, t.ex. att de köpte material för att tapetsera om faderns tidigare sovrum den dagen.

Under augusti månad bråkade hon och fadern relativt ofta, men inte varje dag. Hon minns att de bråkade några dagar innan hans försvinnande, när de hade varit uppe i Stigtomta. De åkte ner från Stigtomta ett par dagar innan han försvann, Göran Lundblad skulle till kontoret och hon skulle förbereda sig för skolan och dessutom var hon ute och red. Dagen innan hennes far försvann bråkade de på nytt, bråket var uppskattningsvis vid 17-tiden, de hade inte arbetat i skogen den dagen. Bråket rörde inget speciellt och inget ovanligt förolämpande sades mellan dem. Efter bråket åt de middag tillsammans, under middagen var stämningen tryckt och de talade inte med varandra eller gjorde upp några planer för morgondagen. Efter att hon ätit åkte hon över till Martin för att sova, klockan var då mellan 19 och 21. På morgonen därefter åkte hon tillbaka till Ställegården vid 9 – 10-tiden för att släppa ut hästarna och på kvällen tog hon in dem, men hon gick inte in i boningshuset. När hon släppte ut hästarna på morgonen tror hon att Martin var på sin gård och de kan ha talat med varandra i telefon, men hon minns inte några samtal från Martin kl. 06.28 eller kl. 07.45. Hon märkte inte att det var något annorlunda med huset, Mercedesen stod utanför huset och hon antog att Chryslern var i garaget. Under dagen var hon sedan hos Martin, hon minns att hon spelade spel och tittade på film. Hon hade en maktkamp med sin pappa, något de brukade ha ibland efter ett bråk och hon var fortfarande tjurig. Hon ansåg att han skulle ta första steget till en försoning. Någon dag senare åkte hon tillbaka till Ställegården för att på nytt släppa ut hästarna. Hon gick in i boningshuset, men då var hennes pappa inte hemma och han hade inte lagt någon lapp. Hon tittade även efter i garaget och såg att bilen inte stod där, hon hade inte reagerat på det om hon inte hade sett efter. Hon tittade inte inne i maskinhallen eftersom den var låst. I avvaktan på att fadern skulle höra av sig åkte hon tillbaka till Martin eftersom hon hade saker att göra där, hon minns dock inte vad hon gjorde resten av den dagen.

Hon vet att hon ringde Maria och Natalia under denna tidsperiod, men minns inte om det var den dagen eller om det var någon dag senare. I samtalet med Maria uppgav hon att hon hade talat med pappan samma dag som de hade bråkat och att tele-

fonsamtalet hade varit efter det att Sara åkt till Martin. När hon talade med Maria sa Maria att hon inte hade tid att prata eftersom hon skulle på konsert. Maria hänvisade henne istället till Natalia. Natalia tyckte att Göran Lundblads beteende var normalt och att han var en vuxen man. Hon själv tyckte inte att det var likt honom, om hon hade tyckt det hade hon aldrig ringt Natalia. När hon talade med Natalia var hon ledsen och orolig. Hon berättade för Natalia att hon inte visste var fadern fanns eller hur hon skulle få tag på honom. Natalia försökte lugna henne med att säga att han kanske var sur på henne och att allt säkert skulle lösa sig. Hon minns inte vilka åtgärder hon vidtog efter det att hon talat med Natalia, hon tror att hon talade med Martin. Martin sa att de kunde bli så ibland, om man bråkat, men det hade inte hänt ofta att hennes far hade hållit sig borta efter det att de bråkat. Det hade hänt att han gick ut i skogen, men det hade aldrig hänt att han inte svarat på sin telefon eller att han inte lagt någon lapp till henne. Natalia sa till henne att hon inte skulle göra något ännu, därför avvaktade hon med att anmäla fadern försvunnen. Hon tror att hon var ute och red en gång, hon åkte till Balebo, till Vasallgatan och hon gick till maskinhallen som var låst. På uppmaning av Natalia åkte hon även till Stadshotellet och Hotell Witt i Kalmar för att efterhöra om han checkat in där men det hade han inte. När hon besökte hotellen hade hon inget fotografi på honom med sig. Hon körde även rundor i stan med sin bil och letade, bl.a. letade hon på ICA Maxis parkering. Hon minns inte om hon var ensam när hon letade, hon minns inte heller om ringde några samtal. Hon försökte ringa honom, men fick inget svar. Hon letade inte mer eftersom hon inte kan vara dagisfröken åt sin pappa, dessutom är det som privatperson svårt att göra efterforskningar hos flygbolag och liknande. Under tiden som Göran Lundblad varit försvunnen har hon inte märkt någon skillnad på Martin, han skötte sitt arbete som vanligt och sa att hennes pappa snart skulle dyka upp. När de hittade bilen på Vasallgatan trodde hon att hennes pappa kunde vara uppe i lägenheten, hon gick upp ensam eller tillsammans med Martin för att se efter, men han var inte där. Efter att hennes pappa försvunnit hade hon noterat att en vanlig svart resväska, som brukade innehålla hygienartiklar, pass samt kläder fattades. Göran Lundblad brukade förvara sitt pass på kontoret. Den i utredningen förekom-

mande attachéväsken saknades inte. Den väskan hade Göran Lundblad normalt med sig för att förvara viktiga papper.

När olika personer ringde för att fråga efter hennes pappa sa hon att han var bortrest, att han var i Italien eller i Thailand, hon uppgav även vid något tillfälle att han var på vilohem. Hon var orolig över att han var borta, men hon trodde att det fanns en risk att han bara hade åkt iväg. Att göra på det sättet var inte likt hennes pappa, men Natalia sa att hon skulle avvakta och hon litade på hennes råd.

Några dagar efter att fadern hade försvunnit skulle Maria fylla 18 år. Hon talade på nytt med Natalia i telefon inför den dagen. Hon tyckte att Maria och Natalia var så oberörda över Göran Lundblads försvinnande. På uppmaning av Natalia besökte hon pappans bankfack för att kolla om Göran Lundblad tagit kontanterna som fanns där. Hon och pappan hade tillsammans besökt bankfacket i Kalmar någon gång under juli månad 2012. Hon besökte de olika bankfacken i Kalmar. Besöket i Swedbank tog bara någon minut, hon minns inte om hon i samband med besöket flyttade över några smycken från det bankfacket till ett i Handelsbanken. I ett av bankfacken i Handelsbanken fanns det 30 000 kr som hon tog med sig. När hon besökte bankfacken letade hon inte efter något testamente eftersom hon inte trodde att det skulle finnas där. Under 2013 besökte hon även bankfacket i Södermanland, i bankfacket fanns olika småsummor och hon tog sammanlagt omkring 65 000 kr från det bankfacket.

När fadern inte kom till Marias 18-årsdag bestämde hon sig för att anmäla. Hon ville anmäla tidigare, men eftersom Natalia bad henne avvakta gjorde hon det. Hon ville ha tryggheten i Natalia och litade därför på vad denna sa.

Maria var nere i Kalmar under september 2012. Vid hennes besök höll de på att renovera Vasallgatan och Maria mötte dem där. Beslutet om att renovera Vasallgatan hade hon och Göran Lundblad tagit tillsammans innan han försvann. Hon skulle

bo i lägenheten när hon började skolan. Det var endast hon som skulle bo där, även om fadern var införstådd med att Martin skulle komma att besöka henne där.

Kontakterna med de gode männen

Hon försökte arbeta så gott hon kunde med gården och Patenta Trading, hon hade fått två stora beställningar på pipor som skulle vara klara till jul. För skötseln av bolagen bad hon om hjälp hos LRF. Hon trodde att de kunde hjälpa henne även om hon inte visste hur. Det var genom LRF som frågan om god man togs upp. Hon fick reda på beslutet att förordna Ann-Christin Simonsson efter att det hade fattats och den gode mannen tog kontakt med henne i slutet av september. Inledningsvis tyckte hon att det var bra att en god man hade förordnats, men efter ett tag noterade hon att den gode mannen inte hjälpte henne och att det gick rykten på byn med information som den gode mannen fått del av, bl.a. hade hon bett om underhåll för Maria för att denna ville köpa en lägenhet i Norrköping något som Martins mamma sedan fick höra om ryktesvägen på byn. Hon blev irriterad över att den gode mannen inte gjorde som hon ville, men den irritationen kom mest från Martin. Martin ville göra en uppsägning av arrendet för Mats Råberg, men hon vet inte om det var för att arrendet skulle höjas eller sägas upp helt. Hon hade pratat med Mats Råberg eftersom hon hade sett att det fanns en skriftlig uppsägning på hans arrende i arrendepärmen. Efter att hon talat med Mats Råberg talade hon med den gode mannen som dock inte ville vidta några åtgärder för att säga upp Mats Råberg. Från hennes sida var inte uppsägningen så viktig, Mats hade varit deras arrendator i 20 år och han hade inte skrivit på uppsägningen som fanns i pärmen. Diskussionen om uppsägningen av arrendet skedde i oktober. Hon vet inte om det har varit något dåligt i relationen mellan Mats Råberg och hennes pappa innan fadern försvann. Göran Lundblad hade vid något tillfälle på ett negativt sätt kommenterat Mats Råbergs sätt att driva gården, men inte något annat.

Hon kunde inte samarbeta med Larz Bimby som blev god man efter Ann-Christin Simonsson. Det var under hans tid som god man som det blev diskussioner om generalfullmakten. Larz Bimby sa upp flera avtal och abonnemang som var nödvändiga för att hon skulle kunna bedriva verksamheten på gården och i Patenta Trading. Av Larz Bimby fick hon dessutom inte någon lön för sitt arbete på gården, men hon fick tillåtelse att sköta Patenta Trading och hon fick även ta ut lön från det bolaget.

Kontakter med Missing People

Efter en tid kontaktade Maria Lundblad Missing People. Hon blev irriterad på Maria för detta eftersom det innebar att hon själv fick sköta kontakterna med organisationen, Maria var ju inte där. Hon hade väldigt mycket att göra just då och det var inte den typen av hjälp hon ville ha. Maria var mer orolig än hon och hon själv blev irriterad för minsta lilla sak som hände. Hon har aldrig släppt in någon från Missing People i huset men hon har haft viss kontakt via Facebook samt genom mail med Therese Tang. Hon och Therese Tang skrev att de eventuellt skulle ta en fika och att hon skulle höra av sig nästa gång hon kom ner från Stigtomta, men det blev aldrig av. Hon har även stött på medlemmar från organisationen vid ett tillfälle när hon var ute och promenerade.

Hennes lån till Åke Törnblad

Hon har lånat ut stora belopp till Åke Törnblad. Det gjorde hon för att Martin bad henne om det och för att familjen Törnblad hade dålig ekonomi. Hon gjorde även detta vid något tillfälle innan Göran Lundblad försvann. Hennes pappa talade om för henne att han inte gillade det samt uppmanade henne att skaffa säkerhet. Uppgifterna om beloppen som framkommit i förundersökningen är korrekta. Pengarna hon lånade ut efter Göran Lundblads försvinnande kom bland annat från Bäckabo sågverk. Hon tog kontakt med sågverket efter att hennes pappa hade försvunnit. Innan denne försvann hade de skrivit ett entreprenadsavtal med sågverket om avverkning

av skog, de hade båda skrivit på avtalet, men likviden hade tidigare betalats ut till Göran Lundblad. Vid kontakten med sågverket uppgav hon att utbetalningen skulle ske till hennes skogslikvidskonto, vilket även gjordes. Den gode mannen Knut Lewenhaupt blev informerad om transaktionen och hon fick skriva under ett skuldebrev. Enligt skuldebrevet skulle hon bli återbetalningsskyldig om Göran Lundblad kom tillbaka och för det fall han inte gjorde det skulle det bli en fordran i dödsboet. Hon tycker att det var rätt att handlingen skrevs för att det därmed skulle vara upp till hennes pappa att bestämma hur skulden skulle hanteras om han kom tillbaka. Skuldebrevet innebar även att Knut Lewenhaupt inte gjorde något formellt fel genom att inte reagera på transaktionen och slutligen blev det rättvist i fördelningen mellan henne och Maria. Kontakten med Bäckabo sågverk har gått till som Ulrika Friman Franzén har berättat. Av beloppet överförde hon 700 000 kr till Törnblads. Hon gjorde det för att hon inte ville bråka med Martin. Det fanns ingen ytterligare hållhake på henne. För lånet skevs inga papper. Lånen till Törnblads har alltid skett via internetöverföringar och det har aldrig förekommit något kontantlån. Därutöver har hon betalat för skogsmaskiner på 300 000 – 400 000 kr åt Åke Törnblad. Vid köp av en ny plog tog hon in en gammal plog som tillhörde Törnblads och när den inte gick att byta ville Åke Törnblad få den utlämnad till sig igen, men det gick hon inte med på. Utöver plogen har hon även köpt en ringvält och en konstgödselspridare till Törnblads. Vid betalning av maskinerna har hon tagit sina egna pengar och har inte använt något av företagets pengar. Hon har inte fått tillbaka pengarna som hon lånat ut och ingen av avbetalningarna som står på henne har flyttats över på Törnblads. Hon gjorde detta för att hon trodde att det fanns en framtid för henne och Martin och för att Martin och sedan även Åke Törnblad hade bett henne om det. Åke Törnblad har även varit på henne om arrendet.

Trakasserier mot henne och Martin Törnblad efter att Göran Lundblad försvann

En tid efter Göran Lundblads försvinnande började det hända saker på gården som hon upplevde som direkta trakasserier. Händelserna utspelade sig alltid när hon var

i Stigtomta och bestod bl.a. av ett hotbrev. Knut Lewenhaupt sa till henne att dokumentera allt som skedde. Trakasserierna började år 2012, efter det att Göran Lundblad försvunnit. Martin visade henne hotbrevet, det hade enligt Martin legat i deras brevlåda. Vid ett annat tillfälle dök Mats Råberg upp bakom en sten när hon var ute och red, hon vet dock inte om det var medvetet för att skrämma henne men hon blev rädd. Hon är inte ovän med någon eller har något otalt med någon i byn.

Om Therese Tangs uppgifter

Therese Tang har påstått att Martin skulle ha sagt till henne att deras plan inledningsvis skulle ha varit att hon skulle köra över sin pappa med en skogsmaskin. Hon kan inte se hur det skulle gå till eftersom man kan springa ifrån en sådan maskin.

Om Martin Törnblads erkännande av att han flyttat Göran Lundblads döda kropp

När hon nu har hört att Martin har erkänt att han varit med och flyttat pappans döda kropp samt grävt ner den känner hon att hon har blivit sviken. Martin har alltid stöttat henne. Hon har ingen förklaring till uppgifterna om städningen dagen då fadern försvann, hon trodde att det var hennes pappa som hade ställt i ordning innan han gav sig av. Hon kan inte i efterhand erinra sig att Martin har betett sig annorlunda vid tiden för Göran Lundblads försvinnande eller under tiden därefter. Hon har inte hört något från Martin om att deras telefoner skulle varit avlyssnade.

Meddelandena på häktet

Hon fick aldrig del av Martins hälsningar till henne på häktet, men har fått del av dem under senare polisförhör. Hon har själv skrivit till Martin, hon skrev ”tack för att du förstört mitt liv Martin! jag har inget att lämna till Vince nu! arvslös tack”.

Hon skrev detta med en penna och skrev det för att han har snackat en massa skit och påstått att hon var inblandad.

Om beskrivningen av henne som person

Den beskrivning som flera vittnen gjort av henne, att hon alltid gått ett steg bakom sin pappa, att hon har svårt att släppa någon in på livet samt att hon inte riktigt litar på folk stämmer bra. Hon öppnar inte upp sig förrän hon känner att hon tycker om personen och de personer hon litat på är hennes pappa, Maria, Natalia och Darlis. Angående poliskåren i sin helhet har hon förlitat sig på att de skulle göra sitt jobb, rörande enskilda polismän har det bytts utredare och den hon känt mest förtroende för har varit Jonas Blomgren. De hade löpande kontakt, de träffades och talades vid i telefon.

Martin Törnblads uppgifter lämnade genom förvararen

Martin Törnblad har som ovan nämnts valt att inte lämna några uppgifter under huvudförhandlingen. Han har vägrat att svara på alla frågor och har hänvisat till att hans försvarare skulle förklara bakgrunden till hans beslut. Försvararen har sakframställningsvis framfört följande.

Martin Törnblad förnekar mord. Han har inte deltagit i någon planering av mordet på Göran Lundblad, om det ens föregåtts av någon planering. Martin Törnblad har inte varit med vid brottstillfället. Han har inte grävt gropan för att dölja Göran Lundblads kropp. Han minns inte riktigt datum för brottet men han ifrågasätter inte det åklagaren angett. Martin Törnblad känner skytten väl men vill inte namnge denne. Han fick veta om brottet efteråt. Han kan inte säga när men det kan ha varit efter ett par timmar eller så. Skytten upplevde ruelle och en extrem stress och kunde inte hantera situationen. Martin Törnblad mötte upp skytten på brottsplatsen. Göran Lundblad var då redan bragd om livet och Martin Törnblad såg hur han såg ut och

upplevde hur det luktade etc. Han och skytten forslade tillsammans bort Göran Lundblads döda kropp. Förutom sina egna iakttagelser fick Martin Törnblad höra från skytten om tidpunkt för grävandet av graven och att denna hade grävts kvällen före. Han fick också veta vilket vapen och vilken ammunition som använts. Även uppgifterna om tillvägagångssättet när Göran Lundblad bragtes om livet kommer från skytten. Martin Törnblad har, förutom att hjälpa till att forsla bort kroppen, städat och förstört bevis. Han vidgår att han medverkat till att kroppen har lagts i en tidigare grävd grop, som fyllts igen, med avsikt att kroppen inte skulle anträffas samt att han vidtagit samtliga åtgärder enligt gärningsbeskrivningens tredje stycke.

Martin Törnblad kände åtrå för Therese Tang. Samtidigt var han svartsjuk på Sara Lundblad vid tidpunkten för kontakterna med Therese Tang. Hans och Sara Lundblads relation var på upphällningen. Vid samtalen med Therese Tang upplevde han åtrå samt en viss spänning kring henne som person. Therese Tang var oerhört drivande i deras samtal. Martin Törnblad blev mer och mer ledd in i diskussionen. Han kände samvetsnöd över sin upplevelse i samband med mordet på Göran Lundblad. För att ventilera detta och samtidigt utelämna skytten har han uttryckt sig på ett sätt som gav sken av att han och Sara Lundblad var mer inblandade än vad som var fallet. Han kommer nu inte ihåg exakta ordalydelser. Syftet har varit att inte röja skytten. Det går han med på. Martin Törnblad angav tidigt att Sara Lundblad är oskyldig. Sara Lundblad har inte vidtagit någon åtgärd som grundar ansvar för brottslig handling.

Försvaret vill hänvisa till sidan 33 i samtalsanalysen, aktbilaga 74, jämfört med täckningskartan sid 51 där origo markerar fyndplatsen för Göran Lundblads kropp vilket får betydelse för området för Läckebymasten och där markeringen kommit att bli felaktig. Av samtalsanalysen framgår att Martin Törnblad skulle ha använt sin telefon för fyra samtal den 29 augusti 2012, vilka täcks in av Läckebymasten. Martin Törnblad ifrågasätter inte dessa samtal, även om det kan ha varit någon annan som ringt eftersom han kan glömt sin mobil i maskinen. Vid Läckeby gård i höjd med y:et finns en mötesplats där två stora fordon kan mötas och det kan ha varit där

som han stod medan han ringde dessa samtal. Det är en naturlig plats för att tala i telefon. Det är den enda platsen i området där två stora fordon kan mötas. Martin Törnblad brukar stanna där för att ringa. Y:et ligger c:a 350 – 400 m från fyndplatsen. Läckebymasten täcker y:et som är en mötesplats.

Som svar på frågor från åklagaren har Thomas Magnusson uppgett bl.a. följande. Martin Törnblad har städat, renoverat och hjälpt till att forsla bort kroppen. Allt har skett successivt. Bortforslingen av kroppen har skett på brottsdagen. Han kan inte ange exakt datum, det kan ha varit den 30 augusti. Han har medverkat till att linda in kroppen i presenning, forsla bort den med bil och lägga den i gropen. Vilken bil det var känner försvararen inte till. Vilken typ av presenning som kroppen lindats in i vet han heller inte. Martin Törnblad har medverkat till att frakta kroppen till en grav som han inte kände till dessförinnan. Bortforslingen skedde tillsammans med skytten. Renoveringen har skett gradvis. Exakta dagar kan han inte uppge. Uppgifterna från skytten om det föregående händelseförloppet fick han på brottsdagen, i samband med bortforslingen. Han känner skytten väl.

Therese Tangs berättelse

Hon är ursprungligen från Mönsterås, men är sedan år 2008 bosatt i Oskarshamn. Hon är utbildad väktare, men har även arbetat som stylist och modell. För tillfället är hon inte aktiv i Missing People, men hon är den som har grundat organisationen i Kalmar län, där hon tidigare var operativ chef. Missing People kom i kontakt med ärendet rörande Göran Lundblad första gången den 17 oktober 2012 då Maria Lundblad gjorde en anmälan till organisationen. Det var inte hon utan en kollega som tog emot anmälan. Maria informerades att det krävdes ett godkännande från två närstående för att ett ärende skulle inledas. Maria lämnade kontaktuppgifter till sin syster Sara Lundblad som även godkände att en efterlysning och skallgång genomfördes. Det är hennes uppfattning att Maria verkligen ville finna sin pappa. Skallgångskedjan utgick från Funkabo i Kalmar eftersom det var där Göran Lundblads

bil hade påträffats. Under hösten 2013 gick organisationen igenom fall som fortfarande var ouppklarade och då noterade man att Göran Lundblad fortfarande var försvunnen. Anders Lindfors, som då var administrativ chef i Missing People, tog kontakt med Sara Lundblad, som var kortfattad och sa att det var hennes syster som höll i ärendet samt att hon hade lagt sin fars försvinnande bakom sig. Anders bad om ursäkt för att han störde och kontaktade istället Maria Lundblad. Enligt uppgifter från Anders hade de ett bra samtal och Maria blev glad över att någon tog upp kontakten på nytt. Efter samtalen med Maria och Sara kontaktades polisen i Kalmar och hon talade med Ulf Martinsson. I samtalet uppgav hon att hon trodde att Sara Lundblad var misstänkt i ärendet om Göran Lundblads försvinnande, varvid Ulf Martinsson blev väldigt tyst. Han sa sedan att han inte fick säga något samt att han önskade att de skulle ha ytterligare kontakt längre fram. Efter tre till fyra veckor hade de en ny kontakt, han bad henne på nytt att avvakta eftersom det hände mycket. Vintern kom emellan och ärendet togs upp på nytt framåt våren 2014.

Av medlemmarna i familjen Lundblad har hon träffat Natalia Lundblad vid två tillfällen, båda efter det att Göran Lundblads kropp hade anträffats. Hon har haft en kort dialog med Sara Lundblad på Facebook, men Sara Lundblad önskade inte någon kontakt trots att hon erbjöd sig att vara stöd och att Sara Lundblad kunde berätta för henne hur hon kände. Hon har haft en löpande kontakt med Maria Lundblad.

I maj 2014 hade hon kontakt med medlemmar från familjen Törnblad för första gången. Organisationen var i Norra Förlösa samt i Balebo den 17 – 18 maj. Hon träffade först Åke Törnblad och därefter Martin. Runt den tiden hade hon försökt få tag i Sara Lundblad på nytt utan att lyckas. Av en kvinna som heter Eva Sterner fick hon uppgift om att Sara Lundblad var i Stigtomta samt att det skulle gå att få tag på henne genom en granne till Eva Sterner vid namn Darlis Sterner. Hon talade därefter med Sara Lundblad och framförde att hon önskade att de skulle träffas samt önskade tillträde till huset för att göra ett hundsök. Sara Lundblad uppgav att detta skulle gå bra, men att det fick ske längre fram. När hon talade med Sara Lundblad

hade hon fortfarande inte träffat Åke Törnblad, men efter avslutat samtal bestämde hon sig för att köra förbi Törnblads fastighet. Beslutet fattade de i organisationen eftersom de vill träffa någon som var närstående till Sara Lundblad. Vid samtalet med Åke Törnblad uppgav de att de vill komma in i huset på Ställegården, Åke Törnblad medgav att han hade nycklar dit, men att han inte ville släppa in dem utan Sara Lundblads samtycke. Åke Törnblad har i övrigt varit samarbetsvillig och har bland annat befullmäktigat organisationen att beträda hans marker så länge det inte skadade växligheten. Dagen efter, den 18 maj 2014, träffade hon Martin Törnblad. De var då på Ställegården med hundarna och knackade på i huset. Martin Törnblad uppgav att Sara Lundblad inte var hemma och att han inte ville släppa in dem utan hennes tillåtelse. Den 19 maj träffade de sedan Martin Törnblad och Sara Lundblad tillsammans under en promenad och den 26 maj träffade hon Martin Törnblad vid en tömning av en gödselbrunn. Hon uppskattar att hon har träffat Martin vid sammanlagt sex tillfällen mellan den 18 och den 25 maj 2014. Vid det andra tillfället talade de under minst en timme och han berättade bl.a. om Göran Lundblads olika bankkonton i Schweiz. Efter en tid la Martin Törnblad till henne på Facebook och skrev om något medium som han hade för avsikt att kontakta samt ville ha tips på hur man skulle kunna skicka brev anonymt. Den 28 maj ringde Martin även upp henne och talade om mediet han planerade att anlita, men sedan dröjde det till den 17 juni 2014 innan de hade kontakt på nytt. Kontakten de hade den 17 juni inleddes via sms och gick sedan över i ett långt samtal som hon spelade in. I samtalet överdrev hon och sa saker som inte är sanna, bl.a. att hon druckit vin och hade tillgång till de påstådda bankfacken. Uppgifterna om hennes skyttekunskaper var överdrivna. Hon pratade om saker som hon kände till och utvecklade samt spädde på dem. Direkt efter att samtalet avslutades kontaktade hon sina vänner i Missing People. Hon skrev till dem att hon tyckte att samtalet var märkligt och att hon trodde att Martin Törnblad antingen ville testa hur mycket hon berättade för Sara Lundblad eller så var han ”knäpp”. Tanken att han var förtjust i henne slog henne. Dagen efter fortsatte kontakten med Martin Törnblad varpå hon kontaktade Ulf Martinsson och sa att Martin ville bestämma träff samt att det inte spelade någon roll vad hon gjorde för träffen skulle bli av ändå. Ulf Martinsson blev både glad och arg på

henne, men lovade att återkomma till henne innan han gick av sitt skift vid 19-tiden. Ulf Martinsson kontaktade henne inte igen. Trots det sa hon till Martin Törnblad den 19 juni att det gick bra att han kom, hon gick med på mötet eftersom han sa att han hade något att berätta för henne. Den 19 juni befann hon sig i Gamleby i en väns hus. Hon brukade sova där när hon skulle arbeta som arrestvakt, vilket hon skulle göra de kommande dagarna. Hon försökte få det till att de skulle mötas på en offentlig plats, men hon råkade säga vid vilken tid den person i vars bostad hon vistades började arbeta, varpå Martin Törnblad frågade om han fick komma därefter

När Martin Törnblad var på väg till henne hade hon en dialog med sina vänner i Missing People. De hade installerat en s.k. app i sina telefoner som innebar att om hon larmade dem så skulle de omedelbart tillkalla polis.

När Martin Törnblad kom till huset i Gamleby vid 07.30-tiden såg hon direkt att han var nervös. Hon själv försökte vara lugn och öppnade dörren med ett glatt ”hej – hej” och gav honom en lätt kram. Martin Törnblad kom in i huset och de gick upp och satte sig i rummet som hon sovit i. På vägen dit såg han hennes vaktuniform och kommenterade att den var lik en polisuniform. Hon försökte leda in samtalet på att hon fanns där för honom om han vill berätta något och att hon fungerade som anhörigstöd. Hon fick uppfattningen att Martin Törnblad mest ville hänga och titta på film, han sa även att han inte visste vem han kunde lita på samt att han var orolig. Han sa också att han ville veta vem hon var privat och hur hon är som person.

De började efter en stund att tala om hans pappa och dennes cancer. Tyvärr hade även hennes pappa fått cancer så hon försökte förklara olika saker för honom. De kom sedan in på hans och Sara Lundblads förhållande. Han var ledsen över hur han hade blivit behandlad samt att han inte fick ta ansvar för Vince. Han uppgav att Sara Lundblad gnällde över att hon ville få egetid, men när han försökte ge henne det så blev hon ändå kvar med honom och Vince. Han berättade även att han nyligen hade ”nitat” någon i Stigtomta vid namn Erik. Hon sa då till honom att hon visste att han ljög för henne. Han sa då att han trodde att hon hade sökt på honom i polisregistret,

men hon sa att hon visste det eftersom hans knogar saknade sår. Hon sa därefter att hon visste att han hade ljugit för henne vid något tidigare tillfälle, varpå han ville veta hur hon kunde veta det. Hon sa då att hon trodde att han ljög om att Sara Lundblad inte var hemma den gången de var på Ställegården med hundarna och knackade på. Martin Törnblad bekräftade att han hade ljugit och att Sara Lundblad hade varit hemma.

Martin Törnblad frågade därefter om hon trodde att han hade varit involverad i Göran Lundblads försvinnande. Hon svarade då att hon var säker på det. Samtidigt som hon sa detta ringde hennes telefon och de såg båda att det var Ulf Martinsson som ringde varvid hon tog telefonen och la undan den samtidigt som hon sa att de skulle "skippa" samtalet. Efter det började Martin Törnblad berätta om Göran Lundblad försvinnande för henne.

Inledningsvis sa han endast att han kanske visste mer än vad han borde göra. Han berättade att Sara Lundblad hade blivit psykiskt terroriserad av sin pappa, vilket hade lett till att Göran Lundblad var försvunnen. Hon frågade då vad han menade med försvunnen, en människa kan ju inte bara gå upp i rök. Hon frågade även om Sara Lundblad kände sig hotad av någon, men han svarade att han inte trodde det. Martin Törnblad var fortfarande velig och han sa att han inte visste om han kunde lita på henne. Hon sa att hon kunde läsa honom och förstå sig på dig. Det fungerade mer eller mindre som att trycka på en knapp och allt forsade ur honom.

Martin Törnblad berättade väldigt detaljrikt om att Sara Lundblad inledningsvis hade planerat att köra över sin pappa med en skogsmaskin för att det skulle se ut som en olycka, men att hon hade misslyckats med det av känslomässiga skäl. Därefter hade de börjat planera mordet och inledningsvis ville Sara Lundblad tvunget att det skulle ske på natten, men efter att han hade förklarat att det kunde vara svårt att motivera körandet av maskiner vid den tidpunkten så bestämde de att de skulle genomföra det på morgonen. Martin Törnblad berättade även att han grävde graven dagen innan, att han någon gång mellan 07.00 – 07.30 på morgonen kom till Ställegården,

blev insläppt av Sara Lundblad i huset, att han gick in i Göran Lundblads sovrum där han såg denne ligga på sidan med ansiktet in mot väggen. Hon vet att hon tidigare har sagt att mordet skulle ha skett vid 07.30, men nu är hon osäker på den uppgiften. Martin Törnblad beskrev sedan det som att Göran Lundblad låg något uppåtlutad eller upphissad, som om denne hade en upphissningsbar säng. När Martin Törnblad var cirka en och en halv meter ifrån Göran Lundblad skulle denne ha vänt sig mot honom och varit på väg att skrika något, samtidigt som Martin Törnblad avfyrade ett skott.

Martin Törnblad berättade att han använde ett hagelgevär, men att han saknade kunskap om hur man hanterar ett sådant vapen. Han sa också att han hade ”en trea och en femma” med sig som ammunition. Hon minns detta eftersom Martin Törnblad blandade ihop vilket av skotten som man brukade ha vid jakt av små respektive stora djur, men att han hade valt det skott som skulle göra minst åverkan på omgivningen. Enligt vad Martin Törnblad sa visste han inte vilken av piporna i geväret som avfyras först och att han därför för säkerhets skull hade med sig två patroner.

När Martin Törnblad avfyrade skottet ska Sara Lundblad ha befunnit sig i ett annat rum då hon inte ville se händelsen, men att hon var väl medveten om gärningen. Det ska ha kommit blodstänk på väggarna, taket och i närområdet av sängen. Martin Törnblad berättade att ena ögat växte sig tre gånger större direkt efter skjutningen och att det efter ett par minuter började lukta illa i rummet. Martin Törnblad berättade att det kom mängder av blod samt visade med handen att skottet kommit snett mot bröstet och uppåt mot ansiktet. Efter att han hade skjutit Göran Lundblad ropade han till Sara Lundblad att hämta en presenning och hon kom med ett blått plastrep samt en presenning. Hon vet att det var ett plastrep för hon frågade specifikt om detta och de diskuterade möjligheten av fingeravtryck på repet. Vid samtalet frågade Martin Törnblad henne om det blir fingeravtryck om man exempelvis lägger en hand på ett lår. Hon svarade nekande på alla sådana frågor för att ge trygghet åt Martin Törnblad.

Han drog sedan ner Göran Lundblad från sängen och de tog ner honom i källaren. Hon uppfattade inte om de hade virat in honom i pressningen innan eller efter det att de tog ner honom i källaren, men hon vet att hon specifikt frågade hur han ensam fick ner honom i källaren. Som svar på hennes fråga höjde Martin Törnblad armen och visade sin spända biceps och uttalade att han var en stark bonde. Martin Törnblad beskrev det som att ”det pissade blod” när de hanterade kroppen samt att de la kroppen på Sara Lundblads pickup som var inkörd i garaget. Hon vet inte vem som hade kört in pickupen i garaget, men den fanns redan där. På pickupens flak ska det ha bildats en omkring en decimeter stor blodfläck. Martin Törnblad trodde även att det skulle finnas blod i avloppet. Martin Törnblad berättade att han vid lastningen av kroppen blev arg och skrek till Sara Lundblad att hon skulle hjälpa honom att lyfta ”gubbfan”, vilket hon då gjorde. Det ska även ha varit Sara Lundblad som hade knutit repen om pressningen. Martin Törnblad körde, tillsammans med Sara Lundblad eller ensam – hon minns inte vad Martin uppgav om detta – därefter kroppen till den förgrävda gropen samt körde iväg och slängde hylsan i en å vid Trekanten, något de hade kommit överens om tidigare. De använde sedan dagen fram till kl. 14 att städa, sanera och slänga saker. Sakerna ska de ha lastat på en vagn som var kopplad till en fyrhjuling och kört iväg med dem till en brännplats. Efter saneringen ställde de in saker i rummet så att det inte längre såg ut som ett sovrum.

De ställde Göran Lundblads bil i Funkabo, vid hans lägenhet, för att polisen skulle börja leta där. Hon vet inte om de gjorde detta tillsammans eller om Martin Törnblad åkte med någon annan. Den ursprungliga planen hade varit att ställa bilen på en parkering i Smedby, men när de kom fram dit noterade de att grävarbeten genomfördes på platsen. De blev då rädda att bilen skulle upptäckas snabbare än planerat vilket skulle resultera i att polisen snabbare kom till huset på Ställegården. De valde därför istället att ställa bilen vid lägenheten på Vasallgatan. De ska även ha påbörjat renoveringen på Vasallgatan för att leda misstankarna dit och på sådant sätt vinna tid. Martin Törnblad berättade att han, av samma anledning, även hällde blod i badrummets handfat i lägenheten.

Det är hennes uppfattning att Sara Lundblad var den drivande till gärningen. Martin Törnblad förstod att han skulle få en ekonomisk vinning av dådet, men hon tror att han gjorde det främst av kärlek till Sara Lundblad. Under tiden Martin Törnblad berättade märktes det att han mådde väldigt dåligt, han gick regelbundet på toaletten. Hon funderade på ett sätt att börja spela in samtalet, men hon var rädd att han skulle märka det då väggen till toaletten är väldigt tunn. I stället valde hon att vagga in Martin Törnblad i en falsk trygghet, hon frågade honom om de var säkra på att de hade undanröjt alla bevis, exempelvis ställde hon frågor om Göran Lundblads pass. Han sa att de eldade upp det hemma hos honom och hon frågade då om de hade säkerställt att metallbrickan i passet även hade förstörts.

Hon frågade var kroppen fanns och hämtade en karta för att han skulle peka ut den. När hon gjorde det startade hon även en inspelning av samtalet. Hon spelade kartblind för att förmå honom att tala mer. Martin Törnblad lyckades inte peka ut platsen på hennes kartor, istället tog de fram en karta på hans mobil. Martin Törnblad var den som först höll i telefonen, men hans händer skakade så mycket att hon istället tog över. Efter en stund hittade de platsen och hon bad även honom att beskriva kännetecknen i naturen. Martin Törnblad uppgav att kroppen låg in på en åker från det att taggtråden övergick i en stenmur. Hon ritade upp en ring på sin fysiska karta och som anledning till detta sa hon till Martin Törnblad att en sökgrupp skulle till området samt att de var på väg i den riktningen. Martin Törnblad tyckte då att det var tur att han kom till henne just den dagen.

Om själva grävningen av graven berättade inte Martin Törnblad så mycket. Han uppgav att han använde Törnblads hjullastare, han sa inget om riskerna de tog om att graven var öppen eller om hur lång tid det ska ha tagit att gräva den. Han uppgav att grävningen skedde dagen innan mordet och att Sara Lundblad sedan sov på Ställegården den natten. Det var Sara Lundblad som släppte in honom i huset på morgonen. Martin Törnblad berättade inte utförligt om vapnet för henne. Han uppgav att Åke Törnblad hade ett vapenskåp med två vapen, det ena vapnet ska ha varit

oanvänt. Martin Törnblad berättade för henne att han skulle ha varit den enda som hade koden till skåpet eftersom denna ändrades då hans pappa fick sitt cancerbesked och hans bror hade vid något tillfälle viftat med vapnet och uppgett att han skulle ha ihjäl sig själv. Martin Törnblad berättade att det var Sara Lundblad som stod för valet av ammunition samt saneringen av vapnet. Martin Törnblad uppgav att han saknade kunskap om vapen, något Sara Lundblad istället skulle ha eftersom hon tagit jägarexamen. Martin Törnblad uppgav att han hade skjutit mängder med skott efter det att vapnet hade rengjorts för att säkerställa att det inte fanns några spår kvar. Göran Lundblads telefon hade han slagit sönder med en slägga och sedan slängt i en annan gödselbrunn än den som tömdes av Missing People.

Efter att polisen hade varit i huset med hundar skulle de ha påbörjat en renovering av rummet. Martin Törnblad uppgav att hundarna hade markerat i huset vid genomgången, men han visste inte var det hade skett. Han uppgav att de vid renoveringen valde ljusa tapeter till rummet som liknade de tidigare samt bytte golvmatta och golvlistor. De slipade väggarna med sandpapper och hon vill ha det till att det var för att få bort hagelkorn. De bytte ut eller målade taket, hon tror att det målades. Golvlistor togs bort. Fokus vid städningen var där mordet skett men hela rummet renoverades. Den gamla mattan skar de i bitar och körde till brännplatsen. Allt eldades upp utom den gamla sänggaveln som kördes till Stena Metall. Mattan ska ha varit väldigt olik den som var i rummet innan renoveringen och Martin Törnblad tyckte att det var anmärkningsvärt att polisen inte noterat detta. Vid renoveringen sanerade de rummet en andra gång efter att de hade sett en springa där det fanns mer blod. Vid saneringen använde de Silicon och Sikaflex i överdrivna mängder. Hon upplevde det som att renoveringen var en säkerhetsåtgärd efter det att hundarna hade varit där en första gång, men hon vet inte säkert.

Efter att Martin Törnblad hade visat på en karta var kroppen hade placerats åkte de till ett fik. När de kom till fiket började Martin Törnblads humör succesivt att växla, han hade tidigare varit som ett litet barn och legat i hennes famn samtidigt som hon hade pillat honom i håret och frågat hur han hade kunnat bära på allt detta. På fiket

föreföll han nästan stolt över vad de hade gjort och hon upplevde ingen ånger från honom. Martin Törnblad berättade att Sara Lundblad inte alls mådde bra, att hon inledningsvis grät mycket, men att det hade blivit bättre med tiden. Han berättade på fråga om hans egen hälsa att bilden av ögat samt lukten förföljde honom och han beskrev det som "läskigt" och sa att han fortfarande kunde relatera till doften.

Han visade bilder för henne på döda fåglar i sin telefon som han påstod att han hade skjutit samt visade sms-konversationer mellan honom och Sara Lundblad där tonen dem emellan skiftade kraftigt. Martin Törnblad berättade också att han och Sara Lundblad brukade skratta åt polisen och att de hade lämnat olika uppgifter till polisen om vilket sovrum som skulle ha varit Göran Lundblads.

Martin Törnblad berättade även om två revolverar och en pistol som han skulle ha förvärvat samt att han skulle ha kommit över dessa genom en kontakt inom polisen. När han berättade om det var han ganska kaxig och påtalade att han hade särskilda kontakter. Under tiden som Martin Törnblad var hos henne och de var på kaféet ringde hans telefon vid flera tillfällen. Flera samtal kom från Sara Lundblad och när han inte svarade ringde hon allt mer frekvent. Enligt vad han berättade hade han sagt till Sara Lundblad att han var med några vänner från Öland och spelade paintball.

Hon har svårt att sätta ett tidsbegrepp på deras möte, hon vet att berättandet tog ett par timmar på grund av olika pauser samt att hon uppgav att hennes kollega slutade sitt arbete vid kl. 16. Efter att de varit på kaféet satte de sig i bilen och åkte tillbaka till det hus där hon tillfälligt bodde. Stämningen var lättare och Martin Törnblad verkade lättad och glad över valet att berätta för henne. Han sa att hon skulle bli en strålande mamma åt Vince. Han var väldigt mån om att visa vilken typ av presenning som de använde för att svepa in Göran Lundblads kropp i. Hon frågade om det var en tjock eller en tunn presenning. När de kom till Anders hus pekade han på dennes båt och sa att det var exakt en sådan presenning som Anders hade över sin båt som de hade använt.

Mötet mellan dem avslutades med att hon ursäktade sig att hon måste åka och köpa jordgubbar till midsommar. Innan han körde därifrån klappade han henne på magen och sa något i stil med att hon kanske en dag skulle vänta deras gemensamma barn. Hon sa att han måste åka hem och ta tag i alla bevis som kunde finnas kvar.

Efter att Martin Törnblad hade åkt därifrån tyckte hon själv att situationen var ohållbar och ringde sin man och bad honom att sätta sig själv och familjen i säkerhet. Hon ringde även till kollegor inom Missing People och sa detsamma till dem.

Hon åkte en runda och sedan åkte hon tillbaka till Anders hus där hon kontaktade polisen. Inledningsvis fick hon inte tag på Ulf Martinsson, utan hon ringde istället vakthavande befäl som efter att hon berättat om situationen hjälpte henne att komma i kontakt med Ulf Martinsson. Efter flera timmar kom två kvinnliga poliser och höll ett inledande förhör med henne, under tiden hon väntade stolpade hon ner i en promemoria allt vad Martin Törnblad hade berättat för henne. Promemorian gav hon sedan in till polisen, hon läste även igenom den i går kväll inför dagens förhör.

Efter gripandet av Martin Törnblad har hon varit i kontakt med Mats Råberg angående vädret i slutet på augusti 2012. Anledningen till detta var att Martin Törnblad berättade att det regnade väldigt mycket dagen eller dagarna efter att han grävde gropan och att detta skulle ha hjälpt till att dölja skiftningarna i färgen på de olika jord- och lertyperna. Mats Råberg sa att det varit en ovanligt torr sommar det året, men att det den 31 augusti skulle ha regnat flera mm på kort tid.

Hon fick höra att Åke Törnblad vid något tillfälle viftade med Görans testamente, informationen fick hon av Eva Sterner och hon fann den anmärkningsvärd, därför tecknade hon ner den. Hon anser att Åke Törnblad vid flera tillfällen har betett sig märkligt, så när Martin Törnblad var hos henne i Gamleby frågade hon denne om hans far var inblandad på något sätt, men då var Martin Törnblad väldigt tydlig med att det var han inte. Hon upplevde det som att Martin var sanningsenlig när han sa

det. Hon har även i anteckningar beskrivit Sara Lundblads och Martin Törnblads beteende under sökandet efter Göran Lundblad eftersom hon har upplevt att de, till skillnad från andra anhöriga, inte har varit drivande i sökandet efter Göran Lundblad.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING I ANSVARSDELEN

Göran Lundblad blev mördad

Enligt en utökad obduktionsundersökning den 8 juli 2014 redovisad i rapport den 18 augusti 2014 har en skottskada i huvudet på Göran Lundblads döda kropp påvisats. Skottskadan har en ingångsöppning i höger kind, vid mungipan, med riktning snett uppåt och bakåt vänster med omfattande brott på ansiktsskelettet, skallbasen och skalltaket, med förekomst av metallhagelkorn i hjärnan och plastförladdningsmaterial i skottkanalen samt skador på hjärnan och tungan. Undersökningsfynden talar för att skottskadan orsakats av ett närskott med ett hagelvapen, att dödsorsaken var skottskadan i huvudet samt att dödsfallet orsakats av annan persons vållande.

Enligt tingsrätten står det helt klart att Göran Lundblad blev berövad livet av annan person.

De beviskrav som gäller i brottmål

När det gäller bevisningen ska en domstol enligt lagen "efter samvetsgrann prövning av allt, som förekommit, avgöra, vad i målet är bevisat". Enligt svensk rätt råder det således fri bevisvärdering vilket innebär att en domstol vid sin bevisvärdering inte är bunden av några legala regler. Det finns alltså inga bestämmelser om vilket bevisvärde en domstol ska tillerkänna olika bevis. En dom får dock inte bygga på ett helhetsintryck av materialet utan en bedömning ska göras av de enskilda bevisen (se förarbetena till rättegångsbalken, NJA II 1943 s. 445).

Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade gjort sig skyldig till brottet. Saken kan också uttryckas så att det ska vara praktiskt taget uteslutet att någon annan än den tilltalade begått den med åtalet avsedda gärningen. Föreligger tvivel i angivet hänseende kan åtalet inte vinna bifall.

I detta fall föreligger ingen direkt bevisning som binder Sara Lundblad och Martin Törnblad vid brottet. När sådan bevisning saknas, bör som regel för fällande dom krävas åtminstone stödjande bevisning som klargör de väsentliga delarna av händelseförloppet och positivt knyter just den tilltalade vid brottet. Därutöver krävs att något utrymme för en alternativ gärningsman inte finns (jfr rättsfallet NJA 1991 s. 56). Frågan i målet blir därför i första hand om det föreligger sådana för Sara Lundblad och Martin Törnblad besvärande omständigheter (indicier) att de trots avsaknaden av direkt bevisning kan dömas till ansvar i enlighet med gärningsbeskrivningen.

I mål där bevisningen består av enbart indicier öppnar sig emellertid i regel fler tolkningsmöjligheter och fler alternativhypoteser än om bevisningen är direkt. Allmänt sett anses för fällande dom i ett indiciemål krävas att det kunnat klarläggas, förutom att ett brott verkligen begåtts, att den misstänkte gärningsmannen befunnit sig på eller åtminstone i närheten av brottsplatsen, att denne haft möjlighet att utföra gärningen och – som redan har angetts – att annan gärningsman kan uteslutas.

Tingsrätten avser nu att gå igenom och bedöma ett antal omständigheter som har betydelse för om Sara Lundblad och Martin Törnblad haft möjlighet att utföra brotten och om annan gärningsman kan uteslutas.

Vad är visat om det vapen som kommit till användning vid dödandet av Göran Lundblad?

I en fastighet som ägs av Åke Törnblad, men som disponerats också av bl.a. Martin Törnblad, togs under år 2014 ett hagelgevär i beslag. Vapnet har undersökts hos SKL vid två tillfällen.

I SKL:s utlåtande sägs att vapnet fungerade utan anmärkningar men att det var utsatt för rostangrepp då en okulär besiktning gjordes. Iakttagelser av rosten på och i geväret visar att det är ytrost/rödrost, som sedan kan bli gravrost som påverkar metallen. Enligt utlåtandets slutsats är det, med hänsyn taget till var rosten sitter på hagelgeväret samt hur den sitter på metallen, rimligt att anta att rosten uppkommit genom att fukt/vätska funnits på metallen i hagelgeväret och att fukten/vätskan fått dunsta bort, vilket gett som följd att ett ytligt rostangrepp uppstått, snarare än att rosten ska ha uppkommit genom vardagligt bruk i olika miljöer. Uppgiften om att geväret stått med mynningen uppåt stämmer överens med rosten på geväret. Ett vapen kan skadas av syror och skarpa rengöringsmedel. Om det skadats genom detta kan den okulära undersökningen inte ge någon klarhet om.

De hagel som påträffades i Göran Lundblads huvud vägdes och mättes. De var deformerade och hade en genomsnittlig vikt av 0,0247 g, med en storlek av 1 – 3,7 mm i diameter. Delar av en förladdning från en hagelpatron påträffades i Göran Lundblads huvud. Man har undersökt om förladdningen stämde överens med någon av de patroner som tagits i beslag i Göran Lundblads och Åke Törnblads fastigheter. Det visade sig att den överensstämde väl med kaliber och utformning med patronerna i det beslag som gjorts hos Åke Törnblad men att den inte överensstämde med övriga beslag.

Vem har utfört gärningen?

När det gäller frågan om vilken eller vilka som är gärningsmän är det av stor vikt att bedöma Therese Tangs vittnesmål. Den första frågan är trovärdigheten av de uppgifter som Therese Tang själv har lämnat och nästa fråga – om Therese Tangs uppgifter bedöms som trovärdiga – är sedan om man kan utgå från att de uppgifter som Martin Törnblad lämnat till Therese Tang svarar mot verkligheten.

Allmänt om bedömningen av utsagors trovärdighet

Vid bedömningen av trovärdigheten av en utsaga krävs ett mått av kritiskt analytiskt tänkande. Numera torde man allmänt ha kommit till insikt om att man endast mera undantagsvis har befogad anledning att bygga avgörandet på en persons allmänna trovärdighet (undantag i t.ex. sådana fall där det rör sig om en mytoman eller psykopat). I stället gäller det att bedöma trovärdigheten av de utsagor som lämnats.

Allra först ska konstateras att en utsaga avgiven under ed borde ha ett högre bevisvärde än en utsaga från samma person som avgetts utan edsansvar. Eden är ju genom det straffansvar med vilken den är förenad inriktad på att ge ökad tyngd åt utsagan. När det gäller att bedöma om uppgifter är sanna eller osanna brukar också – särskilt när det gäller vittnen – stor vikt tillmätas sådana omständigheter som kan utgöra motiv för vittnet att lämna en oriktig berättelse eller som kan peka på frånvaron av ett sådant motiv. Många gånger görs i samband med bedömningen av en utsagas trovärdighet uttalanden om uppgifters sannolikhet. Ibland sägs att den hördes berättelse ”bär sanningens prägel” medan som argument mot trovärdighet anges att berättelsen innehåller vissa osannolika uppgifter. Det kan också vara så att en uppgift strider mot vad som är allmänt veterligt eller kan motbevisas. En specialform av detta är att den som hörs säger emot sig själv. Att en uppgift i en berättelse är oriktig eller helt osannolik behöver dock inte nödvändigtvis ha till följd att berättelsen i övrigt ska anses sakna trovärdighet och framför allt inte att det på den punkt det

gäller måste förhålla sig på det sätt som motparten till den som har åberopat förhöret har påstått. Att uppgifter framstår som mindre sannolika med hänsyn till andra uppgifter som den hörde lämna är inte riktigt samma sak som att uppgifterna är osannolika med hänsyn till vad man vet redan innan bevisupptagningen börjar. När ett vittnes uppgifter, särskilt sådana som avser förklaringar till händelser, rimmar väl med andra uppgifter han eller hon lämnar, vinner berättelsen som helhet i trovärdighet. Ett relativt vanligt argument för trovärdighet är att den hörde har lämnat en detaljerad berättelse och ett argument mot trovärdighet att berättelsen är torftig eller ofullständig. Allmänt brukar man hävda att sådana berättelser som skildrar verkliga händelser skiljer sig från de uppkonstruerade lögerna genom en större detaljrikedom. Oprecisa och flertydiga formuleringar beträffande en springande punkt kan ge ett stöd för att berättelsen är osann, särskilt om den hörde kommer med en utförlig och noggrann utläggning rörande oviktiga frågor. Ofta anges som argument för trovärdighet att den hörde har lämnat samma uppgifter vid flera förhörstillfällen och som argument mot trovärdighet att han eller hon har ändrat sig från gång till annan. Särskilt i fråga om utsagor av barn rörande sexuella övergrepp brukar som stöd för trovärdighet betonas att utsagan innehåller unika detaljer som utan underlag i verkligheten inte kunnat återges av den hörde. Även den hördes tidigare vandel kan komma i beaktande vid en bedömning av hur trovärdig hans eller hennes utsaga är.

Trovärdigheten av Therese Tangs uppgifter

Therese Tang har i vittnesförhör under ed lämnat en mycket detaljerad berättelse som i alla väsentliga delar överensstämmer med de uppgifter som hon lämnat i polisförhör. Allmänt sett framstår Therese Tang som ett mycket säkert vittne och hon har förefallit mycket mån om att inte säga något som hon inte varit säker på. Hon har flera gånger uppgett att hon inte kunnat minnas att Martin Törnblad berättat om vissa förhållanden som hon tillfrågats om från åklagaren, målsägandebiträdet eller försvararna.

De offentliga försvararna har vid värderingen av Therese Tangs utsaga anfört att hon gärna vill framstå som den som har löst mordet på Göran Lundblad, att hon uttalat sig flitigt i media om detta, att hon vid förhöret under huvudförhandlingen bl.a. justerat tidpunkten för mordet från 07.30 till mellan 07.00 till 07.30, att hon först vid huvudförhandlingen tillagt att Sara Lundblad skulle ha sovit över i Ställegården natten före mordet samt att hon allmänt framstår som ett s.k. överkonfident vittne. De har även pekat på att Therese Tang i det fyra timmar långa telefonsamtalet med Martin Törnblad framstått som en s.k. besserwisser som kan allt och som kan ha lockat Martin Törnblad att säga saker som han inte kunnat stå för.

Det är visserligen riktigt att Therese Tang under det nattliga telefonsamtalet uppträtt som en person som tror sig veta allt och som överdrivit och ljugit en hel del. Detta har hon också vidgått vid vittnesförhöret i tingsrätten och samtidigt uppgett att det ingick i en plan för att möta Martin Törnblad och bekräfta denne och ge honom trygghet och tillit i relationen med henne.

Vid vittnesförhöret har Therese Tang varit tydlig med att uppgifterna har varit andrahandsuppgifter. Hon har även varit noga med att poängtera vilka uppgifter hon har fått berättat för sig och vad som är hennes egna slutsatser. Hon har bidragit till att självkritiskt värdera sin egen trovärdighet vilket talar för en högre trovärdighet av hennes utsaga.

Även med beaktande av det som förekommit under telefonsamtalet med Martin Törnblad framstår Therese Tang enligt tingsrätten mening som en allmänt sett trovärdig person. Som framgått ovan är detta dock inte tillräckligt för att bedöma hennes nu lämnade berättelse som trovärdig. Det saknas dock anledning att utgå från annat än att hon ansträngt sig för att återge de uppgifter som Martin Törnblad lämnat henne med stor försiktighet.

Therese Tang har på ett mycket utförligt sätt återberättat det händelseförlopp som Martin Törnblad ska ha beskrivit för henne. Uppgifterna framstår som ovanligt de-

taljrika och som förklaring till att hon kunnat minnas så många detaljer har hon hänvisat dels till ett gott minne för detaljer, dels till att hon direkt efter i en promemoria skrivit ner de uppgifter som Martin Törnblad lämnat till henne samt att hon inför huvudförhandlingen i tingsrätten åter har läst igenom sina anteckningar.

Stöd för Therese Tangs uppgifter är att hon spelat in den avslutande delen av Martin Törnblads berättelse till henne vari denne beskriver var Göran Lundblads döda kropp låg nergrävd. Det framstår därvid som om denna beskrivning är fortsättningen av en berättelse som Martin Törnblad tidigare lämnat till Therese Tang.

Även om Therese Tang i mediaintervjuer framstått som mån om att framstå som den som löst mordet på Göran Lundblad finns inga hållpunkter för att hon inte skulle ha haft goda avsikter vid sina redogörelser för vad Martin Törnblad berättat för henne. Det finns ingen anledning att misstänka att hon medvetet skulle ha lämnat felaktiga uppgifter till polis eller domstol eller att hon skulle ha anpassat sin beskrivning efter vad som kan förväntas krävas för att få Martin Törnblad och Sara Lundblad fällda i rättegången.

Tingsrätten bedömer sammantaget mot bakgrund av det nu sagda att trovärdigheten av Therese Tangs uppgifter är så hög att hennes utsaga kan läggas till grund för den fortsatta bedömningen.

Är de uppgifter som Martin Törnblad lämnat till Therese Tang överensstämmande med ett verkligt skeende?

Flera vittnen har under huvudförhandlingen beskrivit Martin Törnblad som en inte helt sanningsenlig person. Han har tvärtom beskrivits som en som ofta ljuger, skryter och skrävlar och som dessutom överdriver. Någon har sagt att Martin Törnblad ”ljuger så att han tror sig själv”. De uppgifter som man därvid har hänvisat till är att han har ljugit eller överdrivit om sådant som rört jordbruket, utbyggnaden av gården

samt inköp av jordbruksmaskiner. Tingsrätten konstaterar att Martin Törnblad sammantaget framstår som en person med låg trovärdighet. Frågan som därmed uppstår är om de uppgifter han lämnat till Therese Tang likväl kan vara riktiga.

I vad mån har de uppgifter som Martin Törnblad lämnat till Therese Tang stöd av objektiva fynd?

Flera av de uppgifter som Therese Tang har lämnat om vad Martin Törnblad uppgett för henne har kunnat bestyrkas av annan bevisning i målet eller står i vart fall inte i strid med den bevisning som lagts fram.

Martin Törnblad har bland annat uppgett att mordet begicks i sängkammaren, att Göran Lundblad låg i sin säng samt att denne vände sig om strax innan skottet. Martin Törnblad har enligt Therese Tang med en gest mot sig själv visat var skottet tog på Göran Lundblad. Martin Törnblad har också beskrivit hur Göran Lundblads ena öga direkt efter skottet växte till tre gånger sin normala storlek. Han har berättat hur en otäck lukt spred sig i rummet kort efter att Göran Lundblad blivit skjuten. Martin Törnblad har även till Therese Tang uppgett att kroppen placerats i en presenning av ett sådant tunnare material och med öglor som han visat för Therese Tang på den plats där hon uppehöll sig när hon träffade Martin Törnblad i Gamleby samt att ett blått plastrep knutits kring kroppen.

Att brottet begicks i sovrummet har kunnat fastställas genom de omfattande blodbesudlingar som återfunnits under den nya golvmattan, vid Tretexskivan och som har runnit ner genom spikhål, och vilka sedan har testats positivt för blod från Göran Lundblad. Uppgiften om att ögat syntes växa sig större har rättsläkaren Erik Edston förklarat med att de omfattande frakturerna i ansiktskelettet som uppstått till följd av skottet pressat ut ögat ur ögonhålan direkt i samband med skottet. Krosskadan och trycket av skottet har gjort att ögat har trängts ut ur sin ögonhåla. En större del av ögat har därmed blivit synligt vilket för en betraktare inneburit att ögat kan ha

upplevts som större. Rättsläkaren har också beskrivit att en person som blir skjuten kan släppa avföringen i dödsögonblicket eller kort därefter, vilket skulle kunna vara förklaringen till odören i rummet. Även den av Martin Törnblad uppgivna skottvinkeln och var skottet träffade Göran Lundblad stämmer överens med de obduktionsfynd som har gjorts. Uppgiften om presenningen stämmer väl överens med den presenning med öglor som Göran Lundblads kropp återfanns i liksom uppgiften om att runt kroppen bundits ett blått plastrep.

Enligt vad Martin Törnblad berättat för Therese Tang var den ursprungliga planen att ställa Göran Lundblads Chrysler i Smedby, men att det när de kom fram dit, visade sig att det på parkeringen pågick grävningsarbeten. Uppgiften om grävningsarbeten på tänkbara parkeringsplatser i Smedby har kontrollerats av polisen. Enligt uppgift från kommunens serviceförvaltning har det vid den aktuella tidpunkten utförts grävningsarbeten i anslutning till en av två parkeringsplatser i Smedby. Det kan alltså konstateras att Martin Törnblads uppgift om att det pågick arbeten på en parkeringsplats i Smedby har stöd av åklagarens bevisning i målet.

Genom telefonanalysen har Martin Törnblads telefon under eftermiddagen dagen innan mordet skedde kunnat knytas till den mobilmast som täcker in den plats där grävningen av den grop i vilken Göran Lundblads döda kropp sedermera placerades. Grävningen ska enligt Martin Törnblads uppgifter till Therese Tang ha skett dagen innan mordet begicks. Martin Törnblads offentlige försvarare har påpekat att den aktuella masten även täcker en mötesplats på en traktorväg där två större fordon kan mötas och att platsen ska ha varit en lämplig plats för telefonsamtal. Den av åklagaren presenterade telefonanalysen talar emot att Martin Törnblad ofta brukade stanna på den aktuella mötesplatsen för att ringa. Enligt analysen ska Martin Törnblads telefon endast vid ett par ytterligare tillfällen ha kopplat upp mot masten som omfattar såväl graven som mötesplatsen. Det kan konstateras att Martin Törnblads uppgift till Therese Tang att han grävde graven dagen innan stöds av den telefonanalys som skett.

Martin Törnblad hade tillgång till en hjullastare med en skopa vars mått mycket väl stämmer överens med måtten på den grävda gropan. Under utredningen har det även framkommit att Martin Törnblad haft kunskaper att hantera en hjullastare och med denna gräva en sådan grop som den aktuella. Vittnet Tommy Johansson har beskrivit att det mycket väl är möjligt att med ett sådant redskap gräva en sådan grop. Tingsrätten kunde inte undgå att märka att Martin Törnblad log och närmast såg stolt ut när Tommy Johansson under vittnesförhör uppgav att graven grävts av en skicklig grävare. Detta innebar en komplimang till den som utfört grävningen och som Martin Törnblad uppenbarligen direkt tog åt sig. Det bör nämnas att Martin Törnblad under tingsrättens huvudförhandling ibland uppvisat samma leende som när Tommy Johansson vittnade om detta. Det har bland annat skett när vittnen har beskrivit att han kört fort på bygatan med bilar eller med arbetsredskap. De nu berörda omständigheterna talar starkt för att det var Martin Törnblad och inte en tredje person som grävde graven.

Genom telefonanalysen kan även den påstådda körning som Martin Törnblad påstår sig har gjort på morgonen den 30 augusti 2012 för att göra sig av med patronhylsan till viss del bekräftas. Enligt mastuppkopplingar noteras en rörelse av Martin Törnblads telefon som stödjer den av åklagaren påstådda körningen från Norra Förlösa, via Trekanten, och därefter riksväg 25 och E22 till Kalmar. Denna förflyttning stämmer även överens med de uppgifter om när brottet ska ha begåtts som Martin Törnblad lämnat till Therese Tang. Therese Tang har i vittnesförhöret uppgett att Martin Törnblad för henne berättat att brottet begicks någon gång mellan 07.00 och 07.30. Martin Törnblad uppgav att han körde till Trekanten för att göra sig av med hylsan. Av mastuppkopplingen kan en rörelse av Martin Törnblads telefon den 30 augusti 2012 noteras där telefonen kl. 07.45 kopplas upp mot masten "Hagbygårde S", kl. 07:52 mot masten "AC O" och kl. 09.08 mot masten "Kalmar/Lindsdal/N". Telefonen kopplar slutligen upp kl. 09.15 mot hemmamasten Förlösa O.

Enligt uppgift från Martin Törnblad till Therese Tang stod Sara Lundblads röda pickup i garaget och det var på den som Göran Lundblads döda kropp lastades.

Martin Törnblad berättade att en blodfläck av en decimeters storlek hamnade på pickupen. Pickupen har tagits i beslag och genomgått av polisen. Vid en kompletterande undersökning av fordonet hittades en fläck med intorkad vätska under en svart tejp som var placerad över flakets fästen, men under flakets plasthölje. Kanten på fläcken, som var mörkt färgad, topsades och gav en svag reaktion för blod. Det objektiva fyndet har inte lyckats testas för humant blod eller DNA knappt två år efter mordet, men fyndet av blod ger ändå visst stöd för Martin Törnblads uppgift om att Sara Lundblads pickup användes vid bortförandet av Göran Lundblads kropp.

Den tekniska utredningen av Göran Lundblads sovrum stämmer även överens med de uppgifter Martin Törnblad har lämnat till Therese Tang. Enligt Martin Törnblads uppgifter rengjorde han och Sara Lundblad rummet i två omgångar. Rengöringarna skedde dels samma dag som brottet begicks, vid detta tillfälle ska mängder med vätska och Cillit Bang ha kommit till användning, dels i samband med den genomförda renoveringen av Ställegården. Vid den tekniska utredningen konstaterades det att blodet hade späts ut samt hade trängt ner djupare i golvet till följd av att mycket vätska hade använts. Vätskan som användes hade dessutom en blekande effekt. Vid genomgången av Ställegården noterades även att delar av Tretexskivan hade brutits bort i syfte att avlägsna blod samt att mycket spackel hade använts vid den vägg där sängens huvudände ska ha varit placerad. Uppgifter om spackel i form av Silicon och Sikaflex har lämnats av Martin Törnblad till Therese Tang och dessa uppgifter stämmer därmed också med de objektiva fynd som polisen gjort.

Från väggen där huvudändan av sängen varit placerad har även lager av tapeten tagits bort. Enligt Martin Törnblads uppgift till Therese Tang skulle detta ha gjorts för få bort blod och hagelrester. Att tapet har tagits bort på just den väggen har framgått av den tekniska utredningen. Det har även framgått att det på resterande väggar i rummet inte skett någon motsvarande borttagning av tapeten.

Som framgått ovan påträffades vid obduktionen av Göran Lundblads kropp en plastförladdning i dennes huvud. Förladdningen har enligt provskjutning visat sig överensstämma med en US 5-patron och det kan inte uteslutas att den även överensstämmer med en US 3-patron. Enligt uppgift från Therese Tang hade Martin Törnblad med sig två patroner till Ställegården. Patronerna han medförde var en US 5 och en US 3. Han valde enligt sin egen uppgift att använda den patron som han trodde skulle göra minst skada på omgivningen. Man har undersökt om förladdningen stämde överens med någon av de patroner som tagits i beslag i Göran Lundblads och Åke Törnblads fastigheter. Det visade sig att den överensstämde väl till kaliber och utformning med det beslag som gjorts hos Åke Törnblad men att den inte överensstämde med övriga beslag. Martin Törnblad har till Therese Tang uppgett att han vid tiden för mordet hade tillgång till vapenskåpets kod.

Martin Törnblad har för Therese Tang berättat hur han och Sara Lundblad gjorde sig av med Göran Lundblads saker och bl.a. brände hans pass. Att så verkligen skett styrks av att ett par glasögon som överensstämmer med Göran Lundblads har anträffats bland resterna i familjen Törnblads brännhög.

Vilka av de uppgifter som Martin Törnblad lämnat till Therese Tang är av karaktären "självupplevda"?

Martin Törnblad har för Therese Tang berättat om ett helt skeende där han varit den som skjutit Göran Lundblad. Martin Törnblads försvarare har lanserat teorin att Martin Törnblad lagt in sig själv i berättelsen trots att skytten i själva verket varit en nära anhörig till honom. Det är därför intressant att pröva om det finns något stöd för försvarets teori.

Martin Törnblad har berättat för Therese Tang att han och Sara Lundblad under en tid planerat att döda Göran Lundblad. Enligt vad Martin Törnblad berättade skulle Sara Lundblad velat att mordet skedde nattetid men Martin Törnblad hade övertalat

henne om att det borde ske tidigt på morgonen eftersom rörelser av fordon nattetid i området skulle kunna väcka uppmärksamhet. Beskrivningen av denna diskussion är omöjlig att förena med att någon annan utan Martin Törnblads vetskap planerat och utfört mordet på Göran Lundblad. Den skulle möjligen kunna vara förenlig med att Martin Törnblad diskuterat lämplig tidpunkt med någon annan än Sara Lundblad. Men även en sådan diskussion är mycket mindre sannolik än att det varit Sara Lundblad som varit inblandad i den. Oavsett vilket beskriver den att Martin Törnblad deltagit i planeringen av mordet på Göran Lundblad. Det är obegripligt att Martin Törnblad skulle välja att inlåta sig i en sådan beskrivning om han över huvud taget inte varit en del av brottsplanen.

Martin Törnblad har berättat att han och Sara Lundblad diskuterat andra sätt att döda Göran Lundblad nämligen att Sara Lundblad skulle döda honom genom något som liknande en olyckshändelse med en skogsmaskin. Även detta scenario är otänkbart om någon annan hade varit gärningsmannen och att mordet skett utan vare sig Martin Törnblads eller Sara Lundblads vetskap. Berättelsen kan uppfattas som såtillvida självupplevd som att den kopplar till Martin Törnblads och Sara Lundblads vardag, där Sara Lundblad ofta arbetade med sin far i skogen.

Martin Törnblad har beskrivit sina egna reaktioner inför det som inträffade omedelbart efter skottet mot Göran Lundblad. Han har beskrivit hur Göran Lundblads ena öga syntes bli större och hur en odör spred sig i rummet efter ett par minuter. Han har beskrivit att dessa upplevelser förföljde honom fortfarande vid tiden för hans berättelse för Therese Tang. Försvaret har hänvisat till att det varit skytten som för Martin Törnblad beskrivit sina upplevelser. Om det varit så är det svårt eller närmast otänkbart att beskrivningen skulle förfölja Martin Törnblad nästan två år efter att han fick del av den.

Martin Törnblad har för Therese Tang med en gest beskrivit var skottet träffade Göran Lundblad. Även en sådan gest är i det närmaste otänkbart om den skedde för att återge en annan persons beskrivning av hur mordet gick till.

Martin Törnblad har för Therese Tang beskrivit att Sara Lundblad fanns i huset när mordet skedde men att hon inte ville vara i rummet när Martin Törnblad sköt Göran Lundblad. Detta är en rimlig förklaring och stämmer väl överens med vad Sara Lundblad kan ha tänkt kring mordet på sin far. Det är märkligt att Martin Törnblad berättar om något sådant om han inte varit med om mordet eller om Sara Lundblad inte alls varit en del av brottsplanen och inte funnits i huset vid tillfället. Enligt vad Martin Törnblad beskrivit för Therese Tang drog han själv ner Göran Lundblads döda kropp på golvet och svepte in den innan Sara Lundblad kom dit och hjälpte honom att binda det blåa plastrepet runt kroppen. Att Martin Törnblad skulle beskriva hur han skyddat Sara Lundblad från uppleveslen av faderns döda kropp stämmer inte överens med hypotesen att någon annan än Martin Törnblad dödat Göran Lundblad eller att Sara Lundblad inte alls befunnit sig på platsen.

Martin Törnblad har ingående beskrivit val av ammunition inför mordet och att det varit Sara Lundblad som haft ett bestämmande inflytande över valet av ammunition eftersom Martin Törnblad själv saknade vapenkunskaper medan Sara Lundblad var den som hade jägarexamen. Även denna beskrivning är helt oförenlig med hypotesen att Martin Törnblad velat skydda en tredje person som varit Göran Lundblads mördare. Om Martin Törnblad inte deltagit i några sådana överväganden är det mycket svårbegripligt att han skulle ha velat fantisera om hur planeringen gick till.

Martin Törnblad har beskrivit ett skeende under lastningen av Göran Lundblads döda kropp. I förundersökningsprotokollet har antecknats följande från ett polisförhör med Therese Tang den 19 juni 2014, kl. 19.20, dvs. samma dag som Martin Törnblad besökt henne i Gamleby och berättat om mordet på Göran Lundblad.

Nere i garaget så fick inte Martin upp kroppen i den röda pick-upen. Martin hade då skrikit till Sara att om hon inte kom och hjälpte till så skulle Martin ringa polisen eller så skulle han skita i allting och skjuta sig själv. Martin var vid det laget riktigt förbannad, berättade han för Therese.

Även om Therese Tang vid vittnesmålet i tingsrätten inte har använt exakt samma formuleringar har hon berört den av Martin Törnblad återgivna situationen.

Den av Martin Törnblad beskrivna situationen har mycket av det självupplevda i sig genom att den beskriver starka känslor hos den som återger skeendet. Det är oförenligt med att Martin Törnblad skulle ha hjälpt någon annan att lasta kroppen att han skulle ha fått ett motsvarande utbrott. I en sådan situation var han ju inte ansvarig för mordet på Göran Lundblad och hade ingen anledning att vilja ta livet av sig. Det är också svärförklarligt om han skulle beskriva att han ropade på Sara Lundblad för att få hjälp om det var någon annan som han hjälpte att göra sig av med Göran Lundblads döda kropp.

Martin Törnblad har också beskrivit hur det ”pissade blod” under hanteringen av Göran Lundblads döda kropp. Även denna beskrivning har det självupplevdas prägel. Iakttagelsen är dock också förenlig med att Martin Törnblad hjälpte någon annan att lasta kroppen.

På fråga från Therese Tang om hur han kunde hantera Göran Lundblads döda kropp har han med böjd arm visat sin biceps och sagt att han är en stark bonde. Beskrivningen och gesten synes visa något som Martin Törnblad själv upplevt och stärker tilltron till den berättelse han lämnat till Therese Tang.

Martin Törnblad har som ovan framgått beskrivit de överväganden som Sara Lundblad och han gjort när det gällde att parkera Göran Lundblads bil i syfte att få polisen på fel spår. Hans beskrivning av skeendet att de först letade efter en parkering i Smedby och sedan valde bort detta alternativ till förmån för parkeringen på Vasallgatan innehåller också mycket av något som är självupplevt.

Andra omständigheter som stärker tilltron till Martin Törnblads berättelse

Therese Tang har berättat att det var som att trycka på en knapp när hon sa till Martin Törnblad att hon genomskådade honom och såg att han ljög. Hon har beskrivit det som att berättelsen ”forsade ur” Martin Törnblad. Den iakttagelsen är en trovärdig förklaring till ett beteende hos en person som burit på en outhärdlig hemlighet när denne ges möjligheten att lätta sitt hjärta för någon som han litar på.

Therese Tang har också beskrivit vilken vända Martin Törnblad kände under tiden som han berättade för henne om mordet eller framför allt om hur nervös han var innan han började berätta. Det är lätt att föreställa sig de stridiga känslor som Martin Törnblad hade inför att lätta sitt hjärta inför Therese Tang. Om han beskrev ett verkligt skeende är det mycket rimligt att han betedde sig så som Therese Tang har beskrivit.

Försvararna har pekat på den omständigheten att varken Martin Törnblad eller Sara Lundblad under de telefonsamtal som avlyssnats av polisen röjt något om att de skulle varit delaktiga i mordet. Till bilden hör att både Martin Törnblad och Sara Lundblad till polisen – och Sara Lundblad dessutom under tingsrättens huvudförhandling – förnekat att de skulle ha haft någon misstanke om att de varit avlyssnade. Maria Lundblad har dock uppgett att både Sara Lundblad och Martin Törnblad haft en sådan misstanke. Det saknas helt anledning att ifrågasätta Maria Lundblads uppgift i denna del. Att Martin Törnblad velat ljuga för polisen om detta talar för att han är skyldig till mordet.

Martin Törnblad har beskrivit att han och Sara Lundblad diskuterat ett antal sätt för honom och Sara Lundblad att missleda polisen. Ett av dessa är det beskrivna valet av parkering av Göran Lundblads bil och blod i handfatet i lägenheten på Vasallgatan. Ett annat sätt är de påstådda hotbrevet som det enligt vittnesuppgifter från Karin Karlberg Axelsson skulle ha varit Martin Törnblad som själv författat. Att så var fallet stämmer överens med Annika Karlssons iakttagelser där hon i sitt vittnesför-

hör har uppgett att hon sett Martin Törnblad lägga ut hotbrevet i postlådor till boende i närområdet till Ställegården och att han i sammanhanget hade handskar på händerna. Martin Törnblads försök att missleda polisen strider mot ett agerade från någon som är oskyldig och stärker tilltron till att det verkligen förhåller sig på det sätt som han berättat för Therese Tang.

Har Martin Törnblad haft möjlighet att begå brottet?

Tingsrätten konstaterar att Martin Törnblad haft tillgång till hjullastare, vapen och patroner som överensstämmer med de objektiva fynd som gjorts. Han har själv genom sin försvarare beskrivit att han var närvarande på Ställegården den morgon som Göran Lundblad dödades. Med hjälp av Sara Lundblad har han på ett enkelt sätt haft tillträde till Ställegården och Göran Lundblads sängkammare vid tidpunkten för mordet. Det är alltså helt klarlagt att Martin Törnblad funnits på plats och haft möjlighet att utföra mordet.

Alternativ gärningsman

För fällande dom har det i praxis uppställts som krav att det ska vara praktiskt taget uteslutet att någon annan än den tilltalade begått gärningen och att det inte annat än i undantagsfall går att grunda en fällande dom enbart på den negativa omständigheten att utredningen inte verkar ge utrymme för någon alternativ gärningsman – det måste som regel krävas åtminstone stödjande bevisning som klargör de väsentligaste delarna av händelseförloppet och positivt knyter den tilltalade till brottet (se NJA 1991 s. 56).

Martin Törnblads försvarare har lanserat teorin att Martin Törnblads far Åke Törnblad mycket väl kan vara gärningsmannen och att Martin Törnblad genom sin tystnad i förhör hos polisen och vid tingsrättens huvudförhandling velat skydda sin far. Martin Törnblad har förnekat att det är han som har skjutit Göran Lundblad och har

istället via sin offentliga försvarare uppgett att det är en tredje person som har skjutit Göran Lundblad och att personen sedan kallat Martin Törnblad till platsen. Personen som skjutit Göran Lundblad ska ha varit en person som Martin Törnblad känner mycket väl, men Martin Törnblad har inte uppgett vem personen skulle vara.

Tingsrätten konstaterar att det i utredningen har framkommit att stora summor pengar har överförts från Sara Lundblads konto till Åke Törnblad samt att Sara Lundblad har investerat i maskiner som sedan nyttjats i familjen Törnblads verksamhet. Tingsrätten konstaterar även att Åke Törnblad har visat ett stort intresse i Sara Lundblad och att denne bland annat varit närvarande vid ett möte med överförmyndaren där han har visat upp Göran Lundblads testamente. Den utredning som har framkommit om mordvapnet tyder därtill på att Göran Lundblad skjutits med ett av Åke Törnblads vapen. Försvaret har gjort gällande att Åke Törnblad haft ett starkt ekonomiskt incitament att begå brottet eftersom han varit hårt skuldsatt och i stort behov av de lån som Sara Lundblad redan vid tidpunkten för mordet på Göran Lundblad börjat ge till Åke Törnblad och vilka lån därefter fortsatt intill mycket stora belopp.

Väl skulle Åke Törnblad som erfaren lantbrukare säkert kunnat gräva en grop som den som Göran Lundblads kropp gömdes i. Han hade tillgång till hagelgeväret och till ammunition och han behärskade med all säkerhet vapnet.

Teorin att Åke Törnblad ensam skulle ha utfört mordet på Göran Lundblad har emellertid flera stora svagheter.

Man skulle i och för sig kunna tänka sig att Martin Törnblad i syfte att skydda sin far gjorde samma runda som analysen av rörelserna av hans mobiltelefon visar på morgonen den 30 augusti 2012 för att göra sig av med ammunitionen. Det är dock mycket osannolikt att Åke Törnblad skulle utsatt sig för den stora risk för upptäckt som det skulle innebära om Sara Lundblad kom hem till Ställegården och fann honom där med Göran Lundblads sovrum i det skick som det måste ha befunnit sig i

innan det städades upp, något som enligt Martin Törnblads uppgifter till Therese Tang inte var klart före kl. 14 samma dag.

Enligt vittnesförhör med Natalia Lundblad låste alltid Göran Lundblad ytterdörren nattetid, en uppgift som har bekräftats av Sara Lundblad. I den tekniska utredningen har det inte framkommit några skador på ytterdörrarna till Ställegården, utan gärningsmannen/gärningsmännen har berett sig tillträde till bostaden med nyckel. Enligt uppgift från Sara Lundblad har det endast funnits tre nycklar till Ställegården, en som Göran Lundblad innehade, en som hon själv innehade och en tredje i reserv som förvarades i köket. Åke Törnblad och Göran Lundblad hade en djupgående konflikt vilket innebar att Åke Törnblad inte hade tillträde till boningshuset på Ställegården. Han kan därför inte ha varit i besittning av någon nyckel dit. Tingsrätten finner det därmed otänkbart att Åke Törnblad utan Sara Lundblads medverkan kan ha tagit sig in i Göran Lundblads bostad och där få möjlighet att skjuta Göran Lundblad.

Enligt vittnesförhöret med Therese Tang har Martin Törnblad uppgett att det endast var han och Sara Lundblad som utförde mordet. Therese Tang har uppgett att hon frågade Martin Törnblad om Åke Törnblad på något sätt varit inblandad i mordet, vilket Martin Törnblad då bestämt förnekade.

Till detta ska läggas alla de omständigheter som talar för att det är Martin Törnblad som – i enlighet med sin berättelse till Therese Tang – är den som skjutit Göran Lundblad. Även de omständigheter som talar för att Sara Lundblad har deltagit i brottet talar ytterligt starkt emot att någon annan än Martin Törnblad är den som skjutit Göran Lundblad.

Sammantaget finner tingsrätten teorin om en alternativ gärningsman så långsökt att den kan lämnas utan avseende. Det gäller även om teorin skulle bygga på att någon annan än Åke Törnblad skulle varit den som utfört mordet.

En samlad bedömning beträffande Martin Törnblads skuld

Sammantaget bedömer tingsrätten att de uppgifter som Martin Törnblad har lämnat till Therese Tang i förening med de objektiva fynd som har gjorts under utredningen ska läggas till grund för bedömningen av åtalet. Mot denna bakgrund är det ställt utom rimligt tvivel att Martin Törnblad deltagit i mordet på Göran Lundblad på det sätt han beskrivit för Therese Tang och som täcks av åklagarens gärningsbeskrivning.

Vad är visat i målet om Sara Lundblads medverkan vid mordet?*Therese Tangs uppgifter om vad Martin Törnblad berättat för henne*

Som redan framgått anser tingsrätten att de uppgifter som Therese Tang lämnat om vad Martin Törnblad berättat för henne har så stort bevisvärde att de kan läggas till grund för bedömningen i målet.

Av dessa uppgifter framgår att Sara Lundblad deltagit i planeringen av mordet på Göran Lundblad, att hon berett Martin Törnblad medförande mordvapnet tillträde till Göran Lundblads bostad, att hon bidragit till att binda fast presenningar runt den döda kroppen och att föra bort kroppen samt att hon bidragit till att undanröja spåren efter mordet. I de uppgifter som Martin Törnblad lämnat till Therese Tang finns – som redan framhållits – ett antal som i hög grad bär det självupplevdas prägel. Till dem hör att Martin Törnblad vid lastningen av Göran Lundblads kropp skrek till Sara Lundblad att om hon inte kom och hjälpte till så skulle han ringa polisen eller så skulle han ”skita” i allting och skjuta sig själv. Det sagda talar mycket starkt för att Sara Lundblad deltog vid utförandet av mordet på Göran Lundblad. Det är i hög grad osannolikt att Martin Törnblad – om någon annan än Sara Lundblad varit behjälplig vid lastningen av kroppen – vid sin återgivning av händelseförloppet till Therese Tang skulle ha beskrivit skeendet på detta sätt.

Till Therese Tang har också Martin Törnblad uppgett att Sara Lundblad under morddagen deltog vid städningen av det rum i vilket Göran Lundblad mördades. Enligt Martin Törnblad skulle städningen ha varit avslutad kl. 14 på morddagen. Uppgiften är tämligen precis och innebär att Sara Lundblad deltagit i döljandet av brottet.

En uppgift där Therese Tangs vid polisförhöret röjt viss osäkerhet om vad Martin Törnblad berättat för henne är om Sara Lundblad sov över i Göran Lundblads bostad på natten före mordet. Konfronterad med detta har Therese Tang vid förhöret i tingsrätten uppgett sig vara säker på att Martin Törnblad berättade för henne att Sara Lundblad sov över på Ställegården på natten före mordet. Det saknas anledning att misstro Therese Tangs minnesbild i det avseendet. Uppgiften talar även den starkt för att Sara Lundblad deltagit i mordplanerna på ett aktivt sätt.

En uppgift som inte förekommer i Therese Tangs uppgifter till polisen är att Sara Lundblad skulle ha följt med Martin Törnblad för att ställa Göran Lundblads Chrysler i Smedby men att det inte gick eftersom det pågick arbeten där och att de då bestämde sig för att ställa bilen på Vasallgatan. Det finns inte anledning att betvivla denna uppgift som väl stämmer med att det i planen ingick att missleda polisen vid sökandet efter Göran Lundblad och att Sara Lundblad tog aktiv del i dessa åtgärder.

Sara Lundblads uppträdande vid anmälningstillfället

Polismannen Jonas Blomgren som tog upp anmälan från Sara Lundblad om Göran Lundblads försvinnande har berättat att han hade en klar känsla av att han inte fick veta hela sanningen. Han har i en promemoria upprättad den 5 juli 2014 antecknat följande.

I Görans bostad befann sig dottern Sara tillsammans med Pojkvänen Martin. De båda var svåra att prata med och jag fick dra ur dem uppgifter för grundanmälan. De båda var sparsmakade med att bidra till en förståelse om hur huset var uppbyggt och vem som bodde i vilket rum osv. Anmälningsupptagningen motsvarade

ej mina tidigare erfarenheter gällande de anhöriga till en försvunnen. – När jag avslutade ärendet för kvällen var det med en känsla av att det fanns ett flertal omständigheter som ej kommit mig till livs. Det fanns dock inget som gjorde att vidare juridiska åtgärder kunde vidtas.

Vid sitt vittnesförhör har Jonas Blomgren bekräftat att han fick dra ur Sara Lundblad allt som rörde försvinnandet och att Sara Lundblad och Martin Törnblad inte uppträdde på det sätt som anförvanter normalt uppträder när en anhörig är försvunnen samt att han fick en bestämd känsla av att de hade mer att berätta.

Det är även anmärkningsvärt att Sara Lundblad vid anmälningstillfället valt att förlägga försvinnandet en dag senare än vad som faktiskt var fallet. Hon har under rättegången uppgett att hon efter samtalen med Maria Lundblad blev klar över att fadern försvann efter ett gräl den 29 augusti 2012 men hon har vid anmälningstillfället uppgett att grälet med fadern ägde rum den 30 augusti 2012. Samtalen med Maria Lundblad skedde i tiden före anmälningstillfället. Hon har vidare vid anmälningstillfället uppgett att hon – när hon kom hem till Ställegården den 31 augusti 2012 – noterade att Göran Lundblads gråa Chrysler var borta, något som står i strid med de uppgifter som hon nu lämnat. Enligt vad hon uppgett under rättegången skulle hon ha sett Mercedesen stå utanför huset och att hon antagit att Chryslern stod i garaget. Först nästa dag skulle hon ha sett att Chryslern var borta efter att ha tittat i garaget och funnit att bilen inte var där. Anmälan skedde inte mer än tolv dagar efter försvinnandet varför det inte kan ha berott på glömska att hon uppgett fel datum för försvinnandet eller att hon lämnat olika uppgifter om när hon upptäckte att Chryslern var borta.

Sara Lundblads uppträdande vid anmälningstillfället stämmer väl med att hon haft något att göra med Göran Lundblads försvinnande och är en omständighet som starkt talar för att hon själv bidragit till Göran Lundblads försvinnande.

Sara Lundblads passivitet vid sökandet efter fadern

Sara Lundblad hade levt med Göran Lundblad i hela sitt liv och hon kände honom och hans vanor utan och innan. Med hänsyn till detta är det anmärkningsvärt hur passiv och initiativlös hon varit vid sökandet efter fadern. Hon har själv uppgett att hon enbart litade på de råd hon fick från Natalia Lundblad och att hon gjorde det som Natalia rådde henne att göra.

Det är mycket anmärkningsvärt att Sara Lundblad inte sökte efter sin far i grannskapet eller på platser där han normalt brukade uppehålla sig. Analysen av hennes telefon visar att den inte varit utanför täckningsområdet för hemmamasten under de närmaste dagarna efter Göran Lundblads försvinnande och dessutom att hon inte ringt till personer i Göran Lundblads bekantskapskrets för att fråga efter honom. Sara Lundblads uppgifter om att hon och Martin Törnblad närmast av en slump upptäckte Göran Lundblads bil på Vasallgatan är ägnade att skapa stark misstro mot hennes uppgifter. Det är också anmärkningsvärt att Sara Lundblad under de första dagarnas sökande efter fadern inte självmant skulle ha sökt i lägenheten på Vasallgatan. Om fadern ville tjura mot henne och självmant försvinna skulle denna plats vara en tänkbar tillflykt. Telefonanalysen visar att hon inte sökt där. Alla dessa omständigheter talar starkt för att Sara Lundblad vetat om att fadern inte längre fanns i livet och är en stark indikation på att hon medverkat vid mordet på Göran Lundblad.

Martin Törnblad hade vid tidpunkten för mordet på Göran Lundblad ingen nyckel till Göran Lundblads bostad

Ytterligare en omständighet som talar för att Sara Lundblad bidragit vid mordet på Göran Lundblad är att Martin Törnblad – eller någon annan – inte ensam kunde bereda sig tillträde till huset där Göran Lundblad befann sig. Detta stämmer väl med hypotesen att Sara Lundblad berett Martin Törnblad tillträde till byggnaden i samband med mordet på det sätt som Martin Törnblad beskrivit för Therese Tang.

Sara Lundblads pickup användes enligt Martin Törnblad vid bortförandet av kroppen

Martin Törnblad beskrev till Therese Tang att det ”pissade blod” när kroppen hantades efter mordet samt att han och Sara Lundblad lade kroppen på Sara Lundblads pickup som var inkörd i garaget. Therese Tang har inte kunnat säga om Martin Törnblad berättat om vem som hade kört in pickupen i garaget, men den fanns redan där. På pickupens flak ska det enligt Martin Törnblads uppgift till Therese Tang ha bildats en omkring en decimeter stor blodfläck. Martin Törnblad uttryckte även att han trodde att det skulle finnas blod i garagets avlopp. Den tekniska utredningen visar att man funnit vissa spår av blod på pickupen.

Sara Lundblad har berättat att hon alltid använde sin pickup för att köra mellan Ställegården och familjen Törnblads bostad samt att hon normalt använde bilen för att köra till Ställegården på morgonen för att arbeta med sin pappa. Sara Lundblad har uppgett att hon normalt övernattade varje natt hos familjen Törnblad. Tingsrätten konstaterar att det är osannolikt att Martin Törnblad skulle ha kört Sara Lundblads bil till Ställegården på morgonen för mordet samt att han själv, ensam eller tillsammans med någon annan, använt den för att forsla undan Göran Lundblads kropp utan Sara Lundblads vetskap eller utan att denna skulle ha märkt att bilen var borta. Ett sådant agerande från Martin Törnblad hade dels krävt att Martin Törnblad hade fri tillgång till nycklarna till bilen, dels inneburit en stor risk för att Sara Lundblad skulle upptäcka att han använde bilen och därför ge sig iväg till Ställegården till fots. Om Martin Törnblad ensam utförde mordet på Göran Lundblad skulle han absolut inte velat att Sara Lundblad kom till Ställegården innan han hade hunnit städa upp efter mordet. Sannolikheten för att Martin Törnblad skulle ta en sådan risk i samband med mordet framstår för tingsrätten som mycket liten.

Det är mycket anmärkningsvärt att Martin Törnblad berättat att han och Sara Lundblad använt hennes bil för att föra bort Göran Lundblads döda kropp från bostaden. Att Martin Törnblad skulle välja att dra in Sara Lundblad i den beskrivningen om hon inte alls hade varit med framstår som mycket osannolikt.

Dessa omständigheter talar med styrka för att Sara Lundblad medverkat vid mordet på Göran Lundblad.

Sara Lundblads uppträdande då hon talade om för Natalia Lundblad att Göran Lundblad var försvunnen

Natalia Lundblad har i sitt vittnesmål berättat att Sara Lundblad var mycket ledsen då hon ringde och berättade att Göran Lundblad var försvunnen. Natalia Lundblad har beskrivit att hon fann att Sara Lundblads beteende var olikt henne. Ett sådant uppträdande stämmer väl överens med det hos en person som har djup ånger över att hon medverkat till ett mord på sin far men knappast med det sätt som Sara Lundblad normalt uppvisade med en relativt avvaktande attityd till händelser i omvärlden. Det stämmer också väl med Martin Törnblads uppgifter till Therese Tang att Sara Lundblad grät mycket i början efter mordet på fadern. Detta är en omständighet som även den talar för att Sara Lundblad medverkat till mordet på sin far.

Sara Lundblad agerade som om fadern inte skulle komma tillbaka

Den 6 september 2012, direkt efter faderns försvinnande och innan hon hade anmält honom försvunnen, skrev Sara Lundblad på bolagshandlingar med faderns namnteckning, trots att det fortfarande fanns gott om tid för att skicka in handlingarna till Bolagsverket. Detta agerande kan mycket väl tolkas så att hon redan då kände till att fadern inte skulle komma tillbaka.

Detta gäller även beträffande andra omständigheter – som t.ex. renoveringen i lägenheten på Vasallgatan och på Ställegården, kastandet av Göran Lundblads kläder och skor, kontakterna med hyresgästerna i Stigtomta och att Sara Lundblad snabbt efter mordet tog in Martin Törnblad i sitt liv på ett helt annat sätt än tidigare – som tingsrätten kommenterar närmare under särskilda rubriker.

Uppgifterna om rengöring och renovering av Göran Lundblads bostad

I Sara Lundblads mobiltelefon har sökning skett på bl.a. ”cillit”, som är ett varumärke för olika typer av ett rengöringsmedel, bl.a. det av Martin Törnblad till Therese Tang nämnda Cillit Bang, som skulle ha använts vid rengöringen av det rum i vilket Göran Lundblad mördades.

Av telefonanalysen framkommer att Martin Törnblad och Sara Lundblad vid tidpunkten för mordet på Göran Lundblad hade kontakt många gånger per dag. Rengöringen av det rum i vilket Göran Lundblad mördades pågick enligt Martin Törnblad fram till kl. 14 den dag då mordet inträffade. Att Sara Lundblad inte skulle ha noterat att Martin Törnblad och eventuellt ytterligare en person uppehållit sig i och omkring Göran Lundblads bostad stora delar av dagen för mordet är mycket osannolikt.

Sara Lundblads uppgifter om sina bidrag till den renovering som senare skedde är också ägnade att väcka tvivel om riktigheten i hennes uppgifter. Hon har berättat att hon endast medverkat till rengöring och målning i den del av det rum där Göran Lundblad mördades som ligger längst från den plats där sängen stod. Hon har vidare uppgett att hon inte alls noterade vad Martin Törnblad höll på med under renoveringen trots att denne måste ha lagt mycket tid på att bl.a. bearbeta Tretexskivan – enligt Sara Lundblad höll Martin Törnblad på tre dagar med golvomläggningen – för att avlägsna blodspår från Göran Lundblad därifrån. Det framgår också att det har förekommit mycket spackling just på den plats där sängen stod. Sara Lundblad

har uppgett att det inte ens i efterhand har uppstått någon tanke från henne om att Martin Törnblad uppträtt annorlunda vid tiden för mordet eller därefter, när hon nu fått veta att Martin Törnblad vetat om att mordet på Göran Lundblad blev begånget i rummet.

Enligt de polistekniker som hörts i målet är det omöjligt att det inte blivit ganska mycket blod i rummet och i Göran Lundblads säng i samband med mordet. Den städning som måste ha ägt rum efter mordet kan inte ha begränsat sig till det som Sara Lundblad beskrivit nämligen att hon trodde att fadern hade plockat i ordning lite på rummet. Det kan t.ex. svårligen tänkas att madrassen i sängen kunde ligga kvar utan att väcka någon misstanke hos Sara Lundblad för det fall hon inte alls kände till något om mordet.

Enligt vittnesförhör med kriminaltekniker Björn Thurfors har taket i det rum där Göran Lundblad mördades målats med två lager färg. Det första lagret var en vattenbaserad färg och det andra lagret var en kritfärg. Kombinationen av vattenbaserad färg och kritfärg har gjort att färgen inte fäst ordentligt och stora partier med takfärg har kunnat dras bort och läggas ihop likt ett pussel. Ovansidan av färgpartierna som drogs ner blev en direkt avbildning av taket under färgen. När avbildningen studerades med förstoringsglas noterades små bruna prickar, vilka har förtestats mot blod. Vid studien syntes en svag svans på prickarna. Svansarna gick åt olika håll, vilket gav en icke tydbar stänkbild. Två experter från Malmö kallades till platsen och dessa kunde konstatera att en del av prickarna var stänkprickar och andra var blodprickar som hade satts dit av flugor. Flugor hade hämtat blod i närheten och placerat detta i taket som ett matförråd. Hämtningen av blod kan enligt Björn Thurfors utföras av flugor till dess att blodet koagulerar, något det gör efter någon timme i rumstempuratur. Vid ett referensprov av taket noterades att det fanns betydligt fler blodfläckar i den del av rummet där huvudändan av sängen stod i jämförelse med rummets motsatta hörn. Vid genomgången av taket noterades, utöver blodprickarna, även slipmärken i taket ovanför den del av rummet där huvudändan av sängen befann sig. Enligt Björn Thurfors kan slipmärkena inte ha åstadkommit av färgen

utan bedöms ha uppstått genom bearbetning av taket med hjälp av sandpapper samt något verktyg.

Sara Lundblad har uppgett hon noterat att det funnits ”flugskit” i taket samt att hon endast målade den del av taket som befann sig längst ifrån där sängen stått. Enligt den tekniska utredningen hade det funnits spår i taket efter blod. Av vad Björn Thurfors beskrivit hade blodet hamnat i taket genom att flugor hade placerat det där som matförråd. Utredningen visar också att taket hade bearbetats genom slipning med sandpapper samt något verktyg. Det sagda innebär att ett inte ringa arbete måste ha lagts ner på att bearbeta taket innan det målades. Det är också visat att taket ovanför den plats där sängen stod hade betydligt fler blodfläckar än den motsatta del där referensprovet togs. Den del som fanns över sängen hade också bearbetats mera. Sara Lundblads förklaring om att hon inte arbetat i den del av taket som befann sig över sängen framstår som en klar efterhandskonstruktion. I vart fall måste hon ha märkt att Martin Törnblad lade ner betydligt mera tid på att rengöra taket ovanför den plats där sängen stått än på övriga delar av rummet.

Alla dessa omständigheter talar mycket starkt för att Sara Lundblad medverkat vid mordet på Göran Lundblad.

Sökningar på Google

Det har framgått av utredningen att Sara Lundblad med sin telefon sökt på Internet på annat än ”cillit”, t.ex. vapen, hagel, rengöra, konsekvens, psykiatri och fullmakt. Dessa sökningar talar med styrka för att hon tagit del i mordet på Göran Lundblad.

Renoveringen av lägenheten på Vasallgatan

Enligt vittnesuppgifter från Therese Tang har Martin Törnblad berättat för henne att han och Sara Lundblad, utöver att ställa bilen på Vasallgatan, även påbörjade en renovering av lägenheten för att vilseleda polisen och på sådant sätt vinna tid innan utredarna kom till Ställegården. Martin Törnblad berättade även att han av samma anledning hällde blod i handfatet i badrummet på Vasallgatan. Såvitt framkommit i målet hade Martin Törnblad inte någon egen nyckel till lägenheten på Vasallgatan. Det skulle ha varit osannolikt med hänsyn till relationen mellan Göran Lundblad och Martin Törnblad. Han måste alltså ha fått hjälp av Sara Lundblad att få tillträde till lägenheten. Om Sara Lundblad inte deltagit i mordet måste det ha väckt berättigade frågor från henne om han bett henne att få låna nyckeln dit. Sara Lundblad har inte vid något tillfälle berättat att Martin Törnblad lånat nyckeln till Vasallgatan.

Therese Tang och Maria Lundblad har uppgett att de, till följd av renoveringen, inledningsvis hade misstankar att Göran Lundblad hade mördats i lägenheten och att renoveringen gjordes för att dölja detta.

Det framstår mot den angivna bakgrunden som ytterst märkligt att Martin Törnblad till Therese Tang valt att lämna uppgifterna om skälet till renoveringen av lägenheten på Vasallgatan och om sina åtgärder där om Sara Lundblad inte alls varit inblandad i mordet.

Kontakter med hyresgäster

Hyresgästen Eva Sterner i Stigtomta har i vittnesförhör uppgett att Sara Lundblad efter Göran Lundblads försvinnande ändrade sitt beteende och tonläge mot henne. Vid ett tillfälle under hösten 2012 hade hon, Sara Lundblad och Maria Lundblad träffats vid maskinhallen i Stigtomta. Sara Lundblad påtalade då enligt Eva Sterner direkt att Eva Sterner var skyldig Sara Lundblad pengar samt att Sara Lundblad

skulle komma med upp och hämta pengarna. Köket i Eva Sterners hus hade renoverats och Sara Lundblad började enligt vad Eva Sterner omvitnat direkt ”domdera och fara runt”. Maria Lundblad var tyst och stod några meter bakom Sara Lundblad. Efter att Sara Lundblad fått pengarna för veden sa Sara Lundblad till Eva Sterner att hädanefter var det hon och Maria som skulle bestämma allt och om det var det något skulle hyresgästerna ringa till henne. Sara Lundblad hade vid tillfället enligt Eva Sterner en argsint attityd och Eva Sterner förstod inte Sara Lundblads beteende.

Enligt uppgifter från ett flertal vittnen hade Sara Lundblad alltid gått ett steg bakom Göran Lundblad och det var Göran Lundblad som hade fört familjens talan. Det har även framkommit att Göran Lundblad var omtyckt av sina hyresgäster och att han hade en god relation med dessa. Det saknas anledning att ifrågasätta Eva Sterners uppgifter om att Sara Lundblad ändrade sitt beteende efter att Göran Lundblad hade försvunnit. Förändringen i beteende är förenlig med hypotesen att hon visste att Göran Lundblad inte skulle komma tillbaka. Att hon redan under hösten 2012 påtalat för Eva Sterner att det numera var hon och Maria Lundblad som bestämde talar även för att hon visste att Göran Lundblad inte skulle komma tillbaka.

Sara Lundblad har lämnat felaktiga uppgifter om att hon och Martin Törnblad misstänkte att deras telefoner var avlyssnade

Maria Lundblad har uppgett att både Martin Törnblad och Sara Lundblad misstänkte att deras telefoner var avlyssnade av polisen. Det saknas helt anledning att ifrågasätta denna uppgift från Maria Lundblad. Sara Lundblad har alltså medvetet lämnat felaktiga uppgifter i denna del. Dessa är svåra att förklara om hon numera förstått att Martin Törnblad var en del i mordet på fadern. Om Martin Törnblad sagt detta till henne borde hon i belysning av sina nya kunskaper om Martin Törnblads förfarande med faderns kropp ha kunnat rätta till denna felaktiga uppgift men så har inte skett. Allmänt sett stämmer denna uppgift väl in på Sara Lundblads undangli-

dande och skuldmedvetna sätt att förhålla sig vid förhören under förundersökning och rättegång.

Maria Lundblads uppgift om att såväl Martin Törnblad som Sara Lundblad miss-tänkte att deras telefoner var avlyssnade förklarar också varför deras telefonsamtal inte röjer något om deras eventuella medverkan vid mordet på Göran Lundblad.

Sara Lundblads och Martin Törnblads meddelanden till varandra på häktet

Sara Lundblad har under tiden på Kalmarhäktet försökt förmedla sig med Martin Törnblad genom att på ett räcke skriva ”TACK FÖR ATT DU FÖRSTÖRT MITT LIV MARTIN! JAG HAR INGET ATT LÄMNA TILL VINCE NU! ARVSLÖS TACK”. Texten stämmer väl med hypotesen att Sara Lundblad anklagar Martin Törnblad för att ha röjt deras hemlighet men knappast lika väl med att han ljuger om att hon medverkat till mordet trots att hon är helt oskyldig.

Martin Törnblad har försökt framföra följande meddelanden till Sara Lundblad under häktningstiden. Det första lyder:

Älskar dig hjärtat
snart hemma
Jag stäler inte upp på förhören.
Säger ingenting.
Älskar dig.
Dom ställer dig o mig mot varandra. Ska berätta för dig. Kyss

Det andra lyder:

Älskar dig gumman
sviker aldrig dig
behöver inte svara
på alla frågor
på förhör
vår fulla rätt
jag säger inget

De nu beskrivna meddelandena ligger i samma linje som det Sara Lundblad skrivit till Martin Törnblad. Meddelandena stämmer väl med hypotesen att Martin Törnblad och Sara Lundblad båda medverkat vid mordet på Göran Lundblad. Det stämmer mindre väl med hypotesen att Sara Lundblad skulle vara helt oskyldig. Den som är oskyldig har ju ingenting att dölja och behöver därför inte tåga sig igenom förhören.

Sara Lundblad har efter mordet låtit Martin Törnblad ta del i hennes liv på ett sätt hon inte gjort innan Göran Lundblad försvann

Maria Lundblad har berättat att Martin Törnblad var med då Sara Lundblad gratulerade henne på hennes 18-årsdag vid ett besök hos henne under lördagen eller söndagen den 8 eller 9 september 2012. Såväl Maria Lundblad som hennes mor Natalia Lundblad räknade med att Göran Lundblad – om han frivilligt hade försvunnit – skulle komma och besöka Maria Lundblad i samband med födelsedagen. Sara Lundblad visste att Göran Lundblad inte skulle ha accepterat att träffa Martin Törnblad hos Maria Lundblad. Det är därför ägnat att förvåna att Sara Lundblad utsatte sig för risken att Martin Törnblad och Göran Lundblad skulle konfronteras hos systern i samband med besöket.

Det är också utrett i målet att Martin Törnblad tillsammans med Sara Lundblad hämtade en av Göran Lundblad beställd maskin till Stigtomta kort tid efter Göran Lundblads försvinnande. Enligt vittnesmålen av personer kring Göran Lundblad i Stigtomta hade Martin Törnblad bara vid något enstaka tillfälle visat sig där innan Göran Lundblad försvann. Om Göran Lundblad försvunnit frivilligt är det sannolikt att han själv skulle vilja hämta den av honom beställda maskinen. Att Sara Lundblad tog risken för att Martin Törnblad och Göran Lundblad skulle stöta ihop i det sammanhanget är också ägnat att stärka misstankarna om att hon redan då visste att Göran Lundblad inte skulle komma tillbaka.

Sara Lundblad har mycket kort efter att Göran Lundblad försvann föranstaltat om en renovering av Göran Lundblads lägenhet på Vasallgatan. Hon har sagt att detta skedde eftersom Göran Lundblad själv hade fattat beslut om att så skulle ske. Det finns inget stöd i utredningen för att Göran Lundblad hade vidtagit mått och steg för att få en renovering av denna lägenhet till stånd. Det har framkommit i målet att Göran Lundblad tvärtom hade svikit ett tidigare löfte till Sara Lundblad att hon skulle få denna lägenhet för att bo där med Martin Törnblad. Även denna åtgärd från Sara Lundblads sida är därför ägnad att väcka misstankar om att hon redan då kände till att Göran Lundblad inte skulle komma tillbaka.

Sara Lundblad lät Martin Törnblad flytta in på Ställegården under hösten 2012. Hon vidtog även tillsammans med Martin Törnblad en renovering som innebar att Göran Lundblads sovrum togs bort. Sara Lundblad visste att dessa åtgärder var helt oförenliga med Göran Lundblads vilja. Det är mycket svårt att förstå hur hon kunde tillåta och medverka till detta om Göran Lundblad hade försvunnit frivilligt och kunde förväntas komma tillbaka.

I målet har även framkommit att Sara Lundblad tillät Åke Törnblad att förvara sina maskiner i den Göran Lundblad tillhöriga maskinhallen på Ställegården. Hon gjorde detta trots att hon visste att det stod i stark motsats till vad faderns önskade. I samma riktning talar att hon under hösten 2012 lånade ut mycket stora summor pengar till Åke Törnblad, trots att hon visste att Göran Lundblad aldrig skulle kunna godkänna en sådan åtgärd.

Sammantaget talar alla dessa omständigheter starkt för att Sara Lundblad visste att Göran Lundblad var död och inte skulle komma tillbaka.

Hade Sara Lundblad något motiv att begå gärningen?

De hörda vittnena har gett två olika bilder av relationen mellan Sara Lundblad och hennes far. Dels har framkommit bilden av en mycket nära relation mellan Sara Lundblad och hennes far, där hon alltid var tillsammans med fadern, dels en annan bild där Sara Lundblad och hennes far ofta grälade med varandra.

Enligt Therese Tang berättade Martin Törnblad för henne att han mördade Göran Lundblad för att Sara Lundblad bad honom om det eftersom hon inte orkade med sin far längre.

Det finns uppgifter från vittnet Gregori Schirman, gift med Natalia Lundblads syster och som stod Göran Lundblad mycket nära, som innebär att Göran Lundblad för honom berättat att denne lovat Sara Lundblad att om hon skrev över all egendom på honom skulle hon få bo med Martin Törnblad i lägenheten på Vasallgatan. För Gregori Schirman hade Göran Lundblad berättat att han hade dåligt hjärta och att han inte hade kunnat sova ordentligt under nästan två år på grund av förhållandet mellan Sara Lundblad och Martin Törnblad. Göran Lundblad hade sagt att Sara Lundblad var som ”en zombi”, helt hypnotiserad av killen. Göran Lundblad hade till Gregori Schirman vidare sagt att om Göran Lundblad gjorde Sara Lundblad arv- och egendomslös kanske Martin Törnblad inte längre skulle vara intresserad av henne. När Sara Lundblad hade skrivit över egendomen på sin far berättade Göran Lundblad för Grigori Schirman att han kunde sova lugnt igen. Enligt Grigori Schirman höll dock inte Göran Lundblad sitt löfte till Sara Lundblad. Göran Lundblad sa att hon likväl skulle tacka honom i framtiden. Grigori Schirman har uppgett att han då sa till Göran Lundblad att han tyckte att han gjorde fel mot Sara.

Grigori Schirman har också beskrivit ett tillfälle då han iakttog ett gräl mellan Sara Lundblad och Göran Lundblad. Enligt Grigori Schirman kan det ha varit i augusti 2012 då Sara Lundblad och Göran Lundblad arbetade med dräneringen på den fastighet som hyrdes av Eva Sterner. Grigori Schirman har uppgett att han inte hörde

vad de sa men att det syntes på Sara Lundblads kroppsspråk att hon var mycket arg. Enligt Grigori Schirman stod hon med sitt ansikte nära Göran Lundblad och "hennes ögon glödde".

Åklagaren har åberopat uppgifter från Martin Törnblad i förhör den 22 november 2012 där han uppgett följande.

Sara har varit gravid en gång, förra sommaren, och då ville inte Göran att Martin skulle få veta något, men det visste han redan. Göran var med då aborten gjordes. Martin ville också att hon skulle göra abort. Göran har sagt till Sara, "skaffar Ni ungar kommer jag aldrig mer att prata med er två".

Det har framkommit av vittnen att Göran Lundblad sagt till dem att han skulle göra Sara Lundblad arvlös om hon skaffade barn med Martin Törnblad. Den uppgiften har lämnats av Eva Sterner och Mats Söberg. Mats Söberg har beskrivit Göran Lundblad som mera frispråkig kring förhållandet mellan Sara Lundblad och Martin Törnblad när han hade druckit sprit. Andrzej Klonowski, en polsk medborgare som utförde arbete åt Göran Lundblad, har uppgett att Göran Lundblad i nyktert tillstånd sagt till honom att han skulle göra Sara Lundblad arvlös om hon gifte sig med Martin Törnblad.

Sara Björkman, en av hyresgästerna i Stigtomta, har berättat att Göran Lundblad inte tyckte om Sara Lundblads pojkvän, att han uttryckte att han skulle göra Sara Lundblad arvlös, men att detta inte kom fram när Göran Lundblad var nykter utan när han var onykter. Enligt Sara Björkman uttryckte sig Göran Lundblad normalt inte förolämpande om andra människor utan han var en timid och positiv person men att han, när det gällde Martin Törnblad, uttryckte sig tydligt negativt.

Även Natalia Lundblad har berättat att Göran Lundblad ibland sa att han skulle göra Sara Lundblad arvlös på grund av förhållandet med Martin Törnblad men att hon inte tog detta på allvar.

Vittnesmålen ger en tydlig bild av hur illa Göran Lundblad tyckte om förhållandet mellan Sara Lundblad och Martin Törnblad. Sara Lundblad har beskrivit att hon och fadern ofta grälade om Martin Törnblad. Martin Törnblad har också vid polisförhör uppgett att Göran Lundblad i samband med gräl med Sara Lundblad sagt till henne att han inte skulle tala med henne mer om hon skaffade barn med Martin Törnblad. Sara Lundblad har dock under rättegången förnekat att Göran Lundblad hade hotat att göra henne arvlös om hon skaffade barn med Martin Törnblad.

Det är mycket svårt att tänka sig att Göran Lundblad under de många gräl han hade med sin dotter om Martin Törnblad inte skulle ha sagt att han tänkte göra henne arvlös om hon skaffade barn med Martin Törnblad, särskilt som han sagt detta till ett antal andra personer, som inte stod honom särskilt nära. Att saken inte skulle ha varit uppe när Sara Lundblad blev gravid någon gång åren 2010 eller 2011 är mycket osannolikt.

Det står alldeles klart att Sara Lundblad stod i en stark intressekonflikt mellan sin far och sin pojkvän. Diskussionen om att Göran Lundblad skulle göra Sara Lundblad arvlös, särskilt i en situation när hon var gravid med Martin Törnblads barn, kan ha skapat ett hat hos Sara Lundblad mot fadern. Detta är ett klart tänkbart motiv till gärningen för det fall Sara Lundblad är en av gärningsmännen.

Är det tänkbart att Martin Törnblad ensam skulle ha dödat Göran Lundblad?

Det ska genast sägas att det är ytterst osannolikt att Martin Törnblad skulle besluta sig för att ensam döda Göran Lundblad utan att först diskutera saken med dennes dotter som han älskade. Att han skulle vilja skada den han älskade så svårt att han skulle döda hennes far utan att samförstånd med henne förelegat om detta är närmast otänkbart.

Man skulle kunna tänka sig att Sara Lundblad vid något tillfälle till Martin Törnblad uttryckt att fadern gick henne på nerverna. Det är inte otänkbart att så sker någon gång i relationen mellan ett barn och dess föräldrar. För att Martin Törnblad skulle agera i en sådan situation får det förutsättas att Sara Lundblad uttryckt sig på ett sådant sätt att Martin Törnblad verkligen uppfattade att hon hatade sin far så mycket att hon ville bli av med honom. Mot bakgrund av vad tingsrätten anført under diskussionen om motiv för Sara Lundblad är ett sådant uttalande i och för sig inte otänkbart. Det är dock väldigt långt från ett sådant uttalande till ett beslut om att mörda sin flickväs far.

Under diskussionen om ett tänkbart motiv för Martin Törnblad att ensam döda Göran Lundblad har framgått att Martin Törnblad kunde ha ett eget ekonomiskt intresse av att göra sig av med Göran Lundblad. Även kopplat till ett sådant intresse är det dock närmast otänkbart att Martin Törnblad utan att först diskutera saken med Sara Lundblad ensam skulle ha bestämt sig för att döda Göran Lundblad.

Till bilden hör allt det som ovan framgått om svårigheterna för Martin Törnblad att först ensam utföra gärningen och sedan – i ett hus som disponerades av Sara Lundblad – helt undanröja spåren av mordet så att Sara Lundblad inte skulle märka något av detta omedelbart efter att det förövats eller under den senare process som skedde för att undanröja spåren efter mordet. Martin Törnblad hade att räkna med att Sara Lundblad när som helst kunde dyka upp i Göran Lundblads bostad dagen för mordet och då på ett eller annat sätt upptäcka följderna av detta.

Till saken hör också att Martin Törnblad för Therese Tang ingående berättat om Sara Lundblads delaktighet i mordet.

Mot bakgrund av det sagda kan det uteslutas att Martin Törnblad skulle besluta sig för att ensam skjuta Göran Lundblad med ett hagelgevär i dennes eget sovrum utan att samförstånd om detta förelegat med Sara Lundblad.

Hade Sara Lundblad möjlighet att utföra gärningen?

Sara Lundblad har berättat att hon var i Norra Förlösa vid tidpunkten för mordet, vilket också analysen av hennes telefon visar. Hon har inget alibi för tiden när brottet utfördes. Hon hade med andra ord möjligheter att vara med då Göran Lundblad mördades.

Är det möjligt att Martin Törnblad ljugit om Sara Lundblads medverkan på grund av svartsjuka eller av någon annan orsak?

Sara Lundblad och hennes försvarare har framfört att en tänkbar förklaring till att Martin Törnblad uppgett för Therese Tang att Sara Lundblad varit delaktig i mordet trots att hon är helt oskyldig är att han varit svartsjuk eller störd över att Sara Lundblad ville bryta relationen med honom.

Till bilden hör att det hade förekommit någon incident mellan Martin Törnblad och vittnet Darlis Sterners son Erik Sterner, som Martin Törnblad berört i telefonsamtal med Therese Tang. Enligt Martin Törnblad skulle han ha ”nitat” Erik Sterner, något som Therese Tang vid Martin Törnblads besök hos henne i Gamleby sagt sig inte tro på. Det har antytts att Sara Lundblad skulle ha haft någon form av romans med Erik Sterner.

Det stämmer mindre väl med hypotesen om att Martin Törnblad velat skada Sara Lundblad så illa att han anklagat henne för ett mord hon inte deltagit i samtidigt som han skrivit kärleksförklaringar till henne på sms vid tiden för sina kontakter med Therese Tang. Detsamma gäller de råd till Sara Lundblad som Martin Törnblad försökt att lämna henne under häktningstiden. Dessa meddelanden skulle visserligen kunna förklaras med att Martin Törnblad känt ånger för att han felaktigt anklagat Sara Lundblad.

Det är sannolikt att Martin Törnblad förstått att han skulle skada även sin son Vince och dennes möjligheter till framtida arv efter sin morfar om han felaktigt utpekade Vince mor för mordet på sin far.

Under det långa nattliga telefonsamtalet med Therese Tang rörde Martin Törnblad inte vid något tillfälle något hat mot Sara Lundblad. Tvärtom beskrev han att han skulle vilja fortsätta relationen med henne.

Om Martin Törnblad felaktigt skulle dra in Sara Lundblad i mordet på hennes far skulle detta röja ett starkt hat mot henne och en vilja att allvarligt skada henne. Det finns i den bevisning som upptagits i målet inga som helst hållpunkter för att så skulle varit fallet. Tvärtom finns det stöd för att Martin Törnblad velat skydda och hjälpa Sara Lundblad.

Slutsats

Av tingsrättens redovisning av de omständigheter som talar för Sara Lundblads skuld framgår att det sett till den samlade bevisningen finns ett synnerligen starkt stöd för de uppgifter om hennes medverkan som Martin Törnblad lämnat till Therese Tang. Mot bakgrund av det anförda är det tingsrättens slutsats att det är ställt utom rimligt tvivel att Sara Lundblad deltagit i gärningen på det sätt som Martin Törnblad beskrivit för Therese Tang. Genom att vara med om att planera gärningen, ta hand om offrets döda kropp efter mordet och dessutom bidra till att undanröja spåren av mordet är Sara Lundblad att betrakta som gärningsman.

Det sagda innebär att både Martin Törnblad och Sara Lundblad ska dömas enligt åklagarens gärningsbeskrivning.

Hur ska gärningen rubriceras?

Enligt 3 kap 1 § brottsbalken döms den som berövar annan livet för mord. I 2 § samma kapitel sägs att om ett sådant brott med hänsyn till de omständigheter som föranlett gärningen eller eljest är att anse som mindre grovt ska gärningen bedömas som dråp.

Det är här fråga om ett väl planerat mord på en person i dennes egen bostad genom att smyga sig på denne under sömn. Dödandet har skett med ett hagelgevär från nära håll och kan närmast liknas vid en avrättning. Gärningen kan inte bedömas som något annat än mord.

PÅFÖLJDSFRÅGORNA

Varken Martin Törnblad eller Sara Lundblad förekommer i belastningsregistret med avseende på brott av betydelse för påföljden i detta fall.

För båda de åtalade har rätten låtit utföra en s.k. §-7 undersökning. Undersökningsläkaren överläkaren Jan Ahlstrand har inte funnit skäl till rättspsykiatrisk undersökning eftersom det inte kan misstänkas att någon av dem begått gärningen under påverkan av en psykisk störning eller att de vid tiden för undersökningen lidit av någon psykisk störning.

Något om straffet för mord

Enligt 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse vid tidpunkten för gärningen gällde att den som berövar annan livet skulle dömas för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Enligt en ändring som trädde i kraft den 1 juli 2014 ska straffet vara fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller, *om om-*

ständigheterna är försvårande, på livstid. Eftersom gärningen begicks i augusti 2012 ska den lag som då gällde tillämpas vid straffbestämningen.

Enligt 29 kap 1 § andra stycket brottsbalken ska vid bedömningen av straffvärdet av ett brott beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade har insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter och motiv som han eller hon har haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. I 29 kap 2 § ges ytterligare bestämmelser angående bedömningen av ett brotts straffvärde. Enligt den paragrafen ska som försvårande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet, vid sidan av vad som gäller för varje särskild brottstyp, särskilt beaktas bl.a. om den tilltalade har visat stor hänsynslöshet.

Enligt en lagändring som trädde i kraft den 1 juli 2009 blev det möjligt att bestämma tiden för tidsbestämt fängelse till mer än tio år, vilket var den gräns som dessförinnan gällde. Längsta tiden för tidsbestämt fängelse sattes då till arton år. Enligt förarbetena (se prop. 2008/09:118 s. 43) ska domstolen vid straffmätningen använda hela straffskalan och vid straffvärdebedömningen göra en helhetsbedömning av samtliga inverkan omständigheter i det enskilda fallet och också beakta att dessa kan föreligga i olika grad.

Enligt propositionen (a. prop. s. 43) är omständigheter som bör tala i skärpande riktning t.ex. att brottet har föregåtts av noggrann planering eller har präglats av särskild förslagenhet, att brottet har syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, att gärningen har varit särskilt hänsynslös genom att den har medfört ett svårt lidande för brottsoffret, att brottet har inneburit ett angrepp på någon i dennes tjänstutövning eller att brottet har begåtts i sådan avsikt som anges i 2 § lagen (2003:148) om straff för terroristbrott utan att straffansvar enligt den lagbestämmelsen föreligger. Annat som enligt propositionen talar i skärpande riktning är att brottet har riktat sig mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning och att brottet har förövats inför ögonen på närstående till offret, t.ex. off-

rets barn. I propositionen påpekas att det förhållandet att återfall i brott kan beaktas framgår av 29 kap. 4 § brottsbalken. Om den tilltalade tidigare har gjort sig skyldig till allvarlig våldsbrottslighet eller tidigare har angripit brottsoffret bör det tala i skärpande riktning. I samma riktning ska beaktas om flera personer har mördats eller det annars är fråga om flerfaldig brottslighet.

De omständigheter som nämns i propositionen är endast exempel på sådant som kan påverka straffmätningen. Även andra faktorer som domstolen bedömer som relevanta kan alltså inverka.

Beträffande livstidsstraffet uttalas i propositionen (a. prop. s. 43) att detta bör förbehållas de allvarligaste fallen, dvs. de där det finns skäl att döma till ett svårare straff än fängelse i arton år. Fängelse på livstid kan väljas exempelvis när domstolen ska bestämma ett gemensamt straff för flera mord eller för ett mord och annan allvarlig brottslighet eller när den tilltalade tidigare har dömts för särskilt allvarlig brottslighet.

I flertalet fall av mord bör enligt propositionen ett tidsbestämt straff vara tillräckligt. I ju högre grad föreliggande omständigheter talar i skärpande riktning, desto högre i straffskalan bör domstolen bestämma straffet. Minimistraffet fängelse tio år bör väljas i fall där omständigheterna anses vara mildrande utan att gärningen är att bedöma som dråp.

Den sista meningen i 29 kap. 1 § andra stycket BrB - att det ska särskilt beaktas om gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person - lades till genom lagstiftning som trädde i kraft den 1 juli 2010. Lagändringen gick ut på att straffnivån för de allvarliga våldsbrotten skulle höjas (se prop. 2009/10:147). Uppsåtligt dödande, dvs. mord och dråp, är sådana brott som lagstiftningen uttryckligen tog sikte på (se a. prop. s. 41). Samtidigt innebar 2010 års reform att det skulle bli en ökad spännvidd vid straffvärdebedömningen av brott i allmänhet. I lagtexten fick denna ambition uttryck i att flera av de kvalificerande

rekvisiten i 29 kap 2 och 3 §§ togs bort eller ersattes av andra med mindre inskränkan-
kande betydelse (se a. prop. s. 26 ff.).

I propositionen anger regeringen hur mycket straffet på olika nivåer bör skärpas för
de allvarliga våldsbrotten. Så uttrycker regeringen t.ex. att vid sådana våldsbrott
som tidigare hade ett straffvärde som motsvarade fängelse sex-åtta år borde en höj-
ning ske med ca ett och ett halvt år (se a. prop. s. 42). På annan plats i propositionen
(a. prop. s. 15) uttalar regeringen att för t.ex. ett dråp, där straffvärdet enligt då gäl-
lande rättspraxis bedömdes motsvara fängelse i sex och ett halvt år, borde straffvär-
det framöver kunna anses uppgå till omkring åtta år. Något särskilt uttalande som
tar sikte på straffvärdebedömningen i fall av mord görs inte i lagstiftningens förar-
beten.

I rättsfallet NJA 2013 s. 376 yttrade Högsta domstolen bl.a. följande om straffet för
mord.

29. En läsning av endast förarbetena till ändringen av straffskalan för mord
(prop. 2008/09:118) leder till bedömningen att lagstiftaren då får antas ha
haft uppfattningen att utgångspunkten för mord skulle vara fängelse tolv
år. Efter lagändringarna den 1 juli 2010 är det dock berättigat att dra slut-
satsen, att utgångspunkten för mord numera ska vara fängelse fjorton år.
Livstids fängelse ska tillämpas endast i de undantagsfall då ett tidsbestämt
fängelsestraff på arton år inte är tillräckligt, t.ex. då gärningsmannen har
mördat mer än en person eller då omständigheterna annars är synnerligen
försvårande.

30. Att utgångspunkten ska vara att straffet för ett mord ska bestämmas till
fängelse fjorton år innebär att straffet normalt ska bestämmas till fängelse
tolv år då omständigheterna sammantagna i någon mån talar för ett lägre
straff och, som har nämnts i det föregående, tio år när det kan sägas att om-
ständigheterna är förmildrande. För att straffet ska bestämmas till fängelse
sexton år bör det tvärtom krävas att det kan konstateras att omständighet-
erna sammantagna tydligt talar för ett högre straff medan fängelse arton år
bör tillämpas endast i de fall då omständigheterna är mycket försvårande,
samtidigt som de inte är av sådant slag att livstids fängelse bör dömas ut.
Att fängelse arton år ska tillämpas restriktivt har att göra bl.a. med att livs-
tids fängelse enligt lagen (2006:45) om omvandling av fängelse på livstid
kan omvandlas till fängelse arton år samtidigt som livstids fängelse är ett
svårare straff än ett tidsbestämt fängelsestraff.

31. Det är viktigt att påpeka att domstolen i varje enskilt fall ska beakta alla de olika på straffmätningen inverkande - och subjektivt täckta (se p. 16) – omständigheter som förekommer liksom att det efter reformen den 1 juli 2010 ska vara en ökad spännvidd vid straffvärdebedömningarna i allmänhet. Det ska också framhållas att det finns situationer då även andra positioner på den totala straffskalan för uppsåtligt dödande än de som har angetts i det föregående bör tillämpas. Detta gäller särskilt vid lägre straffvärden, dvs. då brottet bör bedömas som mindre grovt (dråp). Andra exempel är då någon ska dömas även för något annat brott som bör påverka straffmätningen och då det finns skäl att skärpa straffet på grund av gärningsmannens tidigare brottslighet (29 kap. 4 § BrB).

Något om påföljden för den som nyligen fyllt 21 år

Enligt en särskild regel som finns i 29 kap 7 § brottsbalken får för brott som någon har begått innan han eller hon fyllt tjugooett år inte dömas till svårare straff än fängelse i tio år. Om fängelse på längre tid och på livstid är föreskrivet för brottet eller om det följer av 26 kap. 2 §, får dock dömas till fängelse i högst fjorton år. Tidigare fanns ett förbud mot att döma den som var under 21 år till fängelse på livstid. Vid de berörda ändringar år 2009 ändrades regeln så att längsta straff för den som inte fyllt 21 år blir fängelse i högst 14 år. Detta innebär att ett förbud mot att döma till fängelse på livstid fortfarande gäller för den som inte fyllt 21 år.

I RH 2006:28, från Hovrätten för Västra Sverige, fann hovrätten följande i fråga om en kvinna som dömdes för giftmord:

Även om hon då var 21 år, vilket enligt 29 kap. 7 § 2 st. brottsbalken krävs för att någon över huvud taget skall kunna dömas till livstids fängelse, måste beaktas att denna gräns då endast överskridits med några få veckor. Detta bör enligt hovrättens mening väga tungt i sammanhanget. Vid en samlad bedömning anser därför hovrätten i likhet med tingsrätten att fängelsestraffets längd kan stanna vid 10 år.

Två ledamöter, ett hovrättsråd och en nämndeman, var skiljaktiga och ville döma till livstids fängelse med följande motivering:

I likhet med majoriteten anser vi att den planering som föregått brottet, den föreslagnaheten som [gärningsmannen] visat samt att brottet riktar sig mot en närstående

i dennes eget hem talar för ett livstidsstraff. Till dessa omständigheter kan läggas att [gärningsmannen] och [målsäganden] haft en relation i tre år och [gärningsmannen] har själv uppgett att det inte förekommit någon misshandel från [målsägandens] sida under denna tid. Det har inte heller framkommit några andra förmildrande omständigheter för brottets begående hänförliga till offret.

Även om tillvägagångssättet för brottet inte kan sägas ha varit brutalt uppvisar det dock tecken på grymhet. Genom [ett vittnes] uppgifter har framkommit att [målsäganden] ropade på hjälp när han började må dåligt efter att han förmåtts dricka 1,4-butandiol i någon form. Av förklarliga skäl fick han ingen hjälp av [gärningsmannen] som var den enda person som fanns i närheten. Döden torde således ha föregåtts av visst lidande.

Som majoriteten anför var [gärningsmannen] precis fyllda 21 år när hon begick brottet. Hon är trots sin relativt låga ålder tidigare dömd för mordbrand. Enligt det läkarintyg som upprättats med stöd av 7 § personutredningslagen (1991:2041) uppvisar [gärningsmannen] inga tecken på psykisk störning.

Vid en samlad bedömning av de angivna omständigheterna finner vi att påföljden bör bestämmas till fängelse på livstid.

I dom den 23 december 2013, i målen B 10636 och B 5346, yttrade Svea hovrätt följande beträffande en man som var 21 år vid tillfället för mordet.

Som tingsrätten angett är påföljden för mord fängelse på viss tid, lägst tio år och högst arton år, eller på livstid. Högsta domstolen har uttalat att utgångspunkten ska vara att straffet för mord, när varken förmildrande eller försvårande omständigheter föreligger, ska bestämmas till fängelse fjorton år (se NJA 2013 s. 376). Livstids fängelse ska tillämpas endast i de undantagsfall då ett tidsbestämt fängelsestraff på arton år inte är tillräckligt, t.ex. då gärningsmannen har mördat mer än en person eller då omständigheterna annars är synnerligen försvårande.

Hovrätten delar tingsrättens uppfattning att det i detta fall finns flera omständigheter som talar för att fängelsestraffet bör bli högre än fjorton år.

Vad som tveklöst är mest försvårande är det sätt på vilket våldet utövades. Att [gärningsmannen] band [målsäganden] vid händer och fötter med buntband för att därefter utdela upprepade slag och sparkar mot [målsägandens] kropp och huvud under en hel natt är närmast att likna vid tortyr. Det är utrett att misshandeln har gett upphov till allvarliga skador i form av bl. a. tolv revbensbrott. Det utdragna händelseförloppet och de allvarliga skadorna måste ha inneburit ett svårt lidande för [målsäganden], som var helt försvarslös. I likhet med tingsrätten anser hovrätten också att det är uppenbart att [målsäganden] måste ha känt dödsångest eftersom [gärningsmannen] hotade att döda honom under det att misshandeln och frihetsberövandet pågick. Hovrätten anser vidare att det förhållandet att [gärningsmannen] har fortsatt misshandeln även efter att han sovit några timmar under natten är försvårande eftersom han då haft möjlighet att besinna sig och avbryta sitt handlande men ändå inte gjort det. Mordet har dessutom, enligt hovrät-

tens mening, präglats av viss förslagenhet eftersom [gärningsmannen] har dokumenterat hur han misshandlat och hotat [målsäganden] genom att filma delar av händelseförloppet med sin mobiltelefon. Hovrätten anser att mordet på grund av det utdragna tortyrliknande händelseförloppet präglas av grymhet. Det finns inte anledning att bedöma omständigheterna på annat sätt på grund av [gärningsmannens] ålder. Det finns inte några förmildrande omständigheter som bör beaktas vid bedömningen av gärningens straffvärde. Vid en sammantagen bedömning anser hovrätten att omständigheterna vid mordet är synnerligen försvårande och att straffvärdet för mordet därför motsvarar livstids fängelse. Straffvärdet av övriga brott har därmed ingen betydelse.

Med beaktande av det men som gärningsmannen led på grund av utvisning på livstid bestämde hovrätten påföljden till 18 års fängelse.

Det ska också nämnas att Högsta domstolen i NJA 2012 s. 528 har fastslagit att efter att en ålder om 21 år är uppnådd finns det inte längre någon anledning att ta med personens ungdom i bedömningen av påföljdsvalet.

Bedömningen i detta fall

Martin Törnblad

Martin Törnblad fyllde 21 år den 16 juli 2012. Han kan därför i och för sig dömas till livstids fängelse.

Högsta domstolen har funnit att livstidsstraffet – vid tidpunkten för gärningen i detta fall – skulle förbehållas de fall där omständigheterna vid mordet varit synnerligen försvårande.

I detta fall är mordet väl planerat och en grop för att dölja offrets döda kropp hade grävts i förväg. Gärningen har utförts i offrets bostad med offret liggande i sin säng. Beskrivningen från Martin Törnblad har varit att Göran Lundblad hann vända sig om och var på väg att säga något när skottet avlossades. I det korta ögonblicket kan Göran Lundblad ha känt dödsångest. Till bilden hör att Martin Törnblad efteråt på ett förslaget sätt bidragit till att dölja kroppen och undanröja spåren av mordet. Mo-

tivet till gärningen har dels varit ekonomiskt, dels skett eftersom hans sambo Sara Lundblad hade tröttnat på sin pappa och ville bli av med honom. Det är mycket svårt att finna några förmildrande omständigheter i fallet. Det kan konstateras att Martin Törnblad har agerat mycket hänsynslöst mot en person som var honom närstående genom relationen till Sara Lundblad. Å andra sidan måste sägas att Martin Törnblad och Göran Lundblad inte hade någon nära relation genom att Göran Lundblad så starkt ogillade sin dotters förhållande med Martin Törnblad.

Det finns inga inslag av tortyr och det har inte varit fråga om något utdraget förlopp. Även om omständigheterna är mycket försvårande är det knappast så att omständigheterna kan sägas vara synnerligen försvårande.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att straffet för Martin Törnblad bör sät-
tas till 18 års fängelse.

Sara Lundblad

Sara Lundblad var vid tiden för mordet på fadern 24 år gammal. Det som är försvårande i hennes fall är att hon bidragit till att mörda en mycket nära anhörig. Hon planerade tillsammans med Martin Törnblad utförandet av gärningen som innebar att Göran Lundblad kunde överraskas i sin säng en tidig morgon och där skjutas på ett sätt som liknar en avrättning. Hon är den som med största sannolikhet har tagit initiativet till att gärningen har blivit begången. Hennes egna anförvanter Maria Lundblad och Eleonora Lundblad har tillsammans med Natalia Lundblad beskrivit Sara Lundblad som den som dominerade i förhållandet mellan henne och Martin Törnblad. Det är också som redan anförts helt osannolikt att Martin Törnblad utan att Sara Lundblad initierat det skulle ha beslutat sig för att mörda Göran Lundblad. Allt detta är mycket försvårande omständigheter.

Å andra sidan finns omständigheter som talar i annan riktning. Utredningen visar att Göran Lundblad inte kunde acceptera den man som Sara Lundblad valt som

livspartner utan att han på alla sätt sökte försvåra och förstöra relationen dem emellan. Vid straffmätningen bör beaktas att Göran Lundblad sannolikt med hot om att göra Sara Lundblad arvlös förmått henne att göra abort. Han har enligt vittnet Grigori Schirman lurat Sara Lundblad att skriva över sina andelar av fastigheterna på honom genom att förespegla att hon skulle få bo tillsammans med Martin Törnblad i lägenheten på Vasallgatan. När Sara Lundblad uppfyllt sin del i avtalet dem emellan stod inte Göran Lundblad längre fast vid sitt löfte. Genom sitt agerande kan Göran Lundblad ha byggt upp ett hat från dotterns sida som tog sig uttryck i att hon tillsammans med Martin Törnblad tog honom av daga.

Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att Sara Lundblad förtjänar samma straff som Martin Törnblad, dvs. 18 års fängelse.

SKADESTÅND

Med hänsyn till utgången i ansvarsdelen är både Sara Lundblad och Martin Törnblad skadeståndsskyldiga mot mordoffrets anhöriga.

Såväl Sara Lundblad som Martin Törnblad har vitsordat de yrkade skadestånden från Maria Lundblad och Eleonora Lundblad. De har också vitsordat Eleonora Lundblads rätt att i sin egenskap av styvdotter till Göran Lundblad uppbära skadestånd.

Detta innebär att de yrkade beloppen ska dömas ut jämte yrkad ränta.

FÖRVERKANDE OCH BESLAG

Varken Sara Lundblad eller Martin Törnblad har haft någon erinran mot förverkandeyrkandet avseende geväret tillhörigt Åke Törnblad.

Åke Törnblad har motsatt sig förverkande och anført bl.a. följande. Vad han förstår av förundersökningen finns det varken någon teknisk bevisning eller något annat som talar för att hans gevär skulle ha använts vid mordet.

För det fall geväret skulle komma att förverkas har Åke Törnblad yrkat ersättning för geväret med 10 000 kr.

Tingsrättens bedömning

Enligt 36 kap. 2 § brottsbalken får egendom som har använts som hjälpmedel vid brott enligt balken förklaras förverkad, om det behövs för att förebygga brott eller om det annars finns särskilda skäl. Enligt 36 kap. 5 § samma balk gäller att förverkande till följd av brott av egendom eller dess värde enligt 1 och 2–4 §§ får, om inte annat har föreskrivits, ske hos

- a. gärningsmannen eller annan som medverkat till brottet,
- b. den i vars ställe gärningsmannen eller annan medverkande var,
- c. den som genom brottet beretts vinning eller näringsidkare som avses i 4 §,
- d. den som efter brottet förvärvat egendomen genom bodelning eller på grund av arv eller testamente eller genom gåva eller som efter brottet förvärvat egendomen på annat sätt och därvid haft vetskap om eller skälig anledning till antagande om egendomens samband med brottet.

Tillhörde egendomen vid brottet inte någon av dem som anges i första stycket a–c, får den inte förklaras förverkad. Det gevär som omfattas av förverkandeyrkandet tillhör ostridigt Åke Törnblad. Därmed kan det alltså inte bli föremål för förverkande.

Eftersom geväret även omfattas av åklagarens yrkande om bevisbeslag ska beslaget av vapnet bestå till dess domen vunnit laga kraft för att därefter utlämnas till Åke Törnblad.

HÄKTNING OCH RESTRIKTIONER

Det lindrigaste föreskrivna straffet för mord understiger inte fängelse i två år, och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Både Martin Törnblad och Sara Lundblad ska därför vara fortsatt häktade tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Åklagaren har yrkat att restriktionerna ska bestå även efter det att tingsrättens huvudförhandling avslutats. Tingsrätten har redan bestämt att restriktionerna ska bestå till dess domen meddelas.

Martin Törnblad har valt att inte medverka till utredningen under förundersökning och huvudförhandling. Han bör inte få tillfälle att påverka någon som är inblandad i målet eller någon utomstående inför en kommande hovrättsprocess. Risker för att han undanröjer bevis eller på annat sätt försvårar sakens utredning framstår som uppenbar.

Även när det gäller Sara Lundblad anser tingsrätten det stå klart att hon inte bör få möjligheter att påverka utredningen genom kontakter med i målet inblandade personer eller andra inför en fortsatt rättegång i hovrätten. Även beträffande henne är risken påtaglig att hon undanröjer bevis eller på annat sätt försvårar sakens utredning.

Enligt tingsrättens mening ska därför åklagarens tillstånd att meddela restriktioner kvarstå.

ERSÄTTNING TILL FÖRSVARARE OCH MÅLSÄGANDEBITRÄDE

Thomas Magnusson och Eva Kullman har begärt ersättning för sammanlagt 375 resp. 400 timmars arbete. Den begärda ersättningen kan vid ett ytligt betraktande framstå som hög.

Enligt 20 § rättshjälpsförordningen (1997:404) ska kostnadsräkningen innehålla en arbetsredogörelse om ersättningen inte ska bestämmas enligt taxa eller om den begärda ersättningen avviker från fastställd taxa. Denna redogörelse ska vara så utförlig att ersättningsanspråkets skälighet kan bedömas. Arbetsredogörelsen ska innehålla uppgift om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig. Om den som begär ersättning åberopar några särskilda omständigheter, såsom att uppdraget varit särskilt svårt eller krävande, ska dessa anges.

Försvvararna har enligt tingsrättens mening uppfyllt de krav som rättshjälpsförordningen ställer på kostnadsräkningen. De har lämnat uppgift om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig.

Tingsrättens huvudförhandling har pågått under drygt 67 timmar. Thomas Magnusson har uppgett att han genomgått förundersökningsprotokollet och den del av förundersökningen som betecknas som den s.k. slasken under sammanlagt 140 timmar. Även Eva Kullman har uppgett att hon genomgått förundersökningsprotokollet och den s.k. slasken under sammanlagt minst 140 timmar. I ett mål av denna beskaffenhet och med hänsyn till målets karaktär anser tingsrätten att det varit motiverat för försvvararna att gå igenom den s.k. slasken.

Av Eva Kullmans kostnadsräkning framgår att hon under ett inte obetydligt antal timmar bidragit med s.k. kurativa åtgärder för sin klients räkning.

I målet NJA 1984 s. 877 var fråga om möjligheten att ge ersättning för s.k. kurativa åtgärder från en försvarares sida. Domstolsverket yttrade bl.a. följande.

Sådan kurativ verksamhet bör enligt verket kunna ersättas, om det sker inom rimliga ramar och i det enskilda fallet motiveras av den häktades personliga förhållanden och omständigheterna i målet. Med den utgångspunkten, och eftersom försvararna inte har redovisat varför behovet av besök på häktet skulle ha varit större, har verket funnit att i detta fall inte fler än fyra besök hos respektive huvudman bör anses ha varit påkallade.

Högsta domstolen hänvisade i sitt beslut bl.a. till följande propositionsuttalande som gjorde i prop. 1981/82:28 s 12 ff.

Vad särskilt gäller de icke taxebundna brottmålen bör klargöras vilka arbetsuppgifter som innefattas i uppdraget som offentlig försvarare. Även om försvararens huvuduppgift är att biträda den misstänkte i processen förekommer det inte sällan att försvararen dessutom tillvaratar huvudmannens rättsliga, ekonomiska eller personliga intressen i andra avseenden. I viss begränsad utsträckning faller sådana frågor inom försvararuppdraget. Jag vill emellertid förorda att domstolarna iakttar en betydande restriktivitet när det gäller att tillerkänna försvararen ersättning för sådant arbete.

Högsta domstolen yttrade i sitt beslut bl.a. följande.

Advokatsamfundets styrelse har i sitt yttrande till HD framfört den synpunkten att det regelmässigt får anses ingå i en försvarares rätta fullgörande av sitt uppdrag att villfara en häktad huvudmans begäran om ett besök, även om försvararen inte i förväg får veta skälet till begäran och således inte kan bedöma om besöket i strikt mening är nödvändigt för utförandet av huvudmannens talan i brottmålet. En sådan ståndpunkt kan emellertid leda till konsekvenser som inte låter sig väl förena med den restriktivitet som domstolarna har att iaktta då det gäller att tillerkänna försvararen ersättning för arbete med tillvaratagande av huvudmannens intressen i andra avseenden än som rör biträde i processen.

Vid en bedömning som från de angivna utgångspunkterna sker med beaktande av målets beskaffenhet och de tilltalades personliga förhållanden finner HD sig böra godtaga [försvararnas] uppgifter att alla de uppgivna besöken i häktet varit påkallade för ett riktigt fullgörande av försvararuppdraget. Arvodena till dem bör därför bestämmas med hänsyn till alla besöken i häktet.

Enligt tingsrättens mening har båda försvararna i detta fall utfört sitt uppdrag på ett utmärkt sätt. De har varit engagerade, pålästa och väl förberedda för sina olika insatser i målet. De har utfört uppdraget på ett skickligt och omsorgsfullt sätt. När det gäller Eva Kullman måste beaktas klientens behov av stöd med anledning av hennes

KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 1

DOM
2015-01-20

B 2149-14

föräldraskap och vissa ekonomiska intressen. Mot den angivna bakgrunden framstår den begärda ersättningen till båda försvararna som skälig.

Även målsägandebiträdet har utfört sitt uppdrag på ett skickligt sätt. Även hennes kostnadsräkning uppfyller de krav som rättshjälpsförordningen ställer. Den av henne begärda ersättningen framstår som skälig.

Ersättningen till försvarare och målsägandebiträde ska med hänsyn till de långa fängelsestraffen stanna på staten.

ÖVRIGT

Såväl Sara Lundblad som Martin Törnblad ska betala avgift enligt lagen om brottsofferfond.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV 400)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 10 februari 2015 och ställs till Göta hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Conny Jörneklint

Avräkningsunderlag, se bilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19880513-2928	Datum för dom/beslut 2015-01-20
Efternamn Lundblad	Förnamn SARA Alice Margareta Cecilia

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2014-06-20	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19910716-1318	Datum för dom/beslut 2015-01-20
Efternamn Törnblad	Förnamn MARTIN Karl Mikael

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2014-06-19	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

POSTADR. Box 117, 391 21 Kalmar BESÖKSADR. Östra Sjöгатan 21 TEL 0480 - 214 75 FAX 0480 - 266 63 WEBB kalmaradvokatbyrå.se

KALMAR TINGSRÄTT

Ink. 2014 -11- 10

Akt...../.....

Aktbil.....

KALMAR TINGSRÄTT
Målenhet 1INKOM: 2014-11-10
MÅLNR: B 2149-14
AKTBIL: 130Kalmar Tingsrätt
Box 613
391 26 Kalmar

Kalmar den 10 november 2014

Mål B 2149-14 Åklagarkammaren i Kalmar ./ Sara Lundblad och Martin
Törnblad; angående mord

I egenskap av målsägandebiträde för Maria Lundblad och Eleonora Lundblad
får jag avge följande

YRKANDEN

Maria Lundblad och Eleonora Lundblad yrkar att tingsrätten förpliktar Maria
Lundblad och Martin Törnblad, solidariskt, att till envar av Maria och Eleonora
utge ersättning för den skada de drabbats av genom den gärning som omfattas
av åtalet i målet med vardera 75.000 kr avseende sveda och värk i form av
psykiskt lidande.

Det yrkas ränta på kapitalbeloppet enligt 6 § räntelagen från den 1 september
2012 till dess full betalning sker.

BEVISNING

Maria Lundblad och Eleonora Lundblad ansluter sig till den av åklagaren
åberopade bevisningen till styrkande av den brottsliga gärningen.

POSTADR. Box 117, 391 21 Kalmar BESÖKSADR. Östra Sjöгатan 21 TEL 0480 - 214 75 FAX 0480 - 266 63 WEBB kalmaradvokatbyra.se

Härutöver åberopas förhör med envar av målsägandena till styrkande av målsägandenas relation till den avlidna liksom till belysning av deras situation och mående som förorsakats av den åtalade gärningen. Med förhören skall styrkas målsägandenas skada i målet.

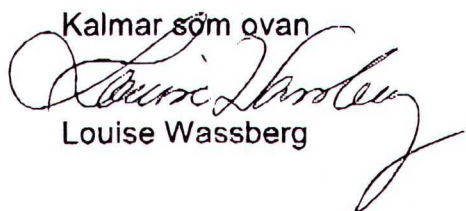
Förhör åberopas jämväl med deras mor Natalia Lundblad (redan åberopad av åklagaren). Natalia skall höras om sina iakttagelser av ovanstående. Till styrkande av målsägandenas skada i målet.

För Maria Lundblads del åberopas jämväl intyg från Maria Lundblads skolsköterska Cecilia Johansson. Även detta till styrkande av Maria Lundblads skada.

Jag hemställer att detta intyg sekretessbelägges med hänsyn till att det innehåller uppgifter om enskilds personliga hälsoförhållanden.

Ytterligare intyg avseende Maria Lundblad (avseende tiden från sommaren 2014 och framåt) liksom möjligen intyg även avseende Eleonora Lundblad kommer att inges och åberopas så snart de kommit mig tillhanda. Bevisstema som ovan.

Kalmar som ovan


Louise Wassberg



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 21

AVRÄKNINGSUNDERLAG Aktbilaga 72
2015-04-28

Mål nr B 380-15

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 880513-2928	Datum för dom 2015-04-28
Efternamn Lundblad	Förnamn Sara

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2014-06-20	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Dok.Id 210184

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2223 550 02 Jönköping	Hovrättsgränd 4	036-15 69 00 E-post: gota.hovratt@dom.se www.gotahovratt.se	036-15 65 36	måndag – fredag 08:00-16:00

GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 21

AVRÄKNINGSUNDERLAG Aktbilaga 71
2015-04-28

Mål nr B 380-15

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 910716-1318	Datum för dom 2015-04-28
Efternamn Törnblad	Förnamn MARTIN Karl Mikael

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2014-06-19	Datum
---------------------	-------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Dok.Id 210186

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2223 550 02 Jönköping	Hovrättsgränd 4	036-15 69 00 E-post: gota.hovratt@dom.se www.gotahovratt.se	036-15 65 36	måndag – fredag 08:00-16:00



Skiljaktig mening i hovrätten

F.d. hovrättslagmannen Håkan Lavén och adjungerade ledamoten rådmannen Helen Yngwe är av skiljaktig mening i fråga om straffets längd och anför:

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2013 s. 376 närmare utvecklat riktlinjer för påföljdsbestämningen och som en utgångspunkt angett att straffvärdet för mord bör motsvara fängelse fjorton år. I ju högre grad omständigheterna är försvårande och talar i skärpande riktning, desto högre i straffskalan bör domstolen bestämma straffet. Minimistraffet fängelse tio år bör väljas i sådana fall där omständigheterna anses vara förmildrande utan att gärningen är att bedöma som dråp. För att straffet ska bestämmas till fängelse i sexton år bör det enligt Högsta domstolen krävas att omständigheterna sammantagna tydligt talar för ett högre straff, medan fängelse i arton år bör tillämpas endast i de fall då omständigheterna är mycket försvårande samtidigt som de inte är av sådant slag att livstids fängelse bör dömas ut. Högsta domstolen framhåller i domen att fängelse i arton år ska tillämpas restriktivt bl.a. med hänsyn till att livstids fängelse enligt lagen (2006:45) om omvandling av fängelse på livstid kan omvandlas till fängelse arton år samtidigt som livstids fängelse är ett svårare straff än ett tidsbestämt fängelsestraff.

Som tingsrätten har angett finns det beträffande mordet på Göran Lundblad flera försvårande omständigheter som talar i skärpande riktning. Brottet har föregåtts av noggrann planering, det har riktat sig mot en närstående och mordet har ägt rum i Göran Lundblads sovrum medan han ännu låg kvar i sängen och inte hade någon möjlighet att värja sig mot angreppet. Dessa omständigheter talar för att längden på fängelsestraffet bör överstiga fjorton år. Samtidigt kan det konstateras att förloppet har varit mycket snabbt och att Göran Lundblad inte har utsatts för något utdraget lidande. Enligt rättsläkaren Erik Edstone kan Göran Lundblad knappast ha känt någon dödsångest innan han blev skjuten. Vid en sammantagen bedömning av det anförda anser vi att straffvärdet motsvarar fängelse sexton år och att påföljden ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Dok.Id 213016

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2223	Hovrättsgränd 4	036-15 69 00	036-15 65 36	måndag – fredag
550 02 Jönköping		E-post: gota.hovratt@dom.se		08:00-16:00
		www.gotahovratt.se		

Överröstade i denna fråga är vi i övrigt ense med majoriteten.

ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE

Den som vill överklaga ska göra detta skriftligen.

Överklagandet ställs till Högsta domstolen men ska inlämnas eller insändas till hovrätten. Skrivelsen ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges under rubriken ”Hur man överklagar”. Någon tidsgräns gäller dock inte för beslut om häktning, kvarhållande i häkte, tillstånd till restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud.

Beslutet om skyldighet för någon att ersätta rättegångskostnader, ersättningsbeslut i övrigt samt beslut om avräkning av tiden för frihetsberövande får överklagas utan att man klagat på domen i övrigt.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Kravet på prövningstillstånd gäller dock inte när Justitiekanslern eller någon av Riksdagens ombudsmän överklagar i ett mål där allmänt åtal förs.

Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen; eller
2. det finns synnerliga skäl till en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvillan förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd meddelas i ett av två eller flera likartade mål, som samtidigt föreligger för bedömning, kan prövningstillstånd meddelas även i övriga mål.

I överklagandet till Högsta domstolen ska följande uppgifter lämnas

1. klagandens namn, postadress och telefonnummer,
2. den dom eller det beslut som överklagas (dagen för hovrättens avgörande och hovrättens målnummer),
3. den ändring som yrkas i hovrättens avgörande,
4. grunderna för överklagandet med uppgift om i vilket avseende hovrättens skäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de omständigheter som åberopas för att prövningstillstånd ska meddelas, när sådant tillstånd krävs och
6. de bevis som åberopas med uppgift om vad som ska styrkas med varje bevis.

Skrivelsen bör vara egenhändigt undertecknad av klaganden eller klagandens ombud.