



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 2
Rotel 22

DOM
2022-03-07
Jönköping

Mål nr
B 419-22

Sid 1 (4)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skaraborgs tingsrätts dom den 12 januari 2022 i mål nr B 4080-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Åklagare)

Extra åklagare Mikael Ström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde

Motpart (Tilltalad)

EMELDA Anna Jones, 20050805-0226
Poppelvägen 7 Lgh 1026
462 51 Vänersborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Bekime Besatari
Advokatfirman Bergmyr och Partners HB
Box 21
201 20 Malmö

SAKEN

Misshandel

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- dömer Emelda Jones för misshandel, 2021-06-06, enligt 3 kap. 5 § brottsbalken,
- bestämmer påföljden till ungdomsvård och
- beslutar att Emelda Jones ska betala en avgift om 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

I övrigt gäller tingsrättens domslut.

Bekime Besatari får ersättning av staten med 23 997 kr. Av beloppet avser 10 094 kr arbete, 7 101 kr tidsspillan, 2 003 kr utlägg och 4 799 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

Dok.Id 385627

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgränd 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Emelda Jones för misshandel till ungdomsvård.

Emelda Jones har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Åklagaren har i hovrätten åberopat samma skriftliga bevisning som vid tingsrätten. Emelda Jones har i hovrätten åberopat avrapporteringspm (tingsrättens aktbilaga 18 sid 4). Hovrätten har tagit del av de förhör som hölls i tingsrätten med Emelda Jones, Malena Larsson och Zainab Hashimi. Förhören har spelats upp med ljud och bild. Hovrätten har hållit omförhör med målsäganden Johanna Larsson. Hon har vid det förhöret lämnat samma uppgifter som antecknats i tingsrättens dom med anledning av det förhör som hölls med henne där.

Skuld

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det är utrett att Emelda Jones vid det aktuella tillfället slog Johanna Larsson i ansiktet och att slaget orsakade Johanna Larsson smärta, näsblod, svullnad och blånad. Frågan är om Emelda Jones begick gärningen med uppsåt.

När det gäller den frågan har Emelda Jones berättat att skälet till att hon utdelade slaget var att hon har svårt för fysiska kontakter och att hon blir arg när någon rör vid henne. När hon kände att Johanna Larsson rörde vid henne vände hon sig därför om och slog till Johanna Larsson rent reflexmässigt med knuten näve.

Något annat är visserligen inte visat än att Emelda Jones utdelade slaget i en snabb rörelse. Av de skador som Johanna Larsson orsakades framgår emellertid att det måste ha varit fråga om ett förhållandevis hårt slag med knuten näve. Enligt hovrätten kan ett sådant slag som träffade Johanna Larsson i ansiktet inte ha utdelats reflexmässigt. Till skillnad från tingsrätten anser hovrätten därför att utredningen ger tillräckligt stöd för

bedömningen att Emelda Jones begick gärningen med uppsåt. Hon ska alltså dömas för misshandel i enlighet med åtalet.

Påföljd

Emelda Jones var när hon begick gärningen 15 år. Hon har sedan flera år tillbaka varit föremål för vård enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU). Emelda Jones bedöms enligt socialnämnden i Vänersborgs kommun ha ett särskilt vårdbehov och det har mot den bakgrunden föreslagits att påföljden för henne bestäms till ungdomsvård enligt en upprättad vårdplan, se bilaga B. Hovrätten delar den bedömningen.

Ersättningsfrågor

Bekime Besatari har begärt ersättning för sitt uppdrag som offentlig försvarare med 29 903 kr. Av det beloppet utgör 13 338 kr ersättning för 9,25 timmars arbete, 8 580 kr ersättning för 6,5 timmars tidsspillan, 2 003 kr för utlägg och resterande belopp mervärdesskatt.

Hovrätten ifrågasätter inte att Bekime Besatari utfört arbete i drygt nio timmar. Hovrätten anser dock att Bekime Besatari har lagt ned för mycket tid på uppdraget. Hon får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för sju timmars arbete, dvs. 10 094 kr.

När det gäller tidsspillan har Bekime Besatari uppgett att begärd ersättning hänför sig både till söndagen den 27 februari och till måndagen den 28 februari. Hovrätten har vid bedömningen av vilken ersättning för tidsspillan som ska tillerkännas Bekime Besatari, utgått från att 3,25 timmar av tidsspillan belöper på söndagen och lika mycket på måndagen.

Vid bestämmande av ersättning för tidsspillan tillämpas Domstolsverkets föreskrifter om tidsspillan (DVFS 2021:8). Av 4 § i dessa föreskrifter följer att ersättning utgår med 1 320 kr per timme under vardagar mellan kl. 08.00 och kl. 18.00. För annan tid utgår ersättning med 865 kr per timme. Detta innebär att Bekime Besatari ska tillerkännas ersättning för tidsspillan med sammanlagt 7 101 kr, dvs med 2 811 kr för tidsspillan den 27 februari (865 x 3,25) och med 4 290 kr för tidsspillan den 28 februari (1 320 x 3,25).

Hovrätten har ingen erinran mot begärd ersättning för utlägg.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 4 april 2022.

I avgörandet har hovrättsråden Christer Ganelind, Helen Svensson (referent) och Mattias Henriksson samt nämndemännen Morgan Nilsson och Johnny Wismén deltagit.

Hovrätten är enig.



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

DOM
2022-01-12
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 4080-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

EMELDA Anna Jones, 20050805-0226
Poppelvägen 7 Lgh 1026
462 51 Vänersborg

Offentlig försvarare:

Advokat Bekime Besatari
Advokatfirman Bergmyr och Partners HB
Box 21
201 22 Malmö

Åklagare

Extra åklagare Mikael Ström
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 1058
405 22 Göteborg

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2021-06-06

Ersättning

1. Bekime Besatari får ersättning av staten med 60 893 kr. Av beloppet avser 24 802 kr arbete, 20 460 kr tidsspillan, 3 452 kr utlägg och 12 179 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Eric Ugglas plats 2

Telefon

0500-49 92 71

Öppettider

måndag - fredag

08:30-16:00

Postadress

Box 174

541 24 Skövde

E-post

skaraborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats

<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

Målenhet 1

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING, M.M.

Åklagarens yrkande och bevisning, se bilaga 1.

Emelda Jones har förnekat brott.

Åklagaren har lagt fram den skriftliga bevisningen som anges i bilaga 1. Det har hållits förhör med Johanna Larsson, Emelda Jones och Malena Larsson. På begäran av Emelda Jones har det också hållits vittnesförhör med Zainab Hashimi.

DOMSKÄL

Skuldfrågan

För fällande dom i brottmål krävs det att domstolen genom utredningen som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den åtalade har gjort sig skyldig till den gärning som åklagaren påstår. Detta kan också uttryckas så att det ska vara praktiskt taget uteslutet att det har gått till på något annat sätt än det som åklagaren påstått. Det är åklagaren som har bevisbördan. Om det, som i det här fallet, för straffansvar krävs att den åtalade har begått gärningen med uppsåt måste åklagaren också bevisa detta.

Av förhören som hållits har till en början framkommit följande.

Emelda Jones bodde den 6 juni 2021 på akuthemmet Sörby i Töreboda. Det gjorde också Zainab Hashimi. Johanna Larsson och Malena Larsson arbetade på akuthemmet. Emelda Jones hade nyligen kommit dit. Johanna Larsson hade därför inte träffat Emelda Jones före händelsen som avses i åtalet.

Den här dagen hade det varit osämja mellan Emelda Jones och en annan person, Celine, som bodde på akuthemmet. Emelda Jones var arg på Celine på grund av att denna hade skickat Emelda Jones telefonnummer till en man. Emelda Jones ville

Målenhet 1

komma in till Celine i hennes rum på övervåningen och knackade och sparkade på dörren till rummet. Johanna Larsson och Malena Larsson sprang upp på övervåningen när de hörde detta. Malena Larsson ställde sig bredvid Emelda Jones och försökte prata med henne och lugna ner henne och höll samtidigt i dörrhandtaget för att hindra henne att ta sig in i rummet. Johanna Larsson stod bakom Emelda Jones och höll sin högra hand mellan dörren och Emelda Jones skuldra eller rygg för att hindra att henne att ta sig in i rummet. Zainab Hashimi befann sig en bit bort från dem. Johanna Larsson fick fysisk kontakt med Emelda Jones och då slog Emelda Jones henne i ansiktet med knuten hand.

Tingsrätten antecknar härutöver följande från förhören.

Johanna Larsson: Det var inte hennes avsikt att röra vid Emelda Jones men hon kan ha gjort det med både högra och vänstra handen. Det har i så fall skett för att lugna ner henne. När Emelda Jones kände hennes hand vände Emelda Jones sig om och sade till Johanna Larsson att inte röra henne. Johanna Larsson backade ett steg och sade att det var lugnt. Emelda Jones slog henne då med knuten näve rakt över näsbenet. Emelda Jones laddade bakifrån och det var ett hårt slag. Johanna Larsson började blöda och tog sig ner till bottenvåningen. Näsan svullnade och hon fick ont i huvudet. Huvudvärken och svullnaden var kvar vid läkarbesöket fem dagar efter händelsen. Hon åt medicin mot smärtan i tre veckor. Efteråt berättade kollegorna att Emelda Jones sagt att hon ångrade att hon slog henne. Emelda Jones har inte bett om ursäkt.

Emelda Jones: Johanna Larsson drog först i hennes axel och sedan i hennes handled. Hon tror att Johanna Larsson var medveten om detta och att det var för att stoppa Emelda Jones från att sparka på dörren. Emelda Jones vände sig och slog av ren reflex till Johanna Larsson. Det var inte hennes avsikt. Hon såg inte var slaget träffade. Att slaget var med knuten hand berodde på att hon hade slagit med knutna händer på dörren. Det var inte ett hårt slag. Hon såg inte att Johanna Larsson blödde. Johanna Larsson höll händerna för näsan. Emelda Jones fick inte möjlighet att be Johanna Larsson om ursäkt eftersom hon inte kom tillbaka innan Emelda Jones flyttade från

Målenhet 1

akuthemmet. I trygghetsplanen som gjordes när hon kom dit skrev hon att hon inte gillar fysisk närkontakt eller att någon rör henne när hon är arg. Trygghetsplanen är till för att personalen ska veta hur hon vill bli behandlad när hon är arg eller ledsen.

Malena Larsson: Hon visste att Emelda Jones inte ville att man skulle ta i henne när hon är arg. Hon tror att vad som hände var att Johanna Larsson lade armen på Emelda Jones och att resultatet då blev att Emelda Jones slog till Johanna Larsson. Malena Larsson hade fokus på att dörren inte skulle gå upp och vad hon såg från Johanna Larsson var ”en lugnande hand” på Emelda Jones arm. Hon såg bara rörelsen av slaget. Det var en snabb rörelse. Hon kan inte säga om det var med knytnäve eller handflata. Hon såg Emelda Jones kropp svänga och att Johanna Larsson tog sig för ansiktet. Hon kan inte säga om slaget bara var reflexmässigt eller gick i farten. Efteråt var Johanna Larsson märkbart chockad och hade ont. Det syntes en svullnad på henne.

Zainab Hashimi: Johanna Larsson stod bakom Emelda Jones och drog i hennes arm. Emelda Jones sade flera gånger att hon var arg och att de inte skulle röra henne. När Emelda Jones vände sig om råkade hon slå till Johanna Larsson. Det gick fort. Hon kan inte säga om slaget var med öppen eller knuten hand. Det var ett löst slag.

Tingsrätten gör följande bedömning.

Det framgår av utredningen att Emelda Jones på av åklagaren angiven tid och plats har slagit Johanna Larsson i ansiktet.

Johanna Larsson har lämnat en detaljerad och logisk berättelse om vad som hände och har gett intryck av att inte vilja överdriva något. För tingsrätten framstår hennes uppgifter som trovärdiga. När det gäller följderna av slaget får hennes uppgifter stöd av det som framgår av journalanteckningarna och även av Malena Larssons vittnesmål. Tingsrätten bedömer att hennes uppgifter vad gäller följderna som slaget fick därför kan läggas till grund för bedömningen. Det är därmed utrett att slaget orsakat Johanna Larsson smärta, näsblod, svullnad och blånad.

Målenhet 1

Frågan är då om det är bevisat att Emelda Jones begick gärningen med uppsåt.

Utredningen visar att slaget utdelades i en snabb rörelse. Johanna Larsson har uppgett att Emelda Jones laddade bakifrån och att det var ett hårt slag. Detta talar för att det var Emelda Jones avsikt att slå till Johanna Larsson. Vittnesförhöret med Malena Larsson, vars uppgifter det inte finns skäl att ifrågasätta, har emellertid inte bekräftat detta. Tvärtom medför Malena Larssons uppgifter att det inte i tillräcklig grad kan uteslutas att det var fråga om ett reflexmässigt slag. Det är därför inte ställt utom rimligt tvivel att Emelda Jones begick gärningen med uppsåt. Hon ska därför frikännas från ansvar.

Ersättning till försvararen

Försvaren har begärt ersättning för 17,2 timmar arbete, 15,5 timmar tidsspilla och utlägg avseende resor. Hon har därvid frångått brottmålstaxan som i och för sig är tillämplig i målet.

Tingsrätten bedömer att uppdraget som försvarare i det här fallet har krävt avsevärt mer arbete än normalt. Detta framgår av arbetsredogörelsen och även av det förhållandet att den först utsatta huvudförhandlingen fått flyttas med kort varsel. Det finns därmed skäl att frånga brottmålstaxan.

Tidsåtgången för nedlagt arbete framstår som skälig med hänsyn till målets art och omfattning. Försvaren ska därför få begärd ersättning för arbete.

Försvaren har fått förhandsbesked om att hon har rätt till ersättning för merkostnader för tidsspilla och utlägg som uppstår på grund av att hon har sin verksamhet långt från orten där den rättsliga angelägenheten huvudsakligen hanteras. Begärd ersättning för tidsspilla och utlägg framstår som skälig. Framställningen ska därför bifallas även i detta avseende.

SKARABORGS
TINGSRÄTT

DOM
2022-01-12

Mål nr: B 4080-21

Målenhet 1

Utgången i skuldfrågan medför att staten ska stå för försvararkostnaden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 2 februari 2022 och ställs till Göta hovrätt.

Britta Ekström



Skaraborgs tingsrätt
B 4080-21

SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 1

INKOM: 2021-12-20
MÅLNR: B 4080-21
AKTBIL: 17

Stämningsansökan

Tilltalade

Emelda Anna Jones (20050805-0226)
Företräds av advokat Besatari Bekime.

Ansvaryrkanden m.m.

MISSHANDEL

5000-K651610-21

Emelda Jones har slagit Johanna Larsson i ansiktet, vilket orsakat smärta, näsblod, svullnad och blånad. Det hände den 6 juni 2021 på Sörby akut, Sörby 17, Töreboda, Töreboda kommun.

Emelda Jones begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Johanna Larsson
Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Johanna Larsson** angående händelsen till styrkande av att Emelda Jones slagit henne.
2. Förhör med den tilltalade **Emelda Jones** som vidgår händelseförloppet men förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Malena Larsson** angående hennes iakttagelser av händelsen till styrkande av att Emelda Jones slagit Johanna Larsson.

Övrig bevisning

Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 6-7) till styrkande av genom händelsen uppkomna skador.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 timmar, inklusive tid för överläggning och avkunnande av dom.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

LUL-yttrande bifogas. Vidare bör Daniel Johansson på socialtjänsten i Vänersborg höras upplysningsvis i personaliadelen för att redogöra närmare för planerade vårdinsatser för Emelda Jones. Han kan höras per telefon.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Vänersborgs kommun
Socialnämnden



GÖTA HOVRÄTT
Rotel 22

INKOM: 2022-02-28
MÅLNR: B 419-22
AKTBIL: 23

Vårdplan för vård enligt SoL eller LVU

- 11 kap. 3 § SoL och SoF 5 kap. 1 a §

Handling upprättad 2022-01-17

Ansvarig handläggare Johansson, Daniel
Utredningsteam barn och ungdom
Medhandläggare Lundin, Emelie

Den unge

Förnamn Emelda	Efternamn Jones
Personnummer 050805-0226	
Folkbokföringsadress Brunkebergsgatan 4 B 416 62 Göteborg.	
Telefon/Mobil 0760 8116 60	E-post emeldajones5@icloud.com

Vårdnadshavare

Vårdnadshavare

Förnamn Frida	Efternamn Jones
Personnummer 770826-5983	
Fullständig adress Poppelvägen 7 Lgh 1026 462 51 VÄNERSBORG	
Telefon/Mobil 0703304883	E-post fridolina1977@hotmail.com

Anledning till beslut om vård

Mamma, Emelda och hennes syster har bott tillsammans i Vänersborg under åren 2015-2017, tidigare bodde de på annan ort. Pappa är idag avliden och systemen bor i familjehem i Trollhättan. Emelda och hennes syster blev tillfälligt placerade i familjehem sommaren 2017 då mamma uttryckte att hon behövde avlastning på grund utav den cancersjukdom som drabbade mamma december 2016.

Emelda har vårdats enligt 2 § och 3 § LVU på olika ungdomshem sedan 190709. Mellan 210301-210512 placerades Emelda i familjehem då hon uppfyllt flera mål i sin vårdplan. Placeringen avslutades på grund av att familjehemmet inte kunde uppfylla kraven för familjehemsvård samt att skolgång uteblev. Emelda var placerad på två olika HVB under perioden 210528-210908.

Under sommaren 2021 när Emelda bott under friare och öppna boendeformer i form av familjehem samt HVB ungdomshem kunde Emelda inte tillgodose sig den vård och behandling som erbjudits

utifrån hennes behov då hon inte följde vad som avtalats samt var avviken större delen av tiden. Under avvikningarna har det varit det oklart vart hon befunnit sig och det fanns en stor oro för vad Emelda utsatte sig för. Emelda var i behov av skydd samt att återfå rutiner, medicinering samt behandling för att få verktyg att hantera impulsivitet och aggression. Bedömningen gjordes att Emelda hade behov av vård i låst form med målet att hon ska få de verktyg som hon har behov av för att kunna hantera öppna vårdformer. 211229 flyttade Emelda till HVB då hon uppfyllt målen under vistelsen på SiS 210908-211228 och skulle få färdighetsträning i att hantera sina känslor utanför SiS. Emelda följde behandlingsinsatser, rutiner och studieplan på SiS varför behandlingspersonal bedömde att Emelda var redo att lämna boendet. Efter en incident som inträffade på HVB-boendet 2201110 uppgav Emelda att hon inte ville bo kvar och enhetschef sade upp platsen med omedelbar verkan. Emelda bodde hos sin mamma perioden 220111-220117 i väntan på lämplig placering.

Emelda har varit placerad på HVB Lilla Torp from 220117 under tiden hon deltagit i en kartläggning som Resursteamet utfört. Emelda har berättat att hon trivts bra på Lilla Torp och hon har varit engagerad och aktiv i kartläggningen med Resursteamet. Emelda har erbjudits och tackat ja till stödlägenhet i Resursteamets regi from 220223 tills vidare.

Mål med vården

Vårdens inriktning

Att Emelda får följande behov tillgodosedda:

Den unges utveckling

Hälsa

- Få vård och behandling utifrån psykisk och fysisk hälsa.
- Möjlighet att bearbeta tidigare upplevelser/trauma när hon är redo för det.
- Ha fungerande vardagsrutiner gällande sömn, skolgång, medicinering och fritidsaktiviteter.
- Skyddas från riskfyllda miljöer och umgänge där det kan förekomma normbrytande beteende och narkotika.

Utbildning, praktik, arbete

- Ha en fungerande skolgång och uppnå kunskapskraven för gymnasiet.
- Få möjlighet till utlopp för sin energi och tillgång till fritidsaktiviteter.

Känslor och beteende

- Få verktyg och strategier för att hantera kraftiga känslor.
- Få stöd i att ta till andra alternativ istället för att bruka våld.
- Stöd i att hantera sin impuls kontroll.
- Få förståelse för att hon behöver fullfölja den vård och behandling som erbjuds.
- Få tydliga budskap om vad som förväntas av henne och vad som kommer att hända för att skapa kontroll och trygghet.
- Ha en vuxen att vända sig till som finns där och stöttar, vägleder och gränsstater henne i vardagen samt ge Emelda möjlighet till regelbunden reflektion och dialog.

Sociala relationer

- Ha socialt umgänge som främjar hennes utveckling positivt.
- Ha en god relation till mamma som bygger på tillit och förtroende.

Den unges boende och ekonomi

- Att Emelda kan klara av att sköta eget boende.
- Att Emelda kan planera sin ekonomi utifrån inkomst.

Föreslagna insatser

Placering

Stödboende

Aktuell planering är att Emelda ska få färdighetsträning i att hantera sina känslor. Emelda har följt behandlingsinsatser, rutiner och sin studieplan både på SiS och vid senaste placeringen på HVB. Bedömningen är att Emelda har behov av ett stödboende där hon kan fokusera på sig själv samtidigt som hon får stöd av behandlingssekreterare som förstår hennes situation och kan bemöta henne på ett bra sätt genom tydlighet, struktur och planering.

Umgänge med föräldrar, vårdnadshavare och andra närstående

Emelda har möjlighet att planera umgänge med mamma i Vänersborg, lillasyster i Trollhättan och storasyster i Stockholm för att bibehålla en god relation till familjen.

Stöd till vårdnadshavare och föräldrar

Mamma har kontinuerlig kontakt med ansvariga socialsekreterare för Emelda utifrån pågående vård enligt LVU. Mamma har samtalskontakt på Vuxenpsykiatrisk öppenvårdsmottagning. Mamma har försörjningsstöd. Mamma har tidigare erhållit stöd från Vuxenenheten. Mamma har haft kontakt med familjebehandlare sommaren 2021, insatsen blev klar under hösten samma år. Mamma upplevde samtalen givande utifrån det som familjen befann sig i då.

Den unges syn

Emelda är positiv till att bo i stödlägenhet.

Samtycke till den planerade vården

Den unge

- ☒ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift


Namnförtydligande
Emelda Jones


Datum

28/02-22

Vårdnadshavare

- ☒ Jag samtycker till den planerade vården
☐ Jag samtycker inte till den planerade vården

Underskrift


Namnförtydligande
Frida Jones

Datum

25/2-22

Underskrift av handläggare

Underskrift

.....
Namnförtydligande

Datum



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se