



ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skaraborgs tingsrätts dom den 18 november 2021 i mål nr B 5013-20, se bilaga A.

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Anna Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde

Klagande (Tilltalad)

Sara Minvi, 20000624-8587
Bussatorpsvägen 25 B Lgh 1001
541 56 Skövde

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Alexander Barkman
Advokatfirman S J P Haglund AB
Forsbokvarn Karlby
590 46 Rimforsa

SAKEN

Barnpornografibrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom enligt följande.

- Hovrätten frikänner Sara Minvi från ansvar.
- Hovrätten upphäver tingsrättens beslut att Sara Minvi ska betala en avgift till brottsofferfonden.
- Hovrätten fastställer, med stöd av lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi, tingsrättens beslut om förverkande av den beslagtagna mobiltelefonen. Beslaget ska bestå.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla. Samma bestämmelse om sekretess gäller även i hovrätten för filmsekvensen, som har spelats upp inom stängda dörrar.

Alexander Barkman får ersättning av staten med 18 621 kr. Av beloppet avser 8 652 kr arbete, 5 280 kr tidsspillan, 965 kr utlägg och 3 724 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Sara Minvi har yrkat att hovrätten ska frikänna henne. Hon har vidare yrkat att hovrätten ska upphäva tingsrättens beslut om förverkande av en mobiltelefon.

Åklagaren har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

UTREDNING I HOVRÄTTEN

Samma skriftliga bevisning som vid tingsrätten har åberopats i hovrätten. Tingsrättens upptagning av förhöret med Sara Minvi har återgetts i hovrätten med ljud och bild.

Sara Minvi har som ny skriftlig bevisning i hovrätten åberopat ett forensiskt utlåtande från Ibas Ontrack AS samt en av Alexander Barkman gjord översättning från norska av detta utlåtande.

Åklagaren har som ny bevisning i hovrätten åberopat vittnesförhör med Carl Simmingsköld, som har uppgett i huvudsak följande.

Han är anställd som forensiker för informationsteknologi (IT) hos Polismyndigheten sedan år 2019. Han har arbetat med IT-uppgifter hos andra arbetsgivare sedan år 2014. Han utförde genomgången av den telefon som har beslagtagits i målet. Han har erfarenhet av den mobiltelefonapplikation för fotodelning m.m., Snapchat, som förekommer i målet, sedan år 2013. Som han sett Snapchat kan den som tar emot ett filmklipp bestämma sig för att omedelbart titta på detta, att spara filmklippet (för att senare ha möjlighet att titta på det) eller att öppna en förhandsvisning ("preview") av meddelandet. Han har aldrig varit med om att ett filmklipp har sparats automatiskt, så som Sara Minvi påstår har skett för henne. Eftersom Snapchat återkommande uppdateras med olika funktioner, kan han dock inte säga med säkerhet att automatiskt sparande aldrig någonsin förekommit i någon av Snapchats alla versioner. I sin egen användning av Snapchat har han inte alltid kontrollerat vilka inställningar som finns för de uppdateringar som kommit. Av det material som han har haft tillgång till kan han inte avgöra om den film som målet gäller har spelats upp på Sara Minvis mobiltelefon.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Som tingsrätten funnit är det klarlagt att en film med barnpornografiskt innehåll återfunnits på den mobiltelefon som Sara Minvi disponerade. Frågan är om filmen har sparats i telefonen genom en aktiv åtgärd av Sara Minvi eller om den, som Sara Minvi har hävdad, kommit att sparas automatiskt och att Sara Minvi således inte haft uppsåt till barnpornografibrott.

Det är besvärande för Sara Minvi att Carl Simmingsköld, som själv använt Snapchat under lång tid, inte varit med om att något filmklipp som skickats via Snapchat sparats automatiskt. Samtidigt noterar hovrätten Carl Simmingskölds uppgift om att han inte kan utesluta att så kunnat ske i någon version av Snapchat. Carl Simmingsköld har inte heller kunnat uttala sig i frågan om huruvida den film som målet gäller har spelats upp i Sara Minvis telefon eller ej. Hovrätten finner, mot denna bakgrund, att det inte är ställt utom rimligt tvivel att Sara Minvi vidtagit någon åtgärd med filmen och således varit medveten om att en barnpornografisk film fanns i hennes telefon. Hon ska därför frikännas.

Oavsett om någon fälls för brott ska barnpornografiskt material förverkas (se lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi). Även det medium på vilket det barnpornografiska materialet har lagrats ska förverkas (se rättsfallet NJA 2014 s. 14). Tingsrättens beslut om förverkande av mobiltelefonen ska därför fastställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B.

Överklagande senast den 14 november 2022

I avgörandet har hovrättspresidenten Charlotte Brokelind, f.d. hovrättsrådet Lars Friedner (referent), tf. hovrättsassessorn Ellinor Gustavsson samt nämndemännen Karin Malmborg Göransson och Susanne Prien deltagit.

Hovrätten är enig.



SKARABORGS
TINGSRÄTT
Målenhet 2

DOM
2021-11-18
meddelad i
Skövde

Mål nr: B 5013-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Sara Minvi, 20000624-8587
Bussatorpsvägen 25 B Lgh 1001
541 56 Skövde

Offentlig försvarare:

Advokat Alexander Barkman
Advokatfirman S J P Haglund AB
Forsbokvarn Karlby
590 46 Rimforsa

Åklagare

Kammaråklagare Hampus Sabel
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2020-04-16

Påföljd m.m.

Villkorlig dom

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Ö Skaraborg; beslagsliggare 2020-5000-BG68213, nr. 1).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 15 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) är fortfarande tillämplig på den filmsekvens som spelats upp inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Eric Ugglas plats 2

Telefon

0500-49 92 72

Öppettider

måndag - fredag

08:30-16:00

Postadress

Box 174

541 24 Skövde

E-post

skaraborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats

<https://www.domstol.se/skaraborgs-tingsratt/>

Ersättning

Alexander Barkman får ersättning av staten med 7 894 kr. Av beloppet avser 3 075 kr arbete, 2 610 kr tidspillan, 630 kr utlägg och 1 579 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för kostnaden.

Målenhet 2

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Sara Minvi ska dömas för barnpornografibrott i enlighet med följande gärningsbeskrivning.

Sara Minvi har innehaft en film, vars innehåll varit att klassificera som särskilt hänsynslöst barnpornografiskt material. Det hände den 16 april 2020 på Storegårdsvägen 33 A, Skövde, Skövde kommun. Sara Minvi begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare begärt förverkande av i beslag tagen mobiltelefon.

Sara Minvi har förnekat brott och motsatt sig förverkandeyrkandet.

DOMSKÄL

Brott som Sara Minvi döms för

Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat granskningsprotokoll samt PM avseende anträffad film. Åklagaren har under huvudförhandlingen och inom stängda dörrar spelat upp den aktuella filmsekvensen. Sara Minvi har hörts.

Åklagaren har gjort gällande följande. Sara Minvis mobiltelefon, en Iphone, togs i beslag av polis för tömning och utredning i ett annat mål. I samband med detta fann utredarna en film på mobiltelefonen som har kunnat klassificeras som särskilt hänsynslöst barnpornografiskt material. Filmen skildrar två pojkar i ca 5-9 års åldern samt bakdelen av ett djur. I början av filmen står den äldre pojken på en tegelsten och har skrevet mot analöppningen på djuret. När pojken flyttar på sig kan man se hans penis innan han stoppar den innanför byxorna. Den yngre pojken tar sedan fram sin penis ur byxorna, lägger ytterligare en tegelsten på den andra för att kunna nå upp, klättrar sedan upp och penetrerar djuret med sin penis. Av filmsekvensen framgår det tydligt att pojkarna ännu inte genomgått pubertetsutveckling. Filmen har laddats ner från Snapchat och sparats ner i fotoalbumet "Snapchat" på mobiltelefonen. Detta har krävt en aktiv åtgärd eftersom material inte sparas automatiskt från Snapchat. Eftersom

Målenhet 2

mobiltelefonen har varit kopplad till Sara Minvis Apple-ID vid nedladdningen så har detta vidare lett till att filmen även sparats på hennes iCloud-konto och på så sätt funnits kvar även när hon bytt mobiltelefon.

Sara Minvi har i huvudsak anfört följande. Det stämmer att hon har använt den mobiltelefon som polisen har tagit i beslag. Hon har aldrig sett den film som polisen har funnit i mobiltelefonen. Hon såg filmen för första gången vid polisförhören och visste dessförinnan inte om den eller att den fanns på mobiltelefonen. Det förhållandet att filmen har laddats ner från Snapchat kan bero på att hon har varit med i flera grupper på Snapchat. I grupperna har det funnits många deltagare och det har därför skickats många meddelanden i gruppchatten. Hon vet inte hur filmen har laddats ner från Snapchat till mobiltelefonen. Det stämmer att alla meddelanden, filmer och bilder som skickats på Snapchat försvinner från gruppchatten inom ett dygn. Det förhållandet att filmen har sparats på hennes iCloud-konto beror på att iCloud-funktionen har fungerat automatiskt. Allt material på mobiltelefonen har kontinuerligt säkerhetskopierats automatiskt för att inget skulle gå förlorat för det fall hon skulle behöva byta mobiltelefon. Hon motsätter sig förverkandeyrkandet eftersom mobiltelefonen egentligen inte har tillhört henne, hon har bara fått disponera den. Mobiltelefonen har köpts in av hennes mamma och har därför tillhört mamman.

Tingsrättens bedömning

Filmen som har hittats i Sara Minvis mobiltelefon visar två minderåriga pojkar som ännu inte har genomgått pubertetsutveckling. Pojkarna utför sexuella handlingar i filmsekvensen och man kan se könsorganet på i vart fall en av dem. Filmens innehåll är barnpornografiskt och, som åklagaren påstått, av ett sådant hänsynslöst slag som gör att ett uppsåtligt innehav av materialet ska bedömas som ett barnpornografibrott av normalgraden och inte ett ringa brott. Om barnen har förmått att agera som de gjort i filmsekvensen eller inte anser tingsrätten saknar betydelse för bedömningen av materialet som sådant.

I målet är det utrett att filmen har hittats i en mobiltelefon som har disponerats endast av Sara Minvi själv, även om hon inte betalat för den. Åklagaren har gjort gällande att

Målenhet 2

det krävs en aktiv åtgärd för att spara ned material från Snapchat och detta stöds av den skriftliga bevisningen men även av Sara Minvis egna uppgifter om hur Snapchat fungerar. Tingsrätten anser att Sara Minvi inte har lämnat en rimlig eller konkret förklaring till hur filmen har sparats ner från Snapchat till hennes mobiltelefon som gör att det är trovärdigt att det skulle kunnat ha gjorts utan hennes egen vetskap. Att filmen skulle ha sparats ner i mobiltelefonen utan att hon tagit del av den är också en så pass orimlig förklaring att tingsrätten inte tar hänsyn till en sådan möjlighet. Sara Minvi har också känt till den tekniska funktion som innebär att material från en äldre telefon sparas ned i en ny när man byter telefon. Hon har alltså innehavt filmen uppsåtligen. Innehavet har skett under en längre tid men även vid den tidpunkt som åklagaren har gjort gällande. Sara Minvi ska därmed dömas för barnpornografibrott i enlighet med åklagarens gärningspåstående.

Påföljd

Sara Minvi döms nu för barnpornografibrott. Straffvärdet för gärningen som hon döms för uppgår till ett kortare fängelsestraff, även med beaktande av hennes ungdom. Hon är sedan tidigare inte straffad för likartad brottslighet och det finns heller ingen anledning att tro att brottet var annat än en engångsföreteelse. Brottets art eller dess straffvärde talar inte för fängelse. Påföljden kan alltså bestämmas till en villkorlig dom. En fällande dom kommer troligtvis, som Sara Minvi anfört, att medföra konsekvenser för hennes möjligheter att framöver söka jobb inom de områden hon önskar. Tingsrätten anser att den villkorliga domen därför inte ska förenas med dagsböter.

Förverkande

Förverkandeyrandet är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Övrigt

Eftersom Sara Minvi döms för brott med fängelse i straffskalan ska hon även betala en lagstadgad avgift om 800 kr till brottsofferfonden.

Alexander Barkman har begärt ersättning enligt taxa. Med hänsyn till Sara Minvis ekonomiska och personliga förhållanden ska staten stå för kostnaden.

SKARABORGS
TINGSRÄTT

DOM
2021-11-18

Mål nr: B 5013-20

Målenhet 2

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Domen kan överklagas. Överklagandet ställs till Göta hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 9 december 2021. Prövningstillstånd krävs.

Hedvig Burman

I avgörandet har en nämnd deltagit. Rätten är **enig**.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se