



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 13

DOM
2022-03-18
Jönköping

Mål nr
B 445-22

Sid 1 (6)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Örebro tingsrätts dom den 25 januari 2022 i mål nr B 2283-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Mats Berg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro

Klagande (Tilltalad)

Lars TONY Ghobé, 19510519-6710
Frihetsberövande: Häktad
Blyberga 524
705 98 Lillkyrka

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Lars-Erik Saltin
Advokat Lars-Erik Saltin AB
Box 164
691 24 Karlskoga

SAKEN

Mord

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Tony Ghobé ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla. Hovrätten beslutar att samma sekretessbestämmelser jämte 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) även i fortsättningen ska vara tillämplig på motsvarande uppgifter, vilka även i hovrätten har lagts fram vid den del av huvudförhandlingen som har hållits inom stängda dörrar.

Dok.Id 385993

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgränd 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Lars-Erik Saltin får ersättning av staten med 44 138 kr. Av beloppet avser 12 978 kr arbete, 17 570 kr tidsspillan, 4 762 kr utlägg och 8 828 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Tony Ghobé har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller, i annat fall, rubricera brottet som dråp. Under alla förhållanden har han yrkat att hovrätten ska bestämma påföljden till ett tidsbestämt fängelsestraff.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma bevisning som tingsrätten. Förhören med Tony Ghobé, Fredrik Ahlin, Tobias Winbladh, Hannes Tiderman, Viktor Kjärman och Madeleine Andersson som hållits vid tingsrätten har spelats upp med ljud och bild.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Även om utredningen mycket starkt talar för att han var närvarande vid tidpunkten för gärningen, har Tony Ghobé framhållit att den forensiska utredningen inte visar några fingeravtryck eller DNA-spår på käppdelarna, äggkartongen eller glasbitar från den trasiga flaskan som kan härledas till honom. Han har vidare gjort gällande att det inte har framkommit något motiv till varför han skulle vilja döda Björn Alvé och att det inte kan uteslutas att en tredje person var närvarande i lägenheten och utförde gärningen. Om han skulle vara gärningsman kan det hållas för visst att gärningen föregicks av en så kraftig provokation att han i sitt berusade tillstånd förblindades av raseri. Något direkt uppsåt att döda förelåg inte. Det är inte heller visat att våldsutövningen pågick under någon längre tid eller att Björn Alvé kände stark dödsångest.

Hovrätten delar emellertid den bedömning som tingsrätten har gjort. Av de skäl som redogjorts för i tingsrättens dom är det alltså utrett att Tony Ghobé var den som begick gärningen och att han hade ett direkt uppsåt att döda Björn Alvé. Denna bedömning

följer av karaktären på det våld som Tony Ghobé utövade mot Björn Alvé. Som tingsrätten har framhållit har det inte framkommit några omständigheter som medför att gärningen kan bedömas som mindre grov. Tony Ghobé ska därför dömas för mord.

Påföljd

Påföljden för mord är fängelse i lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös.

Mord ska som utgångspunkt föranleda ett tidsbestämt fängelsestraff om sexton år. För att påföljden ska bestämmas till ett längre tidsbestämt fängelsestraff måste omständigheterna vara försvårande samtidigt som de inte är av det slaget att de bör föranleda livstids fängelse. Livstidsstraff ska användas när omständigheterna i det enskilda fallet sammantaget är försvårande. Omständigheterna ska, för att leda till livstids fängelse, vara sådana att de framstår som allvarigare än vad omständigheterna vid mord alltid är. Om det finns omständigheter som talar för livstids fängelse, ska domstolen göra en samlad bedömning av om livstidsstraff ska komma i fråga. Förekomsten av förmildrande omständigheter kan vid denna bedömning medföra att ett tidsbestämt straff ändå ska väljas. Ett brott som begås med avsiktssuppsåt har normalt ett högre straffvärde än ett brott som begås med likgiltighetsuppsåt (se bl.a. NJA 2021 s. 32).

Hovrätten instämmer i de skäl som tingsrätten har anfört för att påföljden ska bestämmas till fängelse på livstid. Därutöver ska även beaktas att Tony Ghobé begick gärningen med avsiktssuppsåt (direkt uppsåt). Hovrätten vill också särskilt framhålla att gärningen innehöll ett kraftigt övervåld som Tony Ghobé utförde med extraordinär brutalitet, som måste ha medfört stort, utdraget och svårt lidande för Björn Alvé. Hovrätten anser vid en sammanvägd bedömning av omständigheterna kring gärningen att denna framstår som så kvalificerat allvarlig att den motiverar ett livstidsstraff (jfr rättsfallet NJA 2021 s. 32, där det var fråga om likgiltighetsuppsåt och våld som måste anses som mindre kvalificerat hänsynslöst än vad som är fallet här). Detta gäller även om gärningen framstår som en impulshandling utan föregående planering. Även om gärningen skulle ha

föranletts av någon form av provokation från Björn Alvéns sida, leder inte heller detta till någon annan bedömning.

Frågan är då om det finns några förmildrande omständigheter (billighetsskäl) som bör föranleda att straffet ändå bestäms till ett tidsbestämt straff. Tony Ghobé angav sig visserligen frivilligt till polisen, men av utredningen framgår att polisen redan vid den tidpunkten, efter att bl.a. ha hört Madeleine Andersson, hade kännedom om att han hade befunnit sig i Björn Alvéns bostad under den aktuella dagen. Det har inte framkommit något som visar att de uppgifter som Tony Ghobé lämnade var av väsentlig betydelse för utredningen om brottet. Inte heller i övrigt har det framkommit några omständigheter som påverkar straffvärdet i mildrande riktning. Påföljden ska därför, som tingsrätten funnit, bestämmas till fängelse på livstid.

Häktning

Det finns risk för att Tony Ghobé fortsätter sin brottsliga verksamhet. Vidare är för mord inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. På grund härav ska Tony Ghobé vara kvar i häkte tills fängelsestraffet får verkställas.

Sekretess

Det finns anledning att förordna om fortsatt sekretess i målet för de uppgifter som tingsrätten beslutat om i sin dom, vilka även i hovrätten lagts fram inom stängda dörrar.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B.

Överklagande – till följd av mellankommande helgdagar – senast den 19 april 2022.

I avgörandet har hovrättsråden Martin Andersson och Jim Karlsson (referent), tf. hovrättsassessorn Robin Henningson samt nämndemännen Vinko Stifanic och Michael Wilhelmsson deltagit.

Hovrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 7

DOM
2022-01-25
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 2283-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Lars TONY Ghobé, 19510519-6710
Frihetsberövande: Häktad
Blyberga 524
705 98 Lillkyrka

Offentlig försvarare:

Advokat Lars-Erik Saltin
Advokat Lars-Erik Saltin AB
Box 164
691 24 Karlskoga

Åklagare

Kammaråklagare Mats Berg
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2021-04-19 -- 2021-04-20

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Förverkande och beslag

1. Beslaget av kläder och föremål ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Tony Ghobé (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2021-5000-BG52674, nr 1-6, 2021-5000-BG48444 nr 1-15:8, 2021-5000-BG72894 nr 1).
2. Beslaget av kläder och föremål ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till dödsboet efter Björn Alvé (Polismyndigheten Region Bergslagen, beslagsliggare 2021-5000-BG48740, nr 1-6, 2021-5000-BG49693 nr 1, 2021-5000-BG49815 nr 1-8, 2021-5000-BG54466 nr 1-4, 2021-5000-BG58861 nr 1-4, 2021-5000-BG105056 nr 1-2, 2021-5000-BG108282 nr 1-2:2).

Häktning m.m.

Tony Ghobé ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsatan 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se

Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på de bilder i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 71, som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar (maskade i aktbilaga 86).
2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen (1991:2041) om personutredning i brottmål, m.m. och den rättspsykiatriska undersökningen som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar, med undantag för sidan 1 i handlingarna.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lars-Erik Saltin får ersättning av staten med, korrekt räknat, 145 901 kr. Av beloppet avser 75 593 kr arbete, 36 570 kr tidsspillan, 4 558 kr utlägg och 29 180 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden framgår av stämningsansökan, bilaga 1.

Tony Ghobé har uppgett att han varken kan erkänna eller förneka gärningen eftersom han vid tillfället befann sig i ett psykotiskt tillstånd. Han har uppgett att han inte har någon erinran mot yrkandena om bevisbeslag.

DOMSKÄL**Bakgrund**

På förmiddagen den 20 april 2021 fick polisen ett larm om att Björn Alvéen hade hittats avliden i sin bostad på Oskarstorget i Örebro av personal från hemtjänsten. När han hittades satt Björn Alvéen i en stol i köket i lägenheten. Han hade en käpp nertryckt i halsen och det fanns mycket blod på platsen. Lägenheten spärrades av för teknisk undersökning kl. 11.35. Av polisens händelserapport framgår att Tony Ghobé strax efter kl. 18.30 samma dag har tagit kontakt med en polis utanför polisstationen i Örebro och erkänt ett mord. I anledning av de uppgifter som han lämnade till polisen greps och anhölls Tony Ghobé samma dag.

Utredningen

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökan.

Nedan kommer tingsrätten att redogöra för förhöret med Tony Ghobé. De uppgifter som lämnats av vittnena kommer att behandlas i samband med tingsrättens bedömning.

Tony Ghobé har berättat i huvudsak följande. Han och Björn Alvéen lärde känna varandra 1974 och har haft kontakt under åren. Under senare tid hade de kontakt några gånger om året och träffades då oftast hemma hos Björn Alvéen, eftersom denne hade

hjärtproblem och inte orkade gå så mycket. De gånger de var utomhus satt Björn Alvéen i rullstol. Inomhus gick han med käpp. När de träffades satt de och pratade och drack alkohol, mest starksprit. Själv har han under de senaste åren druckit alkohol nästan dagligen.

Den 19 april 2021 åkte han in till Örebro från Lillkyrka där han bor med en buss som gick kl. 11.20. När han kom fram gick han till biblioteket och lämnade tillbaka böcker. Sedan gick han till Systembolaget där han köpte sju öl 7,3 % och två liter vin. Där träffade han en gammal bekant som han följde med till Karlaparken där denne skulle träffa sin flickvän. Sedan satt de i parken och drack öl. De skildes åt någon gång på eftermiddagen. Han vet inte vid vilken tid, men det var fortfarande ljust ute. Därefter gick han upp mot stan och stannade på vägen och drack öl eller vin. Han gick och köpte cigaretter och snus och ringde sedan till Björn Alvéen och gick hem till honom. De hade inte bestämt innan att de skulle träffas, utan det var ett infall från hans sida att ringa till Björn Alvéen. När han kom fram ringde han på och blev insläppt. Björn Alvéen var som vanligt, men han tror inte att han var nykter. De satt sedan i vardagsrummet och drack och pratade, bl.a. om politik. Själv var han berusad och glad. De var ensamma i lägenheten. Vid något tillfälle gick han ut på balkongen och rökte. Han kommer ihåg att han sköt igen dörren eftersom Björn Alvéens katt inte fick komma ut. Troligen var han även ute i köket och rökte under fläkten. Han kommer inte ihåg att de var i köket tillsammans.

Därefter kommer han inte ihåg något förrän han sitter i en busskur på resecentrum vid fyratiden på morgonen. Bussen skulle gå kl. 04.55 och han kommer ihåg att han frös. Han kände sig trött och hade ont i kroppen, troligen för att han hade suttit i en konstig ställning. Han tror inte att han var påverkad vid det tillfället. Han såg inte några spår på sina kläder då. Sina ägodelar hade han kvar, förutom sin telefon. Han vet inte när den försvann. Att han skulle ha pratat med en väktare har han inget minne av. De kläder som syns på bilderna från övervakningskamerorna är de som han hade på sig när han åkte till Örebro dagen innan. Varselvästen har han dock inget minne av att ha satt på sig. De vinkartonger som han köpte tidigare under dagen hade han kvar, men de var inte fulla. Ölen var dock slut. När han kom hem vilade han en stund och drack kaffe.

Sedan gick han till ett ställe vid ett dagbrott där han brukar vara. Där satt han under dagen och drack upp vinet. På eftermiddagen gick han hem och han hörde då på radion vad som hade hänt på Oskarstorget. Då upptäckte han också att han hade blod på manschetten på sin skjorta. Han tänkte att det ”måste vara något”, eftersom han hade varit hos Björn Alvéns och han undrade vad som hade hänt. Till slut bestämde han sig för att åka in till Örebro med bussen. När han kom till Örebro gick han runt i stan och köpte cigaretter och gick sedan till polisstationen. Han tänkte att han skulle anmäla sig eftersom han trodde att han hade något att göra med det som hade hänt på Oskarstorget. Att det var han själv som låg bakom dödsfallet trodde han dock inte. Han kände av det han hade druckit under dagen och var inte riktigt vid sina sinnens fulla bruk. Han kommer inte ihåg vad han sa till poliserna, men det kan vara så som de berättar. Han vet vem Madeleine Andersson är, men han kommer inte ihåg att han pratade med henne den 19 april. Björn Alvéns och han har aldrig varit osams och han vet inte om det är han som har dödat honom.

Tingsrättens bedömning av skuldfrågan

Hur och när dog Björn Alvéns?

Av den brottsplatsundersökning som gjorts i Björn Alvéns bostad framgår sammanfattningsvis följande. Björn Alvéns kropp anträffades hemma i köket, sittandes i en fällstol mellan köksbordet och skafferiet. Han hade skador på huvud, ansikte och överkropp. Han hade avvärjningsskador på armar och händer, vilket talar för att han försökt skydda sig genom att hålla upp armarna och händerna framför sig. Nedtryckt djupt i halsen fanns en avbruten stödkäpp. I ansiktet fanns äggskal. Runt halsen hade han en bricka i ett brunt snöre som angav att han åt blodförtunnande medel. I resten av lägenheten fanns inga tecken på våld eller strid. I hallen fanns vad som tolkas vara sekundärt avsatt blod från gärningsmannens blodiga händer eller klädesplagg. Inget har iakttagits som talar för att någon brutit sig in i trapphuset eller i lägenheten och inte heller för att lägenheten genomsökts eller att något stulits från den.

Runt om och i anslutning till Björn Alvéns kropp på väggytor, gardin, fönster, element, skafferier och kylskåp/frysdoxor, på bordssidan och på golvet iaktogs olika blodstänkbilder och en stänkbild av öl. På golvet fanns också äggskal, stelnad äggula och äggvita samt glasbitar efter en krossad ölfaska. En av glasbitarna utgjordes av flaskhalsen där kapsylen fortfarande satt kvar. Handtaget till stödkäppen låg på golvet i hörnet och en avbruten del till käppen låg i stolen. I stolen fanns också fler glasbitar och en tandbrygga med tre tänder.

Bakom Björn Alvéns och på hans vänstra sida fanns inte plats för en gärningsman att stå. Golvytan framför honom var ren och fri från blodstänk, medan det på övriga ytor runt honom fanns olika blodbilder, stänk och avkast. Allt detta hade sitt ursprung från Björn Alvéns sittande kropp i fällstolen. Undersökningen ger därför starkt stöd för att det våld som Björn Alvéns utsatts för riktats mot honom då han satt ner i fällstolen och att avsaknaden av blodstänk på ytan framför honom förklaras av att gärningsmannen stått där och skärmat av den ytan med sin kropp, som också fått blodstänk på sig. När det gäller de tillhyggen som använts ger undersökningen starkt stöd för att Björn Alvéns fått ett slag i huvudet av en full och öppnad ölfaska så att den krossats. Även om det inte säkert gått att utreda exakt hur stödkäppen brutits av och handtaget på denna lossnat så ger undersökningen starkt stöd åt att det skett som en del i det våld som riktats mot Björn Alvéns, eftersom samtliga delar av stödkäppen anträffats i den allra mest centrala delen av brottsplatsen. Utseendet på de blodstänk som fanns på det mittersta fönstret talar för att de frustats fram av Björn Alvéns när stödkäppen trycktes ner i munnen på honom.

Av den rättsmedicinska obduktion som utförts på Björn Alvéns framgår att han hade bl.a. följande skador:

- En sårskada i munhålan med en 10 cm djup sårkanal förlöpande parallellt till vänster om luft- och matstrupen i halsens mjukdelar.
- En sårskada i bröstkorgens framsida strax till vänster om bröstbenet med sårkanal genom bröstkorgsväggen och vänster lungsäck, samt en yttlig sårskada på framsidan av

vänster lungas ovanlob med luftinträde (*pneumothorax*) och blödning till vänster lungsäck.

- Sårskador på huvudet, armarna, bålén och det vänstra benet.
- Underhudsblödningar på huvudet, i halsen, på armarna, bålén och benen.
- Ytliga hudavskrapningar på huvudet, halsen, armarna, bålén och benen.
- Brott på båda sköldbröskhornen samt på den högra ögonhålan och på bröstbenet.
- Brott på överkäkens båda mittersta framtänder.
- Ytliga rispformade slemhinneskador i matstrupsslemhinnan.

Björn Alvéén hade också en kryckkäpp nedtryckt i munhålan och halsen, tecken på inandning av blod till luftrörsträdet och lungblåsorna, s.k. blodaspiration, förekomst av äggskal i ansiktet och munhålan samt punktformade blödningar i ögonens bindehinnor.

Utifrån den rättsmedicinska undersökningen har rättsläkarna gjort följande bedömning av Björn Alvééns skador och hur de orsakats: Sammantaget föreligger en skadebild dominerad av kraftigt våld mot huvudet och båléns övre del, samt våld av mindre omfattning mot armarna och benen. Placeringen av skadorna på armarna och benen är förenlig med att dessa skador uppkommit under försök att avvärja våldet mot huvudet och överkroppen. Skador av såväl trubbigt som skarpt våld ses, och skadebilden är förenlig med att Björn Alvéén utsatts för ett stort antal slag med glasflaska och stötar/slag med den avbrutna kryckkappen, samt åtstrypande dragning av en halskedja kring halsen. Undersökningsfynden talar slutligen för att kryckkappen först nedtryckts i den i halsen påvisade sårkanalen i halsens mjukdelar för att därefter dras upp och omplaceras djupare ned i halsen, sannolikt i matstrupen. Undersökningsfynden talar för att dödsfallet orsakats av kvävning till följd av såväl inandning av blod till luftrörsträdet som begränsning av andningsförmågan genom den i svalget och halsen placerade avbrutna kryckkappen. Blodförlust från de många sårskadorna på huvudet och den större sårskadan på vänster underben, samt skadan på den vänstra lungsäckshinnan med åtföljande luftinträde och blödning till lungsäcken har bidragit till dödsfallets uppkomst. Undersökningsfynden visar att dödsfallet orsakats av annan person.

Av en rättsmedicinsk platsundersökning framgår vidare att Björn Alvéns sannolikt avlidit mellan kl. 17.59 och kl. 22.29 den 19 april 2021, men att undersökningsfynden är förenliga med att dödsfallet kan ha inträffat någon gång mellan kl. 13.45 och kl. 22.29 den 19 april 2021.

Sammantaget är det genom den tekniska och rättsmedicinska utredningen klarlagt att Björn Alvéns har berövats livet på det sätt och vid den tidpunkt som åklagaren har påstått och att detta har skett medan Björn Alvéns satt i den stol där hans kropp sedan hittades.

Utredningen om vem som är gärningsman

Tony Ghobés egna uppgifter m.m.

Tony Ghobé har själv uppgett att han befann sig i Björn Alvéns bostad någon gång under den 19 april 2021, även om han inte har så många minnesbilder från besöket. Hans uppgifter i den delen stöds av vittnesmålet från Madeleine Andersson, som berättat att Tony Ghobé ringde till henne på kvällen den 19 april och då uppgav att han var hemma hos Björn Alvéns. Vidare har polismännen Hannes Tideman och Viktor Kjärman berättat att Tony Ghobé på kvällen den 20 april 2021 tagit kontakt med Hannes Tideman utanför polisstationen och uppgett att han ville anmäla sig för ett mord och sagt att han hade slagit Björn Alvéns med en käpp. Vid den tidpunkten hade uppgiften om att en käpp eller liknande tillhygge hade använts vid mordet på Björn Alvéns inte rapporterats i media.

Av uppgifter från kundtjänst på Länstrafiken i Örebro framgår att Tony Ghobés busskort registrerats för resa bl.a. kl. 11.25 och kl. 11.53 den 19 april 2021 och kl. 04.55 och kl. 16.32 den 20 april 2021. Vidare framgår det av bilder och loggar från övervakningskameror vid centralstationen i Örebro att Tony Ghobé befunnit sig där av och till mellan kl. 00.32 och 00.51 och mellan kl. 02.47 och 02.51.

Av åberopade kontoutdrag framgår också att Tony Ghobé har gjort inköp i Örebro bl.a. runt lunchtid och strax före kl. 18 den 19 april 2021.

DNA-spår m.m.

Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår bl.a. att en undersökning av nagelskrap från Tony Ghobés händer har gett resultatet att det i detta fanns DNA från Björn Alvé (grad +2 respektive grad +3 enligt NFC:s utlåandeskala, som har nio steg där det lägsta är -4 och det högsta +4) och att blod från Björn Alvé fanns på Tony Ghobés högra hand (grad +4). Tony Ghobés DNA återfanns också på en fimp som låg på diskbänken i köket i Björn Alvéns lägenhet (grad +4) och på ett krossat dricksglas (grad +3).

När Tony Ghobé greps var han iklädd en blå/svart kavaj ovanpå en jeansskjorta och en vit T-shirt, blå jeans och bruna skor. Av bilderna från övervakningskamerorna vid centralstationen i Örebro framgår att han när han befann sig där hade bl.a. en beige kavaj, en lila scarf och en beige keps på sig. Dessa tre klädesplagg togs i beslag i Tony Ghobés bostad. På den beigea kavajen fanns flera områden med blodbesudlingar på framstycke, bakstycke och ärmar. På den beigea kepsen fanns en mindre blodbesudling på skärmen och på scarfen ett område med blodbesudlingar längst ner i kanten på den ena kortsidan. På jeansskjortan fanns blod på framstycket, bakstycket och på höger ärm-mudd. På jeansen fanns blod på framsidan. På de sockar Tony Ghobé hade på sig när han greps fanns blod på vänster häl och på skorna blod på den vänstra skons bak-kappa. Av utredningen framgår att blodet på jeansskjortan, jeansen, den beigea kavajen, kepsen och scarfen kommer från Björn Alvé (grad +4 och beträffande kepsen grad +3/+4). Enligt den bedömning som gjorts i den tekniska utredningen visar blodstänkens storlek, placering och utbredning tillsammans med förekomsten av avsatt blod på klädesplaggen att de befunnit sig nära eller i kontakt med en blödande person, blodig yta eller ett blodigt föremål. Beträffande det blod som undersökts på jeansskjortan, jeansen, den beigea kavajen, kepsen och scarfen har NFC, under förutsättning att plaggen har burits vid ett och samma tillfälle och så som brukligt, gjort följande bedömning: Iakttaga blodstänk på plaggen kommer från en stänkkälla inom någon, eller

några, meter från bäraren av plaggen. Uppkomstmekanismen för stänken på kavajen och kepsen kan till exempel vara ett eller flera slag i blod, avkastat blod från svingande föremål och/eller utandad blod. Placeringen av blodstänken på skjortan och jeansen tyder på att en stänkkälla har varit placerad framför bäraren av plaggen. Kavajen har varit uppknäppt vid stänkögonblicket. Kontaktsår av blod på plaggen har uppstått vid direktkontakt med en eller flera ytor med delvis intorkat/koagulerat blod.

Av utlåtande från NFC framgår också att resultatet av en jämförelse mellan skosår på köksgolvet framför Björn Alvéns kropp och de skor som Tony Ghobé hade på sig när han greps i någon mån (grad +1) talar för att ett av avtrycken kan ha avsatts av Tony Ghobés högersko.

Sammanfattning av bedömningen i skuldfrågan

Det är klarlagt att Tony Ghobé befann sig hemma hos Björn Alvéns den 19 april 2021. Hans egna uppgifter om att han åkt in till Örebro vid 11.20-tiden den 19 april, att han åkt tillbaka till hemmet i Lillkyrka vid 04.55 på morgonen den 20 april och att han sedan på nytt åkt in till Örebro på eftermiddagen den 20 april stämmer väl överens med det som framkommit genom uppgifterna från länstrafiken om hur hans busskort använts, uppgifterna i kontoutdrag om inköp han gjort i Örebro och bilderna från övervakningskamerorna på centralstationen i Örebro från natten mellan den 19 och 20 april 2021. När det gäller frågan om det är han som berövat Björn Alvéns livet har han dagen efter händelsen självant anmält sig till polisen och då lämnat uppgifter om gärningen som inte var allmänt kända, vilket med styrka talar för att det är han som är gärningsman. De uppgifter som han lämnade till polisen vinner också starkt stöd av den tekniska bevisningen, främst genom att DNA från Björn Alvéns fanns under Tony Ghobés naglar och att blod från Björn Alvéns fanns på Tony Ghobés hand och på de kläder som han hade på sig den aktuella dagen. Det sätt på vilket blodet avsatts på Tony Ghobés kläder visar också att den som bar kläderna har stått nära Björn Alvéns när kläderna blodades ner. Det har inte framkommit något i utredningen som talar för att någon annan person än Tony Ghobé har befunnit sig i Björn Alvéns lägenhet vid den aktuella tidpunkten. Det är därför ställt utom rimligt tvivel att det är Tony Ghobé ensam

som har berövat Björn Alvéns livet. Med hänsyn till det mycket kraftiga och utdragna våld som Björn Alvéns utsatts för är det uppenbart att Tony Ghobé haft ett direkt uppsåt att döda honom. Att Tony Ghobé var påverkad av alkohol vid tillfället medför ingen annan bedömning.

Den som berövar annan livet ska enligt 3 kap. 1 § brottsbalken dömas för mord. Några omständigheter som medför att gärningen kan bedömas som mindre grov föreligger inte, och Tony Ghobé ska därför dömas för mord i enlighet med åtalet.

Påföljd

Tony Ghobé är tidigare ostraffad. Av inhämtat rättspsykiatriskt utlåtande framgår att han inte begått den åtalade gärningen under påverkan av någon allvarlig psykisk störning och att han inte heller vid undersökningen led av någon sådan störning.

Påföljden för mord är fängelse på viss tid i lägst tio och högst 18 år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Den 1 juli 2009 höjdes straffmaximum för det tidsbestämda straffet från fängelse i tio år till fängelse i 18 år. Den 1 juli 2014 ändrades straffskalan genom att det angavs att det ska dömas till fängelse på livstid ”om omständigheterna är försvårande”. I NJA 2016 s. 3 konstaterade Högsta domstolen dock att denna ändring inte kunde anses ha förändrat rättsläget i förhållande till 2009 års ändring. Bestämmelsen ändrades senast den 1 januari 2020 (prop. 2018/19:138). Då utgick skrivningen om försvårande omständigheter och det infördes istället en uppräkningslista av omständigheter som särskilt ska beaktas som skäl för livstids fängelse. Syftet med ändringen var att livstidsstraffet ska komma ifråga i betydligt större utsträckning än tidigare. Ändringen motiverades bl.a. med att riksdagens vilja att skärpa straffet för mord inte hade fått verkan. När det gäller det tidsbestämda straffet har mord som utgångspunkt efter 2020 års ändring ett straffvärde om 16 års fängelse (istället för som tidigare 14 år). För att påföljden ska bestämmas till ett längre tidsbestämt straff måste omständigheterna vara försvårande utan att vara av det

slaget att de bör föranleda livstids fängelse (se NJA 2021 s. 32). Minimistrafvet 10 år ska fortfarande tillämpas i fall där omständigheterna är förmildrande utan att gärningen ska bedömas som dråp.

Björn Alvéen har utsatts för mycket kraftigt våld som måste ha pågått under förhållanden lång tid och han har genom våldet åsamkats allvarliga skador som lett till hans död. Våldet har bl.a. bestått i att en avbruten kryckkäpp tryckts ner i hans hals vid två tillfällen, varvid en del av hans tänder gått sönder och han frustat blod. Det är enligt tingsrättens mening uppenbart att Björn Alvéen under händelseförloppet måste ha känt stark dödsångest. Gärningen har också ägt rum i Björn Alvéens hem och utförts av en vän till honom som han bjudit in dit för umgänge. Under gärningen har Björn Alvéen, som uppenbarligen var fysiskt svagare än Tony Ghobé, suttit i en stol och därmed haft stora svårigheter att värja sig. Gärningen har således inneburit ett svårt lidande för Björn Alvéen och varit särskilt hänsynslös. Tony Ghobé har också förnedrat Björn Alvéen genom att i misshandelns slutskede krossa ägg i hans ansikte. Dessa omständigheter talar sammantaget med styrka för att påföljden ska bestämmas till livstids fängelse. Tony Ghobé har efter gärningen frivilligt tagit kontakt med polisen, vilket medfört att han kunnat gripas som misstänkt gärningsman tidigare än som annars hade varit fallet. Att Tony Ghobé var i Björn Alvéens lägenhet den aktuella dagen hade han dock berättat för Madeleine Andersson, varför detta sannolikt skulle ha kommit till polisens kännedom ändå. De uppgifter som Tony Ghobé i övrigt har lämnat har enligt vad som framkommit inte varit av väsentlig betydelse för utredningen av brottet. Detta kan därför inte påverka påföljdsvalet. Några förmildrande omständigheter i övrigt finns inte. Vid en samlad bedömning ska påföljden därför bestämmas till fängelse på livstid.

Övriga frågor

Med hänsyn till brottets karaktär och då Tony Ghobé har ett missbruk av alkohol finns det risk för att han på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Tony Ghobé ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Yrkandet om bevisbeslag är lagligen grundat och ska bifallas.

Tony Ghobé ska betala föreskriven avgift till brottsofferfonden. Med hänsyn till det långa fängelsestraff han döms till ska staten stå för kostnaderna för försvararen.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR 01)

Överklagande ska ges in till tingsrätten senast den 15 februari 2022. Det ska vara adresserat till Göta hovrätt.

På tingsrättens vägnar

Helen Persson

Avräkningsunderlag bifogas



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19510519-6710	Datum för dom/beslut 2022-01-25
Efternamn Ghobé	Förnamn Lars TONY

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Järnvägsgratan 1 A
Telefon
019-16 63 00

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
Box 383
701 47 Örebro

E-post
orebro.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.orebrotingsratt.domstol.se



Örebro tingsrätt
Allmänna målenheten, Rotel 11
Box 383
701 47 ÖREBRO

ÖREBRO TINGSRÄTT
DOHA 22

INKOM: 2021-11-08
MÅLNR: B 2283-21
AKTBIL: 69

TR mål: B 2283-21
Handl.: VÅLD

1

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
Ghobé, Lars Tony		Tony	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19510519-6710	Sverige		
Adress			
Blyberga 524 705 98 LILLKYRKA			
Offentlig försvarare/ombud			
Saltin, Lars-Erik, Advokat Lars-Erik Saltin AB, Box 164, 691 24 KARLSKOGA			
Frihetsberövande m.m.			
- Gripen 2021-04-20, Anhållen 2021-04-20, Häktad 2021-04-23.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

MORD (5000-K444745-21)

Målsägande

Björn Lennart Alvén's dödsbo, underrättad.

Gärning

Tony Ghobé har berövat målsäganden Björn Alvén livet genom att utöva våld mot målsäganden i enlighet med följande:

- Ett stort antal kraftiga slag med glasflaska, *samt*, slag och stötar med hel och avbruten kryckkäpp mot huvud, bål, armar och ben,
- Åtstrypande dragning av halskedja runt halsen,
- Nedtryckning av avbruten kryckkäpp två gånger i svalget och halsen varav en gång djupt ner i halsen där den lämnats kvar.

Målsäganden har av våldet berövats livet genom kvävning till följd av såväl inandning av blod till luftrörsträdet som begränsning av andningsförmågan genom den i svalget och halsen placerade avbrutna kryckkäppen. Blodförlust från många, av våldet orsakade, blödningar samt skada på lungsäckshinnan

med åtföljande luftinträde och blödning till lungsäcken har bidragit till dödsfallets uppkomst.

Det hände den 19 – 20 april 2021 i målsägandens bostad på Oskarstorget i Örebro.

Tony Ghobé begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med **Tony Ghobé**, varken erkänner eller förnekar.

Vittnesförhör med Fredrik Ahlin (förhör s 431 f), att höras om sina iakttagelser den 20 april 2021 på Oskarstorget, till utvisande av de initiala iakttagelserna från brottsplatsen, *samt*, även om sin kännedom om den avlidne till belysande av dennes allmäntillstånd.

Vittnesförhör med polisen Tobias Winbladh (pm s 41 f), att höras om sina iakttagelser den 20 april 2021 på Oskarstorget, till utvisande av de initiala iakttagelserna från brottsplatsen.

Vittnesförhör med polisen Hannes Tiderman (pm s 44), att höras om sina kontakter med Tony Ghobé den 20 april 2021, till styrkande av att Tony Ghobé vid tillfället erkänt brott.

Vittnesförhör med polisen Viktor Kjärman (förhör s 131), att höras om sina kontakter med Tony Ghobé den 20 april 2021, till styrkande av att Tony Ghobé vid tillfället erkänt brott.

Vittnesförhör med Madeleine Andersson (förhör s 405 f och s 421 f), att höras om sina kontakter med Tony Ghobé den 20 april 2021, till styrkande av att Tony Ghobé vid tillfället uppgett sig vara hemma hos den avlidne.

Skriftlig bevisning

- Polisens händelserapport, s 11 – 15, utvisande händelser i anslutning till fyndet av den avlidne.
- Polisens händelserapport, s 21, utvisande när Tony Ghobé erkänner brott.
- Kartbild, s 39, utvisande polisens sökområde.
- PM och loggar, s 45 – 48 utvisande hemtjänstens närvaro på brottsplatsen i anslutning till gärningstillfället.

- PM loggar Tony Ghobés busskort, s 55, utvisande när han åkt buss i anslutning till gärningstillfället.
- PM, s 61, utvisande tiden det tar att gå mellan Oskarstorget och Centralstationen.
- Sakkunnigutlåtande NFC, s 66 – 77, utvisande föremål där DNA söktes samt resultaten.
- Rättskemisk undersökning RMV, s 78 – 79, utvisande alkoholkoncentrationen i Tony Ghobés blod.
- Sakkunnigutlåtande NFC, s 90 – 95, utvisande jämförelse mellan skospår på brottsplatsen och av Tony Ghobé beslagtagna skor.
- Sakkunnigutlåtande NFC, s 115 – 128, utvisande blodspår på av Tony Ghobé beslagtagna kläder samt att blodspåren kommer från målsäganden.
- Kartbild s 139, utvisande var dörrknackning skett.
- Bildbilaga, s 140 – 168, utvisande brottsplats och offer. **SEKRETESS!**
- Gripandebilder Tony Ghobé, s 169 – 174, utvisande kläder vid gripandet.
- Promemoria från platsundersökning, s 176 – 178, utvisande polisens iakttagelser från brottsplatsen.
- Protokoll över skospårsjämförelse, s 179 – 190, utvisande skospår på brottsplatsen och jämförelser med skor i beslag.
- Protokoll över den avlidnes kläder, s 191 – 202, utvisande skador på dessa.
- Protokoll över brottsplatsundersökning, s 203 – 237, utvisande brottsplatsen. **SEKRETESS!**
- Rättsmedicinsk platsundersökning, s 244 – 248, utvisande beräknad död tidpunkt.
- Rättskemisk undersökning, s 249 – 250, utvisande alkoholkoncentration hos avlidne.
- Rättsmedicinsk obduktion RMV med fotobilagor, s 251 – 291, utvisande skador och dödsorsak. **SEKRETESS!**
- Rättsintyg Tony Ghobé RMV, s 292 – 298, utvisande skador.
- Samtalslista Tony Ghobé, s 299 – 306, utvisande kontakter mellan honom och den avlidne.
- Kontoutdrag Tony Ghobé, s 324 – 328, utvisande att han gjort inköp i Örebro runt brottstiden.
- Protokoll över platsundersökning hemma hos Tony Ghobé, s 332 – 352, utvisande var beslag av kläder har skett.
- Protokoll över klädundersökning, s 354 – 365 och s 366 – 383, utvisande blodspår på kläder.
- Beslagsprotokoll BG52674, s 386, utvisande beslag hos Tony Ghobé.
- Kameralogg Centralstationen i Örebro, s 387 – 395 utvisande var Tony Ghobé befunnit sig och vad han haft för kläder på sig vid tillfället 2021-04-20.

- Beslagsprotokoll BG48444, s 589 – 592, utvisande beslag hos Tony Ghobé.
- Beslagsprotokoll BG48740, s 593, utvisande beslag från den avlidne.
- Beslagsprotokoll BG49693, s 594, utvisande beslag från den avlidne.
- Beslagsprotokoll BG49815, s 595, utvisande beslag från den avlidne.
- Beslagsprotokoll BG54466, s 597, utvisande beslag från den avlidne.
- Beslagsprotokoll BG58861, s 598, utvisande beslag från den avlidne.
- Beslagsprotokoll BG105056, s 599, utvisande beslag från den avlidne.
- Beslagsprotokoll BG108282, s 600, utvisande beslag från den avlidne.
- Beslagsprotokoll BG72894, s 601, utvisande beslag från Tony Ghobé

Särskilda yrkanden

Det yrkas att följande beslag ska bestå till laga kraft och därefter utlämnas till den som respektive beslag tagits hos:

2021-5000-BG52674, p 1 – 6. Tony Ghobé.
2021-5000-BG48444, p 1 – 15:8. Tony Ghobé.
2021-5000-BG48740, p 1 – 6. Björn Alvé. n.
2021-5000-BG49693, p 1. Björn Alvé. n.
2021-5000-BG49815, p 1 – 8. Björn Alvé. n.
2021-5000-BG54466, p 1 – 4. Björn Alvé. n.
2021-5000-BG58861, p 1 – 4. Björn Alvé. n.
2021-5000-BG105056, p 1 – 2. Björn Alvé. n.
2021-5000-BG108282, p 1 – 2:2. Björn Alvé. n.
2021-5000-BG72894, p 1. Tony Ghobé.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2 dagar. Vittnen kallas lämpligen till slutet av dag eller början av dag 2. Delar av förundersökningen bör föredras bakom stängda dörrar.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 13

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-03-18
Jönköping

Aktbilaga 16
Mål nr B 445-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19510519-6710	Datum för dom/beslut 2022-03-18
Efternamn Ghobé	Förnamn Lars TONY

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Jim Karlsson

.....
Namnförtydligande



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se