



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 12

DOM
2022-03-15
Jönköping

Mål nr
B 5-22

Sid 1 (14)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Eksjö tingsrätts dom den 20 december 2021 i mål nr B 777-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Jessica Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping

Motpart (Målsägande)

1. Dödsboet efter Matz Hjert

Ombud: Advokat Margareta Ljunggren
Advokaterna Ljunggren HB
Missionsgatan 2
573 33 Tranås

2. Ingvar Hjert
Långstorp 1
575 96 Eksjö

3. Marie-Louise Hjert
Långstorp 1
575 96 Eksjö

Ombud och målsägandebiträde för 2-3: Advokat Margareta Ljunggren
Advokaterna Ljunggren HB
Missionsgatan 2
573 33 Tranås

Klagande (Tilltalad)

Mohammed Gafar Abdurahman, 19970422
Medborgare i Nederländerna
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Sabina Lundell
Advokatfirman Lundell & Sjölander AB
Nils Ebbesgårdsgatan 69
434 36 Kungsbacka

SAKEN

Mord m.m.

Dok.Id 382227

Postadress
Box 2223
550 02 Jönköping

Besöksadress
Hovrättsgränd 4

Telefon
036-15 69 00
E-post: gota.hovratt@dom.se
www.gotahovratt.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 18 år.

Hovrätten avskriver målet i fråga om skadestånd. Detta innebär att tingsrättens dom i denna del står fast.

Även i övrigt gäller tingsrättens domslut.

Mohammed Gafar Abdurahman ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla. Hovrätten beslutar, med tillämpning av 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), att sekretessen även i fortsättningen ska bestå på motsvarande uppgifter, vilka även i hovrätten har lagts fram vid den del av huvudförhandlingen som har hållits inom stängda dörrar.

Margareta Ljunggren får ersättning av staten med 37 038 kr. Av beloppet avser 22 230 kr arbete, 6 486 kr tidsspillan, 915 kr utlägg och 7 407 kr mervärdesskatt.

Sabina Lundell får ersättning av staten med 92 165 kr. Av beloppet avser 57 680 kr arbete, 13 838 kr tidsspillan, 2 214 kr utlägg och 18 433 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Mohammed Gafar Abdurahman har yrkat att hovrätten ska bedöma gärningen i åtalet för mord som dråp (åtalspunkten 1) samt frikänna honom från ansvar för stöld av plånbok, identitetskort, körkort, betalkort/bankkort och pass (del av åtalspunkten 2). Vidare har han yrkat att hovrätten ska bedöma tillgreppet av bilen som tillgrepp av fortskaffningsmedel i stället för stöld (del av åtalspunkten 2). Under alla förhållanden har han yrkat att hovrätten ska sänka straffet och avslå åklagarens yrkande om utvisning.

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska döma Mohammed Gafar Abdurahman för grovt rån i stället för grov stöld (åtalspunkten 2).

Målsägandena har biträtt åtalet i hovrätten.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

Hovrätten har i samband med att huvudförhandlingen avslutades hävt avspärningen.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma bevisning som tingsrätten. Förhören från tingsrätten har spelats upp med ljud och bild, förutom vittnesförhöret med Josefine Tjäderborn som lagts fram genom uppläsning av referatet från tingsrättens dom. Åklagaren har åberopat viss ny bevisning i hovrätten. På Mohammed Gafar Abdurahmans begäran har vittnesförhör hållit i hovrätten med Faisal Al-Sabahi och Farouk Al Shibani.

Faisal Al-Sabahi har uppgett i huvudsak följande. Han var tillsammans med Mohammed Gafar Abdurahman och klippte håret. Han försökte i samband med detta ta ut pengar från en uttagsautomat, men det gick inte. Det kan stämma, som han uppgett i polisförhör, att det senaste tillfället han träffade Mohammed Gafar Abdurahman var på fredagen innan Mohammed Gafar Abdurahman blev frihetsberövad. Han har vid ett annat tillfälle varit med Mohammed Gafar Abdurahman vid en bensinmack där denne träffade en man.

Farouk Al Shibani har uppgett i huvudsak att Mohammed Gafar Abdurahman skickade en bild på en bil till honom och sa att det var flickvännens bil. Det kan stämma, som han uppgett i polisförhör, att Mohammed Gafar Abdurahman vid det telefonsamtal som ägde rum strax före midnatt den 17 april 2022 bad honom att ta fram dennes väskor.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Avskrivning skadeståndsdel

Mot bakgrund av att Mohammed Gafar Abdurahman återkallat sitt yrkande avseende skadestånd ska målet avskrivas i denna del.

Inte överklagade del

I enlighet med tingsrättens dom ska Mohammed Gafar Abdurahman dömas för grov vårdslöshet i trafik.

Åtalet för mord

Det är inledningsvis utrett att Matz Hjert avled på den tid och plats som åklagaren angett. Han hade då ett stort antal skador, främst på huvudet och överkroppen. En mängd skador har bedömts vara orsakade av trubbigt våld, som slag eller stöt mot hårt föremål, och omkring femton skador, varav fem av dessa med djupare sårkanaler, har ett utseende som är förenligt med att ha orsakats av kniv eller knivliknande föremål. En av de djupare sårskadorna på halsens högra sida har bedömts vara den huvudsakliga orsaken till dödsfallet, men även två skador på bålen bidrog till detta.

Mohammed Gafar Abdurahman har vidgått att han använde visst våld, bland annat med en kökskniv, och att Matz Hjert avled till följd av de skador som han har orsakade. Han har emellertid gjort gällande att han befann sig i en nödvärnssituation och hade rätt att använda visst våld. Hovrätten har inledningsvis att pröva vad som är bevisat om händelseförloppet och därefter hur gärningen ska bedömas.

Händelseförloppet

Vid händelsen var det bara Matz Hjert och Mohammed Gafar Abdurahman som befann sig i Matz Hjerts bostad. De tekniska utredningarna, så som blodbildsanalys, brottsplatsundersökning och DNA-analyser, ger ensamma ingen klar bild av händelseförloppet. Det går inte heller av den medicinska utredningen dra några säkra slutsatser i vilken ordning som skadorna uppkom eller på vilket sätt som de skador som orsakats av trubbigt våld uppstod.

Mohammed Gafar Abdurahman har detaljerat redogjort för händelsen. Som tingsrätten konstaterat får hans uppgifter i flera delar inte närmare stöd av den övriga utredningen. Däremot är hans uppgifter i stora drag inte motbevisade och inte heller sådana att de kan lämnas utan avseende. Hovrätten anser inte heller att Mohammed Gafar Abdurahman har ändrat sina uppgifter på ett sådant sätt att han trovärdighet av denna anledning ska ifrågasättas. Han har lämnat en rimlig förklaring till att han under förundersökningen först inte ville berätta att han frivilligt hamnade i sängen med Matz Hjert.

Mohammed Gafar Abdurahmans uppgifter om att händelsen inleddes i sovrummet, där han utdelade knytnävsslag och dunkade Matz Hjerts huvud mot ett hårt underlag, och sedan förflyttades till hallen på ovanvåningen, där han med kniv orsakade Matz Hjert vissa skador, överensstämmer i huvudsak med den övriga bevisningen. I förening med uppgifterna från Ulf Öhman talar blodbildsanalysen för att det våld som orsakade blodvite startade i sovrummet på ovanvåningen och att Matz Hjert därefter förflyttade sig genom hallen och nerför trappan. I de delar som Mohammed Gafar Abdurahmans uppgifter om händelsen inte är motbevisade utgår hovrätten från hans berättelse vid bedömningen.

Sovrummet

Av Mohammed Gafar Abdurahmans uppgifter framgår att kvällen inleddes med att han och Matz Hjert samtalade och drack kaffe i köket. De ska därefter ha förflyttat sig till sovrummet på ovanvåningen. Mohammed Gafar Abdurahman har beskrivit att Matz Hjerts agerande i sovrummet, som bl.a. innefattande visst våld, fick honom att reagera och använda våld mot Matz Hjert. Den skadebild som presenterats av Matz Hjerts skador

och avsaknaden av skador på Mohammed Gafar Abdurahman talar visserligen emot att Matz Hjert utsatte Mohammed Gafar Abdurahman för våld. Angående det inledande händelseförloppet i sovrummet behöver den situation som Mohammed Gafar Abdurahman beskrivit dock inte nödvändigtvis ha lett till några iakttagbara skador och utredningen utesluter inte att Matz Hjert agerade på sätt som Mohammed Gafar Abdurahman redogjort för. Även omständigheterna i övrigt talar för att något hände i sovrummet som Mohammed Gafar Abdurahman inte hade förutsett. Det framstår annars som märkligt att han inledde sitt angrepp mot Matz Hjert när de båda befann sig avklädda i sängen. Enligt hovrättens mening motbevisar utredningen inte Mohammed Gafar Abdurahmans uppgifter och dessa får därför till viss del godtas, på så sätt att hovrätten måste utgå från att någonting hände i sovrummet som föranledde Mohammed Gafar Abdurahman att ta till våld mot Matz Hjert. Hovrätten noterar dock att utredningen talar för att Matz Hjert utsattes för relativt kraftigt våld med blödande sårskador till följd av det våld han fick motta i sovrummet.

Hallen

Mohammed Gafar Abdurahman har uppgett att Matz Hjert efter händelsen i sovrummet tog fram en mindre fickkniv. Detta fick Mohammed Gafar Abdurahman att gå till neder våningen, beväpna sig med två köksknivar och återvända till ovanvåningen i syfte att hämta sina kläder och sin telefon. Den utredning som har presenterats utesluter inte att Matz Hjert hade en kniv i handen när han befann sig i hallen, även om detta inte är klarlagt. Utifrån den situation som beskrivits, dvs. att Mohammed Gafar Abdurahman befann sig naken, utan telefon eller transportmedel på en okänd och ensligt belägen plats, är det enligt hovrättens mening inte oförståeligt att han återvände till ovanvåningen för att hämta sina personliga tillhörigheter, trots risk för hot eller visst våld.

Mohammed Gafar Abdurahman kan i en sådan situation också ha haft rätt att använda visst våld för att uppnå sitt syfte. Matz Hjert var i denna situation emellertid påverkad och omtöcknad av det våld han tidigare fått motta i sovrummet. Mohammed Gafar Abdurahman har beskrivit att Matz Hjert var täckt av blod, vajade fram och tillbaka, höll fast sig i hyllan och inte reagerade på tilltal. Det framstår som om Matz Hjert i detta skede nästintill var oskadliggjord. Enligt Mohammed Gafar Abdurahman ska Matz Hjert därefter

ha gått mot honom med kniven. Eftersom Mohammed Gafar Abdurahman efter händelsen var i princip oskadad är det dock uteslutet att Matz Hjert faktiskt angrep honom med kniven. Inte ens utifrån Mohammed Gafar Abdurahmans egna uppgifter framstår det heller som om det fanns ett hastigt överhängande hot om angrepp från Matz Hjerts sida.

Det våld som Mohammed Gafar Abdurahman utdelade mot Matz Hjert i detta skede var emellertid omfattande. Att våldet endast bestod av slumpmässigt viftande med en kniv i en situation där de båda brottades är enligt hovrätten motbevisat. Mohammed Gafar Abdurahmans uppgifter om sitt agerande förklarar inte på ett godtagbart sätt de skador som Matz Hjert hade efter händelsen. Skadorna i buken talar för riktade utfall med kniven och en av skadorna penetrerade genom bröstbenet, vilket förutsätter att hugget utdelades med betydande kraft. Mohammed Gafar Abdurahmans uppgifter om hur han orsakade de allvarliga skadorna på Matz Hjerts hals och öra framstår också som osannolika.

Matz Hjerts omfattande skadebild och det faktum att Mohammed Gafar Abdurahman efter händelsen inte hade några egentliga skador överhuvudtaget talar med styrka mot Mohammed Gafar Abdurahmans uppgifter om händelseförloppet i denna del. Det framstår för hovrätten som i praktiken uteslutet att en sådan jämn brottningsmatch som Mohammed Gafar Abdurahman har redogjort för skulle resultera i så omfattande skador på Matz Hjert, medan Mohammed Gafar Abdurahman skulle förbli i princip oskadad. Till bilden hör även att Matz Hjert inte bara var omtöcknad, utan även fysiskt mindre än Mohammed Gafar Abdurahman. Sammanfattningsvis finner hovrätten att det är bevisat att Mohammed Gafar Abdurahman utdelade riktade hugg med kniv mot Matz Hjerts kropp, hals och huvud samt slag eller stötningar mot Matz Hjerts kropp och huvud.

Trappan och nedervåningen

Utredningen talar för att Matz Hjert var allvarligt skadad efter det våld med kniv som Mohammed Gafar Abdurahman utdelade i hallen på ovanvåningen. I stående position mottog Matz Hjert därefter våld i trappan på väg ner. Av den tekniska bevisningen går det dock inte att dra några säkra slutsatser om hur omfattande eller vilken typ av våld det var fråga om. Utredningen utesluter inte att det var på det sätt som Mohammed Gafar Abdurahman berättat om, det vill säga att han knuffade Matz Hjert nerför trappan så att

denne slog i väggen i trappan. Mohammed Gafar Abdurahman utdelade enligt egna uppgifter därefter inte något ytterligare våld. I förening med uppgifterna från Ulf Öhman talar blodbildsanalysen visserligen för att Matz Hjert utsattes för våld eller annan tillförd kraft när denne låg på golvet i köket. Den bevisning som presenterats utesluter emellertid inte Mohammed Gafar Abdurahmans uppgifter om att dessa spår kan ha avsatts när han tappade greppet om Matz Hjert så att denne slog i golvet. Hovrätten finner att det inte är bevisat att Mohammed Gafar Abdurahman utsatte Matz Hjert för våld på nedervåningen.

Knivar

Åklagaren har gjort gällande att Mohammed Gafar Abdurahman använde sig av flera knivar vid våldet mot Matz Hjert. Att Mohammed Gafar Abdurahman tog med sig potentiellt bevismaterial från Matz Hjerts bostad och gömde undan en blå fällkniv i samband med att han försökte undkomma polisen, kan tala för att flera knivar kom till användning vid det brott som Matz Hjert utsattes för. Den tekniska utredningen ger stöd för att en av köksknivarna användes mot Matz Hjert, vilket också är den kniv som Mohammed Gafar Abdurahman uppgett att han använde.

Utredningen utesluter inte att även någon annan kniv användes, men den ger heller inget direkt stöd för detta. Blodspåren på den andra kökskniven som Mohammed Gafar Abdurahman tog med sig till ovanvåningen kan förklaras av att blod på golvet smittade av sig på kniven. Vid undersökning av ett av knivbladen på den blå fällkniven påträffades en fetaktig besudling med DNA från Matz Hjert. Blod kunde dock inte påvisas. Hovrätten konstaterar att det av skadebilden inte går att dra några säkra slutsatser om att någon annan kniv än den aktuella kökskniven användes mot Matz Hjert. Att det fanns en fetaktig besudling med DNA från Matz Hjert på bladet på den fällkniv som Mohammed Gafar Abdurahman gömde i en redskapsbod är ensamt inte tillräckligt för att finna det bevisat att Mohammed Gafar Abdurahman använde denna kniv. Sammanfattningsvis finner hovrätten att det inte är bevisat annat än att en kniv brukades av Mohammed Gafar Abdurahman mot Matz Hjert.

Uppsåt

Inget talar för att Mohammed Gafar Abdurahman tog med sig vapen till Matz Hjerts bostad eller att gärningen på annat sätt var planerad. Den kniv som användes fanns i

Matz Hjerts bostad och utredningen talar för att Mohammed Gafar Abdurahman i det närmaste agerade i panik efter händelsen. Avgörande för bedömningen av uppsåt är emellertid vad gärningsmannen avsåg eller insåg vid gärningstidpunkten.

Hovrätten konstaterar att det knivvåld som Matz Hjert utsattes för var omfattande och de mest allvarliga skadorna, som också orsakade Matz Hjerts död, var placerade på hals och bål. Som konstaterats ovan var det fråga om riktade hugg och i vart fall ett hugg mot bålen utdelades med betydande kraft. Mot bakgrund av skadebilden och den stora kökskniv som Mohammed Gafar Abdurahman använde står det klart att han måste ha insett eller i vart fall sett det som praktiskt taget oundvikligt att våldet skulle leda till Matz Hjerts död. Han har därmed handlat med s.k. insiktsuppsåt.

Nödvärn

Utifrån vad som är bevisat om det inledande händelseförloppet i sovrummet är Mohammed Gafar Abdurahmans invändning om nödvärn i denna del inte motbevisad. Utredningen talar emellertid med styrka för att Matz Hjert utsattes för relativt kraftigt våld med blödande sårskador till följd av våldet i sovrummet. Även om Mohammed Gafar Abdurahman kan ha haft rätt att använda visst våld när han återvände till ovanvåningen i syfte att hämta sina tillhörigheter, gick det våld som han därefter utövade gått långt över den gräns som är tillåten och hans agerande var uppenbart oförsvarligt. Om han uppfattade det förhållandet att Matz Hjert i hallen på ovanvåningen närmade sig honom med en kniv som ett överhängande angrepp, kunde han på ett enkelt sätt ha gått därifrån i stället för att hugga Matz Hjert upprepade gånger med kniv. Inte heller var situationen sådan att Mohammed Gafar Abdurahman svårligen kunna besinna sig. Han kan därför inte gå fri från ansvar för det våld han utövade mot Matz Hjert och som orsakade dennes död.

Dråp eller mord

Mohammed Gafar Abdurahman har uppsåtligt dödat Matz Hjert och utgångspunkten är att gärningen ska bedömas som mord. För att gärningen ska bedömas som dråp krävs att omständigheterna vid en samlad bedömning är klart förmildrande. Omständigheter som kan vara av betydelse vid denna bedömning är exempelvis att gärningsmannen handlat i stark affekt till följd av provokation från målsägandens sida, att det varit fråga

om ett hastigt händelseförlopp eller att det har varit en nödvärnsliknande situation. (Se rättsfallet NJA 2016 s. 809).

Matz Hjert utsattes för upprepat knivvåld och händelseförloppet var inte kortvarigt. Även om det inte är motbevisat att Mohammed Gafar Abdurahman inledningsvis befann sig i en nödvärnssituation, utövades det dödliga knivvåldet i ett senare skede, som inte var i omedelbar anslutning till händelsen i sovrummet. Matz Hjert var då skadad och kraftigt påverkad av det våld han tidigare hade utsatts för. Med beaktande av det skick som Matz Hjert befann sig i, och att Mohammed Gafar Abdurahman var oskadd och dessutom fysiskt större än Matz Hjert, framstår det eventuellt överhängande hotet från Matz Hjerts sida inte som särskilt akut. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att det inte finns sådana förmildrande omständigheter som krävs för att gärningen ska bedömas som dråp. Mohammed Gafar Abdurahman ska alltså dömas för mord.

Åtalet för grovt rån

Av de skäl tingsrätten har redogjort för ska Mohammed Gafar Abdurahman inte dömas för grovt rån. Hovrätten delar tingsrättens slutsats att det är bevisat att Mohammed Gafar Abdurahman tog egendomen med avsikt att tillägna sig den. Hovrätten beaktar i denna bedömning särskilt uppgifterna om de sökningar som Mohammed Gafar Abdurahman gjorde före händelsen angående pris på en motsvarande bil. Hovrätten delar även tingsrättens bedömning av Mohammed Gafar Abdurahmans uppsåt i förhållande till den egendom som låg i ryggsäcken.

För att dömas för stöld krävs emellertid att tillgreppet inneburit skada. Detta förutsätter att egendomen i sig har ett förmögenhetsvärde, vilket inte ett identitetskort, körkort, betalkort/bankkort eller pass har. Att det kan uppstå kostnader för att återanskaffa sådana handlingar eller kort påverkar inte denna bedömning. Mohammed Gafar Abdurahman ska därför inte dömas för stöld av dessa föremål. I övrigt delar hovrätten tingsrättens bedömning att Mohammed Gafar Abdurahman gjort sig skyldig till stöld av övrig egendom. Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten att brottet är att bedöma som grovt.

Påföljd

Av praxis följer att straffvärdet för mord numera som utgångspunkt motsvarar 16 års fängelse, om det inte finns förmildrande eller försvårande omständigheter. Tingsrätten har i sin dom redogjort för omständigheter som särskilt ska beaktas som skäl för livstids fängelse. En helhetsbedömning av samtliga omständigheter ska göras och även om det finns omständigheter som talar för fängelse på livstid kan helhetsbedömningen resultera i ett tidsbestämt straff (jfr prop. 2018/19:138 s. 28). För att påföljden ska bestämmas till ett tidsbestämt straff som är längre än 16 år måste omständigheterna även där vara försvårande, även om de inte är av den grad att det bör föranleda livstids fängelse. Vid straffvärdebedömningen har, utöver omständigheterna vid gärningen, också vilken form av uppsåt som förelegat stor betydelse. Ett brott som begås med avsiktssuppsåt har normalt ett högre straffvärde än ett brott som begås med likgiltighetsuppsåt. (Se rättsfallet NJA 2021 s. 32).

Utredningen ger inte stöd för att mordet var planerat, utan det framstår som en impuls-handling, som kan ha föranletts av att något oförutsett hände mellan Mohammed Gafar Abdurahman och Matz Hjert. Hovrätten delar emellertid tingsrättens slutsats att det finns försvårande omständigheter som påverkar straffvärdet i höjande riktning. Matz Hjert utsattes för omfattande våld och händelseförloppet var inte kortvarigt. Matz Hjert måste ha känt svår smärta och dödsångest som går utöver det som mordoffer i regel alltid upplever. Gärningen präglades dessutom av brutalitet och hovrätten delar tingsrättens bedömning att gärningen var särskilt hänsynslös. Hovrätten beaktar i förmildrande riktning att Mohammed Gafar Abdurahman, såvitt framkommit, inledningsvis kan ha befunnit sig i en nödvärnssituation. Däremot utgjorde den situation som Mohammed Gafar Abdurahman ställdes inför innan han påbörjade angreppet med kniv inte något allvarligare hot om att utsättas för våld. Mohammed Gafar Abdurahman kunde lätt lämna övervåningen och befann sig alltså inte i ett trängt läge. Denna omständighet har därmed en begränsad påverkan på straffvärdet. Hovrätten finner vid en helhetsbedömning att omständigheterna är försvårande, men inte så kvalificerande som krävs för livstids fängelse. Fängelsestraffets längd ska därför bestämmas till 18 år. Att Mohammed Gafar Abdurahman tidigare är dömd för allvarlig brottslighet föranleder inte någon annan bedömning.

Utvisning

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten i fråga om utvisning och tingsrättens utvisningsbeslut ska därmed stå fast.

Häktning

På grund av flyktfara och eftersom det finns risk för att Mohammed Gafar Abdurahman fortsätter sin brottsliga verksamhet ska han vara fortsatt häktad på sätt som framgår av domslutet.

Ersättning till offentlig försvarare och målsägandebiträde

Sabina Lundell har begärt ersättning för arbete motsvarande 49,3 timmar. Målet har visserligen rört allvarlig brottslighet och utredningen har varit omfattande. Sabina Lundell har emellertid varit förordnad som försvarare för Mohammed Gafar Abdurahman även vid tingsrätten och utredningen har i huvudsak varit densamma vid tingsrätten som i hovrätten. Även med beaktande av att det i hovrätten förevarit viss skriftlig handläggning och det åberopats ny bevisning anser hovrätten att Sabina Lundell får anses skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande 40 timmar.

Angående ersättning för tidsspillan har Sabina Lundell begärt ersättning för två resor till och från hovrätten om totalt 11 timmar á 1 320 kr. Med beaktande av huvudförhandlingens starttider och de uppgifter som Sabina Lundell har lämnat i fråga om resorna ska 1,5 timmar av begärd tid ersättas enligt den lägre ersättningsnivån (865 kr per timme). Hovrätten har avseende begärd ersättning för utlägg inga synpunkter, bortsett från att beloppet rätt räknat uppgår till 2 214 kr.

Hovrätten har ingen erinran mot den ersättning som Margareta Ljunggren har begärt utan bedömer att yrkad ersättning är skälig.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B.

Överklagande senast den 12 april 2022.

I avgörandet har hovrättsråden Martin Andersson och Stina Melin (referent), tf. hovrättsassessorn Lukas Norrsell samt nämndemännen Markus Karlman och Börje Lindholm deltagit.

Skiljaktig mening av Martin Andersson, se nästa sida.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



Skiljaktig mening i hovrätten

Martin Andersson är skiljaktig i fråga om påföljd och anför följande.

Som majoriteten har redogjort för är normalstraffet för mord 16 års fängelse. Även jag anser att det för Mohammed Gafar Abdurahmans del finns försvårande omständigheter som ska beaktas i skärpande riktning. Detta gäller framför allt den brutalitet med vilken han begick gärningen och det lidande och den dödsångest som drabbade Matz Hjert. I mildrande riktning måste dock tas hänsyn till att det kan ha varit på det sättet – även om det är långt ifrån säkert – att Mohammed Gafar Abdurahman påbörjade sitt angrepp i en nödvärnssituation och också utdelade det dödliga våldet i ett läge där Matz Hjert precis hade gått emot honom med en kniv. Detta bör enligt mig visserligen inte leda till att gärningen bedöms som dråp eller att straffet sätts under vad som är utgångspunkten för mord. Detta eftersom de knivhugg som Mohammed Gafar Abdurahman tilldelade Matz Hjert var uppenbart oförsvarliga och dessutom helt opåkallade med hänsyn till att Mohammed Gafar Abdurahman lätt kunde lämna övervåningen och alltså inte befann sig i ett trängt läge. De nämnda förhållandena bör dock beaktas på sådant sätt att straffet – trots de försvårande omständigheterna – bestäms till 16 års fängelse.



EKSJÖ TINGSRÄTT

DOM2021-12-20
meddelad i
Eksjö**Mål nr:** B 777-21**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**Mohammed Gafar Abdurahman, 19970422
Frihetsberövande: Häktad
Häktet Jönköping
Medborgare i Nederländerna

Offentlig försvarare:

Advokat Sabina Lundell
Advokatfirman Lundell & Sjölander AB
Nils Ebbesgårdsgatan 69
434 36 Kungsbacka**Åklagare**Kammaråklagare Jessica Andersson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Jönköping
Box 73
551 12 Jönköping**Målsägande**

1. Dödsboet efter Matz Hjert

Ombud:

Advokat Margareta Ljunggren
Advokaterna Ljunggren HB
Missionsgatan 2
573 33 Tranås

2. Ingvar Hjert

Ombud och målsägandebiträde:

Advokat Margareta Ljunggren
Advokaterna Ljunggren HB
Missionsgatan 2
573 33 Tranås

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Sofieholmsgatan 7

Telefon

0381-384 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 230

575 23 Eksjö

E-posteksjo.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.eksjotingsratt.domstol.se

3. Marie-Louise Hjert

Ombud och målsägandebiträde:
Advokat Margareta Ljunggren
Advokaterna Ljunggren HB
Missionsgatan 2
573 33 Tranås

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2021-04-17 -- 2021-04-18
2. Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken
2021-04-17 -- 2021-04-18
3. Grov vårdslöshet i trafik, 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2021-04-17 -- 2021-04-18

Påföljd m.m.

Fängelse på livstid

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur Sverige enligt 8 a kap 5 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Mohammed Gafar Abdurahman ska betala skadestånd till Ingvar Hjert med 62 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 april 2021 till dess betalning sker.
2. Mohammed Gafar Abdurahman ska betala skadestånd till Marie-Louise Hjert med 62 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 april 2021 till dess betalning sker.
3. Mohammed Gafar Abdurahman ska betala skadestånd till dödsboet efter Matz Hjert med 49 178 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 april 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av skor, kläder, AirPods, plastbit, mobiltelefon och datorskärm ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mohammed Gafar Abdurahman (Polismyndigheten Region Öst, beslagsliggare 2021-5000-BG47385, nr 1- 9 och 2021-5000-BG47482, nr 1 - 2).

2. I beslag tagna knivar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Öst, beslagsliggare 2021-5000-BG47322, nr 2, 2021-5000-BG48094, nr 1 och 5, 2021-5000-BG49214, nr 4 och 2021-5000-BG52562, nr 5).
3. Beslaget av egendom, däribland bil, pass, nycklar, kläder, teknisk utrustning m.m. ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska egendomen utlämnas till dödsboet efter Matz Hjert (Polismyndigheten Region Öst, beslagsliggare 2021-5000-BG47318, nr 1, 2021-5000-BG47778, nr 1-5, 2021-5000-BG47786, nr 1-5, 2021-5000-BG47789, nr 1-10, 2021-5000-BG48074, nr 1-3, 2021-5000-BG48094, nr 2-4 och 6-14, 2021-5000-BG49214, nr 1-3, 2021-5000-BG52562, nr 1-4 och 6, 2021-5000-BG55161, nr 1 samt 2021-5000-BG58833, nr 1-2).
4. Beslaget av airbags samt handskar från gripandeplatsen ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslagen ska därefter hävas. (Polismyndigheten Region Öst, beslagsliggare 2021-5000-BG47322, nr 1 och 2021-5000-BG48094, nr 15-18).

Häktning m.m.

Mohammed Gafar Abdurahman ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 1 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna som lagts fram inom stängda dörrar som avser fotografier av den avlidne i aktbilaga 142 ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sabina Lundell får ersättning av staten med 289 070 kr. Av beloppet avser 156 750 kr arbete, 61 857 kr tidsspillan, 12 649 kr utlägg och 57 814 kr mervärdesskatt.
2. Margareta Ljunggren får ersättning av staten med 90 248 kr. Av beloppet avser 56 881 kr arbete, 13 702 kr tidsspillan, 1 616 kr utlägg och 18 049 kr mervärdesskatt.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

Avspärkning på adressen Lilla Älgstorp 1, Eksjö, Eksjö kommun, ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Avspärningen ska därefter hävas.

Innehåll

1	Yrkanden m.m.....	6
2	Den tilltalades inställning.....	6
3	Kort bakgrund.....	8
4	Tidpunkten för dödsfallet.....	10
5	Mohammed Gafar Abdurahmans berättelse	11
6	Vittnenas berättelser.....	31
6.1	Josefine Tjäderborn (polisassistent).....	31
6.2	Cliff Blomqvist (polisassistent).....	32
6.3	Rebecka Brehmer (polisinspektör).....	33
6.4	Ulf Öhman (kriminaltekniker).....	34
6.5	Gustav Engvall (rättsläkare).....	38
7	Väsentliga delar av den skriftliga bevisningen	39
7.1	Protokoll över brottsplatsundersökning	39
7.2	Protokoll över blodbildsanalys	40
7.3	Protokoll över Rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande.....	45
7.4	Komplettering – rättsmedicinsk obduktion.....	49
7.5	Rättsmedicinsk kroppsundersökning av den tilltalade	50
8	Tingsrättens bedömning.....	52
8.1	Utgångspunkt för rättens prövning	52
8.2	Har det gått till så som den tilltalade påstår?	52
8.3	Har den tilltalade befunnit sig i en nödvärnssituation?	59
8.4	Slutsatser beträffande åtalet för mord	61
8.5	Har den tilltalade haft uppsåt till rån?.....	62
8.6	Uppsåt till stöld.....	63

8.7	Vårdslöshet i trafik	65
8.8	Skadeståndsyrkandena	65
8.9	Straffvärde och påföljd	67
8.10	Talan om utvisning.....	69
8.11	Fortsatt häktning	70
8.12	Övriga beslut	70
9	Hur man överklagar; se bilaga.....	72

1 YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisning, se bilagorna 1 – 3.¹

Skadeståndsyrkanden och målsägandenas bevisning, se bilagorna 4 – 6.

Målsägandebiträdet Margareta Ljunggren har, när det gäller dödsboets krav (bilaga 6), uppgett att försäkringsbolaget inte framställt något regresskrav och att hon fått uppgift från bolaget om att det inte tillämpar regress vid denna typ av ersättning.

Det bör redan här noteras att det i målet åberopats omfattande skriftlig bevisning. Denna kan och bör av naturliga skäl inte redovisas i sin helhet i domen. För att fullt ut kunna tillgodogöra sig rättens överväganden behöver man dock ha tagit del av all bevisning i målet. I målet finns tre förundersökningsprotokoll (aktbilaga 141). Huvudprotokollet benämns i det följande fup, medan det första tilläggsprotokollet (aktbilaga 142) benämns tfup1 och det andra tilläggsprotokollet (aktbilaga 170) benämns tfup2.

2 DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Mohammed Gafar Abdurahman har förnekat att han gjort sig skyldig till mord eller grovt rån. Han har medgett ansvar för stöld beträffande vissa föremål (se hans berättelse nedan) och ansvar för tillgrepp av fortskaffningsmedel, men brotten bör enligt hans mening inte bedömas som grova. Han har erkänt grov vårdslöshet i trafik. Han har vidare uppgett: Han vidgår att han varit på platsen. Efter att målsäganden försökt att förgripa sig sexuellt på honom har han slagit Matz Hjert i ansiktet och dunkat dennes huvud mot ett sängben. Detta har han gjort för att freda sig. Han vidgår

¹ Anm ang. punkt 18 i åklagarens bevisuppgift i stämningsansökan (bilaga 1). Åklagaren har under huvudförhandlingen uppgett att uppgiften i beslagsprotokollet 2021-5000-BG47789 punkt 1 (s. 251 fup) om att Matz Hjerts plånbok låg lös i bilens bagageutrymme under en klädhög inte är korrekt utan att plånboken rätteligen låg i en av ryggsäckarna.

att han i det efterföljande skedet haft kniv och att han försvarat sig mot ett knivangrepp från målsäganden. I samband med det har det blivit en brottningsmatch med knivar och han har då av oaktsamhet råkat skära målsäganden på det sätt som orsakat målsägandens död. Han har alltså vållat målsägandens död. Han har befunnit sig i nödvärn på sätt som beskrivits. Av det skälet ska han helt frias från ansvar då han i vart fall svårligen kunnat besinna sig. När han förstod att Matz Hjert var död fick han panik och tog med sig saker för att det inte skulle finnas bevis för att han varit på platsen.

Mohammed Gafar Abdurahman har medgett att han i delar gjort sig skyldig till stöld. Han har inte medvetet tagit med sig plånbok, id-kort eller andra kort. Dessa har troligtvis legat i en väska som han packade grejer i. Han kände inte till att plånboken fanns i. Han vidgår att han tagit även övrig egendom som återfanns i bilen. Han hade inte uppsåt att stjäla bilen utan han tog den endast för att komma från platsen.

Mohammed Gafar Abdurahman har i skadeståndsdelen uppgett följande: Han är villig att betala skadestånd men med hänsyn till inställningen i ansvarsdelen bestrider han yrkandena. Han vitsordar skäligheten i dödsboets krav och det är hans uppfattning att det inte ska göras avdrag med den försäkringsersättning som dödsboet fått. Han vitsordar alltså hela beloppet. När det gäller yrkandet om ersättning för sveda och värk (psykiskt lidande) saknas det utredning i frågan om målsägandens föräldrar är närstående till honom.

Mohammed Gafar Abdurahman har medgett de särskilda yrkandena.

3 KORT BAKGRUND

Följande är ostridigt i målet.

Mohammed Gafar Abdurahman är medborgare i Nederländerna men har vuxit upp huvudsakligen i Storbritannien. Han dömdes den 10 april 2017 av brittisk domstol till fängelse i tio år för bl.a. tre fall av rån och två fall av kidnappning. Genom beslut den 25 mars 2019 överlämnades han för vidare verkställighet av fängelsestraffet till Nederländerna. I Nederländerna verkställde han fängelsestraffet inom ramen för ett kriminalvårdsprogram med elektronisk kontroll med s.k. fotboja. Det var i Nederländerna planerat för att han skulle villkorligt frigges från fängelsestraffet den 17 mars 2021. Den 9 februari förstörde han sin fotboja och har sedan dess enligt uppgift från nederländsk åklagarmyndighet varit spårlöst försvunnen. Utredningen visar att Mohammed Gafar Abdurahman befann sig i Turkiet varifrån han den 4 april flög till Arlanda flygplats. Från Arlanda reste han samma dag vidare med tåg till Nässjö, där han sedan bodde hos en bekant fram till aktuell händelse.

Mohammed Gafar Abdurahman och Matz Hjert fick kontakt via en s.k. app vid namn Grindr. De bestämde att träffas och fredagen den 16 april i år hämtade Matz Hjert den tilltalade i Nässjö med sin bil, varefter de färdades till Matz Hjerts bostad i Lilla Älgstorp i Eksjö kommun. De beslöt att träffas även på kvällen den 17 april. Vid ungefär kl. 22.30 den 17 april hämtade Matz Hjert med sin bil igen den tilltalade i Nässjö och de färdades till Matz Hjerts bostad.

Strax före kl. 01.00 på natten den 18 april kom en polispatrull, bestående av poliserna Josefine Tjäderborn och Cliff Blomqvist, i hög fart och med påslagna ljus- och ljudsignaler körande mot Nässjö från Eksjö/Vetlanda-hållet, med anledning av ett larm från en bensinmack vid Sörängsrondellen i Nässjö. Strax efter Gisshultsrondellen och då polisbilen kört om två bilar kunde polispatrullen se en framförvarande bil kraftigt öka hastigheten. Polisbilen färdades då i cirka 120 km/t. Strax efter körde den framförvarande bilen i mycket hög hastighet, av polismannen Cliff Blomqvist uppskattad till 160 – 170 km/t, rakt in i Sörängsrondellen och i princip flög över en

stor del av rondellen innan bilen med en krasch hamnade på andra sidan rondellen, på Sörängsvägen in mot centrala Nässjö. En person, den tilltalade Mohammed Gafar Abdurahman, lämnade direkt den kraschade bilen. Han greps kort efter det av polisen. Han hade då hunnit gömma en kniv och några handskar i ett trädgårdsskjul och sin mobiltelefon i en rabatt. Dessa föremål påträffades senare. Mohammed Gafar Abdurahman har vidgått att han gömde föremålen där och att det är hans telefon.

Polisen kunde snabbt konstatera att den kraschade bilen sannolikt inte tillhörde den person de gripit, en person som vid tidpunkten inte ville lämna sitt namn. Bilen var registrerad på Matz Hjert och polisen gjorde försök att nå honom via telefon. Efter en stund, i samband med ytterligare försök att nå Matz Hjert via telefon, uppmärksammade polisen att det kom ljud som från en telefon från den kraschade bilens bagageutrymme. I utrymmet påträffades en mobiltelefon i vilken man kunde se de kontaktförsök som gjorts från polisens sida. Det var alltså Matz Hjerts telefon. En polispatrull beordrades till målsägandens bostad. Kort efter rapporterade polispatrull på plats vid Matz Hjerts bostad att man påträffat en person död i bostaden, en person som snart visade sig vara Matz Hjert.

Mohammed Gafar Abdurahman har vidgått att åtgärder från hans sida orsakat att Matz Hjert dött. Mohammed Gafar Abdurahman menar dock att han inte haft för avsikt att döda utan att han av oaktsamhet åsamkat Matz Hjert de skador som ledde fram till hans död. Det är ostridigt att Mohammed Gafar Abdurahman efter det att Matz Hjert avlidit tog en stor mängd föremål ur målsägandens bostad och att han även lämnade platsen i Matz Hjerts bil.

I förhöret med den tilltalade, som redovisas i sin helhet, nämns ett antal bekanta till honom, namn och smeknamn som förekommer nedan; "Farouk" som är Farouk Al Shibani, den person som den tilltalade bott hos i Nässjö sedan han kom till Sverige. De två är ungdomsvänner från England. "Musty" som är Mustafa Munir Mohammed som är en vän som den tilltalade satt i fängelse tillsammans med i England. Den tredje bekante som nämns är "Ym" som heter Mohamed Hasan (av den tilltalade även kallad Mohammed Ibrahim) och bor i Örebro. Den tilltalade satt i fängelse i England även

med honom. (Merparten av du redovisade uppgifter framgår i Kommunikationsanalysen, s. 496 – 542, se särskilt s. 515 fup.)

4 TIDPUNKTEN FÖR DÖDSFALLET

Utredningen visar att Matz Hjert utsatts för omfattande och kraftigt våld. Enligt den rättsmedicinska obduktionen hade han närmare 90 skador på kroppen. I rättsmedicinsk platsundersökning, utförd av ST-läkaren Gustav Engvall, (se s. 11 ff tfup1) görs bedömningen, baserat på undersökningsfynden, att dödsfallet mest sannolikt inträffade någon gång mellan kl. 20.46 och kl. 23.24 den 17 april, men att undersökningsfynden är förenliga med att dödsfallet kan ha inträffat någon gång under perioden från kl. 18.54 den 17 april och kl. 01.40 den 18 april.

Av vad som framgår av inhämtad kommunikationslista rörande den tilltalades telefon framgår att hans telefon vid 22.30-tiden den 17 april är kvar i Nässjö medan hans telefon en kvart senare befinner sig i närheten av Matz Hjerts bostad (se bl.a. åberopad tidslinje, s. 553 fup). Av kommunikation mellan Mohammed Gafar Abdurahman och Matz Hjert framgår att de bestämt att den senare skulle hämta den tilltalade vid Swedbank i Nässjö kl. 22.30 (se bl.a. s. 575 fup). Av telefonanalys framgår att det via tilltalades telefon kl. 22.48 ringdes ett samtal till ”Ym”, dvs. Mohamed Hasan som bor i Örebro. Detta samtal bör ha skett kort efter det att den tilltalade anlät till Matz Hjerts bostad. Av telefonanalysen framgår också att det från den tilltalades telefon kl. 23.49 den 17 april² ringdes ett samtal till den tilltalades vän Farouk Al Shibans telefon (se bl.a. s. 597 fup). Den tilltalade har uppgett att han efter det att Matz Hjert dog ringde sin vän. Den tilltalade försökte direkt innan uppringningen till Farouk Al Shibans, kl.

² Det bör observeras att i den PM som upprättats efter granskning av extrahering av den tilltalades telefon (se s. 593 ff fup), redovisas tider i UTC +0. Svensk sommartid som gällde vid händelsen är UTC +2, vilket innebär att man för att få korrekt tid i Sverige vid tidpunkten behöver lägga till två timmar till angivna klockslag.

23.47 resp. 23.48, också ringa till annan okänd person som i samtalsloggen är angiven med arabisk skrift (se s. 597 fup).

Av det ovan sagda går det att dra slutsatsen att Matz Hjert med stor sannolikhet dog i sin bostad någon gång mellan kl. 22.48 och kl. 23.47 den 17 april.

5 MOHAMMED GAFAR ABDURAHMANS BERÄTTELSE

Hans syfte med att komma till Sverige var till en början att hitta ett arbete men senare blev det även att hitta ett förhållande. Han träffade Matz genom appen Grindr. De började prata, Matz var lite flirtig, och sedan till slut försökte han och Matz träffas. De bestämde tid och datum och han tror det var fredagskvällen de bestämde träff på. Under fredagen gjorde han sig i ordning och gick till Swedbank. Han väntade där ett tag och sedan kom Matz, de hälsade på varandra utanför bilen. Matz hade skickat en bild på sin bil så han skulle veta vilken bil han kom med. De körde mot Matz hus, och de pratade om hans bakgrund. Han berättade då att han var från Amsterdam men var här som turist. Matz berättade om staden och om Sverige, det var lite allmänt småprat. Sedan körde de av motorvägen och in på en grusväg där det var skog omkring. Matz berättade då att det fanns djur i skogen, som björnar och älgar.

När de kom fram till huset parkerade Matz bilen och de gick in i huset. På vänster sida i huset fanns det ett kök och de satte sig vid matbordet och började prata efter det att Matz hade hängt av sig sin jacka. Han såg sig runtomkring och sa till Matz att huset var trevligt och fint. Matz tackade och erbjöd sig då att visa honom runt. Han gick efter Matz och de gick upp för trapporna. Däruppe kunde han se lite olika tavlor och målningar. När de kom till mitten av hallen vände sig Matz om och de började kyssas. Det var passionerat och de gick mot sovrummet. När de kom till sovrummet började Matz ta av honom byxorna och gav honom sedan oralsex. Efter ett par minuter kände han sig inte längre bekväm och bad då Matz att sluta och tog på sig byxorna igen. Matz tittade då på honom på ett konstigt sätt, som om han var besviken på honom. Han sa

då kanske imorgon, att det skulle gå bättre och att de hade träffats innan. Matz sa då okej inga problem och erbjöd honom skjuts tillbaka till Swedbank.

De åkte sedan tillbaka till Nässjö i Matz bil. När Matz hade parkerat bilen bytte de telefonnummer, Matz sa sitt namn och telefonnummer och han skrev ner det i sin kontaktlista. Han gav även sitt nummer till Matz, fast han sa att hans namn var Jamal för han ville inte ge Matz sitt riktiga namn. Han kände sig obekvämt med att ge Matz sitt riktiga namn. Sedan kysstes de och han hoppade ur bilen och begav sig till Farouks hus. Klockan var tidig morgon på lördagen och Farouk låg och sov när han kom hem. Han började då sms:a med Matz, som uttryckte sig sexuellt i sms:en. Matz trodde att han var besviken men egentligen var han bara nervös.

Nästa dag gick han och Farouk in till centrum för att klippa sig. Han ville se bra ut inför sin andra dejt med Matz. De fick sina hår klippta och han sms:ade Matz att han fortfarande var ute med vänner. När han var på väg tillbaka till hemmet sms:ade Matz och skrev att han var redo. Han började då också göra sig i ordning. De kom överens om en tid och de träffades sedan för andra gången vid Swedbank och åkte till Matz hus. När de kom fram steg de ur bilen på samma sätt som tidigare, de satte sig i köket och Matz erbjöd honom något att dricka. De drack vatten och kaffe och han gick sedan på toaletten. När han kom ut från toaletten stod Matz redan vid trappan. Han följde efter Matz upp och när de var i mitten av hallen började de att kyssas igen. När de sedan kom till sovrummet var han mer bekväm då han tidigare hade upplevt detta med Matz tidigare. Han tog då av sig sina byxor och Matz började sedan att suga av honom. De båda blev sedan nakna och han la sig på rygg på sängen. Matz kom efter men de kysstes bara nu.

Han såg sedan att Matz tog sitt finger och satte olja på sin penis. Han såg vad Matz ville och han sa nej. Matz sa då åt honom att inte oroa sig och de fortsatte att kyssas. Matz försökte sedan att ha sex med honom igen. Han sa då åter igen nej och han såg då hur Matz beteende förändrades. Matz greppade sedan tag om båda hans armar och tryckte ner honom i sängen. Han kunde inte röra på sig. Med all sin styrka och kraft knuffade han Matz och de båda ramlade på höger sida om sängen och han slog då

Matz. De rullade sedan över och då hamnade Matz på toppen. Matz tog då tag i en filt och försökte kväva honom med den. Han kunde inte andas och han slogs och sparkades för att få bort filten så han skulle få luft. När han kom loss från filten hoppade han upp på sängen och tog sig till vänstra sidan av sängen för att komma ut genom dörren. Matz följde då efter honom och försökte ta tag i honom. De tog då tag i varandra, han tog tag i Matz huvud och slog det mot sängkarmens ben. Han försökte resa på sig, han kröp och det var vingligt. Han försökte ta sig ner och var vid början av hallen när han vände sig om och såg hur Matz tog ut något ur sin byxficka. Han såg att det var en vass kniv Matz tog fram och han drabbades av panik och gick ner för trappan för att komma bort från platsen. När han var i köket hade han kunnat lämna platsen men han var naken, det var också skog ute, det var mörkt och han kände inte till området. Han hade även sin mobiltelefon samt sina kläder på övervåningen. Han stannade därför kvar.

Där nere öppnade han lådor och tog ut några knivar. Sedan gick han upp för trappen igen och såg då hur Matz stod i hallen och tittade utan att säga någonting. Han sa då till Matz att hålla sig borta och lämna honom i fred. Han sa detta flera gånger. Han kastade sedan en kniv på golvet så han hade en kniv kvar. Han tittade på Matz som såg skadad ut. Matz var vinglig och höll sig mot väggen, Matz lyfte sedan kniven i höjd med hans bål. Han frös till och sa till Matz att han skulle hålla sig borta. Matz kom sedan närmare honom och då började han vifta med sin egen kniv mot Matz kniv. Det slutade med att han högg Matz två gånger i bålen. Han visste till en början inte var huggen träffade men upptäckte sedan, när han sköljde av kroppen på nedervåningen, att de träffat bålen. Efter det att han träffade Matz med kniven blev det ett handgemäng mellan dem, hans hand var på Matz huvud och Matz hand var på hans huvud. Det var som om de kramades, en brottningsmatch. Han kände sedan ett hugg mot sin vänstra axel, han kände flera hugg mot olika delar av kroppen, men han kände inte speciellt mycket på grund av adrenalin. Han försökte samtidigt vifta bort Matz kniv och han knuffade bort Matz mot tv-rummet. De båda två var täckta i blod, han visste inte om det var hans eller Matz blod men de båda var väldigt chockade och han fattade inte vad som pågick. Han knuffade sedan Matz nerför trappan och Matz träffade väggen och han såg hur Matz höll sig i karmen. Efter detta måste Matz ha

ramlat, men han kunde inte se detta då det var runt hörnet. När han sedan gick ner för trappan såg han hur Matz försökte resa på sig, Matz höll fortfarande kniven i handen. Matz ramlar sedan ihop igen och han såg då att det låg blod runt Matz. Han insåg att Matz behövde hjälp men han fick inget svar när han frågade. Han tog då, även fast han själv var trött, Matz arm och la den runt sin hals för att få upp honom och ta honom till badrummet. När de kom närmare köket så försökte Matz få tag i honom igen då han trodde att de fortfarande bråkade och han tappade då greppet och Matz slog i golvet. Han sa då till Matz att han bara försökte hjälpa och han lyfte upp Matz igen. De gick sedan runt hörnet till badrummet och Matz tog då ett grepp runt dörren som gjorde att den lossnade från karmen och Matz hamnade på golvet igen. Han flyttade på dörren och Matz låg nu på golvet med huvudet i det andra rummet och kroppen inne i hallen. Han visste inte varifrån Matz blödde så han tog slangen och spolade av Matz allt blod och såg då huggen och sårskadan. Han försökte lägga tryck på skadan för att stoppa blödningen men det fungerade inte och blodet sprudlade, han var naken och hade ingen t-shirt som han skulle kunna riva av och använda. Han gick då ut i vardagsrummet, genom köket för att leta efter ett första hjälpen kit men hittade ingenting. När han kom tillbaka rörde sig inte Matz. Han vet inte hur det kunde bli såhär, ena sekunden pratade de och kysstes passionerat och nästa sekund var det knivar.

Han visste inte om han själv hade några allvarliga skador själv, hans kropp var täckt i blod. Han hoppade i badkaret för att spola av sig och kunde inte se något allvarligt. Han hade då en tanke om att ringa efter ambulans men de aldrig skulle tro honom. Han tog därefter sina kläder och sin mobiltelefon och ringde till Farouk. Han sa till Farouk att han skulle komma hem och han fick frågan om allt var bra. Farouk förstod att det var något men sa bara att de skulle ses hemma. Även fast han hade sköljt av sig hade han blod på sig. Han öppnade garderoben och tog strumpor och kläder för att ha på sig. Han vet inte varför han tog så mycket. Han såg sedan Matz bärbara dator till vänster, det slog honom då att Matz kanske hade spelat in honom och han tog därför datorn. Han började sedan att tänka på meddelandena mellan honom och Matz så han tog även telefonen och pek datorn som Matz hade. I soffrummet hittade han en väska, innehållande Matz pass. Han stoppade ner alla saker i väskan och tänkte inte på att

passet låg i. Han stoppade även i kartongerna, han vet inte varför men han trodde att det kunde kopplas på grund av serienumret. Han tog även en radio eller någon röstinspelningsapparat. När han kom ner tog han en flaska vatten från kylskåpet som var öppet. Han öppnade dörren och det var mörkt. Han hittade hus- och bilnycklarna och öppnade bilen där han la kläderna, sänglinnen och allt de andra. Han satte sig i förarsätet och slog in på GPS:en den bensinstation som låg nära Farouks hem. Hans händer skakade så han tog på sig Matz handskar som låg där.

När han kom fram till bensinstationen visade det sig att det var fel bensinstation. Han fick då panik på nytt och ringde då åter igen Farouk som inte svarade. Han ställde då in GPS:en på Swedbank och körde ut på motorvägen. Han såg sedan polissirener och ökade då hastigheten. Det fanns ingen gatubelysning utan bara reflexmarkeringar. När han kom fram till rondellen var det försent att bromsa. Han tänkte då att det inte skulle bli bättre om han svängde vare sig höger eller vänster och kraschade i mitten istället. Han trodde att han skulle krascha i mitten av rondellen men i slutändan hamnade han vid andra sidan. Han steg ut ur bilen och började springa. Han såg ett hus som han siktade mot, han hittade sedan en bod där han gick in. Han tömde sina fickor och kastade bort handskarna. Han började sedan att tänka på meddelandena och försökte då ha sönder telefonen för att gräva ner den. Han gick sedan vidare och då grep polisen honom.

Första gången han hade kontakt med Matz var på fredagen. Han vet inte om det var Matz som kontaktade honom eller om han kontaktade Matz. Det kan ha varit han. Han ville ju ha en relation och de båda pratade i början lite flirtigt. Han träffade Matz på Grindr av ren slump. Han fick upp Matz för han var geografiskt nära honom. På fredagen bestämde de sig för att träffas. Vid denna tidpunkt var det inget sexuellt. Under fredagskvällen kysstes det och Matz gav honom oralsex. När de hade oralsex hade Matz dragit ner hans byxor till vaderna, men i övrigt hade han på sig kläderna. Han minns inte riktigt vad Matz hade på sig för kläder vid första mötet. Det hela var över efter några minuter eftersom han började känna sig obekvämt. Matz blev besviken. Han såg detta på Matz ansiktsuttryck, han såg nästan arg ut. Han sa sedan till Matz att de kunde träffas imorgon igen och då mjuknade Matz upp.

Han gav inte Matz sitt riktiga namn för de hade precis träffats och han kände sig inte helt bekväm. Det fanns inga betänkligheter med att ge Matz sitt telefonnummer. De hade kunnat kommunicera på Grindr. Han minns delar av SMS-konversationen som han och Matz hade under natten.

Åklagaren konfronterar den tilltalade med sms-konversationen på s. 570 fup.

Han skrev att det skulle bli bättre nästa dag för att han inte hade nått upp till förväntningarna från Matz. Han ville att de skulle ta det lite lugnt innan de gjorde något sexuellt. Det var lättare att skriva det sexuella i sms än att säga det ansikte mot ansikte. Han och Matz bestämde i huset att de skulle träffas dagen efter. Han sa till Matz att det då skulle bli bättre. Det var på hans initiativ de skulle träffas dagen efter. Under lördagskvällen när den sexuella aktiviteten inleddes låg han på rygg i sängen. Matz låg inte ner, hans knä var bredvid hans lår. Matz hade sina händer i hans händer och de kysstes. När han sa nej till sex blev han tröstad och Matz sa att det var okey och de fortsatte att kyssas. Matz försökte sedan igen ha sex. Han sa då åter igen nej och då tappade Matz det. Matz tittade argt på honom och höll fast hans armar ner mot sängen och försökte våldta honom. Han lyckades till slut knuffade undan Matz så de båda hamnade på höger sida om sängen. De hamnade båda på den sidan av sängen, den sidan av sängen som skåpet stod på. Det var den vänstra sidan om man stod framför sängen och tittade. När de föll ner på golvet hamnade han överst och utdelade då slag med knuten näve mot Matz. Det tog dock inte lång tid förrän Matz var över honom och han var underst. Han vet inte hur många slagen mot Matz var. Han vet inte var slagen träffade, han siktade inte särskilt utan ville bara få bort Matz. Han var från början på toppen men sedan bytte de position, anledningen till att de bytte position kan ha något med filten som Matz försökte kväva honom med. På golvet försökte Matz kväva honom med en filt när han var underst. Han ville bara få luft, Matz höll filten över hans ansikte och han sparkade då Matz. Han vet inte var sparkarna träffade eftersom han hade filten över ansiktet. Han vet inte om sparkarna träffade, han fokuserade bara på att få luft. När han vickade på sig förlorade Matz greppet och han hoppade sedan upp på sängen. Matz följde då efter honom och försöker på nytt få tag

på honom och dra honom mot sig. När han kom över på andra sidan sängen kom Matz efter och försökte hoppa på honom och ta tag i honom. Det slutade med att han knuffade Matz huvud mot benen på sänggramen, det var på sidan av sängen som var mot fönstret. Matz stelnade då till och han sprang iväg.

Hans kläder låg i sovrummet eller i hallen. Han försökte springa iväg men han var på golvet och kröp. Han var chockad och benen fungerade inte som de skulle, de var vingliga. Benen var så hela kvällen och natten. Han rörde sig mot hallen och tittade bak där han såg Matz känna igenom sina byxor. Matz plockade sedan upp en kniv som han fällde ut. Byxorna låg på stolen i hörnet av vardagsrummet. Han kom därifrån och sprang ner och hämtade själv två knivar. Han hittade knivarna i en av lådorna i köket. Han tog två knivar för han var i panik, han visste inte vad han gjorde. Han gick upp igen till Matz för han inte kunde gå ut då Matz bodde i mitten av skogen och han kunde bli attackerad. Han kunde inte heller gå ut naken. Fokuset var på att gå upp och hämta kläderna och sedan lämna platsen. Han försökte bara ta sig bort från Matz när han var på övervåningen och det var därför han inte tog med sig kläderna när han sprang ner. Matz följde inte efter honom ner och när han kom upp igen var Matz utanför dörren, Matz blödde och försökte hålla sig fast i hyllan i hallen. Han skrek på Matz att inte röra honom och låta honom vara. Matz svarade inte på detta och reagerade inte. Matz svajade från sida till sida, svajandet var på grund av de tidigare knytnävsslagen och när han knuffat Matz huvud in i sänggramen. Matz hade blod i sitt ansikte. När han hade sagt till Matz att inte komma närmare så väntade han på att Matz skulle svara. Matz tittade bara på honom med kniven i handen. När han stod där uppe med Matz slängde han en kniv på golvet. Han hade tagit ett gäng knivar på nedervåningen för han var i panik. Han ville bara komma förbi Matz för att hämta sina grejer men Matz blockerade. När han hade kastat kniven kom Matz närmare honom och riktade kniven rakt mot honom. Han viftade kniven mot Matz slumpmässigt och sa att Matz skulle hålla sig borta från honom. Han träffade Matz med kniven i magen i samband med detta. Matz fortsatte att gå mot honom även fast han viftade med kniven. Matz kniv var riktad mot hans bål, men han vet inte om Matz gjorde något annat med kniven just denna tidpunkt. Han var i panik och hade stelnat till, hade Matz sprungit mot honom hade han inte överlevt. Kniven träffade Matz två gånger i magen,

han siktade inte i magen utan såg senare att det träffade i magen. Därefter blev det brottnings, hans hand var runt Matz huvud och Matz hand var runt hans huvud. Det var som en omfamning runt varandra, just då gjorde han ingenting med kniven, men han kände att Matz kniv rörde vid hans vänstra skuldra och andra ställen. Han hade så mycket adrenalin att han inte kunde känna någon smärta. Han försökte få bort kniven från Matz genom att ta bort Matz hand och blockera attacker. Matz försökte komma åt honom på skuldran, han knuffade in Matz i tv-rummet för att komma förbi. De höll i varandra ett tag. I hallen när de omfamnade varandra, varken slog eller sparkade han Matz. Han försökte bara få bort kniven. Om Matz fick några skador av detta måste de ha varit en olyckshändelse.

Han viftade kniven mot Matz i början, han trodde inte att Matz skulle komma i närheten av honom. Han använde bara kniven när Matz gick mot honom. Sedan när han försökte knuffa in Matz i tv-rummet hamnade Matz i väggen och därefter nerför trappan. Matz höll sig fast i ledstången i trappan och sedan kunde han inte se mer då Matz hamnade runt krönet i trappan. Han vet inte om Matz rullade ner för trappan eller kom ner på annat sätt.

När han kom ner så låg Matz på golvet och försökte resa sig. När han gick ner hade han inte varit och hämtat sina kläder och sin telefon. Matz försökte resa sig upp och han såg att Matz behövde hjälp. Det var blod runt Matz och han kunde inte ställa sig upp. Han försökte ställa Matz upp och hjälpa till men Matz var tung. Han höll i Matz och tog honom genom köket till badrummet, och när han gjorde detta försökte Matz att kämpa emot. Matz försökte knuffa bort honom och ta bort hans hand. Han sa då till Matz att han bara ville hjälpa honom men Matz trodde nog att de fortfarande hade ett slagsmål. Matz gick själv men behövde stöd från honom för att gå själv. Matz höll förmodligen i kniven eller så hade den ramlat ur handen. Han kastade bort sin egen kniv när han skulle lyfta upp Matz.

Den kniven Matz hade var en fällkniv. Han tog upp denna och sin egen kniv och tvättade av båda knivarna. Det var den röda kniven som han tog med sig till bilen. Han själv använde den bruna kniven som fanns i baksätet. Han sköljde av knivarna för de

fanns fingeravtryck på dem och han fick panik. Han vet inte varför han sköljde av fällkniven, vid tiden verkade det vettigt. Kniven som hittades på golvet var den han kastade iväg bredvid TV-rummet. Det måste ha kommit blodstänk på kniven från situationen då de höll om varandra. Efter händelsen hade han blåmärken och skärskador. De var på vänster axel, några på ryggen och på händerna.

Den tilltalade tillfrågas om skada 21 på fotografi på s. 76 tfup1.

Han vet inte hur han fick denna skada, vet inte med säkerhet om det är Matz som gett honom den eller om den uppstått genom hans egen hantering med kniven.

Den tilltalade tillfrågas om skadorna 16 och 17 på s. 77f i tfup1.

Han vet inte hur dessa skador uppkommit.

Den tilltalade tillfrågas om fotografi på rygg på s. 22 i tfup2.

Skadorna som syns på axeln kan han ha fått från Matz, han minns att Matz riktade in sig på vänster axel och ryggen samt på flera andra ställen men att han inte kunde känna det på grund av adrenalinet.

Den tilltalade tillfrågas om skador som han bedömer komma från en kniv.

Han var rädd för sitt liv, vid brottningsmatchen hade Matz kniven. Han hade en stor kniv och Matz hade en liten kniv, avsikten var inte att ge Matz några skador, det bara hände väldigt snabbt. Han riktade inte kniven mot Matz, han ville bara få undan Matz så han kunde hämta sina saker och ge sig av. Han har inte utdelat några knivhugg bakifrån. Han har inte använt betydande kraft på sådant sätt som framgår av utlåtandet av skadan vid bröstbenet.

Den tilltalade tillfrågas om skador på målsäganden som bedöms komma från trubbigt våld.

Han gav inte skadorna till Matz avsiktligt. De tog i varandra, knuffades och höll i varandra. Han försökte knuffa in honom i rummet och i trappan och kanske Matz föll i trappan. Även när han försökte hjälpa Matz upp från köksgolvet ramlade han ner på golvet igen. I badrummet när Matz höll sig fast i dörren ramlade han tillsammans med dörren. Han vet inte om dörren ramlade på Matz utan han tog bara bort dörren, efter det att den ramlat.

Den tilltalade tillfrågas om underbudsblödningar och blåmärken på målsäganden.

De kan ha uppstått när de höll om varandra eller i sovrummet. Han visste inte att Matz hade alla skadorna. När han sköljde av Matz kunde han bara se skadorna kring Matz mage. Han visste inte att det fanns skador på huvudet förens polisen berättade detta på stationen. Han förstår inte hur det kan ha eskalerat till hur det blev.

Han såg aldrig om Matz ramlade nerför trappan, han såg bara att Matz träffade väggen, höll i sig i ledstången och inte hade någon balans. När han gick för att kolla till Matz låg han på golvet och försökte ställa sig upp. Han antog därför att Matz hade ramlat nerför trappan. I slutet blev Matz liggande i hallen intill badrummet. Det är i detta skede han sköljde av kroppen. Han ville bara hjälpa Matz som var täckt i blod. Han visste inte var knivhuggen var så han tvättade av kroppen. Han såg att Matz fortfarande blödde från magen och han försökte stoppa blödningsgenom att lägga tryck på såret. Det hjälpte inte att lägga tryck så han började leta efter en första hjälpen låda eller en bit tyg. Han gick till köket och till vardagsrummet för att hitta något. Han hade panik men gav upp försöket att hjälpa Matz när han kom tillbaka från vardagsrummet då han såg att Matz inte längre andades. Han själv var också täckt i blod, han trodde att han också var skadad så han duschade i badkaret.

Han tänkte tanken att ringa ambulansen men förstod att ingen skulle tro honom. Han gick sedan upp för att hämta sina saker. Han tog sina kläder och mobiltelefon. Hans kläder hade blod på sig så han tog även t-shirts, underkläder och strumpor från Matz.

Han tog 13 t-shirts, han vet inte varför han tog så många, han tog dem från en låda i hallen. Han såg även laptopen på vänster sida och den var öppen. Laptopen stod i hallen och hade en kamera. Han började tänka att Matz kanske hade spelat in honom och han blev paranoid. Utöver laptopen tog han även Matz telefon. Han ville inte att någon skulle se de meddelandena som han och Matz skickade till varandra. Det fanns en väska i rummet och han började slänga in sakerna i den. Han tog även lakan, örngott och något ljus han rört vid. Telefonen fanns i sovrummet, kanske på skrivbordet. Han tog även iPaden ifall Matz använt den för att skicka meddelanden till honom samt en diktafon. Han vet inte var iPaden fanns. Han var inte där länge, han tog sakerna snabbt. Det är rimligt att han nog även tog med sig datormusen. Han tog inte passet med flit, passet låg i väskan. Han såg att passet låg i väskan men han fäste inte så mycket uppmärksamhet på det, han ville mest använda väskan. Plånboken såg han inte i väskan när han la ner saker i den. Han tog även Matz klocka eftersom han rört vid den. Klockan hade ramlat av Matz hand efter trappan och låg i blodet. Efter han duschat plockade han upp den ur bloden. Han trodde att han kanske hade rört vid klockan när de brottades eller när han försökte hjälpa Matz. Han tog kartongerna för att han var rädd att det skulle kunna gå att spåra meddelandena med serienummer på kartongerna eller liknande.

Den tilltalade tillfrågas om skorna på s. 112 fup.

Skorna är inte hans. Han hade inte några strumpor på sig så han använde skorna som tofflor.

Kepsarna är Matz. Han vet inte varför han tog kepsarna. Han gick upp och tog grejerna och lämnade sedan. Han tog inte allt samtidigt, han fick göra det uppdelat. Samtalet kl. 23.49 till Farouk var efter det att han tagit sina kläder och sin mobiltelefon. Han var fortfarande i huset då. Han sa till Farouk att han skulle komma hem och Farouk frågade om allt var okej. Han berättade inte för Farouk vad som hade hänt för han var chockad.

Han tänkte först inte på bilen, han ville bara därifrån. Han hade inget val, det fanns inga människor, inga grannar och det var skog. Han ville inte gå vilse i skogen, så han tog bilen för att åka till Farouk. Han tänkte inte på att Farouk kunde komma och hämta honom. Han hade skickat bilder på bilen till Farouk. Han skickade bilderna till Farouk första dagen som han träffade Matz, han skickade bilderna till Farouk för att skryta då Farouk ofta gillar att få all uppmärksamhet. Han sa då till Farouk att det var hans flickväs bil. Han ljög om detta.

Han installerade Grindr på telefonen när han kom till Sverige. Han tog bort telefonen när han och Matz bytte telefonnummer. Han hade därefter ingen användning av appen då det gick så bra mellan honom och Matz. Syftet var att hitta någon och nu hade han hittat Matz. Syftet med att träffa Matz var att de skulle inleda ett förhållande. Han är 5 fot och 11 tum lång (180 cm, tingsrättens anm.) och väger 90 kilo. Rent fysiskt var Matz spänstig. Matz rökte inte och brukade jogga.

Den tilltalade tillfrågas om sökningar han gjort på sin telefon den 17 april., s. 625 fup.

Han sökte efter tågbiljetter. Han sökte efter Audi A3 för att visa upp för Farouk, att hans flickvän hade en sådan bil. Han skickade även en bild på bilen. Det är den bilden som skickades den 16 april. När han kom tillbaka hade han och Farouk en diskussion om bilen och Farouk sa att bilen inte var fin. Han träffade Farouk på lördagen när de var och klippte sig. Han gjorde sökningarna när de kom hem och Farouk var med då. Han gjorde sökningarna om bilens värde för att Farouk sa att en sådan bil inte var dyr. När han sökte på bilens värde sa Farouk att det var om bilen var ny och han sökte då på bilens värde begagnad. Han sökte inte på bilens värde för sin egen skull.

Han sökte om maximalt uttag från bankomat åt Faisal. Faisal försökte ta ut pengar med kortet för att köpa mat men det gick inte att ta ut mer pengar. Han gjorde sökningen åt honom då Faisal inte pratar vare sig svenska eller engelska. Han förklarade sedan för Faisal att det fanns en gräns för hur mycket det gick att ta ut. Faisal försökte ta ut pengar flera gånger, det var kanske under lördagen.

Den tilltalade tillfrågas om konversationerna med YM den 17 april. (s. 616 fup)

YM är en vän sedan länge tillbaka. De träffades i Storbritannien under collage. YM hade tjatat på honom om att han skulle köpa en biljett och åka till honom Örebro. Han hade tänkt att först åka till Matz och sedan därefter fixa en biljett och åka till Örebro. YM kände inte till Matz. Han skrev till YM, "Yoooo what did the guy say" och "How much is he willing to pay" för att fråga hur det gick med en konversation mellan Mohammed Ibrahim, som också kallas YM och en vän till YM. Han frågade YM om detta, han vet inte vad det var som skulle betalas. Meddelandet är taget ur sitt sammanhang, han och YM kommunicerar varje dag och det mesta är bara strunt.

Den tilltalade tillfrågas om konversationerna med Musty den 17 april. (s. 618 fup)

Musty är också en vän till honom. Musty bor i Stockholm men kommer från Storbritannien. De har inte gått i skolan ihop, utan träffades i en grupp av vänner, de var i samma område och började prata. Han skrev till Musty, "I'm going to ym tonight" för han skulle boka tågbiljett och åka dit under natten. Han hann aldrig boka tågbiljetter mellan Nässjö och Örebro även fast det var planen. Han hade inte kollat om det gick några tåg. Tanken var att avsluta det med Matz, åka hem, hämta resväska, boka biljetter och därefter åka till YM. Han hade inte tänkt att stanna länge i Örebro, han skulle ha ett möte med sin advokat den 30 april i Nederländerna så innan dess skulle han åka tillbaka. Han skulle ha en domstolsförhandling i Haarlem. Han vet inte om planen var att åka direkt från Örebro till Nederländerna eller om han först skulle till Stockholm. Han kom inte så långt. Han hade inte pratat med Matz om detta, domstolsförhörhandlingarna var viktiga.

Den tilltalade tillfrågas om sina personliga förhållanden.

Han var barnsoldat under inbördeskriget i Sudan 2011. Han var då 13 – 14 år gammal. Dåliga saker hände och han vill lämna detta bakom sig. Hans familj ville åka till Sudan på semester. Det slutade med att de stannade där i tre år. Han började skolan och allt var bra, men 11 juni 2011 förändrades allt. Krig utbröt mellan norra och södra delen

och militären tog vem som helst från gatan, satte dem i kedjor och skickade dem till frontlinjen. Det var inte en trevlig tid. Det är allt han vill säga.³

Han och familj flytta sedan till Storbritannien för att försöka börja ett nytt liv. De flyttade för att komma ifrån kriget. Han fungerade inte rätt efter detta, han led av ångest och PTSD och satt i fängelse. Han gick inte på några kurser och deltog inte heller i något program. Han har inte bearbetat tiden från Sudan ännu. Han hanterade inte stress på ett bra sätt.

Han är uppvuxen i en normal familj, de ville det bästa för honom. Han gick i skola från åtta på morgonen till åtta på kvällen i en islamisk skola. Hans familj var religiösa, de var muslimer. I början försökte han bara skydda sig från sin sexuella identitet. Han tänkte att det var fel och var rädd att föräldrarna skulle skicka tillbaka honom till Sudan om de fick reda på det. I Sudan är det dödsstraff på homosexualitet. Han är gay, han trodde först att det var något fel på honom men började acceptera det när han var i Amsterdam. Hans familj var då kvar i Storbritannien och han var då själv och kunde komma ut och träffa folk. Han var mer fri att göra saker. Han har inte berättat för familj och vänner om att han är homosexuell. Han har bara medgett detta på polisstationen. Han har inte berättat detta för att det skulle innebära att han inte skulle ha någon familj, inga vänner samt inte ha möjlighet att åka tillbaka till Sudan för att träffa släkten. Farouk och hans vänner i Sverige vet inte om att han är homosexuell. Han dolde sin sexualitet för Farouk genom att visa bilder på tjejer och säga att de var dem som han träffade. När han skickade meddelanden till män försökte han dölja det. Farouk brukade skryta om bilar, exempelvis vad svärfadern hade haft för bilar osv. Han försökte därför ge intryck av att han hade träffat en tjej som hade en fin bil.

³ Anm. Det kan noteras att den tilltalade under huvudförhandlingen uppgett att han i Sudan tvingades vara barnsoldat men att han inte vill berätta något om det. Det som gör denna uppgift anmärkningsvärd är att han till de personer som genomfört den rättspsykiatriska undersökningen i målet inte uppgett något om att han var barnsoldat i Sudan. Till de som genomförde undersökningen uppgav han istället att han ville beteckna tiden i Sudan som förhållandevis god även om han i skolan utsattes för viss mobbning och att familjen efter två år i Sudan återvände till Storbritannien (se s. 2 i socialutredningen i aktbilaga 202). Någon förklaring till denna diskrepans har inte tingsrätten.

Efter sin domstolsförhandling och möte med advokaten hade han bara några få dagar kvar på sitt straff. Han hade tänkt att därefter komma tillbaka och allt skulle bli bra.

Han avslutade studier på gymnasienivå och därefter pluggade han till elingenjör. Hans familj hade det svårt ekonomiskt så han tog ett jobb som säkerhetsvakt och jobbade på klubbar och evenemang. Han jobbade senare för Jaguar och Landrover men även med säkerhet för Amazon. Han jobbade och pluggade och tog med sig sina diplom till Sverige. Sen han släpptes från fängelset har han jobbat för en välgörenhetsorganisation, RataPlan. Han har även jobbat som kurir för UPS.

Den tilltalade tillfrågas om den tidigare domen i Storbritannien.

Han hade en egen lägenhet i Doncaster. Han åkte därifrån till Birmingham för att träffa sin familj och några gamla vänner. En kväll var de hemma hos en av vännerna och rökte gräs och drack. De skulle till en klubb och han ringde efter en taxi, när taxin hade kommit fick den vänta 10 – 15 minuter. När de väl kom ut var taxichauffören väldigt upprörd och började svära åt dem. Det blev personligt och de gav sig på taxichauffören, men han hade ingen kniv. Han tror inte att någon annan av vännerna heller hade kniv på sig. De andra två situationerna var bara så som grabbar beter sig. De tyckte inte att det var så allvarligt så de gjorde samma sak två gånger till. Han åkte sedan tillbaka till Doncaster. Hans mamma ringde honom sedan och berättade att polisen hade varit hemma hos henne och letat efter honom. Han åkte då tillbaka och överlämnade sig till polisen. Han hade aldrig några knivar eller pepparspray. Det hölls aldrig någon rättegång för händelserna, han var bara 19 år och hade aldrig varit på en polisstation eller i en domstol och han visste inte hur det fungerade. Det förordnades en offentlig försvarare för honom. Han sa till försvaren att han är skyldig men inte till kniven, pepparsprayen och kidnappningen. Försvaren sa då att han inte kunde erkänna en del och inte erkänna det andra. Antingen fick han vara skyldig till allt eller inte. Försvaren sa att om han erkände skulle han få ett kortare straff. Han satt i fängelse och det hela varade i fem minuter. De läste åtalspunkterna och sedan fick han tio års fängelse. Han försökte överklaga och ringa sin advokat men hon svarade inte. På företaget sa de att advokaten var på smekmånad. Han ville överklaga och det fanns en

tidsfrist på 30 dagar. Ingen annan advokat ville ta hans ärende, det var bara den tidigare försvaren som ville ta det. Han fick tio år och kunde inte överklaga. Han kunde komma ut tidigare eftersom han arbetade och skötte sig.

När han kom ut ur fängelset tänkte han åka och besöka sina föräldrar och systemen. På grund av Corona stängde välgörenhetsaffären och Frivården sa att han behövde hitta ett nytt jobb, annars skulle han behöva avtjäna straffet i fängelse igen. Han sa då till Frivården att han bara hade 30 dagar kvar, men de sa att det inte spelade någon roll. Han tog då av sig fotbojan och åkte till familjen istället. Han har hela perioden haft kontakt med sin advokat i Nederländerna. Syftet med att komma till Sverige var att hitta arbete samt vänner och det är därför han hade med sig sin portfölj med diplom. Han hoppades att han inte skulle behöva verkställa de 30 kvarvarande dagar om han fick ett jobb i Sverige.

Han tycker det är lite svårt att prata om det som inträffat. Han pratar aldrig om sina känslor. Han var väldigt chockad och kunde inte tro på vad som hände. Matz höll fast båda hans händer i sängen så han inte kunde röra sig och försökte våldta honom. Med all sin kraft förflyttade han Matz åt sidan för att sedan slå honom. Han försökte därefter att komma därifrån. När Matz tog fram kniven blev han rädd, han var skakad och ville inte vara i närheten av kniven. Han gick ner för trappan helt panikslagen. När han kom upp igen med två knivar såg han att Matz fortfarande stod där med kniven. Matz var täckt i blod och började närma sig honom. Han sa till Matz att han skulle stanna, men Matz fortsatte mot honom med kniven riktad mot hans bröst. Han tänkte att nu kommer Matz döda honom. Han tror att Matz kom åt honom med kniven. Han kände att han träffade Matz med kniven när han viftade med den. Han viftade kniven med kraft och när Matz kom närmare kände han att han träffade i alla fall en gång. Han träffade någonstans vid bälten. Kan ha varit den träffen som orsakade skadan vid bröstbenet. Det var först när han sköljde av kroppen han insåg att han träffade Matz två gånger men det är möjligt att han träffade honom fler gånger. Det kändes som att Matz hade huggit honom i bröstet och Matz tog tag om hans hals. De tog sedan tag i varandras halsar och då kände han att han blivit huggen i vänstra skuldran och andra delar av kroppen, men kände ingen smärta på grund av adrenalinet.

Matz hand var runt hans huvud, och hans armar var på samma sätt runt Matz hals. Det kändes som om Matz försökte hugga honom, han var inte medveten om vad han gjorde, han försökte försvara sig och blockera sig från Matz attacker. Han försökte hålla borta Matz händer från honom. Han försökte putta bort Matz från honom. De höll om varandra och knuffades i ett grepp. Allt han försökte var att få bort Matz, de båda var täckta i blod. Han fick panik när han såg blodet, alla känslor kom samtidigt. Kniven hade han i höger hand, samma hand hade han runt Matz huvud. Han visste inte var blodet kom ifrån, om det var från honom eller Matz. Han hade ingen kontroll och allt bara kom upp till ytan på samma gång. Han insåg inte att Matz skulle dö när han viftade med kniven. Han siktade inte någonstans specifikt och han trodde inte att Matz skulle komma nära. Han tänkte inte på att hans kniv var mycket större än Matz kniv. Han insåg först vid polisstation att Matz hade fått skador kring huvudet. Han blev väldigt chockad över detta och visste inte hur det kunde hända.

Han kan inte beskriva hur han kändes när han förstod att Matz var död. Han var ledsen och händelsen borde aldrig ha hänt. Han sa till polisen att han ville att de skulle skjuta honom. Han kände skuld, Matz dog, ett öga för ett öga. Den panik han kände hemma hos Matz gjorde honom paranoid. Han visste inte vad som skulle hända om han ringde polisen eller ambulansen. Han har haft paranoidea tankar sedan han kom tillbaka till Storbritannien från Sudan. Exempelvis var han lättskrämd och vid stressfulla situationer tittar han ofta bakåt. När han såg datorn som stod uppe hos Matz kände han sig paranoid. Han trodde att Matz hade spelat in honom. Kartongerna hittade han när han letade efter ett par byxor. Av en tillfällighet hittade han kartongerna i garderoben. Han började då tänka på serienumren som stod på kartongerna och att de på något sätt kunde spåras till hans och Matz meddelanden. På nedervåningen försökte Matz själv att stå upp men föll ner på golvet. Han hjälpte då till, men Matz var tung. Han försökte ta Matz till köket, men Matz kämpade emot och ramlade på nytt på golvet då han hans händer var svettiga och Matz var täckt i blod. Han drog och knuffade sedan Matz till badrummet där dörren lossnade och föll. Den filt Matz försökte kväva honom med fanns i sovrummet. Den hade trillat ner från sängen. Han fick inte utlösning när Matz gav honom oralsex. Möjligen fick ha en förutlösning. Han har tidigare fått förutlösningar. Han vet inte om Matz fick utlösning.

Han vet inte exakt hur han bar sängkläderna till bilen. Vissa saker lämnade han vid ytterdörren men väskorna tog han direkt till bilen. Han är högerhänt.

Den tilltalade tillfrågas om sökningarna efter biljetter från Nässjö

Han visste inte att det inte gick så mycket kollektivtrafik från mindre städer i Sverige. Han är van vid att tåget går varje timme som det gör i Amsterdam. Han är en nattperson och brukar vara ute på nätterna.

Den tilltalade tillfrågas om uppgifter han lämnat i polisförhör

Det stämmer att han tidigare sa att han blev drogad av Matz. Han sa detta för att han inte ville berätta att han åkt till Matz frivilligt. Han skämdes och kände skam över oralsexet och träffen med Matz och hittade därför på historien om droger. Han skulle berättat sanningen men han kände skam, det var första gången på polisstationen han berättade om sin sexualitet. Han träffade en annan man i Sverige innan han träffade Matz. Den informationen han gav till polisen angående den mannen var att de träffades vid bensinmacken där det fanns kameror. Han sa också till polisen att mannen var lång och knubbig, runt 40 – 60 år och hade glasögon och kort vitt hår. Han körde en svart Hyundai i20 eller i30. De träffades flera gånger och han följde med mannen hem och hade sex vid kanske femte tillfället. De körde runt i Nässjö och var en gång i en park. Hans namn var Nadir, han försökte beskriva för polisen var Nadir bodde, men han hade bara varit i Sverige i två veckor så han kände inte till området så väl. Det var i Nässjö eller utanför Nässjö. De åkte bil i ungefär tio minuter innan de kom hem till Nadir.⁴

Han har berättat för polisen tidigare att Matz ramlade ihop i köket och han drog honom över golvet i köket.

⁴ Anmärkning: Det kan här upplysas att åklagaren uppgett att polisen sökt efter en person utifrån den beskrivning som den tilltalade lämnat, bl.a. med namn Nadir och med angivna bilmodeller, men inte hittat någon person i Nässjö eller närområdet.

Den tilltalade konfronteras med följande uppgift ur förhör den 2 september 2021, s. 796 fup.

Jag gick nerför trappan och såg honom ligga där. Jag såg mycket blod och sånt och förstod att jag måste hjälpa honom. Jag försökte resa honom för att få honom till badrummet. Från nedre delen av trappan så gick vi genom köket mot toaletten. Han försökte ta tag i en dörr för att stödja sig, men han drog ner den.

Vid detta förhör förklarade han inte i detalj. Han berättade sin upplevelse och det var inte så trevligt.

Den tilltalade konfronteras med följande uppgifter ur förhör den 27 september 2021, s. 781 fup.

(M = Mohammed Gafar Abdurahman och F = Förundersökningsledare)

M: Jag vet inte, när jag kom ner så försökte han resa på sig. Han höll kniven i handen. Det började först med ett hot men sen förstod jag att han behövde hjälp så jag försökte hjälpa honom.

F: OK.

M: Ja.

F: Och vad gjorde du då?

M: Jag hjälpte han att resa sig upp och gå mot badrummet. Han tog stöd mot mig. Sen tog han i dörren så gick den sönder.

Han förklarade inte detaljerat vid detta förhör. Han såg att Matz behövde hjälp och han tog Matz till badrummet. Det var svårt att se då det var mycket blod. Han hoppade över det att Matz trillade i golvet. Han hittar inte på detta i efterhand för att förklara blodstänket på sockeln i köket.

Den tilltalade tillfrågas om kniven som han trodde träffade honom mot bröstet

Han trodde att Matz träffade honom i bröstet med kniven då han var helt blodig. Han utgick då ifrån att han var skadad. Han kände inte av någonting utan han drog denna slutsats.

Den tilltalade konfronteras med följande uppgift ur förhör den 18 april 2021, s. 718 fup.

Jag minns inte exakt men det var i magen för jag siktade mot hans mage. Innan det här hände så slog jag honom i ansiktet och drog ner honom på marken.

Det var bara ett uttryck. Han såg skadorna när han tvättade av kroppen. Han siktade inte mot magen. Han måste ha sagt fel i förhör.

Den tilltalade tillfrågas om de åtgärder han inte vidtog när han insåg att målsäganden var skadad.

Han ringde inte ambulans eller gav hjärt- och lungräddning. Han hjälpte Matz så mycket han kunde. Han letade efter en första-hjälpen-box för att täcka skadorna. Han försökte först lägga tryck med sin hand men det hjälpte inte. Han försökte hitta något annat att lägga press med men när han kom tillbaka andades inte Matz längre.

Den tilltalade konfronteras med följande uppgifter ur förhör den 27 september 2021, s. 783 fup.

F: OK. Hur kommer det sig att du sökte på Audi A3 Quattro Price?

M: Jag ville hyra en, ville ha reda på priset.

F: Audi A3 Quattro price used?

M: Ja. Jag ville köpa en.

Han fick detta uppläst ur sitt sammanhang. När han blev konfronterad med detta kunde han inte riktigt tänka. Han försökte bara svara på polisens frågor.

Den tilltalade tillfrågas igen om vetskapen om tåg från Nässjö

Han har tidigare sökt efter tågbiljetter från Nässjö till Stockholm. Han ville få reda på priserna. Han skulle även kolla priser mellan Nässjö och Örebro men fick inte chansen att göra det.

6 VITTNENAS BERÄTTELSE

6.1 Josefine Tjäderborn (polisassistent)

Hon jobbade då i ingripandeverksamheten. Hon och kollegan Cliff fick information om ett överfallslarm på en bensinmack i Nässjö. En annan patrull var före dem och det var bråk utanför macken. Cliff körde med blåljus och ljud på. I höjd med Lövhult, när Cliff höll på att göra en omkörning, såg hon en bil längre fram som körde väldigt fort. Den framförvarande bilen fortsatte i väldigt hög fart. Bilen kom så fort att föraren missbedömde rondellen och körde rakt fram i rondellen. Där finns ett gupp och en gräsyta. Bilen flög högt upp i luften och landade på Sörängsvägen. Bilen landade på alla fyra däck. Hon såg en person springa från bilen, mot Mio och Rågången. Cliff stannade bilen och hon sprang efter personen. Hon ropade att hon var polis och att mannen skulle stanna. Det var en lång mansperson. Han sprang över Rågången och in i ett skogsparti. Hon stannade vid en cykelväg och lyste med sin ficklampa mot honom. Hon såg honom då hoppa över två häckar och sedan försvinna in i en tredje trädgård. Hon fick uppfattningen att han stannat där. Hon larmade LKC om hund. Cliff hade då säkrat bilen som var tom. Hon stod där och väntade när en person kom och sa att det kröp en person kring hans altan. Hon såg ett huvud poppa upp i trädgården. Hon gick lugnt mot Sörängsvägen med släckt ficklampa. Hon tände sedan lampan igen och riktade den mot mannen och ropade att hon är polis. Mannen gick mot henne och pratade på engelska. Hon bad honom ta upp sina händer, gå ner på knä och lägga sig ner, vilket han gjorde. Han hade väldigt smutsiga kläder. Sedan kom Cliff och de fängslade mannen.

Mannen ville inte säga vem han hette. Han sa att han inte förstod vad de ville honom. Det framkom att han inte var ägare till bilen utan att det skulle vara en man som bor utanför Eksjö. Hon trodde att bilen var stulen och hon misstänkte tillgrepp av fortskaffningsmedel och smitning. De väntade sedan på hundförare. Hunden kom och fick spår. I spåret markerade hunden på ett par handskar och en fällkniv i en redskapsbod. Fastighetsägaren sa att det inte är hans grejer. När de sedan ringde till bilägaren ringde det i bilen. De hittade ägarens pass och mobil i bilen. En patrull

skickades ut till bilägaren och den patrullen meddelade sedan att den var på plats och strax efter det också att det fanns en död person i huset och att de ville ha ambulans. De grep mannen misstänkt för mord. Hon åkte till bilägarens bostad. Hon var aldrig inne i huset men såg målsäganden ligga i hallen. Han var naken och det var mycket blod. Det fanns en stor pöl bakom hans huvud. Det såg ut som om målsäganden blivit dragen över golvet. Hon åkte till stationen.

Hon vet att polisbilen innan rondellen körde långt över hundra. Hon uppskattar hastigheten till 120 – 130 km/t. Den framförvarande bilen körde ännu fortare. Det är en 80-väg. Hon hade förväntat sig en skadad person i bilen, efter kraschen. Mannen kom ut från vänster sida av bilen, från förarsidan. Hon såg inga skador på mannen. Han höll hela tiden något litet svart föremål i handen, något hon uppfattade som fodral till hörlurar men det var mörkt. Hon upplevde inte det som att mannen behövde vård. Hon såg ingen skada på mannens hand (vittnet förevisas fotografi på s. 16 tfup2). Hon hörde efteråt att mannen sagt till en kollega att han ville bli skjuten. Mannen sa inget till henne, hon höll hela tiden sitt vapen i låg färdigställning och behövde aldrig resa vapnet. Det gick bara några sekunder mellan det att bilen stannade och mannen lämnade bilen springande.

6.2 Cliff Blomqvist (polisassistent)

Han och kollegan Josefine befann sig i Vetlanda. De fick ett larm i Nässjö och åkte ditåt med blåljus. Efter Gisshultsrondellen såg han en Audi som stack från dem. Han körde efter. Han såg den framförvarande bilen köra in i Sörängsrondellen. Det blev en rejäl krasch. Han såg sedan en person några meter från bilen, springa från bilen. Han såg ingen öppna förardörren. Josefine var först efter mannen. Han säkrade den kraschade bilen. Han stängde av bilens motor. Han hörde att Josefine fått träff på en person. Han gick ut i skogen och hjälpte henne gripa personen där. Han och kollegan Emil försökte ringa ägaren till den kraschade bilen och han hörde ljud från en telefon i en ryggsäck i bilen. Han såg i den mobilen att det var kollegan som ringde och han såg även de sms de skickat tidigare. Kollegorna Rebecka och Emil åkte ut till bilägarens

bostad. Han hörde sedan Rebecka ropa ut i radion att rättsläget var mord. När han och Josefine vara klara vid rondellen åkte de till brottsplatsen. Han var inte inne och han såg inte kroppen.

Han reagerade på den framförvarande bilen eftersom den accelererade väldigt fort. Han låg bakom den efter två omkörningar och körde själv i cirka 120 km/t. Han uppskattar att han höll 140 – 160 km/t strax innan Sörängsrondellen. Den framförvarande bilen körde nog i 160 – 170 km/t. Han såg bilen gå rakt fram i rondellen. När de kom fram till den kraschade bilen var förardörren öppen och det fanns ingen person i bilen. Han såg inga skador på den misstänkte. Det var mörkt och han låg ner när han blev fängslad. Han tänkte inte på om mannen hade några synliga skador. Han tror att det var en vibrationssignal på telefonen som han hörde, inte en ringsignal. Han vet inte om det fanns andra fordon eller människor i rondellen. Han var fokuserade på att köra bil.

6.3 Rebecka Brehmer (polisinspektör)

Det började med ett överfallslarm på en bensinmack. Det hade varit slagsmål ute på parkeringen. Hon och kollegan Emil jagade en kille. Hon hörde sedan att nästa patrull hade ett efterföljande och att en bil kraschat i Sörängsrondellen. Själv körde hon och kollegan hem en berusad 16-åring. Hon fick sedan höra att man försökt att kontakta den kraschade bilens ägare och att man sedan hittat ägarens mobil och id i bilen. Hon och kollegan var nära bilägarens bostad och åkte dit. Hon fick en känsla av att något hänt. De åkte upp på grusvägen och såg huset, som var helt upptänt. Det lös från alla fönster. Hon kände att det var bråttom att komma in. De parkerade utanför dörren vid grusvägen. De knackade och ropade på Matz. Hon öppnade dörren och precis innanför den låg en naken man på rygg. Det fanns väldigt mycket blod runt huvudet och mannens ögon var uppspärade. Hon bedömde att mannen var död men hon bad ändå en ambulans komma. Två kollegor sökte igenom huset för att se om det fanns ytterligare gärningsman eller skadad. Hon rapporterade på radion att målsäganden var avliden och att de skulle gripa den misstänkte även för mord. Det fanns mycket blod

även inne i köket. Det såg ut som om målsäganden hade blivit släpad från köket, eftersom mattan var ihopkorvad och blodig. De spärrade av huset och kollade runt om huset men de såg inga andra spår. Hon gick in med sina kängor i huset. Hennes kängor fotograferades av. Hon var inte inne längre in i huset än framme vid kroppen.

6.4 Ulf Öhman (kriminaltekniker)

Han har arbetat som kriminaltekniker sedan 1996. 2007 gick han en utbildning inom blodbildsanalys och har därefter arbetat som blodbildsanalytiker. Blodbildsanalysen görs bara vid grova brott och om det särskilt behövs. Varje år görs det fem till sex blodbildsanalysen.

Han har varit på plats i Eksjö på brottsplatsen. Han följde med utredarna och hade med sig en annan kollega som också är kriminaltekniker. Inne i huset tittade de på blodet och valde ut områden som skulle studeras närmare. Dessa områden har sedan redogjorts för i protokollet. De utvalda områdena som framgår av analysen har valts ut då de inte såg ut att vara påverkade efter att de uppkommit. Oftast är områden påverkade eftersom folk rör sig på platsen men de områden som valdes ut för analys såg opåverkade ut.

Terminologin som används inom blodbildsanalys

Om blod lämnar kroppen eller ett föremål enbart med hjälp av gravitationskraft och därefter exempelvis landar på ett golv blir blodet 10 - 15 millimeter i diameter. Detta beror delvis på höjd men det är samma volym. Det bildas då en *bloddroppe*. Är blodet mindre är det inte längre en droppe, utan stänk, och kallas då *blodstänk*. Blodstänk är finfördelat blod som uppkommit när källa tillförts kraft. *Ansatt blod* är när en blodig yta kommer åt en yta som inte är blodig. *Utstruket blod* är när en blodig yta som något kommer åt och därefter förändrar bilden genom att stryka ut blodet. *Slungat blod* avser en större mängd blod än en droppe som far iväg på en gång. Det kan exempelvis vara att det samlas blod i ett hudveck eller i ett sår som efter det att kraft tillförts flyger iväg.

Misstänkt utandad blod är sådant blod som misstänks lämna kroppen efter tryck från luftvägarna. Misstänkt utandad blod har ett specifikt utseende. *Sprutat blod* kan komma från antingen ett blodkärl som sprutar eller blod som ansamlats från ett hudveck och sedan utsätts det området som gör att det sprutar därifrån.

Område 1A (norra väggen i sovrummet)

Flertalet händelser bedöms ha hänt framför denna vägg. Exempelvis har något kommit åt vägen ovanför blodstänket. Detta innebär att det först har stänkt blod på väggen för att något annat därefter kommit åt väggen. Allt blod på denna vägg kan inte ha tillkommit vid ett enda ögonblick.

Område 1B (sängbord/ byrå mellan vägg och säng)

Det är svårt att fastställa vilken kraft som tillförts för att nå det aktuella blodstänket. Ju mer kraft som tilldelas ju mer finfördelat blir blodet. Det har dock varit tillräckligt med kraft för att det ska stänka uppåt. Blodkällan har varit 25-35 cm ovanför golvet då blodstänket sammanfaller från detta området. Det bedöms att allt stänk på denna yta kommer från ett tillfälle.

Område 2 (golvhylla i hallen på övre plan)

Blodstänket indikerar att en blodkälla har varit nära hyllan och utsatts för en tillförd kraft. Stänkets anslagsvinkel var ca 20-grader. Genom denna vinkel kan det beräknas var i rummet blodkällan varit, vilket i detta fall inneburet strax framför och strax ovanför hyllan. Det skulle kunna vara någon person i upprätt ställning som fått motta ett slag.

Område 3 (södra halvväggen på övre plan)

Det fanns blodspår på golvet men inte helt optimala för beräkning. Det gick dock att se att det fanns en rörelseriktning mot trappan ner till bottenvåningen. Blodstänken på

fönstret kan ha uppkommit vid samma tillfälle som blodstänken på väggen nedanför. Det kan dock inte uteslutas att det är två eller tre olika händelser som skett kort efter varandra. Blodet är så pass smått att det måste ha tillförts kraft på en blodig yta för att de ska kunna stänka på detta vis.

Trappan (golv)

Blodbilden på golvet har inte analyserats närmare. Det var både utstruket blod och bloddroppar i trappan med det fanns inga tydliga skoavtryck i blodet. Golv i trapp är en sådan yta som kan bli påverkad efter händelsen då folk går i trappan. Det finns då risk för otillförlitliga utlåtanden, vilket är förklaringen till varför blodet på trappstegen inte har analyserats närmare.

Område 4 (trappans västra vägg ovanför räcket, högst upp)

Det är något blodigt som har slagits i väggen så det kommit stänk från det som slagits i väggen. Detta kallas även för *satellitstänk*. Blodet som runnit på väggen är av större mängd. De behöver inte komma från tillförd kraft utan de kan komma från en artärskada och att blod då sprutat från kroppen med hjälp av hjärtslag eller blodtryck. Blodet skulle kunna komma från en person som har skador högt upp, kanske vid bröstet eller halsen. Något har även slagit i räcket i trappen som gjort att blodet stänkt i en riktning av en solfjäder.

Område 5 (trappans vänstra vägg ovanför räcket)

Det blod som hamnat på tavlan och nedanför tavlan har inte uppkommit av tillförd kraft. De övriga stänken var dock blodstänk. Kraften måste varit tillräcklig för att blodet ska släppa från ytan där det är blodigt. Det behöver dock inte ha varit våldsamt.

Område 6 (trappans norra vägg ovan räcket)

Blodkällan har varit högst ett par decimeter från väggen. Det finns tecken på att något har varit i kontakt med väggen men det går inte fastställa om det är blodkällan som avsatt stänken eller något annat som varit blodigt och kommit i kontakt med väggen. Det är en tillförd kraft som gjort att stänken hamnat där.

Område 8 (golv och kant under golfskåp)

Han kan inte säga någon om kraften. Kraften har dock tillförts väldigt nära golvet. Det kan vara så att någon nära golvet har blivit utsatt för våld.

Angående att målsägande skulle ramlat i trappan.

Om personen skulle ha ramlat i trappan i blödande tillstånd skulle andra blodspår än de befintliga funnits. Hade personen ramlat hade det funnits mer avsatt och avstruket blod och mindre blodstänk. Det fanns inte heller något i trappstegen som tydde på att personen ramlat. Det finns en teknisk chans att lämna de aktuella blodspåren i trappan vid fall men det förutsätter att personen betett sig väldigt märklig. Rent praktiskt så ser det inte ut som någon har ramlat i trappan.

Det skulle kunna vara möjligt att en blodig person knuffats in i väggen i trappan.

På fråga om tilltalads uppgift om att målsäganden trillat i golvet i köket

Om en person trillat i köket och slagit i huvudet i en blodpöl på golvet skulle det bli stänk på sockeln på sådant sätt som det blivit. Dock skulle det även blivit satellitstänk mer solfjäderformat och mer åt sidorna från pölen. De blodspår som fanns på golvet var utstruket blod och inte en sådan pöl med blod som hade krävts för att stänk skulle uppkommit när kroppen slagit it. Det är mindre sannolikt att stänket på sockeln skulle uppkommit genom att någon person slagit i en pöl med blod på golvet men det kan inte uteslutas. Det är mer sannolikt att det redan fanns en blodig yta nära golvet som

fått energi tillförd, exempelvis slagvåld genom att en person blivit slagen eller sparkad på golvet.

Det är tekniskt möjligt att kroppen slagit i blodpölen så det stänkt på sockeln, och att blodpölen sedan strukits ut och blodpölen försvunnit. Resterna av blodpölen hade dock förmodligen synts i släpspåren och för att det skulle vara på det sättet så skulle det varit mer solfjäderspridning från stänket. Blodlagret var inte heller så tjockt som det borde varit om det funnits en blodpöl på golvet.

Angående händelseförloppet

Han gör bedömningen att händelseförloppet har börjat på övervåningen. Det går dock inte att utesluta att personen har börjat blöda på annat ställe och sedan sprungit upp till övervåningen.

6.5 Gustav Engvall (rättsläkare)

Det stämmer att den tilltalade hade skador på ryggen. Där, uppemot vänstra axeln, fanns två tunna skorpbeläggningar som han bedömde saknade dignitet. (Vittnet förevisas fotografiet på s. 22 tfup2.) Det var inte skador utan skorpbeläggningar, som han bedömda vara mer än dygns gamla. De kan ha uppkommit genom rivvåld eller rispande våld från typ eggvasst föremål, men ingen av beläggningarna var någon färsk skada. Det fanns tydlig sårkant eller skorpbeläggning. Den nedre vänstra skadan uppfattar han som äldre än de andra två märkena. Han kan inte utesluta att den övre skadan uppkommit vid tillfället. Det är en miss från hans sida att han inte noterade de äldre skadorna i intyget. (Vittnet förevisas fotografi på s. 16 tfup2.) Han såg ingen skada där när han undersökte den tilltalade. Det ut som en blodbesudling som kommit någon annanstans ifrån. Om det funnits en skada där borde den ha varit färsk vid undersökningstillfället.

Stickkanalerna i målsägandens buk förutsätter riktade utfall. Det har inte behövts särdeles mycket kraft om kniven har varit vass. I fråga om skadorna skulle ha kunnat orsakas av viftande med en kniv, beror det på hur man viftat med kniven. Han kan inte utesluta att vissa skador – den på höger sida av halsen inåt, den på vänstra sidan bakåt/nedåt och den i kinden – uppkommit om målsäganden och den tilltalade haft en brottningsmatch med kniv i handen, men skadefördelning är i så fall lite apart. Det innebär en stor risk att hugga mot sitt eget huvud, även om det är möjligt.

Hans första bedömning var att det fanns spår av sperma i målsägandens mun. Men han drog en förhastad slutsats. Det är ingen rutinbedömning. Det fanns en blödning i munhålan och han såg cellkärnor som skulle kunna vara spermiehuvud men han insåg när han tittade igen att inte behövde vara det. Han kan dock inte utesluta att det är spermier.

7 VÄSENTLIGA DELAR AV DEN SKRIFTLIGA BEVISNINGEN

7.1 Protokoll över brottsplatsundersökning

Undersökningen har utförts av kriminalteknikern Pär Lilja (ansvarig) och kriminalteknikern Linda Leidefors (medundersökare). I protokollet över brottsplatsundersökningen (s. 164 ff fup) görs följande analys och dras följande slutsats.

I bostaden var det mycket god ordning och förutom blodet och blodbilderna fanns det inget som visar att det i bostaden varit bråk eller annat tumult som föregått av händelsen. Det fanns inga brytskador på villan som visar att någon olovligen tagit sig in i bostaden. Det hittades inga receptbelagda mediciner, droger eller alkoholhaltiga drycker i bostaden.

I inledande platsundersökningen har kriminaltekniker Moa Siipo och kriminaltekniker Peter Sjöberg beskrivit det som att kroppen var tvättad. Då platsundersökningen påbörjades var det fortfarande blött på golvet. Genom att dörren till badrummet, ut mot groventrén, var borttagen blev det möjligt att nå ut i hallen med duschslangen från badrummet till groventrén därmed möjligt att spola av kroppen.

Av blodbilder och blodbesudlingar som fanns bedöms att händelsen börjat i sovrummet på andra våningsplanet och därifrån förflyttat sig ner till entréplanet. För tolkning av blodspår hänvisas till separat protokoll upprättat över blodbildsanalysen.

7.2 Protokoll över blodbildsanalys

Kriminalteknikern Ulf Öhman, med bistånd av kriminalteknikern Eva Kjellström, har gjort en tolkning av blodspåren på brottsplatsen i syfte att försöka redogöra för vad som hänt (protokoll över analysen, se s. 137 ff fup). Vid undersökningen valdes åtta områden ut för analys. En översiktsskild över områdena återfinns på s. 145 fup. Bedömningen av blodspår ska här närmare redovisas område för område. Därefter redovisas den analys och slutsats liksom sammantagen bedömning som framgår av protokollet över blodbildsanalysen. För analysen i dess helhet och bildmaterialet hänvisas det till protokollet över analysen.

Område 1 A

På väggen fanns blodstänk, avsatt o utstruket blod, slungat blod och sekundärpåverkat blod samt misstänkt utandad blod.

Röda pilar visar blodstänk och dess stänkriktning. Inom den gula elipsen fanns små blodstänk som efter att de hamnade på väggen mekaniskt påverkats av något under rörelse nedåt, nedåt och åt vänster samt uppåt både åt höger och åt vänster.

Inom den andra gula markeringen till höger om elipsen fanns rikligt med små blodstänk med en diameter mellan 1mm – 4mm utan någon påvisbar stänkriktning. Denna blodbild påminde om utandad blod men inga luftbubblor eller slemtrådar kunde ses varför det inte med säkerhet kan sägas vara utandad blod.

Den flerfärgade pilen (gul/röd) visar en grupp av blodstänk och stänkriktningen förs dessa.

Det bedöms att ett flertal händelser inträffat framför väggen som inkluderar blodigt material som under rörelse kommit i kontakt med väggen och blodiga ytor som påverkats av en tillförd kraft så att blod stänkte mot väggen.

Område 1 B

Det fanns blodstänk på hela framsidan av skåpluckan. Inom de gula markeringarna sågs en koncentration av runda till lätt ovala blodstänk vars diameter varierade mellan ca 1 mm – 4 mm. Det fanns också blodstänk med en tydlig stänkriktning (ca 2 mm – 4 mm breda) som markerats med röda pilar. Dessa hade en radiell spridning och konvergeringspunkten har markerats med en blå ring.

En blodkälla som fanns nära skåpluckan rakt framför den blå ringen (ca 25cm – 35cm över golvet) har utsatts för en tillförd kraft (t ex slag, stöt, spark, knuff eller dyl.) så att blod stänkte uppåt mot skåpluckan.

Område 2

På väggen bakom telefonen fanns blodstänk som var runda till lätt ovala med en diameter mellan ca 1 mm – 4 mm. På det översta hyllplanet, som telefonen stod på, fanns några blodstänk med en stänkriktning mot väggen. Dessa var ca 2mm – 5mm breda. Mot fronten hade det stänkt blod som kom uppifrån och mycket nära hyllan. Deras anslagsvinkel var ca 20-grader.

En blodkälla som fanns strax ovanför det övre hyllplanet och nära hyllan har utsatts för en tillförd kraft (t ex slag, stöt, spark, knuff eller dyl.) så att blod stänkte mot väggen, det övre hyllplanet och mot fronten av hyllan.

Område 3

Blodbilden till höger om elementet bestod av blodstänk och sprutat blod, med rinningar, vilka hade anslagsvinklar på ca 11-12 grader. På elementet fanns blodstänk och sprutat blod. På väggen strax ovanför elementet fanns slungat blod⁵ och blodstänk och på blomkrukan sågs slungat blod. Pilarna visar stänkriktningen. På mattan sågs droppserier. Den sammantagna blodbilden talar för att en blödande person rört sig mot ytterväggen (södra väggen) och sedan nära väggen åt höger mot trappan och någon gång under händelseförloppet gjort hastiga kroppsrörelser och/eller utsatts för någon tillförd kraft (t ex slag, stöt, spark, knuff eller dyl.) så att blod stänkte mot väggen, fönstret och elementet.

Område 4

Inom den vita ramen sågs, med okänt material/föremål, avsatt blod. Ovanför det avsatta blodet fanns sprutat blod (röda pilar) som runnit över det avsatta blodet.

Inom den gröna ramen fanns avsatt blod med sådan kraft så att satellitstänk uppstått enligt grön/vit pil. Nedanför det avsatta blodet fanns avstruket blod med rörelseriktning enligt gröna pilar.

⁵ Slungat blod innebär en blodvolym större än en droppe som träffat yta, se asterisk på s. 149 fup.

Inom gul markering fanns kontaktsår på räcket, stoppavkastat blod på väggen bakom och avstruket blod med form som efter 3st fingrar. Detta talar för att en blodig hand med kraft kommit åt/slagit i räcket med rörelse mot väggen. Se även bild 18 på sid. 16. Blodbilden på bild 16 bedöms höra samman med den övre blodbilden på bild 17.

På väggen under räcket ett flertal små blodstänk med en mycket liten anslagsvinkel och med en radiell spridning. Konvergeringspunkten för dessa (gul ring) fanns strax ovanför räcket. Denna blodbild bedöms ha uppkommit som konsekvens av den beskrivna blodbilden inom gul markering i bild 17 på sid.15. Blodstänkens färdriktning har varit mellan väggen och räcket.

Inom den blå ringen fanns ett flertal rund till lätt ovala blodstänk

Nedanför räcket fanns sprutat blod med en bredd mellan 10mm – 20mm med rinningar nedåt mot trappstegen. Blodspårens utseende talar för att blodstänken redan fanns på väggen när det sprutade blod hamnade där.

Område 5

På tavlan sågs sprutat blod med rinningar nedåt. Nedanför tavlan fanns blodstänk med en bredd mellan 1 mm – 4 mm.

På väggen direkt till vänster om tavlan fanns avsatt blod med rinningar som till en början hade en riktning snett nedåt åt vänster i bild och som därefter runnit enligt gravitationskraften. Detta talar för att kontakten skedde med en rörelseriktning åt vänster i bild och med viss kraft.

Till vänster om måttskalan fanns avstruket blod med rörelseriktning uppåt och åt vänster i bild.

Mellan tavlan och räcket fanns stora blodstänk (ca 2mm – 5mm) som markerats med röda pilar vars ursprungsområde bedöms komma i höjd med tavlan på bild 19 och ca 20cm – 30cm framför densamma.

Det fanns även sprutat blod (gula pilar) som verkade ha liknande ursprungsområde som blodstänken.

Område 6

På väggen fanns, med okänt material, avsatt blod och utstruket blod.

Strax ovanför räcket fanns ett flertal ovala blodstänk. Diametern/bredden varierade mellan ca 1mm – 4mm och de röda pilarna visar stänkriktning. Konvergeringspunkten för dessa (gul ring) fanns ca 20cm ovanför räcket. Blodbilden bedöms ha uppkommit genom att en tillförd kraft påverkat en blodig yta så att det stänkte blod från den. Blodkällan fanns då i höjd med den gula ringen och nära framför väggen.

Den blå markeringen visar ett område med runda blodstänk vars diameter varierade mellan < 1 mm – 2 mm.

På räcket fanns blodrinningar och blodstänk.

På väggen, nedanför räcket från föregående bild (bild 21, sid. 19), fanns blodstänk med en mycket liten anslagsvinkel. Blodkällan har funnits nära väggen på en okänd höjd men troligen ovanför räcket.

Nära trappan fanns även sprutat blod.

Område 7

Inom den gula markeringen sågs avsatt-, avstruket- och utstruket blod. I blodspåren sågs papillärinjer. Detta talar för att en blodig hand kommit i kontakt med dörrposten. Inga detaljer för identifiering kunde ses. Inom den röda markeringen fanns sprutat blod från ca 100 cm över golvet och snett nedåt åt höger i bild. Det bedöms att blodkällan funnits nära väggen och mer än 100 cm över golvet. Sammantaget talar blodbilden för att en blödande person befunnit sig vid tröskeln och kommit i kontakt med dörrposten med sin hand.

Område 8

På golvet framför golvskåpet fanns små ovala blodstänk, med en radiell spridning, som var ca 1 mm – 2 mm breda. Anslagsvinkeln varierade mellan 10 – 15 grader. En blodkälla som fanns mycket nära golvet har utsatts för en tillförd kraft (t ex slag, stöt, spark, knuff eller dyl.) så att blod stänkte mot golvet och mot nedkanten av golvskåpet och dess sockel. På sockeln och på skåpsdörrens nedre del sågs rikligt med små runda blodstänk med en diameter som varierade mellan 1mm – 3mm. På golvet fanns avstruket-/utstruket blod med rörelseriktning enligt blå pilar. Detta skedde efter det att blodstänken hamnade på golvet.

Efter denna genomgång av bedömningen av blodspår görs följande analys och dras följande slutsats.⁶

Undersökningen ger starkt stöd för att:⁷

⁶ I protokollet anges förutsättningarna för analysen och slutsatsen: Allt som såg ut som blod förutsattes vara blod och förutsattes ha tillkommit vid den aktuella händelsen. Allt eller den största delen av blodförekomsten förutsattes komma från den avlidne mannen. Skulle något i förutsättningarna förändras kan utlandet komma att ändras. Texten på s. 10 – 22, dvs. bedömningen av blodspåren inom de utvalda områdena, ändras inte även om förutsättningarna ändras, se s. 159 fup.

⁷ Uttrycket ”ger starkt stöd för” innebär att det är synnerligen konstigt men inte helt omöjligt att det skulle kunna förhålla sig på annat sätt., se s 160 fup.

- en blodig yta funnits nära golvet (under 35cm över golvet) i sovrummet på övre plan
- mellan sängen och den norra väggen och som där utsatts för en tillförd kraft såsom t ex slag, stöt, knuff, spark eller dyl. så att det stänkte blod mot sängbyråns front.
- en blodig yta funnits strax ovanför och framför golvhyllan i hallen på det övre planet och som där utsatts för en tillförd kraft såsom t ex slag, stöt, spark, knuff eller dyl. så att blod stänkte mot väggen, mot det övre hyllplanet och mot fronten av golvhyllan.
- en blödande person befunnit sig i trappan i upprätt kroppsställning, nära den västra och norra väggen, och kommit i kontakt med/stött i väggarna.
- en blödande person befunnit sig i upprätt kroppsställning på tröskeln mellan södra
- hallen och köket på markplanet och där avsatt blod dörrposten och avgett blod på köksväggen
- En blodkälla funnits mycket nära golvet i köket och där utsatts för en tillförd kraft såsom t ex slag, stöt, knuff, spark eller dyl. så att det stänkte blod mot golvskåpets nedre kant och mot golvet framför golvskåpet. (område nr 8)

Undersökningen ger stöd för att:⁸

- en blödande person rört sig i övre hallen mot ytterväggen (södra väggen) och sedan nära den väggen vidare åt höger (väster ut) mot trappan. Under händelseförloppet har personen gjort hastiga kroppsrorelser och/eller utsatts för någon tillförd kraft såsom t ex slag, stöt, spark, knuff eller dyl. så att blod stänkte mot väggen, fönstret och elementet.
- en blodig hand, med kraft, kommit åt/slagit i räcket i trappan på den västra väggen med rörelse mot väggen.
- en blodig yta funnits nära trappans norra vägg, ca 105cm – 115cm över trappstegen, och där utsatts för en tillförd kraft så att det stänkte blod från den mot väggen.

Av protokollet framgår slutligen kriminalteknikernas sammantagna bedömning.

⁸ Uttrycket ”ger stöd för” innebär att det inte är förväntat att det skulle se ut som det gjorde om det skulle förhålla sig på annat sätt, se s. 160 fup.

Exakt var brottet/händelsen började kan inte anges men den sammantagna blodbilden/ förekomsten var tilltagande från sovrummet på övre plan och mot/nedför trappan till markplanet. Därför görs bedömningen att den blödande skadan/skadorna uppkom någonstans på det övre planet eller möjligen i trappans övre del. Det kan dock inte helt uteslutas att allt började på markplan eller i trappans nedre del.

Blodspåren i hallen på det övre planet talar för att Matz Hjert stått framför golvhyllan med den svarta telefonen och där utsatts för någon tillförd kraft så att det stänkte blod från honom mot väggen och golvhyllan. Därefter har han förflyttat sig mot hallens södra vägg, utmed den mot och ned för trappan till markplan. Under denna förflyttning har han upprepade gånger kommit i kontakt med väggen på sin vänstra sida och även vid några tillfällen utsatts för en tillförd kraft (handgemäng?). Blodspåren i trappan ger ett intryck av att det inte gått så fort, alltså ingen hastig förflyttning.

På markplanet har Matz Hjert vid något tillfälle stått vid tröskeln mellan nedre hall och kök och kommit åt dörrposten med sin hand och avgett blod på köksväggen. På golvet i köket han, i en mycket låg kroppsställning – mycket nära golvet, utsatts för någon tillförd kraft så att blod från en mycket låg nivå stänkte i en radiell spridning mot golvet framför och mot nedre delen av ett golvsåp.

Under undersökningen fick undersökande personal frågan av kriminalteknikerna och utredaren om det kan vara så att Matz Hjert ramlat nedför trappan.

Om Matz Hjert, i ett blödande tillstånd, skulle ha ramlat nedför trappan förväntas andra blodspår än de befintliga. Därför görs bedömningen att Matz Hjert inte ramlat i trappan och orsakat de befintliga blodspår som fanns där.

7.3 Protokoll över Rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande

Undersökningen utfördes vid Rättsmedicinska enheten i Linköping av rättsläkaren Gustav Engvall med biträde av rättsmedicinska assistenten Christoffer Hansson Frumerie. Protokollet/rapporten över obduktionen är 51 sidor långt och en stor del av protokollet innehåller redovisning av de skador som Matz Hjert hade vid undersökningen. Samtliga skador redovisas inte här utan det bedöms tillräckligt att redovisa dels särskilt vad som funnits beträffande s.k. stickkanaler (s. 43 f tfup1, dels relevanta delar av det rättsmedicinska utlåtandet (s. 48 – 51 tfup1). De siffror som

anges inom parentes avser de skador som tidigare redovisats och som utgör delar av stickkanalerna.

(Det kan av tingsrätten konstateras att undersökningen visar att Marz Hjert hade 89 skador på och i kroppen. Det bör då noteras att exempelvis ett slag eller en spark eller ett knivhugg, kan orsaka mer än en skada.)

Stickkanaler

Vid obduktionen påvisas stickkanaler enligt följande:

164. Stickkanal I på halsens högra sida med ingång från skadan nedom det högra örat (30) och ett förlopp väsentligen horisontellt svagt nedåt och inåt, med avskärning av den högra halsblodådern nedom höger käkvinkel (108). Stickkanalen sonderas till ett djup av cirka 7 cm.

165. Stickkanal II på halsens vänstra sida med ett förlopp snett nedåt-framåt, cirka 45° mot kroppens horisontalplan i stående, från sårskadan bakom vänster öra (32) och fram genom halsens mjukdelar med förlopp framför vänster halsblodåder och halspulsåder (109), samt skada på tungbenets vänstra större horns bakersta del (106). Stickkanalen sonderas till ett djup av cirka 10 cm.

166. Stickkanal III utgående från sårskadan centralt över bröstbenets nedre del orienterad cirka 45° nedåt-bakåt mot horisontalplanet och svagt åt höger, med förlopp genom huden (66, 112) bröstbenet (112) och in i hjärtsäcken (121) med en helt ytlig skada på framsidan av hjärtats högra förmak (126). Till följd av luftinträdet i hjärtsäcken kan stickkanalens exakta djup ej fastställas, men uppskattas till cirka 3 cm.

167. Stickkanal IV utgående från den skarpt kantade sårskadan nedom vänster revbensbåge (68, 113) och ett förlopp orienterat svagt nedåt, snett bakåt och åt vänster, med förlopp genom hjärtsäcken (122-123) med marginell ytlig skada på hjärtats högra sida (127), vidare genom mellangärdesmuskeln (135) till bukhålan, genom det skärformade ligamentet mellan levern och mellangärdesmuskeln (137) och slutligen med en liten genomgående skada i översta delen av leverns vänstra lob (144). Stickkanalens djup kan ej uppmätas med exakthet, men uppskattas till cirka 7 cm.

168. Stickkanal V utgående från sårskadan precis ovan naveln (71) till bukhålan

(133) och förlopp uppåt-bakåt cirka 45° mot horisontalplanet med genomstick av magsäckens nedre del med läckage av magsäcksinnehåll till bukhålan (140, 134). Stickkanalens djup kan ej uppmätas med exakthet, men uppskattas till cirka 12 cm.

I protokollet redovisas sist utlåtandet över skador, skadornas uppkomstsätt, dödsorsak och dödssätt. Den närmare innebörden av de skalsteg som används i utlåtanden framgår på s. 51 tfup1. Av skalstegen kan nämnas uttrycket ”talar starkt för” som innebär att fynden/resultaten har karakteristika som är typiska och att sannolikheten för alternativ är mycket liten, och uttrycket ”talar för” som innebär att fynden/resultaten har karakteristika som är vanliga och att alternativ är möjliga men mindre troliga.

Utlåtande

Skador

Skarpt kantad sårskada på halsens högra sida (30) med stickkanal (I) riktad horisontellt och inåt i halsens mjukdelar med skada på den högra inre halsblodådern (*vena jugularis interna*) (164).

Skarpt kantad sårskada bakom vänster öra (32) med stickkanal (II) nedåtframåt mot halsen och förlopp framför vänster halspulsåder och halsblodåder utan skador på dessa samt brott på tungbenets vänstra större horn (165).

Skarpt kantad sårskada centralt på bröstet (66) med stickkanal (III) genom bröstbenet till hjärtsäcken och minimal, helt ytlig rispformad skada på hjärtats högra förmak (166).

Skarpt kantad sårskada centralt invid vänster revbensbåge (68) med stickkanal (IV) in i hjärtsäcken, minimal ytlig skada på kanten av hjärtats högra kammare, fortsatt förlopp ut ur hjärtsäckens nedre del genom mellangärdesmuskeln till bukhålan, och litet genomstick av vänster leverlobs översta och yttersta del (167).

Skarpt kantad sårskada vid naveln (71) med stickkanal (V) riktad uppåt-inåt till bukhålan och genomstick av magsäcken (168).

Skarpt kantad sårskada på den vänstra kinden orienterad framåt och inåt med genomgående skada på insidan av kinden (35) och liten skada i munslemhinnan i underkäkens vänstra sida (40).

Skarpt kantade sårskador på huvudet (7, 9, 98) på bröstet (67) och på ryggen (73).

Enstaka, ytliga, rispformade skarpt kantade sårskador på huvudet (8), armarna (46, 63) och bålen (69).

Sårskador (12-19, 21-22, 24) med anslutande underhudsblödning (11) i pannan och kring det högra ögat.

Sårskada på näsryggen (27) med underliggande brott på näsbenet (154) och omgivande underhudsblödning (28).

Blödningar och mindre bristningar i munslemhinnan (37, 39, 41).

Underhudsblödningar på huvudet (10, 11, 20, 28, 36-37, 96-97, 99, 156), på båda armarna (44-45, 47-49, 53, 55, 57, 59-62, 157-161), bålen (70) och på benen (74-80, 82, 86-90, 163).

Ytliga hudavskrapningar på armarna (54, 56, 58), bålen (72) och benen (81, 83, 87-88).

Skadornas uppkomstsätt

De skarpt kantade sårskadorna (7, 9, 30, 32, 35, 40, 66-68, 71, 73, 98) och stickkanalerna (164-168) har samtliga utseenden starkt talande för att de orsakats av skarpt våld med ett eggvasst, tunnbladigt föremål såsom en kniv eller ett knivliknande föremål.

De ytliga rispformade skadorna på huvudet (8), armarna (46, 63) och bålen (69) har utseenden talande för att de orsakats av ytligt förlöpande, skarpt våld med ett eggvasst föremål. Skadorna är förenliga med att ha orsakats av en kniv eller ett knivliknande föremål.

Sårskadorna i ansiktet (12-19, 21-22, 24, 27) och brottet på näsbenet (154) har utseenden starkt talande för att de orsakats av trubbigt våld, förenligt med exempelvis kraftiga stötar mot hårt underlag, alternativt sparkar, hårda knytnävsslag eller slag med tillhygge.

Underhudsblödningarna i ansiktet (11, 20, 36) har utseenden starkt talande för att de orsakats av brett anlagt trubbigt våld mot huvudet, förenligt med exempelvis stötar eller dunkning av huvudet mot hårt underlag, alternativt stampning med fot.

Övriga underhudsblödningar (10, 28, 37, 44-45, 47-49, 53, 55, 57, 59-62, 70, 74-80, 82, 86-90, 96-97, 99, 156-161, 163) har utseenden starkt talande för att de orsakats av trubbigt våld, förenligt med såväl stötar mot hårt underlag som slag eller sparkar.

Skadorna i munslemhinnan (37, 39, 41) har utseenden starkt talande för att de orsakats av trubbigt våld, förenligt med stötar eller slag mot munnen.

De ytliga hudavskrapningarna (54, 56, 58, 72, 81, 83, 87-88) har utseenden starkt talande för att de orsakats av trubbigt våld med ett skrapande inslag, förenligt med exempelvis stötar mot hårt och/eller ojämnt underlag, alternativt hårt eller kantat föremål.

Dödsorsak

Undersökningsfynden talar starkt för att dödsfallet orsakats av yttre förblödning, huvudsakligen från skadan på den högra inre halsblodådern (stickkanal I).

Luftansamling i hjärtsäcken från skadorna på bålen (stickkanal III + IV) med möjlig tamponadeffekt (begränsning av blodets återflöde till hjärtat) har varit av bidragande betydelse för dödsfallets uppkomst.

Dödssätt

Undersökningsfynden talar starkt för att dödsfallet orsakats av annan person.

7.4 Komplettering – rättsmedicinsk obduktion

Den 13 augusti begärde polisen komplettering av den utförda rättsmedicinsk dödsfallsutredning (se s. 57 ff fup). Som bakgrund till begäran om komplettering lämnades underlag i form av uppgifter från två förhör med den misstänkte daterade den 18 april respektive den 26 april samt undersökningsprotokoll från brottsplatsundersökning daterat den 26 maj. I förhørsprotokoll daterat den 18 april beskriver den misstänkte att han slagit målsäganden i ansiktet, knuffat honom nedför en trappa och stuckit honom med kniv i magen. I förhørsprotokoll daterat den 26 april beskriver den misstänkte att han hållits fast i en säng av målsägande och att han därför knuffat undan målsägande till golvet och slagit honom med knuten näve i ansiktet ett par gånger. Misstänkt ska därefter ha hämtat en kniv och sagt till målsägande att hålla sig undan, varefter han skall ha värt sig mot målsägande genom att sticka honom två gånger i magen med kniven, och eventuellt ytterligare en gång i sidan eller i ryggen.

Den kompletterande frågeställningen från polisen är om målsägandens skador kan förklaras av den misstänktes berättelse om händelseförloppet

Rättsläkaren Gustaf Engvall lämnar följande svar på frågeställningen.

De uppgifter som redogjorts av misstänkt ovan kan endast till del förklara skadebilden. De knivstick som redogörs för skulle kunna ha orsakat stickkanal IV respektive stickkanal V (ingångsskadorna nr 68 respektive 71 i det rättsmedicinska obduktionsprotokollet), men ingen av dessa skador har orsakat

någon större akut inre blödning. I misstänkts redogörelse beskrivs ett möjligt stick i sidan eller ryggen, men på ryggen har två närliggande skador av skarpt våld påvisats (nr 73), vilket innebär att de orsakats av två separata stick riktade nedåt och framåt.

Skadorna av skarpt våld på huvudet och halsen (7, 9, 30, 32, 35) och bröstet (66) saknar redogörelse i misstänkts återgivning av händelseförloppet. De större skadorna på huvudet och halsen är orienterade antingen rakt från sidan (skada nr 30 med stickkanal I) eller nedåt-framåt i kroppens pilriktning (skada nr 32 med stickkanal II, skada nr 35) från ryggssidan mot framsidan. Den övergripande fördelningen av dessa skador stämmer därmed bättre överens med att de orsakats av knivstick utdelade bakifrån eller från sidan av målsägande.

Skadan av skarpt våld över bröstbenet (nr 66, stickkanal III) har penetrerat genom bröstbenet, och förutsätter därmed att det hugg som orsakat denna skada utdelats med betydande kraft.

Skadorna av trubbigt våld i ansiktet och ansiktsskelettet (nr 10-20, 21-22, 24, 27-28, 36-37, 39, 41, 96-97, 99, 154, 156) är av sådan omfattning att de ej förklaras av något enstaka knytnävsslag, utan förutsätter flera kraftiga slag med knuten näve mot ansiktet. Skadebilden, i vilken man bland annat ser en näsfraktur och flera sårskador orsakade av trubbigt våld kring det högra ögat, ger snarast intryck av att målsägande sparkats eller stampats i ansiktet, alternativt fått huvudet dunkat mot en hård yta. Att delar av skadorna av trubbigt våld i ansiktet orsakats av ett handlost fall i trappa med islag av ansiktet mot hårt underlag kan dock ej uteslutas.

7.5 Rättsmedicinsk kroppsundersökning av den tilltalade

Rättsmedicinsk kroppsundersökning av den tilltalade utfördes den 18 april kl. 09.45 av rättsläkaren Gustav Engvall. Rättsintyget över undersökning återfinns på s. 69 ff tfup1. Här ska redovisas utlåtandet innehållande undersökningsfynd, skadornas uppkomstsätt, skadornas ålder och skadornas svårighetsgrad.

Utlåtande

Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget och vid den genomförda kroppsbesiktningen av Abdurahman, Mohammed Gafar, avger jag följande utlåtande angående:

Undersökningsfynd

Skarpt kantad sårskada på tumsidan av det högra pekfingret (21).

Ett flertal ytliga, rispformade hudskador på den högra armen och handen (16-18, 22) samt på den vänstra axeln (23) och vänster ringfinger (28).

Ytliga hudavskrapningar på den vänstra armen och handen (24, 27) och på bålen (30).

Skadornas uppkomstsätt

Undersökningsfynden talar starkt för att sårskadan på det högra pekfingret (21) orsakats av skarpt våld, exempelvis genom ytlig kontakt med ett eggvasst föremål såsom kniv, men även exempelvis av kontakt med glassplitter.

Placeringen av skadan talar för att den uppkommit under egen hantering av kniv där handen glidit från knivskaftet ut över knivseggen.

De ytliga rispformade hudskadorna på den högra armen och handen samt på den vänstra axeln har samtliga utseenden talande för att de orsakats av ett helt ytligt förloppande skarpt våld, förenligt med såväl kontakt med eggvasst föremål som ytlig rispning av glassplitter eller liknande. Utseendet är ospecifikt. Den övergripande grupperingen av skadorna på den högra överarmen (16) talar dock för att de antingen uppkommit i ett och samma moment med flera parallella anläggningsytor, alternativt uppkommit under starkt kontrollerade omständigheter där den undersökte varit stilla.

De ytliga hudavskrapningarna (24, 27, 30) har samtliga utseenden starkt talande för att de orsakats av trubbigt våld med skrapande inslag. Utseendet är ospecifikt, men placeringen av den ytliga hudavskrapningen på det vänstra långfingrets grundknoge är förenlig med att den kan ha uppkommit under utdelandet av ett slag med knuten näve.

Skadornas ålder

Utseendet av skadorna är förenligt med att de kan ha uppkommit inom det från undersökningstillfället närmast föregående dygnet.

Skadornas svårighetsgrad

Skadorna har ej varit livshotande. Sårskadan på det högra pekfingret kan förväntas läka med ärrbildning. Av övriga skador förväntas inga bestående fysiska men.

Gustaf Engvall har lämnat kompletterande uppgifter till rättsintyget i förhör i tingsrätten (se ovan).

8 TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

8.1 Utgångspunkt för rättens prövning

Den tilltalade har förnekat att han gjort sig skyldig till mord. Det krävs för en fällande dom att åklagaren för fram sådan bevisning att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade är skyldig.

Rätten ska efter samvetsgrann prövning av allt som förekommit under huvudförhandlingen avgöra vad som är bevisat i målet (se 35 kap. 1 § rättegångsbalken). Denna bestämmelse utgör principerna om fri bevisföring och fri bevisvärdering (eller bevisprövning). Det är alltså endast sådant material som presenterats vid huvudförhandlingen som får läggas till grund för avgörandet. Det krävs inte särskild bevisning om allmänt veterliga omständigheter eller om innehållet i svensk lag (2 § samma kapitel). Det finns inte heller något hinder för en domare att tillgodogöra sig den allmänna erfarenhet han eller hon kan ha. De uppgifter som den tilltalade lämnar behöver inte motbevisas rent allmänt, utan den tilltalades uppgifter ska ges den uppmärksamhet som påkallas utifrån omständigheterna i det enskilda fallet. Enligt praxis finns det dock vissa omedelbart relevanta omständigheter som åklagaren behöver bevisa. I detta mål ligger det på åklagaren att bevisa att Mohammed Gafar Abdurahman inte befunnit sig i en nödvärnssituation eller, om man så vill, att motbevisa den tilltalades påstående om att han agerat i nödvärn. Sedan bör det också noteras att den tilltalade inte i någon del är skyldig att lämna uppgifter. Han har rätt att vara tyst. Det ligger på åklagaren att föra fram bevisning som styrker den tilltalades skuld.

8.2 Har det gått till så som den tilltalade påstår?

Som nyss sas behöver inte allt som en tilltalad säger motbevisas. I ett fall som detta då offret är avliden och det inte finns någon berättelse från honom eller vittnesiakttagelser

från händelsen, behöver tingsrätten dock ställa sig frågan om det kan ha gått till så som den tilltalade påstått. Tingsrätten återkommer till frågan om nödvärn.

Det kan inledningsvis sägas att det rent allmänt inte finns mycket stöd för något som Mohammed Gafar Abdurahman berättat. Som kommer att framgå i det följande talar det mesta, när det gäller väsentliga delar, mot vad han berättat. Hans försvarare har uppgett att det är en ”anmärkningsvärd” brist i utredningen att polisen inte kunnat återfinna den andra man som den tilltalade säger sig ha haft en relation med kort innan han fick kontakt med Matz Hjert. Polisen synes ha gjort vad de kunnat utifrån det mycket torftiga signalement och de mycket torftiga uppgifter som den tilltalade i övrigt lämnat (se förhöret med honom). Det som är anmärkningsvärt är att den tilltalade inte kunnat lämna mer preciserad information om en man han säger sig ha haft en relation med, om än under en kortare tid. Polisen har inte kunnat finna någon person utifrån den beskrivning den tilltalade lämnat och det har inte heller kunnat påträffas någon konversation eller annat spår av förhållandet i den tilltalades telefon. Vad som nu sagts innebär att de uppgifter som Mohammed Gafar Abdurahman lämnat om den förste mannen sannolikt är påhittade.

En första omständighet som i sig talar starkt emot att vad den tilltalade berättat är korrekt är att han flera gånger under processen ändrat sina uppgifter i väsentliga delar. Samtliga de uppgifter som han lämnat under förundersökningen utgör inte processmaterial så tingsrätten har inte kännedom om allt han berättat, men det finns ett antal uppgifter om vad han tidigare uppgett som utgör processmaterial. Mohammed Gafar Abdurahman har själv i tingsrätten medgett att han inledningsvis ljög om att han skulle ha blivit drogad av målsäganden. Han har inte lämnat någon egentlig förklaring till den lögnen. Den mest sannolika förklaringen till varför han sedan ändrade sig är att han fick veta att utredningen inte hittade några spår efter droger vare sig i honom eller på/i de muggar/koppar/glas han anvisat. I protokollet över blodbildsanalysen står att kriminalteknikerna fått uppgiften att den misstänkte blev hotad av målsäganden med kniv och att den misstänkt då tog sig ner till köket och hämtade en kniv och gick upp till målsäganden igen, där det blev bråk och målsäganden ramlade i trappan och föll ned till undervåningen. Eftersom aktuell undersökning påbörjades den 10 maj bör

uppgiften ha lämnats av den tilltalade i förhör innan det. Det bör då noteras att det inte sägs något om det viftande med knivar som skulle ha förekommit från både målsägandens sida och från den tilltalades sida eller om ”grabbling” (det han påstår i tingsrätten). Också uppgifter som lämnats till rättsläkaren med anledning av en begäran om komplettering av den rättsmedicinska obduktionen är av intresse: Enligt kompletteringen har Mohammed Gafar Abdurahman i förhör den 18 april sagt bl.a. att han stuckit målsäganden en gång i magen och att den tilltalade i förhör åtta dagar senare uppgett att han stuckit målsäganden två gånger i magen med kniven och eventuellt ytterligare en gång i sidan eller i ryggen (se s. 57 tfup1). Dessa uppgifter kan jämföras med den uppgift som den tilltalade lämnade till den läkaren som upprättat det s.k. §7-intyget, nämligen att det uppstått ett tumult som slutade med att han stack en kniv i målsägandens buk och rygg (se s. 3 i aktbilaga 38). De nu redovisade exemplen visar att den tilltalade på väsentliga punkter ändrat sin berättelse, sannolikt allteftersom utifrån den information han får om utredningsläget, något som givetvis talar för att han ljuger.

En omständighet som i sig starkt talar emot den tilltalades uppgift om att han var ute efter ett seriöst förhållande med en man, är att han lämnade falsk uppgift om sin identitet till Matz Hjert. Mohammed Gafar Abdurahman uppgav att han hette Jamal. Han ljög alltså det första han gjorde. Detta talar inte för att han ville ha ett seriöst förhållande med Matz Hjert.

Mohammed Gafar Abdurahman har lämnat en berättelse som i sina stora drag förefaller märklig. I stället för att fly – när Matz Hjert enligt uppgift ska ha hållit upp en kniv mot honom – gick den tilltalade ner och hämtade två knivar för att därefter återvända upp till andra våningen där Matz Hjert befann sig beväpnad. Det är svårt att se att en mobiltelefon och kläderna utgör tillräckliga skäl att utsätta sig själv för livsfara, bl.a. mot bakgrund av att det synes ha hängt gott om kläder nere (se t.ex. fotografi ur brottsplatsundersökningen på s. 169 fup). Men framförallt är det Mohammed Gafar Abdurahmans beskrivning av våldet som är märklig. Han hade inga andra skador än bagatellartade skador medan målsäganden efter händelsen hade närmare 90 skador på

och i kroppen. Den skriftliga bevisningen och framförallt den som redovisats ovan talar mycket starkt mot att det gått till som den tilltalade påstår.

Det finns inget i utredningen som talar emot slutsatserna av blodbilden som dras i protokollet över blodbildsanalysen (s. 137 ff fup). Denna visar bl.a. att Matz Hjert fick det knivhugg som orsakade stickkanal I, antingen i hallen uppe invid trappan eller högt upp i trappan, se bedömningen av ”sprutat blod” i område 4. Det kan här noteras att kriminalteknikern Ulf Öhman i förhör i tingsrätten förklarat att de enda förklaringarna till sprutat blod är antingen en artärblödning eller att blod ansamlats i ett hudveck som sedan utsätts för våld. Den rättsmedicinska utredningen visar att Matz Hjert tillfogats en artärblödning och det finns inte något stöd för att blod skulle ha ansamlats i något hudveck, varför tingsrätten bedömer att det är utrett att Matz Hjert utsatts för kraftigt knivvåld redan på ovanvåningen eller högt upp i trappan, våld som lett till artärblödningen och att han därefter i trappan – visar blodbilden – utsatts för ytterligare våld vid mer än ett tillfälle på väg ner i trappan. Dessa omständigheter motbevisar den tilltalades uppgift om att han knuffade målsäganden nerför i trappan och att målsäganden därefter föll eller på egen hand tog sig ner.

Det finns även ett flertal andra omständigheter som starkt talar emot den berättelse som Mohammed Gafar Abdurahman lämnat. Dessa ska nu redovisas.

Mohammed Gafar Abdurahman har hävdatt att Matz Hjert tog fram en kniv ur sina byxor och reste den mot honom. Mohammed Gafar Abdurahman har pekat ut kniven som den röda s.k. schweiziska armékniv som återfanns i en av ryggsäckarna i målsägandens bil, dvs. ett av föremålen som den tilltalade tog med sig från Matz Hjerts bostad. Mohammed Gafar Abdurahman har uppgett att han sköljde eller tvättade av den efter händelsen. Med tanke på hur svårt det torde vara att göra en grundlig rengöring av den typen av kniv och att det påträffats varken blod eller DNA på kniven (se s. 459 resp. 474 fup), förefaller den tilltalades uppgift inte som trovärdig. Detta särskilt som det påträffats blod från både Matz Hjert och den tilltalade på den kniv med trähandtag som Mohammed Gafar Abdurahman säger sig ha använt (se s. 442 fup) samtidigt som han uppger sig ha sköljt av eller tvättat även denna kniv.

Tingsrätten bedömer att det genom utredningen är visat att det är högst osannolikt att den röda kniven använts av Matz Hjert. Detta innebär också att det starkt kan ifrågasättas om Matz Hjert överhuvudtaget beväpnade sig.

Mohammed Gafar Abdurahman har påstått att Matz Hjert försökte våldta honom. Det finns inget stöd för detta påstående i utredningen. Även om det inte går att utesluta finns det inget stöd för att den tilltalade skulle ha hållits fast med kraftiga tag om handlederna och att han försökt frigöra sig för att till slut lyckas. Om uppgiften är korrekt borde det ha funnit något slag av blåmärken eller andra märken på Mohammed Gafar Abdurahmans handleder. Vad det finns stöd för är att Matz Hjert redan i sovrummet utsattes för kraftigt trubbigt våld, sannolikt bl.a. när han låg ner på golvet på den sida av sängen där sängbordet står, se t.ex. s. 144 i blodbildsanalysprotokollet, område 1. Sannolikt är det våld som Matz Hjert utsattes för på golvet inte inledningen av våldsutövningen eftersom det bör finnas en anledning till att han befann sig på golvet. Möjligen är det inledande våldet förklaringen till de blodstänk som finns på golvlampan på andra sidan sängen (se bilden på samma sida i protokollet). De blodstänken kan tala för att Matz Hjert befann sig i sängen eller alldeles intill lampan när han utsattes för våld. De nu nämnda omständigheterna talar med styrka mot att det gått till som den tilltalade berättat.

En omständighet till som starkt talar mot vad Mohammed Gafar Abdurahman berättat är att blod från Matz Hjert påträffades också på den kniv som den tilltalade påstår att han beväpnade sig med nere i köket men som han kastade ifrån sig på golvet när han kom uppför trappan igen, dvs. innan våldet inleddes igen. Kniven ska vara den som ses på bl.a. det översta fotografiet på s. 175 fup. På fotografiet kan ses att merparten av knivbladet ligger under dörren in till tv-rummet (jfr skiss s. 165 fup). På samma fotografi går det att se att dörren och området direkt intill knivhandtaget inte förefaller blodigt. Om den tilltalades uppgifter stämmer borde det alltså inte finnas blod från Matz Hjert på kniven. Den omständigheten att Matz Hjerts blod påträffats på flera ställen på kniven talar i sig mot att det som Mohammed Gafar Abdurahman berättat är korrekt.

En omständighet som bör nämnas att Mohammed Gafar Abdurahmans förklaring att han endast viftat med kniven talar starkt mot att hans berättelse är sann, eftersom flera av de skador som Matz Hjert hade inte kan förklaras av viftande med en kniv, utan måste ha åsamkats genom avsiktliga hugg. Det hugg som penetrerade målsägandens bröstben och gick in i hjärtsäcken (stickkanal III, se t.ex. s. 44 tfup1) förutsätter – oavsett om det rör sig om en vass eller slö kniv – ett hugg som utdelats med betydande kraft, jfr det kompletterande obduktionsprotokollet, s. 58 tfup1. Framförallt när det gäller stickkanalerna är Mohammed Gafar Abdurahmans uppgifter inte alls förenliga med de objektiva fynden på Matz Hjerts kropp.

Mohammed Gafar Abdurahman har påstått att Matz Hjert viftade med en kniv – den röda armékniven – och att han kände även om han inte kände (han är oklar i frågan) att han blev träffad av kniven på ryggen. Det kan först sägas att det på det fotografi av den tilltalades rygg som återfinns i utredningen, s. 22 tfup2, kan skönjas tre små streckformade skador/märken på den vänstra axeln/skuldran. Dessa tre märken nämns inte i rättsläkaren Gustav Engvalls undersökning, vilket är märkligt. Sedan försvaret hävdar att dessa tre streckformade märken utgör skärsår från kniv har åklagaren begärt att rättsläkaren hörs i tingsrätten. Denne har i tingsrätten förklarat att det var ett förbiseende av honom att han inte gjorde någon notering av skadorna som han bedömde vara icke färskas skador, dvs. mer än ett dygn gamla vid tidpunkten för undersökningen (som utfördes kl. 09.45 den 18 april, se s. 69 tfup1, dvs. cirka 11 timmar efter händelsen). Han har uppgett att han rätteligen borde ha gjort notering om skadorna i rättsintyget. Tingsrätten som själv kan konstatera att de tre streckformade märkena knappast ser ut som färskas skador efter kniv, ser ingen anledning att ifrågasätta den medicinska bedömningen. Den omständigheten att det saknas färskas skador på den tilltalades rygg som överensstämmer med vad han berättat om målsägandens hantering av kniv, talar starkt emot att vad Mohammed Gafar Abdurahman berättar är korrekt. Även denna omständighet talar i sig också emot påståendet att Matz Hjert skulle ha beväpnat sig.

En omständighet som mer allmänt talar emot sanningshalt i vad den tilltalade berättat är alla hans åtgärder för att dölja att han funnits på brottsplatsen och att han haft något

samröre med den avlidne. Mohammed Gafar Abdurahman har själv berättat om en del åtgärder han vidtog i Matz Hjerts bostad för att undanröja spår efter sig själv. Av analysen av den tilltalades telefon framgår att han måste ha tagit bort appen Grindr från sin telefon. Alla dessa åtgärder talar även med styrka mot uppgiften från den tilltalade att han agerat i panik. Han har också berättat om att han försökte göra sig av med sin telefon sedan han kraschat med bilen vid Sörängsrondellen i Nässjö. Om han var oskyldig till att avsiktligt ha tagit livet av målsäganden förefaller det dessutom märkligt att han inte försökte göra något konkret försök att rädda livet på honom eller ringa efter ambulans. Det bör här nämnas att det inte finns något konkret stöd för att Mohammed Gafar Abdurahman försökte stoppa någon blödning, vilket om han velat förefaller märkligt då det fanns gott om handdukar, kläder o.a. som hade kunnat användas för att försöka stoppa blödningar. Uppgiften att han försökte lokalisera blödningar genom att skölja eller spola av Matz Hjert är inte trovärdig, utan förefaller i stället ha haft som syfte att undanröja spår. Någon klarhet i denna fråga ger dock inte i utredningen.

Mohammed Gafar Abdurahman påstår att han på kvällen den 16 april kände sig obekväm med den sexuella kontakt som Matz Hjert initierade och att han bad målsäganden att sluta. Denna uppgift rimmar mycket illa med den sms-konversation som de två hade några timmar senare, på natten (se t.ex. s. 600 fup). Mohammed Gafar Abdurahman är alltså inte trovärdig på denna punkt och utredningen talar starkt emot hans påstående.

En detalj i Mohammed Gafar Abdurahmans berättelse som förtjänar att bemötas är uppgiften om att dörren till badrummet lossnade när Matz Hjert höll i den (se förhöret med den tilltalade). Av fotografi på s. 169 fup framgår att gångjärnet i dörren är av relativt modernt snitt, dvs. det är inte fråga om en dörr som hängs på uppifrån utan om s.k. snap-in-gångjärn där dörrbladets gångjärn trycks in i den del som är monterad i karmen. För det fall dörrbladet inte är säkrat med skruv är det sannolikt fullt möjligt att med milt våld ta av dörren. Det är dock svårt att se att Matz Hjert skulle ha kunnat åstadkomma detta. Utredningen visar att han fick ett knivhugg som orsakade en artärblödning redan uppe på andra våningen eller i övre delen av trappan. Denna

blödning bör ha lett till visst blodtrycksfall vilket i vart fall bör ha gjort målsäganden omtöcknad. Utredningen visar vidare att sista gången Matz Hjert sannolikt stod upp var i köket i anslutning till dörrposten mellan kök och hall (se s. 157 fup) samt att han därefter sannolikt släpades över golvet mot badrummet. Att Matz Hjert i det tillstånd han måste ha befunnit sig i skulle ha kunnat dra av dörren förefaller mindre sannolikt. Det är mycket mer sannolikt att Mohammed Gafar Abdurahman tog av dörren för att kunna komma åt att använda duschslangen för att skölja av Matz Hjerts kropp. Detta stöds bl.a. av att det fanns blod på båda sidor av dörren och på dörrhandtaget (se s. 168 jfr med s. 444 fup). På fotografi på s. 169 fup kan man se att badrumsdörren öppnas utåt, ut i groventrén, och att dörrens öppnande då i någon mån hindrades av Matz Hjerts kropp. Det troliga syftet med att skölja av målsägandens kropp var att dölja spår. Också vad som nu sagts talar emot att det den tilltalade berättat är korrekt.

Det kan slutligen nämnas att även de omständigheter som nedan redovisas och som talar för uppsåt att bestjäla målsäganden, talar emot den tilltalades berättelse. Det hänvisas till dessa omständigheter.

Redovisningen ovan visar att händelseförloppet inte kan ha varit det som Mohammed Gafar Abdurahman berättat.

8.3 Har den tilltalade befunnit sig i en nödvärnssituation?

Som sas ovan visar utredningen att det starkt kan ifrågasättas att Matz Hjert skulle ha rest kniv mot och angripit den tilltalade. Det finns inget stöd i utredningen för det. Skadebilden och blodbildsanalysen vederlägger den tilltalades version av händelseförloppet och ger inget stöd för att Mohammed Gafar Abdurahman befunnit sig i en nödvärnssituation: Skadebilden visar att målsäganden utsatts för omfattande och kraftigt våld; främst knivhuggen, de fem stickkanalerna, måste ha utdelats med relativt stor kraft, framförallt det hugg som penetrerat bröstbenet. Som framgår ovan visar blodbildsanalysen, som har starkt stöd i utredningen i övrigt, hur våldet startade och hur det sedan förlöpte. Blodbilden talar mycket starkt för att målsäganden utsattes

för kraftigt våld redan i sovrummet och att han sedan försökte fly och utsattes för kraftigt våld i hallen uppe, i trappen på väg ner och att Matz Hjert slutligen hamnade på golvet nedanför golvet, på tröskeln till köket. Efter det finns det bara släpmarken ut till groventrén, dvs. stöd för att målsäganden var oskadliggjord och sannolikt vid låg medvetandegrad. Detta ska ställas mot den omständigheten att den tilltalade i princip inte hade några skador som tydde på att han blivit angripen eller föremål för våld. De få uppgifter han själv lämnat – de om knivskärningar på ryggen – har tingsrätten funnit motbevisade (se ovan). Det finns alltså redan här mycket starkt bevisning mot att Mohammed Gafar Abdurahman överhuvudtaget blivit attackerad eller angripen av Matz Hjert.

Tingsrätten ska dock överväga frågan vidare eftersom hans invändning även får anses innefatta påstående om s.k. putativt nödvärn, dvs. att han uppfattat situationen som att han befunnit sig i en nödvärnssituation även om det inte förelåg en sådan.

Vid prövning av en nödvärnsinvändning ska man normalt utgå från de uppgifter som den tilltalade lämnat. Rätten ska alltså inte spekulera fritt och på egen hand söka möjliga scenarion. Om man utgår från den tilltalades uppgifter är det möjligt att han kan ha haft viss rätt till nödvärn för det fall han blev utsatt för ett våldtäktsförsök. Detta försök har Mohammed Gafar Abdurahman berättat att han, sedan han kommit loss från målsägandens grepp, bemötte med ett knytnävsslag mot målsägandens huvud och genom att dunka målsägandens huvud mot ett sängben/sängramen. Av detta våld ska Matz Hjert ha blivit omtöcknad. Den tilltalade har redan här haft möjlighet att ta sina kläder och sin mobiltelefon. Det våld som nu beskrivits kan ha utdelats i nödvärn. Sedan detta våld utövats har dock, som sagt, målsäganden varit omtöcknad och det har därefter inte funnits något överhängande angrepp mot den tilltalades liv eller hälsa och eventuell nödvärnsrätt har därmed upphört. Det har knappast funnits någon anledning för den tilltalade att stanna kvar uppe och iaktta hur målsäganden gick fram till stolen och i sina kläder tog fram en kniv.

Mohammed Gafar Abdurahman har efter vad som nu beskrivits gått ner till bottenvåningen och lämnat målsäganden kvar uppe. Om han inte förstått det tidigare

måste den tilltalade då ha insett att han inte längre var föremål för ett överhängande angrepp på sin person.

Om man utgår från de uppgifter som den tilltalade lämnat om vad han menar utgör en nödvärnssituation, ska Matz Hjert – sedan den tilltalade återvänt upp efter att i köket ha beväpnat sig med två knivar – uppe i sovrummet rest kniv mot den tilltalade igen och gått mot den tilltalade med kniven rest. I denna situation uppstår ingen ny nödvärnsrätt eftersom Mohammed Gafar Abdurahman valt att gå upp igen för att hämta kläder och mobil. Han har inte haft rätt att använda våld överhuvudtaget för att i en sådan situation hämta eller freda sin egendom. Den omständigheten att han hade sina kläder och sin mobiltelefon kvar uppe, ger honom alltså inte rätt att konfrontera målsäganden under återopande av nödvärnsrätt. För det fall Mohammed Gafar Abdurahman på allvar trott att han befunnit sig i fara till liv och hälsa, hade han enkelt kunna vända om, gå nerför trappan, ta några av de ytterkläder som hängde nere och lämna huset. Om han valt att i stället konfrontera Matz Hjert kan Mohammed Gafar Abdurahman inte längre återopa någon nödvärnsrätt.

Eftersom utredningen inte ger stöd för att Mohammed Gafar Abdurahman på annat sätt skulle ha kunnat befinna sig i en nödvärnssituation och då den berättelse han lämnat är den nu bemötta, är det genom utredningen i målet bevisat att den tilltalade när han inledde våldet med kniv inte befann sig i en nödvärnssituation.

8.4 Slutsatser beträffande åtalet för mord

Det finns inget stöd i utredningen för att Mohammed Gafar Abdurahman blivit angripen av Matz Hjert. Utredningen motbevisar den tilltalades invändning om att han befunnit sig i en nödvärnssituation. Utredningen visar också att det inte finns stöd för att han haft befogad anledning att tro att han befann sig i en situation då han hade rätt till nödvärn. Utredningen visar att målsäganden utsatts för omfattande och till synes närmast besinningslöst våld, både trubbigt våld av sannolikt slag och sparkar och vasst våld med kniv. De hugg med kniv som föranlett stickkanalerna har varit avsiktliga hugg

och utdelade med relativ kraft. Det hugg som penetrerat bröstbenet måste ha utdelats med betydande kraft. Omfattningen av våldet, kraften i delar av våldet tillsammans med det utdragna händelseförloppet där Matz Hjert utsatts för våld i sovrummet, i hallen uppe, i trappan och i köket, visar på en målmedvetenhet och tydlig avsikt. Det kan inte råda något tvivel om att Mohammed Gafar Abdurahman avsett att ta livet av målsäganden. Med beaktande av samma omständigheter är det inte heller någon tvekan om att den inte finns några förmildrande omständigheter eller annan orsak att överväga rubriceringen dråp. Åtalet för mord är alltså styrkt.

8.5 Har den tilltalade haft uppsåt till rån?

Den som stjälar medelst våld å person eller medelst hot som innebär eller för den hotade framstår som trängande fara döms för rån (8 kap. 5 § brottsbalken och 6 § samma kapitel som avser grovt rån). Det något föråldrade språket i rånbestämmelsen beror på att den i princip har haft samma utseende sedan 1942 års strafflagsrevision. Våld handlar alltid om någon form av fysisk kraftutveckling från en person mot någon eller något, som leder till att ett motstånd av något slag övervinns. Misshandel innebär i regel att våld utövas. Rånet kan också utövas genom betvingande av en persons rörelsefrihet. Det utgör dock inte rån om någon tar en sak från en redan fängslad person. Råntvånget ska utövas före eller samtidigt med att saken tas i besittning för att brottet ska bedömas som rån. (Se Brottsbalken – En kommentar, Bäcklund m.fl, kommentaren till 8 kap. 5 §.). På samma sätt utgör det inte rån att stjäla från en död person, även om döden orsakats av samma person som sedan stjal, om inte avsikten med mordet varit att kunna stjäla från offret.

Den fråga som då inställer sig är om avsikten med Mohammed Gafar Abdurahmans våldsutövning syftat till att skulle kunna stjäla egendom från Matz Hjert.

Det finns åtskilligt stöd för att Mohammed Gafar Abdurahman redan innan han den aktuella kvällen mötte målsäganden hade planer på att utpressa eller stjäla från målsäganden. Dessa omständigheter redovisas i nästa avsnitt. Det finns däremot inget

tydligt stöd för att våldet utövades i syfte att stjäla. Det finns inget tydligt svar på frågan vad som utlöste det omfattande och närmast besinningslösa våld som målsäganden utsattes för. Detta innebär att Mohammed Gafar Abdurahman inte kan dömas för grovt rån; det är alltså inte visat att våldet utövades före eller samtidigt med stölden. Det mesta i utredningen talar för att tillgreppet av Matz Hjerts egendom ägde rum efter mordet och att den tilltalade utnyttjade situationen genom att ta med sig den egendom han ville.

8.6 Uppsåt till stöld

Det finns som nyss sas åtskilligt stöd för att Mohammed Gafar Abdurahman redan innan han den aktuella kvällen mötte målsäganden hade planer på att utpressa eller stjäla från målsäganden:

- Mohammed Gafar Abdurahman ljög i kontakterna med Matz Hjert om sin identitet och utgav sig för att heta Jamal. Denna omständighet talar för att han inte ville att målsäganden skulle känna till hans identitet efter det att målsäganden blivit bestulen eller utpressad på pengar.
- Mohammed Gafar Abdurahman skickade en bild på målsägandens bil till sin vän Farouk (se förhöret med den tilltalade). Den förklaring som den tilltalade lämnat är inte trovärdig.
- Mohammed Gafar Abdurahman sökte i sin telefon på eftermiddagen den 17 april, dvs. innan han träffade målsäganden för andra gången, bl.a. ”audi a3 quattro price used”, se s. 625 fup. Detta talar starkt för att den tilltalade redan då hade för avsikt att stjäla målsägandens bil.
- Vid 14.30-tiden skrev kontakten ”Ym” till Mohammed Gafar Abdurahman ”Have u done it or naaa” på vilket den tilltalade svarar ”No man tonight” och ”Midnight” (s. 616 fup). Att denna konversation, som den tilltalade påstår, skulle handla om att köpa tågbiljetter till Örebro/Stockholm, förefaller högst osannolikt, framförallt med tanke på att Mohammed Gafar Abdurahman och Matz Hjert redan bestämt

att de skulle umgås sent på kvällen i målsägandens bostad. Konversationen talar mer för att ”Ym” kände till planer på att utpressa eller stjäla.

- Mohammed Gafar Abdurahman sökte strax efter sökningen ovan också på ”max to take from cash machine sweden” (se s. 625 fup). Förklaringen från den tilltalade att han gjort sökningen åt vännen Faisal är, framförallt mot bakgrund av vad som framgår av den PM om vännen som åberopats (se s. 14 tfup2), inte särskilt trovärdig. Det är svårt att se varför vännen Faisal skulle behöva be den tilltalade att göra en sådan sökning och inte göra sökningen själv, om det funnits sådant behov. Omständigheten talar mer för att Mohammed Gafar Abdurahman sökte information om hur mycket han kunde ta ut med någon annan persons bankkort, t.ex. Matz Hjerts.
- En omständighet som mycket starkt talar för ett uppsåt att stjäla är att en stor del av den egendom som stals och som återfanns i målsägandens bil, inte har någon koppling till Mohammed Gafar Abdurahmans avsikt att försöka dölja sin identitet. Det kan här nämnas att hans uppgifter om att plånbok, pass, m.m. allt skulle ha legat i ryggsäckarna och att han inte kände till att dessa följde med väskorna, inte är det minsta trovärdiga. Exempel på egendom som saknar naturlig koppling till den tilltalades identitet är målsägandens pass, id-kort, bankkort, kläder, klocka och nycklar.
- En annan omständighet som i sig talar för ett tillägnelseuppsåt är mängden egendom som den tilltalade tog med sig. Det som särskilt kan nämnas är mängden kläder. Mohammed Gafar Abdurahman har uppgett att han inte minns varför han tog så mycket kläder. Av fordonsundersökningen framgår att den tilltalade tagit en mängd kläder som var ”prydligt hopvikta” (se s. 12 fup), något som i sig talar för att den tilltalade agerat i panik, och att han tog 13 st t-shirts, 4 st. boxershorts samt en hög strumpor (se samma sida i fup). Även om det inte går att se hur många strumpor det rör sig om, synes det vara fråga om åtminstone cirka 25 strumpor. Det har utifrån den berättelse den tilltalade lämnat inte funnits anledning för honom att överhuvudtaget ta några kläder. Han var vid våldsutövningen enligt egen uppgift naken och det bör då inte han kommit något blod på hans egna kläder (enligt egen uppgift duschade han av sig allt blod innan han tog på sig de egna kläderna).

- Mohammed Gafar Abdurahman har erkänt tillgrepp av fortskaffningsmedel. Av ovan redovisad konversation om priset på begagnad Audi A3 Quattro framgår det med tydlighet att det funnits en avsikt redan innan mordet att tillägna sig bilen för att sälja den, inte enbart en avsikt att transportera sig med den.

Det bör noteras att det utgör stöld att tillgripa annans egendom även om syftet med tagandet är att dölja spår på den egna identiteten.

Mot denna bakgrund kan det inte råda något tvivel om att Mohammed Gafar Abdurahman tagit den egendom han gjort för att tillägna sig den. Denna bedömning gäller även bilen. För det fall något legat i en av ryggsäckarna han tog och han inte undersökte vad dessa innehöll, har han genom att underlåta att göra det även s.k. likgiltighetsuppsåt till stöld av denna egendom. Han har därmed gjort sig skyldig till stöld i enlighet med åtalet. Den omständigheten att Mohammed Gafar Abdurahman stulit Matz Hjerts egendom från dennes bostad sedan han mördat honom innebär att gärningen varit särskilt hänsynslös och bör bedömas som grov stöld.

8.7 Vårdslöshet i trafik

Erkännandet i denna del har stöd i utredningen i övrigt, varför åtalet är styrkt och att bedöma som åklagaren gjort.

8.8 Skadeståndsyrkandena

Mohammed Gafar Abdurahman har mördat Matz Hjert. Han är genom det skyldig att ersätta dödsboet de kostnader som dödsfallet medfört (se 5 kap. 2 § första stycket 1 skadeståndslagen). Begärd ersättning för begravningskostnader m.m. är vitsordade. Dödsboets yrkande ska då bifallas.

Har personskada lett till döden ska gärningsmannen även betala ersättning för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats den som stod den tilltalade särskilt nära (se samma bestämmelse punkten 3). Mohammed Gafar Abdurahman har ifrågasatt om Matz Hjerts föräldrar är att betrakta som närstående. Regleringen i skadeståndslagen är främst sikte på make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar. Rätt till skadestånd torde föreligga för psykiska besvär som någon har drabbats av till följd av att en nära anhörig dödats, om dödandet har skett uppsåtligen (eller av grov oaktsamhet som ligger mycket nära ett uppsåtligt handlande).

Ingvar Hjert och Marie-Louise Hjert, som är föräldrar till Matz Hjert har inte hörts i tingsrätten. De har alltså inte själva lämnat uppgifter om sin relation till sonen och sitt mående efter mordet. De har genom sitt ombud låtit meddela att de mår så psykiskt dåligt att de inte klarar av att närvara vid rättegången. Ombudet har också uppgett att föräldrarna och Matz Hjert hade en nära relation och bodde endast tre kilometer från varandra samt att den bostad som Matz Hjert hade tidigare var familjens bostad. Mohammed Gafar Abdurahman har inte ifrågasatt att målsägandena drabbats av psykiskt lidande utan den invändning mot skadeståndskraven från dem som han gjort går ut på att han menar att det kan ifrågasättas om de är närstående.

Som nyss angavs tar regleringen i skadeståndslagen främst sikte på make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar. Här avses främst medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den avlidne. Det torde ligga i sakens natur att föräldrar, som ofta inte längre har hushållsgemenskap med vuxna barn, normalt fortfarande betraktas som särskilt närstående om inget talar däremot. Det finns inget i utredningen som talar för att relationen mellan Mats Hjert och hans föräldrar var någon annan än en normal och sedvanlig relation. Den omständigheten att han möjligen inte var öppen med sin sexuella läggning, bör inte påverka denna bedömning.

Det ligger i sakens natur att de som stått den avlidne nära drabbas av psykiska besvär utöver sådana känslor av sorg och saknad som ett dödsfall brukar medföra. Att en nära anhörig drabbas av psykiska besvär presumeras därför (se NJA 2000 s. 521).

Tingsrättens slutsats är alltså att Ingvar Hjert och Marie-Louise Hjert är att betrakta som särskilt närstående till Matz Hjert och att de är berättigade till ersättning för psykiskt lidande. Ersättningen är schabloniserad och utifrån de principer som Högsta domstolen la fast i NJA 2017 s. 1208 och mot bakgrund av den höjning av schablonersättningen per vecka som skett beträffande annan vård än sjukhusvård (av Trafikskadenämndens hjälptabell avseende 2021), finner tingsrätten att målsägandena styrkt storleken på begärd ersättning. Deras skadeståndsyrkanden ska alltså bifallas.

8.9 Straffvärde och påföljd

Den som berövar annan livet, döms för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslöst. (3 kap. 1 § brottsbalken)

Straff ska, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv som han eller hon haft. Det ska särskilt beaktas om gärningen inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. (29 kap. 1 § brottsbalken) Bestämmelsen innehåller de allmänna grunderna för straffmätningen. Ett brott eller flera brott samlade straffvärde ska alltså bestämmas utifrån omständigheterna i det konkreta fallet.

Åklagaren har yrkat att Mohammed Gafar Abdurahman döms till livstids fängelse.

De skäl för livstids fängelse som främst är aktuella här är lagens formulering att gärningen har inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslöst. Att gärningen inneburit svårt lidande tar sikte på brottsoffrets situation. Svårt lidande

omfattar ett antal olika faktorer som påverkar offret, t.ex. att våldet har varit kraftigt, att offret har tillfogats omfattande eller allvarliga skador, att offret har upplevt svår smärta, att gärningen har haft karaktär av avrättning, att förloppet varit utdraget och att offret har känt stark dödsångest (se prop. 2018/19:138 s. 33). Det ska i detta sammanhang framhållas att offret vid mord som gott som alltid upplever lidande; för att denna omständighet ska beaktas krävs därför enligt lagtexten ett svårt lidande. Som skäl för livstids fängelse ska beaktas också om gärningen annars har varit särskilt hänsynslös. Uttrycket tar sikte på andra omständigheter vid gärningen än de som räknas upp i lagtexten. Liksom svårt lidande avses främst förhållanden som rör brottsoffrets situation och karaktären på angreppet. En gärning kan enligt motiven anses särskilt hänsynslös exempelvis på grund av att brottet ha riktat sig mot en närstående, att brottsoffret har befunnit sig i en skyddslös ställning, att brottet har utförts i offrets hem, att brottet har förövats inför ögonen på närstående, t.ex. offrets barn, eller att gärningsmännen varit i numerärt överläge (se a. prop. s. 33). Prövningen av om förhållanden av dessa slag gör gärningen särskilt hänsynslös i mordparagrafens mening måste dock alltid göras genom en samlad bedömning av omständigheterna i varje enskilt fall. Det erinras här om bestämmelsen i 29 kap. 1 § brottsbalken. (Se också t.ex. NJA 2021 s. 32.) För ett livstidsstraff talar vidare att den tilltalade återfallit efter att tidigare ha dömts för särskild allvarlig brottslighet eller att ett gemensamt straff ska bestämmas för flera mord eller ett mord och annan allvarlig brottslighet (se Brottsbalken – En kommentar, Bäcklund m.fl., kommentaren till 3 kap. 1 §).

I förevarande fall har våldet varit mycket kraftigt och Matz Hjert har tillfogats omfattande och allvarliga skador. Han måste ha upplevt svår smärta och förloppet har varit utdraget. Matz Hjert måste ha känt stark dödsångest. Han har utsatts för våldet i sitt hem dit han bjudit den tilltalade. Mot denna bakgrund har gärningen varit särskilt hänsynslös. Till detta kommer, förutom att den tilltalade ska dömas även för andra brott, att Mohammed Gafar Abdurahman tidigare dömts för särskild allvarlig brottslighet (främst rån och kidnappning, till fängelse i tio år). Han har alltså återfallit i allvarlig brottslighet. Omständigheterna sammantagna talar för ett straffvärde på livstids fängelse.

Tingsrätten har inhämtat rättspsykiatriskt utlåtande i vilket dras slutsatsen att den tilltalade inte lider av eller vid brottet led av en allvarlig psykisk störning. Det saknas anledning att ifrågasätta dessa slutsatser. Påföljden ska alltså bestämmas till fängelse. Fängelsestraffets längd bör inte påverkas av beslutet om utvisning eftersom den tilltalade i princip saknar anknytning till Sverige. Påföljden ska därmed bestämmas till fängelse på livstid.

8.10 Talan om utvisning

Mohammed Gafar Abdurahman är enligt uppgift medborgare i Nederländerna (se s. 396 fup jfr med s. 404 f fup). Nederländerna är medlem i Europeiska unionen vilket innebär att landet även är ett s.k. EES-land. En EES-medborgare får utvisas ur Sverige om han eller hon döms för ett brott som kan leda till fängelse, om utlänningen döms till svårare påföljd än böter, och

- (i) om gärningen är av sådant slag och övriga omständigheter är sådana att det kan antas att han eller hon kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet, eller
- (ii) brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att han eller hon inte bör få stanna kvar.

Ovan framgår av 8 a kap. 5 § jfr med 1 § samma kapitel. När en domstol överväger om en utlänning bör utvisas ska även beaktas utlänningens anknytning till det svenska samhället. Utöver detta krav finns andra som bl.a. gäller flyktingar och personer som vistats i Sverige under längre tid. Dessa krav, som framgår av 2 – 4 §§, samma kapitel är inte tillämpliga i förevarande fall. Utöver redovisade ska dessutom vissa allmänna krav som följer av 8 kap. 12 – 14 §§ beaktas (se 8 kap. 8 a kap. 5 § andra stycket andra meningen samma lag).

Mohammed Gafar Abdurahman har funnit skyldig till mord och grov stöld. Påföljden har bestämts till livstids fängelse. Det finns en tydlig risk för att han på fri fot begår nya brott här i landet. De brott han befunnits skyldig till har inneburit en synnerlig skada

och allvarlig kränkning av enskilda intressen. Detta innebär att han inte bör få stanna kvar i landet. Han saknar anknytning till Sverige och det svenska samhället. Yrkandet om utvisning bör därför beviljas. Mohammed Gafar Abdurahman bör utvisas ur landet och han bör förbjudas att någonsin återvända hit.

8.11 Fortsatt häktning

Det finns en tydlig risk för att den tilltalade på fri fot begår nya brott. Med beaktande av att han begått nu aktuell brottslighet sedan han i Nederländerna undandragit sig verkställighet av fängelsestraff, bedömer tingsrätten att det även finns en risk för att han på fri fot undandrar sig lagföring eller straff (flyktfara) trots att han är medborgare i EES-land och det är inte uppenbart att det saknas skäl att hålla honom häktad. Han bör därför stanna kvar i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

8.12 Övriga beslut

De särskilda yrkandena är lagligen grundade och ska bifallas. Även yrkandet om avspärrning (med stöd i 27 kap. 15 § rättegångsbalken) är lagligen grundat och ska bifallas.

Sekretessen för de fotografier på den avlidne som förevisats inom stängda dörrar ska bestå. Tingsrätten har inte sett skäl till sekretess för någon del av utredningen kring den tilltalades person.

Då den tilltalade döms för brott om har fängelse i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

Margareta Ljunggren ska ersättas enligt begäran.

Sabina Lundell har begärt ersättning för drygt 147 timmars arbete. Detta är stor tidsåtgång även med beaktande av målets karaktär och omfattning. Åklagaren har haft synpunkter på kostnadsyrkandet (se aktbilaga 208 och 215). Sabina Lundell har uppgett att hon delgett den tilltalade i princip hela förundersökningen och att polisen vägrade att låta översätta den, något som inte verkar stämma utifrån vad som framgår av yttrande från åklagaren. Principiellt ligger det på polisen att delge förundersökningen och om försvararen vill göra detta själv kan arbetet med nödvändighet inte ersättas fullt ut, samtidigt som det givetvis hade kostat statliga medel att låta översätta väsentliga delar av förundersökningen. Med beaktande av att Sabina Lundell sett sig nödgad att gå igenom hela förundersökningen med den tilltalade, kan det dock ifrågasättas att hon därutöver behövt lägga ner mer drygt 40 timmar på att gå igenom förundersökningsprotokollen på egen hand. Hon har också haft ett stort antal kontakter med sin huvudman utöver de som föranletts att häktningsförhandlingar och förhör. Enligt kostnadsräkningen har hon samtalat med sin huvudman i cirka 30 timmar. Av hennes komplettering till kostnadsräkningen (se aktbilaga 213) framgår att en del av kontakterna haft kurativt innehåll eftersom den tilltalade inte haft tillgång till släkt och vänner. Oavsett en klients personliga förhållanden är sådana kontakter inte något som direkt ligger inom ramen för uppdraget som offentlig försvarare och kan ersättas endast i mindre omfattning. I hennes kostnadsräkning finns även en del poster som avser åtgärder som inte bör ha behövt ta så lång tid som anges, se t.ex. åtgärder vidtagna den 25 augusti. Av hennes kostnadsräkning framgår vidare att hon lagt ner tid på kontakter med funktionär i Nederländerna, kontakter som gått ut på utreda ”om det är korrekt att det inte funnits bevisning i form av kniv eller skador av kniv vilket kli påstår”. Detta arbete har avsett den tidigare lagföringen av den tilltalade. Om han haft kniv vid något av de brott han dömts för av brittisk domstol, saknar helt betydelse i målet. Tingsrätten har att utgå från att den tilltalade dömts till tio års fängelse för de brott som domen anger (se den information om domen som framgår på bl.a. s. 396 ff fup). Slutsatsen av ovan är att Sabina Lundell, även om målet rör mord, lagt ner mer tid än vad uppdraget påkallat och att hon lagt ner tid på uppgifter som inte ligger inom ramen för hennes uppdrag. Hon får anses mycket väl tillgodosedd med ersättning för 110 timmars arbete. Tingsrätten har i övrigt inga synpunkter på hennes yrkande.

Mot bakgrund av påföljden i målet ska dessa kostnader stanna på staten.

9 HUR MAN ÖVERKLAGAR; SE BILAGA

Skrift med överklagande ska ställas till Göta hovrätt men ges in till tingsrätten senast den 10 januari 2022

På tingsrättens vägnar

Ulf Ljungdahl

I avgörandet har deltagit nämnd. Rättens ledamöter är överens

Avräkningsunderlag; se nästa sida.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970422	Datum för dom/beslut 2021-12-20
Efternamn Abdurahman	Förnamn Mohammed Gafar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Sofieholmsgatan 7

Telefon

0381-384 00

Öppettider

måndag - fredag

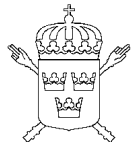
08:00-16:00

Postadress

Box 230

575 23 Eksjö

E-post**Webbplats**www.eksjotingsratt.domstol.se



Eksjö tingsrätt
B 777-21

Häktat mål
Åklagarbundet

EKSJÖ TINGSRÄTT

INKOM: 2021-10-26
MÅLNR: B 777-21
AKTBIL: 139

Stämningsansökan

Tilltalade

Mohammed Gafar Abdurahman

Tolkbehov engelska.

Företräds av advokat Sabina Lundell.

- Gripen 2021-04-18, Anhållen 2021-04-18, Häktad 2021-04-20.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 MORD

5000-K435100-21

Mohammed Gafar Abdurahman har dödat Matz Hjert genom att med en kniv eller knivliknande föremål utdela flera hugg/stick i Hjerts kropp. Huggen/sticken har träffat Hjerts hals och bål. Av de nämnda huggen/sticken orsakades Hjert sårskada och härigenom förblödning och luftansamling i hjärtsäcken. Hjert har avlidit till följd av de skador som nämnda huggen/sticken orsakade.

Vidare har Abdurahman mot Hjert utdelat sparkar, stampningar, slag, slag med tillhygge, stötningar mot Hjerts kropp och huvud samt med kniv eller knivliknande föremål utdelat hugg/stick i Hjerts kropp, hals och huvud. Vidare har Abdurahman dunkat/tryckt Hjerts huvud mot hårt underlag. Av våldet orsakades Hjert sårskador, hudskador, blånader, missfärgningar, brott på näsbenet, blödningar, bristningar, underhudsblödningar och hudavskrapningar.

Det hände mellan den 17 april 2021 och den 18 april 2021 på Lilla Älgstorp 1, Eksjö, Eksjö kommun.

Mohammed Gafar Abdurahman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Matz Dödsbo efter Hjert

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Margareta Ljunggren.

Ingvar Gustaf Magnus Hjert

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Margareta Ljunggren.

Ruth Marie-Louise Hjert

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Margareta Ljunggren.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av nedan angivet gods, beslagtaget hos Mohammed Gafar Abdurahman, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG47385.1 (Skor (1 st))
2021-5000-BG47385.2 (Skor (1 st))
2021-5000-BG47385.3 (Strumpor (1 st))
2021-5000-BG47385.4 (Strumpor (1 st))
2021-5000-BG47385.5 (Jeans (1 st))
2021-5000-BG47385.6 (T-shirt (1 st))
2021-5000-BG47385.7 (Kalsonger (1 st))
2021-5000-BG47385.8 (AirPods (1 st))
2021-5000-BG47385.9 (Plastbit (1 st))
2021-5000-BG47482.1 (Mobiltelefon (1 st))
2021-5000-BG47482.2 (Datorskärm (1 st)). Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att nedan angivet gods förverkas från Mohammed Gafar Abdurahman enligt 36 kap 2 § RB, såsom egendom som använts som hjälpmedel vid brott:
2021-5000-BG47322.2 (Kniv (1 st))
2021-5000-BG48094.1 (Kniv (1 st))
2021-5000-BG48094.5 (Fällkniv (1 st))
2021-5000-BG49214.4 (Kniv (1 st))
2021-5000-BG52562.5 (Kniv (1 st)).

3. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget från brottsplats och gripandeplats, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2021-5000-BG47318.1 (Personbil (1 st))
2021-5000-BG47778.1 (Väska (1 st))
2021-5000-BG47778.2 (Pass (1 st))
2021-5000-BG47778.3 (Nyckel (1 st))
2021-5000-BG47778.4 (Etui (1 st))
2021-5000-BG47778.5 (Nyckel (1 st))
2021-5000-BG47786.1 (Väska (1 st))
2021-5000-BG47786.2 (Kartong (1 st))
2021-5000-BG47786.3 (Kartong (1 st))
2021-5000-BG47786.4 (Kartong (1 st))
2021-5000-BG47786.5 (Datormus (1 st))
2021-5000-BG47789.1 (Plånbok (1 st))
2021-5000-BG47789.2 (Kalender (1 st))
2021-5000-BG47789.3 (Färdbiljett (1 st))
2021-5000-BG47789.4 (Identitetskort (1 st))
2021-5000-BG47789.5 (Patientbricka (1 st))
2021-5000-BG47789.6 (Körkort (1 st))
2021-5000-BG47789.7 (Betalkort (1 st))
2021-5000-BG47789.8 (Kreditkort (1 st))
2021-5000-BG47789.9 (Försäkringskort (1 st))
2021-5000-BG47789.10 (Bankkort (1 st))
2021-5000-BG48074.1 (Mobiltelefon (1 st))
2021-5000-BG48074.2 (Pekdator (1 st))
2021-5000-BG48074.3 (Bärbar dator (1 st))
2021-5000-BG48094.2 (Handskar (1 st))
2021-5000-BG48094.3 (Handskar (1 st))
2021-5000-BG48094.4 (Skor (1 st))
2021-5000-BG48094.6 (Klocka (1 st))
2021-5000-BG48094.7 (Väst (1 st))
2021-5000-BG48094.8 (T-shirt (1 st))
2021-5000-BG48094.9 (Kalsonger (1 st))
2021-5000-BG48094.10 (Linne (1 st))
2021-5000-BG48094.11 (Tröja (1 st))
2021-5000-BG48094.12 (Underlakan (1 st))
2021-5000-BG48094.13 (Örngott (1 st))
2021-5000-BG48094.14 (Handduk (1 st))
2021-5000-BG49214.1 (Duschmunstycke (1 st))
2021-5000-BG49214.2 (Duschslang (1 st))
2021-5000-BG49214.3 (Dörrhandtag (1 st))
2021-5000-BG52562.1 (Mugg (1 st))
2021-5000-BG52562.2 (Tesked (1 st))
2021-5000-BG52562.3 (Mugg (1 st))
2021-5000-BG52562.4 (Mugg (1 st))
2021-5000-BG52562.6 (Gaffel (3 st))
2021-5000-BG55161.1 (Flaska (1 st))
2021-5000-BG58833.1 (Dörrmatta (1 st))
2021-5000-BG58833.2 (Badrumsmatta (1 st)).

Det beslagtagna ska därefter utlämnas till dödsboet efter Matz Hjert.

4. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslaget på gripandeplatsen ska bestå tills domen vinner laga kraft:
- 2021-5000-BG47322.1 (Handskar (1 st))
 - 2021-5000-BG48094.15 (Airbag (1 st))
 - 2021-5000-BG48094.16 (Airbag (1 st))
 - 2021-5000-BG48094.17 (Airbag (1 st))
 - 2021-5000-BG48094.18 (Airbag (1 st)).

Det beslagtagna ska därefter hävas, anspråk saknas.

2 GROVT RÅN

5000-K435100-21

Mohammed Gafar Abdurahman har medelst det våld som beskrivs under åtalspunkten 1 dödat Matz Hjert och i samband med det stulit personbil med registreringsnummer YJM677, kläder, skor, mobiltelefon, bärbar dator, ipad, klocka, knivar, plånbok, identitetskort, körkort, betalkort/bankkort, pass, datortillbehör och sängkläder som tillhörde Matz Hjert. Det hände mellan den 17 april 2021 och den 18 april 2021 på Lilla Älgstorp 1, Eksjö, Eksjö kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit av särskilt hänsynslös och farlig art då den tillgripna egendomen funnits i och vid Hjerts bostad. Vidare har den använda våldet varit livsfarligt och orsakat Hjerts död. Mohammed Gafar Abdurahman har även visat synnerlig råhet då han orsakat Hjerts död.

Mohammed Gafar Abdurahman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 6 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROV STÖLD och GROVT TILLGREPP AV
FORTSKAFFNINGSMEDEL

Mohammed Gafar Abdurahman har i vart fall vid det ovannämnda tillfället olovligen tagit det ovannämnda godset som tillhörde Hjert och gjort sig skyldig till grov stöld. Tillgreppet innebar skada.

Stölden bör bedömas som grov eftersom gärningen varit av särskilt farlig och hänsynslös art då den tillgripna egendomen funnits i Hjerts bostad samt att tillgreppet inträffade sedan Abdurahman bragt Hjert om livet.

Mohammed Gafar Abdurahman begick den grova stölden med uppsåt att stjäla.

Mohammed Gafar Abdurahman har under alla omständigheter vid det ovannämnda tillfället olovligen tagit och använt personbil med registreringsnummer YJM677 som tillhörde Matz Hjert.

Tillgreppet av fortskaffningsmedel bör bedömas som grovt eftersom gärningen dels innefattat våld av allvarligt slag dels varit av särskilt farlig och hänsynslös art då Abdurahman tagit och använt personbilen sedan han bragt Matz Hjert om livet.

Mohammed Gafar Abdurahman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 4 § brottsbalken, 8 kap 7 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Matz Dödsbo efter Hjert

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Margareta Ljunggren.

3 GROV VÅRDSLÖSHET I TRAFIK

5000-K435111-21

Mohammed Gafar Abdurahman har framfört en personbil i en alltför hög hastighet samt kört rakt in i en rondell.

Abdurahman orsakade härigenom en trafikolycka och skador på personbilen tillhörande Matz Hjert. Abdurahman tog en medveten risk och brast på allvarligt sätt i den uppmärksamhet och försiktighet som med hänsyn till omständigheterna krävts för att minska riskerna för en trafikolycka.

Brottet är grovt då Abdurahman varit grovt oaktsam och visat uppenbar likgiltighet för andra människors liv och egendom.

Det hände någon gång mellan den 17 april 2021 och den 18 april 2021 vid Sörängsrondellen, Sörängsvägen, Nässjö, Nässjö kommun.

Mohammed Gafar Abdurahman begick gärningen med grov oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

Målsägande

Matz Dödsbo efter Hjert

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Margareta Ljunggren.

4 TALAN OM UTVISNING (5000-K435100-21)

Det yrkas att Mohammed Gafar Abdurahman utvisas från Sverige och förbjuds att under obegränsad tid återvända hit enligt 8 a kap 5 § och 8 § utlänningslagen (2005:716).

5 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Mohammed Gafar Abdurahman (tolkbehov engelska)** som vidgår delar av händelseförloppet men förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Josefine Tjäderborn** polisassistent, Polisen Höglandet, angående hennes iakttagelser av körningen och gripandet till utvisande av ingripandet.
3. Förhör med vittnet **Cliff Blomqvist**, polisassistent, Polisen Höglandet, angående hans iakttagelser av körningen och gripandet till utvisande av ingripandet.
4. Förhör med vittnet **Rebecka Brehmer**, polisassistent, Polisen Höglandet, angående påträffande av målsägande till utvisande av hennes initiala iakttagelser av brottsplatsen.
5. Förhör med vittnet **Ulf Öhman** kriminaltekniker, Region Stockholm (sakkunnig inom blodbildsanalys) angående hans iakttagelser av blodbilden på brottsplatsen till utvisande av händelseförloppet.

6 Övrig bevisning

1. Fordonsuppgifter(förundersökningsprotokoll s. 18) till utvisande av att Matz Hjert är registrerad ägare till fordon med registreringsnummer YJM677 .
2. Uppspelning av inspelning från gripandeplatsen , c:a 3 minuter, till utvisande av platsförhållandena vid Sörängsrondellen (medtas av åklagare vid huvudförhandlingen).

3. Översiktsbild, Rågängen, (förundersökningsprotokoll s.59-60) till utvisande av gripandeplatsen
4. Avstånd brottsplats och gripandeplats (förundersökningsprotokoll s. 61) till utvisande av när brottet kan ha inträffat.
5. PM, tillträdeslogg (förundersökningsprotokoll s. 66-67) till utvisande av vilka som har beträtt brottsplatsen.
6. Protokoll fordonsundersökning (förundersökningsprotokoll s.90-118) till utvisande av fordonets skick samt vad som fanns i fordonet.
7. Protokoll över undersökning av sängkläder (förundersökningsprotokoll s. 119-123) till utvisande av spår på sängkläder
8. Protokoll över initial brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s. 124-136) till utvisande av förhållandena på brottsplatsen,
9. Protokoll, blodbildsanalys (förundersökningsprotokoll s. 137-163) till utvisande av blodbilder på brottsplatsen.
10. Protokoll över brottsplatsundersökning(förundersökningsprotokoll s. 164-183 till utvisande av förhållandena på brottsplatsen
11. Protokoll över skoavtrycksjämförelse(förundersökningsprotokoll s. 184-186) till utvisande av skospår på brottsplatsen
12. Protokoll, platsundersökning, Rågängen(förundersökningsprotokoll s.199-205) till utvisande av var Abdurahmans mobiltelefon påträffades.
13. Protokoll klädundersökning (förundersökningsprotokoll s. 206-215) till utvisande av vilka kläder Abdurahman bar vid gripandet.
14. Protokoll över DNA-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 85-88) till utvisande av att handskar och fällkniv påträffats vid Rågängen
15. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 216) till utvisande av att handskar och fällkniv påträffats vid Rångängen
16. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 217) till utvisande av den telefonen som påträffades vid Rågängen.
17. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 224) till utvisande av att Hjerts personbil togs i beslag
18. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 227-228, 235-236, 251-253, 265, 267-272) till utvisande av vad som påträffades i bilen

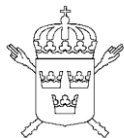
19. Kontroll av beslag i ärendet (förundersökningsprotokoll s. 243-250, 266) till utvisande av att elektroniken som påträffades i fordonet tillhörde Hjert
20. Beslagsprotokoll med fotografier (förundersökningsprotokoll s.358-367, 372-373, 379) till utvisande av beslag som tagits från brottsplatsen
21. Beslagsprotokoll,(förundersökningsprotokoll s.. 388-390) till utvisande av vad Abdurahman bar vid gripandetillfället.
22. PM om kontroll av målsägande (förundersökningsprotokoll s. 391) till utvisande av målsägande Hjerts förekomst i polisiära register
23. Utdrag från kriminalregistret Storbritannien (förundersökningsprotokoll s. 396-399) till utvisande av att Abdurahman tidigare är dömd.
24. Nyhetsartikel samt skrivelse från Storbritannien(förundersökningsprotokoll s. 400-403) till utvisande av att Abdurahman tidigare är dömd för rån
25. Svar på begäran om rättslig hjälp från Holland (förundersökningsprotokoll s. 404-405) till utvisande av Abdurahmans verkställighet i Holland.
26. Kontroll av flyg och passagerarsidan (förundersökningsprotokoll s.406-418) till utvisande av när Abdurahman ankom till Sverige.
27. Information om tågbiljett, SJ (förundersökningsprotokoll s.420-426) till utvisande av när Abdurahman ankom till Nässjö
28. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 430-433) till utvisande av droganalys
29. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 434-450) till utvisande av DNA resultat
30. Sakkunnigutlåtande NFC(förundersökningsprotokoll s. 451-455) till utvisande av skospårsanalys
31. Sakkunnigutlåtande NFC(förundersökningsprotokoll s. 456-461) till utvisande av DNA-resultat
32. Sakkunnigutlåtande NFC(förundersökningsprotokoll s. 462-467 till utvisande av LCN-analys
33. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 468-488) till utvisande av fingeravtrycksanalys

34. Kommunikationsanalys (förundersökningsprotokoll s. 496-542) till utvisande av kommunikation mellan Abdurahman och Hjert samt Abdurahman och andra personer
35. Tidslinje (förundersökningsprotokoll s. 544-556) till utvisande av händelseförloppet
36. Granskning extrahering av Hjerts telefon (förundersökningsprotokoll s. 561-577) till utvisande av kommunikation som förevarit
37. PM om Grindr (förundersökningsprotokoll s.578) till utvisande av att Grindr är en dejtingapplikation
38. Svar från Lycamobile (förundersökningsprotokoll s. 589-590) till utvisande av att det är Abdurahman som brukar telefon med beslagsnummer BG47482-1
39. Granskning av extrahering mobiltelefon BG47482-1 (förundersökningsprotokoll s. 593-626) till utvisande av att det är Abdurahmans telefon samt vilken kommunikation som skett från och till telefonen
40. Rättsmedicinsk platsundersökning, (protokollsbilaga 1, s.11-15) till utvisande av rättsläkares initiala bedömning
41. Rättsmedicinsk obduktion (protokollsbilaga 1, s.24-56) till utvisande av skador och dödsorsak, OBS sekretess
42. Komplettering rättsmedicinsk obduktion (protokollsbilaga 1, s.57-58) till utvisande av hur Abdurahmans uppgifter stämmer med påträffades skador
43. Rättskemisk undersökning (protokollsbilaga 1, s.60-68) till utvisande av ev påverkan hos Abdurahman
44. Rättsmedicinsk kroppsundersökning (protokollsbilaga 1, s.69-80) till utvisande av Abdurahmans skador

Handläggning

Avspärningen enligt RB 27 kap 15 § av brottsplatsen på adressen Lilla Älgstorp 1, Eksjö, Eksjö kommun ska bestå till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft.

Huvudförhandlingsplan bifogas.



Eksjö tingsrätt

EKSJÖ TINGSRÄTT

INKOM: 2021-11-03
MÅLNR: B 777-21
AKTBIL: 169

Yttrande i mål B 777-2, Åklagarkammaren i Jönköping ./.. Mohammed Abdurahman

Tilläggsprotokoll bifogas.

Följande delar åberopas ur tilläggsprotokollet.

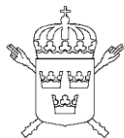
Analyssvar från NFC, sid. 24-32, till utvisande av DNA-svar

Förtydligande från rättsläkare, sid. 21, till utvisande av svar från spårsäkring i munhålan

Fotografier, sid. 22-23, till utvisande av hur Abdurahman såg ut efter händelsen.

Protokoll över extrahering, sid. 3-7 Samsung, 2021-5000-BG47485-1, till utvisande att applikationen Grindr har funnits på telefonen.

Jessica Andersson



Eksjö tingsrätt

EKSJÖ TINGSRÄTT

INKOM: 2021-11-05
MÅLNR: B 777-21
AKTBIL: 176

Kompletterande bevisuppgift

Förhör med rättsläkare Gustav Engvall, till utvisande av hans undersökning av Abdurahman samt bedömning av Abdurahmans skador.

Kontaktuppgifter:

Rättsmedicinska enheten i Linköping
Artillerigatan 12, 587 58 LINKÖPING
Telefon vx: 010-483 42 50 · Fax: 010-483 42 99
E-post: rmli@rmv.se · www.rmv.se

Vidare bifogas skrivelse från åklagare i Nederländerna, som givits in av advokat Sabina Lundell till polisen. Skrivelsen kan ev bli aktuell under personaliadelen.

Jessica Andersson

Jag får i egenskap av målsägandebiträde och ombud för Ingvar Hjert framställa enskilt anspråk enligt följande.

INKOM: 2021-12-20

MÅLNR: B 777-21

AKTBIL: 216

Yrkande

Ingvar Hjert yrkar att rätten skall förplikta Mohammed Gafar Abdurahman att till honom betala skadestånd för sveda och värk med kronor 62 400:- jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 18 april 2021 till dess betalning sker.

Grund

Genom den åtalade gärningen (åp 1) har Ingvar Hjert, far till Matz Hjert, åsamkats psykiskt lidande och är enligt 5 kap 2 § första stycket tredje punkten Skadeståndslagen berättigad till ersättning för sveda och värk. Yrkat belopp är beräknat enligt den schablon som fastställts av Högsta domstolen i avgörandet NJA 2017 s. 109. Ersättningsbeloppet är baserat på ett månadsbelopp om 2 600 kr (Annan vård än sjukhusvård) enligt Trafikskadenämndens tabell avseende 2021.

Bevisning

Till styrkande av det enskilda anspråket åberopas samma bevisning som åklagaren.

Som ovan

Margareta Ljunggren



ADVOKAT MARGARETA LJUNGGREN

Missionsgatan 2 • 573 33 Tranås

Tfn 0140-535 35 • Fax 0140-535 50

Elsa Brändströms Gata 5 • 582 27 Linköping

Tfn: 013-140 140 • Fax 013-126 140

Mobil: 072-226 35 35

EKSJÖ TINGSRÄTT

INKOM: 2021-12-20
MALNR: B 777-21
AKTBIL: 217

Jag får i egenskap av målsägandebiträde och ombud för Marie-Louise Hjert framställa enskilt anspråk enligt följande.

Yrkande

Marie-Louise Hjert yrkar att rätten skall förplikta Mohammed Gafar Abdurahman att till henne betala skadestånd för sveda och värk med kronor 62 400:- jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 18 april 2021 till dess betalning sker.

Grund

Genom den åtalade gärningen (åp 1) har Marie-Louise Hjert, mor till Matz Hjert, åsamkats psykiskt lidande och är enligt 5 kap 2 § första stycket tredje punkten Skadeståndslagen berättigad till ersättning för sveda och värk. Yrkat belopp är beräknat enligt den schablon som fastställts av Högsta domstolen i avgörandet NJA 2017 s. 109. Ersättningsbeloppet är baserat på ett månadsbelopp om 2 600 kr (Annan vård än sjukhusvård) enligt Trafikskadenämndens tabell avseende 2021.

Bevisning

Till styrkande av det enskilda anspråket åberopas samma bevisning som åklagaren.

Som ovan

Margareta Ljunggren



ADVOKAT MARGARETA LJUNGGREN

Missionsgatan 2 • 573 33 Tranås

Tfn 0140-535 35 • Fax 0140-535 50

Elsa Brändströms Gata 5 • 582 27 Linköping

Tfn: 013-140 140 • Fax 013-126 140

Mobil: 072-226 35 35

Jag får i egenskap av ombud för Dödsboet efter Matz Hjert framställa enskilt anspråk enligt följande.

EKSJÖ TINGSRÄTT

INKOM: 2021-12-20
MÅLNR: B 777-21
AKTBIL: 218

Yrkande

Dödsboet efter Matz Hjert yrkar att rätten skall förplikta Mohammed Gafar Abdurahman att till dödsboet betala skadestånd för begravningskostnader och kostnad för ombearbetning av gravsten med kronor 49 178:- jämte ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 18 april 2021 till dess betalning sker.

Grund

Genom den åtalade gärningen (åp 1) har Dödsboet efter Matz Hjert, åsamkats kostnader avseende begravning (39 226 kr) samt gravsten (9 952 kr) och är enligt 5 kap 2 § första stycket första punkten Skadeståndslagen berättigad till ersättning för sagda kostnader. Det upplyses att dödsboet på grund av tjänstegrupplivförsäkring erhållit begravningshjälp om 23 800 kr från AFA försäkring. Inget regressanspråk föreligger och det görs gällande att någon avräkning för erhållen försäkringsersättning inte skall ske, då lagstöd för sådan samordning saknas.

Bevisning

Till styrkande av det enskilda anspråket åberopas samma bevisning som åklagaren med följande tillägg.

Skriftlig bevisning

1. Faktura avseende begravningskostnad, bilaga 1
2. Faktura avseende ombearbetning gravsten, bilaga 2

Som ovan

Margareta Ljunggren



ADVOKAT MARGARETA LJUNGGREN

Missionsgatan 2 • 573 33 Tranås

Tfn 0140-535 35 • Fax 0140-535 50

Elsa Brändströms Gata 5 • 582 27 Linköping

Tfn: 013-140 140 • Fax 013-126 140

Mobil: 072-226 35 35



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 12

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-03-15
Jönköping

Aktbilaga 90
Mål nr B 5-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970422	Datum för dom/beslut 2022-03-15
Efternamn Abdurahman	Förnamn MOHAMMED GAFAR

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Stina Melin



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se