



GÖTA HOVRÄTT  
Avdelning 2  
Rotel 26

**DOM**  
2022-04-21  
Jönköping

Mål nr  
B 591-22

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kalmar tingsrätts dom den 15 februari 2022 i mål nr B 4902-21, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Motpart (Åklagare)

Vice chefsåklagare Åsa Adolfsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Kalmar

#### Klagande (Tilltalad)

Sorin Manea, 19670478-5051  
Medborgare i Rumänien  
Beule Strasse 13  
De-452 79 Essen  
Tyskland

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Niklas Kappel  
Advokatbyrån Dahlén & Kappel Handelsbolag  
Kaggensgatan 4  
392 32 Kalmar

#### SAKEN

Grov misshandel m.m.

---

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- dömer Sorin Manea för misshandel, 2021-12-25, enligt 3 kap. 5 § brottsbalken, i stället för grov misshandel, gällande åtalpunkt 2 samt
- bestämmer fängelsestraffets längd till ett år.

I övrigt gäller tingsrättens domslut (Sorin Manea är dock inte längre häktad).

Niklas Kappel får ersättning av staten med 51 991 kr. Av beloppet avser 19 828 kr arbete, 14 520 kr tidsspillan, 7 245 kr utlägg och 10 398 kr mervärdesskatt.

Dok.Id 388003

**Postadress**  
Box 2223  
550 02 Jönköping

**Besöksadress**  
Hovrättsgränd 4

**Telefon**  
036-15 69 00  
**E-post:** gota.hovratt@dom.se  
www.gotahovratt.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen.

---

### **YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN**

Sorin Manea har yrkat att hovrätten ska frikänna honom eller, i annat fall, bestämma en lindrigare påföljd än fängelse, alternativt sänka straffet.

Åklagaren har motsatt sig att tingsrättens dom ändras.

Avseende åtalet för grov misshandel har åklagaren förtydligat att det i andra hand görs gällande att Sorin Manea ska dömas för vållande till kroppsskada, grovt brott.

Hovrätten har vid huvudförhandlingen den 7 april 2022 hävt häktningen.

### **UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

Hovrätten har i överklagad del tagit del av samma muntliga och skriftliga bevisning som tingsrätten. Förhören från tingsrätten har spelats upp med bild och ljud.

### **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

*Ska Sorin Manea dömas för brott?*

Hovrätten värderar bevisningen på samma sätt som tingsrätten och anser att det är Massimo Maneas uppgifter som ska läggas till grund för bedömningen i de delar som parternas uppgifter skiljer sig åt. Det innebär att hovrätten finner utrett att Sorin Manea knuffat in Massimo Manea i ett skåp, hämtat en kniv från köket och därefter i samband med det efterföljande handgemänget gjort en handrörelse mot Massimo Maneas vänstra ryggsida med den hand som han höll kniven i. Det är även bevisat att Sorin Manea till följd av detta tillfogat Massimo Manea en ca tre cm lång sårskada på vänster sida av ryggen. Hovrätten delar även tingsrättens bedömning att Sorin Manea måste ha insett att det fanns en avsevärd risk för att hans son skulle komma att skadas till följd av hans agerande med kniven. Även om Sorin Manea i efterhand uttryckt ånger över det som hände visar omständigheterna vid gärningen att han i gärningsögonblicket var likgiltig

inför att Massimo Manea skulle komma att skadas. Sorin Manea ska därför dömas för att uppsåtligen ha tillfogat Massimo Manea blödning, sårskada och smärta.

Av utredningen framgår att Sorin Maneas andra son David Manea, som var under 18 år gammal, sett och hört i stort sett hela händelseförloppet. Av de skäl som tingsrätten angett ska Sorin Manea därför även dömas för barnfridsbrott.

*Hur ska brotten rubriceras?*

Vid bedömningen av om en misshandel är att anse som grov ska det enligt 3 kap. 6 § första stycket brottsbalken särskilt beaktas om gärningen varit livsfarlig eller om gärningsmannen har tillfogat målsäganden en svår kroppskada eller allvarlig sjukdom eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet. Samtliga omständigheter vid gärningen ska beaktas. I allmänhet är dock den skada eller smärta som misshandeln har lett till av avgörande betydelse för hur den ska bedömas. För att en misshandel ska kunna anses som grov enbart på grund av att gärningsmannen visat hänsynslöshet eller råhet, krävs i regel att den aktuella skadan varit förhållandevis betydande (se t.ex. rättsfallet NJA 2011 s. 89).

Sorin Manea har med en kniv tillfogat Massimo Manea en skärskada i ryggen. Skadan har inte varit livsfarlig och får i sammanhanget betecknas som relativt lindrig. Det har vidare varit fråga om ett kort händelseförlopp och annat har inte kommit fram än att Sorin Manea handlat impulsivt i en upprörd situation. Även om det är försvårande att Sorin Manea använt sig av ett tillhygge i form av en kniv anser hovrätten vid en sammantagen bedömning att det inte är fråga om en misshandel av sådant kvalificerat slag att den ska bedömas som grov. Tingsrättens dom ska därför ändras på så sätt att Sorin Manea ska dömas för misshandel av normalgraden i stället för grov misshandel.

Den ändrade rubriceringen av misshandelsbrottet innebär inte att barnfridsbrottet ska bedömas som ringa.

*Hur ska påföljden bestämmas?*

Det samlade straffvärdet av de brott som hovrätten dömer Sorin Manea för motsvarar fängelse i ett år. Med hänsyn till det höga straffvärdet och främst misshandelsbrottets art kan påföljden inte bestämmas till annat än fängelse. Några skäl att avvika från straffvärdet vid straffmätningen har inte kommit fram. Fängelsestraffets längd ska därför bestämmas till ett år.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast den 19 maj 2022.

I avgörandet har hovrättslagmannen Niklas Rundberg, hovrättsrådet Andréa Erliden (referent), tf. hovrättsassessorn Viktor Wetterö samt nämndemännen Börje Lindholm och Rolf Lind deltagit.

**Skiljaktig mening** av Niklas Rundberg och Andréa Erliden, se nästa sida.

**AVRÄKNINGSUNDERLAG** finns i hovrättens akt.



GÖTA HOVRÄTT  
Avdelning 2  
Rotel 26

**SKILJAKTIG  
MENING**  
2022-04-21  
Jönköping

Mål nr  
B 591-22

Niklas Rundberg och Andréa Erliden är av skiljaktig mening och anför följande. Med hänsyn främst till att Sorin Manea använt sig av en kniv, ett potentiellt livsfarligt vapen, och stuckit kniven i Massimo Maneas överkropp i närheten av vitala organ anser vi att misshandeln ska rubriceras som grov misshandel även om skadan i sig inte varit allvarlig. Överröstade i denna del är vi i övrigt ense med majoriteten.

Dok.Id 388003

**Postadress**  
Box 2223  
550 02 Jönköping

**Besöksadress**  
Hovrättsgård 4

**Telefon**  
036-15 69 00  
**E-post:** gota.hovratt@dom.se  
www.gotahovratt.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00



KALMAR TINGSRÄTT  
Avdelning förtur

**DOM**  
2022-02-15  
meddelad i  
Kalmar

**Mål nr:** B 4902-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Sorin Manea, 19670418  
Frihetsberövande: Häktad  
Beule Strasse 13  
DE-452 79 Essen  
Tyskland  
Medborgare i Rumänien

**Offentlig försvarare:**

Advokat Niklas Kappel  
Advokatbyrån Dahlén & Kappel  
Handelsbolag  
Kaggensgatan 4  
392 32 Kalmar

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Åsa Adolfsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Kalmar  
Box 21003  
200 21 Malmö

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken  
2021-12-25
2. Barnfridsbrott, 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken  
2021-12-25

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2021-12-25
2. Barnfridsbrott, 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken  
2021-12-25

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Smålandsgatan 28

**Telefon**  
0480-47 78 68

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 613  
391 26 Kalmar

**E-post**  
[kalmartingsratt.team2@dom.se](mailto:kalmartingsratt.team2@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.kalmartingsratt.domstol.se](http://www.kalmartingsratt.domstol.se)

**Häktning m.m.**

Sorin Manea ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Louise Wassberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 53 970 kr. Av beloppet avser 38 213 kr arbete, 1 320 kr tidsspillan, 3 643 kr utlägg och 10 794 kr mervärdesskatt.
  2. Peter Friséen får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 46 514 kr. Av beloppet avser 26 689 kr arbete, 8 151 kr tidsspillan, 2 371 kr utlägg och 9 303 kr mervärdesskatt.
  3. John Dagnevik får ersättning av staten för arbete som särskild företrädare med 38 720 kr. Av beloppet avser 25 956 kr arbete, 4 620 kr tidsspillan, 400 kr utlägg och 7 744 kr mervärdesskatt.
  4. Niklas Kappel får ersättning av staten med 80 628 kr. Av beloppet avser 52 288 kr arbete, 3 960 kr tidsspillan, 8 254 kr utlägg och 16 126 kr mervärdesskatt.
  5. Staten ska stå för kostnaden för försvararen, den särskilda företrädaren och målsägandebiträden.
-



## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har framställt yrkanden och åberopat bevisning i enlighet med bilaga 1.

Åklagaren har även framhållit vissa uppgifter från polisförhör.

Sorin Manea har förnekat gärningarna.

## UTREDNING

### Bakgrund

Sorin Manea är gift med Sandra Manea och de har de gemensamma barnen Massimo Manea, 20 år och David Manea, 15 år. Familjen bor i Tyskland och tillbringade julhelgen i sin fritidsfastighet i Fågelfors. Den 25 december 2021 åkte familjen en utflykt till Oskarshamn. Sandra Manea blev irriterad på Sorin Manea sedan denne glömt sitt bankkort trots att hon påmint honom. När de kom hem blev Sandra Manea återigen arg på Sorin Manea sedan hon hittat disk i diskhon. Sorin Manea diskade en gryta som han därefter gick in med till Sandra Manea i matsalen bredvid köket. Grytan träffade Sandra Maneas hand och Massimo Manea gick emellan i bråket. Sorin Manea gick in i köket och kom tillbaka med en kniv. Det blev ett handgemäng mellan Sorin Manea och Massimo Manea under vilket Massimo Manea fick en knivskada i sidan. Sandra Manea ringde en väninna och bad denna kontakta polis. När polisen kom till platsen låg ett antal knivar utanför huset.

### Uppgifter från Massimo Manea

Föräldrarna retade ömsesidigt upp varandra. Sorin tog tag i Sandras ena arm. Sorin riktade en rörelse, en schvung, med grytan som han höll i den andra handen. Sandra tog upp handen för att skydda axelområdet och nacken. Som han uppfattade det träffade grytan framförallt på Sandras hand. Sorin tog sats men saktade in och släppte ner grytan. Han reste sig och sade ”nu räcker det”. Han drog bort Sorin från Sandra. Sorin sade att

han skulle släppa honom och lämna honom ifred. Han försökte ta grytan ifrån Sorin men lyckades inte. Sorin knuffade honom mot skåpet och gick sedan tillbaka till köket. Han såg Sorin ta ett grepp ner i en kökslåda. Sorin tog kniven ur lådan och kom emot honom med kniven. Sorin var borta ungefär 30 sekunder. Sorin höll kniven i höger hand med bladet riktat neråt mot låret. Sorin gick nära honom. Han knuffade Sorin för att hålla denne ifrån sig. Sorins arm var vinklad runt honom så att handleden var runt om honom. Han kände ett stick. Sedan släppte Sorin honom och de backade ifrån varandra. Han sade ”är du galen, vad håller du på med?” att det gått för långt och att de skulle packa sina väskor. Han gick till ovanvåningen där David och Sandra hjälpte honom att förbinda såret. Sorin kom upp på övervåningen och ropade aggressivt var bilnycklarna var. Sorin höll fortfarande kniven i handen, riktad ner mot låret. Han sade till Sorin att denne var död för honom efter vad som hänt och Sorin svarade att han var död för honom. Därefter sade Sorin ”det var väl inget” och syftade på sticksåret och att han skulle gjort det själv. Sorin sade att han skulle skjutsa honom till sjukhuset med ett besvärat tonfall varpå han bad Sorin dra åt helvete.

När han fick sticket så kändes det som om det nöp till och kändes obehagligt. Han fick ont när såret behandlades. Det var en kniv med ett långt smalt blad. Såvitt han minns var det ett mörkrött handtag men efter att ha pratat med sin bror förstod han att kniven var i ett och samma material. Han har svårt att föreställa sig att Sorin skulle ha gjort det med avsikt för att Sorin är hans pappa. Han har inte tonat ner vad som hänt. När han pratade med polisen hade han uppfattningen att han inte hade någon del i skulden. Efteråt har han insett att han också hade del i det. Han hade kunnat uttrycka och bete sig på ett annat sätt. Familjen har pratat om situationen och särskilt hans mamma och hans bror saknar Sorin. Han tror att Sorin ville skrämma och hota honom med kniven. Han skulle vilja att Sorin kommer hem till Tyskland och får hjälp där.

### **Uppgifter från David Manea**

Sorin kom med grytan. Sorin tog schvung med grytan och lät den dimpa ner. Sorin slog inte till med grytan. Sandra lade handen på huvudet och lutade sig framåt för att skydda sig. Grytan träffade bara handen från hans perspektiv. Massimo reste sig och knuffade

undan Sorin. Stämningen blev högljudd och aggressiv. När Massimo försökte ta grytan från Sorin knuffade denne Massimo mot skåpet. Han gick mot Massimo och såg att Sorin kom ut ur köket med en kniv i handen. Han stod bredvid Massimo. Sorin höll bladet riktat neråt mot låret.

Sorin drev in Massimo i ett hörn och där uppstod ett handgemäng. Massimo försökte knuffa bort Sorin men Sorin sökte nära kroppskontakt. Sorin drog Massimo till sig och knuffade bort honom igen. När Massimo föll bakåt höll Sorin kniven där sticksåret är. Han såg att Massimo ryckte till. Det gick fort. Han drog upp Massimos tröja och såg ett sticksår.

På ovanvåningen kom Sorin och frågade efter bilnycklarna med hög röst. Han samlade ihop knivarna i huset. Han kastade ut knivarna genom fönstret för att han var rädd att det skulle hända igen. Kniven som Sorin använde var helt och hållet i metall med rätt smalt knivblad. Kniven var 8-10 cm, han tror att han uppskattade fel när han i polisförhör sade att kniven var 15 cm. Han tror att Sorins syfte med att hämta kniven var att han ville hota och skrämma Massimo. Efter sticket frågade han sin pappa om denne inte var klok. Massimo och Sorin sade ingenting. Sorin drog Massimo till sig för att visa styrka och visa att denne hade kontroll över situationen.

### **Uppgifter från Sandra Manea**

Sorin kom med grytan och sade ”här har du din dumma gryta”, han menade nog att han diskat den och ville lämna över grytan med schvung. Sorin tryckte grytan mot hennes hand, det var inget slag. Grytan nuddade handen och ingen annanstans. Sedan var det som Massimo berättat.

De brottades framför skåpet. Sorin hade en kniv med ett silvrigt blad. Hon såg inte sticket. Hon är helt övertygad om att hennes man inte heller uppfattade att det blivit ett sticksår. Hon är övertygad om att Sorin inte ville skada Massimo.

Hon kände ingen smärta i handen vare sig då eller senare. Hon fick inget blåmärke. Det syns på ett fotografi som tagits av polisen i ett annat ljus att hon inte hade något blåmärke., s. 127 i förundersökningsprotokollet. Hon har inte sagt till polisen att det blev ett blåmärke. Hon har inte fått uppläst för sig av polisen att hon sagt att det blev ett blåmärke.

### **Uppgifter från Sorin Manea**

Han använde en kniv med svart handtag när han tog bort beläggningen när han diskade grytan. Han gick fram emot Sandra och tänkte hålla grytan över hennes huvud. Han sade ”här har du din jävla gryta”. Det vänstra grythandtaget halkade ur hans hand och grytan ramlade ner lite. Sandras högra hand råkade hamna inuti grytan. Han vet inte om grytan träffade Sandra, det är möjligt. Massimo blev sur på honom och knuffade honom. Han sade ”vad vill du ha av mig”. Han trodde att det var över och gick till köket. Han öppnade en låda men tog ingen kniv ur lådan. Han tog istället den kniv han använt när han skrapade bort beläggningen ur grytan. Han skulle skala potatis med kniven. Massimo skrek på honom och han gick tillbaka till denne. Han tog inte kniven för att sticka Massimo.

Han gick mot Massimo. Massimo tryckte bort honom för att skapa ett avstånd mellan dem. Han höll med sin vänstra hand i Massimos högra hand och han höll kniven i sin högra hand. Massimo tog tag i hans högra hand och drog i den. Han har inte stuckit Massimo. Skadan beror på tryck och draget. Massimo tittade på sin tröja och sade ”tack pappa”. Massimo ville inte låta honom titta. Han har aldrig haft uppsåt att skada Massimo. Han har inte ändrat sina uppgifter jämfört med polisförhören.

Kniven han använde liknar den på s. 14 i protokollsbilagan men han tror att den kniven han använde var mindre. Det var en liten kniv som inte är vass i spetsen. Han såg inte David under händelseförloppet.

**Uppgifter från Simon Sjöstedt**

Han är polis och pratade med Massimo i ambulansen. Massimo berättade för honom att han uppfattade att fadern slitit honom till sig och avsiktligt stuckit honom i sidan. Han upplevde att känslorna svallade över för Massimo och att denne blev gråtmild. De pratade engelska med varandra.

**Uppgifter från Markus Timmerman**

Han är polis. David visade honom de knivar han kastat ut från huset. David var säker på att det var en av de två knivar som låg tillsammans som pappan använt men han visste inte vilken. De pratade engelska. David pratade knagglig engelska, inte superbra men han uppfattade att de förstod varandra angående knivarna.

**DOMSKÄL****Skuld***Grov misshandel*

I målet är utrett att Sorin Manea under ett handgemäng med Massimo Manea hållit i en kniv och orsakat en skada på Massimo Manea. Det har inte framkommit vilken kniv som använts men tingsrätten anser att detta är av mindre betydelse. Av klädundersökningen framgår att den tröja som Massimo Manea hade på sig har en ca 10 mm lång skada som orsakats av eggvasst föremål. Av rättsintyget framgår följande.

**Utlåtande**

*Med stöd av vad som framkommit av utredningsunderlaget gällande Manea, Massimo, avger jag följande utlåtande angående:*

***Påvisade skador***

*En skarpt kantad sårskada på ryggens vänstra mellersta del, några centimeter bakom sidlinjen, i nivå med revbensbågen med underliggande sårkanal i underhudsfettet, förlöpande diagonalt möjligen upp mot 3 cm lång.*

***Skadornas uppkomstsätt***

*Den påvisade sårskadan med stickkanal har utseende och beskrivning i bildmaterial och journalhandlingar som starkt talar för att den uppkommit till följd av stickande/ huggande våld med eggvasst tillhygge, så som en kniv.*

*Målsägandes utsaga i förhöret, att de stått mittemot varandra och att misstänkt har svängt runt med sin högra arm och stuckit honom till vänster bak i ryggen överensstämmer väl med skadans utseende och placering och kan även utgöra en orsak till att kniven inte penetrerat på djupet.*

*Målsägandes uppgifter styrks även av den observations som gjorts av vittnet på platsen, d v s att de stått mittemot varandra och att misstänkts arm har varit mot målsägandes rygg.*

*Huruvida målsäganden hållit emot misstänkts arm i samband med händelsen kan ej bedömas.*

*Undersökningsfynden med en tydlig stickkanal in i underhudsfettet talar emot att skadan skulle ha uppkommit på det sätt som misstänkt säger, d v s att knivens baksida rispat mot bröstkorgen.*

***Skadornas ålder***

*Den påvisade skadan ter sig på fotografier och beskrivs i journalhandlingar så som helt färsk och bedömes ha uppkommit strax innan målsäganden sökte vård 2021-12-25.*

***Skadornas svårighetsgrad***

*Den påvisade skadan har ej varit livshotande men stickkanalen har varit i närhet av att kunna penetrera in till bukhålan men har såldes ej gjort detta. Ett stick in i bukhåla utan att skada något organ behöver i sig inte ge upphov till en livshotande skada/ tillstånd. I närhet av stickkanalen är ett av de inre organen i bukhålan, mjälten, placerad.*

*Förutom ärrbildning i huden kommer skadan ej att ge upphov till framtida fysiska men.*

De hörda har berättat en i många väsentliga delar samstämmig berättelse. Tingsrätten anser att särskilt Massimo Manea och David Manea lämnat mycket trovärdiga och detaljerade berättelser på ett självupplevt sätt. Sandra Manea har på ett påtagligt sätt tonat ner sina uppgifter jämfört med de uppgifter som lämnats tidigare. Sandra Manea har dock hänvisat till att det vad gäller åtalet för grov misshandel gick det till som Massimo Manea berättat. Tingsrätten finner att Massimo Maneas uppgifter lämnats på sådant sätt

och får sådant stöd av den övriga utredningen att dessa ska läggas till grund för tingsrättens bedömning.

Enligt Massimo Manea, Sandra Manea och Sorin Manea har det inte varit fråga om en medveten eller uppsåtlig handling. Frågan tingsrätten ska pröva om Sorin Manea haft uppsåt att skada Massimo Manea.

Inom svensk rätt finns det tre uppsåtsformer avsiktsuppsåt, insiktsuppsåt och likgiltighetsuppsåt. Det finns inget stöd för att Sorin Manea skulle ha handlat i direkt avsikt eller att han skulle ha handlat i den föreställningen att detta var en säker eller praktiskt taget oundviklig följd av gärningen.

Frågan är därmed om det förelegat ett s.k. likgiltighetsuppsåt. För att likgiltighetsuppsåt ska föreligga krävs att gärningsmannen insåg att det fanns en beaktansvärd risk för effekten samt att gärningsmannen var likgiltig till förverkligandet av effekten.

Sorin Manea har varit handgemäng med Massimo Manea och därefter gått in i köket. Direkt därefter har han kommit tillbaka med en kniv i handen vid låret. Sorin Manea har gått fram till Massimo Manea och tydligt sökt kroppskontakt med Massimo Manea. Vid sitt agerande med kniven måste Sorin Manea ha insett att det fanns en risk för att han skulle orsaka Massimo Manea allvarliga skador. Detta förhållande har dock inte fått honom att agera på något annorlunda sätt. Det finns inte heller några andra omständigheter som talar mot att han har varit likgiltig i den uppkomna situationen. Tingsrätten anser det därför bevisat att Sorin Manea har haft erforderligt uppsåt, likgiltighetsuppsåt, för att kunna dömas för misshandelsbrott. På av åklagaren angivna skäl ska misshandeln bedömas som grov. Sorin Manea ska därför dömas för grov misshandel.

#### *Misshandel*

Vid huvudförhandlingen har Sandra Manea bestämt hävdad att hon varken drabbats av smärta eller blåmärke. Av de fotografier som visats i målet går inte att dra någon säker slutsats om det syns en blånad på hennes hand eller inte. Vid polisförhör finns antecknat

att Sandra Manea vid två tillfällen sagt att hon fått en blånad. Med hänsyn till Sandra Maneas tydliga uppgifter vid huvudförhandlingen ger inte den övriga utredningen tillräckligt stöd för åtalet. Åtalet ska därför ogillas.

### *Barnfridsbrott*

Den som begår en brottslig gärning som utgör bl.a. grov misshandel döms, om gärningen har bevitnats av ett barn som är närstående eller tidigare närstående till både gärningsmannen och den som gärningen begås mot, för barnfridsbrott till fängelse i högst två år.

Utredningen har visat att David Manea befunnit sig bredvid sin bror och bevitnat när denne misshandlats av deras pappa. Detta kan inte ha undgått Sorin Manea. Hans uppgifter förändrar inte den bedömningen. Vad som nu sagts medför att förutsättningarna för straffansvar för barnfridsbrott är uppfyllda. Sorin Manea ska därför dömas för ett fall av barnfridsbrott. Gärningen ska med hänsyn till huvudbrottets karaktär bedömas som brott av normalgraden.

### **Påföljd**

Enligt egna uppgifter har Sorin Manea inte dömts för brott.

Av yttrande från frivården framgår att bedömningen från frivården är att förutsättningar för skyddstillsyn inte finns.

Med hänsyn till brottslighetens allvarliga karaktär och det höga straffvärdet saknas utrymme för annan påföljd än fängelse. Tingsrätten finner att fängelsestraffets längd ska bestämmas till två år.



**Häktning**

Det finns risk för att Sorin Manea i frihet avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som häktningen innebär för Sorin Manea eller för något annat motstående intresse. Av nu angivna skäl ska Sorin Manea vara fortsatt häktad.

**Övrigt**

Sorin Manea döms för brott med fängelse i straffskalan. Han ska därför betala en lagstadgad avgift om 800 kronor till brottsofferfonden. Niklas Kappel, Peter Frisén, Louise Wassberg och John Dagnevik ska tillerkännas ersättning för arbete som offentlig försvarare, målsägandebiträde respektive särskild företrädare. Deras ersättningsanspråk är skäligen och ska således bifallas. Kostnaderna ska med hänsyn till målets utgång stanna på staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se [bilaga 2](#)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 8 mars 2022 och ställs till Göta hovrätt.

Katarina Wahlberg

Avräkningsunderlag, se bilaga



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19670418	Datum för dom/beslut 2022-02-15
Efternamn Manea	Förnamn Sorin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-25	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Smålandsgatan 28  
**Telefon**  
0480-47 78 68

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 613  
391 26 Kalmar

**E-post**  
[kalmartingsratt.team2@dom.se](mailto:kalmartingsratt.team2@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.kalmartingsratt.domstol.se](http://www.kalmartingsratt.domstol.se)



Kalmar tingsrätt  
B 4902-21

Häktat mål

KALMAR TINGSRÄTT  
Avdelning förtur

INKOM: 2022-01-25  
MÅLNR: B 4902-21  
AKTBIL: 38

KALMAR TINGSRÄTT  
Avdelning förtur

INKOM: 2022-02-08  
MÅLNR: B 4902-21  
AKTBIL: 77

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Sorin Manea**

Tolkbehov tyska.

Företräds av advokat Niklas Kappel.

- Gripen 2021-12-25, Anhållen 2021-12-25, Häktad 2021-12-28.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1 MISSHANDEL

5000-K1562456-21

Sorin Manea har misshandlat Sandra Manea genom att utdela slag med en gryta. Slagen träffade henne på huvudet och ena handen. Det hände den 25 december 2021 på Gärdesvägen 6, Fågelfors, Högsby kommun. Sandra Manea orsakades smärta, liten blödning och blånad på handen.

"en tryckkänsla",  
justerat av åklagaren  
under HUF /KALI

Sorin Manea begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

## Målsägande

**Sandra Manea**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Louise Wassberg.

### 2 GROV MISSHANDEL

5000-K1562222-21

Sorin Manea har med en kniv utdelat hugg/stick som träffade Massimo Manea i hans vänstra sida av bröstskogen. Det hände den 25 december 2021 på Gärdesvägen 6, Fågelfors, Högsby kommun. Massimo Manea orsakades blödning, sårskada och smärta.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Sorina Manea visat särskild råhet och hänsynslöshet genom att beväpna sig med och använda en kniv som är ett livsfarligt vapen.

Sorin Manea begick gärningen med uppsåt. I vart fall har han av grov oaktsamhet vållat målgångens skada som inte är ringa.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

**Massimo Dino Valentino Manea**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Peter Frisen.

## 3 BARNFRIDSBROTT

5000-K1562815-21

Sorin Manea har misshandlat sin hustru Sandra Manea och därefter sin son Massimo Manea, se ovan 1.1 och 2.1. Det hände vid två tillfällen den 25 december 2021 på Gärdesvägen 6, Fågelfors, Högsby kommun.

Brotten bevitnades av David Manea som är son till Sorin Manea och son respektive bror till Sandra Manea och Massimo Manea.

Sorin Manea begick gärningen med uppsåt.

Det görs gällande att det är två fall av barnfridsbrott eftersom det är två målsäganden och varsin gärning mot respektive målsägande.

Lagrum: 4 kap 3 § 1 st 1 men brottsbalken

## Målsägande

**David Manea**

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist John Dagnevik.

## 4 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Massimo Dino Valentino Manea** om händelseförloppet och Sorin Maenas agerande för att bevisa våld mot honom och mamman.

Presentationform: förhör vid huvudförhandlingen. Personlig närvaro.  
Tidsåtgång ca 45 min - 60 min. Tysktalande tolk krävs.

2. Förhör med målsäganden **David Manea** om angående händelseförloppet för att bevisa Sorin Maneas våldsamma agerande och hans iakttagelser.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personlig närvaro.  
Tidsåtgång ca 45. Tysktalande tolk krävs.

3. Förhör med målsäganden **Sandra Manea** om händelseförloppet för att bevisa våld mot henne och sonen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personlig närvaro.  
Tidsåtgång ca 45 min. Tysktalande tolk krävs.

4. Förhör med den tilltalade **Sorin Manea (tolkbehov tyska)** som vidgår delar av händelseförloppet men förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Tysktalande tolk krävs. Tidsåtgång ca 60 min.

5. Förhör med vittnet **Simon Sjöstedt** polis i Kalmar län om vilka uppgifter som lämnades om gärningarna för att bevisa Sorin Maneas våldsamma agerande mot hustru och son.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personlig närvaro.  
Tidsåtgång ca 15 min.

6. Förhör med vittnet **Markus Timmerman** polis i Kalmar län om angående uppgift om knivarna för att bevisa vilken av dessa som troligen använts.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. Personlig närvaro.  
Tidsåtgång ca 10 min

## 5 Övrig bevisning

1. HR (förundersökningsprotokoll s. 13-14) för att bevisa vilka uppgifter som lämnades. Åberopas genom hänvisning.
2. Skiss(planlösning) och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 84, 42 - 47 i förundersökningsprotokoll och 29-30,34, 37, 39, 40, 42 i protokollsbilagan) för att visa hur det såg ut på platsen.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 122-126) för att bevisa skada på Sandra Massimos ena handrygg.
4. Fotografier på knivar (förundersökningsprotokoll s. 48-54) för att bevisa var knivarna låg och vilken som kan ha använts.

5. Fotografier av knivar i beslag (förundersökningsprotokoll s. 55-57 + s. 7-8 i protokollsbilaga) för att bevisa utseende på kniv som kan ha använts.
6. Undersökning knivar och var de hittades(förundersökningsprotokoll s. 62-63 + 64-65) för att bevisa vilken kniv som kan ha använts.
7. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 38, 41) för att bevisa skadans placering.
8. Klädundersökning(förundersökningsprotokoll s. 58-61) för att bevisa skadan på tröjan och placeringen .
9. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 79-83) för att bevisa skadan och orsaken till den. Åberopas genom hänvisning.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).





GÖTA HOVRÄTT  
Avdelning 2  
Rotel 26

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2022-04-21  
Jönköping

Aktbilaga  
Mål nr B 591-22

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19670478-5051</b>	Datum för dom/beslut <b>2022-04-21</b>
Efternamn <b>Manea</b>	Förnamn <b>Sorin</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-12-25	2022-04-07
------------	------------

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Andréa Erliden

.....  
Underskrift

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 392258

#### Postadress

Box 2223  
550 02 Jönköping

#### Besöksadress

Hovrättsgränd 4

#### Telefon

036-15 69 00

#### Telefax

E-post: gota.hovratt@dom.se  
Webb: www.gotahovratt.se

#### Expeditionstid

måndag–fredag  
08:00–16:00



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)