



**KLAGANDE**

Agron Zekir, 19850124  
Individnummer: 51284356

Ombud och offentligt biträde: Advokat William Yüksel

**MOTPART**

Polismyndigheten

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Polismyndighetens beslut 2021-10-26, dnr A162.351/2018

**SAKEN**

Förvar enligt utlänningslagen (2005:716), förkortad Util

---

**MIGRATIONSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Migrationsdomstolen upphäver Polismyndighetens beslut om att ta Agron Zekir i förvar. Beslutet gäller omedelbart.

Migrationsdomstolen beslutar att ersättning ska betalas till William Yüksel med 3 919 kr, varav 3 135 kr avser arbete och 784 kr mervärdesskatt.

## **BAKGRUND**

Migrationsverket beslutade i april 2018 att avvisa Agron Zekir.

Beslutet har fått laga kraft.

Agron Zekir anträffades den 29 augusti 2021 och samma dag beslutade Polismyndigheten att ta honom i förvar. Den 26 oktober 2021 genomfördes ett försök till verkställighet av hans avvisningsbeslut och han reste till Nordmakedonien med poliseskort. Nordmakedonska gränspolisen nekade honom inresa eftersom han inte är registrerad som medborgare i landet. Agron Zekir återkom till Sverige samma dag.

## **DET ÖVERKLAGADE BESLUTET**

Polismyndigheten har beslutat att ta Agron Zekir i förvar med stöd av 10 kap. 1 § och 13 § 3 UtI L. Som grund för förvarsbeslutet angavs att det är fråga om att förbereda eller genomföra verkställigheten av ett beslut om utvisning och det finns risk för att Agron Zekir kommer att avvika eller hålla sig undan. Beslutet motiverades i huvudsak enligt följande. Agron Zekir har ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut från 2018. Han har varit förvarstagen vid två tillfällen, under perioden den 9 april 2018 till 14 juni 2018 samt under perioden den 29 augusti 2021 till 26 oktober 2021. Han saknar resehandling och har inte införskaffat en sådan handling så att utvisningsbeslutet kan verkställas. Den 26 oktober 2021 har han återsänts till Sverige eftersom Nordmakedonien inte accepterade hans inresa. Polismyndigheten anser att hans uppgift om att han kommer att följa utvisningsbeslutet inte är trovärdig eftersom han under tiden som han har vistats i Sverige inte själv gjort några aktiva steg för att beslutet ska kunna verkställas.

**YRKANDEN M.M.**

*Agron Zekir* yrkar att migrationsdomstolen omgående ska upphäva Polismyndighetens beslut om förvar och frige honom. I andra hand yrkar han att han i stället ska ställas under uppsikt. Han anför i huvudsak följande. Det föreligger inte tillräcklig grund för kvarhållande av honom i förvar. Det föreligger inte risk att han avviker eller på annat sätt undviker utvisning. Det är i vart fall tillräckligt med uppsikt. Han har fru och barn i Sverige som har permanenta uppehållstillstånd. Han hoppas kunna bo tillsammans med dem. Han har för avsikt att söka uppehållstillstånd genom anknytning till sitt barn. Det är inte rimligt eller proportionerligt att hålla honom i förvar i väntan på verkställighet då han har sin familj i Sverige. Hans fru behöver hans stöd för att ta hand om sonen. Han har aldrig avvikit och har alltid samarbetat med svenska myndigheter. Han har även under en längre period haft en fungerande uppsikt. Det görs gällande att flyktrisken i det aktuella fallet i vart fall inte är stor. Han kommer att infinna sig på möten och samarbeta samt infinna sig till den plats vid den tid polisen anger för avresa. Han har försökt att skaffa resehandling. Nordmakedonien vill inte utfärda en sådan till honom. Nordmakedonien har dragit in hans medborgarskap. Han var endast fyra år när han lämnade forna Jugoslavien som nu består av flera stater. Det är inte på grund av brist på medverkan som det inte går att verkställa honom. Han har ringt och mejlat den Nordmakedonska ambassaden och försökt få klarhet i hur han ska gå tillväga. Ambassaden har informerat om att det kan ta lång tid att få medborgarskap och att det kostar mycket pengar att registrera sig. Han har registrerat sig för att få tillbaka sitt medborgarskap. Han har därmed försökt att få en resehandling. Det är tydligt att det inte kommer att gå att verkställa honom inom överskådlig tid.

*Polismyndigheten* anser att överklagandet ska avslås.

## **SKÄLEN FÖR MIGRATIONSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

I målet är rätteligen fråga om förvar på grund av ett beslut om avvisning.

Agron Zekir togs i verkställighetsförvar den 29 augusti 2021. En verkställighetsresa genomfördes den 26 oktober 2021, varvid Argon Zekir lämnade landet. Förvarsbeslutet upphörde därmed att gälla (jfr Migrationsöverdomstolens avgörande MIG 2015:26). Agron Zekir återkom till Sverige samma dag och Polismyndigheten fattade ett nytt beslut om förvar den 26 oktober 2021. Enligt migrationsdomstolen var de förutsättningar för förvarstagande som anges i 10 kap. 1 § UtIL uppfyllda och Polismyndigheten hade därmed fog för sitt beslut vid denna tidpunkt.

En fråga migrationsdomstolen härfter ska ta ställning till är från vilken tidpunkt tidsfristen för ny prövning av beslutet om förvar ska beräknas. Enligt bestämmelserna i 10 kap. 9 § UtIL ska ett beslut om förvar, i de fall det finns beslut om avvisning eller utvisning, prövas på nytt inom två månader från den dag då det började verkställas. Enligt 10 kap. 10 § samma lag upphör beslut om förvar som inte prövas på nytt inom föreskriven tid att gälla.

I lagkommentaren till 10 kap. 9 § UtIL anges att om en utlänning upprepade gånger inom kort tid varit föremål för tvångsingripande genom olika beslut om förvar, talar ändamålsskäl för att man när utgångspunkten för tidsfristen ska fastställas, utgår från tidpunkten för det första förvarstagandet och avräknar den tid som utlänningen inte hållits i förvar. Det anges även att denna situation inte har varit helt ovanlig i samband med att en utlänning efter en misslyckad verkställighet har återförts till Sverige (se Wikrén och Sandesjö, Utlänningslagen med kommentarer, 11 uppl. s. 577).

Migrationsöverdomstolen ansåg i avgörandet MIG 2006:5 att avräkning av den tid som den förvarstagne redan suttit i förvar skulle göras vid beräkningen av den tid inom vilken en ny prövning av beslutet om förvar måste göras.

Migrationsdomstolen anser mot denna bakgrund att tidsfristen för ny prövning av Agron Zekirs beslut om förvar ska räknas från den dag då det tidigare förvarsbeslutet verkställdes, dvs. den 29 augusti 2021. Ny prövning, vilken också ska föregås av en muntlig förhandling enligt 10 kap. 11 § UtL, skulle således ha skett inom två månader från den 29 augusti 2021.

Eftersom en sådan ny prövning av förvarsbeslutet inte har gjorts inom föreskriven tid har beslutet om förvar den 26 oktober 2021 upphört att gälla. Agron Zekir ska därmed omedelbart tas ur förvar.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (FR-04)

Mikael Klint  
Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Elin Alteborg.



## Hur man överklagar

FR-04

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Om beslutet gäller förvar eller uppsikt finns ingen sista dag för ditt överklagande. Övriga beslut kan överklagas inom 3 veckor.

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv migrationsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

och varför du tycker att Migrationsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till migrationsdomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Migrationsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Migrationsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Migrationsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i Migrationsöverdomstolen

När målet kommer in till Migrationsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Migrationsöverdomstolen ger prövningsstillstånd i två olika fall.

- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Du behöver inte prövningstillstånd om beslutet gäller förvar och det är migrationsdomstolen som först har fattat beslutet, inte Migrationsverket.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet varför du anser att Migrationsöverdomstolen ska ge prövningstillstånd.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med migrationsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).