



KLAGANDE

1. Aan Soliman, 19900707
2. William Thorson, 19830329-4733

MOTPART

Förskole- och grundskolenämnden i Varbergs kommun

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 24 februari 2022 i mål nr 481-22, 482-22, 483-22 och 485-22, se bilaga A

SAKEN

Utdömande av vite

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Aan Soliman och *William Thorson* yrkar i första hand att vitet inte döms ut och i andra hand att vitet sätts ned. De anför följande.

Skolplikten ska inte gälla för deras familj. De ska få ge sina barn hemundervisning. Skolplikten och det tvång den innebär bryter mot flera mänskliga rättigheter och grundläggande friheter och får därmed inte tillämpas. Det är en grundläggande mänsklig rättighet att föräldrar har rätt att välja utbildning för sina barn.

Enligt skollagen och FN:s konvention om barnets rättigheter måste skolan garantera en trygg och säker miljö, vilket inte kan säkerställas i dagens

samhälle, särskilt inte under coronapandemin. Den allmänna skolan är inte en trygg och säker plats. Där finns det mer sexuella trakasserier och mobbning än på någon annan plats i samhället.

Deras familj avser att vistas utomlands under lång tid. De har rätt att förbereda sig för att lämna Sverige utan att utsättas för förföljelse och hot om vite.

Det är en mycket ovärdig behandling att ålägga en flerbarnsmamma och hemmafru som Aan Soliman vite om 23 000 kr i månaden eftersom hon varken har inkomst eller förmögenhet.

Förskole- och grundskolenämnden anser att överklagandet ska avslås och anför följande.

Aan Solimans och William Thorssons barn omfattas fortfarande av skolplikt. Föräldrarna har under lång tid valt att åsidosätta sina skyldigheter genom att hålla barnen hemma. Det har inte kommit fram giltiga skäl som rättfärdigar att de inte sett till att barnen har fullgjort skolplikten och det har inte heller kommit fram att det saknats rättsliga möjligheter att följa föreläggandet.

I nämndens försök att klargöra Aan Solimans ekonomiska förhållanden har det framkommit att hon inte är svensk medborgare och inte har någon inkomst registrerad hos Skatteverket. Hon tros inte erhålla bidrag utan bör ha andra ekonomiska förutsättningar som inte kunnat klarläggas helt. Det har inte kommit fram att Aan Soliman har sådana ekonomiska förhållanden att hon inte klarar sin och sina barns försörjning.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i de här målen är om det vite som har förelagts Aan Soliman och William Thorson ska dömas ut.

Aan Soliman och William Thorson har inte vidtagit de åtgärder som ålagts dem genom föreläggandena. Det har inte kommit fram något som tyder på att de saknat faktiska eller rättsliga möjligheter att följa föreläggandena. Vitet har inte heller förlorat sin betydelse.

Ett vite får jämkas om det finns särskilda skäl, se 9 § första stycket lagen (1985:206) om viten.

Aan Soliman uppger att hon saknar inkomst och förmögenhet. Handlingarna i målet ger dock inte något avgörande stöd för att det förhåller sig på det viset. Det har inte heller kommit fram någon annan omständighet som ger skäl för jämkning av vare sig vitet mot henne eller vitet mot William Thorsson. Vitena ska alltså dömas ut.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Gertrud Forkman

Eva Römbo
referent

Linda Widenström

/Jennifer Andersson Wackfelt



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 5

DOM
2022-02-24
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
481-22
482-22
483-22
485-22

SÖKANDE

Förskole- och grundskolenämnden i Varbergs kommun

MOTPARTER

1. Aan Soliman, 19900707 (mål nr 481-22 och 482-22)
2. William Thorson, 19830329-4733 (mål nr 483-22 och 485-22)

SAKEN

Utdömande av vite enligt lagen (1985:206) om viten

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller ansökningarna och förpliktar William Thorson att utge vite om 23 000 kr och Aan Soliman att utge vite om 23 000 kr.

BAKGRUND

Förskole- och grundskolenämnden i Varbergs kommun (nämnden) förelade den 15 oktober 2021 William Thorson och Aan Soliman att tillse att eleverna Jibriel Ismail Thorson och Jamil Ismail Thorson infinner sig på Bläshammar skola i Varberg varje skoldag under resterande del av läsåret 2021/22 vid skoldagens början för fullgörande av skolplikten. Om William Thorson och Aan Soliman inte efterkommer föreläggandena ska de betala ett löpande vite om 500 kr vardera för varje dag från den 25 oktober 2021 som respektive barn uteblir från skolan. Frånvaro på grund av sjukdom, som styrks av läkarintyg, ska inte utlösa vite.

Av föreläggandena framgår att de gäller omedelbart, även om de överklagas.

ANSÖKNINGAR OM INSTÄLLNING M.M.

Nämnden yrkar att vite ska dömas ut för perioden 22 november 2021–13 januari 2022 med sammanlagt 23 000 kr vardera för William Thorson och Aan Soliman. Nämnden anför bl.a. följande. Jibriel Ismail Thorson och Jamil Ismail Thorson har inte infunnit sig på skolan sedan skolstart och har därmed ogiltig frånvaro om 100 procent. Nämnden har trots ett flertal försök inte lyckats förmå William Thorson och Aan Soliman att tillse att Jibriel Ismail Thorson och Jamil Ismail Thorson fullgör sin skolplikt. Eftersom William Thorson och Aan Soliman inte har gjort vad de är skyldiga att göra för att barnen fullgör sin skolplikt anses det vara nödvändigt att ansöka om utdömande av vite. Under perioden 22 november 2021–13 januari 2022 har det infallit 23 skoldagar – då har avräkning gjorts för helgdagar, studiedagar och lov dagar. Det har inte framkommit några giltiga ursäakter för Jibriel Ismail Thorson och Jamil Ismail Thorson att inte fullgöra skolplikten under de aktuella dagarna.

William Thorson och Aan Soliman har förelagts att svara i målen, men har inte avhört.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**Processuella frågor**

William Thorson och Aan Soliman har överklagat nämndens föreläggande av den 15 oktober 2021. Förvaltningsrätten avslag genom dom den 21 december 2021 i mål nr 14712-21 m.fl. deras överklaganden. William Thorson och Aan Soliman har överklagat förvaltningsrättens dom till Kammarrätten i Göteborg, som ännu inte har meddelat något avgörande. Nämndens beslut om vitesföreläggande har därmed ännu inte vunnit laga kraft.

Av praxis framgår att ett vite kan dömas ut innan vitesföreläggandet har vunnit laga kraft, dock under förutsättning att det har förordnats att vitesföreläggandet ska gälla omedelbart (se särskilt Kammarrättens i Stockholm dom den 26 november 2019 i mål nr 4337-19; jfr även Högsta förvaltningsdomstolens avgörande den 14 juni 2019 i mål nr 1032-19).

Mot bakgrund av att nämnden har förordnat att vitesföreläggandena ska gälla omedelbart även om de överklagas, anser förvaltningsrätten att ansökningarna om utdömande av vite kan tas upp till prövning utan hinder av att föreläggandena inte har vunnit laga kraft.

Frågan om vitets utdömande

Frågan i målen är om det vite som förelagts William Thorson och Aan Soliman ska dömas ut.

Utredningen i målet visar inte annat än att William Thorson och Aan Soliman inte vidtagit de åtgärder som nämnden den 15 oktober 2021 vid vite förelade dem att vidta under de 23 dagar som ansökningarna avser.

Det har inte framkommit något som talar för att William Thorson och Aan Soliman saknat faktisk eller rättslig möjlighet att följa vitesföreläggandena.

Föreläggandena får vidare anses vara utformade så att det med tydlighet framgår vad William Thorson och Aan Soliman ska vidta för åtgärder för att undgå vitespåföljd.

Vitet har inte förlorat sin betydelse och det har inte framkommit några särskilda skäl att jämka vitet.

Därmed föreligger förutsättningar för att döma ut vite i enlighet med nämndens ansökningar. Ansökningarna ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-03)

Magnus Nylander

Rådman

Föredragande jurist i målen har varit Tom Smedberg.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.