



KLAGANDE

Socialnämnden Hisingen i Göteborgs kommun

MOTPART

Christian Ehn, 19810716-5113

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 19 april 2021
i mål nr 2304-21, se bilaga A

SAKEN

Ekonomiskt bistånd

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Socialnämnden Hisingen i Göteborgs kommun yrkar att kammarrätten med
ändring av förvaltningsrättens dom fastställer nämndens beslut. Vidare
yrkar nämnden inhibition av förvaltningsrättens dom. Nämnden anför
följande.

De krav som ställs på den enskilde för att ha rätt till ekonomiskt bistånd
är bl.a. att man ska ha sökt alla andra ersättningar man kan ha rätt till
innan man kan bli beviljad ekonomiskt bistånd. Christian Ehn har ett eget

ansvar för sin ekonomi och har medvetet tackat ja till en arbetsmarknads-politisk utbildning där han hade rätt till aktivitetsstöd från och med den 14 december 2020. Det är Christian Ehns ansvar att ta reda på hur och när han ska söka eventuell ersättning och då han inte gjort detta bedöms han inte heller följt sin planering med vare sig Arbetsförmedlingen eller nämnden.

Beräkning av förväntad inkomst som en fiktiv inkomst ska ske mycket restriktivt. Nämnden bedömer i detta ärende att beräkning av fiktiv inkomst inte är tillämpligt då det inte finns något fiktivt belopp att ta ställning till, eftersom storleken på en eventuell ersättning är helt okänd. Vidare hade Christian Ehn kunnat söka annan ersättning från och med den 14 december 2020, men hade inte ens vid avslagstillfället ansökt om denna ersättning.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Konsekvensen av att någon underlåter att söka annat bidrag eller ersättning är normalt att den ersättning som skulle ha utgått räknas som en s.k. fiktiv inkomst i biståndsberäkningen. Det innebär att man vid beräkningen av biståndets storlek tillgodoräknar sökanden den inkomst som denne avstått från och att biståndet i motsvarande grad blir lägre (se exv. Kammarrätten i Jönköpings dom den 20 september 2018 i mål nr 1500-18 och Kammarrätten i Stockholms dom den 22 december 2011 i mål nr 4646-11).

Den utredning som nämnden i detta mål presenterat visar inte att Christian Ehn handlat på ett sådant sätt att hans rätt till bistånd helt ska falla bort. I stället ska i enlighet med huvudregeln uteblivet stöd räknas med som inkomst för aktuell månad (fiktiv inkomst).

Nämnden har gjort gällande att beloppet för en eventuell ersättning är okänt och att det därför inte är möjligt att räkna med en fiktiv inkomst. Det är emellertid nämnden som har att utreda storleken på en sådan inkomst, t.ex.

genom att bereda sökanden möjlighet att komma in med uppgifter eller genom att hämta in dessa uppgifter från andra myndigheter. Går det av något skäl inte att få fram uppgifterna får det påverka beslutets innehåll (se Kammarrätten i Jönköpings dom den 26 mars 2020 i mål nr 3210-19).

Av de handlingar som finns i målet framgår inte att nämnden gett Christian Ehn möjlighet att komma in med sådana uppgifter eller att nämnden i övrigt genomfört en sådan utredning.

Kammarrätten finner mot denna bakgrund inte skäl att göra en annan bedömning än den förvaltningsrätten har gjort. Det är därför nämnden som har att göra den prövning som förvaltningsrätten beslutat om.

Vid denna utgång saknas anledning att ta ställning till yrkandet om inhibition.

Beslutet att meddela prövningstillstånd får inte överklagas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR i övrigt, se bilaga B (formulär 1).

Petter Classon

Sonja Huldén
referent

Jannice Ribberström

/Peter Stattin Sendin

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avd. 5

DOM

2021-04-19

Meddelad i Göteborg

Mål nr
2304-21**KLAGANDE**

Christian Ehn, 19810716-5113

MOTPART

Socialnämnden Hisingen i Göteborgs kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Socialnämnden Hisingen i Göteborgs kommuns beslut 2021-02-09

SAKEN

Bistånd enligt socialtjänstlagen (2001:453), förkortad SoL

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Socialnämnden Hisingen i Göteborgs kommun för fortsatt utredning av Christian Ehns rätt till ekonomiskt bistånd för februari 2021.

DET ÖVERKLAGADE BESLUTET

Socialnämnden Hisingen i Göteborgs kommun avslog genom det överklagade beslutet Christian Ehns ansökan om ekonomiskt bistånd för februari månad 2021. Som skäl för beslutet angavs i huvudsak följande. Christian Ehn har inte ansökt om ersättning från Försäkringskassan i form av aktivitetsstöd eller ersättning från a-kassan. Han har därmed inte gjort vad han kan för att bli självförsörjande då han i första hand ska söka andra bidrag och ersättningar innan han kan ha rätt till ekonomiskt bistånd.

YRKANDEN M.M.

Christian Ehn yrkar att han ska beviljas sökt bistånd och anför i huvudsak följande. Han har under flera år haft sporadisk kontakt med a-kassan och fått tydligt besked om att han i nuläget inte uppfyller arbetsvillkoret och därför inte har någon rätt till ekonomisk ersättning från a-kassan. Han har därför inte sökt den ersättningen då han redan på förhand vet att han inte har rätt till den. Vid kontakt med Arbetsförmedlingen har han fått erbjudande om att vara med i Stöd & Matchning, vilket han har accepterat. Han har dock fått information om att han kan ansöka om ersättning från Försäkringskassan först månaden efter att han har deltagit i programmet. Han hade sin första kontakt med jobbcoach den 29 december 2020. Efter det har de haft kontakt varje vecka och han har fått stöd i sitt jobbsökande, men med tanke på coronaviruset förekommer inga andra aktiviteter. Han har inte fått några klagomål om att han inte har uppfyllt sina skyldigheter. Han har fått information från Försäkringskassan om att han kan söka aktivitetsstöd, vilket han även har gjort, men att en första eventuell utbetalning för januari skulle betalas ut först i slutet av mars. Han har även fått reda på att den maximala ersättning han skulle kunna få från Försäkringskassan är ca 3 000 kr per månad eftersom han deltidsarbetar. Något besked om han överhuvudtaget bedöms ha rätt till ersättning har han dock inte fått ännu. Att

avslå rätten till ekonomiskt bistånd på grund av att han inte sökt a-kassa, som han inte har rätt till, samt på grund av att han inte sökt aktivitetsersättning innan han haft kontakt med jobbcoach och då eventuell ersättning skulle betalas ut först i slutet av mars, är orimligt.

Nämnden anser att överklagandet ska avslås och anför att Christian Ehn efter beslut om avslag har sökt ersättning från Försäkringskassan men att det inte ändrar det faktum att han skulle ha ansökt om ersättningen tidigare.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Den som inte själv kan tillgodose sina behov eller kan få dem tillgodosedda på annat sätt har rätt till bistånd av socialnämnden för sin försörjning (försörjningsstöd) och för sin livsföring i övrigt (4 kap. 1 § SoL).

Den enskilde har i första hand ett eget ansvar att göra vad han eller hon kan för att försörja sig själv. Försörjningsstödet är ett yttersta skyddsnät för den som inte själv kan tillgodose sina behov. Detta betyder att den enskilde måste utnyttja alla de möjligheter som normalt står honom eller henne till buds (se prop. 2000/01:80 s. 93 f.). Detta kan exempelvis innebära att den enskilde ansöker om andra ersättningar som denne har rätt till.

Förvaltningsrättens bedömning

Av utredningen i målet framgår att Christian Ehn vid tiden för ansökan om ekonomiskt bistånd inte hade ansökt om a-kassa eller aktivitetsstöd. Det är den enskilde som ska visa att rätt till ekonomiskt bistånd föreligger. Någon handling om att Christin Ehn inte har rätt till a-kassa har inte getts in i

målet. Christian Ehn hade därmed inte fullgjort sin skyldighet att söka andra ersättningar i den utsträckning som kan krävas av en biståndssökande.

Till skillnad mot vad som är fallet när någon underlåter att söka arbete är det dock, i vart fall i en situation som den nu aktuella, möjligt att göra en beräkning av i vilken utsträckning den enskilde genom att söka bidrag och stöd själv kan tillgodose sina behov (jfr Kammarrätten i Göteborgs dom den 19 mars 2014 i mål nr 5762-13). Ett uteblivet stöd kan nämligen tas upp som en fiktiv inkomst i normberäkningen.

Enligt förvaltningsrättens bedömning kan inte det uteslutas att det skulle ha funnits ett kvarvarande behov av ekonomiskt bistånd för Christian Ehn även om han hade sökt andra ersättningar. En utebliven ersättning borde därför ha tagits upp som en möjlig inkomst vid en beräkning av hans behov av ekonomiskt bistånd för februari 2021. Någon sådan beräkning har inte gjorts av nämnden. Det överklagade beslutet ska därför upphävas och målet visas åter till nämnden för fortsatt utredning av Christian Ehns rätt till ekonomiskt bistånd för februari 2021.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-03)

Peter Islander
Chefsrådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Thea Westh.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.