



KLAGANDE

Försäkringskassan

MOTPART

Fardowsa Muxudin, 19971010-0703

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 23 november 2021
i mål nr 4873-21, se bilaga A

SAKEN

Bostadsbidrag

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Försäkringskassan yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer Försäkringskassans beslut samt beslutar att förvaltningsrättens dom tills vidare inte ska gälla (inhibition).
Försäkringskassan anför följande.

Fardowsa Muxudin är gift och ska därför anses bo tillsammans med sin make om hon inte visar något annat. Vid denna bedömning är hennes makes ekonomiska förhållanden inte avgörande för om hon ska ses som ensamstående. Det kan även noteras att förhållandet att de för närvarande

bor i olika länder har sin grund i påtvingad särlevnad. Hon har enligt Försäkringskassans mening inte visat att hon och hennes make inte bor tillsammans i bostadsbidragsrättslig mening. Hon har därför inte rätt till bostadsbidrag som ensamstående.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten gör samma bedömning som förvaltningsrätten.

Med hänsyn till att kammarrätten tar upp målet till omedelbar prövning föranleder Försäkringskassans yrkande om inhibition ingen åtgärd.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Åsa Ståhl

Maria Fröberg
referent

Alexander Carlström Ernst

/Kristin Palm



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avd. 3

DOM
2021-11-23
Meddelad i Göteborg

Mål nr
4873-21

KLAGANDE

Fardowsa Muxudin, 19971010-0703

MOTPART

Försäkringskassan

ÖVERKLAGAT BESLUT

Försäkringskassans beslut 2021-03-09

SAKEN

Bostadsbidrag enligt socialförsäkringsbalken, förkortad SFB

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bestämmer, med ändring av Försäkringskassans beslut, att Fardowsa Muxudin är ensamstående vid prövningen av ansökan om bostadsbidrag. Målet visas åter till Försäkringskassan för erforderlig handläggning.

DET ÖVERKLAGADE BESLUTET

Försäkringskassan har vid omprövning beslutat att inte ändra sitt beslut från den 2 november 2020 om att avslå Fardowsa Muxudins ansökan om bostadsbidrag med i huvudsak följande motivering. Fardowsa Muxudin är gift och det innebär att hon anses bo tillsammans med sin make. Särskild hänsyn har tagits till makarnas avsikt att leva tillsammans som en familj i Sverige samt att de ha två små barn, vilket visar på en gemensam familjeplanering. Dessa omständigheter tyder på en sådan hushållsgemenskap som normalt präglar ett sammanlevande. Hon har därför inte rätt till bostadsbidrag som ensamstående.

YRKANDEN M.M.

Fardowsa Muxudin yrkar att hon ska beviljas sökt bostadsbidrag. Hennes make anses vara medförsörjande trots att han bor i Italien och inte har beviljats uppehållstillstånd i Sverige. Även om han är medförsörjande så saknar han inkomst i Italien och kan därför inte försörja familjen. Hon har lämnat in dokument som visar att han inte har någon inkomst. De har för avsikt att leva tillsammans i framtiden, men just nu är det omöjligt då de förvägrats detta av Migrationsverket.

Försäkringskassan anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

När det gäller bostadsbidrag ska personer som är gifta med varandra anses bo tillsammans om inte den som ansöker om bostadsbidrag visar något annat (95 kap. 7 § SFB).

För att makar ska kunna betraktas som särlevande krävs enligt förarbetsuttalanden att de är folkbokförda på skilda adresser (se prop. 1992/93:174 s. 60). Det förhållandet att föräldrarna lever på skilda håll under ganska långa perioder inte med nödvändighet innebär att sammanlevnaden har upphört. Om den ena föräldern exempelvis på grund av sitt arbete bor på annat håll men regelbundet besöker familjen, får föräldern alltjämt anses bosatt där familjen bor (se prop. 1978/79 :12 s. 197).

Uttrycket att ”bo tillsammans” begränsas inte enbart till den situation då föräldrarna huvudsakligen tillbringar sin dygnsvila i samma bostad. Även föräldrar som inte på det sättet lever tillsammans men som ändå har en sådan hushållsgemenskap som normalt präglar ett sammanlevande bör anses bo tillsammans även om de inte fullt ut delar bostad (se HFD 2018 ref. 70, som gäller underhållsstöd men bör vara vägledande även gällande bostadsbidrag, se t.ex. Kammarrätten i Göteborgs dom den 12 februari 2020 i mål nr 2155–19).

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om Fardowsa Muxudin kan ha rätt till bostadsbidrag som ensamstående för den sökta perioden. Avgörande för bedömningen är förhållandena vid tidpunkten för Försäkringskassans beslut.

Fardowsa Muxudin är gift och ska därför visa att hon inte bor tillsammans med sin make, för att ha rätt till bostadsbidrag som ensamstående. Det är i målet ostridigt att hennes make bor i Italien. Det står alltså klart att paret inte bor tillsammans fysiskt, inte delar bostad i någon mån och inte heller är folkbokförda på samma adress. Förvaltningsrätten konstaterar vidare att det saknas underlag i målet som talar för att Fardowsa Muxudin och hennes make någonsin levt ihop som gifta, och de har således aldrig haft en sammanlevnad. Det framgår inte heller att maken med en regelbundenhet

besöker familjen. Frågan är då huruvida de ändå kan anses ha en sådan hushållsgemenskap som normalt präglar ett sammanlevande.

Fardowsa Muxudin har lämnat in sin makes italienska självdeklaration av vilken det framgår att han, för den period deklarationen avser, inte har någon inkomst. Handlingen har såvitt framgår av underlaget i målet inte ifrågasatts av Försäkringskassan och det får anses ostridigt att maken vid tiden för självdeklarationen saknade inkomst. Det har inte framkommit något i målet som talar för att maken ändå bidragit till hushållets försörjning under den period för vilken bostadsbidrag söktes. Förvaltningsrätten bedömer att Fardowsa Muxudin därför får anses ha visat att hon och maken inte hade någon gemensam hushållsekonomi på det sätt som förekommer vid en hushållsgemenskap under den period för vilken hon sökt bostadsbidrag. Enbart den omständighet att makarna har för avsikt att någon gång bo tillsammans är inte tillräcklig för att medföra att de har en hushållsgemenskap.

Förvaltningsrätten bedömer sammanfattningsvis att Fardowsa Muxudin har visat att det vid tiden för Försäkringskassans beslut inte förelåg någon sådan hushållsgemenskap som normalt sett präglar ett sammanlevande mellan henne och maken. Hon kan därmed ha rätt till bostadsbidrag som ensamstående för den sökta perioden. Överklagandet ska därför bifallas och målet visas åter till Försäkringskassan för fortsatt handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-12)

Karin Leidzén
Rådman

I avgörandet har även nämndemännen Katarina Alfredsson, Mona Haugland och Javier Merino Castro deltagit.

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Linnéa Girdland Flink.



Hur man överklagar

FR-12

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 2 månader

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Oftast är sista dagen för överklagande exakt 2 månader från det datum som tiden börjar räknas.

Exempel: Du fick del av beslutet den 21 december
→ tiden går ut den 21 februari.

Om samma datum inte finns i slutmånaden går tiden i stället ut på slutmånadens sista dag.

Exempel: Du fick del av beslutet den 31 december
→ tiden går ut den 28 februari.

Är sista dagen en lördag, söndag eller helgdag, mid-sommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

och varför du tycker att kammarrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom två månader* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.