



**KLAGANDE**

Försäkringskassan

**MOTPART**

Eden Sereke, 19970509-3863

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Malmös dom den 22 december 2020  
i mål nr 11648-20, se bilaga A

**SAKEN**

Bostadsbidrag

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten avslår överklagandet.

Kammarrättens beslut om inhibition upphör därmed att gälla.

---

**YRKANDEN M.M.**

*Försäkringskassan yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer Försäkringskassans beslut samt anför följande.*

Eden Sereke och Abedom Negasi är inte gifta med varandra. Det är ostridigt i målet att Abedom Negasi saknar uppehållstillstånd i Sverige och att han bor i ett annat land.

Eden Sereke och Abedom Negasi har två gemensamma barn, varav det yngsta barnet föddes i januari 2020. Eden Sereke har uppgett att de är ett par och att de har för avsikt att leva tillsammans. Abedom Negasi har även

ansökt om uppehållstillstånd grundat på anknytning till Eden Sereke. Dessa omständigheter ger stöd för att det råder hushållsgemenskap och det är därmed sannolikt att de vid aktuell tidpunkt var sambor. De har en sammanhållen familj och det är omständigheter som inte är hänförliga till dem själva som för närvarande tvingar dem att bo isär.

*Eden Sereke* anser att överklagandet ska avslås och anför följande.

Hon och Abedom Negasi har gemensamma barn och han ingår därmed i barnens familj. Han har ansökt om uppehållstillstånd grundat på anknytning till barnen men det är möjligt att de på grund av språkförbistring fyllt i ansökan felaktigt.

*Kammarrätten* har den 30 december 2020 beslutat att förvaltningsrättens dom tills vidare inte ska gälla (inhibition).

### **SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Frågan i målet är om Eden Sereke har rätt till bostadsbidrag som ensamstående. Avgörande för bedömningen är förhållandena vid tidpunkten för Försäkringskassans beslut.

Enligt 95 kap. 6 § socialförsäkringsbalken, SFB, likställs sambor med makar när det gäller bostadsbidrag. Om det på grund av omständigheterna är sannolikt att två personer är sambor, ska de likställas med sambor. Detta gäller inte om den som ansöker om bostadsbidrag eller den som bidraget betalas ut till visar att de inte är sambor.

I målet är ostridigt att Abedom Negasi är bosatt i Tyskland och att han saknar uppehållstillstånd i Sverige. På grund av de omständigheterna är det inte sannolikt att han och Eden Sereke är sambor i den mening som avses i 95 kap. 6 § SFB. Överklagandet ska därför avslås.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Raymond Grankvist

Andreas Sundberg  
referent

Emil Korsell

/Jonas Persson



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I MALMÖ**  
Avdelning 4

**DOM**  
2020-12-22  
Meddelad i Malmö

Mål nr  
11648-20

**KLAGANDE**

Eden Sereke, 19970509-3863

**MOTPART**

Försäkringskassan

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Försäkringskassans beslut den 20 augusti 2020, se bilaga 1

**SAKEN**

Bostadsbidrag

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten upphäver det överklagade beslutet och visar målet åter till Försäkringskassan för fortsatt handläggning.

---

## **BAKGRUND**

Eden Sereke har ansökt om bostadsbidrag som ensamstående. Försäkringskassan avslog hennes ansökan. Hon begärde omprövning av beslutet. Försäkringskassan omprövade sitt beslut men ändrade det inte. Skälen för det beslutet framgår av bilaga 1 till denna dom.

## **YRKANDE**

Eden Sereke yrkar att hon ska beviljas bostadsbidrag som ensamstående.

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

### **Frågan i målet**

Frågan i målet är om Eden Sereke ska anses vara ensamstående eller make/sambo vid tillämpning av reglerna om bostadsbidrag.

### **Den rättsliga regleringen**

Regleringen om bostadsbidrag i socialförsäkringsbalken bygger på att en sökande ska kategoriseras som antingen ensamstående eller make/sambo. Hur den kategoriseringen ska göras framgår av 95 kap. 5–7 §§. Vilken kategori den sökande anses tillhöra får sedan betydelse för hur bostadsbidraget beräknas.

När det gäller bostadsbidrag avses med makar: makar som lever tillsammans (5 § 3).

Sambor likställs med makar i detta sammanhang (6 § första stycket).

Om det på grund av omständigheter är sannolikt att två personer är sambor, ska de likställas med sambor. Detta gäller dock inte om den som ansöker om bostadsbidrag visar att de inte är sambor (6 § andra stycket).

Vad som avses med sambor i socialförsäkringsbalken framgår av 1 § sambolagen (2 kap. 13 §). Där anges i första stycket att med sambor avses två personer som stadigvarande bor tillsammans i ett parförhållande och har gemensamt hushåll.

### **Förvaltningsrättens bedömning**

#### *Uttrycket ”bor tillsammans” i sambolagen*

En grundläggande förutsättning för att två personer ska anses vara sambor enligt sambolagen är att de stadigvarande bor tillsammans.

Med uttrycket ”bor tillsammans” avses här att personerna huvudsakligen faktiskt ska ha gemensam permanentbostad. Den omständigheten att en av dem har en egen bostad därutöver behöver inte utgöra något hinder, men han eller hon får inte ensam ha det huvudsakliga boendet där (se Lind, Sambolagen [1 januari 2020, Version 1C, JUNO], kommentaren till 1 § under rubriken Ett gemensamt boende och rättsfallet NJA 1994 s. 256).

#### *Betydelse av uttalanden om uttrycket ”bor tillsammans” i reglerna om underhållsstöd*

I rättsfallet HFD 2018 ref. 70 uttalade sig Högsta förvaltningsdomstolen bland annat om vad som avses med uttrycket att ”bo tillsammans” vid tillämpning av reglerna om underhållsstöd. Domstolen uttalade att uttrycket i det sammanhanget inte bör begränsas enbart till den situationen då föräldrarna huvudsakligen tillbringar sin dygnsvila i samma bostad. Även föräldrar som inte på det sättet lever tillsammans men som ändå har en

hushållsgemenskap som präglar ett sammanlevande bör omfattas av uttrycket, även om de inte fullt ut delar bostad.

När uttrycket ”sambor” används i socialförsäkringsbalken är det dock sambor enligt 1 § första stycket sambolagen som avses. Uttrycket är avsett att ha samma innebörd oavsett när det används i lag eller förordning (jfr 1 § andra stycket). Förutsättningarna för att två personer ska anses vara sambor bör därför inte tolkas olika beroende på i vilket regelverk uttrycket förekommer.

I HFD 2018 ref. 70 tolkade Högsta förvaltningsdomstolen vidare uttrycket ”bor tillsammans” mot bakgrund av syftet med reglerna om underhållsstöd. Domstolen berörde inte 1 § sambolagen eller bedömningen av om två personer är sambor.

Uttalandena om uttrycket att ”bo tillsammans” i det rättsfallet kan av dessa skäl inte ges någon betydelse vid tillämpningen av samma uttryck i 1 § sambolagen. Detta oavsett om bedömningen av om två personer är sambor görs vid tillämpningen av reglerna om bostadsbidrag, som till sin utformning i och för sig liknar reglerna om underhållsstöd. (Se dock exempelvis Kammarrätten i Göteborgs domar den 9 oktober 2020 i mål nr 2254-20 och den 30 oktober 2020 i mål nr 2351-20 för andra bedömningar).

#### *Bedömningen i detta fall*

Abedom Negasi har inte uppehållstillstånd i Sverige. Försäkringskassan har inte ifrågasatt att Eden Sereke och Abedom Negasi lever i två olika länder och har varsin bostad i varje land. De har således inte huvudsakligen en gemensam permanentbostad och kan därför inte anses stadigvarande bo tillsammans. De ska därför inte anses vara sambor.

Följaktligen ska Eden Sereke inte likställas med en make, utan ska anses vara ensamstående vid tillämpningen av reglerna om bostadsbidrag. Försäkringskassan borde alltså inte ha avslagit Eden Serekes ansökan på den grunden att hon inte var ensamstående.

Överklagandet ska därför bifallas på så sätt att det överklagade beslutet upphävs och målet visas åter till Försäkringskassan för fortsatt handläggning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (FR-12)

Emil Alfredsson  
förvaltningsrättsfiskal

Nämndemännen Azeb Wittsell, Lena Eriksson och Pia Trollehjelm har deltagit i avgörandet.



GF Omprövning  
Anna Pettersson, 010-118 32 38

**200481959923\_2020-0031682580** 1 (3)

Datum  
2020-08-20

Personnummer  
19970509-3863

Eden Sereke  
Nordanväg 34 B Lgh 1103  
244 38 Kävlinge

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I MALMÖ

INKOM: 2020-09-15  
MÅLNR: 11648-20  
AKTBIL: 5

## Omprövning av beslut om bostadsbidrag

### Beslut

Försäkringskassan ändrar inte beslutet som fattades den 20-04-16.

### Beskrivning av ärendet

#### Det tidigare beslutet

I januari 2020 ansökte du om bostadsbidrag som ensamstående med två barn födda i maj 2016 och januari 2020.

Du ringde till Försäkringskassan 5 februari 2020 och meddelade att det är samma man som är pappa till dina båda barn. Han bodde och arbetade i Tyskland. Han hade inte råd att betala något till dig, men skulle betala underhållsstöd till barnen. Du uppgav att ni var en familj och planen var att han skulle flytta till Sverige. Han hade ansökt om uppehållstillstånd för tre år sedan, men inte fått något svar.

Under utredningen av din rätt till bostadsbidrag har Försäkringskassan skickat ett brev till dig där du fått information att du skulle visa att du inte bodde med barnens pappa.

Du ringde till Försäkringskassan 7 april 2020 och meddelade att du och Abedom fortfarande var ett par. Abedom hade fått avslag på ansökan om uppehållstillstånd i Sverige. Du uppgav också att Abedom besökte dig och barnen högst två gånger per år. Du fick inte pengar av Abedom till mat och hyra.

Försäkringskassan bedömde att du och Abedom levde under sådan hushållsgemenskap som normalt präglade ett sammanlevande och du kunde därför inte få bostadsbidrag som ensamstående. Försäkringskassan beslutade att inte bevilja din ansökan om bostadsbidrag. Beslutet fattades 16 april 2020.

### Din begäran om omprövning

Du har begärt omprövning av beslutet. Du skriver i begäran om omprövning att ni inte är gifta. Han har försökt att flytta till Sverige, men det har inte gått. Ni har inte gemensam hushållsekonomi. Han har eget liv och kan inte betala. Du skickar bevis på att ni inte kan hjälpa varandra och det är hans hyreskontrakt och ditt kontoutdrag.

Du har bifogat följande handlingar:

- Två handlingar som rör Abedoms boende i Tyskland,
- Kopia av ditt kontoutdrag för tiden 26 februari-7 april 2020 och
- Beslut från Migrationsverket daterat 30 januari 2020.

### Försäkringskassans utredning i samband med omprövningen

Enligt uppgift från Skatteverket är 930525-0000 registrerad som far och vårdnadshavare till barnet fött 2016. Han är registrerad som far till barnet fött 2020.

Du har skickat in beslut från Migrationsverket daterat 30 januari 2020. Migrationsverket har beslutat att avslå Abedom Negasis ansökan om uppehålls- och arbetstillstånd. Av beslutet framgår att han sökt uppehålls- och arbetstillstånd i Sverige på grund av anknytning till dig som är bosatt i Sverige. Du har haft fullmakt från Abedom att föra hans talan.

## Motivering till beslutet

Sambor likställs med makar när det gäller bostadsbidrag. Om det på grund av omständigheterna är sannolikt att två personer är sambor ska de likställas med sambor. Det gäller inte om den som ansöker om bidraget visar att de inte är sambor.

För att Försäkringskassan ska anse att sambor inte bor tillsammans i lagens mening räcker det inte med att de är folkbokförda på olika adresser. De måste normalt också visa att de inte har ett så omfattande ekonomiskt samarbete att man kan tala om hushållsgemenskap.

Vad som menas med hushållsgemenskap är inte definierat i socialförsäkringsbalken. En beskrivning av hushållsgemenskap finns i proposition 2002/03:80 s. 44 där det sägs om sambor att personerna ska ha ett gemensamt hushåll. Med det menas att de som bor ihop delar på sysslor och utgifter och har gemensam ekonomi, åtminstone ett sådant ekonomiskt samarbete att man kan tala om hushållsgemenskap.

Försäkringskassan bedömer att det är sannolikt att du är sambo med Abedom eftersom ni har två gemensamma barn födda i maj 2016 och januari 2020. Du har också uppgett i samtal med Försäkringskassan att ni är en familj och planen är att han skulle flytta till Sverige. Enligt beslutet från Migrationsverket har han också ansökt om uppehålls- och arbetstillstånd på grund av anknytning till dig.

Det är den som ansöker om bostadsbidrag som ska visa att han eller hon inte är sambo. Personen får själv välja vad han eller hon vill skicka in. Försäkringskassans uppgift inskränker sig endast till att värdera det som sökanden visar på.

Enligt de uppgifter och handlingar som du lämnat har du och Abedom kontakt med varandra och ni planerar att han ska flytta till Sverige. Försäkringskassan bedömer att ni lever i en familjeliknande situation eftersom ni har gemensamma barn och planerar för en gemensam framtid. Försäkringskassan bedömer att du inte visat att ni är separerade det vill säga att ni lever åtskilda och inte är en familj. Du och Abedom lever i två olika länder och ni har varsin bostad i varje land. Detta förhållande ändrar inte bedömningen.

Försäkringskassan kan inte bevilja dig bostadsbidrag som ensamstående eftersom det inte är visat att du bor ensam med barnen. Försäkringskassan ändrar därför inte beslutet som fattades 16 april 2020.

**Bestämmelser som beslutet grundas på**

Det här beslutet är grundat på följande bestämmelser:

- 95 kap. 6 § och
- 113 kap. 7 § socialförsäkringsbalken.

**Är du inte nöjd med beslutet?**

Läs på nästa sida om vad du kan göra.

Försäkringskassan

Anna Pettersson

**Är du inte nöjd med beslutet?**

Om du tycker att beslutet är fel kan du överklaga det hos förvaltningsrätten. I så fall ska du skicka ett brev till Försäkringskassan. Försäkringskassan skickar sedan brevet tillsammans med samtliga handlingar i ditt ärende till förvaltningsrätten.

Brevet måste komma in till Försäkringskassan inom två månader från den dag du tagit del av beslutet. Det ska innehålla följande uppgifter:

- Vilket beslut som du vill överklaga.
- Hur och varför du vill att beslutet ska ändras.
- Ditt namn, personnummer, adress och telefonnummer.

Om du anlitar ombud vill förvaltningsrätten att du anger ombudets namn, adress och telefonnummer.

Ett överklagande skickas till Försäkringskassan, OMP, Box 93, 851 02 Sundsvall.

**Har du frågor?**

Du är välkommen att ringa till mig, Anna Pettersson, på 010-118 32 38 eller till vårt kundcenter om du har några frågor.

Adress  
Försäkringskassan, OMP  
Box 93  
851 02 Sundsvall  
Webbplats  
forsakringskassan.se

Telefon  
0771-524 524

Organisationsnummer  
202100-5521



## Hur man överklagar

FR-12

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 2 månader

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Oftast är sista dagen för överklagande exakt 2 månader från det datum som tiden börjar räknas.

*Exempel:* Du fick del av beslutet den 21 december  
→ tiden går ut den 21 februari.

Om samma datum inte finns i slutmånaden går tiden i stället ut på slutmånadens sista dag.

*Exempel:* Du fick del av beslutet den 31 december  
→ tiden går ut den 28 februari.

Är sista dagen en lördag, söndag eller helgdag, mid-sommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

och varför du tycker att kammarrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom två månader* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.