



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Abdirahman Jama, 19970621-5598
Frihetsberövande: Häktad
Ahrenbergsgatan 14 A Lgh 1201
416 73 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Marcus Karner
Gaestadius Advokater KB
Norra Drottninggatan 28
451 31 Uddevalla

Åklagare

Extra åklagare John Rosell
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-07-21

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 3 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen pistol, tomhylsa och magasin förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (beslagsliggare 2021-5000-BG88809.1-3).

Häktning m.m.

Abdirahman Jama ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Marcus Karner får ersättning av staten med 43 331 kr. Av beloppet avser 24 225 kr arbete, 10 440 kr tidsspilla och 8 666 kr mervärdesskatt.

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN

Åklagarens yrkande, se bilaga 1.

DOMSKÄL**Gärningen**

Abdirahman Jama har erkänt gärningen men invänt att det inte förelegat uppenbar fara för att människor skulle kunna komma till skada.

Abdirahman Jama har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Hossein Tajik. Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av stämningsansökan med undantag av punkterna 3 och 7.

Av utredningen har inledningsvis framkommit följande. Vid 23-tiden på kvällen den 21 juli 2021 befann sig en polispatrull i närheten av Gamlestadsvägen då poliserna hörde ett skott avlossas. Kort därefter grep patrullen två personer på Byfogdegatan. En av personerna, Abdirahman Jama, bar på en papperspåse och i påsen påträffades en skarpladdad halvautomatisk pistol. Abdirahman Jama bar nitrilhandskar då han greps. På efterföljande skjuthandsprover från Abdirahman Jama påvisades sammanlagt fem tändsatspartiklar vilket i någon mån talade för att Abdirahman Jama har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t.ex. patronhylsor (*Grad +1*). Av motsvarande prov från den andre personen påträffades en tändsatspartikel, vilket varken talade för eller emot att personen har varit i nära anslutning till skjutvapen då det avfyrats eller har varit i kontakt med skjutvapen eller något annat vapenrelaterat, t.ex. patronhylsor (*Grad 0*).

Av protokollet från vapenundersökningen framgår det att pistolen som påträffades var en halvautomatisk pistol i kaliber 9 mm P. Vapnet provsköts och fungerade utan anmärkning. Vid undersökningstillfället satt fyra skarpa patroner i kaliber 9 mm i magasinet. Patronerna passade och gick att avfyra i vapnet. Vapnet är tillverkat som

tjänstevapen för krigsmakten och polisen i Jugoslavien och avsedd för ammunition som kan ses vara särskilt kraftfull. Med ledning av detta skulle pistolen kunna ses som ett vapen av sådan särskilt farlig beskaffenhet som avses i 9 kap. 1a § punkten 2 vapenlagen (1996:67). Enligt beslagsprotokollet hittades pistolen i den papperspåse som togs ifrån Abdirahman Jama vid ingripandet.

Från förhören antecknas följande.

Abdirahman Jama: Han hade utsatts för bötning av några äldre killar som är kapabla att göra "allvarliga grejer". Han skulle betala 70 000 kr och hade under någon veckas tid försökt undvika personerna, men de sökte upp honom och han blev misshandlad. För att göra sig kvitt skulden fick han en pistol som han skulle transportera till Vallhamra. På vägen träffade han Ali som var hotfull och ville bråka. Ali slog honom på kinden med ett metallföremål. Slaget gjorde honom snurrig och han föll till marken. Han tog fram pistolen och avlossade ett varningsskott. Han sköt upp i luften och Ali var då ca 15 meter bort. Kort därefter kom en bil med poliser och han greps. Han tog emot vapnet 20 minuter innan han greps. Han såg inte att någon annan än han själv och Ali befann sig på platsen.

Hossein Tajik: Han hörde höga ljud utanför och gick ut på balkongen. En man stod bredvid en taxi och ytterligare en person kom gående mot mannen. Taxin körde iväg och gapen blev högre. Plötsligt låg mannen på marken och slogs. Ett skott hördes och därefter hörde han sirener och poliser som kom. Det var mörkt ute och han stod kanske 60 eller 70 meter från mannen. Han minns inte om mannen låg kvar när skottet avlossades men någon kan knappast ha varit en bit bort.

Tingsrättens bedömning

Abdirahman Jama har erkänt gärningen men invänt att det förelåg uppenbar fara för att människor skulle kunna komma till skada. Erkännandet stöds av utredningen i övrigt. Någon utredning som kan klarlägga om någon annan än Abdirahman Jama, Ali och Hossein Tajik funnits i närheten när skottet avlossades har inte förebringats. Detta

innebär att bevisningen, mot Abdirahman Jamas bestridande, inte är tillräcklig för att kunna slå fast om det förelåg en uppenbar fara för att människor skulle kunna komma till skada såsom påståtts. Med denna begränsning är gärningen i övrigt styrkt. Tingsrätten anser att omständigheterna i övrigt är sådana att vapenbrottet ska rubriceras som grovt.

Påföljdsfrågan

Abdirahman Jama förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 12 maj 2021 för ringa narkotikabrott till dagsböter.

Yttrande från frivården har inhämtats.

Någon annan påföljd än fängelse är inte aktuell. Straffet för grovt vapenbrott är fängelse i lägst två år. Vid bedömningen av straffvärdet för detta brott kan det konstateras att det rör sig om ett vapen av särskilt farlig beskaffenhet. Vapnet innehades lättåtkomligt på allmän plats och har avfyrats på platsen. Tingsrätten anser att brottets straffvärde uppgår till fängelse två år och tre månader. Några förmildrande omständigheter av betydelse för straffmätningen föreligger inte. Påföljden för Abdirahman Jama bestäms därför till fängelse två år och tre månader.

Förverkandefrågan

Förverkandeyrkandet, som medgetts av Abdirahman Jama, är lagligen grundat och ska bifallas.

Häktningsfrågan

Det är för grovt vapenbrott inte föreskrivit lindrigare straff än fängelse i två år. Då det inte är uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns vidare risk för att Abdirahman Jama på fri fot fortsätter att begå brott. Han ska då kvarbli i häkte.

Övriga frågor

Eftersom Abdirahman Jama döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala en avgift till brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararen begärt är skälig. Denna kostnad ska stanna på staten.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (TR-01)

Sista dagen för överklagande är den 1 november 2021. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten för Västra Sverige. Prövningstillstånd krävs inte.

Henrik Mägi

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19970621-5598	Datum för dom/beslut 2021-10-11
Efternamn Jama	Förnamn Abdirahman

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-07-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 06

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning6tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Göteborgs tingsrätt
B 12085-21

Häktat mål

GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 6	
INKOM:	2021-10-11
INKOM:	2021-09-27
MÅLN:	B 12085-21
MÅLN:	B 12085-21
AKTBIL:	61

Stämningsansökan

Tilltalade

Abdirahman Jama (19970621-5598)

Företräds av advokat Marcus Karner.

- Gripen 2021-07-21, Anhållen 2021-07-22, Häktad 2021-07-24.

Justerad av extra åkl.
John Rosell vid HUF
2021-10-11 / Jens Ödman

Ansvaryrkanden m.m.

GROVT VAPENBROTT

5000-K860878-21

Abdirahman Jama har innehaft en skarpladdad halvautomatisk pistol och tillhörande ammunition utan att ha rätt till det. Det var den 21 juli 2021 på Byfogdegatan, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom pistolen innehafts på allmän plats och varit av särskilt farlig beskaffenhet samt eftersom gärningen har varit av särskilt farlig art då pistolen avfyrats på platsen och det har förelegat uppenbar fara för att människor skulle kunna komma till skada.

Abdirahman Jama begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslag tagen pistol, tomhylsa och magasin förverkas från Abdirahman Jama enligt 9 kap 5 § vapenlagen:

2021-5000-BG88809.1

2021-5000-BG88809.2

2021-5000-BG88809.3.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Abdirahman Jama** som förnekar brott.

2. Förhör med vittnet **Hossein Tajik** angående hans iakttagelser för att bevisa att det är Abdirahman Jama som är gärningsmannen och att alternativ gärningsperson kan uteslutas.
3. ~~Förhör med vittnet **Anna-Karin Axelsson** Polisregion Väst, BF-IGV 10 LPO Storgbg Syd angående hennes iakttagelser för att bevisa den åtalade gärningen.~~
4. ~~Förhör med vittnet **Daniel Kullberg** Polisregion Väst, BF-IGV 5 LPO Storgbg Syd angående hans iakttagelser för att bevisa den åtalade gärningen.~~

Bevisning

1. Karta över brottsplats (förundersökningsprotokoll s. 38) för att bevisa den åtalade gärningen.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 43-49) för att bevisa den åtalade gärningen.
3. ~~Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 51 och 40) för att bevisa att det är Abdirahman Jama som är gärningsman.~~
4. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 103-106) för att bevisa att Abdirahman Jama innehaft pistolen, att den avfyrats och att Abdirahman Jama bar nitrilhandskar vid gärningstillfället.
5. Vapenundersökning (förundersökningsprotokoll s. 61-65) för att bevisa pistolens och ammunitionens beskaffenhet.
6. Sakkunnigutlåtande tändsatspartiklar (förundersökningsprotokoll s. 76-83) för att bevisa att Abdirahman Jama avfyrat pistolen.
7. ~~PM elsparkeyklar (förundersökningsprotokoll s. 36) för att motbevisa Abdirahman Jama påstående om alternativ gärningsman.~~

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en halv dag.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.