

**PARTER** (Antal tilltalade: 3)

**Tilltalad**

GARCIA Antonio Blom, 20000525-2473  
Poste Restante  
405 00 Göteborg  
Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Jonas Berglund  
Stark Advokatbyrå HB  
Storgatan 53  
411 38 Göteborg

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Vendela Lindström  
MundeAhlberg Advokatbyrå KB  
Kronhusgatan 7  
411 05 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Linda Wiking  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

1. Circle K Sverige AB, 556000-6834  
118 88 Stockholm

Företrädd av åklagaren

2. Folksam Ömsesidig Sakförsäkring, 502006-1619  
Box 90345  
120 25 Stockholm

Företrädd av åklagaren

3. Veidekke Entreprenad, 699081-4086  
Box 24002  
400 22 Göteborg

Företrädd av åklagaren

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken  
2021-08-07 -- 2021-08-30 (2 tillfällen)
2. Försök till stöld, 8 kap 1 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2021-07-22
3. Överträdelse av myndighets bud, 17 kap 13 § 1 st brottsbalken  
2021-03-07
4. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2021-11-06
5. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2021-11-01 -- 2021-11-06

### Påföljd m.m.

Tidigare utdömd skyddstillsyn ska avse även den nya brottsligheten.  
(Göteborgs tingsrätt Avdelning 3, 2022-03-08, B6645/21)

### Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken  
34 kap 1 § 2 st och 3 § brottsbalken

### Skadestånd

1. Garcia Blom ska, solidariskt med Marcel Josefsson och Rickardo Blom, betala skadestånd till Veidekke Entreprenad med 2 380 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 st 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 augusti 2021 till dess betalning sker.
2. Garcia Blom ska, solidariskt med Rickardo Blom, betala skadestånd till Circle K Sverige AB med 6 899 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 st 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2021 till dess betalning sker.
3. Garcia Blom ska, solidariskt med Rickardo Blom, betala skadestånd till Folksam med 12 250 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 juli 2021 till dess betalning sker.

### Förverkande och beslag

1. Beslagen av verktyg ska bestå tills domen har vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Veidekke Entreprenad (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG103970, nr 1 och nr 3-6).

2. I beslag tagna verktyg m.m. tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG103970, nr 2 och nr 7-15 samt nr 17).
3. I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG103970, nr 16).
4. Ett belopp om 575 kr förklaras förverkat från Garcia Blom såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken.
5. I beslag tagen tigersåg och domkraft förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG89229, nr 1-2).

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Advokaten Jonas Berglund får ersättning av staten med 48 540 kr. Av beloppet avser 34 608 kr arbete, 4 224 kr tidspillan och 9 708 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

#### **Övrigt**

Veidekke Entreprenad förklaras äga bättre rätt än Garcia Blom till i beslag tagna verktyg (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG103970, nr 1 och nr 3-6).

---

**Tilltalad**

RICKARDO Shaggy Rafael Blom, 20050723-4979  
Långströmsgatan 14 B Lgh 1102  
418 70 Göteborg

**Offentlig försvarare:**

Advokat Per Söderberg  
Söderbergs Advokatbyrå AB  
Box 53010  
400 14 Göteborg

**Vårdnadshavare (part)**

Nadja Blom, 19830814-0386  
Långströmsgatan 14 B Lgh 1102  
418 70 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Linda Wiking  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

1. Circle K Sverige AB, 556000-6834  
118 88 Stockholm

Företrädd av åklagaren

2. Folksam Ömsesidig Sakförsäkring, 502006-1619  
Box 90345  
120 25 Stockholm

Företrädd av åklagaren

3. Veidekke Entreprenad, 699081-4086  
Box 24002  
400 22 Göteborg

Företrädd av åklagaren

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken  
2021-08-07 -- 2021-08-30 (2 tillfällen)
2. Försök till stöld, 8 kap 1 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2021-07-22

### Påföljd m.m.

Ungdomsvård

Särskild föreskrift: Rickardo Blom ska följa det ungdomskontrakt som bifogas domen, se bilaga 3.

### Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

1. Rickardo Blom ska, solidariskt med Garcia Blom och Marcel Josefsson, betala skadestånd till Veidekke Entreprenad med 2 380 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 augusti 2021 till dess betalning sker.
2. Nadja Blom ska solidariskt med Rickardo Blom betala skadestånd till Veidekke Entreprenad med 2 380 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 augusti 2021 till dess betalning sker.
3. Rickardo Blom ska solidariskt med Garcia Blom betala skadestånd till Circle K Sverige AB med 6 899 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2021 till dess betalning sker.
4. Nadja Blom ska solidariskt med Rickardo Blom betala skadestånd till Circle K Sverige AB med 6 899 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2021 till dess betalning sker.
5. Rickardo Blom ska solidariskt med Garcia Blom betala skadestånd till Folksam med 12 250 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 juli 2021 till dess betalning sker.
6. Nadja Blom ska, solidariskt med Rickardo Blom betala skadestånd till Folksam med 6 250 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 juli 2021 till dess betalning sker.

### Förverkande och beslag

Ett belopp om 575 kr förklaras förverkat från Rickardo Blom såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Advokaten Per Söderberg får ersättning av staten med 54 550 kr. Av beloppet avser 36 050 kr arbete, 7 590 kr tidsspillan och 10 910 kr mervärdesskatt.

2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

**Tilltalad**

ANGELO Santino Josef, 20050826-0031  
Gamla Sörredsvägen 89  
423 56 Torslanda

**Offentlig försvarare:**

Advokat Sabina Lundell  
Advokatfirman Lundell & Sjölander AB  
Nils Ebbesgårdsgatan 69  
434 36 Kungsbacka

**Åklagare**

Kammaråklagare Linda Wiking  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

Circle K Sverige AB, 556000-6834  
118 88 Stockholm

Företrädd av åklagaren

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Olovlig körning, 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)  
2021-07-30

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken  
2021-08-07

**Påföljd m.m.**

Ungdomsvård  
Särskild föreskrift: Angelo Josef ska följa det ungdomskontrakt som bifogas domen, se bilaga 4.

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

Circle K Sverige AB:s skadeståndsyrkande avslås.

**Förverkande och beslag**

Yrkandet om förverkande av ett belopp om 575 kr avslås.

**Ersättning**

1. Advokaten Sabina Lundell får ersättning av staten med 40 563 kr. Av beloppet avser 23 360 kr arbete, 7 920 kr tidspillan, 1 170 kr utlägg och 8 113 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



## YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisning samt skadeståndsyrkanden, se bilagorna 1–2 med därpå gjorda justeringar.

De tilltalades inställningar redovisas nedan under respektive åtalspunkt.

## DOMSKÄL

### Åtalet för stöld, åtalspunkten 1

#### *Bakgrund och inställningar*

Garcia Blom och Rickardo Blom är åtalade för att tillsammans och i samförstånd ha gjort sig skyldig till stöld. Medtilltalade Marcel Josefsson har erkänt gärningen och tingsrätten har meddelat deldom mot honom den 22 februari 2022.

Garcia Blom har erkänt gärningen men förnekat att han agerat tillsammans och i samförstånd med Rickardo Blom och Marcel Josefsson. Han har medgett de enskilda anspråken och yrkandet om att i beslag tagna verktyg ska tas i förvar. Garcia Blom har motsatt sig att den i beslag tagna mobiltelefonen förverkas eftersom den är en tidigare flickväs och inte heller har använts som brottsverktyg.

Rickardo Blom har förnekat gärningen. Han har inte varit med och tagit verktygen och kände inte till att det fanns stöldgods i bilen. Med hänsyn till sin inställning i ansvarsfrågan har han motsatt sig att betala skadestånd till Veidekke Entreprenad. Han har inte vitsordat något belopp som skäligt i sig men inte haft något att invända mot sättet att beräkna ränta.

Nadja Blom, Garcia Bloms och Rickardo Bloms mamma, har som vårdnadshavare för Rickardo Blom medgett att betala skadestånd till Veidekke Entreprenad om Rickardo Blom döms för brottet. Hon har haft samma inställning som Rickardo Blom till skäligheten av begärt belopp och räntan.

*Bevisningen*

Utöver förhör med de tilltalade har tingsrätten hållit målsägandeförhör med John Dahlqvist om vad som tillgripits och vittnesförhör med det åsyna vittnet Kristin Svedberg och med polisassistent Filip Knutsson om iakttagelser i samband med att de tilltalade påträffades strax efter stölden.

*Tingsrättens bedömning*

Det saknas anledning att ifrågasätta riktigheten i målsägandens och vittnenas berättelser. Genom deras berättelser och den skriftliga bevisningen är följande inledningsvis utrett.

Kristin Svedberg reagerade strax före kl. 01 aktuell natt på ljud utifrån och tittade ut från sin balkong. Ca 50 meter bort såg hon tre personer som grejade med någonting invid en rad med bilar och la märke till en bil som stod utanför de andra bilarna med bagageluckan öppen. Hon hörde ett ljud som skrämde personerna, de stängde bagageluckan, satte sig i bilen och bilen försvann i all hast från platsen. Hon antecknade registreringsnumret, PNL 269, och noterade att klockan var 00:50-00.51. Sedan gick hon ut och såg då en vit bil med sönderkrossad ruta varpå hon ringde 114 14. Hon skrev senare om händelsen i en Facebook-grupp i området för att komma i kontakt med fordonets ägare.

Kl 00:56 stoppade Filip Knutsson med kollegor PNL 269 efter att ha fått syn på bilen som kördes i hög fart vid polishuset. Sträckan mellan fordonsstoppet och brottsplatsen är cirka 2,9 km och tar cirka sex minuter att köra. Föraren i fordonet PNL 269 var Garcia Blom. På passagerarplats fram satt Rickardo Blom och i baksätet Marcel Josefsson. Vid husrannsakan i bilen påträffades flera verktyg märkta Veidekke och verktyg märkta med namn respektive med initialerna ”ck”. Verktygen togs i beslag. Rickardo Blom hade vid fordonsstoppet glassplitter i vänster ficka på tröjan. Filip Knutsson observerade inget glas på sätet i bilen där Rickardo Blom satt.

Garcia Blom hade en mobiltelefon som togs i beslag. I telefonen fanns flera sms mellan Garcia Blom och hans dåvarande flickvän. Vidare fanns flera samtalskontakter med ”Farah Som Köper Maskiner” strax före midnatt. Det fanns också ett antal fotografier

i telefonen på verktyg med frågor om någon ville köpa. I kontaktboken fanns olika kontakter med benämningar som exempelvis ”Daniel köper alla däck” och ”Janko bulgaria som köper maskiner”. Garcia Blom har sagt att kontaktboken tankats ned från I-Cloud och är hans. I telefonen fanns också fotografier på flak med energidryck, se nedan åtalspunkten 3, och fotodumpar från ”köp och sälj” avseende personer som köper och säljer katalysatorer.

Efterföljande morgon såg John Dahlvist inlägget på Facebook och konstaterade att inbrott skett i fordonet DLK 596 som han kör, men som ägs av Veidekke Entreprenad. John Dahlvist har identifierat de verktyg som anges i gärningsbeskrivningen som tillhörande Veidekke och stulna från fordonet. Den skriftliga bevisningen visar att självriskens för byte av bilrutan, exklusive mervärdesskatt, var 2 380 kr.

Det är sammantaget genom utredningen bevisat att tre gärningsmän gjort sig skyldiga till stöld genom att tillsammans och i samförstånd ta i gärningsbeskrivningen angivna verktyg från Veidekke Entreprenad vid den tid och plats som anges i åtalet, vilket orsakat Veidekke Entreprenad skada. Fråga är då om Garcia Blom och Rickardo Blom var två av gärningsmännen.

Garcia Blom har erkänt att han genomfört stölden. Bland annat Kristin Svedbergs uppgifter motbevisar att han skulle ha genomfört stölden själv.

Rickardo Blom har förnekat att han varit på platsen. Enligt bröderna Blom blev Rickardo Blom och Marcel Josefsson skjutsade till Kungsbacka av Garcia Blom för att gå på en fest hos en tjej, blev avsläppta där och blev sedan hämtade av Garcia Blom. Garcia Bloms och Rickardo Bloms berättelser om detta saknar helt stöd och kan bortses ifrån.

Med hänsyn till den korta tid som gått mellan vittnets iakttagelser av stölden och polisgripandet är det högst osannolikt att Garcia Blom skulle ha släppt av två andra personer och sedan stannat för att plocka upp Rickardo Blom och Marcel Josefsson på en fest. Det har Garcia Blom inte ens påstått.

Marcel Josefsson har berättat att de åkte till Kungsbacka för att stjäla verktyg. Han har erkänt att han deltagit vid stölden genom att hålla vakt. Även med en försiktig värdering av Marcel Josefssons berättelse såsom medgärningsman kan konstateras att de uppgifter han lämnat om tillvägagångssättet stämmer väl överens med vittnets iakttagelser och övrig utredning. Garcia Blom har strax före tillgreppet haft telefonkontakter med ”Farah som köper maskiner” vilket ger stöd åt Marcel Josefssons uppgifter om syftet med turen till Kungsbacka. Därtill har Rickardo Blom haft glassplitter i jackan vilket inte förklaras av att rutan på passagerarsidan i PNL 269 hölls uppe med en hjälp av en nedstucken skruvmejsel. Både Marcel Josefsson och Filip Knutsson har berättat att det inte fanns några synliga skador på den fönsterrutan.

Sammantaget är det genom utredningen bevisat att Garcia Blom och Rickardo Blom tillsammans och i samförstånd gjort sig skyldiga till stöld i enlighet med åtalet.

### **Åtalet för stöld, åtalspunkten 3**

#### *Inställningar*

Garcia Blom har medgett de faktiska omständigheterna men uppgett att han inte haft uppsåt att olovligen ha tagit energidryckerna. Enligt honom hade han betalat för dryckerna i förskott. I anledning av inställningen i skuldfrågan har han motsatt sig att betala begärt skadestånd och motsatt sig förverkandeyrkandet. Garcia Blom har inte haft något att invända mot ränteyrkandet.

Rickardo Blom och Angelo Josef har också medgett de faktiska omständigheterna men båda motsatt sig ansvar för stöld eftersom de lastat ut flaken med energidryck från bensinstationen i tron att Garcia Blom betalat för varorna. Till följd av inställningen i skuldfrågan har de och Nadja Blom, vårdnadshavare för Rickardo Blom, motsatt sig att betala skadestånd till Circle K. De har inte haft något emot sättet att beräkna ränta. Rickardo Blom har vidare motsatt sig förverkandeyrkandet. Angelo Josef har inte haft någon erinran mot förverkandeyrkandet.

*Tingsrättens bedömning*

Utredningen visar att Garcia Blom, Rickardo Blom och Angelo Josef kom till bensinstationen Circle K i bil strax före midnatt. Övervakningsfilm från händelsen visar följande. Bilen stannar i närheten av ingången. Garcia Blom och Rickardo Blom går in i butiken. Angelo Josef ses öppna bagageluckan på bilen och därefter gå fram till ingången. Där tar Rickardo Blom två flak med energidryck av olika slag, lämnar över till Angelo Josef som bär flaken till bagaget och sedan återvänder till ingången för att på nytt få flak med energidryck av Rickardo Blom. Några flak är inte fulla. Totalt är det 13 flak som bärs ut innan Garcia Blom och Rickardo Blom lämnar butiken och alla tre sätter sig i bilen. Ut kommer sedan butiksbiträdet Erik Wendelid som går fram till bilen och tar tag i passagerardörren fram. Bilen backar då från platsen. Genom övervakningsfilmen och butiksanmälan är det utrett att värdet av de tillgripna energidryckerna exklusive mervärdesskatt uppgår till i gärningsbeskrivningen angivet belopp.

Erik Wendelid känner inte de tilltalade och har lämnat sina uppgifter under ed. Det saknas anledning att ifrågasätta tillförlitligheten i de uppgifter han lämnat. Han har nekat till att ha träffat Garcia Blom på hållplatsen vid Ekeströgatan och där ha erbjudit Garcia Blom att köpa 13-14 flak med Redbull för 500 kr, vilket är vad Garcia Blom påstått.

Det är inte ifrågasatt att det är Garcia Blom, Rickardo Blom och Angelo Josef som syns på övervakningsfilmen. Fotografier av flak med energidrycker har därtill påträffats i Garcia Bloms mobiltelefon som tagits i beslag i samband med händelsen i åtalspunkten 1.

Garcia Blom har förnekat att han hade för avsikt att stjäla. Hans uppgifter om att han tidigare hade betalat för drickorna och köpt dem för att det var kampanj på bensinstationen kan lämnas helt utan avseende. Bortsett från det faktum att 500 kr för drygt 300 energidrycker inte ens skulle motsvara panten på burkarna så motbevisas Garcia Bloms uppgifter av Erik Wendelids berättelse. Garcia Blom ska därför dömas för stöld.

Även Rickardo Blom har förnekat att han hade uppsåt att stjäla. Han har berättat att Garcia Blom pekade ut vilka flak han skulle ta. Att det sedan fattades några burkar i vissa av flaken vilket enligt honom berodde på att han var slarvig. Rickardo Blom har

påstått att de åkt till Circle K för att köpa Redbull och cigaretter och att han trodde att Garcia Blom skulle betala för energidryckerna. Rickardo Blom har uppgett att Garcia Blom gick fram till kassan. På fråga hur Rickardo Blom visste hur många flak de skulle ta har Rickardo Blom under polisförhör uppgett att Angelo Josef ringde till Garcia Blom och fick den informationen. Övervakningsfilmen och Angelo Josefs uppgifter visar att detta inte är sant. Den förklaring som Rickardo Blom sedan har lämnat vid huvudförhandlingen om att Garcia Blom pekat ut antalet flak framstår som en efterhandskonstruktion, bland annat med hänsyn till att Rickardo Blom tagit energidrycker av olika märken och icke fulla flak. Rickardo Blom har stått i butiken och därmed haft goda möjligheter att observera om Garcia Blom verkligen betalade för energidrycken, vilket inte varit fallet. Rickardo Blom är överbevisad om att ha agerat tillsammans och i samförstånd med Garcia Blom, medveten om att avsikten med besöket på Circle K var att stjäla energidryck. Också Rickardo Blom ska därför dömas för stöld.

När det så gäller Angelo Josef är det klart besvärande för honom att han kom till Circle K tillsammans med bröderna Blom och öppnade bagageluckan innan han började att lasta flak med energidryck i bilen. Tillvägagångssättet visar att han redan vid ankomsten till bensinstationen visste att en stor mängd energidryck skulle tas med. Angelo Josef har påstått att han trodde att Garcia Blom skulle köpa energidryck för att det var kampanj. Den förklaringen känns tämligen krystad men utredningen är inte tillräcklig för att bevisa att Angelo Josef visste avsikten med besöket var att stjäla energidrycken. Angelo Josef har inte varit inne i butiken och har sagt att han uppfattade det som att Garcia Blom gick mot kassan för att betala. Mot Angelo Josefs uppgifter är det inte styrkt att han haft för avsikt att stjäla. Åtalet mot honom ska därför ogillas.

#### **Åtalet för olovlig körning, åtalspunkten 4**

Angelo Josef har erkänt gärningen. Han är inte 18 år och körkortsuppgifter bekräftar att han saknar körkort. Gärningen är därmed bevisad och Angelo Josef ska dömas för olovlig körning.

**Åtalet för försök till stöld, åtalspunkten 5***Inställningar*

Garcia Blom och Rickardo Blom har båda förnekat gärningen. De har medgett att de försökt att ta loss en katalysator på bilen i fråga vid aktuell plats och tid. Garcia Blom har uppgett att han felaktigt trott sig ha köpt bilen av den rättmätige ägaren och Rickardo Blom har uppgett att han trodde att bilen var Garcia Bloms.

Garcia Blom och Rickardo Blom har båda med hänsyn till sin inställning i skuldfrågan motsatt sig att betala skadestånd till Folksam. Garcia Blom har vitsordat skadeståndsbeloppet såsom skäligt och inte haft något att invända mot sättet att beräkna ränta. Han har motsatt sig det särskilda yrkandet eftersom verktygen är hans. Rickardo Blom har inte vitsordat något skadeståndsbelopp som skäligt men inte haft någon invändning mot sättet att beräkna ränta. Nadja Blom har haft samma inställning som Rickardo Blom till skadeståndstalan mot henne.

*Tingsrättens bedömning*

Utredningen visar att fordonet i fråga, en Nissan Micra från 1988 med registreringsnummer BND 873, tillhörde Anders Fahlén och att Folksam efter händelsen löst in bilen från honom.

Följande är vidare utrett. Vid det aktuella tillfället körde en polispatrull i målad polisbil förbi parkeringsplatsen på Gropegårdsgatan. Polismannen Hampus Dahlgren såg fordonet BND 873 upphissad på ena sidan med avgassystemet hängande under bilen och en annan bil med tändningen i gång som stod bredvid med öppna dörrar och bagagelucka. När polisbilen svängde in på parkeringen hissade Garcia Blom ner bilen och lastade in en större domkraft i bilen medan Rickardo Blom stod bredvid. Katalysatorn var enligt Hampus Dahlgren avsågad med tigersågen men hölls fortfarande fast under bilen med en gummipackning.

Garcia Blom har vid huvudförhandlingen sagt att han samma dag hade köpt bilen av en person vid namn Mohammed som sålt den via Marketplace. Garcia Blom fick inte någon nyckel till bilen eller något kvitto. Enligt honom träffades de vid bilen 2–3 timmar tidigare och han undertecknade då registreringshandlingar. Dessa uppgifter är inte

trovärdiga. Förutom att Garcia Blom under förundersökningen sagt att han köpte bilen dagen innan så visar tillvägagångssättet och reaktionen när polisbilen kom till platsen att bröderna Blom inte varit av uppfattningen att Garcia Blom ägde bilen. Därtill har Hampus Dahlgren sagt att en man kom fram i samband med ingripandet och berättade att denne hade sett Garcia Bloms och Rickardo Bloms bil cirkulera kring BND 873 tidigare samma kväll, som om att de rekognoserade vid parkeringsplatsen. Genom utredningen är det bevisat att Garcia Blom och Rickardo Blom tillsammans och i samförstånd har försökt att olovligen ta katalysatorn. Om polis inte hade upptäckt dem hade brottet kunnat fullbordas. De ska därför dömas för försök till stöld helt i enlighet med gärningsbeskrivningen.

#### **Åtalen för rattfylleri och ringa narkotikabrott, åtalspunkterna 6.1–6.2**

Det är utrett att Garcia Blom stoppades vid fordonskontroll vid 23-tiden aktuell dag och på den plats som åklagaren har angett. Beslut fattades om kroppsbesiktning och resultatet av provtagningen visar att Garcia Blom hade Tramadol i blodet. Registerutdrag från E-hälsomyndigheten visar att Garcia Blom hade fått förskrivet recept på Citadon den 17 november 2020, men inga andra narkotikaklassade läkemedel.

Garcia Blom har förnekat gärningarna. Han har sagt att han använt Tramadol tidigare och då hade läkemedlet på recept. Denna gång hade han fått Tramadol av sin mamma efter godkännande av läkare och trodde att läkemedlet hade gått ur kroppen när han körde bilen. Garcia Blom har gjort gällande att han saknat uppsåt att begå brott.

Nadja Blom har hörts och har bekräftat att hon gett Garcia Blom Tramadol för att dämpa hans starka smärtor till följd av Chrons sjukdom. Nadja Blom har berättat att Garcia Blom varit riktigt dålig och att hon då pratat med en akutläkare som ringde upp henne och sa att hon kunde ge Garcia Blom Tramadol som hon har utskrivet på recept.

Utredningen visar att Garcia Blom har använt Tramadol, vilket han inte har rätt till eftersom han saknar recept på läkemedlet och därefter kört bil. Garcia Blom har tagit sin mammas läkemedel på grund av starka smärtor och inte själv haft en kontakt med läkare. Han får anses ha varit likgiltig inför risken att brukandet av Tramadolen var olovligt och medveten om den risken ändå tagit läkemedlet. Garcia Blom har också varit



medveten om att det funnits en risk för att han hade läkemedlet kvar i blodet och ändå valt att köra bil. Garcia Blom ska därför dömas för ringa narkotikabrott och för rattfylleri i enlighet med åklagarens gärningspåståenden.

### **Åtalet för överträdelse av myndighets bud, åtalspunkten 7**

Garcia Blom har erkänt gärningen. Hans erkännande stöds av den skriftliga bevisningen i form av anmälan, utmätningsbeslut och registerutdrag från vägtrafikregistret. Gärningen är därigenom bevisad. Den ska bedömas som åklagaren har gjort.

### **Straffmätning och påföljd**

#### *Garcia Blom*

Brottslighetens samlade straffvärde motsvarar ett fängelsestraff om två till tre månader.

Garcia Blom förekommer under nio avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 8 mars 2022 av Göteborgs tingsrätt för bland annat penningtvättsbrott till skyddstillsyn. Straffmättningsvärdet bedömdes motsvara fängelse i sex månader.

Garcia Blom har uppgett att han är i behov av det stöd och den hjälp en skyddstillsyn kan innebära för att inte begå nya brott och att han är motiverad till en förändring för att komma ifrån ett kriminellt liv. Han har sagt att han kommer att ha kontakt med frivården om han döms till en skyddstillsyn.

Den brottslighet som Garcia Blom nu döms för har begåtts i tiden före nämnda dom. Det samlade straffvärdet för den nyupptäckta brottsligheten ska därför bestämmas som om att brottsligheten varit uppe till prövning samtidigt med de tidigare brotten. Vid en sådan bedömning får de brott som provas genom denna dom i jämförelse med de tidigare brotten anses sakna nämnvärd betydelse med hänsyn till påföljden. Den tidigare utdömda skyddstillsynen bör därför avse även nu förevarande brott. Tingsrätten har vid denna bedömning tagit med i beaktande att Garcia Blom inte varit i kontakt med frivården och inte frivilligt kommit till huvudförhandlingen vid tingsrätten.

*Rickardo Blom*

Om någon gjort sig skyldig till brott innan han eller hon har fyllt 21 år ska i vissa fall hänsyn tas till hans eller hennes ungdom när straffet bestäms. Rätten får i sådana fall döma till ett lägre straff än minimistraftet eller till särskilda påföljder för ungdomar.

Brottslighetens straffvärde motsvarar för en vuxen person två månaders fängelse.

Rickardo Blom var 16 år vid gärningarna. Hans ungdom ska i detta fall beaktas särskilt vid straffmätningen och påföljdsvalet.

Rickardo Blom är tidigare ostraffad. Socialtjänsten har föreslagit att han ska dömas till ungdomsvård och att han ska följa ett ungdomskontrakt se bilaga 3. Rickardo Blom och Nadja Blom har samtyckt till insatserna i ungdomskontraktet.

Enligt tingsrättens bedömning har Rickardo Blom ett särskilt behov av vård. Insatserna i ungdomskontraktet får anses tillräckligt ingripande och ungdomsvård framstår som en lämplig påföljd. Påföljden bestäms därför till ungdomsvård med särskild föreskrift att följa det upprättade kontraktet.

Tingsrätten påminner om att socialnämnden enligt 12 kap. 8 § socialtjänstlagen (2001:453) ska underrätta Åklagarmyndigheten om Rickardo Blom missköter ungdomsvården och att åklagaren därefter antingen kan besluta om varning eller ansöka om att tingsrätten ska undanröja påföljden och bestämma ny påföljd för brotten.

*Angelo Josef*

Om någon gjort sig skyldig till brott innan han eller hon har fyllt 21 år ska i vissa fall hänsyn tas till hans eller hennes ungdom när straffet bestäms. Rätten får i sådana fall döma till ett lägre straff än minimistraftet eller till särskilda påföljder för ungdomar.

För brottet olovlig körning döms en vuxen person till böter. För Angelo Josef ska hans ungdom beaktas särskilt vid påföljdsvalet.

Socialtjänsten har föreslagit att Angelo Josef ska dömas till ungdomsvård och att han ska följa ett ungdomskontrakt se bilaga 4. Angelo Josef har samtyckt till insatserna i ungdomskontraktet.

Enligt tingsrättens bedömning har Angelo Josef ett särskilt behov av vård. Insatserna i ungdomskontraktet får anses tillräckligt ingripande och ungdomsvård framstår som en lämplig påföljd. Påföljden bestäms därför till ungdomsvård med särskild föreskrift att följa det upprättade kontraktet.

Tingsrätten påminner om att socialnämnden enligt 12 kap. 8 § socialtjänstlagen (2001:453) ska underrätta Åklagarmyndigheten om Angelo Josef missköter ungdomsvården och att åklagaren därefter antingen kan besluta om varning eller ansöka om att tingsrätten ska undanröja påföljden och bestämma ny påföljd för brottet.

### **Skadestånd**

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska Garcia Blom och Rickardo Blom solidariskt med varandra, och Nadja Blom som vårdnadshavare solidariskt med Rickardo Blom, betala skadestånd till Veidekke Entreprenad. Genom fotografi av faktura/kvitto är skadeståndsbeloppet bevisat. Ränta ska utgå på skadeståndet i enlighet med yrkandet.

Av samma skäl ska Garcia Blom och Rickardo Blom solidariskt med varandra, och Nadja Blom som vårdnadshavare solidariskt med Rickardo Blom betala skadestånd till Circle K Sverige AB med begärt belopp och ränta, åtalspunkten 3. Circle K Sverige AB:s skadeståndstalan mot Angelo Josef avslås.

Eftersom Garcia Blom och Rickardo Blom döms också för försök till stöld, åtalspunkten 5, ska de solidariskt med varandra och Rickardo Blom solidariskt med vårdnadshavaren Nadja Blom, ersätta den skada som de genom brottet orsakat Folksam. Garcia Blom och Rickardo Blom ska ersätta Folksam för utbetald försäkringsersättning för inlösen av fordonet och avbrottsersättning, efter avdrag av självrisk. Nadja Blom ska solidariskt med Rickardo Blom ersätta Folksam ersättningen för inlösen av fordonet efter avdrag för självrisk (sakskada). På beloppen ska begärd ränta utgå.

**Talan om bättre rätt**

Veidekke Entreprenad har yrkat bättre rätt till i beslag tagna verktyg än Garcia Blom, åtalspunkten 1. Garcia Blom har medgett yrkandet. Talan ska därför bifallas och egendomen lämnas ut till Veidekke Entreprenad.

**Förverkande och förvar**

Åklagarens yrkande om att ta i förvar från Garcia Blom i beslag tagna verktyg, åtalspunkten 1, har stöd i lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m. Yrkandet ska därför bifallas.

Vad gäller i beslag tagen mobiltelefon visar kontaktboken samt fotografierna och meddelandena i telefonen att den har använts som brottsverktyg vid häleribrott. Garcia Bloms uppgifter om att telefonen inte är hans motsägs av omständigheterna under vilka telefonen påträffades och av meddelandena i mobiltelefonen. Mobiltelefonen ska därför förverkas med stöd av 36 kap. 2 § brottsbalken.

Det är inte uppenbart oskäligt att förverka värdet av brottsvinsten från var och en av Garcia Blom och Rickardo Blom, åtalspunkten 3. Åklagarens yrkande om det ska därför bifallas. Eftersom Angelo Josef frikänns från åtalet avseende stöld ska förverkandetalan mot honom avslås.

I beslag tagen tigersåg och domkraft, åtalspunkten 5, ska förverkas såsom hjälpmedel vid brott.

**Övrigt**

Garcia Blom och Rickardo Blom döms för brott som har fängelse i straffskalan och ska därför betala den avgift till Brottsofferfonden som följer av lag.

Jonas Berglund, Sabina Lundell och Per Söderberg får begärda ersättningar för arbete som offentliga försvarare. Ersättningarna får anses som skäligen. Staten ska betala dessa kostnader.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 5 (TR-01)

Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 2 maj 2022.

Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Cecilia Hennig

Nämndemän har deltagit i avgörandet. Rätten är enig.

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag.

Skiljaktig mening, se bilaga

### **SKILJAKTIG MENING**

Nämndemannen Göran Svensson är skiljaktig i fråga om skuld beträffande Angelo Josef i åtalspunkten 3 och anför följande.

Lika med majoriteten anser jag att det är klarlagt att Angelo Josef tillsammans och i samförstånd olovligen har tagit energidrycker till ett värde av 8 624 kr som tillhörde Circle K vid angiven tid och plats, vilket innebar skada. I fråga om Angelo Josef haft uppsåt till att stjäla anser jag att Angelo Josef ska dömas för stöld eftersom han är övertygad om att ha förstått att Garcia Blom inte skulle betala för energidryckerna. Påföljden för Angelo Josef ska bestämmas till ungdomsvård. Överröstad i denna del är jag i övrigt ense med majoriteten.

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20000525-2473	Datum för dom/beslut 2022-04-11
Efternamn Blom	Förnamn GARCIA Antonio

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-04-01	2022-04-04
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

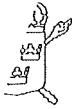
Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
**Telefon**  
031-743 60 06

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**E-post**  
[avdelning6tgg@dom.se](mailto:avdelning6tgg@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Väst-Bergslagen  
Göteborgs åklagarkammare  
Kammaråklagare Lage Rahm

Stämningsansökan

2022-01-18

Sida 1(9)

Handling 51

Ärende AM-184755-21

Handläggare 410-M-ME

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

2022-04-04

INKOM: 2022-01-18

MÅLNR: B 14405-21

AKTBIL: 156

Göteborgs tingsrätt  
B 14405-21

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

INKOM: 2022-01-18

MÅLNR: B 14405-21

AKTBIL: 11

## Stämningsansökan

### Tilltalade

Garcia Antonio Blom (20000525-2473)

Marcel Jean Josefsson (20040731-1737)

Företräds av Ingrid Jaldin, Ingrid Jaldin.

Rickardo Shaggy Rafael Blom (20050723-4979)

Företräds av Per Söderberg.

Angelo Santino Josef (20050826-0031)

Företräds av Sabina Lundell, Sabina Lundell.

### Övriga svaranden

Nadja Blom

Vårdnadshavare för Rickardo Blom

Farima Alimi

Vårdnadshavare för Marcel Josefsson

Marchello Josefsson

Vårdnadshavare för Marcel Josefsson

Gullan Inga-Lill Josef

Vårdnadshavare för Angelo Josef

### Ansvarsyrkanden m.m.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 6	
INKOM: 2022-03-30	
MÅLNR: B 14405-21	
AKTBIL: 104	



1 **STÖLD (Garcia Blom, Rickardo Blom och Marcel Josefsson)**

5000-K1028765-21

~~Marcel Josefsson~~, Rickardo Blom och Garcia Blom har tillsammans och i samförstånd olovligen tagit en kapsåg, en slagbormaskin, en tigersåg, en vinkelslip och en spikpistol som tillhörde Veidekke Entreprenad. Det hände den 30 augusti 2021 på Kaprifolvägen, Kungsbacka kommun. Tillgreppet innebar skada.

Garcia Blom, ~~Marcel Josefsson~~ och Rickardo Blom begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

**Målsägande**

Veidekke Entreprenad (16699081-4086)

Åklagaren för talan

John Dahlgvist

Inget anspråk

**Enskilda anspråk**

1. Veidekke Entreprenad yrkar bättre rätt än Garcia Blom till i beslag tagna verktyg och att egendomen ska lämnas ut till Veidekke Entreprenad utan lösen:  
2021-5000-BG103970.1  
2021-5000-BG103970.3  
2021-5000-BG103970.4  
2021-5000-BG103970.5  
2021-5000-BG103970.6.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Veidekke Entreprenad.

2. Veidekke Entreprenad yrkar skadestånd solidariskt av Garcia Blom, Marcel Josefsson och Rickardo Blom med 2 380 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Självrisk exklusive moms för krossad bilruta: 2 380 kronor

3. Veidekke Entreprenad yrkar skadestånd av Nadja Blom som är förälder och vårdnadshavare för Rickardo Blom att solidariskt med honom utge 2 380 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

i med annan  
Justerat av åklagaren  
vid HUF 2022-04-04  
Enika Ströberg  
i eller angränsande  
gata

/justerad av  
åklagaren vid HUF

Yrkandet avser:

- Självrisk exklusive moms för krossad bilruta: 2 380 kronor

4. ~~Veidekke Entreprenad yrkar skadestånd solidariskt av Farima Alimi och Marchello Josefsson som är föräldrar och vårdnadshavare för Marcel Josefsson att solidariskt med honom utge 2 380 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.~~

~~Yrkandet avser:~~

~~- Självrisk exklusive moms för krossad bilruta: 2 380 kronor~~

i Justerat av åklagaren  
vid huf 2022-04-04  
eftersom p. 4 har  
avgjorts genom  
deldom. / Enka Strömberg

### Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslagtagna verktyg m.m. som tagits i beslag hos Garcia Blom, ska tas i förvar enligt lagen (1974:1065) om visst stöldgods m.m.:  
2021-5000-BG103970.2  
2021-5000-BG103970.7  
2021-5000-BG103970.8  
2021-5000-BG103970.9  
2021-5000-BG103970.10  
2021-5000-BG103970.11  
2021-5000-BG103970.12  
2021-5000-BG103970.13  
2021-5000-BG103970.14  
2021-5000-BG103970.15  
2021-5000-BG103970.17.
2. Det yrkas att beslagtagen mobiltelefon förverkas från Garcia Blom enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2021-5000-BG103970.16.

### Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden John Dahlqvist om vad som stulits till styrkande av gärningen och det enskilda anspråket.
2. Förhör med den tilltalade Garcia Blom som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade Rickardo Blom som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade Marcel Josefsson som förnekar brott.
5. Förhör med åsyna vittnet Kristin Svedberg.
6. Förhör med vittnet Filip Knutsson polisassistent, Polisregion Väst, BF-IGV 1 LPO Kungsbacka om hans iakttagelser för att styrka omständigheterna kring hur de tilltalade påträffades strax efter stölden.



## Övrig bevisning

1. ~~Karta (förundersökningsprotokoll s. 14) för att styrka hur lång det är mellan den plats där stölden begicks och där de tilltalade påträffades av polis samt hur lång tid det tar att åka denna i normal hastighet.~~ ?
2. ~~PM avseende kontaktuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 18) för att styrka vad som inte fanns i tilltalads telefon samt vilka som inte bor i närheten av Allhelgonakyrkan.~~ ?
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 21-24) för att styrka var beslagtagen egendom påträffades.
4. Fotografier på beslagtagna verktyg och bilder från målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 26-32) för att styrka att några av de beslagtagna verktygen tillhör målsäganden.
5. PM om mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 34-35) för att styrka vilka kontakter som fanns i mobiltelefonen.
6. Fotografier på beslagtagen mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 56-57) för att styrka vilka kontakter som ringt och ringts i samband med stölden.
7. Fotografier på brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 59-63) för att styrka hur det såg ut på brottsplatsen.
8. Fordonsuppgifter stoppad bil (förundersökningsprotokoll s. 64) för att styrka färg och registreringsnummer.
9. Fotografi på faktura/kvitto (förundersökningsprotokoll s. 69) för att styrka målsägandens skadeståndsanspråk.

? Återkallat av  
Åklagaren vid  
huf 2022-04-04  
/Erik Strömberg

## ? 2 OLOVLIG KÖRNING (Marcel Josefsson)

~~5000-K1085433-21~~

~~Marcel Josefsson har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 10 september 2021 på Toleredsgatan, Göteborgs stad.~~

~~Marcel Josefsson begick gärningen med uppsåt.~~

~~Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)~~

## Muntlig bevisning

~~Förhör med den tilltalade Marcel Josefsson som erkänner brott.~~

? Instämt av  
Åklagaren vid  
huf 2022-04-04  
eftersom åtalspunkt  
2 avgjorts genom  
deldom. /Erik Strömberg

### Övrig bevisning

~~Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 6) för att styrka att tilltalad saknar behörighet att köra bil.~~

### 3 STÖLD (Garcia Blom, Rickardo Blom och Angelo Josef)

5000-K930166-21

Rickardo Blom, Angelo Josef och Garcia Blom har tillsammans och i samförstånd olovligt tagit energidrycker till ett värde av 8624 kronor som tillhörde Circle K Sverige Ab. Det hände den 7 augusti 2021 på Circle K Vädermotet, Halvorsäng, Göteborgs stad. Tillgreppet innebar skada.

Rickardo Blom, Angelo Josef och Garcia Blom begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § brottsbalken

### Målsägande

Circle K Sverige Ab (16556000-6834)

Åklagaren för talan

### Enskilda anspråk

1. Circle K Sverige Ab yrkar skadestånd solidariskt av Garcia Blom, Rickardo Blom och Angelo Josef med 6 899 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Värde på de tillgripna energidryckerna exklusive moms: 6 899 kronor

2. Circle K Sverige Ab yrkar skadestånd av Nadja Blom som är förälder och vårdnadshavare för Rickardo Blom att solidariskt med honom utge 6 899 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- Värde på de tillgripna energidryckerna exklusive moms: 6 899 kronor

3. Circle K Sverige Ab yrkar skadestånd av Gullan Inga-Lill Josef som är förälder och vårdnadshavare för Angelo Josef att solidariskt med honom utge 6 899 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

*Justerat av  
åklagaren  
under sammanträde  
för huvudförhandling  
2022-03-30. Wera Wedell*

*Betalnings-  
ansvaret ska  
föräldras  
lika på dem.*

*Justerat av  
åklagaren vid  
huf 2022-04-04  
/Erika Sörberg*

*Avskilt från  
målet vid huf  
2022-04-04.  
/Erika Sörberg*



Yrkandet avser:

- Värdet på de tillgripna energidryckerna exklusive moms: 6 899 kronor

### Särskilda yrkanden

Det yrkas att 1 725 kronor förverkas från Garcia Blom, Rickardo Blom och Angelo Josef såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken. 1 725 kr avser skillnaden mellan värdet på de tillgripna och det skadeståndsyrkande målsäganden har.

*med lika del  
/ Justerat av  
Åklagaren vid  
huf 2022-04-04.  
Erik Ströberg*

### Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade Rickardo Blom som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade Angelo Josef som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade Garcia Blom som förnekar brott.
4. Förhör med vittnet Erik Wendelid om hans iakttagelser för att styrka att de tilltalade tagit energidryckerna utan att betala för dem.

### Övrig bevisning

1. Film från övervakningskamera (knappt 5 min, medtas av åklagaren till huvudförhandlingen) för att styrka på vilket sätt de tilltalade tagit energidryckerna samt hur många flak de tagit.
2. PM angående godsvärde (förundersökningsprotokoll s. 24) för att styrka värdet på de tillgripna.
3. Fotografi på bild på mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 27) för att styrka att tilltalad hade bild på flaken med energidryck på sin mobiltelefon.

## 4 OLOVLIG KÖRNING (Angelo Josef)

5000-K900166-21

Angelo Josef har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 30 juli 2021 på Helgeredsvägen, Göteborgs stad.

Angelo Josef begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 men trafikbrottslagen (1951:649)

### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade Angelo Josef som erkänner brott.

### Övrig bevisning

Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 10) för att styrka att tilltalad saknar behörighet att köra bil.

## 5 FÖRSÖK TILL STÖLD (Garcia Blom och Rickardo Blom) 5000-K865436-21

Rickardo Blom och Garcia Blom har tillsammans och i samförstånd försökt att olovligen ta en katalysator som satt på en bil som tillhörde Anders Fahlén. Det hände den 22 juli 2021 på Gropegårdsgatan, Göteborgs stad. Om tillgreppet hade fullbordats skulle det ha inneburit skada.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eftersom de tilltalade upptäcktes av polis på bar gärning.

Rickardo Blom och Garcia Blom begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 1 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

### Målsägande

Anders Fahlén

Oklart om anspråk finns

### Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslagtagna tigersåg och domkraft förverkas från Garcia Blom enligt 36 kap 2 § brottsbalken:

2021-5000-BG89229.1

2021-5000-BG89229.2.

### Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden Anders Fahlén.
2. Förhör med den tilltalade Garcia Blom som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade Rickardo Blom som förnekar brott.
4. Förhör med vittnet Hampus Dahlgren polis, Polisregion Väst, BF-IGV 9 LPO Storgbg Hisingen om hans iakttagelser för att styrka att de tilltalade försökt ta katalysatorn.

## Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 14-15).
2. Utdrag från vägrafikregistret (förundersökningsprotokoll s. 13) för att styrka att målsäganden var ägare till aktuellt fordon.
3. Bilder på avsågad katalysator (förundersökningsprotokoll s. 15-19) för att styrka att de tilltalade sågat av katalysatorn.

### 6.1 RATTFYLLERI (Garcia Blom)

5000-K1347969-21

Garcia Blom har kört personbil efter att ha använt tramadol, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 6 november 2021 på Hjalmar Brantingsgatan, Göteborgs stad.

Garcia Blom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)

### 6.2 RINGA NARKOTIKABROTT (Garcia Blom)

5000-K1347969-21

Garcia Blom har olovligen använt tramadol, som är narkotika. Det hände den 6 november 2021 i Hjalmar Brantingsgatan, Göteborgs stad.

Garcia Blom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade Garcia Blom som förnekar brott.

## Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 12-13) för att styrka att tilltalad varit påverkad av tramadol.
2. Registerutdrag e-Hälsomyndigheten (förundersökningsprotokoll s. 6-8) för att styrka att tilltalad inte haft recept på tramadol.

? eller usgns  
degar dess brinnan,  
på  
/ Justerat av  
Åklagaren vid  
muf 2022-04-04.  
/ Erik Ströberg

## 7 ÖVERTRÄDELSE AV MYNDIGHETS BUD (Garcia Blom)

5000-K1104658-21

Garcia Blom har sålt eller sett till att någon annan sålt en bil som varit föremål för utmätning. Det hände den 7 mars 2021 på okänd plats, Sverige.

Garcia Blom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 13 § 1 st brottsbalken

### Målsägande

Kronofogdemyndigheten (16202100-5646)

Inget anspråk

### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade Garcia Blom som erkänner brott.

### Övrig bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 4-6) för att styrka händelseförloppet.
2. Utmättningsbeslut (förundersökningsprotokoll s. 8) för att styrka att tilltalads bil var utmätt av Kronofogden.
3. Registerutdrag från vägtrafikregistret (förundersökningsprotokoll s. 14-17) för att styrka att tilltalad varit ägare till bilen samt när bilen bytt ägare.

### Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalade under 18 år.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en knapp heldag

Punkt 1: ca 2 timmar

Punkt 2: ca 5 minuter

Punkt 3: ca 1 timme

Punkt 4: ca 5 minuter

Punkt 5: drygt 1 timme

Punkt 6: ca 15 minuter

Punkt 7: ca 20 minuter

+ personalia och slutanföranden





ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Väst-Bergslagen  
Göteborgs åklagarkammare  
Assistentåklagare Amanda Hognert

2022-01-27

Sida 1 (1)  
Handling 61  
Ärende AM 184755-21  
Handläggare 410-MME

GÖTEBORGS FINGSRÄTT  
Avdelning 6  
GÖTEBORGS FINGSRÄTT  
INKOM: 2022-03-30  
MALNR: B 14405-21  
AKTBIL: 57

Justert av  
i tilleggaren under  
sammensetning for  
hovedforhandling  
2022-03-30. /Sara Wedel

Mål nr 14405-21

## Enskilda anspråk

Folksam yrkar skadestånd solidariskt av Garcia Blom och Rickardo Blom med 12 250 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess betalning sker.

Yrkandet avser:

- utbetald försäkringsersättning i anledning av försök till stöld av bildel.

Folksam yrkar skadestånd av Nadja Blom som är förälder och vårdnadshavare för Rickardo Blom att solidariskt med honom utge 9 520 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen(1975:635) från dagen för brottet till dess betalning sker.

6 250 Kronor

Yrkandet avser:

- utbetald försäkringsersättning i anledning av försök till stöld av bildel.

! Beloppet avser  
inlösen minus  
självrisk.

## Bevisning

- Förhör med försäkringstagare Anders Fahlén, redan åberopad i stämningsansökan, för att bevisa skadan.
- Bilagd skrift från Folksam med framställt anspråk samt brev till försäkringstagaren för att bevisa skadan.

1. Justerat w  
gillgaren vd  
HUF 2022-04-04  
1. Enke Strömg



## YTTRANDE

Socialförvaltningen Hisingen  
Avdelning Barn och Unga myndighet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

INKOM: 2022-01-18  
MÅLNR: B 14405-21  
AKTBIL: 23

# Ungdomsvård med ungdomskontrakt enligt SoL

<b>Personuppgifter</b>		
Namn	Personnummer	Adress
Rickardo Shaggy Rafael Blom	050723-4979	Kosmosgatan 11 415 21 GÖTEBORG
Vårdnadshavare		
Namn	Personnummer	Adress
Nadja Natalie Blom	830814-0386	Långströmsgatan 14 B Lgh 1102 418 70 GÖTEBORG
Vårdnadshavare		
Namn	Personnummer	Adress
<b>Den unge</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> Samtycker till ungdomskontraktet <input type="checkbox"/> Samtycker ej till ungdomskontraktet		
<b>Vårdnadshavare</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> Samtycker till ungdomskontraktet <input type="checkbox"/> Samtycker ej till ungdomskontraktet		
<b>Ungdomskontrakt.</b>		
Rickardo ska ha stödsamtal med en ungdomsbehandlare under fyra månader. Vid träff med ungdomssekreterare kommer Rickardo att reflektera kring sitt beteende samt utveckla strategier för att hantera situationer där han begår brott eller blir misstänkt/ utpekad för att brott. Rickardo kommer också att reflektera över hur han ska stå emot grupptryck och få verktyg för att hantera konflikter.		
Göteborg 2021-11-29		
Solisa Pekkari Socialsekreterare Avdelning Barn och Unga myndighet Tel: 031-366 62 86 Email: <a href="mailto:Solisa.pekkari@socialhisingen.goteborg.se">Solisa.pekkari@socialhisingen.goteborg.se</a>	Elisabet Lakfors 1:e socialsekreterare Avdelning Barn och Unga myndighet Tel: 031-366 68 74 Email: <a href="mailto:Elisabet.lakfors@socialhisingen.goteborg.se">Elisabet.lakfors@socialhisingen.goteborg.se</a>	
Göteborg		
Rickardo Shaggy Rafael Blom		
Nadja Natalie Blom		



## YTTRANDE

Socialförvaltningen Hisingen  
Avdelning Barn och Unga myndighet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

INKOM: 2022-01-18  
MÅLNR: B 14405-21  
AKTBIL: 20

# Ungdomsvård med ungdomskontrakt enligt SoL

Personuppgifter		
Namn	Personnummer	Adress
Angelo Santino Josef	050826-0031	Gamla Sörredsvägen 95 423 56 TORS-LANDA
Vårdnadshavare		
Namn	Personnummer	Adress
Gullan Inga-Lill Josef	791216-5540	Gamla Sörredsvägen 95 423 56 TORS-LANDA
Vårdnadshavare		
Namn	Personnummer	Adress

<b>Den unge</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Samtycker till ungdomskontraktet <input type="checkbox"/> Samtycker ej till ungdomskontraktet	
<b>Vårdnadshavare</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Samtycker till ungdomskontraktet <input type="checkbox"/> Samtycker ej till ungdomskontraktet	
<b>Ungdomskontrakt.</b> Angelo ska ha stödsamtal med en ungdomsbehandlare under fyra månader. Vid träff med ungdomssekreterare kommer Angelo att reflektera kring sitt beteende samt utveckla strategier för att hantera situationer där han begår brott eller blir misstänkt/ utpekad för att brott. Angelo kommer också att reflektera över hur han ska stå emot grupstryck och få verktyg för att hantera konflikter.	
Göteborg 2021-11-29	
Solisa Pekkari Socialsekreterare Avdelning Barn och Unga myndighet Tel: 031-366 62 86 Email: <a href="mailto:Solisa.pekkari@socialhisingen.goteborg.se">Solisa.pekkari@socialhisingen.goteborg.se</a>	Elisabet Lakfors 1:e socialsekreterare Avdelning Barn och Unga myndighet Tel: 031-366 68 74 Email: <a href="mailto:Elisabet.lakfors@socialhisingen.goteborg.se">Elisabet.lakfors@socialhisingen.goteborg.se</a>
Göteborg 2021-11-29	
Angelo Santino Josef	
Gullan Inga-Lill Josef	



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).