

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

HARUN Hussein Hassan, 19990921-4497
Godvädersgatan 5 Lgh 1101
418 38 Göteborg
Medborgare i Somalia och Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Charlotte Bokelund
Advokatfirman Charlotte Bokelund AB
Box 5243
402 24 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Maria Thorell
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Ibrahim Ahmed Dahir
Storås Industrigata 11 B
424 69 Angered

Målsägandebiträde:

Advokat Ferec Serce
Advokatfirman Serce & Partners AB
Första långgatan 30
413 27 Göteborg

2. Omar Ali Elmi
Lillängsgatan 5 B Lgh 1101
413 19 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Suzanne El Khayat Ali
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB
Postgatan 28
411 06 Göteborg

3. Malin Forsell
Decembergatan 35 Lgh 1101
415 47 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Ferec Serce
Advokatfirman Serce & Partners AB
Första långgatan 30
413 27 Göteborg

4. Abdi Hagi
c/o Abdi Ahmed Hagi
Rymdtorget 57 Lgh 1001
415 65 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Simon Tobjörk
Advokatfirman Credo AB
Korsgatan 3
411 16 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2021-09-15 (2 tillfällen)
2. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2021-09-15
3. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-09-08 -- 2021-09-15

Åtal som den tilltalade frikänns från

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-10-19

Påföljd m.m.
Fängelse 2 år

Lagrum som åberopas
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Harun Hassan ska betala skadestånd till Omar Ali Elmi med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 september 2021 till dess betalning sker.
2. Harun Hassan ska betala skadestånd till Ibrahim Ahmed Dahir med 22 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 september 2021 till dess betalning sker.
3. Harun Hassan ska betala skadestånd till Malin Forsell med 69 250 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 september 2021 till dess betalning sker.
4. Abdi Hagi's skadeståndsyrtkande avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av kläder, skor och paraply ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Harun Hassan (beslagsliggare 2021-5000-BG111753 p. 1-5; 2021-5000-BG127627 p. 1).

Häktning m.m.

Harun Hassan ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokat Charlotte Bokelund får ersättning av staten med 226 856 kr. Av beloppet avser 156 836 kr arbete, 21 120 kr tidsspillan, 3 529 kr utlägg och 45 371 kr mervärdesskatt.
2. Advokat Ferec Serce får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 59 177 kr. Av beloppet avser 44 702 kr arbete, 2 640 kr tidsspillan och 11 835 kr mervärdesskatt.
3. Advokat Simon Tobjörk får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 54 356 kr. Av beloppet avser 33 647 kr arbete, 8 910 kr tidsspillan, 928 kr utlägg och, rätt räknat, 10 871 kr mervärdesskatt.
4. Advokat Suzanne El Khayat Ali får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 42 324 kr. Av beloppet avser 31 219 kr arbete, 2 640 kr tidsspillan och 8 465 kr mervärdesskatt.
5. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.

Övrigt

Harun Hassan ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av urin med 2 760 kr.

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Målsägandena har framställt enskilda anspråk på sätt framgår av bilaga 2-5. Malin Forsell, Ibrahim Ahmed Dahir och Omar Ali Elmi har biträtt åtalet.

Harun Hassan har förnekat gärningen i åtalspunkten 1.

Harun Hassan har beträffande åtalspunkten 2.1 förnekat att han tillsammans och i samförstånd med andra misshandlat Malin Forsell på sätt anges i gärningsbeskrivningen, men han har erkänt att han i självförsvar utdelat ett slag med knytnäve mot henne efter det att ett slagsmål med ca 10 personer inblandade hade utbrutit.

Harun Hassan har förnekat gärningen i åtalspunkten 2.2.

Harun Hassan har beträffande åtalspunkten 2.3 förnekat att han tillsammans och i samförstånd med andra misshandlat Omar Ali Elmi på sätt anges i gärningsbeskrivningen, men erkänt att han i självförsvar utdelat ett slag med knuten hand som träffade i bröstet eller i ryggen på Omar Ali Elmi.

Harun Hassan har erkänt gärningen i åtalspunkten 2.4 och medgett åklagarens särskilda yrkanden.

Harun Hassan har med hänvisning till sin inställning till åtalen bestritt samtliga enskilda anspråk men godtagit sättet att beräkna ränta. För det fall tingsrätten inte delar hans uppfattning att knytnävsslagen mot Malin Forsell och Omar Ali Elmi utdelades i nödvärn, utan att han ska dömas för gärningarna, så har han medgett att till var och en av dem utge 10 000 kr i ersättning för kränkning.

DOMSKÄL**Åtalet för försök till mord (åtalspunkten 1)**

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1.

Av denna utredning framgår sammanfattningsvis följande.

Målsäganden och hans skador

Den 19 oktober 2021 kl. 23.29.57 kom ett larmsamtal till SOS gällande en skadad man som hittats av förbipasserande på gångbron vid hållplatsen Vågmästareplatsen, precis ovanför trappan i den södra änden av gångbron. Mannen, som senare identifierades som målsäganden Abdi Hagi, född 1945, var allvarligt skadad och avfördes från platsen med ambulans.

Av åberopat rättsintyg, vilket upprättats av ST-läkare Maria Stark, framgår att det på akutmottagningen antecknades att Abdi Hagi hade följande skador:

- En cirka 1 cm stor stickskada (1) till vänster på bröstkorgens framsida. Skadans djup framgår inte, men den beskrivs som ”penetrerande”.
- En yttlig 5-10 cm lång skärskada (2) nedtill på buken.
- En skärskada (3) till höger på halsen som inte bedömdes ha gått ned på djupet.
- En 1-2 cm stor stickskada (4) på den högra underarmen som beskrivs som ”penetrerande”.
- En stickskada (5) på utsidan av det vänstra låret.

Av rättsintyget framgår vidare att en skiktröntgenundersökning visade följande skador:

- Dubbelsidig blödning i pann- och tinningregionen under den hårda hjärnhinnan (cirka 5 mm) och under spindelvävshinnan.
- Skallfraktur med lätt nedpressning över bakhuvudet och tinningregionen.

- Flera ”knivstick” inklusive på den högra sidan av halsen (3), där det uteslöts att något större kärl skadats, den högra underarmen (4) och det vänstra låret (5) samt till vänster på bröstkorgen (1) med blod i den vänstra lungsäcken.

Ytterligare skiktröntgenundersökningar på huvudet visade omfattande skallbasfrakturer på höger sida som träckte sig från bakhuvudet fram till tinningbenet och in till kilbenshålan samt progress av hjärnblödningarna med ny blödning utanför den hårda hjärnhinnan i den bakre skallgropen. Dessutom såg man en svullnad och skada på halsen som träckte sig fram till sköldbrusket. Det gjordes också en magnetkameraundersökning av hjärnan och ryggen som visade så kallad DAI (diffuse axonal injury; en typ av traumatisk hjärnskada).

Beträffande **skadornas uppkomstsätt** har i rättsintyget antecknats följande:

”Sårskadan på halsen (3) har ett utseende och en beskrivning som talar starkt för att den åsamkats av skarpt våld, såsom av kniv eller knivliknande föremål.

Övriga sårskador har beskrivningar som talar för att de orsakats av skarpt våld, såsom kniv eller knivliknande föremål.

Skallfrakturerna, blödningarna i skallkaviteten och hjärnskadan (DAI) har beskrivningar som talar för att de orsakats av trubbigt våld och lokaliseringen av skallbensbrotten och blödningarna talar för att skadorna har uppkommit genom slag, spark eller islag i bakhuvudet.

Brottet på kindbenet och näsbenet har beskrivningar som talar för att de orsakats av trubbigt våld.

Den samlade skadebilden talar för att majoriteten av skadorna (undantaget brotten på kindbenet och näsbenet) har åsamkats målsäganden av annan person. Skademekanismen bakom brotten på kindbenet och näsbenet går inte att bedöma.”

Vad gäller **skadornas ålder** görs i rättsintyget bedömningen att sårskadan på halsen (3) har ett utseende och en beskrivning och övriga skador (bortsett från ett brott på kindbenet och näsbenet) har beskrivningar som är förenliga med att de har uppkommit vid den uppgivna tidpunkten den 19 oktober 2021.

I rättsintyget har slutligen följande antecknats beträffande **skadornas svårighetsgrad**. ”Skadorna på skallen med blödningar i skallkaviteten och hjärnskada har varit livshotande och hjärnskadan kommer sannolikt leda till bestående framtida fysiska men. Sårskadan på halsen ledde till svullnad som krävde kirurgisk åtgärd. Hade denna åtgärd inte utförts hade även denna svullnad varit livshotande. De övriga sårskadorna har inte varit livshotande. Sårskadorna bör inte leda till bestående framtida fysiska men utöver eventuell ärrvävnad.”

Maria Stark har inför tingsrätten bekräftat uppgifterna i rättsintyget. Vidare har **Johan Ljunqvist**, överläkare på neurokirurgen och ansvarig överläkare på den intensivvårdsavdelning där Abdi Hagi vårdades, bekräftat skadebilden och att Abdi Hagi hjärnskador till stor del kommer att vara bestående.

Genom utredningen har också framkommit att Abdi Hagi levde på sin pension och att han hade för vana att göra ett större kontantuttag varje gång han fick sin pension. Åklagaren har presenterat skriftlig bevisning till styrkande av att Abdi Hagi samma dag som gärningen inträffade gjorde ett kontantuttag om 9 000 kr. Några kontanter återfanns dock inte bland Abdi Hagi tillhörigheter när han hittades skadad. Inte heller någon mobiltelefon tillhörig Abdi Hagi hittades på platsen.

Brottsplatsen

Brottet ägde rum på gångbron vid hållplatsen Vågmästareplatsen i närheten av den södra trappan. I den övre trappsektionen hittades ett par glasögon och ett svart paraply. Glasögonen har undersökts och av NFC:s utlåtande framgår att resultaten talar extremt starkt (Grad +4) för att DNA:t som har påvisats på näskuddarna och på skal-marna kommer från Abdi Hagi. Även paraplyet har undersökts och av utlåtandet framgår att DNA påvisades i ett undersökt område på fällningsanordningen samt att resultaten talar extremt starkt (Grad +4) för att DNA:t kommer från Harun Hassan.

Av brottsplatsundersökningen framgår att inget blod kunde ses på platsen och att inget tillhygge eller kniv har hittats.

Av fotografier och kartbilder framgår att Vågmästareplatsen ligger centralt på Hisingen i korsningen Hjalmar Brantingsgatan och Gustaf Daléns gatan/Hisingsgatan. Vidare framgår att den aktuella gångbron är omgiven av vägar och bebyggelse och att det går att ta sig till och från platsen från alla väderstreck både till fots och med fordon.

Stillbilder och övervakningsfilmer

Åklagaren har åberopat stillbilder och övervakningsfilmer från spårvagnen, från bankomaten på Hisingsgatan och från restaurangen The Grill som ligger i närheten av den trappa som leder upp på bron från den norra sidan.

Övervakningsfilmen från spårvagnen visar Harun Hassans rörelsemönster på spårvagnen och delar av de kontakter som han tar med vittnena Vera Stopp och Fredrika Andersson. Filmerna visar också att Harun Hassan bär ett svart paraply. Vidare visar filmen från spårvagnen och filmen från The Grill hur Harun Hassan och ett antal övriga resenärer kliver av spårvagnen på hållplatsen. Sju personer kliver av vagnen samtidigt. Av dem går tre av gångbron åt den norra sidan, dvs. i riktning mot The Grill. Övriga fyra personer går ned åt den södra sidan, dvs. den sida där målsäganden senare hittas. Filmen från The Grill visar att Harun Hassan dröjer sig kvar något och att han är den sista som lämnar hållplatsen. Han går då åt den södra sidan.

Stillbilderna från bankomaten på Hisingsgatan visar att Abdi Hagi går förbi bankomaten i riktning mot spårvagnshållplatsen kl. 23.10. Kl. 23.18.32 går en person som identifierats som Harun Hassan förbi bankomaten. Han kommer då från Vågmästareplatsen och går söderut på Hisingsgatan. En annan oidentifierad person går förbi kl. 23.25.56 i riktning norrut mot Vågmästareplatsen.

Analys av telefoner

Harun Hassan hade ingen egen telefon vid aktuell tidpunkt. Däremot har analyser gjorts av vittnet Abdirizak Ahmeds telefon och av Abdi Hagis telefon. Av analyserna framgår sammanfattningsvis följande.

Kl. 22.34 ringde Abdi Hags telefon -9064 till Omar Yabaroow. Samtalet varade i knappt sju minuter. Vid denna tidpunkt befann sig telefonnumret -9064 under basstationen Brämaregården 90°.

Abdirizak Ahmeds telefon -7455 ringde fem gånger till målsägandens telefon mellan kl. 23.13 och 23.17 men samtalen gick till telefonsvarare.

Kl. 23.19 ringde Abdi Hags telefon -9064 tillbaka till Abdirizak Ahmeds telefon -7455. Telefonsamtalet varade 2 minuter och 11 sekunder. Vid denna tidpunkt hade telefonen bytt position till basstationen Hisingsgatan 300°.

Kl. 23.31 ringde Abdirizak Ahmeds telefon -7455 till Harun Hassans bror, Abdullahi Osman Abtidon och samtalet varade i nästan fem minuter. Därefter ringde Abdirizak Ahmeds telefon upp Adnan Mahamed kl. 00.49. Det samtalet varade knappt en halv minut.

Därefter visar analysen att Abdirizak Ahmeds telefon antingen varit avstängd eller i radioskugga fram till den 26 oktober 2021. Det datumet är det aktivitet på telefonnumret -7455 igen, men då är numret i en annan telefon och även SIM-kortet är ett annat än det som brukades den 19 oktober 2021.

Abdi Hags telefon lämnades in till polismyndigheten av Abdirizak Ahmed den 2 november 2021 i samband med att polisen kontaktade honom. Vid telefontömning hittades i telefonen ett foto av Harun Hassan taget den 20 oktober 2021 kl. 00.36.

Den 9 november 2021 gjordes en husrannsakan på häktet i Göteborg gällande Harun Hassans tillhörigheter. Då anträffades bland annat en ”SIM-kortssläde” dvs. den del av telefonen som man stoppar SIM-kortet i. På SIM-kortssläden stod ett IMEI-nummer som är det samma som användes av Abdirizak Ahmed den 19 oktober 2021.

Förhörsuppgifter

Harun Hassan har uppgett följande. Han känner Abdi Hagi sedan tidigare. Abdi Hagi är en bra människa och de har inte haft något otalt med varandra. Aktuell kväll hade han varit på fest i Bergsjön och han hade också varit en stund vid samlingsplatsen vid SKF. Han tog spårvagnen till stan och hoppade av någonstans i närheten av Domkyrkan. Han har inte varit ända ute i Majorna. Han åkte vidare med spårvagn mot Hisingen. Det är riktigt att det är han som syns på filmerna som åklagaren har visat. Han hoppade av vid Vågmästareplatsen. Han känner Abdi Hagi sedan tidigare och han träffade på honom uppe på gångbron. Han gav paraplyet till Abdi Hagi och gick sedan vidare. Han gick hem till sin vän Ismail som bor på Hisingsgatan och passerade bankomaten på vägen. Det är riktigt att det är han som syns på filmen som åklagaren har visat. Han håller inte i någon kniv utan rättar bara till byxorna. Innan han kom fram till Ismails bostad träffade han på Abdirizak Ahmed. Han känner Abdirizak Ahmed, men de är inte nära vänner. Han minns inte vad de sa till varandra, men han fick låna Abdirizak Ahmeds telefon för att ringa till sin bror, vilket måste vara samtalet från Abdirizak Ahmeds telefon kl. 23.31. Han vet inte om det även är han som har ringt samtalet till Adnan kl. 00.49. Abdirizak Ahmed känner också Adnan, så det kan lika gärna vara han. Därefter följde Abdirizak Ahmed med honom till Hisingsgatan 6. Ismail öppnade inte men då gick de till en kompis till Ismail och Adnan som bor i en lägenhet på samma gård. Där fanns ytterligare två killar så allt som allt var de fem personer i lägenheten. De stannade där ca 40-60 minuter. Han provade lägenhetsinnehavarens jacka och det är den han har på sig på kortet i Abdi Hagis mobiltelefon. Han vet inte vem som tog kortet men den som står bredvid honom på kortet är Abdirizak Ahmed. SIM-kortsslåden som fanns bland hans grejer har han fått av Abdirizak Ahmed vid ett helt annat tillfälle. Det är riktigt att han sagt i polisförhör att han inte känner Abdi Hagi, men det är för att Abdi Hagi kallas för Jamal och han känner många Jamal så han visste inte vilken person som polisen menade. Det var först vid slutdelgivningen som han fick se ett foto av målsäganden och han sa då att han känner målsäganden.

Omar Yabaroow har uppgett i huvudsak följande. Han känner Abdi Hagi sedan hemlandet och de umgicks mycket. Abdi Hagi är en öppen person som hade ett stort umgänge. Han vet att Abdi Hagi och Harun Hassan umgicks och hade roligt tillsammans. Han känner till att Harun Hassan vid ett tillfälle haft sönder ett par hörlurar som Abdi Hagi hade på sig, men det var ingen allvarlig händelse och lurarna var Harun Hassans från början. Den 19 oktober 2021 hade han besök av Ahmed Abdi Farah. Han talade samma kväll med Abdi Hagi i telefon och det var meningen att Abdi Hagi skulle komma hem till honom på kvällen. De talade i telefon om detta någon gång efter kl. 22.00, men Abdi Hagi dök sedan aldrig upp. Senare på kvällen fick han ett samtal från Abdi Hags telefonnummer men det var en annan person som ringde. Han tror att den personen kallas för Cash, han vet inte vad han heter på riktigt. Han tror att det samtalet kom efter midnatt. Personen frågade om han hade sett till Abdi Hagi och uppgav att han hade Abdi Hags telefon. Personen lämnade motstridiga uppgifter om hur han hade fått Abdi Hags telefon. Han sa att han hade fått den från Harun Hassan, men han sa också att det var han själv som hade hämtat den från Abdi Hagi.

Abdirizak Ahmed har uppgett i huvudsak följande. Han kallas för Cash. Han vet inte vem Omar Yabaroow är. Han är kompis med Abdi Hagi (kallar honom Jamal; tingsrättens anmärkning). Aktuell kväll var han tillsammans med sin kusin och Jamal i kusinens bostad på Tunnbindaregatan. De drack och både han och Abdi Hagi var berusade. Ungefär vid 23-tiden gick Jamal, han tror att han skulle gå hem. Jamal sa inte vem han skulle gå till, men han fick uppfattningen att Jamal skulle reda ut något. Jamal hade en bunt sedlar med sig när han gick. Han ringde sedan Jamal flera gånger utan att få något svar. Sedan var det någon som ringde upp från Jamals telefon. Killen mumlade något om att han hade Jamals telefon så Abdirizak Ahmed gick ut för att möta killen. De möttes vid trappan upp till spårvagnshållplatsen, eller någonstans i närheten av trappan. Han kan inte säga exakt, han var berusad och har dåligt minne. Det var 5-6 ungdomar på platsen, alla var somalier. Han tog telefonen men fick inte veta varför ungdomarna hade Jamals telefon, men fick höra att det hade varit något bråk. Därefter gick han hem och han hade med sig Jamals telefon. Han tror att han hade med sig sin egen telefon hem också, men han vet inte. Den gick sönder någon gång den kvällen. Han pratade med många i Jamals krets den natten eftersom han svarade när det ringde i

Jamals telefon, men han var kraftigt berusad och har minnesluckor. Han känner inte Harun Hassan. Han känner inte igen bilden av Harun Hassan i Jamals telefon. Det kan hända att han var med i en lägenhet på Hisingsgatan 6, men det är inget han kommer ihåg. Han känner inte Harun Hassans bror och inte heller Adnan Mohamed.

Vera Stopp och **Fredrika Andersson** har båda berättat att Harun Hassan åkte på samma spårvagn som dem dels på en spårvagn som gick från Majorna till Domkyrkan, dels på spårvagnen som gick från Domkyrkan till Vågmästareplatsen. Ingen av dem har kunnat säga när Harun Hassan klev på den första spårvagnen men båda har berättat att de uppfattade honom som rejält berusad och att de tyckte att han var obehaglig. Vera Stopp har även berättat att Harun Hassan vid något tillfälle under resan fifflade med något han hade i fickan och att hon tyckte att det såg ut som att han hade ett saxliknande föremål.

Ahmed Abdi Farah har uppgett i huvudsak följande. Han känner både Abdi Hagi och Harun Hassan. Senaste gången han hade kontakt med Abdi Hagi var den 18 oktober 2021 då de träffades vid SKF. Även Harun Hassan var där vid det tillfället och det uppstod någon form av tjafs mellan Harun Hassan och Abdi Hagi om en öl. Det var dock inget allvarligt och inte mer än vad som ofta uppstår när folk dricker. Harun Hassan och Abdi Hagi gick åt olika håll och inget mer hände. Själv hade han fått pengar den dagen, han får pengar den 18:e varje månad, och han lånade därför ut en mindre summa till Abdi Hagi som brukar få sina pengar den 19:e varje månad. Den 19 oktober 2021 var han hos Omar Yabaroow när Abdi Hagi ringde. Det bestämdes att Abdi Hagi skulle komma hem till Omar Yabaroow för att lämna tillbaka pengarna som han hade lånat dagen före, men han dök aldrig upp. Han tänkte inte så mycket på det, eftersom Abdi Hagi alltid brukar göra rätt för sig. Senare ringde han Abdi Hagi telefon och då var det en person som kallas Cash som hade den. Han vet inte vad Cash heter på riktigt. Cash sa att han hade fått eller tagit telefonen från Harun Hassan.

Tingsrättens bedömning

Inledningsvis kan konstateras att utredningen visar att de traumatiska hjärnskadorna som Abdi Hagi har fått innebär att han har orsakats bestående och livslånga skador. Han är personlighetsförändrad, hans kognitiva förmåga är kraftigt påverkad och han är därtill alltför fysiskt påverkad. Som en följd av gärningen är han helt beroende av andra för att klara vardagen och det har inte varit möjligt att höra Abdi Hagi varken under polisutredningen eller rättegången.

Det har inte åberopats någon bevisning i form av åsyna vittnen till händelsen och inte heller någon form av övervakningsfilmer eller liknande. Exakt hur händelsen gick till är därmed inte klarlagt.

Uppgifterna i rättsintyget, vilka bekräftats av vittnet Maria Stark, innebär emellertid att det är styrkt att stickskadorna har orsakats Abdi Hagi av annan person genom skarpt våld, såsom av kniv eller knivliknande föremål. Vad gäller skallfrakturerna, blödningarna i skallkaviteten och hjärnskadan har Maria Stark förtydligat att det inte går att säga om skadorna uppstått genom slag, spark eller islag och att hon inte heller kan uttala sig om huruvida det är fråga om mer än ett slag, spark eller islag. Det har dock, enligt Maria Stark, varit fråga om kraftigt våld.

Det går således inte att med säkerhet säga att gärningsmannen eller gärningsmännen har utsatt Abdi Hagi även för trubbigt våld eller om han har fallit hårt till marken som ett resultat av stickvåldet. Den säkra slutsatsen går dock att dra att samtliga skador uppstått vid samma tillfälle och att skadorna har varit livshotande.

Frågan tingsrätten har att ta ställning till är om det är bevisat att det är Harun Hassan som, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan eller andra, har utövat våld mot Abdi Hagi på sätt påstås i gärningsbeskrivningen.

Harun Hassan och Abdi Hagi känner varandra sedan tidigare och förefaller ha varit vänner, trots den stora ålderskillnaden. Åklagaren har gjort gällande att Harun Hassan och Abdi Hagi bråkat dagen före den aktuella händelsen, men det är ett påstående som inte bekräftats av de vittnen som hörts i målet. Omar Yabaroow, vän till Abdi Hagi,

Avdelning 6

har berättat att han hört talas om en händelse när Harun Hassan haft sönder ett par hörlurar som Abdi Hagi hade på sig, men Omar Yabaroow har förklarat att det inte var någon allvarlig händelse och såvitt tingsrätten uppfattat var det inte heller något som hade hänt i närtid. Inte heller Ahmed Abdi Farah har kunnat bekräfta någon osämja mellan Harun Hassan och Abdi Hagi. Han har visserligen uppgett att han träffade Abdi Hagi vid SKF den 18 oktober 2021 och att det då uppstod någon form av tjafs mellan Harun Hassan och Abdi Hagi, men enligt Ahmed Abdi Farah var det inte något tjafs utöver det vanliga som ofta uppstår när folk hänger, dricker och skämtar med varandra. Här ska också nämnas att Abdirizak Ahmed uppgett att han fick uppfattningen att Abdi Hagi skulle ”reda ut något” när han lämnade Abdirizak Ahmeds hem strax före det att händelsen ägde rum. Av detta går dock enlig tingsrättens uppfattning inte att dra några långtgående slutsatser. Dels på grund av det vaga uttalandet, dels på grund av att Ahmed Abdi Farah berättat att han hade lånat ut pengar till Abdi Hagi dagen före, dvs. den 18 oktober 2021, och att Abdi Hagi vid tiden för händelsen var på väg hem Omar Yabaroow för att betala tillbaka pengarna han var skyldig. Det har således inte visats att det funnits någon osämja sedan tidigare mellan Harun Hassan och Abdi Hagi.

Abdirizak Ahmed har uppgett att Abdi Hagi lämnade hans hem ca kl. 22.50. Av bilder från övervakningsfilm vid bankomaten på Hisingsgatan framgår att Abdi Hagi passerade bankomaten i riktning norrut mot Vågmästareplatsen kl. 23.10. Av allt att döma har det därefter inte tagit honom särskilt lång tid innan han var framme på gångbron.

Samtidigt som Abdi Hagi passerade bankomaten kom spårvagn 6 in till hållplats Vågmästareplatsen. Utöver Harun Hassans egna uppgifter visar utredningen i form av övervakningsfilmer från spårvagnen samt vittnesuppgifter från Vera Stopp och Fredrika Andersson att Harun Hassan åkt med den spårvagnen från hållplats Domkyrkan. Vera Stopp och Fredrika Andersson uppfattade honom som kraftigt påverkad och Harun Hassan har själv bekräftat att han var påverkad av både alkohol och droger. Bildmaterialet visar också att Harun Hassan hade ett paraply med sig på spårvagnen och det paraplyet har hittats i närheten av målsäganden. Att det är samma paraply är

visat genom att det av NFC:s utlåtande framgår att Harun Hassans DNA fanns på handtaget.

Det finns inget DNA från målsäganden på paraplyet och inget talar för att det har använts som tillhygge mot målsäganden. Något potentiellt tillhygge har över huvud taget inte hittats på platsen. Det har inte heller hittats något DNA eller andra spår från Harun Hassan på Abdi Hagi eller på dennes tillhörigheter.

Att Harun Hassans paraply återfanns i närheten av den skadade målsäganden kan ha flera förklaringar än att det hamnat där i samband med att han utövade våld mot Abdi Hagi. Harun Hassan själv har förklarat att han gav paraplyet till Abdi Hagi när de passerade varandra. Avsaknaden av DNA-spår från Abdi Hagi på paraplyet behöver enligt tingsrättens uppfattning inte betyda att den förklaringen är oriktig. Utredningen visar att spårsäkringen gjordes från handtaget och det är inte nödvändigt att Abdi Hagi, om han tagit emot paraplyet från Harun Hassan, hållit i paraplyet just där. Vidare är det fullt möjligt att Harun Hassan tappat paraplyet på platsen på grund av sin berusning.

Så långt kan ändå den slutsatsen dras att Abdi Hagi och Harun Hassan har mött varandra på eller alldeles i anslutning till gångbron. Detta faktum utgör dock inte tillräcklig bevisning för att det ska anses styrkt att Harun Hassan är den som utövade våld mot Abdi Hagi.

Som nämnts har något tillhygge inte hittats på platsen. Åklagaren har gjort gällande att det går att se på en stillbild från övervakningsfilmen vid bankomaten att Harun Hassan stoppar ner en kniv eller liknande i byxlinningen eller bakfickan. Tingsrätten konstaterar dock att några sådana slutsatser inte går att dra av stillbilden. Bilden är inte särskilt tydlig och kan lika gärna visa att Harun Hassan drar upp eller rättar till sina byxor, vilket är vad han påstår. Inte heller Vera Stopps uppgift om att hon under spårvagnsresan uppfattade att Harun Hassan hade ett saxliknande föremål med sig är tillräckligt för att slutsatsen ska kunna dras att Harun Hassan hade med sig ett föremål som skulle kunna använts mot Abdi Hagi.

De omständigheter som är mest besvärande för Harun Hassan är i stället det som framkommit om Abdi Hags mobiltelefon och de uppgifter som lämnats om hur den kommit i Abdirizak Ahmeds ägo. Harun Hassan passerade bankomaten på Hisingsgatan kl. 23.18 och Abdirizak Ahmed tog emot ett samtal från Abdi Hags telefon kl. 23.19. Åklagaren har gjort gällande att det var Harun Hassan som ringde det samtalet, något som denne förnekat. Abdirizak Ahmed har uppgett att han inte vet vem som ringde samtalet, men förklarat att det resulterade i att han gav sig ut för att möta personen i fråga. Abdirizak Ahmed har vidare uppgett att han fick telefonen av en somalisk yngling vilken han beskrivit på ett sätt som inte stämmer med Harun Hassans utseende. Ahmed Abdi Farah har dock vittnat om att han hört från en person som han kallar Cash, och som tingsrätten uppfattat bör vara Abdirizak Ahmed, att denne fått telefonen av Harun Hassan. Även Omar Yabaroow har uppgett att han talat med en person som kallas Cash men att denne lämnat motstridiga uppgifter om hur han kommit över Abdi Hags telefon. Enligt Omar Yabaroow sa Cash att han fått den från Harun Hassan, men även att det var Cash själv som hämtat telefonen från Abdi Hagi.

Åklagaren har dessutom gjort gällande att eftersom varken Abdirizak Ahmed eller någon annan person av intresse passerar bankomatens övervakningskamera vid den kritiska tiden så måste det innebära att han inte talar sanning om hur han kom över Abdi Hags telefon. Tingsrätten konstaterar dock att det är möjligt och inte helt orimligt att Abdirizak Ahmed valt annan väg till mötesplatsen än den som innebär att han måste passera bankomaten på Hisingsgatan. De personer han uppgett sig ha träffat kan också ha tagit sig till mötesplatsen från ett helt annat håll. Uppgifterna från Ahmed Abdi Farah och Omar Yabaroow är vidare enligt tingsrättens uppfattning inte tillräckliga för att det ska anses bevisat att Harun Hassan gav Abdi Hags mobiltelefon till Abdirizak Ahmed. Att en SIM-kortssläde från Abdirizak Ahmeds telefon hittats bland Harun Hassans tillhörigheter tre veckor senare säger inte heller något om vad som hände den 19 september.

Kl. 23.31, dvs ca 12 minuter efter det att Abdirizak Ahmed tog emot det ovan nämnda samtalet från Abdi Hags telefon, ringdes ett nytt telefonsamtal från Abdi Hags telefon, då till Harun Hassans bror. Harun Hassan har uppgett att det är han som har ringt

Avdelning 6

det samtalet men förklarar att han fått låna telefonen av Abdirizak Ahmed, vilken han träffat på av en slump. Abdirizak Ahmed har uppgett att han inte alls kommer ihåg att han har träffat Harun Hassan vid det här tillfället, men att så är fallet anser tingsrätten utrett. Dels på grund av samtalet som ringdes till Harun Hassans bror, vilken Abdirizak Ahmed uppgett att han inte känner, dels på grund av att det kl. 00.36 togs ett fotografi av Harun Hassan med Abdi Hagi telefon och Abdirizak Ahmed då, enligt egen uppgift, hade hand om Abdi Hagi telefon.

Om Abdirizak Ahmeds uppgifter stämmer är det således inom en relativt snäv tidsram som han ska ha gått hemifrån, träffat de somaliska unga männen som gav honom telefonen och sedan träffat på Harun Hassan. Tidsramen är dock inte så snäv att det är uteslutet att det har gått till på sätt Abdirizak Ahmed uppgett.

Brottsplatsen är, som konstaterats ovan, belägen på ett ställe som det går att ta sig till från många olika håll och på många olika sätt. Det är utifrån den presenterade bevisningen inte uteslutet att annan eller andra gärningsmän fanns på platsen redan innan målsäganden Abdi Hagi kom dit. Harun Hassan är knuten till platsen vid en tidpunkt som innebär att det kan ha varit han som utövade våldet mot Abdi Hagi och det finns flera omständigheter som är besvärande för honom. Även vid en samlad bedömning av den återopade bevisning anser tingsrätten dock att det som har lagts fram inte är tillräckligt för att det ska vara ställt bortom rimligt tvivel att Harun Hassan har gjort sig skyldig till det som påstås och att annan gärningsman än han är utesluten. Åtalet för försök till mord och det framställda alternativyrkandet ska därför ogillas.

Åtalet för grov misshandel (åtalpunkterna 2.1-2.3)*Utredningen*

Harun Hassan har hörts. På åklagarens begäran har målsägandeförhör hållits med Malin Forsell, Ibrahim Ahmed Dahir och Omar Ali Elmi samt vittnesförhör hållits med Mohamed Muqtaar Ahmed och poliserna Stefan Karlsson och Emelie Jallow. Åklagaren har även återopat och lagt fram den övriga bevisning som framgår av bilaga 1.

Malin Forsell har uppgett i huvudsak följande. Hon satt vid SKF tillsammans med Ibrahim Ahmed Dahir och Omar Ali Elmi. De umgicks, drack öl och lyssnade på musik. Plötsligt kom Harun Hassan i sällskap med sin kusin Abdifitah och ytterligare en person och de var väldigt aggressiva. Hon känner alla tre sedan tidigare men har aldrig sett dem sådana förut. Abdifitah kom fram till henne och sa något argt som hon inte uppfattade. Därefter skallade han henne på näsan. Hon blev chockad, men ramlade inte och började inte heller blöda av skallningen. Strax därefter kom Harun Hassan fram till henne och ifrågasatte vad hon gjort mot hans kusin och gav henne ett knytnävsslag i ansiktet som gjorde att hon föll till marken. Hon landade på sidan eller ryggen. Därefter sparkade Harun Hassan henne i ansiktet. Hon kan inte säga om det var mer än en spark. När hon därefter tittade upp såg hon Ibrahim Ahmed Dahir sitta på den fyrkantiga cementgrejen och att flera personer stod runt honom och slog honom, kanske slog de honom med stenar. Ibrahim Ahmed Dahir försökte skydda sig. Hon reste sig från marken för att försöka hjälpa honom och drog tag i någon av dem som slog honom. Det visade sig vara Harun Hassan och de föll båda till marken. Harun Hassan ramlade på henne och i samband med detta bet han henne i magen. Hon kan inte säga om något klädesplagg var emellan, men det var ett rejält bitt som om han tänkte bita loss en bit kött. Härfter fick hon nog en blackout ett tag, för efter det minns hon inte särskilt väl vad som hände. Hon vet att hon varit någonstans och pekat ut Harun Hassan som gärningsman, men hon minns inte ambulansfärden till sjukhuset. Händelseförloppet var snabbt, men det kändes som att det tog evigheter. Hennes käke hade slagits helt av och hon fick operera in plattor på båda sidor om käken. Hon har varit hos kirurgen tre gånger. Hon är fortfarande svullen på vänster sida av ansiktet och kan inte gapa särskilt stort. Hon kan fortfarande inte äta hård mat, t.ex. kött, och problemet att gapa påverkar också vilken mat hon kan äta. Hon har också fått flera komplikationer i form av återkommande infektioner kring de inopererade plattorna och kommer sannolikt att behöva opereras igen i april. I samband med operationen fick flera av hennes tänder dras ut och även det måste åtgärdas längre fram. Hennes haka är fortfarande avdomnad och det känns ungefär som när man fått tandläkarbedövning. Hon fick också blåmärken, sårskada på magen och en skada på ena framtanden av misshandeln. Det var ett jättetumult och hon blev mycket rädd, fick panik, och det

Avdelning 6

känns som att hade inte polisen kommit hade någon blivit ihjälslagen. I samband med misshandeln blev hennes tröja och keps förstörda. Hon blev också av med sin handväska och eftersom hennes nycklar låg i den var hon tvungen att byta lås för att kunna komma in i hemmet. Hon såg inte vad som hände Omar Ali Elmi, men hon såg honom senare på sjukhuset. Hon har också talat med honom efteråt och vet att han inte mått alls bra efter den här händelsen. Hon har inte lagt märke till om Harun Hassan varit avsvimmad.

Ibrahim Ahmed Dahir har berättat i huvudsak följande. Han var vid SKF tillsammans med Malin Forsell, Omar Ali Elmi och Mohamed Muqtaar Ahmed när Harun Hassan dök upp tillsammans med tre till fyra andra personer. Han såg Abdifitah skälla Malin Forsell på näsan och att Harun Hassan därefter gav Malin Forsell ett knytnävsslag som gjorde att hon föll till marken. Därefter sparkade Harun Hassan henne allt han hade i huvudet. Dedan gav personerna sig på honom och slog honom från alla håll, antagligen med något föremål men han vet inte vad för slags föremål. Han tror att han satt ner då, men är inte säker. Det finns en betonggrej som man kan sitta på. Han är säker på att Harun Hassan slog honom, men han vet inte om Harun Hassan hade något tillhygge. Slagen träffade i huvudet. Han skyddade sig med armen och handen och det var i samband med det som hans tumme blev skadad. Angriparna var helt galna och jagade honom ut i ån. När han stod i vattnet kastade Abdifitah en sten som träffade honom i bröstet. Sedan såg han Omar Ali Elmi bli slagen med något föremål. Han såg att Harun Hassan ”revade” mot Omar Ali Elmi, men han kan inte säga om alla slag träffade. Han vet inte hur Omar Ali Elmi stod eller satt därefter eftersom han hade fullt upp med sig själv och blödde mycket från huvudet. Han vet att Omar Ali Elmi mått mycket dåligt av händelsen. Alla tre angripare var i samförstånd att göra detta. På sjukhuset fick han sys med 17 stygn i huvudet och pannan. Han hade bandage på tummen i en vecka och den bultade och gjorde ont ett par veckor. Efter ca en och en halv månad var tummen läkt och såret i pannan var läkt efter ca två månader. Han är fortfarande öm i pannan när han trycker på äret.

Omar Ali Elmi har uppgett i huvudsak följande. Han satt och drack tillsammans med Malin Forsell, Ibrahim Ahmed Dahir och Mohamed Muqtaar Ahmed när Harun Hassan kom dit i sällskap med två andra. Han satt med ryggen mot de andra målsägandena när han plötsligt fick tre slag i bakhuvudet. Han vet inte vem som slog honom, alla andra var i närheten då. Han tror att slagen slogs med tillhygge eftersom han fick så djupa sår. Han reste sig och gick 20-30 meter bort och satte sig i gräset. Ismail kom fram till honom när han satt där och han bad då Ismail ringa efter ambulans. När han satt där på gräset kom Harun Hassan och slog honom på ryggen med en krycka. Av det slaget fick han ett litet blåmärke. Av slagen i huvudet fick han djupa sår på huvudet som behövde sys med ca 20 stygn. Det gjorde mycket ont och han fick ta stygnen efter en vecka. Han blev mycket rädd vid händelsen och det kändes som att livet skulle ta slut. Han är fortfarande i chock över att det här hänt. Han såg inte vad som hände Malin Forsell eller Ibrahim Ahmed Dahir. Han är vän med dem och de har berättat för honom att de mått mycket dåligt efter händelsen.

Harun Hassan har uppgett följande. Han minns inte detaljerna eftersom det gått sex månader sedan händelsen. Han hade tagit både alkohol och droger vid tillfället. Han tog sig dit på egen hand och vet inte när alla andra kom dit. Det var många människor på platsen och de drack alkohol. När Malin Forsell, Ibrahim Ahmed Dahir, Omar Ali Elmi och Mohamed Muqtaar Ahmed kom till platsen blev det bråk. Han vet inte hur bråket utbröt. Det var ett tjugotal personer som bråkade. Han försökte gå emellan och i tumultet blev han skadad. Han fick ett slag bakifrån, antagligen av ett skärp eller nycklar i ett snöre, och träffades i pannan. Han fick också ett knytnävsslag som träffade munnen. Han såg inte vem som slog. Han vände sig då om och utdelade ett slag mot den som stod bakom, vilket var Malin Forsell. Det var ett knytnävsslag som träffade i ansiktet. Han tror inte att Malin Forsell trillade av slaget. När han såg att det var en kvinna slutade han och satte sig ner på stenen. Då kom Malin Forsell fram och drog honom bakåt så att de båda föll till marken. Han har inte bitit Malin Forsell i magen och han har inte heller sett någon annan göra det. Sedan satt han där och blödde från pannan medan bråket fortsatte runt omkring honom. Då såg han Omar Ali Elmi komma mot honom och eftersom han trodde att Omar Ali Elmi skulle slå honom så

slog han Omar Ali Elmi i ryggen. Slaget var med handen. Han hade ingen krycka, däremot hade Ismail en krycka. Sedan gick han från platsen. Han har inte sparkat Malin Forsell och inte använt något våld mot Ibrahim Ahmed Dahir. Han såg inte heller att Ibrahim Ahmed Dahir blev utsatt för våld av annan.

Mohamed Muqtaar Ahmed, som hörts per telefon, har sammanfattningsvis berättat att det blev bråk på platsen och att Omar Ali Elmi, Ibrahim Ahmed Dahir och Malin Forsell blev skadade.

Vittnena **Stefan Karlsson** och **Emelie Jallow** har båda i huvudsak berättat att det var flera polispatruller på plats och att de skadade målsägandena lämnat signalement på gärningsmännen vilket resulterade i att Harun Hassan och en annan person greps vid spårvagnshållplatsen en stund efter händelsen.

Tingsrättens bedömning

Inledningsvis kan konstateras att händelsen inträffade på ett grönområde intill Sävåen i närheten av SKF i Gamlestaden. På platsen samlas enligt uppgift ofta en hel del människor för att umgås och dricka öl, så även denna kväll. Det var också av den anledningen som Malin Forsell, Ibrahim Ahmed Dahir och Omar Ali Elmi befann sig på platsen. De tre målsägandena är vänner och var där tillsammans. Även Harun Hassan befann sig på platsen men ingick inte i samma sällskap som målsägandena.

Genom utredningen är det klarlagt att det uppstod bråk och att Malin Forsell, Ibrahim Ahmed Dahir och Omar Ali Elmi avfördes från platsen med ambulans. Malin Forsell var svårast skadad och blev inlagd och opererad, medan de andra två målsägandena efter omplåstring kunde lämna sjukhuset senare under natten.

Till styrkande av vilka skador målsägandena drabbades av har åklagaren, utöver målsägandenas uppgifter, åberopat fotografier och rättsintyg.

Av rättsintyget beträffande Malin Forsell framgår att hon enligt journalanteckningar hade ett komplext underkäksbrott med felställning med ett brott i vänstra vinkeln och ett tvärställt brott genom underkäkens högra övre del med ett avlöst triangulärt fragment. Vidare framgår att hon hade ett sår på magen som i journalen beskrivits som ett människobett. Det framgår också att hon hade ett blåmärke på hakan samt en ojämnhet på övre, högra, mittersta framtanden.

Av rättsintyget beträffande Ibrahim Ahmed Dahir framgår att han enligt journalanteckningar hade en svullnad på vänstra underarmen, en svullnad på vänstra tummen och ett snedgående brott i tummens ytterst del samt en sårskada till vänster framtill i skalpen.

Av rättsintyget beträffande Omar Ali Elmi framgår att han vid ankomsten till sjukhuset hade en sårskada vid tinningen på huvudets vänstra sida, mätande ca 2-3 cm på någon ledd, en u-formad sårskada på huvudets högra sida och en sårskada i bakhuvudet med ett omkringliggande blåmärke.

I alla tre rättsintygen görs bedömningen att samtliga skador företer ett utseende förenligt med att ha uppkommit vid den uppgivna tidpunkten, med undantag för ojämnheten på Malin Forsells framtand som inte kunde bedömas vare sig avseende ålder eller uppkomstsätt.

Mot denna bakgrund kommer tingsrätten till slutsatsen att det genom målsägandenas uppgifter jämte åberopade bilder och rättsintyg är klarlagt att de, vid aktuellt tillfälle, åsamkades samtliga skador som anges i gärningsbeskrivningarna.

Frågan tingsrätten har att bedöma är om det är styrkt att Harun Hassan har orsakat skadorna på sätt åklagaren har påstått. Till styrkande härav har åklagaren främst åberopat målsägandenas uppgifter.

Vid bedömningen av målsägandenas uppgifter anser tingsrätten att Malin Forsells berättelse om händelseförloppet har varit detaljrik, nyanserad och levande. Hennes berättelse

Avdelning 6

telse innehåller inga ologiska och svårförklarliga moment. Hon berättar på ett återhållsamt sätt och förefaller inte överdriva. Hon är tydlig med vad hon kommer ihåg och också tydlig med vad hon uppfattat och inte. Hon har t.ex. inte sett allt som hänt Ibrahim Ahmed Dahir och hon har inte alls sett om Omar Ali Elmi råkat ur för något. Det framstår för tingsrätten som att hon så noga som möjligt försökt att återge vad hon minns och har uppfattat. Tingsrätten gör samma bedömning av Ibrahim Ahmed Dahirs och Omar Ali Elmis uppgifter. De har på motsvarande sätt lämnat sina berättelser på ett klart och trovärdigt sätt. De har varit tydliga med vad de sett och inte sett och har t.ex. inte fullt ut kunnat bekräfta varandras eller Malin Forsells uppgifter eftersom de inte uppfattat allt som hänt.

Det kan dock konstateras att Malin Forsells uppgifter till stor del vinner stöd av vad Ibrahim Ahmed Dahir har berättat. Han har bekräftat hennes uppgift om en inledande skallning av en man vid namn Abdifitah och han har även bekräftat att Malin Forsell har fått motta ett slag och en kraftig spark från Harun Hassan. Malin Forsell har lämnat uppgifter som stöder Ibrahim Ahmed Dahirs berättelse om att han blev slagen av flera personer, bl.a. Harun Hassan, när han satt på betongfundamentet. Hon har däremot inte kunnat bekräfta att Ibrahim Ahmed Dahir blev tvingad ut i ån, vilket dock är fullt rimligt med tanke på att hon, när det hände, enligt egen uppgift hade hamnat på marken med Harun Hassan över sig. Omar Ali Elmi har inte kunnat bekräfta något av det som Malin Forsell och Ibrahim Ahmed Dahir uppgett eftersom han satt med ryggen mot dem. Däremot har Ibrahim Ahmed Dahir kunnat bekräfta Omar Ali Elmis uppgift om att han i ett skede av händelseförloppet blivit slagen av Harun Hassan. Således kan konstateras att målsägandenas uppgifter till stor del vinner stöd av varandra och att de inte till någon avgörande del är motstridiga.

Målsägandenas uppgifter att de utsatts för våld av Harun Hassan vinner också stöd av den tekniska bevisning som åklagaren har åberopat. Således framgår det av analysbesked från NFC att det i tre undersökta besudlingar på Harun Hassans högra sko påvisades blod och att resultaten från undersökningen talar extremt starkt (Grad +4) för att blodet kommer från Malin Forsell. Vidare framgår att det även påvisades blod i fyra

undersökta besudlingar på Harun Hassans vänstra sko och att resultaten från undersökningen talar extremt starkt (Grad +4) för att blodet kommer från Omar Ali Elmi.

Det faktum att Malin Forsells blod återfunnits på Harun Hassans högra sko ger enligt tingsrättens uppfattning ett starkt stöd för att han har sparkat Malin Forsell i ansiktet på sätt påstås i åtalet. Vidare ger det faktum att Harun Hassan hade blod från Omar Ali Elmi på sin andra sko stöd åt Omar Ali Elmis uppgift att Harun Hassan har brukat våld mot honom i ett skede när han satt på gräset och blödde kraftigt från huvudet.

Vid en samlad bedömning av bevisningen anser tingsrätten att det är bevisat att Harun Hassan har utövat våld gentemot alla tre målsägandena. Även om det framgår av utredningen att det var fler på platsen än Harun Hassan som utövade våld är utredningen dock inte sådan att det går att dra slutsatsen att Harun Hassan har handlat i samråd eller i samförstånd med de övriga gärningsmännen. Han kan därför inte hållas ansvarig för mer våld än det han själv utövat.

Således har det enligt tingsrättens uppfattning bevisats att Harun Hassan har misshandlat Malin Forsell genom att utdela ett slag och en spark som träffade hennes ansikte samt genom att bita henne i magen. Det är däremot inte bevisat att han har skallat Malin Forsell. Harun Hassan har vidare misshandlat Ibrahim Ahmed Dahir genom att utdela slag mot dennes huvud, men utredningen är inte tillräckligt robust för att det ska anses klarlagt att Harun Hassan använde någon form av tillhygge när han utdelade slagen. Till stöd för denna bedömning lägger tingsrätten det faktum att varken Malin Forsell eller Ibrahim Ahmed Dahir kunnat beskriva tillhygget eller ens säkert säga att Harun Hassan använde ett tillhygge. Vidare utesluter bedömningen i rättsintyget inte att skadorna orsakats av slag utan tillhygge. Det är inte heller styrkt att Harun Hassan har kastat en sten mot Ibrahim Ahmed Dahir. Det är slutligen styrkt att Harun Hassan har utdelat ett slag med tillhygge mot Omar Ali Elmis rygg, men inte att han utdelat några slag mot dennes huvud.

Frågan är om Harun Hassans uppgifter föranleder annan bedömning. Harun Hassan har förklarat att han bara försökte gå emellan när bråk uppstod mellan andra personer

och att de slag som han utdelade mot Malin Forsell och Omar Ali Elmi skedde i nödvärn. Enligt tingsrättens uppfattning förringar Harun Hassans uppgifter inte värdet av den bevisning som åklagaren har åberopat. Vidare innebär åklagarens bevisning att Harun Hassans invändning om nödvärn framstår som obefogad.

Rubricering

Misshandeln av Malin Forsell har utöver ett slag mot ansiktet även omfattat en kraftig spark mot hennes ansikte sedan hon fallit till marken. Misshandeln har resulterat i en svår kroppsskada som fortfarande kräver vård. Med beaktande härav är misshandeln att anse som särskilt hänsynslös och den ska därför bedömas som grov misshandel.

Vad gäller misshandeln av Ibrahim Ahmed Dahir har den omfattat slag utan tillhygge. Även om misshandeln orsakade en skada på tummen och ett rejält sår på huvudet, så var skadorna inte av särskilt allvarligt slag. Med beaktande av dessa omständigheter bedömer tingsrätten att gärningen ska bedömas som misshandel.

Vad slutligen gäller misshandeln av Omar Ali Elmi så om fattar den ett slag mot dennes rygg. Slaget utdelades med ett tillhygge men resulterade inte i mer än kortvarig smärta och ett blåmärke. Med beaktande av detta ska gärningen bedömas som misshandel.

Åtalet för ringa narkotikabrott (åtalspunkten 2.4)

Harun Hassan har erkänt gärningen. Eftersom erkännandet stöds av den övriga utredningen ska han dömas i enlighet med åtalet.

Påföljd

Harun Hassan förekommer tidigare under sex avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 6 maj 2021 för ringa narkotikabrott till dagsböter och före det dömdes

han den 23 oktober 2021 för rån och ringa narkotikabrott till skyddstillsyn och fängelse i två månader. Fängelsestraffet är till fullo verkställt men skyddstillsynen löper alltjämt.

I målet har yttrande från Kriminalvården, frivården Göteborg, hämtats in. Frivården bedömer att risken för att Harun Hassan i framtiden gör sig skyldig till ny brottslighet är förhöjd och att det föreligger ett övervakningsbehov. Frivården ställer sig dock tveksam till om en ny frivårdspåföljd är lämplig bland annat på grund av att Harun Hassan återfallit i brott under pågående övervakning.

Harun Hassan döms nu för ett fall av grov misshandel, två fall av misshandel och ett ringa narkotikabrott. Straffvärdet för gärningarna motsvarar enligt tingsrättens uppfattning fängelse i två år. Gärningarnas straffvärde och art jämte det faktum att Harun Hassan har återfallit i brott under pågående övervakning innebär att det saknas utrymme att välja annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Skadestånd

Abdi Hagi

Mot bakgrund av tingsrättens bedömning i fråga om skuld ska Abdi Hagi yrkande om skadestånd lämnas utan bifall.

Malin Forsell

Vid den bedömning tingsrätten har gjort i ansvarsfrågan är Harun Hassan skyldig att betala skadestånd till Malin Forsell. Vid en jämförelse med den praxis som finns för liknande fall och med beaktande av att schablonersättningen för kränkning vid grov misshandel vid allvarlig, men inte livshotande, skada av Brottsoffermyndigheten fastställts till 50 000 kr anser tingsrätten att Harun Hassan ska utge ersättning till Malin Forsell med 50 000 kr avseende kränkning.

Vad gäller ersättning för sveda och värk har Malin Forsell begärt ersättning med 44 100 kr vilket enligt Trafikskadenämndens hjälptabell motsvarar sjukhusvård under sju månader. Av utredningen framgår att Malin Forsell var inlagd på sjukhus tre nätter direkt efter händelsen och att hon vid senare tillfällen varit inlagd ytterligare två eller tre nätter. Såvitt framkommit har Malin Forsell inte vårdats på sjukhus mer än så. Det har dock tydligt framkommit att Malin Forsell fortfarande löpande får vård för sin käkskada och att hon alltjämt har fysiska och psykiska problem efter misshandeln. Malin Forsell ska därför tillerkännas ersättning för sveda och värk med skäliga 16 500 kr, varav 1 550 kr för en veckas sjukhusvård för svår skada och 14 950 kr för annan vård än sjukhusvård under knappt 6 månader.

Harun Hassan ska också ersätta Malin Forsell för sjukvårdskostnader med 2 250 kr och för förstörda kläder med 500 kr. Eftersom utredningen inte visar att Harun Hassan låg bakom det faktum att Malin Forsells handväska och nycklar försvann vid händelsen ska hennes yrkande om ersättning för byte av lås lämnas utan bifall.

Ibrahim Ahmed Dahir

Mot bakgrund av tingsrättens bedömning i fråga om skuld är Harun Hassan skyldig att utge ersättning för kränkning till Ibrahim Ahmed Dahir. Gärningen har av tingsrätten rubricerats som misshandel av normalgraden och vid en jämförelse med den praxis som finns för liknande fall finner tingsrätten att ersättningen för kränkning ska bestämmas till skäliga 15 000 kr.

Vad gäller ersättning för sveda och värk har Ibrahim Ahmed Dahir begärt ersättning med 26 100 kr vilket enligt Trafikskadenämndens hjälptabell motsvarar sjukhusvård för svår skada under två månader och annan vård än sjukhusvård under fem månader. Av utredningen framgår att Ibrahim Ahmed Dahir behövde sys, men att han fick lämna sjukhuset samma natt. Såvitt framkommit har Ibrahim Ahmed Dahir inte vårdats inneliggande på sjukhus därefter. Ibrahim Ahmed Dahir har uppgett att han fortfarande mår dåligt efter händelsen, men har inte utvecklat det närmare, och det har framkom-

Avdelning 6

mit att hans fysiska skador läkte på ett par månader. Tingsrätten gör mot denna bakgrund bedömningen att Ibrahim Ahmed Dahir ska tillerkännas ersättning för sveda och värk med skäligen 5 200 kr, motsvarande annan vård än sjukhusvård under två månader.

Omar Ali Elmi

Mot bakgrund av tingsrättens bedömning i fråga om skuld är Harun Hassan skyldig att utge ersättning för kränkning till Omar Ali Elmi. Det saknas dock skäl att bestämma ersättningen till mer än vad som har vitsordats. Harun Hassan ska därför utge ersättning för kränkning med medgivna 10 000 kr.

När det gäller ersättning för sveda och värk konstaterar tingsrätten att den gärning som Harun Hassan nu döms för inte har gett upphov till den akuta sjuktid som Omar Ali Elmi begärt ersättning för. Yrkandet om ersättning för sveda och värk ska därför lämnas utan bifall.

Särskilda yrkanden

De särskilda yrkandena har stöd i lag och ska bifallas.

Häktning

Det finns risk för att Harun Hassan på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Hans ka därför kvarbli i häkte till dess domen kan verkställas.

Övrigt

Eftersom Harun Hassan döms för brott där fängelse ingår i straffskalan ska han betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

Åklagaren har fått tillfälle att yttra sig över försvararens kostnadsräkning och har inte haft något att erinra.

På grund av målets omfattning och beskaffenhet anser tingsrätten att vad försvararen och målsägandebiträderna begärt i ersättning är skäligt. Yrkandena ska alltså bifallas. Kostnaden ska stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 6 (TR-01)

Domen kan överklagas senast den 12 april 2022. Ett överklagande ges in till tingsrätten men ställs till Hovrätten för Västra Sverige.

Emilie Strömberg

Nämndemän har deltagit i avgörandet. Rätten är enig.

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag.

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19990921-4497	Datum för dom/beslut 2022-03-22
Efternamn Hassan	Förnamn HARUN Hussein

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-11-02	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-743 60 06

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning6tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Stämningsansökning justerad under huf 3-4 mars och 7-8 mars 2022 av kammaråklagare Maria Thorell
/Tingsnotarien Mikaela von Bornstedt

Göteborgs tingsrätt
B 14724-21

Häktat mål
Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2022-02-08
MÅLNR: B 14724-21
AKTBIL: 889

Stämningsansökan

Tilltalade

Harun Hussein Hassan (19990921-4497)

Tolkbehov somaliska, medborgare i Somalia, Sverige.

Företräds av advokat Charlotte Bokelund.

- Anhållen i frånvaro 2021-11-01, Gripen 2021-11-02, Häktad 2021-11-04.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K1263305-21

Stämningsansökan,
gärningsbeskrivning
åtalspunkt 1, justerad av
åklagare vid huf 3 mars
2022

Harun Hassan har, ensam eller tillsammans och i samförstånd med annan/andra, försökt döda Abdi Hagi genom att sticka honom med kniv eller något annat vasst föremål i halsen, bålen, högra armen och ~~halsen~~, utöva ^{*1} trubbigt våld, med eller utan tillhygge, mot hans huvud samt våld så att han trillade omkull. Misshandeln orsakade sårskador, skallfrakturer och blödningar utanför och innanför den hårda hjärnhinnan och innanför spindelvävshinnan samt tecken till hjärnskada av typen DAI. Med hjälp av våldet har han även stulit mobiltelefon och kontanter från Abdi Hagi.

*1
vänstra
benet

I vart fall har han främjat gärningen med råd och ~~död~~. ^{*2}

*2
dåd

Det hände den 19 oktober 2021 vid Vågmästareplatsen, Göteborgs stad.

Det fanns en fara för att mordet skulle fullbordas eller i vart fall var det enbart på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Harun Hassan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT RÅN alternativt SYNNERLIGEN GROV MISSHANDEL

I vart fall har Hassan Harun, i enlighet med vad som angetts ovan, gjort sig skyldig till grovt rån eller synnerligen grov misshandel.

Brottet bör bedömas som grovt respektive synnerligen grovt då våldet varit livsfarligt, Hassan Harun tillfogat målsäganden svår och bestående kroppsskada, gärningsmannen visat särskild och synnerlig hänsynslöshet och råhet och på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsägandens skyddslösa och utsatta ställning samt då gärningen varit av särskilt farlig art.

Harun Hassan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 6 § brottsbalken alternativt 3 kap 6 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Abdi Hagi

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov somaliska

Företräds av advokat Simon Tobjörk.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av paraply, beslagtaget hos Harun Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2021-5000-BG127371.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Harun Hassan (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med vittnet **Omar Yabaroow (tolkbehov somaliska)** om hans telefonkontakt med målsäganden kvällen före brottet, de uppgifter som han har fått kring brottet och att målsägandens skador uppstått som en följd av mordförsöket för att bevisa att det är Harun Hassan som orsakat honom de skador han har.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Ahmed Abdi Farah** om hans telefonkontakt med målsäganden kvällen före brottet, de uppgifter han fått kring brottet och hans kännedom om tidigare bråk mellan Harun Hassan och målsäganden för att bevisa att Harun Hassan är gärningsman.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med vittnet **Abdirizak Ahmed** om hans kontakter med målsäganden aktuell dag och omständigheterna kring målsägandens telefon för att bevisa att Ahmed blivit attackerad strax efter att han lämnat lägenheten där Ahmed befann sig och att Ahmed fått målsägandens telefon av Harun Hassan.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Sindre Rydhard** om hennes iakttagelser då hon upptäckte målsäganden för att bevisa omständigheterna kring detta och vilket skick han då var i.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Vera Stopp** om hennes iakttagelser i samband med spårvagnsfärd till Vågmästarplatsen för att bevisa att Harun Hassan då varit aggressiv och haft ett vasst föremål med sig..

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Fredrika Andersson** om hennes iakttagelser i samband med spårvagnsfärd till Vågmästarplatsen för att bevisa att Harun Hassan då varit aggressiv och dröjt sig kvar vid spårvagnshållplatsen.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

8. Förhör med vittnet **Jonas Hedén**, polis, om hans iakttagelser efter den aktuella händelsen då han kom till platsen och blev utsett platschef för att bevisa omständigheterna kring hur målsäganden påträffades.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

9. Förhör med vittnet **Maria Stark**, rättsläkare, angående de skador som målsäganden drabbats av för att styrka att dessa varit livshotande och kan förväntas vara bestående.

Presentationsform: Förhör vid huvudförhandlingen.

10. Förhör per telefon med vittnet **Johan Ljungqvist**, överläkare vid avdelning 10 och 23, Neurokirurgi, om Abdi Hagis skador och prognosen kring dessa för att bevisa att dessa är en följd av de skador som han drabbats av i samband med mordförsöket

Presentationens form: Förhör per telefon vid huvudförhandlingen

Övrig bevisning

1. Kartbilder, fup sid 19-21, protokoll över brottsplatsundersökning, fup sid 22-25, och PM kring gångtider, fup sid 58, utvisande var brottet begått och rörelser och fynd i anslutning till brottsplatsen.
2. PM om försök att höra målsäganden, fup sid 33 och 56, utvisande att det inte är möjligt att höra målsäganden och få honom att berätta om händelsen.
3. PM kring nycklar, fup sid 38, utvisande hur man först kom fram till vem som var målsägande.
4. PM och stillbilder från övervakningskameror, fup sid 117-125, 142-146, 60-70 och 110- 113, jämte uppspelning av film (drygt 8 minuter) utvisande vilka som rört sig kring brottsplatsen och att det inte finns någon alternativ gärningsman.
5. Beslagsprotokoll, fup sid 255,, bilder av paraply, fup sid 243 och tilläggsprotokoll sid 3, jämförelsebilder, tilläggsprotokoll sid 4-5, samt analysbesked avseende DNA, fup sid 15-28, utvisande att Harun Hassans paraply påträffats i direkt anslutning till målsäganden och hans glasögon.
6. PM kring telefoner, tilläggsprotokoll sid 6-12, PM kring simkort, fup sid 40, PM kring husrannsakan på häktet, fup sid 72, och bild från telefонтömning, fup sid 280, utvisande målsägandens kontakter före brottet, att Harun Hassan bytt målsägandens telefon mot vittnet Ahmeds telefon efter brottet och att det finns ett foto av Harun Hassan i målsägandens telefon
7. PM kring bankomatuttag, fup sid 46, och kontanter vid anträffandet av målsäganden, fup sid 13, utvisande att Hagi måste ha blivit av med kontanter.
8. HR, fup sid 10-13, utvisande omständigheterna i samband med det aktuella brottet
9. Beslagsprotokoll, fup sid 253-254, och protokoll över klädundersökning, fup sid 292-297, utvisande att målsägandens kläder har skador av skarpt våld i enlighet med de skador han drabbats av.

Övrig skriftlig bevisning åberopad av åklagare vid huf 3-4 och 8 mars 2022

Fotografier, ab. 84 s. 235-237, 252.

PM ang. SOS-samtal, ab. 154 s. 3.

Rättelse av rättsintyg, ab. 165 s. 3.

Karta och PM ang. tidsangivelser, ab. 166 s. 3-4.

Telefonlistor, ab. 184 s. 3-4.

/Tingsnotarien
Mikaela von Bornstedt

Stämningsansökan,
åtalspunkt 2.1, justerad
av åklagare under huf
7 mars 2022

10. Rättsintyg, fup sid 101-108, utvisande vilka skador målsäganden drabbats av och att dessa varit livshotande och lär vara bestående.

2.1 GROV MISSHANDEL

5000-K1107810-21

Harun Hassan har , tillsammans och i samförstånd med andra, misshandlat Malin Forsell genom att, även sedan hon till följd av våldet ramlat ner på marken, skalla henne, utdela flera slag och sparkar som träffade hennes ansikte och bita henne i magen. Det hände den 15 september 2021 på Kullagergatan, Göteborgs stad. Malin Forsell orsakades smärta, brott i underkäksbenet ~~och blåmärke.~~ ^{*3}

*3
underkäksbenet,
blåmärke,
sårskador/
hudavskrapningar
och skadad
framtand

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet då de utövade kraftigt våld som resulterat i svåra skador.

Harun Hassan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

2.2 GROV MISSHANDEL

5000-K1107810-21

Harun Hassan har , tillsammans och i samförstånd med andra, misshandlat Ibrahim Ahmed Dahir genom att, med eller utan tillhygge, utdela flera slag mot hans huvud samt kasta en sten som träffade honom i bröstet. Det hände den 15 september 2021 på Kullagergatan, Göteborgs stad. Ibrahim Ahmed Dahir orsakades smärta, brott på tummen med svullnad samt sårskada i huvudet.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet då de utövade kraftig våld som resulterat i svåra skador.

Harun Hassan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

2.3 GROV MISSHANDEL

5000-K1107810-21

Harun Hassan har , tillsammans och i samförstånd med andra, misshandlat Omar Ali Elmi genom att, med eller utan tillhygge, utdela flera slag mot hans huvud och rygg. Det hände den 15 september 2021 på Kullegagergatan, Göteborgs stad. Omar Ali Elmi orsakades smärta, sårskador och blåmärke.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet då de utövade kraftigt våld som resulterat i svåra skador.

Harun Hassan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

2.4 RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1107810-21

Harun Hassan har olovligt använt amfetamin och alprazolam, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 8 september 2021 och den 15 september 2021 i Göteborg eller annan plats, Sverige.

Harun Hassan begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 2 760 kronor.

Målsägande

Ibrahim Ahmed Dahir

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ferec Serce.

Malin Forsell

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ferec Serce.

Omar Ali Elmi

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ferec Serce.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av kläder och skor, beslagtaget hos Harun Hassan, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2021-5000-BG111753.1

2021-5000-BG111753.2

2021-5000-BG111753.3

2021-5000-BG111753.4

2021-5000-BG111753.5. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Malin Forsell** om hennes iakttagelser kring aktuella gärningar för att bevisa dessa.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med målsäganden **Ibrahim Ahmed Dahir** om hans iakttagelser kring aktuella gärningar för att bevisa dessa.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med målsäganden **Omar Ali Elmi** om hans iakttagelser kring aktuella gärningar för att bevisa dessa.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

4. Förhör med den tilltalade **Harun Hassan (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

5. Förhör med vittnet **Mohamed Muqtaar Ahmed** om hans iakttagelser kring de aktuella gärningarna (åsyna vittne) för att bevisa dessa.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

6. Förhör med vittnet **Stefan Karlsson** , polis, om hans iakttagelser vid gripandet av misstänka för att bevisa omständigheterna kring detta, att Harun Hassan är gärningsman och att det inte förelegat någon nödvärnssituation.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

7. Förhör med vittnet **Emelie Jallow** , polis, om hennes iakttagelser efter brotten för att bevisa omständigheterna kring detta, att Harun Hassa är gärningsman och att det inte förelegat någon nödvärnssituation.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Foton från brottsplatsen, fup sid 89-96, utvisande hur denna ser ut.
2. Fotografier och rättsintyg på målsägandena och kläder, fup sid 37-64 samt 104-108, 116-120 och 123-126 , utvisande skador som de drabbats av.

3. Fotografier på Harun Hasasn och hans kamrater, fup sid 65-67, 71-88 och tilläggsprotokoll 2022--02-21 sid 3-4, utvisande att varken Harun Hassan eller hans kamrater har några skador som svarar mot att en nödvärnssituation.
4. Foton på Harun Hassans skor, fup sid 68-70, jämte analysbesked från NFC, tilläggsprotokoll 2022-02-10 sid 5-9, utvisande att Harun Hassan har blod från målsägandena Malin Forsell och Omar Ali Elmi på skorna och att det därmed finns stöd för att han sparkat dem.
5. HR, fup sid 9-22, utvisande omständigheterna i samband med de aktuella brotten.
6. Analysbesked, fup sid 139-142, utvisande bruk av narkotika.

Handläggning

Huvudförhandlingstid:4 dagar

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

Målsäganden Abdi Hagi är på grund av det aktuella brottet inte hörbar.
Förhör med honom åberopas därför inte.

Åtal avseende olaga hot, som Harun Hassan också är häktad för, kommer inte att ske, eftersom målsäganden inte finns kvar i landet.

Advokatfirman Credo

Göteborgs tingsrätt
Avdelning 6
404 83 Göteborg

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2022-03-01
MÅLNR: B 14724-21
AKTBIL: 146

Göteborg den 1 mars 2022

Mål nr. B 14724-21 och B 17340-21, avdelning 6

Göteborgs åklagarkammare m.fl. ./ Harun Hassan

I egenskap av målsägandebiträde för Abdi Ahmed Hagi får jag härmed framställa följande skadeståndsanspråk.

YRKANDE

Abdi Ahmed Hagi yrkar att tingsrätten ska förplikta Harun Hassan att till honom utge 180 247 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 19 oktober 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 150 000 kr kränkning, 21 247 kr sveda och värk samt 9 000 kr sakskada.

GRUND

Grunden för yrkandet är den brottsliga gärning som Harun Hassan utsatt Abdi Ahmed Hagi för. Ersättningsyrkandet avser personskada i form av kränkning samt sveda och värk fram till och med dagens datum samt sakskada i form av tillgripna kontanter och förstörda kläder.

Advokatfirman Credo AB

Göteborg

Korsgatan 3
411 16 Göteborg
Telefon 031-711 35 50
Telefax 031-711 38 50

Orust

Norra Strandvägen 5
473 34 Henån
Telefon 0304-400 900
Telefax 0304-322 00

Borås

Box 411
501 13 Borås
Telefon 033-430 04 50
Telefax 031-711 38 50

Vänersborg

Vänerparken 15
462 35 Vänersborg
Telefon 0521 72 44 40
Telefax 031-711 38 50

Orgnr 556795-8581
Bankgiro 5784-8467
Plusgiro 44 26 91-2
Klientmedel 5794-4597



Godkänd för F-skatt

www.advokatfirmancredo.se

Advokatfirman Credo

Gällande beloppet för den allvarliga kränkningen har det satts något högre än schablonersättningen vid försök till mord (125 000 kr).

Detta bl.a. med hänsyn till gärningens art och att våldet varit sådant att det orsakat målsägande både livshotande och mycket svåra skador.

Det har varit fråga om ett synnerligen hänsynslöst och oprovocerat angrepp på öppen gata mot en ensam äldre man med begränsad förmåga att värja sig och som därefter lämnats kvar på gärningsplatsen. Målsäganden har pga. gärningen och skadorna den lett till inte kunnat meddela sig verbalt med omgivningen och han har rimligen känt allvarlig rädsla för sitt liv och sin hälsa både under och efter gärningen.

Enbart sticken med kniv eller annat vasst föremål och sårskadorna i bl.a. halsen vilken var livshotande och ledde till svullnad med akut behov av kirurgisk åtgärd och sårskadan i bröst-korgen resulterande i blod i den vänstra lungsäcken motiverar ersättning enligt schablon.

Målsäganden har därutöver genom våldet och gärningen orsakats livshotande och allvarlig kroppsskada i form av omfattande skallfrakturer som sträckt sig från bakhuvudet fram genom tinningbenet och in till kilbenshålan med nedpressning över bakhuvud- och tinningregion, dubbelsidiga blödningar i skallkaviteten utanför och innanför den hårda hjärnhinnan och innanför spindelvävshinnan och en svår traumatisk hjärnskada i form av s.k. DAI (Diffuse Axonal Injury), grad II, innebärande en allvarligare typ av skada i hjärnans vitsubstans.

Han är svårt präglad av den allvarliga hjärnskadan vilken orsakat och orsakar honom ett mycket svårt lidande. Målsäganden har orsakats sannolikt bestående och livslånga skador innebärande ett svårt fysiskt och psykiskt lidande.

Målsäganden har tidigare inte haft några skador eller diagnoser av liknande karaktär utan bott och klarat sig själv men har pga. gärningen numera ett omfattande vård- och omvårdnadsbehov som även krävt intensiv- och specialistsjukvård och väsentligt påverkat och alltfjämt påverkar hans ADL-funktion. Han är personlighetsförändrad, hans kognitiva förmåga är kraftigt påverkad, han har både psykiskt och fysiskt lidit svårt under den akuta sjukdomstiden och är alltfjämt som en följd av gärningen helt beroende av andra för att klara av vardagen.

Advokatfirman Credo

Under tiden den 20 - 26 oktober 2021 har han varit inlagd för IVA-vård på Sahlgrenska Universitetssjukhuset, den 26 oktober - 19 november 2021 på neurokirurgisk vårdavdelning på Sahlgrenska Universitetssjukhuset och den 19 november 2021 - dagens datum på vård- och omsorgsboende för fortsatt rehabilitering och pga. ett omfattande vård- och omsorgsbehov som inte kan tillgodoses genom hemtjänst eller liknande. Det planeras för fortsatta utredningar efter fortsatt vård- och rehabiliteringsarbete.

Sveda och värk avseende psykiskt och fysiskt lidande för den aktuella perioden har beräknats enligt Trafikskadenämndens tabell 2021 med ett 50%-igt tillägg utöver grundbeloppet vid svår skada avseende perioden för vård på intensivvårdsavdelning samt ett 40%-igt tillägg utöver grundbeloppet i tiden därefter, således ett belopp om 2 170 kr (motsvarande sju dygn på IVA) + 6 944 kr (motsvarande 24 dygn med fortsatt slutenvård och specialistsjukvård inom neurokirurgin) + 12 133 kr (motsvarande tre månader och tio dagar avseende vård utanför sjukhus på vård- och omsorgsboende).

Det noteras för tydlighets skull att Abdi Ahmed Hagi förbehåller sig rätten att i annat sammanhang yrka skadestånd i andra delar såsom för sveda och värk för tiden efter den 1 mars 2022, sjukvårdskostnader och andra kostnader, inkomstförlust, fysiskt och psykiskt lidande av bestående art (lyte eller annat stadigvarande men) samt särskilda olägenheter till följd av skadan.

Vid gärningstillfället har det därtill tillgripits kontanter från målsäganden som också fått sina kläder förstörda. Med hänsyn till den skada Abdi Ahmed Hagi orsakats är han bl.a. inte kapabel att berätta om den aktuella dagen varför full bevisning om skadans exakta storlek inte kan föras men jämlikt 35 kap 5 § rättegångsbalken skäligen kan uppskattas till i vart fall motsvarande ett belopp om totalt 9 000 kr vilka målsäganden äger rätt till ersättning för med anledning av den brottsliga gärningen.

BEVISNING

Målsäganden åberopar för närvarande samma bevisning som åklagaren till styrkande av sina anspråk.

Advokatfirman Credo

Som ovan

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Simon Tobjörk". The signature is written in a cursive, flowing style with a large initial 'S'.

Simon Tobjörk

ALLMÄNNA ADVOKATBYRÅN

I GÖTEBORG KB

Till
Göteborgs tingsrätt
Endast per e-post

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 6

INKOM: 2022-03-02
MÅLNR: B 14724-21
AKTBIL: 156

Mål nr B 14724-21, avdelning 6

Göteborgs åklagarkammare ./ Harun Hassan
ang. grov misshandel mm.

I egenskap av målsägandebiträde för Omar Ali Elmi får jag anföra följande.

Omar Ali Elmi biträder åtalet och framställer nedan angivna skadeståndsyrkande mot Harun Hassan.

YRKANDEN

Omar Ali Elmi yrkar att tingsrätten förpliktar Harun Hassan att till honom utge skadestånd med 55 200 kronor.

Beloppet fördelar sig enligt följande:

50 000 kronor avser ersättning för kränkning

5 200 kronor avser ersättning för sveda och värk

På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 15 september 2021 till dess att full betalning sker.

GRUNDER

På sätt åklagaren angivit i sitt åtal har Harun Hassan allvarligt kränkt och skadat Omar Ali Elmis personliga integritet.

Adress
Postgatan 28
411 06 Göteborg

Telefon
031-80 37 20

Besöksadress Borås
Lilla Brogatan 19-21

Telefax
031-15 76 15

Arvode
pg 83 88-1
bg 5098-6397

e-post
info@allmanna-advokatbyran.se

Klientmedel
pg 81 63-8
bg 5096-3453

Org. nr
969646-6490

BEVISNING

Omar Ali Elmi åberopar den av åklagaren åberopade bevisningen enligt ansökan om stämning.

Göteborg den 2 mars 2022



Suzanne El Khayat Ali

Justerat av Patrik Malki
under huf 7 mars 2022

Bilaga 4

/Tingsnotarien

Mikaela
von Bornstedt

Advokatfirman Serce & Partners AB

Göteborgs tingsrätt
404 83 Göteborg

GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 6	
GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 6	
INKOM:	2022-03-07
MÅLNR:	B 14724-21
INKOM:	2022-03-03
MÅLNR:	B 14724-21
AKTBIL:	162

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Ink 2022 -03- 07

Akt...../.....

Aktbil.....170.....

Mål B 14724-21, Avd.4

Göteborgs åklagarkammare Göteborg ./.. Sekretess
angående **grov misshandel m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Malin Forsell får jag framställa följande skadeståndsanspråk.

1.Yrkande

Malin Forsell yrkar att Harun Hassan ska förpliktigas att till henne utge ~~124 850~~ ^{125 791} kr.
jämt ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 september 2021 fram till dess
betalning sker.

Beloppet fördelar sig enligt följande:

75 000 kr avseende kränkning, enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen (SkL)

44 100 kr avseende sveda och värk, enligt 5 kap 1 § 3 p. SkL

6 691 kr ~~5 750~~ kr avseende sakskada och annan kostnad till följd av skadan enligt 5 kap. 7 §
SkL

2.Grunder

Ovan angivna yrkanden grundar sig på den brottsliga gärning för vilken den
tilltalade åtalats för i målet och den kränkning som den tilltalade härigenom
åsamkat Malin Forsell.

Den brottsliga gärningen har vidare medfört att Malin Forsell fått svåra fysiska
skador för vilka hon fortfarande behöver vård och den akuta sjuktiden alltjämt
pågår. Även det psykiska lidandet som uppkommit som en följd av skadan pågår
alltjämt.

Advokatfirman Serce & Partners AB

Första Långgatan 30, 41327 Göteborg, Tel: 031-796 06 06, mail: reception@sercepartners.se, Fax :031-796 06 09

Bg 749-2473, klientmedelskonto, Swedbank 8105-9-693861018-2, swisha till: 1233793478

F-skattebevis 556848-4421

Grund för sakskada och annan kostnad till följd av skada är som följer:

Till följd av den brottsliga gärningen har Malin Forsell fått brott i underkäksbenet. Hon har gjort tre besök hos käkkirurgi kliniken och betalat 750 kronor för sina besök. Hon har övernattat på kliniken i tre nätter till följd av sina skador för vilka hon ska betala 1500 kronor. Till följd av den brottsliga gärningen som Malin Forsell utsattes för har hon i början tappat sin väska som innehöll bl.a. hennes bostadsnyckel. Hon har därför varit tvungen att bytta lås vilket har kostat 3.000 kronor. Vidare har hennes tröja, kostad 300 kronor, och hennes keps, kostade 200 kronor, blivit förstörda till följd av den brottsliga gärningen hon utsattes för.

3.Redogörelse avseende beräkning av sveda och värk

3.1 Sveda och värk

I enlighet med Trafikskadenämndens hjälptabell, 2020, ersättning för sveda och värk:

1. Sjukhusvård under ca 7 månader från skadedagen (20210915), för svår skada,
 $7 \times 6\,300 \text{ kr} = 44\,100 \text{ kr}$.

Det totala beloppet för sveda och värk är således 44 100 kronor.

Fysiska och psykiska skadorna får anses vara svåra på grund av målsägandens avskärmning från omgivningen genom svåra, frekventa återupplevande under akuta sjuktid samt att slagen har tilldelats mot hennes ansikte, lett till förlamning i ansikte och får anses ha varit livshotande. Hon behöver fortfarande omfattande behandling och vård för sina skador.

Yrkat belopp för kränkningen får anses vara skäligt eftersom den brottsliga gärningen även innefattat ett angrepp på målsägandens personliga integritet på så sätt att den har varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för liv eller hälsa. Yrkat ersättning stämmer också överens med Brottsoffermyndighetens praxis, jfr referat 44, enligt vilken nämnden för brottsskadeersättning har vid ett sammanträde i april 2015 fastställt schablonersättning för grov misshandel med livshotande skada till 75 000 kronor.

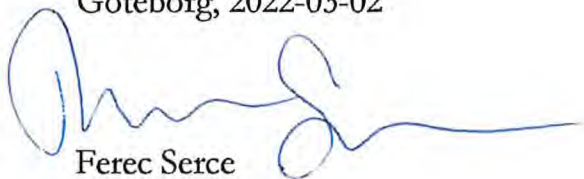
4.Bevisning

Malin Forsell biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren och utöver det åberopar han följande bevisning:

4.1 Muntlig bevisning

Förhör med Malin Forsell angående hennes upplevelse av den brottsliga gärningen som hon utsattes för samt om hennes skador och fysiska och psykiska lidande.

Göteborg, 2022-03-02

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Ferec Serce', with a long horizontal flourish extending to the right.

Ferec Serce
advokat

Justerat av Patrik Malk:
under kuf 7 mars 2022
Tingsnotarien Mikaela von Bornstedt

Advokatfirman Serce & Partners AB

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Ink 2022-03-07

Akt...../.....

Aktbil.....198.....

Göteborgs tingsrätt
404 83 Göteborg

GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 6	
GÖTEBORGS TINGSRÄTT	INKOM: 2022-03-07
INKOM: 2022-03-07	MÅLNÖ: B-14724-21
MÅLNÖ: B-14724-21	AKTBIL: 158

Mål B 14724-21, Avd.4

Göteborgs åklagarkammare Göteborg./. Sekretess
angående **grov misshandel m.m.**

I egenskap av målsägandebiträde för Ibrahim Ahmed Dahir får jag framställa följande skadeståndsanspråk.

1.Yrkande

Ibrahim Ahmed Dahir yrkar att Harun Hassan ska förpliktigas att till honom utge 101 100 kr. jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 15 september 2021 fram till dess betalning sker.

Beloppet fördelar sig enligt följande:

75 000 kr avseende kränkning, enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen (SkL)
26 100 kr avseende sveda och värk, enligt 5 kap 1 § 3 p. SkL

2.Grunder

Ovan angivna yrkanden grundar sig på den brottsliga gärning för vilken den tilltalade åtalats för i målet och den kränkning som den tilltalade härigenom åsamkat Ibrahim Ahmed Dahir.

Den brottsliga gärningen har vidare medfört att Ibrahim Ahmed Dahir fått personligt fysiskt och psykiskt lidande under akutsjuktid. Den akuta sjuktiden pågår alltjämt då Ibrahim Ahmed Dahir fortfarande har smärta och svullnader i huvudet. Även det psykiska lidandet som uppkommit som en följd av skadan pågår alltjämt.

Advokatfirman Serce & Partners AB

Första Långgatan 30, 41327 Göteborg, Tel: 031-796 06 06, mail: reception@sercepartners.se, Fax :031-796 06 09
Bg 749-2473, klientmedelskonto, Swedbank 8105-9-693861018-2, swisha till: 1233793478
F-skattebevis 556848-4421

3.Redogörelse avseende beräkning av sveda och värk

3.1 Sveda och värk

I enlighet med Trafikskadenämndens hjälptabell, 2020, ersättning för sveda och värk:

1. Sjukhusvård under 2 månader från skadedagen (20210915), $2 \times 6\,300 \text{ kr} = 12\,600 \text{ kr}$.
2. Annan vård än sjukhusvård under ca 5 månader ^{från den 15 november 2021,} från skadedagen (20210915), $5 \times 2\,700 \text{ kr} = 13\,500 \text{ kr}$.

Det totala beloppet för sveda och värk är således 26.100 kronor.

Fysiska och psykiska skadorna får anses vara svåra på grund av målsägandens avskärmning från omgivningen genom svåra, frekventa återupplevande under akuta sjuktid samt att slagen har tilldelats mot hans huvud och varit livshotande.

Yrkat belopp för kränkningen får anses vara skäligt eftersom den brottsliga gärningen även innefattat ett angrepp på målsägandens personliga integritet på så sätt att den har varit ägnad att framkalla allvarlig rädsla för liv eller hälsa. Yrkat ersättning stämmer också överens med Brottsoffermyndighetens praxis, jfr referat 44, enligt vilken nämnden för brottsskadeersättning har vid ett sammanträde i april 2015 fastställt schablonersättning för grov misshandel med livshotande skada till 75 000 kronor.

4.Bevisning

Ibrahim Ahmed Dahir biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren och utöver det åberopar han följande bevisning:

4.1 Muntlig bevisning

Förhör med Ibrahim Ahmed Dahir angående hans upplevelse av den brottsliga gärningen som han utsattes för samt om hans skador och fysiska och psykiska lidande.

Göteborg, 2022-03-02



Ferec Serce
advokat



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.