



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

**DOM**  
2020-11-30  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 15386-20

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Tilltalad**

Amir Arfaoui, 20010815-2935  
Frihetsberövande: Häktad  
SiS ungdomshem Fagared  
Box 4  
437 21 Lindome

Offentlig försvarare:

Advokat Helena Svärd  
Advokatfirman Helena Svärd AB  
Vinköl, Änkegården 5  
532 94 Skara

**Åklagare**

Kammaråklagare Andréas Pernmyr  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

Sekretess MA, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Göran Franzén  
Advokatfirman Göran Franzén AB  
Box 53116  
400 15 Göteborg

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken  
2020-08-25
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken  
2020-08-25
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-09-29

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 04		måndag - fredag
		<b>E-post:</b> avdelning4tgg@dom.se		08:00-16:30
		www.goteborgstingsratt.domstol.se		

4. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-09-29

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år 9 månader

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

Amir Arfaoui ska solidariskt med Laion Jallow Rodrigues betala skadestånd till Sekretess MA med 169 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 augusti 2020 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå  
(nr 2020-5000-BG120493 p. 1-4, 2020-5000-BG119591 p. 1-2).

**Häktning m.m.**

Amir Arfaoui ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna som har lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja identiteten hos målsäganden och hos vittnet NN1 ska bestå i målet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som har förebringats vid förhandlingen, ljud- och bildupptagningar och identitetsuppgifter i partsbilagan sekretess till denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokat Helena Svärd får ersättning av staten med 66 758 kr. Av beloppet avser 38 821 kr arbete, 14 585 kr tidsspillan och 13 352 kr mervärdesskatt.
  2. Advokat Göran Franzén får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 49 571 kr. Av beloppet avser 35 802 kr arbete, 3 855 kr tidsspillan och 9 914 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

**DOM**  
2020-11-30  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 15386-20

### **Tilltalad**

LAION Alexander Jallow Rodrigues, 20000920-9073  
Frihetsberövande: Häktad  
Kalendervägen 28 Lgh 1101  
415 37 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Hurtig  
Försvarsadvokaterna Väst Björn Hurtig  
AB  
Lilla Brogatan 7  
503 32 Borås

### **Åklagare**

Kammaråklagare Andréas Pernmyr  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

### **Målsägande**

Sekretess MA, se Partsbilaga sekretess  
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Göran Franzén  
Advokatfirman Göran Franzén AB  
Box 53116  
400 15 Göteborg

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Våldtäkt, 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p brottsbalken  
2020-08-25
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken  
2020-08-25
3. Narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-09-29

4. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-09-29

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år 9 månader

**Lagrum som åberopas**

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

Laion Jallow Rodrigues ska solidariskt med Amir Arfaoui betala skadestånd till Sekretess MA med 169 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 25 augusti 2020 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslagen ska bestå  
(nr 2020-5000-BG120493 p. 1-4, 2020-5000-BG119571 p. 1-2).

**Häktning m.m.**

Laion Jallow Rodrigues ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna som har lagts fram vid tingsrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja identiteten hos målsäganden och hos vittnet NN1 ska bestå i målet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som har förebringats vid förhandlingen, ljud- och bildupptagningar och identitetsuppgifter i partsbilagan sekretess till denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokat Björn Hurtig får ersättning av staten med 51 437 kr. Av beloppet avser 38 259 kr arbete, 2 891 kr tidsspillan och 10 287 kr mervärdesskatt.
  2. Beträffande ersättningen till målsägandebiträdet, se domslutet för Amir Arfaoui.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**YRKANDEN M.M.**

**Åklagaren** har framställt de yrkanden som framgår av bilaga 1.

**Målsäganden**, vars identitet skyddas av sekretess och som därför genomgående kallas målsäganden i domen och sekretess MA i domslutet, har biträtt åtalet och begärt skadestånd i enlighet med vad som framgår av bilaga 2.

**Amir Arfaoui** har erkänt rån. Han har angett att han har en annan uppfattning än åklagaren om i vilken ordning saker hänt samt att han och Laion Jallow Rodrigues inte tillgripit smycken, sprit eller någon klocka.

Amir Arfaoui har förnekat våldtäkt.

Han har medgett att betala skadestånd med sammanlagt 46 599 kr jämte ränta, varav 20 000 kr för kränkning i samband med rånet, 1 300 kr för sveda och värk, 12 900 kr för kontanter och 12 399 kr för X-box, handkontroller, I-phone och kläder (5 000 kr).

Amir Arfaoui har erkänt att han har innehaft narkotikan i punkten 3 för egen del och medgett det särskilda yrkandet om förverkande.

Amir Arfaoui har erkänt gärningen i punkten 4 och medgett det särskilda yrkandet.

**Laion Jallow Rodrigues** har erkänt rån. Dock har han angett dels att målsäganden bundits och tejplats först precis innan han och Amir Arfaoui lämnade lägenheten, dels att han och Amir Arfaoui inte tillgripit smycken, sprit eller någon klocka.

Laion Jallow Rodrigues har förnekat våldtäkt.

Han har medgett att betala skadestånd med sammanlagt 48 750 kr jämte ränta, varav 25 000 kr för kränkning i samband med rånet, 1 300 kr för sveda och värk, 12 900 kr för kontanter samt 9 550 kr för en Adidasjacka (200 kr), en Morriströja (1 400 kr), en flaska Jack Daniels (650 kr), en Sail Racingtröja (500 kr), en X-box (1 800 kr) och en I-phone (5 000 kr).

Laion Jallow Rodrigues har erkänt att han har innehaft narkotikan i punkten 3 för egen del och medgett det särskilda yrkandet om förverkande.

Laion Jallow Rodrigues har erkänt gärningen i punkten 5 och medgett det särskilda yrkandet.

## **DOMSKÄL**

### **Skuld**

*Rån och grov våldtäkt den 25 augusti 2020 (åtalpunkterna 1 och 2)*

Till styrkande av gärningen har åklagaren åberopat följande skriftliga bevisning. Journalanteckningar och rättsintyg, fotografier av skador på målsägandens kropp, fotografier av blodfläckar på golvet, fotografier på kläder från de tilltalades telefoner och Instagramkonton, kontoutdrag och uppgifter om swish, foton från övervakningskameran vid bankomaten, analysresultat och beslagsprotokoll.

Målsäganden har hörts. Laion Jallow Rodrigues (Laion) och Amir Arfaoui (Amir) har hörts över åtalet. Målsägandens flickvän Molly Järvelä Bengtsson (Molly), hennes syster Erica Järvelä Bengtsson och målsägandens mamma, sekretess NN1, har hörts som vittnen. Av förhørsutsagorna har i huvudsak följande framkommit.

**Målsäganden:** Han känner både Laion och Amir sedan tidigare. Laion och han har en väldigt nära relation. Sedan cirka ett och ett halvt år tillbaka känner han även Amir. Den aktuella kvällen hade de tre bestämt att träffas hemma hos honom. Hans flickvän Molly var hemma hos sina föräldrar och skulle sova där.

Det började med att Laion drog ett örngott över huvudet på honom. Först trodde han att det var ett skämt, men sedan insåg han att det var allvar. Han blev nedtryckt mot sängen och Laion satte sig sedan gränsle över honom varefter både Amir och Laion började slå honom. Laion utdelade slag mot överkroppen och Amir mot nedre delarna av kroppen. De utdelade cirka sju slag mot huvudet och fyra till fem slag mot kroppen. Härefter började Amir filma. Han fick ställa sig upp, de drog av honom örngottet och han fick då läsa upp domsluten i samtliga de domar som finns mot honom. Han är tidigare dömd för bl.a. våldtäkt mot barn. De hade domen på telefonen som Laion höll i handen.

Efter att de hade filmat honom började de slå honom mer. Amir tog kläder, smycken, alkohol och allt möjligt som han hade hemma och placerade i väskor och i papperspåsar. Det var cirka 25 set med kläder, en x-box, en I-pad, två halskedjor, två klockor, en flaska champagne, en flaska Jack Daniels och en flaska ouzo. Mot slutet tog de även hans mobil. De tvingade honom också att swisha 900 kr till Amir och att lämna ut sitt bankkort med kod. Amir tog hans bankkort och gick till bankomaten och tog ut 12 000 kr. Vid tillfället hade han 12 900 kr på sitt konto.

Amir och Lion sa att de egentligen inte ville göra det de gjorde, men sa att folk ville ha pengar och att de därför var tvungna att göra som de gjorde. Han trodde på det då, men tror inte på det längre. Amir och Laion sa att om det skulle komma upp folk i lägenheten så skulle det bli mycket värre.

Laion stoppade en strumpa i hans mun. Han hade en tejprulle liggande i köket och tejpens drog de runt hans huvud och mun. De tog också en sladd från TV:n och band

ihop hans händer med. De satte örngottet över hans huvud igen. När Amir kom tillbaka från bankomaten åkte hans kläder av. De öppnade upp sladden så att han kunde ta av sig tröjan. Amir drog av honom byxorna och sedan kalsongerna. De filmade honom även när han var naken, de slog honom igen och han var rädd för vad som nu skulle hända. Lion bad då Amir att ge honom en penna. Amir tog en markeringspenna från en låda och gav till Laion varefter Laion ”körde upp den i hans röv”. Vid tillfället låg han kvar på sängen. Det var en grön markeringspenna, cirka 12 cm lång och 4 x 1 cm bred. Det gick fort, Laion körde in pennan och tog ut den med en gång. Det tog någon sekund, var läskigt och gjorde ont. Han kände sig äcklad och förnedrad. Han sa ingenting, men han grät. När Laion körde in pennan frågade denne hur han trodde att det skulle kännas. Amir gick sedan och hämtade ett skohorn som han piskade honom med på rumpan och nedre delen av låren. Skohornet tog de från hallen, det var i plast. Amir fortsatte sedan att plocka ihop kläder. Amir bar ner kassar och kom upp igen. Sedan tog de med sig resten av kassarna, låste dörren och kastade in nycklarna genom brevinkastet. Amir hade ringt taxi och han tror därför att de lämnade lägenheten med taxi.

När Amir och Laion skulle lämna lägenheten var han bunden med händerna bakom ryggen och tejpad runt munnen. Amir klippte dock ett snitt i tejpens och lämnade saxen på nattduksbordet. Han kom loss från sladden och drog av tejpens från munnen. Han tvättade ansiktet, satte på sig shorts, tröja och jacka och gick ut för att försöka få kontakt med Molly. Han träffade en kille på gatan som lånade ut sin telefon. När han inte fick kontakt med Molly fick han i stället kontakt med hennes syster Erica Järvelä Bengtsson via Instagram. Molly kom sedan till lägenheten. Han berättade inte för Molly om allt som hade hänt. Han var väldigt ledsen och rädd och de tillkallade sedan polisen. Han var så rädd att han först inte berättade för polisen vilka gärningsmännen var.

Efter några dagar berättade han även om det som hänt med markeringspennan. Han kunde inte sitta ordentligt på en dag eller två och hade många blåmärken på stjärten.



Det gjorde ont till och från. Det började inte blöda i anus och han vet inte om han fick några skador.

Under hela händelsen var Laion något mer aktiv. Amir var lugnare och ägnade sig mer åt att plocka ner kläder m.m. i kassar. Blodet som fanns på golvet kom från ett slag i ansiktet. Även hans pikétröja var blodig. Under händelsen hörde han att Amir pratade i telefonen. Han vet inte om Amir verkligen pratade med någon eller om denne ”fejkade”. När han talade med polisen om den saken så menade han att han hörde att Amir pratade med någon.

Någon gång under händelsen sa de till honom att fixa mer pengar. Han hade inte mer pengar och ringde därför runt. Hans kompis Felicia och Molly svarade. Felicia hade inte fått sin lön och hade därför inte några pengar. Molly ville inte ge honom några pengar. I samband med att han talade med Molly frågade hon om det var något som hade hänt.

Händelsen var jobbig. Han tror att den pågick 35-40 minuter. Han var orolig och rädd. Efter händelsen var han väldigt besviken och ville inte ha ngt med gärningsmännen att göra. Han var rädd och kände stor skam. Han hade ont av skadorna och mådde psykiskt dåligt. Han hade svårt att sova. Han var hemma från jobbet i någon vecka. Det är extra jobbigt att det är två personer som han känner väl som utsatt honom för detta.

Laion och Amir tog bl.a. med sig fyra klockor, två av märket Armani och två Hugo Boss. De packade sakerna i två väskor som var hans, i några kassar och i en resväska. Mycket av kläderna har han fått i present i samband med t.ex. födelsedagar. Han har inte några kvitton. Vissa kläder och även x-boxen har han köpt själv. Smyckena har han fått. Han har skulder hos Kronofogdemyndigheten som mäter ut 13 000 kr per månad från hans lön. Det är en skuld från 2015 som han tvingats betala tillbaka på först de senaste åren.

Laion och Amir kände till hans bakgrund. Han och Laion var på samma SiS-institution när han avtjänade straffet för våldtäkt mot barn. För Amir har han berättat om sin bakgrund. Han tror att de såg ett snabbt sätt att tjäna pengar på och tog den chansen. Han såg dem som sina närmsta vänner och trodde aldrig de kunde göra något som det här.

**Laion Jallow Rodrigues:** Han känner målsäganden väl. Han och Amir åkte till målsäganden för att råna denne. Han tyckte att det skulle bli jobbigt att ha ögonkontakt med målsäganden och hade därför örngottet med sig. Att de skulle utföra rånet kom de på samma dag, några timmar innan. Han hade pratat med sin kompis om dennes lillasyster. Målsäganden hade erbjudit henne att få narkotika mot att han fick sex. Den tjejen är 13 år. Målsäganden har erbjudit unga tjejer narkotika mot sex även tidigare, när de har varit på ravefest tillsammans. Han visste också att målsäganden var dömd för våldtäkt mot barn.

När de satt i lägenheten, han på soffans armstöd och målsäganden i sängen, bestämde han sig för att göra det. Han slog målsäganden med öppen hand i bakhuvudet, trädde örngottet över huvudet på målsäganden och slog denne. Det var Amir som slog med skohornet. Målsäganden fick sedan läsa domen, den hade han med sig på ett papper som hans kompis hade skrivit ut. Han har inte filmat och han har inte sett Amir filma. Det är riktigt att de tog av målsäganden kläderna. Målsäganden tog av sig tröjan och någon av dem slet av honom byxorna. Målsäganden hade kalsongerna på sig hela tiden. De tog några klädesplagg, en flaska Jack Daniels, vin och en miniatyrflaska. De tog också målsägandens mobil och en x-box. De hade en papperspåse med kläder, inte någon resväska.

De tog fram uppgifter om målsägandens bankkonto från dennes mobil. När Amir gick till bankomaten och tog ut pengar var han kvar i lägenheten. Efter att Amir tagit ut pengarna packade de ihop kläderna. De stoppade en strumpa i målsägandens

mun och tejpade fast. De tog också en elsladd och snurrade runt målsägandens händer. Innan de gick klippte de upp tejpens och tog bort den. De låste dörren och kastade in nycklarna genom brevinkastet. De tog en taxi därifrån.

Han har erkänt det han har gjort och det står han för. Någon våldtäkt eller annan sexuell handling har inte ägt rum. Han vet inte varför målsäganden anger dem falskt. Han vill inte kommentera om de utförde gärningen för att de var hotade till livet.

Fotot på sidan 69 i förundersökningen är från början av augusti. Det vet han för att han har ett plåster på halsen på fotot. Han har sin egen tröja på sig och Amir har en jacka som denne har lånat. Halsduken som Amir har på sig har målsäganden lånat ut till Amir. Den är inte en äkta Gucci. Fotot på sidan 66 är från hans födelsedagen den 20 september. Han har sin egen tröja på sig. Det är en kopia från Versace. Han erkänner att de tagit den vita Adidas jackan som var värd cirka 200 kr, en Sail Racing tröja som var värd cirka 500 kr, en Morris tröja och en Everest dunjacka.

**Amir Arfaoui:** Det som Laion har berättat stämmer. De bestämde samma dag att de skulle råna målsäganden. Han fick veta av Laion att målsäganden är dömd för brott och hans vän hade dessutom berättat att målsäganden brukar erbjuda tjejer knark mot sex. Han vet inte varför de tog med sig örngottet. Han slog målsäganden med ett skohorn, aldrig med knytnävar. Sammanlagt utdelade han kanske tio slag mot rumpan och benen. Han filmade målsäganden när denne läste upp sin dom. Det som påståtts om våldtäkt stämmer inte. Målsäganden tog av sig byxorna själv. Denne hade inte någon tröja på sig på överkroppen. Kalsongerna åkte aldrig av. Han ångrade sig efteråt, mådde dåligt och har raderat filmen. Han gick ner och tog ut pengar på bankomaten. De stal en eller två påsar med kläder samt vin och whiskey. De stal inte några smycken. Det fanns varken några smycken eller någon klocka i lägenheten. Hade det funnits någon kedja hade han tagit den. Han vet inte var kläderna är

nu. Pengarna använde de upp. Eftersom målsäganden har problem med näsan drog de av tejpén på slutet. De lämnade målsäganden bunden när de gick.

Han har inte några kommentarer till om de var hotade till att göra det de gjorde.

På bilden på sidan 62 i förundersökningen står han vid bankomaten. Den jacka från Sail Racing som han har på sig då är hans kompis Adams. Han hade den jackan på sig när han kom till lägenheten.

Han tror att målsäganden anmäler dem falskt för våldtäkt för att få pengar/skadestånd. Målsäganden vill betala av sin skuld. Mycket av målsägandens kläder är ”fejk”. Han och målsäganden brukar handla s.k. a-kopior tillsammans.

**Molly Järvelä Bengtsson:** Hon känner till Laion och Amir och har träffat dem lite då och då. Amir och målsäganden hade umgåtts nästan hela sommaren. Hon har inte velat att målsäganden ska umgås med Laion. Amir tyckte hon var bra till en början, sedan fick hon ”dåliga vibbar” av honom också.

Vid tillfället skulle hon sova hos sina föräldrar ett par dagar. Skälet till det var att Laion och Amir skulle prata med målsäganden om något. Hon hade en dålig magkänsla, men det var inte så mycket hon kunde göra åt situationen. Dock var hon förbannad. När hon försökte få tag på målsäganden under kvällen svarade han inte. Till slut skrev hon till Amir. Målsäganden ringde då och frågade henne om pengar. Det hade hänt något akut och han behövde pengar. Hon hade inte några pengar och frågade sin pappa om han kunde hjälpa till. Denne tyckte att det lät skumt och svarade nej. Hon gick sedan och la sig. Efter ett tag kom henne syster nedspringande och berättade att det hänt något med målsäganden. Hon fick kontakt med målsäganden och tillsammans med sin mamma och syster åker hon till lägenheten

När hon kom upp i lägenheten var det rörigt överallt. Hon såg blod och det låg tejp i sängen. Det låg kläder över hela golvet. Målsäganden berättade att han blivit rånad av Amir och Laion, att de bundit fast honom i sängen med tejp, att de misshandlat honom med elsladdar och ett skohorn och att Amir tagit ut målsägandens lön på bankomaten. Amir och Laion hade också lurat målsäganden och sagt att det var folk som väntade på dem nere på gatan. Hon trodde att skohornet var i metall, men det kan också ha varit i plast.

X-boxen var stulen. Målsägandens smycken var borta och även i princip alla märkeskläder. Han hade minst fem jackor. Han hade två kejsarlänkar i guld, en klackring, silversmycken, klockor och armband. Alla deras gamla telefoner och även hennes smycken var framlagda. Under tiden som hon och målsäganden var kvar i lägenheten tog hon foton på målsägandens skador.

Hon uppfattade de skador som målsäganden hade fått som ”sexualsadistiska” och misstänkte att målsäganden även hade blivit våldtagen. På väg i bilen till målsägandens mamma hade målsäganden svårt att sitta. När hon frågade honom om han utsatts för våldtäkt blev han arg. Någon dag efter händelsen fick hon dock veta att så var fallet. Laion hade tagit en av hennes överstrykningspennor och fört in i anus. Målsäganden hade en rodnad vid anus. Det vet hon för att hon inspekterade hela hans kropp.

För att kunna göra skolarbete hade hon tagit med sig sitt pennfack när de åkte från lägenheten. Den gröna pennan saknades dock. Hon hade en rosa och en gul också. Målsäganden berättade för henne att Laion bett Amir att ta en penna från skåpet. Målsäganden vill inte prata så mycket om händelsen. Han skäms, blir aggressiv och mår psykiskt dåligt. Målsäganden hade ont av sina skador. Första veckan efter händelsen satt han bara och glodde i väggen. Han hade inte någon aptit och hade stora problem med att vara intim.

**Sekretess NN1:** Den 25 augusti hämtade hon upp sin son och Molly i deras lägenhet. Sonen, som hade varit utsatt för ett rån av Amir och Laion, var chockad, hängde med huvudet och var väldigt tyst. Han hade också väldigt ont när han skulle sitta och låg ner i baksätet. Det var något som inte stämde. När hon frågade honom om han blivit våldtagen blev han väldigt arg. Hon släppte det och han sa då till henne att ”jag kommer bara att berätta vad som har hänt för min advokat”, varpå hon svarade ”bara du berättar det för någon”.

På väg hem till henne stannade de på vårdcentralen. Hon var med i rummet och hon tror att målsäganden då nämnde att han blivit utsatt sexuellt. Läkaren undersökte honom dock bara på huvudet och kroppen.

Målsäganden berättade senare, hon vet inte exakt när, att han blivit utsatt för ett sexuellt övergrepp genom att Laion fört upp en markeringspenna i hans rumpa. Målsäganden var kvar hos henne i ungefär en vecka efter händelsen. Målsäganden har mått dåligt efter händelsen. Hon har försökt att få honom att gå till en psykolog, men han har inte velat det.

**Erica Järvelä Bengtsson** har berättat att målsäganden kontaktade henne på natten och skrev att de skulle komma fort samt att hon sedan åkte tillsammans med sin mamma och Molly till lägenheten

Tingsrätten gör följande bedömning.

För fullt bifall till åtalet måste åklagaren ha bevisat samtliga de omständigheter som han gör gällande. Åklagaren har grundat åtalet på målsägandens uppgifter. Utöver dem har han till stöd för åtalet åberopat skriftlig bevisning samt vittnesuppgifter.

Målsäganden har lämnat en trovärdig berättelse. Den är lång, levande, klar, detaljrik och sammanhängande. Den innehåller inga motsägelser. De uppgifter som målsäganden har lämnat om själva händelsen framstår som tillförlitliga. Att han först någon dag efter händelsen även berättat om att han utsatts för ett sexuellt övergrepp gör inte hans berättelse mindre trovärdig.

När det gäller rånet så får målsägandens uppgifter starkt stöd av övrig utredning. Såväl målsäganden som Laion Jallow Rodrigues och Amir Arfaoui har berättat om att de båda sistnämnda kom till målsägandens lägenhet samt att gärningen inleddes med att Laion Jallow Rodrigues drog ett örngott över målsägandens huvud och knuffade ner honom i sängen.

Att målsäganden blivit slagen med knytnävslag på överkroppen och i huvudet samt med ett skohorn över rygg, bak och lår vinner stöd av journalanteckningarna och av rättsintyget.

Av rättsintyget framgår att det vid läkarundersökningen fanns blånad och svullnad på insidan av högra örat samt blånad och svullnad på vänstra örat, svullnad och blånad på högra kinden, en ca 29 x 2 cm stor blånad på ryggen, några cirka 7 x 2 cm stora blånader på sätet och ut- och baksidorna av låren och en cirka 3 x 7 cm stor blånad på vänstra överarmen. Av rättsintyget framgår vidare att skadornas utseende visar att de orsakats av trubbigt våld och utseendet på vissa av skadorna talar starkt för upprepade slag med ett långsmalt föremål såsom till exempel ett skohorn.

Även åberopade fotografier ger ett starkt stöd för att målsäganden tillfogats slag på sätt som påstås. Genom vad som sålunda framkommit är det bevisat att Laion Jallow Rodrigues och Amir Arfaoui tillsammans och i samförstånd utdelat slag mot målsäganden med knuten näve och slag med skohorn över stora delar av kroppen när denne låg ner på sängen.

Målsäganden har berättat att han fick ställa sig upp, att de tilltalade då tog av honom örngottet och att han fick läsa upp domslut som meddelats mot honom samtidigt som Amir Arfaoui filmade. Såväl Laion Jallow Rodrigues som Amir Arfaoui har medgett att detta skett, dock att Laion Jallow Rodrigues inte minns att händelsen filmades och säger att han hade domen med sig på papper inte på telefon.

Att de båda tilltalade härafter fortsatt att förnedra målsäganden genom att plocka ihop delar av dennes tillhörigheter och stoppa ner i påsar vinner stöd av fotografier från Laion Jallow Rodrigues telefon på klädesplagg som tillhört målsäganden. Även Molly Järvelä Bengtsson har vittnat om att det försvunnit en hel del gods från lägenheten. Utifrån de uppgifter målsäganden lämnat, vilka får starkt stöd av Molly Järvelä Bengtssons uppgifter, är det klarlagt att de tilltalade tagit såväl kläder som smycken, sprit, klocka, mobiltelefon och spelkonsoll.

När det sedan kommer till det momentet som avser att Amir Arfaoui och Laion Jallow Rodrigues tvingat målsäganden att föra över 900 kr till Amir Arfaouis konto, tilltvingat sig uppgifter om målsägandens bankkort och tagit ut 12 000 kr på bankomaten så visar bl.a. kontoutdrag och fotografier att så skett. Gärningen är därmed bevisad även i den delen.

Också det moment som handlar om att Laion Jallow Rodrigues och Amir Arfaoui har stoppat en strumpa i målsägandens mun, tejpat fast den och bundit målsägandens händer har de erkänt. I denna del finns stödbevisning i form av Laion Jallow Rodrigues fingeravtryck på tejpbitar. Laion Jallow Rodrigues har hävdat att detta skett först på slutet, just innan de lämnade lägenheten.

När det kommer till när olika saker har hänt så anser tingsrätten att det saknas anledning att inte sätta tilltro till det som målsäganden berättat. Som tingsrätten angett ovan har denne lämnat en sammanhängande berättelse. Berättelsen har varit konsekvent och hängt ihop. Det finns inte något som talar mot att de olika momenten i



gärningen skett i den ordning som målsäganden påstått. Sammantaget får målsägandens uppgifter sådant stöd i övrig bevisning att allt som påståtts i fråga om rånet, åtalspunkten 1, är bevisat. Det är alltså bevisat att Laion Jallow Rodrigues och Amir Arfaoui gjort sig skyldiga till rån på det sätt som åklagaren påstått.

När det härfter gäller vad som hänt i fråga om det som åklagaren rubricerat som grov våldtäkt, åtalspunkten 2, så saknas stöd i den skriftliga bevisningen. Att det saknas stöd i skriftlig bevisning och inte heller finns några direkta vittnesiakttagelser är i och för sig inte ovanligt i just mål om våldtäkt. I våldtäktsmål består bevisningen ofta främst av vad parterna har berättat, vilket dock inte hindrar att bevisningen ändå kan vara tillräcklig för en fällande dom (Se bl.a. NJA 2009 s. 447 I och II).

I nu aktuellt mål har målsäganden berättat för sin flickvän och för sin mamma om vad som har hänt i anslutning till händelsen. Målsäganden har direkt efter händelsen försökt att få tag på sin flickvän. När denna kom till lägenheten var det rörigt, vilket har sin naturliga förklaring i det rån som målsäganden utsatts för. Flickvännen har berättat om att hon tog foton på målsäganden och inspekterade hans kropp, att hon uppfattade det våld som han utsatts för som sadistiskt med sexuella anspelningar och att hon samma dag misstänkte att målsäganden blivit utsatt för en våldtäkt. Hon har vidare berättat att målsäganden när hon konfronterade honom med den uppgiften blev arg samt att han någon dag senare berättade för henne att han faktiskt utsatts för en våldtäkt.

Såväl målsägandens mamma som flickvännen har vittnat om att målsäganden inte kunde sitta upp utan för att det gjorde för ont, när de åkte bil från lägenheten. Målsägandens mamma har vidare uppgett att även hon då misstänkte att målsäganden varit utsatt för en våldtäkt samt att han berättade det för henne några dagar senare

Vidare så har flickvännen berättat om att hon tog med sig sitt pennskrin från lägenheten för att kunna göra skolarbete samt att en av hennes tre markeringspennor, den gröna, saknades. Hennes uppgifter i denna del ger starkt stöd åt målsägandens uppgift att det var en grön markeringspenna som Laion Jallow Rodrigues tryckte upp i anus på honom. Att den pennan inte återfunnits är, särskilt som de tilltalade tagit med sig ett stort antal föremål från lägenheten, inte märkligt.

Att målsäganden inte har berättat för varken polisen, sin flickvän eller sin mamma direkt efter händelsen om att han har blivit utsatt för våldtäkt kan enligt tingsrätten förklaras med att han upplevde stor skam och förnedring och därför inte ville berätta. Det innebär inte att bevisvärdet av flickvännens och mammans uppgifter blir sämre.

Vid en sammanvägning av samtliga uppgifter anser tingsrätten att det är bevisat att Laion Jallow Rodrigues fört upp en markeringspenna, som Amir Arfaoui gett till honom, i målsägandens anus. Att på det sättet föra upp ett föremål i anus har i rättspraxis ansetts jämförligt med samlag. Laion Jallow Rodrigues och Amir Arfaoui har därmed gjort sig skyldiga även till våldtäkt. Eftersom det rör sig om två helt olika brott så anser tingsrätten att det ska dömas till ansvar i konkurrens för såväl rån som våldtäkt.

Målsäganden har uppgett att själva momentet när pennan fördes in i anus gick snabbt och tog endast någon sekund. Även om det är fråga om två gärningsmän och ett såväl rått som hänsynslöst beteende så anser tingsrätten inte att själva våldstäktgärningen, som alltså varit en del i rånet och mycket begränsad i tid, ska rubriceras som grov. Det har i stället varit fråga om en våldtäkt av normalgraden.

*Narkotikabrott (åtalpunkten 3)*

Till styrkande av åtalet har åklagaren åberopat en promemoria angående bostaden där narkotikan påträffades, analysresultat, beslagsprotokoll och fotografier.

Både Laion Jallow Rodrigues och Amir Arfaoui har erkänt att det är deras narkotika, men uppgett att de inte haft den tillsammans och i samförstånd. Laion Jallow Rodrigues har dock under förhöret med honom uppgett att det är hans och Amir Arfaouis narkotika och att de brukar röka cannabis och ta tabletter.

Av åberopad promemoria från polisen och de tilltalades egna uppgifter framgår att de båda bor på adressen till och från. Genom vad som framkommit anser tingsrätten att det är bevisat att de innehaft narkotikan tillsammans. De ska därmed båda dömas för narkotikabrott. Mängden är sådan att det är fråga om ett narkotikabrott av normalgraden.

*Narkotikabrott (åtalpunkten 4)*

Till styrkande av åtalet har åklagaren åberopat analysresultat, beslagsprotokoll och fotografier.

Amir Arfaoui har erkänt gärningen. Erkännandet får stöd av den övriga utredningen. Gärningen är därmed bevisad och ska bedömas på det sätt som åklagaren har angett.

*Narkotikabrott (åtalpunkten 5)*

Till styrkande av åtalet har åklagaren åberopat analysresultat, beslagsprotokoll och fotografier.

Laion Jallow Rodrigues har erkänt gärningen. Erkännandet får stöd av den övriga utredningen. Gärningen är därmed bevisad och ska bedömas på det sätt som åklagaren har angett.

### **Påföljd**

Den gärning som Laion Jallow Rodrigues och Amir Arfaoui har utsatt målsäganden för har varit utstuderad. Laion Jallow Rodrigues och Amir Arfaoui kände målsäganden väl och han såg dem som några av sina bästa vänner. Rånet har pågått under en längre tid och innehållit en hel rad olika moment. Vissa moment, så som när målsäganden blivit avklädd eller då han har filmats, har varit särskilt förnedrande. Till det kommer att målsäganden, när rånet redan pågått under lång tid, utsatts för en våldtäkt. Tingsrätten anser att det sammanlagda straffvärdet för brotten den 25 augusti 2020 uppgår till fängelse i fyra år. Därtill ska Laion Jallow Rodrigues och Amir Arfaoui dömas för narkotikabrott med ett straffvärde om cirka tre månader.

Gärningsmännen var vid tillfället för gärningen båda 19 år. Straffet ska mot bakgrund av deras ålder reduceras. Även om Amir Arfaoui just fyllt 19 och Laion Jallow Rodrigues strax skulle fylla 20 år så anser tingsrätten att straffmättningsvärdet för dem båda bör bestämmas till två år och nio månader. Straffmättningsvärdet är så högt att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffmättningsvärdet.

### **Skadestånd**

Vid den bedömning tingsrätten gjort i ansvarsfrågan är Laion Jallow Rodrigues och Amir Arfaoui skyldiga att betala skadestånd till målsägandena.

Enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen ska den som allvarligt kränker någon annan genom brott som innefattar ett angrepp mot dennes person, frihet, frid eller ära ersätta

den skada som kränkningen innebär. Skadeståndet ska, enligt 5 kap. 6 § skadeståndslagen bestämmas efter vad som är skäligt med hänsyn till handlingens art och varaktighet, varvid vissa angivna omständigheter särskilt ska beaktas. När kränkningssättning ska bestämmas för upprepade brottsliga handlingar som har samband med varandra är det den samlade kränkning som den skadelidande typiskt sett drabbas av genom angreppen som är avgörande (se NJA 2018 s. 1083).

Målsäganden har under en relativt lång tid utsatts för såväl rån som våldtäkt i sitt hem. Omständigheterna är sådana att den samlade kränkningssättningen som målsäganden ska tillerkännas ska bestämmas till 125 000 kr.

Den av målsäganden begärda ersättningen för sveda och värk (1 300 kr) har medgetts av Laion Jallow Rodrigues och Amir Arfaoui. Vidare är beloppen som avser kontanter medgivna (12 900 kr).

När det gäller egendom som stulits så har målsäganden uppgett att samtligt gods som finns upptaget i den ingivna specifikationen, se bilaga 2, stulits från honom i samband med rånet. Han har vidare uppgett att de belopp som han begärt för kläder och teknik är hälften av nypriset för respektive gods samt att de belopp som han begärt för smycken och klockor är det belopp respektive sak är värderad till. Målsäganden har inte åberopat några kvitton eller utdrag från bankkort som kan styrka angivna belopp. Inte heller har mer än något enstaka fotografi åberopats som bevisning i denna del. Även om de uppgifter som flickvännen lämnat visar att det stulits såväl kläder som smycken, sprit, klockor, en mobiltelefon och en spelkonsoll, så är uppgifterna endast allmänt hållna. Avsaknaden av ytterligare bevisning gör att det varken är klarlagt att samtligt påstått gods funnits i lägenheten eller att godset haft angivna värden. Tingsrätten har därför att på de uppgifter som kommit fram uppskatta ett skäligt belopp. Vid en sådan bedömning kan mer än 30 000 kronor inte dömas ut.

Laion Jallow Rodrigues och Amir Arfaoui ska därmed betala skadestånd till målsäganden med sammanlagt 169 200 kr.

### **Häktning**

Det finns en risk för att var och en av Laion Jallow Rodrigues och Amir Arfaoui gör sig skyldig till fortsatt brottslighet. För våldtäkt är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Var och en av dem ska därför vara kvar i häkte i avvaktan på att domen vinner laga kraft i ansvarsdelen. Tingsrätten har sedan tidigare hävt åklagarens rätt att meddela beslut om restriktioner.

### **Övriga frågor**

Åklagarens yrkanden om förverkande av i beslag tagen narkotika har stöd i lag och ska bifallas.

Eftersom Amir Arfaoui och Laion Jallow Rodrigues döms för brott som har fängelse i straffskalan ska de båda betala en lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

Den ersättning som försvararna och målsägandebiträdet har begärt är skälig. Med hänsyn till de tilltalades ekonomiska förhållanden ska kostnaden stanna på staten.

Förhandlingen har hållits bakom stängda dörrar för att skydda målsägandens identitet. Det finns skäl att förordna om fortsatt sekretess beträffande de uppgifter som kan röja målsägandens identitet.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

**DOM**  
2020-11-30

B 15386-20

Avdelning 4

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 21 december 2020 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Anna-Karin Karlbom

Frihetsberövande, se bifogade avräkningsunderlag



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20010815-2935	Datum för dom/beslut 2020-11-30
Efternamn Arfaoui	Förnamn Amir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-29	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20000920-9073	Datum för dom/beslut 2020-11-30
Efternamn Jallow Rodrigues	Förnamn LAION Alexander

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-09-29	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

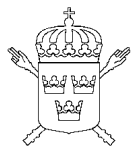
*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

---

Underskrift

---

Namnförtydligande



Justerad av åklagaren vid huvudförhandling 2020-11-20 /Alice Lindgren

Göteborgs tingsrätt  
B 15386-20

**Häktat mål**  
**Åklagarbundet**

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2020-11-08  
MÅLNR: B 15386-20  
AKTBIL: 89

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Laion Alexander Jallow Rodrigues** (20000920-9073)

Företräds av advokat Björn Hurtig.

- Anhållen 2020-09-29, Häktad 2020-10-02.

**Amir Arfaoui** (20010815-2935)

Företräds av advokat Helena Svärd.

- Anhållen 2020-09-29, Häktad 2020-10-02.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1 RÅN (Amir Arfaoui och Laion Jallow Rodrigues)

5000-K1025550-20

Laion Jallow Rodrigues och Amir Arfaoui har tillsammans och i samförstånd stulit från målsäganden medelst våld och medelst hot som innebar trängande fara målsäganden. Amir Arfaoui och Laion Jallow Rodrigues har också med våld och hot om våld tvingat målsäganden till handling som innebar vinning för Amir Arfaoui och Laion Jallow Rodrigues och skada för målsäganden. Rånet har gått till enligt följande.

Amir Arfaoui och Laion Jallow Rodrigues har i målsägandens bostad bundit honom, pressat in en strumpa i hans mun som tejpat fast, placerat ett örngott över hans huvud samt misshandlat honom över stora delar av kroppen med ett skohorn. I samband med att Amir Arfaoui och Laion Jallow Rodrigues om vartannat utövade våld och hot om ytterligare våldsutövning mot målsäganden tillgrep de kläder, smycken, sprit, klocka, mobiltelefon och en spelkonsol som tillhörde målsäganden.

Amir Arfaoui och Laion Jallow Rodrigues tvingade också målsäganden genom ovan beskrivet våld och hot att lämna ifrån sig koden till hans bankomatkort varefter 12 000 kronor plockades ut från hans konto. Genom samma våld och utövande av hot tvingade också Amir Arfaoui och Laion Jallow Rodrigues målsäganden att till Amir Arfaouis konto överföra 900 kronor.

Det hände den 25 augusti 2020 på Seglaregatan, Göteborgs stad.

Amir Arfaoui och Laion Jallow Rodrigues begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess målsäganden

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Göran Franzén.

## 2 GROV VÅLDTÄKT (Amir Arfaoui och Laion Jallow Rodrigues)

5000-K1025550-20

Laion Jallow Rodrigues och Amir Arfaoui har tillsammans och i samförstånd grovt våldtagit målsäganden genom att i anslutning till den hot och våldsutövning som beskrivits i åtalpunkt 1 mot målsägandens vilja fört upp en markeringspenna i målsägandens anus. Den sexuella handlingen är med hänsyn till kränkningens allvar jämförlig med samlag. Det hände den 25 augusti 2020 på Seglaregatan, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Amir Arfaoui och Laion Jallow Rodrigues med hänsyn till tillvägagångssättet har visat särskild hänsynslöshet eller råhet samt att både Amir Arfaoui och Laion Jallow Rodrigues deltagit i den grova våldtäkten.

Amir Arfaoui och Laion Jallow Rodrigues begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 1 § 1 st 1 men och 3 men 1 p och 3 st brottsbalken

## Målsägande

### Sekretess målsäganden

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Göran Franzén.

## 3 NARKOTIKABROTT (Amir Arfaoui och Laion Jallow Rodrigues)

5000-K1200215-20

Laion Jallow Rodrigues och Amir Arfaoui har tillsammans och i samförstånd olovligen innehaft 221 tabletter Ecstasy (MDMA), som är narkotika. Det hände den 29 september 2020 på Almvägen 1, Lindome, Mölndals stad.

Laion Jallow Rodrigues och Amir Arfaoui begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64)

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Laion Jallow Rodrigues och Amir Arfaoui enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG120493.1

2020-5000-BG120493.2

2020-5000-BG120493.3

2020-5000-BG120493.4.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Amir Arfaoui** som vidgår att narkotikan är bland annat hans.
2. Förhör med den tilltalade **Laion Jallow Rodrigues** som varken erkänner eller förnekar brott.

## Övrig bevisning

1. PM angående bostaden där narkotikan påträffades (förundersökningsprotokoll s. 2) för att bevisa att båda misstänkta bor på adressen.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 4 - 5) för att bevisa att det var narkotika som togs i beslag.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 6 - 11) för att bevisa gärningen.
4. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 18 - 19) för att bevisa gärningen.

## RINGA NARKOTIKABROTT

### 4 ~~NARKOTIKABROTT~~ (Amir Arfaoui)

5000-K1192379-20

Amir Arfaoui har olovligen innehaft 3,11 gram cannabis och 9 tabletter Ecstasy (MDMA), som allt är narkotika. Det hände den 29 september 2020 på Hpl Lindome Station, Gamla Riksvägen, Mölndals stad.

Amir Arfaoui begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) och 2 §

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Amir Arfaoui enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG119591.1

2020-5000-BG119591.2.

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Amir Arfaoui** som erkänner brott.

## Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 4) för att bevisa gärningen.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 5 - 8) för att bevisa gärningen.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 9 - 14) för att bevisa gärningen.

## RINGA NARKOTIKABROTT

### 5 ~~NARKOTIKABROTT~~ (Laion Jallow Rodrigues)

5000-K1192191-20

Laion Jallow Rodrigues har olovligen innehaft 9 tabletter Ecstasy (MDMA), som är narkotika. Det hände den 29 september 2020 på Hpl Lindome Station, Gamla Riksvägen, Mölndals stad.

Laion Jallow Rodrigues begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p narkotikastrafflagen (1968:64) **och 2 §**

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika förverkas från Laion Jallow Rodrigues enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG119571.1

2020-5000-BG119571.2.

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Laion Jallow Rodrigues** som erkänner brott.

## Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 6) för att bevisa gärningen.
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 3 - 4) för att bevisa gärningen.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 7 - 12) för att bevisa gärningen.

## 6 Muntlig bevisning

1. Förhör med **målsäganden** angående rånet och den grova våldtäkten (ÅP 1 och 2) för att bevisa gärningarna.
2. Förhör med den tilltalade **Laion Jallow Rodrigues** som erkänner rånet men förnekar den grova våldtäkten. (ÅP 1 och 2)
3. Förhör med den tilltalade **Amir Arfaoui** som erkänner rånet men förnekar den grova våldtäkten. (ÅP 1 och 2)
4. Förhör med vittnet **Molly Järvelä Bengtsson** angående händelseförloppet, hennes iakttagelser samt vad målsäganden berättat för henne för att bevisa rånet och den grova våldtäkten. (ÅP 1 och 2).
5. Förhör med vittnet **NN 1** (målsägandens mor) angående händelseförloppet, hennes iakttagelser samt vad målsäganden berättat för henne för att bevisa rånet och den grova våldtäkten. (ÅP 1 och 2).
6. Förhör med vittnet **Erica Järvelä Bengtsson** angående händelseförloppet, hennes iakttagelser samt vad målsäganden berättat för henne för att bevisa rånet (ÅP 1).

## 7 Övrig bevisning

1. Journalanteckningar med fotografier (förundersökningsprotokoll s. 30 - 36) för att bevisa rånet och den grova våldtäkten. (ÅP 1 och 2)
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 52 - 60) för att bevisa rånet och den grova våldtäkten. (ÅP 1 och 2).
3. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 37 - 41) för att bevisa rånet och den grova våldtäkten. (ÅP 1 och 2).
4. PM (förundersökningsprotokoll s. 42) för att bevisa rånet och den grova våldtäkten. (ÅP 1 och 2).

5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 44 - 49 och s. 65 - 69) för att bevisa rånet. (ÅP 1).
6. Foto från övervakningskamera (förundersökningsprotokoll s. 61 - 63) för att bevisa rånet. (ÅP 1).
7. Kontoutdrag och uppgifter om swish (förundersökningsprotokoll s. 64, 70 och s. 73) för att bevisa rånet. (ÅP 1).
8. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 74 - 84) för att bevisa rånet och den grova våldtäkten. (ÅP 1 och 2).
9. Beslagsprotokoll(förundersökningsprotokoll s. 156, 158, 159, 160, 169) för att bevisa rånet och den grova våldtäkten. (ÅP 1 och 2).

## **Handläggning**

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 dag.

Beträffande åtalpunkt 1 och 2 anges den muntliga och skriftliga bevisningen under punkten 6 respektive 7 i stämningsansökan. Åtalpunkt 1 och 2 kan med fördel tas i ett sammanhang.

Beträffande narkotikabrotten anges bevisningen under respektive åtalpunkt.

**Advokatfirman Göran Franzén AB**

Box 53116, 400 15 Göteborg  
Besöksadress: Engelbrektsgatan 28 Göteborg  
Telefon 031 – 806760, Telefax 031 – 7117422  
Mobil 0705-607 049  
E-mail: [advokatfransen@telia.com](mailto:advokatfransen@telia.com)  
Bankgiro 403-0235  
Org.nr. 556260-2234, Godkänd för F-skatt

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2020-11-16  
MÅLNR: B 15386-20  
AKTBIL: 79

Göteborgs tingsrätt  
Avdelning 4  
Ullevigatan 15  
404 83 Göteborg

Angående mål B 13303-20 [REDACTED] / . Amir Arfaoui, Laion Rodrigues

I egenskap av målsägandebiträde för [REDACTED] får jag härmed framställa följande skadeståndsyrkande solidariskt gentemot båda tilltalade samt även meddela att vi biträder åtalet.

**Yrkanden**

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar envar av de tilltalade att solidariskt till [REDACTED] utge ett belopp om 451.897 kr jämte ränta enligt räntelagen §4 och §5 från den 25 augusti 2020 till dess full betalning sker.

Yrkandet avser ersättning enligt följande

1. Kränkningersättning avseende rån med 30.000 kr samt avseende våldtäkt med 125.000 kr. Sveda och värk beräknat utifrån en tid av två veckor med 1.300 kr.
2. Belopp frånhänt honom genom uttag med hans bankomatkort, med 12.000 kr samt 900 kr överföring till en av de tilltalade.
3. Avseende stulna kläder, smycken m.m. enligt åtalet under punkten , med 282.697 kr.

**Grunder**

De båda tilltalade Amir Arfaoui och Laion Rodrigues har gemensamt och i samförstånd utsatt målsäganden för ett brottsligt angrepp i hans hem som inneburit ett fysiskt och psykiskt lidande samt en allvarlig kränkning av målsägandens personliga integritet. Det brottsliga



angreppet har vidare orsakat målsägande fysiska besvär under en akut sjuktid som har uppskattats och begränsats till två veckor.

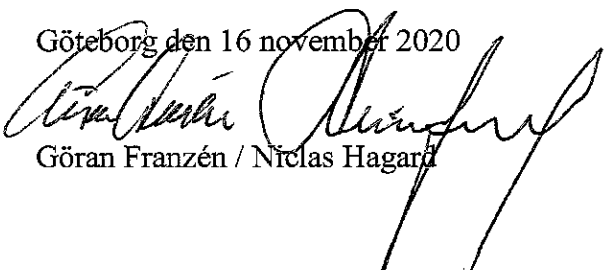
**Bevisning**

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av att det beloppet är skäligt.

Samtliga rättsintyg åberopas.

Referatsamlingen för Brottsoffermyndigheten samt Trafikskadenämndens tabellverk.

Göteborg den 16 november 2020

  
Göran Franzén / Niclas Hagard

Avhänt målsäganden vid rånet:

1 blå Versace collage tröja (2300kr)  
1 svart Versace collage tröja (2300kr)  
1 vit Versace collage tröja (2300kr)  
3 Versace t-shirts 2svarta en vit (6800kr) (1700kr st)  
1 parajumper vinter jacka (11000kr)  
1 monclear höstjacka (5500kr)  
1 Morris stickad collage tröja blå (1400kr)  
1 morriströja stickad vit (1400kr)  
4st Hugo boss collage tröjor i olika färger (6000kr) (1500kr st)  
1 vit adidas original sett (1800kr)  
1 svart adidas original sett (1800kr)  
1 blått Hermes bälte (4700kr)  
1 vitt Hermes bälte (4700kr)  
1 Luis Vuitton bälte (6500kr)  
1 hugoboss bälte(800kr)  
1 Morris beige kappa (2300kr)  
1 flaska jack and Daniels (650kr)  
En flaska ozo (200kr)  
1 bil nyckel  
1 champagne 1L (Dom pérignon 2008) flaska (1600kr)  
1sail racing jackahöst (2200kr)  
1 sail racing jacka vinter (3900kr)  
1 sailracing jacka vind (2100kr)  
1philip plein keps (1800kr)  
Versace Eros parfym 100ml (800kr)  
One million parfym 100ml (650kr)  
Armani code parfym 100ml (600kr)  
Tom Ford tabacco Vanille 50ml (1100kr)  
3 parajumper collagetröjor (5100kr) (1700kr st)  
2 gant collagetröja (2200kr) (1100kr st)  
1 vit stickad gant tröja (900kr)  
4 Sail racing collagetröjor (4000kr) (1000kr st)  
En parajumper höst jacka (4100kr)  
En Gucci skarf (2800kr)  
1 gulldig kenzo dam collage tröja (2600kr)  
1 svart kenzo herr collage tröja (2200kr)  
1 par Philip plein jeans (5499kr)  
2 par diesel jeans (4600kr) (2300kr st)  
1 par Levis jeans (900kr)  
2 par Armani jeans (3800kr) (1900kr st)  
1 par g-star jeans (1200kr)  
4 par Hugo boss t-shirts (2400kr) (600kr st)  
3 st Calvin klien t-shirts (1200kr) (400kr st)  
3 st Versace t shirts (2700kr) (900kr st)  
5 gastar t-shirts (1750kr) ( 350kr st)  
3 Armani t-shirts (2100kr) (700kr st)  
4 gant t-shirts (1600) (400kr st)  
2 Balenziaga t-shirts (5000kr) (2500kr st)

4 st polo larph lauren tshirts (2400kr) (600kr st)  
2 st Palm angels munktröjor (9000kr) (4500kr st)  
1 burberry munktröja (4700kr)  
2 st Palm angels mjukis byxor (7000kr) (3500kr st)  
1 par hugoboss mjukis byxor (950kr)  
1 par Nike airmax 90 (1200kr)  
1 par Nike fre run 3.0 (900kr)  
1 par Dolce Gabbana skor (4500kr)  
2 par valentino skor dam (9800kr) (4900kr st) (Molly)  
1 tiger of Sweden kostym skräddarsydd samt kostymbyxor (5200kr)  
1 par polo larph lauren solglasögon (1000kr)  
1 par Armani solglasögon (1300kr)  
1 par Louis Vuitton solglas ögon (4100kr)  
1 burrberry skarf (2500)  
1 weekend bag (1900kr)

Summa: 190.299 kr

50%: 95.150 kr

1 klackring i guld och vitguld 18k (6800kr)  
1 klackring i guld 24k (8100kr)  
2 silver kjedior 92,5% rent (1600kr st)  
2 silver armband 92,5% rent (600kr st)  
1 guld armband 18k (16998kr)  
1 guld halsband 18k (86000kr) värderingsbevis från 03  
2 Hugo boss klockar (4600kr) (2300kr st)  
2 Armani klockor (3200kr) (1600kr st)

Summa: 177.898

100%: 177.898 kr

1xbox one (3600kr)  
1 iPhone 11 PRO roseguld (10000kr)  
2 Xbox kontroll (1198kr) ( 599kr st)  
1 vit iPad Pro 10,2 2019 (4500kr)

Summa: 19.298 kr

50%: 9.649 kr

Totalt: 337.495 kr

Totalt nuvarande efter rimlig reducering: 282.697



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).