

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tilltalad

NATHALIJA Elisa Clove Olsson Holfve, 19981210-9669
Frihetsberövande: Häktad
Sofielundsvägen 44 B Lgh 1202
214 34 Malmö

Offentlig försvarare:

Advokat Natalia Shafie Desta
AVA Advokater AB
Vallgatan 8
411 16 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Martin Elofsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

Wanda Gren
Stekastigen 16 Lgh 1106
424 38 Agnesberg

Målsägandebiträde:

Advokat J Urban Rogers
Advokat J. Urban Rogers AB
Box 5243
402 24 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-10-14
2. Grovt bedrägeri, 9 kap 3 § brottsbalken
2020-10-13
3. Försök till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-10-13 -- 2020-10-14 (8 tillfällen)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning1tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med särskild behandlingsplan

Särskild föreskrift: Nathalija Olsson Holfve ska genomgå den vård och behandling som framgår av bilaga 1.

Frivårdskontor

Frivården Malmö

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Skadestånd

Nathalija Olsson Holfve ska solidariskt med Marcelo Lakatos och Gino Lakatos betala skadestånd till Wanda Gren med 11 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2020 dess betalning sker, varav kapitalbeloppet ska reduceras med de kontanter som ska återgå till Wanda Gren enligt nedan.

Förverkande och beslag

Beslaget av kontanter ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Wanda Gren (Polismyndigheten Region Väst, nr 2020-5000-BG129906 punkten 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Natalia Shafie Desta får ersättning av staten som offentlig försvarare med 202 931 kr. Av beloppet avser 140 943 kr arbete, 21 402 kr tidsspillan och 40 586 kr mervärdesskatt.
2. J Urban Rogers får ersättning av staten som målsägandebiträde med 75 948 kr. Av beloppet avser 57 285 kr arbete, 3 473 kr tidsspillan och 15 190 kr mervärdesskatt.
3. Ulrika Thunberg får ersättning av staten som målsägandebiträde med 50 574 kr. Av beloppet avser 34 913 kr arbete, 5 546 kr tidsspillan och 10 115 kr mervärdesskatt.
4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.

Övrigt

Nathalija Olsson Holfve ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 839 kr.

Tilltalad

Marcelo Lakatos, 19910612-1719
Frihetsberövande: Häktad
Norrängavägen 6 C Lgh 1201
224 77 Lund

Offentlig försvarare:

Advokat Anna Bergström
Advokat Anna Bergström AB
Norrkatan 16
432 41 Varberg

Åklagare

Kammaråklagare Martin Elofsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

Wanda Gren
Stekastigen 16 Lgh 1106
424 38 Agnesberg

Målsägandebiträde:

Advokat J Urban Rogers
Advokat J. Urban Rogers AB
Box 5243
402 24 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt bedrägeri, 9 kap 3 § brottsbalken
2020-10-13
2. Försök till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-10-13 -- 2020-10-14 (8 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Marcelo Lakatos ska solidariskt med Nathalija Olsson Holfve och Gino Lakatos betala skadestånd till Wanda Gren med 11 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2020 till dess betalning sker, varav kapitalbeloppet ska reduceras med de kontanter som ska återgå till Wanda Gren enligt nedan.

Förverkande och beslag

Beslaget av kontanter ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Wanda Gren (Polismyndigheten Region Väst, nr 2020-5000-BG129906 punkten 1).

Häktning m.m.

Marcelo Lakatos ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anna Bergström får ersättning av staten som offentlig försvarare med 197 691 kr. Av beloppet avser 134 663 kr arbete, 23 490 kr tidsspillan och 39 538 kr mervärdesskatt.
 2. Angående ersättning till målsägandebiträderna se sidan 4.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

Tilltalad

GINO Julio Lakatos, 19860416-4296
Frihetsberövande: Häktad
Norrängavägen 6 C Lgh 1201
224 77 Lund

Offentlig försvarare:

Advokat Johanna Sundman
Advokaterna Sundman Hofvendahl HB
Stortorget 6
211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Martin Elofsson
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

1. Ulla Bäckman
Husebygatan 3 B Lgh 1104
602 44 Norrköping

Målsägandebiträde:

Advokat J Urban Rogers
Advokat J. Urban Rogers AB
Box 5243
402 24 Göteborg

2. Wanda Gren
Stekastigen 16 Lgh 1106
424 38 Agnesberg

Målsägandebiträde:

Advokat J Urban Rogers
Advokat J. Urban Rogers AB
Box 5243
402 24 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt bedrägeri, 9 kap 3 § brottsbalken
2020-09-15 -- 2020-10-13 (2 tillfällen)
2. Försök till grovt bedrägeri, 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-10-13 -- 2020-10-14 (8 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Gino Lakatos ska betala skadestånd till Ulla Bäckman med 20 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 september 2020 till dess betalning sker.
2. Gino Lakatos ska solidariskt med Nathaliya Olsson Hofve och Marcelo Lakatos betala skadestånd till Wanda Gren med 11 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 oktober 2020 till dess betalning sker, varav kapitalbeloppet ska reduceras med de kontanter som ska återgå till Wanda Gren enligt nedan.

Förverkande och beslag

Beslaget av kontanter ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Wanda Gren (Polismyndigheten Region Väst, nr 2020-5000-BG129906 punkten 1).

Häktning m.m.

Gino Lakatos ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johanna Sundman får ersättning av staten med 221 089 kr. Av beloppet avser 146 794 kr arbete, 25 448 kr tidspillan, 4 629 kr utlägg och 44 218 kr mervärdesskatt.
 2. Angående ersättning till målsägandebiträderna se sidan 4.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 2 med det tillägget som framgår av bilaga 3.

Målsägandena Ulla Bäckman och Wanda Gren har genom sitt gemensamma biträde yrkat enligt bilagorna 4 och 5, varvid hänvisning gjorts till förutnämnda bilaga 3.

FRIHETSBERÖVANDEN

Gino och Marcelo Lakatos har som anhållna och därefter häktade i målet varit frihetsberövade alltsedan den 14 oktober 2020.

Nathaliya Olsson Holfve har som anhållen och därefter häktad i målet varit frihetsberövad under tiden 14 oktober 2020 – 13 januari 2021.

DOMSKÄL

Den av åklagaren åberopade bevisningen framgår av stämningsansökningen, men framför allt av bilaga 6.

SKULDFRÅGAN

Nathaliya Olsson Holfve har erkänt ringa narkotikabrott, åtalpunkten 11 i stämningsansökningen.

Tingsrättens bedömning

Genom Nathaliya Olsson Holfves erkännande i förening med övrig av åklagaren åberopad bevisning är den påstådda gärningen styrkt. Åtalet på denna punkt ska därför bifallas.

Gino Lakatos, Marcelo Lakatos och Nathaliya Olsson Holfve har samtliga förnekat de av åklagaren påstådda gärningarna under åtalpunkterna 1 – 10.

Tingsrättens bedömning

Inledningsvis väljer tingsrätten att ta ställning till frågan om vad som verkligen har hänt och hur det hela i så fall ska bedömas. Samtliga målsäganden har drabbats av det som åklagaren gjort gällande, nämligen att de antingen bedragits på pengar eller att någon/några i vart fall försökt att göra det. Därvid kan konstateras att samtliga nämnda målsäganden – alla förutom Maj Johansson har under huvudförhandlingen hörts – har det gemensamt att de är födda under 1920-talet och i början av 30-talet. Begångna handlingar har alltså riktats mot minst sagt äldre personer varvid aktörerna till sin fördel utnyttjat åldern. Vidare har det varit fråga om under en mycket kort tidrymd upprepade gärningar, dock med reservationen att den första åtalpunkten är därvid inte inkluderad. Även om åklagaren i sina gärningsbeskrivningar detaljerat påstått hur det hela gått till är det likväl vissa detaljer gällande t.ex. överlämnande av vissa bankomatkort som inte kan anses bevisade, men å andra sidan är genomfört förfarande ändå att se som de gärningar som är åtalade. Fråga har alltså varit om grova försöks- eller fullbordade bedrägeribrott. Slutligen kan det nämnas att gärningarna under åtalpunkterna 2 – 10 ägt rum inom ett tämligen begränsat geografiskt område, nämligen i eller i närheten av Göteborg.

Tingsrättens slutsats blir alltså att de av åklagaren påstådda gärningarna också har blivit begångna samt att gärningarna är att rubricera på det sätt som åklagaren gjort.

Det som nu återstår att ta ställning till är om de åtalade bevisligen gjort sig skyldiga till de gärningar som allt enligt ovan är att rubricera som de åtalade brotten.

Gino och Marcelo Lakatos är bröder och har en nära relation till varandra. I den gemenskapen är på något sätt Nathaliya Olsson Holfve inkluderad. Vidare är av intresse att ostridigt är att samtliga tre tilltalade under den aktuella tiden 12 – 14/15 oktober 2020 från Skåne (där samtliga tre tilltalade annars är bosatta) tagit sig till en campingplats i Göteborg för att sedan fortsätta vidare, eventuellt en uppgiven mässa i Sollentuna i Stockholmstrakten. Den planerade tiden på Lilleby camping blev förkortad till den 14 oktober 2020 då polisingripande skedde i Alingsås mot samtliga åtalade. De framförde då den bil, en svart Volvo med registreringsnummer WBR 133, som har förevisats på en hel del presenterade foton och det är därtill ostridigt att det är just den bilen som bröderna Lakatos och Nathaliya Olsson Holfve haft till sitt förfogande under

Avdelning 1

bl.a. tiden i och runt Göteborg. Då det gäller inte minst bilen men även samtliga tilltalades närvaro på platsen har det riktiga i detta bekräftats av samtliga tre hörda vittnen vilka har haft anknytning till målsägandena med boenden i Partille, åtalspunkterna 3 och 4.

Utöver hörda personer i form av nio målsäganden har det alltså hållits förhör med tre vittnen och vad dessa samstämmt uppgett – uppgifter vars riktighet det saknas all anledning att betvivla – ger ett ytterst starkt stöd åt det sanningsenliga i vad åklagaren gjort gällande. Därutöver har det från åklagarsidan presenterats ytterst omfattande skriftlig bevisning (framgår tydligt av bilaga 6) som talar i en och samma riktning nämligen att Gino Lakatos är den av de tre som haft telefonkontakt med samtliga målsäganden samt att det sedan till målsägandens bostad i anslutning till samtalet kommit en ung kvinna (även om målsägandena har uppgett något varierande ålder) för att hämta uppgifter nödvändiga för att lura målsägandena på bankförda pengar. Ibland har det även funnits ytterligare en person närvarande, nämligen Gino Lakatos lillebror Marcelo. Att det i sammanhanget använts digitala hjälpmedel för att nå de aktuella målsägandena har framkommit genom återopade och förevisade bilder samt inhandlade vouchers.

Domstolens slutsats blir därför att de ofta upprepade och ytterst välliknande förhållningssätten har utförts av de tre tilltalade, varvid Gino Lakatos, den äldste av de i målet tre åtalade, varit den som rent faktiskt initierat det som orättfärdigt skulle kunna ge de tilltalade andras pengar. Det nu nämnda beträffande Gino Lakatos, som enligt tydlig bild de facto befunnit sig i Norrköping vid tidpunkten för den i åtalpunkt 1 påstådda gärningen, påverkar i viss mån i hans fall påföljdsbestämningen.

FRÅGAN OM PÅFÖLJD

Samtliga tre tilltalade – något som framgår av vad tingsrätten kommit fram till under skuldfrågan – har gjort sig skyldiga till omfattande och allvarlig brottslighet, något som givetvis påverkar påföljdsbestämningen. Därtill ska läggas vad som framgår av respektive tilltalads belastningsregisterutdrag.

Avdelning 1

Gino Lakatos finns antecknad i belastningsregisterutdraget under 56 avsnitt. Han dömdes senast i juli 2020 för stöld till skyddstillsyn. Hans tämligen snara återfall i brott är en försvårande omständighet. Sistnämnda dom ska nu undanröjas då särskilda skäl för detta får anses föreligga. Påföljden för nu begångna brottslighet ska för Gino Lakatos bestämmas till fängelse i 2 år samt ska den villkorligt medgivna friheten om 40 dagar (Malmö tingsrätts dom av den 20 mars 2020 i mål B 2020/20) förverkas.

Gällande övriga två tilltalade är den stora skillnaden emellan att Marcelo Lakatos har ett belastningsregisterutdrag med 45 avsnitt medan Nathalija Olsson Holfve har ett s.k. blankt registerutdrag. Å andra sidan har den sistnämnda varit aktivare än Marcelo Lakatos vid begångna gärningar. Frivården har i Nathalija Olsson Holfves fall förordat att hon ådöms skyddstillsyn med behandlingsplan, s.k. kontraktsvård. Tingsrätten delar frivårdens uppfattning vad gäller det lämpliga i föreslagen påföljd, som den tilltalade också förklarat sig villig att genomgå. Konklusionen blir alltså att Nathalija Olsson Holfves döms till skyddstillsyn med skyldighet för henne att följa uppgjord behandlingsplan, bilaga 1, med alternativstraff om 1 år och 6 månader. Vad gäller Marcelo Lakatos ska påföljden för honom bestämmas till fängelse i 1 år och 6 månader.

ÖVRIGA FRÅGOR

Gino Lakatos har som en konsekvens av sin inställning i skuldfrågan bestritt Ulla Bäckmans skadeståndsyrkande, dock har han vitsordat som skäligt i och för sig begärt kapitalbelopp avseende förmögenhetsskadan om 20 000 kr.

Gällande det av åklagaren benämnda särskilda yrkandet knutet till åtalpunkten 6 i stämningsansökningsbilagan och bilaga 3 samt som ett enskilt anspråk i bilaga 5 har samtliga tre tilltalade bestritt detta och även begärt kränkingsersättning. Såsom tingsrätten uppfattat Gino och Marcelo Lakatos samt Nathalija Olsson Holfve har de inte heller vitsordat något eller några kapitalbelopp som skäliga i och för sig; i stället har Gino och Marcelo Lakatos ställt krav på att av beslagtagna medel återfå 3 500 kr respektive 800 kr.

Tingsrättens bedömning

Vad gäller det av Ulla Bäckman framställda enskilda anspråket finner tingsrätten att utgången i skuldfråga motiverar bifall till hennes begäran om 20 000 kr i ersättning för den vitsordade förmögenhetsskadan. Begången brottslighet är dock inte av sådant slag att kränkningersättning bör utgå varför yrkandet i den delen ogillas.

Gällande det av Wanda Gren framställda enskilda anspråket – ett yrkande som har samband med åklagarens förutnämnda särskilda yrkande samt bilaga 3 – finner tingsrätten, av samma skäl som ovan, att någon kränkningersättning inte ska utgå. Vad gäller av målsäganden begärd ersättning för förmögenhetsskada, anledning saknas att betvivla riktigheten av det belopp som begärs, finner domstolen att utgången i skuldfrågan motiverar bifall till denna hennes begäran. Gino och Marcelo Lakatos begäran om ekonomisk ersättning avslås och beslagtagna pengar ska med omedelbar verkan i direkt anslutning till lagakraftvägande dom överlämnas till målsäganden som därutöver av de tilltalade med solidarisk betalningsskyldighet för de sistnämnda ska erhålla mellanskillnaden jämte ränta mellan begärd ersättning (11 500 kr) och beslagtagna kontanter (8 552 kr).

Slutligen vad gäller häktningsfrågan finner domstolen att såväl Gino som Marcelo Lakatos ska kvarbli i häkte i avvaktan på lagakraftvunnen dom med den motiveringen att i bådas fall föreligger recidivrisk samt att det även får anses proportionerligt.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 7 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 10 februari 2021 och ställas till hovrätten för Västra Sverige.

Sven Martinger

Frihetsberövanden, se bifogade avräkningsunderlag

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19981210-9669	Datum för dom/beslut 2021-01-20
Efternamn Olsson Holfve	Förnamn NATHALIJA Elisa Clove

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-14	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning1tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19910612-1719	Datum för dom/beslut 2021-01-20
Efternamn Lakatos	Förnamn Marcelo

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-14	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19860416-4296	Datum för dom/beslut 2021-01-20
Efternamn Lakatos	Förnamn GINO Julio

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-14	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning1tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Ingives till Göteborgs tr tingsrätt/hovrätt som bilaga till yttrande i mål nr B 16251/20

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

Namn	Personnummer
Olsson Holfve, Nathaliya	9812101966
	INKOM: 2021-01-07
	WÄN: B 16251-20
	AKTBIL: 186

Ansvarig frivård

Frivård	Telefon	
Frivården Malmö	077-22 80 800	
Adress	Fax	
Box 3172, 200 22 MALMÖ	040- 12 37 60	
Ansvarig handläggare	Telefon	E-postadress
Saga Jonsson	040-6927281	saga.jonsson@krimin alvarden.se

Anmälningsskyldighet

Anmälningsskyldighet

Vårdgivaren/na samtycker till att av domstolen åläggas anmälningsskyldighet till frivården och åklagaren vid allvarlig misskötsamhet från vårdtagarens sida.

Åklagarkammaren	Telefon	Fax
Göteborgs åklagarkammare	010-562 70 00	031-701 73 16

Ansvarsförbindelse för vårdkostnaden lämnad av

Betalningsansvarig kommun	Telefon
Malmö, ASF Innerstaden	040-34 54 51
Adress	Fax
Besöksadress: Bergsgatan 54 214 22 Malmö. Postadr: Socialtjänst Innerstaden, 205 80 Malmö	040-344677
Ansvarig handläggare	Telefon
Linda Fröjdendal	040-34 33 33

Uppgifter om behandlings- och övervakningstid

	År	Månad
Planerad total behandlingstid	1	6
	År	Månad
Lämplig övervakningstid	1	6
Kontakter med övervakare/frivård		
Bör Omhändertas		
Kriminalvården förordar att klienten är omhändertagen till placering i behandling		

Uppgifter om vårdkostnad

Om domstolen i domslutet angett det fängelsestraff som skulle utdömts om påföljden inte bestämts till skyddstillsyn, ska Kriminalvården genom frivården svara för vårdkostnaderna till dag för tänkt villkorlig frigivning
--

Region/Verksamhetsställe	Box-/Besöks-/Postadress	Telefon/Fax
Region Syd	Box 3172	077-22 80 800
Frivården Malmö	Fredriksbergsgatan 16	040- 12 37 60
	200 22 MALMÖ	



Namn	Personnummer
Olsson Holfve, Nathaliya	981210-9669

Uppgifter om extern vårdgivare

Vårdgivare	Org nr		
Villa Karin	769612-3392		
Vårdform	Nattbemanning		
Behandlingshem	Ja		
Föreståndare	Telefon	Mobilnr	E-postadress
Tina Martén		0736-889974	tina@vagenut.coop
Behandlingsinnehåll, metodik			
<p>Villa Vägen ut! Karin är ett litet behandlingshem i hemlik miljö med 7 boendeplatser för kvinnor med kriminalitets- och missbruksproblematik. Det är ett behandlingshem som ger möjlighet till personlig utveckling, trygghet och stöd i att utveckla sina planer för framtiden. Metodiken bygger på 12-stegsbehandling som är indelad i primär- och fördjupad behandling. Det finns möjlighet till individuella samtal med terapeut och kontaktperson. Vi går regelbundet på NA-möten samt tränar på gym minst två gånger i veckan. Efter genomförd behandling finns möjlighet till utslussboende (i mån av plats) och eftervård.</p>			
Drogfrihet/Kontroll			
<p>Slumpvisa drogkontroller minst 2 gånger per vecka samt alltid efter ledighet över natt. Närvarokontroll kommer att ske regelbundet i form av telefonsamtal och oanmälda besök.</p>			
Ordningsregler/Sanktioner/Ledigheter			
<p>Alkohol och drogförbud gäller under placeringen. Placerad ska följa behandlingshemmets regler och aktivt delta i obligatoriska aktiviteter. Första ledigheten bedöms utifrån behov och personliga förutsättningar, dock tidigast efter 1 månad. Därefter endast ledigheter som främjar den individuella behandlingsprocessen. Dessa ledigheter utformas och beslutas i samråd med placerande enhet. Behandlingshemmet beviljar inte generellt tillstånd för placerad klient att tillbringa kvällar och helger på annan plats än på behandlingshemmet. Ledighet (ej behandlingsinriktad frånvaro utan medföljande personal) överstigande 2-3 timmar beviljas inte utan samråd med placerande enhet och överstiger aldrig 16 timmar/vecka sammanlagt. Våld, hot om våld, annan kriminalitet, alkohol- och drogmissbruk medför utskrivning. Avvikelse, att medföra droger eller att vägra delta i drogkontroll och i obligatoriska behandlingsaktiviteter medför utskrivning.</p>			
Uppföljning av vården/Samverkan			
<p>Skriftliga månadsrapporter till placerande enhet. Handläggande tjänsteman kommer att delta i revidering av behandlingsplan var tredje månad. Behandlingshemmet har därutöver skyldighet att omedelbart informera placerande enhet om all misskötsamhet/brott mot behandlingsplan eller ordningsregler som placerad gör sig skyldig till. All misskötsamhet hänskjuts till Övervakningsnämnden för åtgärd.</p>			
Plats tillgänglig från och med	Månader	Dagar	
Plats tillgänglig fr januari 2021	Planerad behandlingstid	6	



Kriminalvården

0317529419

BEHANDLINGSPLAN

Utskriftsdatum
2021-01-04

3(3)

Namn Olsson Holfve, Nathalijsa	Personnummer 981210-9669
-----------------------------------	-----------------------------

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller åldreförsörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

7/1 2021

Klientens underskrift

Nathalijsa Holfve

Behandlingsplanen upprättad av

Frivårdsinspektör

I förekommande fall

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare



Kriminalvården

BEHANDLINGSPLAN

Utskriftsdatum
2021-01-04

3(3)

Namn	Personnummer
Olsson Holfve, Nathallja	981210-9169

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldre försörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ott och datum

2021-01-07

Klientens underskrift

I förekommande fall

Behandlingsplanen upprättad av

Frivårdsinspektör

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare



Namn Olsson Holfve, Nathalija	Personnummer 981210-9669
----------------------------------	-----------------------------

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdssömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldreomsorgsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

2021-01-07

Klientens underskrift

I förekommande fall

Behandlingsplanen upprättad av

Frivårdsinspektör

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare



Kriminalvården

BEHANDLINGSPLAN

Utskriftsdatum
2021-01-04

3(3)

Namn
Olsson Holfve, Nathallja

Personnummer
991210-9669

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldreförsörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

2021-01-07

Klientens Unterschrift

Behandlingsplanen upprättad av

Friværðingarnæðingur

I förekommande fall

Anavarky aola dōre handlōggare

Godkänd av

Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare



Ansvarsförbindelse - kontraktsvård/vårdvistelse

Datum
201217

Ansvarsförbindelsen avser

Namn Nathaliya Olsson Holfve	Personnummer 199812109669
Adress Sofielundsvägen 44 B Lgh 1202 214 34 MALMÖ	Telefon

Ovanstående person har enligt 4 kap 1 § socialtjänstlagen beviljats bistånd i samband med kontraktsvård/vårdvistelse. Beslutet gäller i samband med nu aktuell dom/verkställighet. Malmö stad påtar sig härmed kostnadsansvaret för den vård och behandling, eller det stöd (boende och annat) som Kriminalvården i samråd med kommunen föreslagit.

Kommunens kostnadsansvar för kontraktsvården/vårdvistelsen uppkommer när kriminalvårdens kostnadsansvar upphör, det vill säga vid den tidpunkt då den enskilde

Denna ansvarsförbindelse avser ikryssat alternativ nedan:

☒ Kontraktsvård

Socialtjänsten i Malmö stad kommer att medverka till att ovanstående person erbjuds vårdinsats enligt upprättad kontraktsvårdsutredning. Vårdinsatsen är planerad i samråd mellan Kriminalvården och socialtjänsten.

Kriminalvårdens kostnadsansvar för vården gäller till och med dagen för den tänkta tidpunkten för villkorlig frigivning.

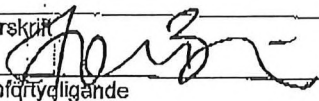
Socialtjänstens kostnadsansvar för vården inträder från och med dagen efter den tänkta tidpunkten för villkorlig frigivning och pågår fram tills vårdbehovet är tillgodosett. Vårdplanen revideras löpande i förhållande till vårdbehovet, i samförstånd mellan Kriminalvården och socialtjänsten i Malmö stad.

☐ Vårdvistelse

Socialtjänsten i Malmö stad kommer att medverka till att ovanstående person erbjuds vårdinsats enligt upprättad vårdplan. Vårdinsatsen är planerad i samråd mellan Kriminalvården och socialtjänsten.

Kriminalvårdens kostnadsansvar för vården gäller till och med dagen för den tänkta tidpunkten för villkorlig frigivning.

Socialtjänstens kostnadsansvar för vården inträder från och med dagen efter den tänkta tidpunkten för villkorlig frigivning och pågår fram tills vårdbehovet är tillgodosett. Vårdplanen revideras löpande i förhållande till vårdbehovet, i samförstånd mellan Kriminalvården och socialtjänsten i Malmö stad.

Datum 210104	Underskrift 
Befattning Sektionschef	Namn­fö­rtyd­lig­an­de Johanna Bobin
Arbetsmarknads- och socialförvaltning Socialtjänst Innerstaden	Ort Malmö

2021-01-04

2(2)



Göteborgs tingsrätt
B 16251-20

Häktat mål
Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2020-12-23
MÅLNR: B 16251-20
AKTBIL: 103

Stämningsansökan

Tilltalade

Marcelo Lakatos (19910612-1719)
Företräds av Anna Bergström.
- Anhållen 2020-10-14, Häktad 2020-10-18.

Nathaliya Elisa Clove Olsson Holfve (19981210-9669)
Företräds av advokat Natalia Shafie Desta.
- Anhållen 2020-10-14, Häktad 2020-10-18.

Gino Julio Lakatos (19860416-4296)
Företräds av advokat Johanna Sundman.
- Anhållen 2020-10-14, Häktad 2020-10-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT BEDRÄGERI (Gino Julio Lakatos)

5000-K1128030-20

Gino Julio Lakatos har tillsammans och i samförstånd med andra personer lurat Ulla Bäckman att lämna ut sitt bankomatkort och koden till kortet och därefter tagit ut 20 000 kronor från hennes bankkonto genom att olovligt påverkar resultatet av en automatisk informationsbehandling.

Vilseledandet har gått till enligt följande. De har ringt upp målsäganden och utgett sig ringa från hennes bank och sagt att de behöver byta ut hennes bankomatkort eller liknande. De har därvid förmått henne att lämna ut sin kod till bankomatkortet och sagt att det kommer komma hem en kvinna till målsäganden och hämta hennes bankomatkort. De har därefter kommit hem till målsägandens bostad och hämtat bankomatkortet och också bett henne om koden till hennes bankomatkort.

Det hände den 15 september 2020 på Husebygatan, Norrköping, Norrköpings kommun.

De ovan beskrivna händelserna innebar vinning för Gino Lakatos och medgärningsmän samt skada för Ulla Bäckman eller annan i hennes ställe.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en brottslighet som bedrivits systematiskt, förfarandet präglats av planering och förslagenhet, eftersom de tilltalade utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning samt med hänsyn till att brottet till viss del begåtts i målsägandens bostad.

Gino Julio Lakatos begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Ulla Bäckman

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat J Urban Rogers.

2 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Gino Julio Lakatos, Marcelo Lakatos och Nathaliya Olsson Holfve)

5000-K1255650-20

Nathaliya Olsson Holfve, Gino Julio Lakatos och Marcelo Lakatos har tillsammans och i samförstånd försökt lura Karen Johansen att lämna ut sitt bankomatkort och koden till kortet för att därefter ta ut pengar från hennes bankkonto genom att olovligen påverkar resultatet av en automatisk informationsbehandling.

Vilseledandet har gått till enligt följande. De har ringt upp målsäganden och utgett sig ringa från hennes bank och sagt att de behöver byta ut hennes bankomatkort eller liknande. De har därvid förmått henne att lämna ut sin kod till bankomatkortet och sagt att det kommer komma hem en kvinna till målsäganden och hämta hennes bankomatkort. De har därefter kommit hem till målsägandens bostad och hämtat bankomatkortet och också bett henne om koden till hennes bankomatkort.

Det hände den 13 oktober 2020 på Drottninggatan, Kungsbacka, Kungsbacka kommun.

Om Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos eller annan och skada för målsäganden.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom det varit del av en brottslighet som bedrivits systematiskt, förfarandet präglats av planering och förslagenhet, eftersom de tilltalade utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning samt med hänsyn till att brottet till viss del begåtts i målsägandens bostad.

Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Karen Johansen

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat J Urban Rogers.

3 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Gino Julio Lakatos, Marcelo Lakatos och Nathaliya Olsson Holfve)

5000-K1256806-20

Nathaliya Olsson Holfve, Gino Julio Lakatos och Marcelo Lakatos har tillsammans och i samförstånd försökt lura Siv Johansson att lämna ut sitt bankomatkort och koden till kortet för att därefter ta ut pengar från hennes bankkonto genom att olovligen påverkar resultatet av en automatisk informationsbehandling.

Vilseledandet har gått till enligt följande. De har ringt upp målsäganden och utgett sig ringa från hennes bank och sagt att de behöver byta ut hennes bankomatkort eller liknande. De har därvid förmått henne att lämna ut sin kod till bankomatkortet och sagt att det kommer komma hem en kvinna till målsäganden och hämta hennes bankomatkort. De har därefter kommit hem till målsägandens bostad och hämtat bankomatkortet och också bett henne om koden till hennes bankomatkort.

Det hände den 13 oktober 2020 på Postgången, Partille kommun.

Om Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos eller annan och skada för Siv Johansson.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom det varit del av en brottslighet som bedrivits systematiskt, förfarandet präglats av planering och förslagenhet, eftersom de tilltalade utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning samt med hänsyn till att brottet till viss del begåtts i målsägandens bostad.

Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Siv Harriet Johansson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ulrika Thunberg.

4 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Gino Julio Lakatos, Marcelo Lakatos och Nathaliya Olsson Holfve)

5000-K1256126-20

Nathaliya Olsson Holfve, Gino Julio Lakatos och Marcelo Lakatos har tillsammans och i samförstånd försökt lura Gunvor Landqvist att lämna ut sitt bankomatkort och koden till kortet för att därefter ta ut pengar från hennes bankkonto genom att olovligen påverkar resultatet av en automatisk informationsbehandling.

Vilseledandet har gått till enligt följande. De har ringt upp målsäganden och utgett sig ringa från hennes bank och sagt att de behöver byta ut hennes bankomatkort eller liknande. De har därvid förmått henne att lämna ut sin kod till bankomatkortet och sagt att det kommer komma hem en kvinna till målsäganden och hämta hennes bankomatkort. De har därefter kommit hem till målsägandens bostad och hämtat bankomatkortet och också bett henne om koden till hennes bankomatkort.

Det hände den 13 oktober 2020 på Postgången, Partille kommun. Om Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos eller annan och skada för målsäganden.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom det varit del av en brottslighet som bedrivits systematiskt, förfarandet präglats av planering och förslagenhet, eftersom de tilltalade utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning samt med hänsyn till att brottet till viss del begåtts i målsägandens bostad.

Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Gunvor Landkvist

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ulrika Thunberg.

5 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Gino Julio Lakatos, Marcelo Lakatos och Nathaliya Olsson Holfve)

5000-K1257979-20

Nathaliya Olsson Holfve, Gino Julio Lakatos och Marcelo Lakatos har tillsammans och i samförstånd försökt lura Lillemor Karlsson att lämna ut sitt bankomatkort och koden till kortet för att därefter ta ut pengar från hennes bankkonto genom att olovligen påverkar resultatet av en automatisk informationsbehandling.

Vilseledandet har gått till enligt följande. De har ringt upp målsäganden och utgett sig ringa från hennes bank och sagt att de behöver byta ut hennes bankomatkort eller liknande. De har därvid förmått henne att lämna ut sin kod till bankomatkortet och sagt att det kommer komma hem en kvinna till målsäganden och hämta hennes bankomatkort. De har därefter kommit hem till målsägandens bostad och hämtat bankomatkortet och också bett henne om koden till hennes bankomatkort.

Det hände den 13 oktober 2020 på Göteborgsvägen, Älvängen, Ale kommun.

Om Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos eller annan och skada för målsäganden.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom det varit del av en brottslighet som bedrivits systematiskt, förfarandet präglats av planering och förslagenhet, eftersom de tilltalade utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning samt med hänsyn till att brottet till viss del begåtts i målsägandens bostad.

Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Lillemor Karlsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ulrika Thunberg.

6 GROVT BEDRÄGERI (Gino Julio Lakatos, Marcelo Lakatos och Nathaliya Olsson Holfve)

5000-K1258003-20

Nathaliya Olsson Holfve, Gino Julio Lakatos och Marcelo Lakatos har tillsammans och i samförstånd lurat Wanda Gren att lämna ut sitt bankomatkort och koden till kortet och därefter tagit ut 11 500 kronor från hennes bankkonto genom att olovligen påverkar resultatet av en automatisk informationsbehandling.

Vilseledandet har gått till enligt följande. De har ringt upp målsäganden och utgett sig ringa från hennes bank och sagt att de behöver byta ut hennes bankomatkort eller liknande. De har därvid förmått henne att lämna ut sin kod till bankomatkortet och sagt att det kommer komma hem en kvinna till målsäganden och hämta hennes bankomatkort. De har därefter kommit hem till målsägandens bostad och hämtat bankomatkortet och också bett henne om koden till hennes bankomatkort.

Det hände den 13 oktober 2020 på Stekastigen, Agnesberg, Göteborgs stad.

De ovan beskrivna händelserna innebar vinning för Marcelo Lakatos, Nathaliya Olsson Holfve och Gino Lakatos och skada för Wanda Gren eller annan i hennes ställe.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit del av en brottslighet som bedrivits systematiskt, förfarandet präglats av planering och förslagenhet, eftersom de tilltalade utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning samt med hänsyn till att brottet till viss del begåtts i målsägandens bostad.

Marcelo Lakatos, Nathaliya Olsson Holfve och Gino Julio Lakatos begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § brottsbalken

Målsägande

Wanda Gren

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat J Urban Rogers.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna kontanter (uppskattat värde 8 552 kronor) förverkas från Marcelo Lakatos såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken: 2020-5000-BG129906.1.

7 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Gino Julio Lakatos, Marcelo Lakatos och Nathaliya Olsson Holfve)

5000-K1261008-20

Nathaliya Olsson Holfve, Gino Julio Lakatos och Marcelo Lakatos har tillsammans och i samförstånd försökt lura Astrid Robertsson att lämna ut sitt bankomatkort och koden till kortet för att därefter ta ut pengar från hennes bankkonto genom att olovligen påverkar resultatet av en automatisk informationsbehandling.

Vilseledandet har gått till enligt följande. De har ringt upp målsäganden och utgett sig ringa från hennes bank och sagt att de behöver byta ut hennes bankomatkort eller liknande. De har därvid förmått henne att lämna ut sin kod till bankomatkortet och sagt att det kommer komma hem en kvinna till målsäganden och hämta hennes bankomatkort. De har därefter kommit hem till målsägandens bostad och hämtat bankomatkortet och också bett henne om koden till hennes bankomatkort.

Det hände den 13 oktober 2020 på Södra Klöverstigen, Nödinge, Ale kommun.

Om Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos eller annan och skada för målsäganden.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom det varit del av en brottslighet som bedrivits systematiskt, förfarandet präglats av planering och förslagenhet, eftersom de tilltalade utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning samt med hänsyn till att brottet till viss del begåtts i målsägandens bostad.

Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Astrid Kerstin Linnéa Robertsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ulrika Thunberg.

8 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Gino Julio Lakatos, Marcelo Lakatos och Nathaliya Olsson Holfve)

5000-K1385264-20

Nathaliya Olsson Holfve, Gino Julio Lakatos och Marcelo Lakatos har tillsammans och i samförstånd försökt lurat Viola Hult att lämna ut sitt bankomatkort och koden till kortet för att därefter ta ut pengar från hennes bankkonto genom att olovligen påverkar resultatet av en automatisk informationsbehandling.

Vilseledandet har gått till enligt följande. De har ringt upp målsäganden och utgett sig ringa från hennes bank och sagt att de behöver byta ut hennes bankomatkort eller liknande. De har därvid förmått henne att lämna ut sin kod till bankomatkortet och sagt att det kommer komma hem en kvinna till målsäganden och hämta hennes bankomatkort. De har därefter kommit hem till målsägandens bostad och hämtat bankomatkortet och också bett henne om koden till hennes bankomatkort.

Det hände den 13 oktober 2020 på Södra Klöverstigen, Nödinge, Ale kommun.

Om Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos eller annan och skada för målsäganden.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom det varit del av en brottslighet som bedrivits systematiskt, förfarandet präglats av planering och förslagenhet, eftersom de tilltalade utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning samt med hänsyn till att brottet till viss del begåtts i målsägandens bostad.

Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Viola Hult

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat J Urban Rogers.

9 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Gino Julio Lakatos, Marcelo Lakatos och Nathaliya Olsson Holfve)

5000-K1396842-20

Nathaliya Olsson Holfve, Gino Julio Lakatos och Marcelo Lakatos har tillsammans och i samförstånd försökt lurat Ingrid Andersson att lämna ut sitt bankomatkort och koden till kortet för att därefter ta ut pengar från hennes bankkonto genom att olovligen påverkar resultatet av en automatisk informationsbehandling.

Vilseledandet har gått till enligt följande. De har ringt upp målsäganden och utgett sig ringa från hennes bank och sagt att de behöver byta ut hennes bankomatkort eller liknande. De har därvid förmått henne att lämna ut sin kod till bankomatkortet och sagt att det kommer komma hem en kvinna till målsäganden och hämta hennes bankomatkort. De har därefter kommit hem till målsägandens bostad och hämtat bankomatkortet och också bett henne om koden till hennes bankomatkort.

Det hände den 13 oktober 2020 på Granitvägen, Lindome, Mölndals stad.

Om Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos eller annan och skada för målsäganden.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom det varit del av en brottslighet som bedrivits systematiskt, förfarandet präglats av planering och förslagenhet, eftersom de tilltalade utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning samt med hänsyn till att brottet till viss del begåtts i målsägandens bostad.

Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Ingrid Margareta Andersson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat J Urban Rogers.

10 FÖRSÖK TILL GROVT BEDRÄGERI (Gino Julio Lakatos, Marcelo Lakatos och Nathaliya Olsson Holfve)

5000-K1261220-20

Nathaliya Olsson Holfve, Gino Julio Lakatos och Marcelo Lakatos har tillsammans och i samförstånd försökt lura Maj Johansson att lämna ut sitt bankomatkort och koden till kortet för att därefter ta ut pengar från hennes bankkonto genom att olovligen påverkar resultatet av en automatisk informationsbehandling.

Vilseledandet har gått till enligt följande. De har ringt upp målsäganden och utgett sig ringa från hennes bank och sagt att de behöver byta ut hennes bankomatkort eller liknande. De har därvid förmått henne att lämna ut sin kod till bankomatkortet och sagt att det kommer komma hem en kvinna till målsäganden och hämta hennes bankomatkort. De har därefter kommit hem till målsägandens bostad och hämtat bankomatkortet och också bett henne om koden till hennes bankomatkort.

Det hände den 14 oktober 2020 på Lilla Karlagatan, Göteborgs stad.

Om Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos hade lyckats, skulle det ha inneburit vinning för Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos eller annan och skada för målsäganden.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas eller så var det endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas.

Om brottet hade fullbordats borde det ha bedömts som grovt eftersom det varit del av en brottslighet som bedrivits systematiskt, förfarandet präglats av planering och förslagenhet, eftersom de tilltalade utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning samt med hänsyn till att brottet till viss del begåtts i målsägandens bostad.

Nathaliya Olsson Holfve, Marcelo Lakatos och Gino Julio Lakatos begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Maj Erene Viola Johansson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Ulrika Thunberg.

11 RINGA NARKOTIKABROTT (Nathaliya Olsson Holfve)

5000-K1262070-20

Nathaliya Olsson Holfve har olovligen använt cannabis, som är narkotika. Det hände den 14 oktober 2020 eller några dagar dessförinnan i Partille kommun eller annan plats i Sverige.

Nathaliya Olsson Holfve begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Uppllysning

Kostnad för provtagning och analys: 839 kronor.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Nathaliya Olsson Holfve** som erkänner brott.

Övrig bevisning

Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 3-4) för att bevisa gärningspåståendet.

Handläggning

1. Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 3 dagar.

Dag 1: Yrkanden och sakframställan samt målsägandeförhör. Dag 2: målsägandeförhör och ev förhör med tilltalade. Dag 3: förhör med tilltalade och vittnen samt personalia och pläderingar.

2. Bevisuppgift avseende åtalspunkterna 1-10 bifogas.

B 16251-20– Yrkande om bättre rätt avseende penningbeslag 2020-5000-BG129906.1

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2021-01-13
MÅLNR: B 16251-20
AKTBIL: 196

I första hand:

Det yrkas bättre rätt för Wanda Gren till i beslag tagna kontanter om 8 552 kronor.

Pengarna är hennes och har tagits från henne genom brottet i åtalspunkten 6. Egendomen ska lämnas ut till Wanda Gren

Det yrkas också att penningbeslaget ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft och målsägandens bättre rätt i egendomen har verkställts, eller i vart fall till två månader efter lagakraftvunnen dom

I andra hand:

Det yrkas att kontanterna förverkas från Marcelo Lakatos enligt 36 kap 1b § brottsbalken, eftersom det framstår som klart mera sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Martin Elofsson

ADVOKAT
J URBAN ROGERS AB

Göteborgs tingsrätt

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2020-12-23
MÅLNR: B 16251-20
AKTBIL: 137

Ang mål B 16251-20 avd. 1, åklagaren och Ulla BÄCKMAN ./ G J Lakatos

PROCESSUELLT

Bäckman **biträder** åtalet.

YRKANDE

Bäckman yrkar att Gino Julio Lakatos skall förpliktas betala henne **30 000 SEK** jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 15:e september 2020 tills full betalning sker.

GRUNDER

Lakatos har genom brottslig gärning förorsakat Bäckman skada uppgående till yrkat belopp (2 kap. 1 - 3 §§ jämte 5 kap. 1 och 6 §§ skadeståndslagen).

Grund för ränteyrkandet: 4 § 5 st. samt 6 § räntelagen (1975:635).

Kränkning och ekonomisk skada

Gärningen innefattar en allvarlig kränkning av Bäckmans person.
Ersättning för kränkning bör utgå med **10 000 SEK**.

Förmögenhetsskadan uppgår till **20 000 SEK**.

ÖVRIGT

Bäckman önskar närvara vid förhandlingen per telefon.

Göteborg den 23 december 2020

J Urban Rogers

ADVOKAT
J URBAN ROGERS AB

Göteborgs tingsrätt

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2020-12-23
MÅLNR: B 16251-20
AKTBIL: 138

Ang mål B 16251-20 avd. 1, åklagaren och Wanda GREN ./.. Lakatos m fl.

PROCESSUELLT

Gren **biträder** åtalet.

YRKANDE

Gren yrkar att de i åtalspunkten 6 tilltalade solidariskt skall förpliktas betala henne **21 500 SEK** jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 13:e oktober 2020 tills full betalning sker.

GRUNDER

De tilltalade har genom brottslig gärning förorsakat Gren skada uppgående till yrkat belopp (2 kap. 1 - 3 §§ jämte 5 kap. 1 och 6 §§ skadeståndslagen).

Grund för ränteyrkandet: 4 § 5 st. samt 6 § räntelagen (1975:635).

Kränkning och ekonomisk skada

Gärningen innefattar en allvarlig kränkning av Bäckmans person.
Ersättning för kränkning bör utgå med **10 000 SEK**.

Förmögenhetsskadan uppgår till **11 500 SEK**.

ÖVRIGT

Gren vill närvara vid förhandlingen per telefon. Polsk tolk begärs.

Göteborg den 23 december 2020

J Urban Rogers



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Göteborgs åklagarkammare
Kammaråklagare Martin Elofsson

2021-01-05

Sida 1 (3)
Handling
Ärende AM-146569-20
Handläggare 410-E-EG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2021-01-07
MÅLNR: B 16251-20
AKTBIL: 188

Tillkommande bevisning

1. Syn på www.ratsit.se avseende de tilltalades brottsmodus
2. Syn på kartbild från Google maps som visar brottsplatser

Bevisuppgifter avseende ärendeanalysen s 1-83 förundersökningsprotokollet

1. Beslagsprotokoll BG126720, s 157
2. PM och Rapport avseende tömning av BG126720-1 – Nathalijas telefon, s. 455-527
3. Tjänsteanteckning telefonnummer till Kristina Lakatos, 2020-11-24, s 600
4. Beslagsprotokoll BG126721, s 136-138
5. Kontantkvitto Handlar'n Slussplan Malmö och bilder övervakningsfilm Handlar'n Slussplan, s 394-404
6. Svar från Tele2, voucher 365970168, 2020-11-06, s 407
7. Förfrågan och svar Tele2, 2020-12-02, s 597
8. Svar voucherspårning ksak/Tele2 voucher 365902489, 2020-10-21, s 542
9. Spårning av abonnent och svar från Seamles, voucher 365668538, s 668-669
10. PM Husrannsakan, anträffande av Alcateltelefon, 2020-11-05, s 135
11. PM 2020-5000-BG126721-9, 2020-10-30, s 528
12. PM Sammanställning WBR133, 2020-10-12—14, s 87
13. Svar från Tele2, voucher 360337565, 2020-11-24, s 629 och 647-649
14. Beslagsprotokoll BG127533, s 238-252
15. Handlingar angående uttagen från film vid voucherköp OKQ8, 2020-10-23, s 631-645
16. Nordea, spärrat kontokort, 2020-10-21, 607-608
17. Bankomat 219701 Lindome centrum, s. 610-619
18. Nordea, kontotransaktioner Karen, 2020-11-02, s 609
19. PM Jämförelse bilder från uttagsfilmen Lindome-beslag, 2020-11-02 – s 619
20. Trängselpassage i Göteborg för fordon WBR133, 2020-10-16, s 547-554
21. Bildbilaga vittne Joakim Närendal, 2020-10-26, s 98-132
22. PM Jämförelse misstänkta- vittne Närendals bilder 2020-11-16, s 120
23. Foto taget vid intaget 2020-10-14, s 161-182
24. Svar Semless voucher Maria Livs, 2020-10-19, s 408-410
25. PM Maria Livs - värdebevis Comviq, 2020-10-22, s 411-413
26. Kontantkvitton Maria Livs gällande Comviq, 2020-10-26, s 411-413
27. Abonnentupplysning från Tele2, spårning av abonnent, voucher 365668538, 2020-10-15, s 411-413
28. Bankomat Hjällbo centrum terminal-ID: 276701, s 683-700
29. Entercardtransaktioner (Wanda Gren), 2020-11-09, s 682

30. Bildbilaga bankomatfilm, Angered, 2020-11-06, s 683-700
31. PM Jämförelse bilder från uttagsfilmen Angered-beslag, 2020-11-09, s 695
32. Övervakningsfilm Polisens kameror Hjällbo, s 701-738
33. PM Jämförelse polisens filmer-kläder Nathaliya Holfve, 2020-12-01, s 709
34. PM Jämförelse polisens filmer-kläder Marcelo Lakatos, 2020-11-30, 738
35. Bildbilaga bankomatfilm, Hisings Backa, 2020-11-09, s. s 739-748
36. Netonnet - Köp av Alcatelmobil 2020-10-14 kl 11:02, s 415-429
37. Bildbilaga NetOnNet, 2020-11-19, s 415-429
38. PM Jämförelse Netonnet bilder- Marcelo Lakatos, 2020-11-18, s 415-429
39. PM 2020-5000-BG126720-1 ang. Ratsit, 2020-11-17, s 566-576
40. Svar från Ratsit, konto nathaliya.holfve@gmail.com, 2020-11-13, , s 566-576
41. Svar angående Ratsit mobilapp, 2020-11-20, s 566-576
42. Svar angående User Agent & PNr, s 566-576

Övrig bevisning i förundersökningsprotokollet om annat inte anges

1. Anmälningar för samtliga åtalpunkter,
 - a. s 84-85 (K1256806-20) åtalpunkten 3
 - b. s 602-603 (5000-K1255650-20), åtalpunkten 2
 - c. s 622 (5000-K1396842-20) åtalpunkten 10
 - d. s 625-626 (5000-K1256126-20) åtalpunkten 4
 - e. s 650 (5000-K1385264-20) åtalpunkten 9
 - f. s 654 (5000-K1261008-20) åtalpunkten 7
 - g. s 658-659 (5000-K1257979-20) åtalpunkten 5
 - h. s 671-672 (5000-K1258003-20) åtalpunkten 6
 - i. s 749-750 (5000-K1261220-20) åtalpunkten 8
 - j. s 759-760 (5000-K1128030-20) åtalpunkten 1
2. PM avseende fordonstop den 14 oktober 2020 i Alingsås, s 86-88
3. Beslagsprotokoll, kontanter, BG129906, s 197
4. Fotografier
 - a. Fotografier från husrannsakan i fordonet WBR133, s 206-235
 - b. Fotografier på beslag BG127533, s 253-366.
 - c. Fotografier på beslag BG126720-2, s 434
 - d. Fotografier på beslag BG126721, s 142-156
 - e. Fotografier på Marcelos jacka/tröja, s 183-187
 - f. Fotografier på Marcelos byxor, s 202-204
 - g. Fotografier på Nathaliya och henne kavaj i beslag, s 430-431

5. Handlingar avseende de tilltalades boende på Lilleby Camping, s 560-565
6. Bevisning särskilt avseende åtalpunkten 1
 - a. Kontoutdrag för målsäganden, s 769
 - b. Foton från bankomatuttag, s 772-778
 - c. PM, bilder från övervakningsfilmer och underlag avseende Gino Lakatos besök på Sefina i Norrköping den 15 september 2020, s. 1-20 tilläggsprotokollet.

Muntlig bevisning

1. Målsägandeförhör med samtliga målsäganden utan Maj Johansson.
- a. I första hand genom personlig närvaro, i andra hand genom videolänk och i tredje hand per telefon.
2. Vittneshör med Sabina Eriksson avseende hennes iakttagelser vid händelsen avseende Maj Johansson.
3. Vittneshör med Susanne Eriksson om händelserna på Postgången i Partille.
4. Vittneshör med Joakim Närendal om händelserna på Postgången i Partille och de foton han tar över de misstänkta och deras fordon.

Allt till styrkande av de åtalade gärningarna.

Martin Elofsson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.