



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

**DOM**  
2018-02-15  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 16376-17

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Daniel Gjorusevski, 20000210-3950  
Klimatgatan 71 Lgh 1201  
418 40 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Tommy Petrov  
Advokaterna Petrov och Utberg HB  
Kungsporthavenyn 22  
411 36 Göteborg

**Vårdnadshavare (part)**

1. Katica Gjorushevska, 19650614-2261  
Klimatgatan 71 Lgh 1201  
418 40 Göteborg
2. Ilcho Gyorushevski, 19660523-8770  
Klimatgatan 71 Lgh 1201  
418 40 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Johan Udén  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

Thomas Tsadilis  
Värmegatan 11 Lgh 1201  
418 32 Göteborg

Företrädd av åklagaren

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 03	031-701 13 03	måndag - fredag
		<b>E-post:</b> avdelning3tgg@dom.se		08:00-16:30
		www.goteborgstingsratt.domstol.se		

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

Grov skadegörelse, 12 kap 3 § brottsbalken  
2017-09-27

### Påföljd m.m.

1. Ungdomsvård  
Särskild föreskrift: Daniel Gjorusevski ska genomgå den vård som framgår av, ungdomskontraktet, bilaga 1 till domen.
2. Ungdomstjänst 60 timmar

### Skadestånd

1. Daniel Gjorusevski ska utge skadestånd till Thomas Tsadilis med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 september 2017 till dess betalning sker.
2. Katica Gjorusheska och Ilcho Gyorushevski ska solidariskt med Daniel Gjorusevski betala skadestånd med 8960 kr (av ovan angivna 15 000 kr) till Thomas Tsadilis jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 september 2017 till dess betalning sker.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Advokaten Tommy Petrov tillerkänns ersättning av allmänna medel med 24 205 kr. Av beloppet avser 15 629 kr arbete, 3 735 kr tidsspillan och 4841 kr mervärdesskatt.
  2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 2.

**DOMSKÄL**

Den av åklagaren åberopade bevisningen framgår av stämningsansöknings.

Daniel Gjorusevski har förnekat brott. Det enskilda anspråket har han, i likhet med sina vårdnadshavare bestritt och ej vitsordat något belopp som skäligt i och för sig.

Genom den presenterade utredningen i målet är det klarlagt att någon eller några personer genom sitt agerande förorsakat den gärning som är att rubricera som en grov skadegörelse. Den fråga som tingsrätten har att besvara är om det kan anses bevisat att den tilltalade deltagit i det åtalade gärningen.

Som försvårande omständigheter för Daniel Gjorusevski kan noteras att hans fingeravtryck har återfunnits på den flaska med tändvätska som onekligen kommit till användning vid eldsättandet. Härtill kommer uppgifter som lämnats av Helene Karlsson som på nära håll kunde konstatera att en av aktörerna hade kläder – framförallt den ljusa tröjan – vilka polis sedan kunde konstatera att det var Daniel Gjorusevski som vid tillfället bar. Slutligen får det ses som ytterligare en försvårande omständighet för Daniel Gjorusevski att han på tämligen kort avstånd från brottsplatsen – Kristian Karlsson har i sammanhanget talat om 300-400 meter fågelvägen – kom att gripas av sistnämnde polisvittne.

Allt det nu nämnda får sägas vara av sådan samlad styrka att Daniel Gjorusevskis förnekande av gärningen får anses vederlagd varvid tingsrätten också kan konstatera att den tilltalades egen förklaring till varför hans fingeravtryck fanns på flaskan med tändvätska är minst sagt långsökt.

Domstolens slutsats blir alltså att Daniel Gjorusevski ska dömas för grov skadegörelse. Påföljden för den tidigare ostraffade Daniel Gjorusevski ska bestämmas till ungdomsvård med skyldighet för Daniel Gjorusevski att följa det för honom uppgjorda ungdomskontraktet, bilaga 1. Brottsligheten är dock av så allvarligt slag att förutom ungdomsvården ska Daniel Gjorusevski även genomföra ungdomstjänst, vars antal timmar tingsrätten bestämmer till 60.

Slutligen vad gäller skadeståndet har därvid begränsad utredning (enbart målsägandes egna uppgifter) presenterats, något som bör reducera begärt belopp. Tingsrätten finner att som skäligt belopp tillerkänna målsäganden 15 000 kr, varvid Daniel Gjorusevskis vårdnadshavare är solidariskt ansvariga med sin son till ett belopp om 8 960 kr.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 3 (DV 400)

Eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 8 mars 2018 och ställas till hovrätten för Västra Sverige.

Sven Martinger



**Göteborgs  
Stad**

Västra Hisingen  
IFO Barn och unga

YTTRANDE

## Ungdomsvård med ungdomskontrakt enligt SoL

### Personuppgifter

Namn	Personnummer	Adress
Daniel Gjorusevski	000210-3950	Klimatgatan 71 Lgh 1201 418 40 GÖTE- BORG
Vårdnadshavare		
Namn	Personnummer	Adress
Katica Gjorushevska	650614-2261	Klimatgatan 71 Lgh 1201 418 40 GÖTE- BORG
Vårdnadshavare		
Namn	Personnummer	Adress
Ilcho Gjorushevski	660523-8770	Klimatgatan 71 Lgh 1201 418 40 GÖTE- BORG

### Den unge

- ☐ Samtycker till ungdomskontraktet  
☐ Samtycker ej till ungdomskontraktet

### Vårdnadshavare

- ☐ Samtycker till ungdomskontraktet  
☐ Samtycker ej till ungdomskontraktet

### Kommentarer till samtycket

Samtycket kan ej dokumenteras då varken Daniel eller föräldrar kommit på inbokade tider eller svarat när socialtjänsten sökt dem.

### Ungdomskontrakt

#### Insats

Insatsen består av kontakt med socialtjänstens stödenhet Egenkraft. Egenkraft riktar sig till tonårsfamiljer med barn mellan 13-19 år och är inriktad på hjälp med tonårs- och relationsproblem. Uppdraget syftar till att tillsammans med Daniel och föräldrarna arbeta för att Daniel inte begår fler brott och att Daniel tillsammans med sina föräldrar hittar strategier för att inte hamna i ett socialt nedbrytande beteende eller utveckla en kriminell identitet.

#### Stödet från Egenkraft skall omfatta:

- Att Daniel har en fungerande skolgång eller sysselsättning som ger möjlighet för Daniel att utvecklas till en självständig individ.
- Att Daniel inte begår brott och har strategier för att avhålla sig från kriminalitet eller socialt nedbrytande beteende.



**Göteborgs  
Stad**

Västra Hisingen  
IFO Barn och unga

## YTTRANDE

- Att Daniels föräldrar skall kunna svara för en god omsorg där Daniel inte utsätter sig för risker som påverkar hans hälsa- och utveckling negativt.
- Att Daniels föräldrar skall kunna vägleda och ge Daniel normer och värderingar som gör att Daniel inte riskerar sin hälsa och utveckling.

### Omfattning och uppföljning av vården

SDF Västra Hisingen ansvarar för att Daniel får den vård han behöver genom kontinuerliga uppföljningar av hans situation och behov. I det ingår att följa upp biståndet regelbundet.

Omfattningen av uppdraget till Egenkraft är 1-2 gånger per vecka. Antalet timmar per tillfälle anpassas efter vilken typ av aktivitet som är planerad. Insatsen skall pågå under 6 månader. Om både Daniel och vårdnadshavare är positiva till stödinsats, kan insatsen därefter förlängas.

Underrättelse enligt 12 kap 8 § Socialtjänstlagen kommer att ske om Daniel väljer att avbryta vården om han dömts till den.

Göteborg 2017-01-26

*Anja Kahrmanovic*

Anja/Kahrmanovic  
Socialsekreterare  
IFO Barn och unga  
Tel: 031- 366 68 26  
Email: An-  
ja.kahrmanovic@vastrahisingen.goteborg.se

*Jessica Löwendal*

Jessica Löwendal  
Enhetschef  
SDF Västra Hisingen  
Tel: 031- 366 65 80  
Email: Jessi-  
ca.lowendal@vastrahisingen.goteborg.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Väst  
Göteborgs åklagarkammare  
Kammaråklagare Hedvig Lundblad

**Stämningsansökan**

2018-02-06

Sida 1(3)  
Handling 38  
Ärende AM-123816-17  
Handläggare 410-B-BF

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Göteborgs tingsrätt  
B 16376-17

GÖTEBORGS TINGSRÄTT	
Avdelning 3	
INKOM:	2018-02-15
INKOM:	2018-02-06
MÅLNr:	B 16376-17
MÅLNr:	B 16376-17
AKTBIL:	3

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Daniel Gjorusevski** (20000210-3950)  
Medborgare i Bulgarien, Makedonien, Sverige.  
Företräds av advokat Tommy Petrov.

## Övriga svaranden

**Katica Gjorushevska**  
Vårdnadshavare för Daniel Gjorusevski

**Ilcho Gjorushevski**  
Vårdnadshavare för Daniel Gjorusevski

## Ansvarsyrkanden m.m.

### GROV SKADEGÖRELSE (Daniel Gjorusevski)

5000-K1205168-17

Daniel Gjorusevski har ensam eller tillsammans och i samråd med annan tänt eld på en personbil MWR286, varvid elden spridit sig till två bilar intill, ULN113 och HYK903. Samtliga tre bilar totalförstördes, varvid skador för okänt större värde orsakades. Det hände den 27 september 2017 på Värmegatan, Göteborgs stad. Egendomen tillhörde Thomas Tsadilis, Selahattin Can och Bara Ghaleb Reda Al Edwan.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom skadegörelsen åstadkommits genom anläggande av brand och med hänsyn till att skador till ett större ekonomiskt värde uppkommit.

Daniel Gjorusevski begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 12 kap 3 § brottsbalken

## Målsägande

**Thomas Tsadilis**  
Åklagaren för talan

**Bara Ghaleb Reda Al Edwan**  
Inget anspråk

**Selahattin Can**  
Inget anspråk

## Enskilda anspråk

1. Thomas Tsadilis yrkar skadestånd av Daniel Gjorusevski med 25 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för personbil ULN113.
2. Thomas Tsadilis yrkar skadestånd solidariskt av Katica Gjorushevski och Ilcho Gjorushevski som är föräldrar och vårdnadshavare för Daniel Gjorusevski att solidariskt med Daniel Grojusevski utge ~~9100~~ <sup>8960</sup> kronor (av de ovan angivna 25 000 kr). På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Daniel Gjorusevski** som förnekar brott.
2. Förhör med målsäganden **Thomas Tsadilis** angående yrkat skadestånd, till styrkande av yrkat belopp.
3. Förhör med vittnet **Kristian Karlsson** polisassistent, angående hans iakttagelser i samband med gripandet av den misstänkte, till styrkande av åtalet.
4. Förhör med vittnet **Helene Karlsson** angående hennes iakttagelser vid händelsen, till styrkande av åtalet.

## Övrig bevisning

1. Kartbild över händelseförloppet (förundersökningsprotokoll s. 8) till styrkande av åtalet.
2. Fotografier på den misstänkte efter gripandet (förundersökningsprotokoll s. 12-16) till styrkande av åtalet.
3. Händelserapport från räddningstjänsten (förundersökningsprotokoll s. 17-19) till styrkande av åtalet.

\* Justering av  
åklagaren vid  
HUF



4. Fotografier från brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 21-33) till styrkande av åtalet.
5. Protokoll NFC (förundersökningsprotokoll s. 36-54) till styrkande av åtalet.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1,5-2 timmar. Första vittnet kan kallas efter 30 minuter.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

OBS att det finns skadeståndsanspråk som riktas mot den misstänktes vårdnadshavare.

Angående tolkbehov: på förundersökningsprotokollet står angivet tolkbehov (makedonska) men den misstänkte talade svenska vid förhöret. Tolkbehov för vårdnadshavare okänt.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

## Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

## Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.