



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

PROTOKOLL
2017-09-06
Förhandling i
Göteborg

Aktbilaga
Mål nr
B 1693-17

Tid: 15.05 – 15.50

RÄTTEN

Rådmannen Maria Ceder

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Susanne Lantto

PARTER

Klagande

Sebastian Jobe, 19911018-1014
Sommarvädersgatan 54 Lgh 1101
418 33 Göteborg
Närvarande per telefon

Dentin Jobe, 19990714-0116
Sommarvädersgatan 54 Lgh 1101
418 33 Göteborg
Personligen närvarande

Offentlig försvarare: Advokaten Sofia Hansson
Advokatbyrån STARK i Väst AB
Drottninggatan 22
411 14 Göteborg
Närvarande genom advokaten Erik Jansson

Åklagare

Kammaråklagare Jim Westerberg
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Närvarande

SAKEN

Beslag i brottmål

ÖVERKLAGAT BESLUT

Polisregion Väst, beslut den 24 februari 2017, beslagsprotokoll 2017-5000-BG55462 punkten 1.

Erik Jansson ger in transportfullmakt från Sofia Hansson, aktbil. 780.

Dok.Id 1600595

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 02 E-post: avdelning2tgg@dom.se http://www.goteborgstingsratt.domstol.se	031-701 13 02	måndag – fredag 08:00–16:30

Tingsrätten tillåter advokaten Sofia Hansson att sätta advokaten Erik Jansson i sitt ställe under förhandlingen.

Ordföranden konstaterar att Sebastian Jobe i en skrift till tingsrätten dels har yrkat att tingsrätten ska upphäva ovan angivet beslagsbeslut (se s. 165 i aktbilaga 325) beträffande kontanta medel om 200 000 kr och dels att tingsrätten tillerkänner honom bättre rätt till pengarna än Dentin Jobe. Ordföranden informerar parterna om att det är beslagsbeslutet som tingsrätten kommer att ta ställning till vid dagens förhandling och att frågan om bättre rätt får anstå till dess målet slutligt avgörs.

Åklagaren uppger att beslagsbeslutet omfattar 210 800 kr i kontanta medel, men att 10 800 kr av dessa kommer att hävas och återgå till Dentin Jobe.

Sebastian Jobe uppger att han vidhåller sitt yrkande om att tingsrätten ska upphäva beslagsbeslutet. Som grund för sitt yrkande anger han att det saknas grund för beslaget eftersom pengarna inte härrör från brottslig verksamhet.

Erik Jansson uppger att även Dentin Jobe yrkar att tingsrätten ska upphäva beslagsbeslutet på samma grund som Sebastian Jobe angett.

Åklagaren bestrider Sebastian Jobs och Dentin Jobs yrkande. Som grund för inställningen att beslaget ska bestå åberopas att de kontanta medlen härrör från brottslig verksamhet alternativt att de kan bli föremål för förverkande såsom utbyte av brottslig verksamhet enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken. För närvarande pågår det en förundersökning avseende bedrägeri. Dentin Jobe stod tillsammans med 14 andra personer stod åtalad i förevarande mål om grov penningtvätt m.m. men han kunde inte lagföras med anledning av att han höll sig undan. Beslaget kunde med anledning av detta inte prövas mot honom. Domen mot de övriga som frikändes i tingsrätten har överklagats av åklagaren. Dentin Jobe har, liksom ett stort antal gymnasieelever på en skola, fungerat som en mellanhand vid bedrägerierna och tagit emot pengar för att avleda misstankarna mot brodern Eddie Jobe. Av utredningen i målet framgår det tydligt att det handlar om

penningtvätt och att de inblandade har fått ersättning för detta. Den 19 april 2016 fördes 200 000 kr över till Dentin Jobs sparkonto varefter 198 000 kr fördes över till hans kapitalkonto, se aktbil. 322 s. 1221 och 1231. Dentin Jobe har i polisförhör vidgått att han fungerat som mellanhand och det är klart mer sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att de är inte är det.

Sebastian Jobe utvecklar sin talan på följande sätt. Den största delen av pengarna, 194 000 kr, härrör från en bilförsäljning. Han har även fått pengar från Folksam och JK. Han överförde 190 000 kr till sin sambos konto i syfte att tillsammans med i hennes namn köpa en bostadsrätt i samband med en ombildning. Köpet genomfördes inte utan istället fördes pengarna över från sambons konto till brodern Dentin Jobs konto. Han själv har inte delgetts någon misstanke om brott och pengarna härrör inte från någon brottslig verksamhet. Transaktionerna har skett mellan oktober 2016 och februari 2016, vilket är före den tidsperiod som åklagaren påstår att brotten skett.

Dentin Jobe uppger att Sebastian Jobs uppgifter stämmer. Erik Jansson ger, på uppdrag av Sebastian Jobe, in kontoutdrag från Sebastian Jobe, aktbil. 781.

Parterna bereds tillfälle till slutanförande.

BESLUT (att meddelas den 13 september 2017 kl. 11.00)

Tingsrätten avslår Sebastian Jobs och Dentin Jobs yrkande om att beslaget ska hävas.

Skäl för beslutet

Enligt 27 kapitlet 1 § första stycket rättegångsbalken (RB) får bland annat föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om brott eller vara avhänt någon genom brott eller förverkat på grund av brott få tas i beslag. Detsamma gäller föremål som skäligen kan antas ha betydelse för utredning om förverkande av utbyte av brottslig

verksamhet enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken. Enligt bestämmelsens tredje stycke får beslag i likhet med det som gäller även för andra tvångsmedel beslutas endast om skälen för åtgärden uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något annat motstående intresse.

Åklagaren har gjort gällande att beslaget ska bestå då de beslagtagna kontanta medlen härrör från brottslig verksamhet alternativt att de kan bli föremål för förverkande såsom utbyte av brottslig verksamhet enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken.

Dentin Jobe är åtalad för grovt penningtvättsbrott och målet är ännu inte slutligt prövat. De beslagtagna pengarna kan enligt tingsrättens bedömning i vart fall skäligen antas vara förverkade på grund av brott. Tingsrätten anser vidare att skälen för åtgärden väl uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Sebastian Jobe, Dentin Jobe eller för något annat motstående intresse. Deras yrkanden ska därmed avslås.

ÖVERKLAGANDE, se **bilaga 1** (DV 407)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 4 oktober 2017 och ska vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige.

Susanne Lantto

Protokollet uppvisat /



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - BESLUT I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens beslut ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av beslutet.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från beslutets datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i beslutet.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. det beslut som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för beslutet,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,

3. den ändring av tingsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av beslutet.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.