



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 5

**DOM**  
2022-05-25  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 2692-22

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Tilltalad**

Ali Barka, 19820420-4930  
Frihetsberövande: Häktad  
Abu Slim Road 138  
Tripoli  
Libyen

Offentlig försvarare:

Advokat Pontus Lindgren  
Advokaterna Elmgren och Lindgren HB  
Köpmansgatan 23  
302 42 Halmstad

**Åklagare**

Kammaråklagare Henrik Olin  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten för säkerhetsmål  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Brott mot lagen om straff för offentlig uppmaning, rekrytering och utbildning avseende terroristbrott och annan särskilt allvarlig brottslighet, 5 b § 1 st 1 p och 2 p lagen (2010:299) om straff för offentlig uppmaning, rekrytering och utbildning avseende terroristbrott och annan särskilt allvarlig brottslighet  
2022-02-19

**Påföljd m.m.**

Fängelse 8 månader

**Förverkande och beslag**

Beslaget av mobiltelefoner, dator och MP3-spelare ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Säkerhetspolisen Utredningsenheten 2022-0105-BG5 p. 1-3, 2022-0105-BG4 p. 1-2 och 2022-0105-BG8 p. 1-2).

**Häktning m.m.**

Ali Barka ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom, dock längst till dess att han ska frigges enligt reglerna om villkorlig frigivning.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-743 60 05

**Öppettider**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**

404 83 Göteborg

**E-post**

[avdelning5tgg@dom.se](mailto:avdelning5tgg@dom.se)

**Webbplats**

[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Försvararen Pontus Lindgren får ersättning av staten med 293 438 kr. Av beloppet avser 135 211 kr arbete, 80 363 kr tidspillan, 19 176 kr utlägg och 58 688 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



**Tilltalad**

NAGMI Mohammed Barka, 19780214-9356  
Frihetsberövande: Häktad  
Abu Slim Road 138  
Tripoli  
Libyen

**Offentlig försvarare:**

Advokat Lennart Johansson  
Advokatfirman Lennart Johansson AB  
Skolgatan 11  
311 31 Falkenberg

**Åklagare**

Kammaråklagare Henrik Olin  
Åklagarmyndigheten  
Riksenheten för säkerhetsmål  
Box 57  
101 21 Stockholm

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Brott mot lagen om straff för offentlig uppmaning, rekrytering och utbildning avseende terroristbrott och annan särskilt allvarlig brottslighet, 5 b § 1 st 1 p och 2 p lagen (2010:299) om straff för offentlig uppmaning, rekrytering och utbildning avseende terroristbrott och annan särskilt allvarlig brottslighet  
2022-02-19

**Påföljd m.m.**

Fängelse 8 månader

**Förverkande och beslag**

1. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas. (Säkerhetspolisen Utredningsenheten 2022-0105-BG3 p. 1).
2. I beslag tagen axelrem förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Säkerhetspolisen Utredningsenheten 2022-0105-BG6 p. 1).

**Häktning m.m.**

Nagmi Barka ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom, dock längst till dess att han ska frigges enligt reglerna om villkorlig frigivning.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Försvararen Lennart Johansson får ersättning av staten med 187 693 kr. Av beloppet avser 111 172 kr arbete, 32 340 kr tidsspillan, 6 642 kr utlägg och 37 539 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

**Åklagaren** har yrkat enligt bilaga 1.

**Nagmi Barka** har bestritt ansvar och anført att han inte har påbörjat någon resa i sådant syfte som åklagaren har angett. Det har inte varit fara för att gärningen skulle leda till förövande av särskilt allvarlig brottslighet och i vart fall görs det gällande att gärningen ska anses som ringa.

**Ali Barka** har förnekat gärningen och anført att hans avsikt har varit att resa till Libyen för att bosätta sig med sin familj som bor där. Han förnekar att avsikten var att ansluta sig till Islamiska staten (IS) för att begå eller göra sig skyldig till förberedelse, stämpling eller medverkan till särskilt allvarlig brottslighet, bestående i terroristbrott samt ha samröre med terroristorganisationen IS på sätt som varit ägnat att främja, stärka eller understödja terroristorganisationen IS. Det har inte funnits fara för att gärningen skulle leda till förövande av särskilt allvarlig brottslighet. Detta då den påstådda planeringen skett med företrädare för en säkerhetstjänst, som saknar möjlighet att tillgodose att bröderna kan ansluta sig till IS. Det saknas förutsättningar att genomföra en resa från Istanbul till områden där IS förekommer utan en välorganiserad och välplanerad transport. Även för det fall att en sådan resa kan genomföras torde, för ett anslutande, även förutsättas någon form av kontaktperson eller garant. Om tingsrätten skulle finna att det förelegat mer än obetydlig fara för att resan skulle leda till allvarlig brottslighet, görs gällande att gärningen, då den är resultatet av en brottsprovokation, eller i vart fall en bevisprovokation, där kontakt aldrig förevarit med någon faktisk företrädare för IS, ska bedömas som ringa, och därför vara straffri.

Både **Ali Barka** och **Nagmi Barka** har gjort gällande att tingsrätten, oaktat utgången i skuldfrågan, ska ogilla åtalet eftersom deras rätt till en rättvis rättegång oåterkalleligen har undergrävt genom dels undanhållande av bevisning, dels otillåten brottsprovokation.

## Avdelning 5

**Nagmi Barka** har motsatt sig de särskilda yrkandena när det gäller punkt 4 på grund av att han förnekar brott och när det gäller punkt 5 på grund av att axelremmen inte är ett brottsverktyg och inte avsetts att användas som hjälpmedel vid brott. Den har ett civilt användningsområde.

**Ali Barka** har medgett de särskilda yrkandena.

**UTREDNINGEN**

Ali Barka och Nagmi Barka har hörts. På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Linus Gustafsson som är senior analytiker vid säkerhetspolisen. Åklagaren har även lagt fram den bevisning som framgår av aktbilaga 1.

Ali Barka har uppgett i huvudsak följande.

Han och Nagmi har sedan flera år tillbaka haft en önskan om att återförenas med sin släkt i Libyen och under år 2021 kände de att situationen i landet var sådan att de kunde åka dit. Han har också sedan omkring tio år tillbaka önskat att bo på en plats där islamiska regler tillämpas. Han sökte sig därför till olika forum på internet där personer från militanta grupperingar deltog. Han var nyfiken och ställde frågor i chattar kring hur det är att bo med dem, hur livssituationen är, vad han kan vara till hjälp med, hur livet är osv. Han förstod att många av personerna var informatörer eller företrädare för säkerhetstjänst, men brydde sig inte. När han var ute på internet och chattade ägnade sig många åt brottsprovokation genom att skicka propagandamaterial, kampsånger och religiösa hot. I chattarna skrev han ofta vad de han chattade med verkade förvänta sig av honom.

Han tog upp med Nagmi att han chattade med folk och upplevde att också han hade ett visst intresse av att bo på en plats med islamiska regler. Han och Nagmi sa att om de inte skulle trivas med släkten i Libyen skulle de hitta IS-anhängarna som finns i södra delen av landet.

## Avdelning 5

På resdagen den 19 februari var de uppspelta och nervösa inför att åka och träffa sin släkt i Libyen igen efter så många år. Då slog det honom att han tidigare blivit kontaktad av säkerhetstjänsten. Han tänkte att hans chattkonversationer med folk online kunde feltolkas och leda till missförstånd när de skulle resa till släkten i Libyen. Han slängde därför sin mobiltelefon och sa till Nagmi att de skulle utesluta sin reservplan att ansluta sig till IS-anhängarna i söder ifall de inte trivdes med släkten. Han hade haft en dröm om att ansluta sig till anhängarna fram till resdagen. Han hade med sig knäskydd och kängor i packningen på grund av denna dröm. Han har problem med sina knän så skydden var till för stöd ifall han skulle hamna i en tuff miljö med öken.

Han och Nagmi var inte i kontakt med sin släkt i Libyen under hösten/vintern 2021. De ville inte att släkten skulle veta exakt när de skulle komma eftersom de ville vara självständiga och inte visste om släktingarna var besvikna på dem eftersom de inte hade kommit tidigare. De hade inte bestämt exakt hur länge de skulle vara borta men hoppades att de skulle komma in i livet där och lära känna släkten.

De hade inte bokat någon flygbiljett från Istanbul till Tripoli eftersom det är billigare att köpa den flygbiljetten på plats i Istanbul. Anledningen till att han lämnade uppgifter om flygresan till den han chattade med var för att han kände sig dum eftersom han tidigare hade sagt att han var intresserad och lovat att komma.

Det material på arabiska som fanns på en av MP3-spelarna han hade med sig visste han inte fanns där, då han hade fått låna MP3-spelaren av någon annan. De föreläsningar som fanns på den andra MP3-spelaren innehåller inte inslag av våldsbejakande material.

Nagmi Barka har uppgett i huvudsak följande.

Han och Ali har en nära relation och umgås regelbundet. De är båda politiskt intresserade och skickar nyheter till varandra. Tanken var att de skulle resa till sin släkt i Libyen, något de hade pratat om i flera år.

## Avdelning 5

Han var i Libyen som barn. Han blev då behandlad som ett småbarn och kunde inte gå i skolan eftersom han inte kunde språket. I Sverige gick det bra för honom i skolan och när han kom tillbaka till Sverige efter vistelsen i Libyen ville han inte prata med släkten. Han skämdes alltmer och vågade inte ha kontakt med dem. Han har nu sedan han blivit vuxen pratat om att resa till släkten. Han har tänkt att han ville lämna sin familj under en period, för att starta om. Han packade med sig saker som han tänkte att han kunde ha nytta av, såsom skyddsglasögon, axelrem och vissa kläder, för att inte se ut som en turist och för att kunna hjälpa till ifall oroligheter skulle uppstå i landet.

Han är sunnimuslim och är särskilt insatt i konflikten i Syrien. IS är en krigförande organisation och han sympatiserar med deras krig mot regimen i Syrien. Det är ett lidande för honom vad som sker i Syrien.

Han och Ali har i sina diskussioner nämnt att man borde åka och hjälpa till på något sätt. IS har visat sig kapabla att vinna och han vill att de ska stoppa regimen. Det finns andra grupper som är mer rumsrena men de har allierat sig och förrått. Målet är att muslimer ska känna sig trygga då de utgör en utsatt grupp.

Anledningen till att han gjorde en flyttanmälan utan att ha haft någon kontakt med släkten innan han åkte ner var för att han och Ali ville vara självständiga när de kom dit. Han kände skuld för att han inte hade haft kontakt med släkten tidigare och ville att mötet med släkten skulle ske naturligt efter hand.

Han införskaffade axelremmen för länge sedan i samband med att Syrienkriget bröt ut. Han var i Syrien för 10 år sedan med en annan organisation än IS. Organisationen hade vapen. På den tiden var det inte svårt att ta sig in och ut ur Syrien. Han åkte dit ensam från Turkiet. Han var där ett par månader men det hände inte så mycket. Han höll vakt vid boendet och hade då vapen. Han fick ingen vapenträning Han hjälpte även till med maten.



## Avdelning 5

Anledningen till att han hade telefonsamtalet med Ali angående sitt SIM-kort var att han var mån om att det inte skulle finnas något i hans telefon som kunde väcka anstöt. Man kan bli stoppad i andra länder för politiska åsikter. Han ville inte heller att säkerhetspolisen skulle få del av uppgifter ur hans privatliv som framgick i telefonen och som kunde få konsekvenser för andra. Han gjorde sig av med telefonen men det fanns inget i den som var intressant i utredningen.

Han visste att Ali chattade mycket och hade en dröm och tanke om att åka någonstans, men han har inte fått någon direkt fråga om att resa för att hjälpa till. Ali berättade att han chattade med någon och då skrivit att de var två, och att personen han chattade med ville få ett fotografi på honom. Han litade på Ali och att han hade ett säkerhetstänk, och skickade därför en bild på sig till Ali. Ali har troligen nämnt att han misstänker att han har chattat med företrädare för säkerhetstjänst.

Vittnet Linus Gustafsson, som är senior analytiker på Säkerhetspolisen, har berättat bl.a. följande.

Det finns fortfarande en närvaro av IS i Syrien och Irak men han har inga detaljer om i vilka områden de är verksamma. Det finns möjligheter att ta sig till Syrien genom Turkiet. Det har i vart fall tidigare funnits smuggelnätverk som utnyttjats av IS och väpnade grupper. Hur kopplingen till IS ser ut idag kan han inte säga. Hans bedömning är att det är praktiskt möjligt att ta sig in i Syrien genom att först ta sig till en större ort i Turkiet och därifrån till syriska gränsen. Det har bedömts som svårare att ta sig ut från Syrien. Det finns också möjlighet att resa via Irak. Resandeverksamheten har stagnerat. IS har haft stora nederlag och en minskad attraktionskraft.

När det gäller ljudfilerna på MP3-spelarna är Anwar Al Aklawi känd för dem som en internationell våldsbejakande islamist. De 43 ljudfilerna innehåller, enligt översättarna, våldsbejakande innehåll.

Det finns flera källor till uppgiften i PM om att Ali varit i Syrien 2013.

**DOMSKÄL****Straffansvaret för resor i terrorismsyfte**

I lagen (2010:299) om straff för offentlig uppmaning, rekrytering och utbildning avseende terroristbrott och annan särskilt allvarlig brottslighet (rekryteringslagen) finns bestämmelser med anknytning till terrorism. Till grund för lagstiftningen ligger ett antal olika internationella och unionsrättsliga instrument.

I 5 b § rekryteringslagen finns bestämmelser om straffansvar för resor i terrorismsyften. Förutsättningarna för ansvar är att gärningspersonen reser eller påbörjar en resa till ett annat land i avsikt att begå särskilt allvarlig brottslighet eller göra sig skyldig till förberedelse, stämpling eller medverkan till sådan brottslighet. Lagen förbjuder även resor där avsikten är att ha samröre med en terroristorganisation, t.ex. genom att för terroristorganisationens räkning ta befattning med vapen, ammunition, brandfarliga eller explosiva varor eller transportmedel, upplåta lokal eller mark, eller lämna annat liknande stöd till organisationen. Därtill är det förbjudet att resa för att meddela eller ta del av instruktioner och utbildning om t.ex. sprängämnen, vapen eller andra skadliga eller farliga ämnen, eller andra metoder eller tekniker som är särskilt ägnade för särskilt allvarlig brottslighet.

För straffansvar krävs alltså att resan företas med en viss avsikt. Med resa avses att en person förflyttar sig fysiskt. Resan ska vara avsedd att sträcka sig över en eller flera statsgränser. Brottet är fullbordat när resan påbörjas. Den som reser behöver alltså inte ha lämnat landet eller hemorten, förutsatt att övriga förutsättningar är uppfyllda. Som exempel kan nämnas att en person är på väg till en flygplats eller tågstation för att därifrån fortsätta sin resa till ett annat land. (Prop. 2015/16:78 s. 72).

## Avdelning 5

**Ali Barka och Nagmi Barka har köpt flygbiljetter till Turkiet och ändrat sin folkbokföring inför resan**

Det är genom bl.a. Ali Barkas och Nagmi Barkas uppgifter utrett att de köpt flygbiljetter för en resa från Landvetter i Härryda kommun till Antalya i Turkiet den 19 februari 2022. De greps på Landvetter flygplats.

Åklagaren har påstått att Ali Barkas och Nagmi Barkas syfte med resan var att ansluta sig till Islamiska staten (IS) och att begå eller göra sig skyldig till terroristbrott samt ha samröre med IS på visst sätt som varit ägnat att främja, stärka eller understödja IS (så kallat resandebrott). Enligt en promemoria upprättad av Säkerhetspolisen är IS en terroristorganisation som tillsammans med sina förgreningar ansvarar för flest döda i attentat i världen under 2021. IS bedriver väpnat motstånd i bl.a. Syrien och Irak. Enligt promemorian finns det uppskattningsvis mellan 6 000 och 10 000 stridande i de två länderna. Det hänvisas också till en FN-rapport från den 28 januari 2022 där det konstateras att IS fortsättningsvis bedriver väpnat motstånd mot regeringsstyrkor och civila i syfte att injaga fruktan och påverka statsmakterna.

Ali Barka och Nagmi Barka har förnekat att de haft ett sådant syfte med resan och uppgett att deras avsikt var att bosätta sig i Libyen där deras far kommer ifrån och där de har släktingar. Det har framgått i målet att de är medborgare både i Sverige och Libyen.

Utredningen har visat att Skatteverket den 9 februari 2022 fått in utvandringsanmälningar från både Nagmi Barka och Ali Barka och att de i dessa har angett att de ska flytta till släkten i pappans hemland, att utvandringsdatum är den 18 februari 2022, att de planerat att bo utanför Sverige i ett år eller längre och att de har en adress i Tripoli.

## Avdelning 5

Vidare har framgått att Ali Barka har meddelat kronofogden den 27 januari att hans barn numera bor heltid hos mamman och att han inte har några umgängeskostnader för barnen samt att han samma dag har lämnat samma information till Försäkringskassan.

**Bedömning av utredningen angående syftet med resan - chattmaterial**

När det gäller syftet med resan bygger åklagarens utredning till stor del på chatmeddelanden mellan Ali Barka och olika användare på bl.a. WhatsApp och Telegram.

Åklagaren har i målet redovisat bl.a. följande.

*Säkerhetspolisen har under hösten 2021 bedrivit underrättelsearbete gällande den brottsliga verksamhet som Nagmi Barka och Ali Barka misstänktes vara inblandade i. Inom ramen för detta arbete har Säkerhetspolisen samverkat med en internationell partner med vilken ett flertal möten genomförts vars syfte delvis varit att säkerställa legitimiteten i den inhämtning som skett.*

*Den 8 november 2021 uttryckte samverkande tjänst i ett möte med Säkerhetspolisen att de är redo att inhämta bevisning gällande Nagmi Barka och Ali Barka i syfte att svenska myndigheter ska kunna lagföra bröderna vid ett eventuellt resandebrott enligt Rekryteringslagen. Den samverkande tjänsten framförde i samband med detta önskemål om tydlig information om den svenska lagstiftningen och vilka typer av bevisning de bör försöka inhämta i kontakten med bröderna. Under samma möte meddelar Säkerhetspolisen att en åklagarkontakt kommer att initieras, och att en viktig del i det fortsatta ärendet är att undvika otillåtna provocativa åtgärder, vilket den samverkande tjänsten säger sig vara väl medvetna om och tränade i att undvika.*

*Den 18 november 2021 hölls ytterligare ett möte med samverkande tjänst. Inför mötet skedde samverkan med Riksenheten för säkerhetsmål. Under mötet avhandlades närmare detaljer gällande de juridiska förutsättningarna i ärendet. Vid mötet presenterades det svenska resandebrottet, möjligheten till hemliga tvångsmedel, och vilken typ av bevisning den samverkande tjänsten bör inrikta inhämtningen mot. Därtill fick den samverkande tjänsten information om det svenska regelverket kring provocativa åtgärder.*

## Avdelning 5

*Den 24 november upprättade Säkerhetspolisen ett utgående meddelande, där ytterligare skriftlig information om det svenska s.k. resandebrottet och provokativa åtgärder kommunicerades. Bland annat kommunicerades riktlinjer ur Åklagarmyndighetens RättsPM 2016:5 – Provokativa åtgärder och infiltrationsåtgärder.*

Det chatmaterial som har åberopats omfattar flera hundra sidor. Det består av sammanfattningar av konversationer och konversationer som skrivits ner eller fotograferats (skärmdumpar). Konversationerna har skett på olika krypterade kommunikationsapplikationer mellan Ali Barka och den samverkande tjänsten. Konversationerna är inte fullständiga och ibland förekommer det att texten har strukits över (maskerats).

Tingsrätten redovisar följande av innehållet i chattarna.

Ali Barka (A A) med (användarnamnet @tower 8 ) har under augusti 2021 på Telegram haft en chatt med någon som benämns Persona.

Ali Barka nämner i chatten att han haft kontakt med annan person som hänvisat till Persona (nedan benämnd kontakten) och att han vill göra en resa/migration och att det inte spelar någon roll till vilken provins och att det kan vara en eller två bröder till som också är intresserade. Ali Barka skriver att han behöver förbereda sig ekonomiskt och på frågan vilken provins han kan få hjälp att åka till får han svaret Sham (Syrien) och Irak. Kontakten skriver att resvägarna ändras hela tiden. Ali Barka skriver att han inte vill ansluta sig till någon annan gruppering än IS. Kontakten skriver att han ska avlägga en trohetsed på video och skicka den. Ali Barka svarar att det är en stor risk för någon som lever i väst att göra det och att han ska göra det när han kommer fram öga mot öga. Kontakten skriver då att han får skaffa sig ett turistvisum och ta sig dit på egen hand. Ali Barka anger att han vill ha en säker väg och att provinsen inte spelar roll samt att han letat länge för att hitta en väg och att han är rädd för att förlora kontakten. Några dagar senare har AA och Persona kontakt igen och när kontakten påstår att Ali Barka är från Danmark reagerar han och svarar att han är från Skandinavien. Efter att han förklarat att han inte vill ta någon risk och berätta var han kommer ifrån skriver han slutligen att han är från Sverige.

## Avdelning 5

Några veckor senare, i början av september, har Ali Barka med användarnamn Abu \_hudhayfah2 kontakt med någon benämnd OCE (nedan Kontakten). Det första utdraget som redovisas börjar med att Ali Barka skriver att han söker en resa/migration med frågan om OCE vet någon som kan hjälpa honom. Han skriver att det inte spelar roll vilken provins och att han har nordiskt pass. Kontakten svarar att Syrien är bäst. Ali Barka frågar om det finns möjlighet att strida och att han inte vill ägna sig åt administrativt arbete. Vidare anger han att han förbereder sig ekonomiskt. Ali Barka anger också att han hade en kontakt i Syrien men att denne inte varit online de senaste veckorna. Han skriver att han vill ha en extra backup eftersom kontakter försvinner. Han frågar vidare i chatten om Kontakten kan hjälpa till med att ta sig från Turkiet till Syrien.

I början av oktober (runt den 8 oktober) 2021 följer Ali Barka och kontakten OCE upp tidigare konversation och Ali Barka frågar om det fortfarande är bäst att åka till Syrien. Kontakten säger att det är lättare att ta sig dit. De pratar vidare om hur det går med hans ekonomi. Ali Barka berättar om information från en tidigare kontakt och att denne sagt att han de måste avlägga trohetsed i förväg för att hjälpa dem och att de skulle göra id-kort i förväg och frågar vad Kontakten tycker om det.

Några veckor senare har Ali Barka åter en kontakt på sitt Telegramkonto som gäller id-kort.

Vidare förekommer kontakter mellan Ali Barka (Abu \_hudhayfah2) och Kontakten benämnd OCE bl.a. den 16 oktober 2021 där Ali Barka berättar att han har medborgarskap i Libyen och undrar om han kan vara till hjälp där eftersom han vill vara till hjälp där han behövs bäst. Detta följs av ytterligare en kontakt som dateras till den 21 oktober 2021.

Den 31 oktober och till mitten av november har Ali Barka (AA) kontakt på Telegram vilket sammanfattats i utredningen. Ali Barka nämner där bl.a. att hans bror ska med

## Avdelning 5

och att denne undrar om det finns tillgång till internet eftersom han arbetar på ett projekt.

Det finns en kontakt i november /december på Ali Barkas Telegramkonto med användare AA. Där frågar Kontakten den 18 december AA om resplaner och AA svarar att han fått en passtid den 5 januari och att de därefter är ekonomiskt klara för att resa. Av bilden på skärmen verkar det som att vid tidigare kontakt har diskuterats resväg och sätt att resa. Den konversationen är inte daterad men kan vara i november utifrån hur det angetts i sammanfattningen.

Det finns också en bild av en konversation den 7 januari 2022 där det anges att resa ska ske den 29 januari. Därefter finns konversation om vilka saker som kan vara bra att ha med sig.

Därefter skrivs, den 16 januari, om att brodern har fått Corona och att resan måste skjutas upp på grund av möjligheten att få ett negativt PCR-test innan avresan.

Den 7 februari skriver @tower 8 att de nu har bokat flyg som anländer till Antalya den 19 februari. Han skriver att de kommer ta in på ett hotell i närheten av flygplatsen och ta flyget till Istanbul dagen efter. Ali Barka frågar vilken flygplats det är bäst att välja i Istanbul, och att Sabiha Gökçen ligger närmast och man ska köra till Gaziantep. Kontakten ska då höra med sin ”bror” för att göra upp planen.

När det gäller chattarna har Ali Barka anfört följande. Under sommaren 2021 fick han kontakt med en person som kallar sig Qais varvid de började chatta på olika plattformar. Kontakterna dem emellan fortsatte fram till januari 2022. Qais var mycket pådrivande i kontakterna, skickade propagandamaterial, försökte övertala och hänvisade Ali Barka kontakter till bland annat de personer som finns delvis redovisade i målet. Ali Barka menar att det är Qais som är spindeln i nätet men chatten med honom har, trots att den efterfrågats, inte presenterats. Ali Barka har gjort gällande att det i det saknade materialet förekommer uppenbart otillåten brottsprovokation och att

## Avdelning 5

det i det redovisade materialet, i de delar som maskerats, också förekommer otillåten brottsprovokation. Chattarna är i stora delar maskerade och de är även ofullständiga. Materialet utgörs av fotografier och skärmdumpar från chattar. Det finns ingen dokumentation över hur chattarna sparats eller något sätt att verifiera dess riktighet. Han menar därför att de redovisade chattarna, till följd av dess ofullständighet, att de är kraftigt censurerade, att dess riktighet inte går att verifiera samt att det saknas möjligheter att ställa frågor till den som påstås delta i chattarna, saknar bevisvärde.

Tingsrätten konstaterar att det av chattarna har kommit fram att Ali Barka under cirka ett halvt år haft olika kontakter för att få hjälp att resa till IS och att han skriver att han vill strida, inte ägna sig åt administrativt arbete. Det är tydligt att hans bror ska följa med. Det skickas även bilder på dem båda och deras namn. Det framgår av vad som skrivs i chattarna att Ali Barka är medveten om säkerheten och han vill inte lämna vissa uppgifter på internet, han vill t.ex. inte avlägga någon trohedsed och skicka den. Han ifrågasätter vissa uppgifter i kontakterna men han är nog med att hålla en fortsatt god relation med den han chattar och ser till att det inte blir några missförstånd.

Tingsrättens slutsats är att det inte finns någonting i de redovisade chattarna som tyder på att Ali Barka blivit påverkad att fatta beslut i någon riktning. Han förefaller mycket medveten om vad han håller på med.

Det står klart att Ali Barka och Nagmi Barka inte har fått ta del av det kompletta chattmaterialet som finns hos den samverkande tjänsten. Ali Barka har påstått att det finns fler chattar och att han varit utsatt för provokation genom att det skickats t.ex. föreläsningsserier, kampsånger, röstklipp och genom att det förmedlats kontakter till personer som befinner sig hos IS.

När det gäller de delar som är maskerade så får tingsrätten intrycket av att det främst är namn, platser eller den kommunikationstjänst man använder som är maskerad. Det är ett omfattande material som redovisats och som löper över lång tid. Det är långa konversationer som är logiska och som följs upp i nästa redovisade kontakt. Enligt



## Avdelning 5

tingsrättens uppfattning finns det goda möjligheter för de tilltalade att bemöta innehållet i chattarna.

Ali Barka har, utöver det han berättat om att han blivit provocerad av den han kallar Qais, i sitt förhör berättat att han önskat bo på en plats där islamiska regler tillämpas men att han ändrade sig precis innan de skulle resa i väg.

Även Nagmi Barka har berättat att han sympatiserar med sunnimuslimernas situation i Syrien och berättat att han tidigare varit i Syrien hos en organisation och att han kan tänka sig att hjälpa till.

Tingsrätten anser att avsaknaden av chattmaterial är en brist i utredningen men att den bristen inte är sådan att materialet framstår som ofullständigt eller att det blir svårt att bemöta eller försvara sig mot. Det är inte heller den enda utredningen i målet. Tingsrätten anser därmed att det finns skäl att tillmäta chattmaterialet ett relativt högt bevisvärde.

Ali Barkas och Nagmi Barkas egna uppgifter vid huvudförhandlingen och det som kommit fram genom chattmaterialet ger ett klart stöd för åklagarens påstående att Ali Barkas och Nagmi Barkas syfte med resan som avbröts på Landvetters flygplats var att resa till i första hand Syrien eller Irak i avsikt att ansluta sig till IS och på plats begå eller göra sig skyldig till förberedelse, stämpling eller medverkan till särskilt allvarlig brottslighet, bestående i terroristbrott samt ha samröre med IS.

I detta fall finns också stödbevisning som tingsrätten redovisar nedan.

**Bedömning av utredningen angående syftet med resan - stödbevisningen**

Till stöd för åtalet har åklagaren också åberopat beslag som gjorts hos de tilltalade samt beslag av telefoner samt utskrift av avlyssnade samtal.

## Avdelning 5

Av beslagsprotokoll framgår att det i Nagmi Barkas packning fanns bl.a. en axelrem till ett gevär, telefon, dator, usb-minne och kontanter. I hans resväska fanns även en stor mängd mediciner, skyddsglasögon och vinterskor/kängor. I Ali Barkas packning fanns mobiltelefon, dator, usb-minne och kontanter, samt läsplatta, MP3-spelare, ordlistor, solcellsladdare, multiverktyg, skyddsglasögon, vinterkängor, knäskydd och armbågsskydd. Som åklagaren har påpekat stämmer Ali Barkas och Nagmi Barkas packning överens med innehållet i en av chattarna. Innehållet i packningen ger stöd för att syftet med resan var att ansluta sig till IS.

I en soptunna utanför Nagmi Barkas bostad fanns två telefoner med spruckna skärmar. Telefonerna tillhörde Ali Barka. Nagmi Barka har berättat att han gjorde sig av med sin gamla telefon på annat håll. Båda Ali Barka och Nagmi Barka har berättat om att de har varit föremål för säkerhetspolisens intresse och att de vet att det finns risk att de kan bli stoppade vid gränskontroller och uppgett att de inte vill ha med sina använda telefoner för att skydda bl.a. familjen. Tingsrättens bedömning är att det förefaller vara en efterhandskonstruktion att telefonerna förstörts för att skydda familjerna och tingsrättens slutsats är att telefonerna har förstörts för att dölja bevisning och syftet med resan. Det finns även ett telefonsamtal mellan Ali Barka och Nagmi Barka där det framgår att Nagmi Barka är orolig för att han använt ett gammalt SIM-kort i en ny telefon och att information från det gamla SIM-kortet kan ha förts över till den nya telefonen.

Två MP3-spelare har tagits i beslag från Ali Barka. Enligt åklagarens utredning innehåller MP3-spelarna ljudfiler från en mediekanal med föreläsningar om martyrskap och martyrskapets gunster, guds hyllning till martyrer, vad martyren får för förmåner under tiden han vistas i Barzakh i väntan på domedagen, förmåner som martyrer får under domedagen och martyrernas förmåner i paradiset. I spelaren finns också koranläsningar på arabiska.

## Avdelning 5

Ali Barka har gjort gällande att de återopade föreläsningarna av Anwar Al Awlaki som påträffades på den ena MP3-spelaren inte innehåller några inslag av våldsbejakande extremism. Han har även påstått att de föreläsningar med Mohammed Al – Mouchidi som finns på den andra MP3-spelaren inte laddats ner av honom och att han inte heller varit medveten om att de fanns på spelaren. Dessa filer fanns på spelaren när han fick den av en bekant. Ali Barka har också sagt att han inte kan arabiska i sådan utsträckning att han skulle kunna förstå eller tillgodogöra sig innehållet i föreläsningarna.

Tingsrätten konstaterar att det finns ljudfiler på MP3-spelarna som, enligt Säkerhetspolisen, innehåller bl.a. föreläsningar av en person som är känd för att förespråka våldsbejakande islamistiska idéer och uppmanar till terroristattentat i västvärlden. Tingsrätten anser att Ali Barkas förklaring att han inte kände till innehållet inte är trovärdig. Det är anmärkningsvärt att Ali Barka medfört detta material och tingsrättens bedömning är att ljudfilerna i MP3-spelarna ger visst stöd åt påståendet att syftet med resan var att ansluta sig till IS.

Tingsrätten gör sammanfattningsvis följande bedömning. Genom den utredning som åklagaren har återopat är det bevisat att Nagmi Barka och Ali Barka påbörjat en resa till i första hand Syrien eller Irak och att avsikten var att ansluta sig till Islamiska Staten (IS), och på plats där begå eller göra sig skyldig till förberedelse, stämpling eller medverkan till särskilt allvarlig brottslighet, bestående i terroristbrott samt ha samröre med terroristorganisationen IS på sätt som varit ägnat att främja, stärka eller understödja terroristorganisationen IS genom att ta befattning med vapen, ammunition, brandfarliga eller explosiva varor eller transportmedel eller lämna annat liknande stöd.

Vad Ali Barka och Nagmi Barka uppgett påverkar inte styrkan i åklagarens bevisning.

## Avdelning 5

Enligt 7 § 2 st rekryteringslagen ska ansvar inte dömas ut om det funnits endast obetydlig fara för att gärningen skulle leda till förövande av särskilt allvarlig brottslighet, eller om gärningen med hänsyn till andra omständigheter är att anse som ringa.

**Det har inte funnits endast obetydlig fara för att gärningen skulle leda till förövande av särskilt allvarlig brottslighet**

De tilltalade har gjort gällande att det har varit obetydlig fara för att gärningen skulle leda till förövande av särskilt allvarlig brottslighet eftersom det inte varit praktiskt möjligt att resa genom Syrien i syfte att ta sig till områden där IS förekommer, och det inte är möjligt att utan garant eller rekommendation kunna ansluta sig till IS.

Enligt förarbetena kan faran för att särskilt allvarlig brottslighet begås vara obetydlig exempelvis därför att den som utsätts för uppmaning eller ett rekryteringsförsök redan från början avfärdar försöket eller är fast besluten att inte låta sig påverkas. Faran kan också vara obetydlig därför att gärningen avser en konkret brottsplan som utifrån måste bedömas som orealistisk, och därför inte är värd att ta på allvar, eller är så komplicerad och innefattar så många osäkra moment att det är osannolikt att den kommer att leda fram till att särskilt allvarlig brottslighet begås.

Vid bedömningen måste beaktas att i vart fall Nagmi Barka tidigare har varit i Syrien i ett läger nära Aleppo och åtminstone har vissa kunskaper om regionen. Vidare har det framgått att både Ali Barka och Nagmi Barka har varit i Jemen. De är således inte helt oerfarna när det gäller att resa i området och de bör ha bättre möjligheter än de flesta att ta sig fram till Syrien eller Irak. Genom de uppgifter som Linus Gustafsson har lämnat anser tingsrätten också att det är visat att det är möjligt att ta sig till Irak eller Syrien för att där ansluta till IS. Det fanns därmed fara för att gärningen skulle leda till förövande av särskilt allvarlig brottslighet.

## Avdelning 5

**Gärningen är inte att anse som ringa**

Eftersom straffansvaret för terrorismrelaterade gärningar är långtgående och kan inträda på ett tidigt stadium har det ansetts viktigt att straffansvaret endast träffar straffvärda gärningar. I det här fallet är det fråga om en påbörjad resa till IS i syfte att medverka till terroristbrott eller ha samröre med IS. En sådan gärning kan inte anses ringa.

Det finns således övertygande bevisning för att Ali Barka och Nagmi Barka har gjort sig skyldiga till det brott som åklagaren har påstått.

**Åtalet ska inte ogillas p.g.a. brottsprovokation**

Ali Barka och Nagmi Barka har gjort gällande att tingsrätten, oaktat utgången i skuldfrågan, ska ogilla åtalet. Till stöd för detta har de anfört att deras rätt till en rättvis rättegång oåterkalleligen har undergrävts dels genom undanhållande av bevisning, dels genom otillåten brottsprovokation.

Med brottsprovokation avses situationer då polisen vidtar provokativa åtgärder i syfte att framkalla brott. Brottsprovokation ska skiljas från bevisprovokation, varvid avses situationer då polisen agerar i syfte att få fram bevisning för ett planerat, pågående eller redan begånget brott. Användningen av provokativa åtgärder i polisens brottsbekämpande verksamhet är inte reglerad i lag. Brottsprovocerande åtgärder betraktas dock i regel som otillåtna, medan bevisprovokation i allmänhet är tillåtet. Det är inte alltid tydligt var gränsen går mellan brottsprovokation och bevisprovokation, och i vissa situationer kan de båda formerna av provokation ligga mycket nära varandra. (Se Peter Asp, Straffansvar vid brottsprovokation, Nordstedts Juridik, 2001, s. 205 ff. och Lars Holmgård, Bevisning i brottmål, Nordstedts Juridik, 2019, s. 332 ff. samt rättsfallen NJA 2007 s. 1037 och NJA 2011 s. 638).

Vid bedömningen av om det varit fråga om otillåtna provokativa åtgärder ska det beaktas om den som föranletts att begå ett brott genom provokation skulle ha begått

## Avdelning 5

ett likartat brott, om provokationen inte hade ägt rum. (se rättsfallen NJA 2009 s. 475 I och II). Om det kan konstateras att provokativa åtgärder har förekommit kan det innebära en kränkning av rätten till en rättvis rättegång enligt artikel 6 i Europakonventionen. (se bl.a. fallen Teixeira de Castro v. Portugal [judgment of 9 June 1998, Reports of Judgments and Decisions 1998-IV], Vanyan v. Russia, no. 53203/99, 15 December 2005, och Khudobin v. Russia, no. 59696/00, 26 October 2006). Av rättsfallet NJA 2007 s. 1037 följer att det saknas förutsättningar för att fälla någon till ansvar för ett brott som provocerats fram från polisens sida och som personen annars inte skulle ha begått. Enligt Högsta domstolen har rätten till en rättvis rättegång i ett sådant fall blivit oåterkalleligen undergrävd.

Tingsrätten har därmed att bedöma huruvida Ali Barka och Nagmi Barka har utsatts för otillåten brottsprovokation. I målet står det klart att svensk säkerhetspolis tagit del av omfattande material från en utländsk samverkande tjänst. Materialet omfattar chattkonversationer mellan Ali Barka och personer länkade till den samverkande tjänsten. Dessa personer har utgett sig för att vara någon annan än en person kopplad till den samverkande tjänsten. Ali Barka och Nagmi Barka har utsatts för en provokativ åtgärd genom att personer länkade till den samverkande tjänsten har uppträtt som någon som kunnat hjälpa till med att företa en resa för att ansluta till IS. Frågan är dock om Ali Barka och Nagmi Barka, av personer länkade till den samverkande tjänsten, har provocerats till ett brott som de annars inte hade begått.

Ali Barka och Nagmi Barka har gjort gällande att den bevisning som presenterats inte är fullständig, dels då det saknas chattkonversationer, dels då delar av det redovisade materialet har maskerats. I de delar som har utelämnats menar Ali Barka och Nagmi Barka att det har förekommit brottsprovokation.

Vad Ali Barka uppgett om att det finns chattkonversationer som inte presenterats, och omständigheten att delar av materialet har maskerats, gör att innehållet i det framlagda bevismaterialet måste beaktas med viss försiktighet. Det kan dock konstateras att bevisningen består av omfattande chattkonversationer och som har pågått under en lång tid. Av innehållet i chattkonversationerna framkommer det att Ali Barka vid

## Avdelning 5

upprepade tillfällen varit den som har tagit kontakt, och att syftet då har varit att få hjälp med att resa för att ansluta sig till Islamiska staten. Av innehållet framkommer även att han uppgett att han letat efter ett sätt att genomföra resan under en längre tid. I chattkonversationerna har Ali Barka framstått som den drivande parten i att få till stånd en resa genom att ha sökt sig till flera olika personer, ställt frågor och försökt säkerställa att han inte tappar kontakten med dem. Chattmeddelandena från personer länkade till den samverkande tjänsten har å sin sida inte framstått som pådrivande i att Ali Barka ska företa resan, utan har främst besvarat frågor och ställt egna kopplat till Ali Barka som person.

Den utredning som presenterats ger därmed inte stöd för att det skulle vara frågan om ett brott som provocerats fram från polisens sida och som annars inte skulle ha begåtts. Vad som framkommit talar i stället för att Ali Barka och Nagmi Barka skulle ha begått brottet på annat sätt om inte personerna länkade till den samverkande tjänsten hade medverkat. (Jfr rättsfallen NJA 2007 s. 1037 och NJA 2009 s. 475). Det kan därför inte sägas att Ali Barkas och Nagmi Barkas rätt till en rättvis rättegång har blivit oåterkalleligen undergrävd som en följd av provokativa åtgärder. Åtalet ska därmed inte lämnas utan bifall på grund av brottsprovokation utan Ali Barka och Nagmi Barka ska dömas för brott mot rekryteringslagen.

**Påföljd**

Ali Barka förekommer inte under något avsnitt i belastningsregisterutdraget som påverkar påföljdsfrågan. Frivården har gjort bedömningen att det föreligger ett övervakningsbehov ifall Ali Barka döms mot sitt nekande, och föreslagit behandlingsprogrammet ENTRE om tingsrätten dömer honom till skyddstillsyn. Frivården har vidare angett att det saknas förutsättningar för samhällstjänst om tingsrätten fastslår ett samröre mellan Ali Barka och en våldsbejakande extremistgrupp.

Nagmi Barka förekommer inte under något avsnitt i belastningsregisterutdraget. Frivården har gjort bedömningen att det föreligger ett övervakningsbehov ifall Nagmi Barka döms mot sitt nekande, och föreslagit behandlingsprogrammet ENTRE om

## Avdelning 5

tingsrätten dömer honom till skyddstillsyn. Frivården har vidare angett att samhällstjänst inte är lämpligt utifrån att deras säkerhetsorganisation gjort bedömningen att Nagmi Barka befinner sig i en kontext där våldsbejakande extremism förekommer.

Straffskalan för resandebrottet är fängelse i högst två år. Straffvärdet bedöms utifrån brottets allvar i det enskilda fallet. Den brottslighet som Ali Barka och Nagmi Barka nu döms för har inneburit en fara för att mycket allvarlig brottslighet i förlängningen ska inträffa. Det har varit fråga om att ansluta sig till en välkänd terroristorganisation som står bakom ett stort antal attentat världen över. Tingsrätten bedömer att straffvärdet motsvarar fängelse i tio månader.

Enligt 29 kap. 5 § brottsbalken ska vissa omständigheter beaktas av tingsrätten i lindrande riktning när påföljden bestäms, vid den s.k. straffmätningen. Ali Barka och Nagmi Barka har båda gjort gällande att det finns en stor risk att de blir av med sina arbeten ifall de blir dömda. Tingsrätten anser att en viss hänsyn kan tas till detta när straffets längd bestäms.

Vidare anser tingsrätten att det faktum att personer kopplade till utländsk säkerhetstjänst har medverkat till den brottslighet Ali Barka och Nagmi Barka nu döms för, genom att uppträda som någon som kunnat hjälpa till med att företa en resa för att ansluta sig till IS, är en omständighet som vid straffmätningen ska beaktas (jfr rättsfallen NJA 2007 s. 1037 och NJA 2011 s. 638). Straffmätningens värde uppgår därmed till fängelse i åtta månader.

Det brott som Ali Barka och Nagmi Barka döms för är av sådan art som talar för att påföljden ska bestämmas till fängelse (se prop. 2015/16:78 s. 39). Det har inte kommit fram några särskilda skäl för att frångå ett fängelsestraff. Påföljden bestäms därför till fängelse i åtta månader för var och en av Ali Barka respektive Nagmi Barka.



## Avdelning 5

**Häktning**

Åklagaren har begärt att Ali Barka och Nagmi Barka ska vara kvar i häkte på grund av flyktfara. Det har Ali Barka och Nagmi Barka motsatt sig.

Både Ali Barka och Nagmi Barka är medborgare både i Libyen och i Sverige. De har familj i Sverige men båda hade inför gärningen skrivit sig i Libyen och meddelat myndigheterna att de skulle vara borta minst ett år. Tingsrätten anser att det på grund av brottets art och anknytningen till Libyen finns flyktfara. De ska därför vara kvar i häkte till dess domen vinner laga kraft, dock längst till dag för villkorlig frigivning.

**Beslag och förverkande**

Åklagarens särskilda yrkanden under punkt 1-4 avser s.k. bevisbeslag. Det finns skäl att bifalla yrkandena.

Yrkandet om förverkande av en axelrem i punkt 5 har bestritts av Nagmi Barka. Han har menat att det inte är ett brottsverktyg och att det finns ett civilt användningsområde. Vidare har han anfört att den inte kan befaras komma till brottslig användning.

Tingsrätten anser att axelremmen ska förverkas eftersom den varit avsedd att användas som hjälpmedel vid brott. Yrkandet ska därmed bifallas.

**Övrigt**

Ali Barka och Nagmi Barka döms för brott som har fängelse i straffskalan och de ska därför betala den avgift till Brottsofferfonden som följer av lag.

Pontus Lindgren har begärt ersättning med 293 438 kr, för bl.a. cirka 90 timmars arbete. Lennart Johansson har begärt ersättning med 187 693 kr, för bl.a. cirka 74

## Avdelning 5

timmars arbete. Åklagaren har fått tillfälle att yttra sig över kostnadsräkningarna och har anfört att nedlagd tid bedöms rimlig och att han inte har någon erinran mot begärd ersättning. Tingsrätten anser att begärd ersättning är skälig med hänsyn till målets art och omfattning. Pontus Lindgren och Lennart Johansson ska därför tillerkännas begärd ersättning. Staten ska svara för kostnaden.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (TR-01)

Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 15 juni 2022.

Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Anna Lantz

Nämndemän har deltagit i avgörandet. Rätten är enig.

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19820420-4930	Datum för dom/beslut 2022-05-25
Efternamn Barka	Förnamn Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-02-19	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
**Telefon**  
031-743 60 05

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**E-post**  
[avdelning5tgg@dom.se](mailto:avdelning5tgg@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19780214-9356	Datum för dom/beslut 2022-05-25
Efternamn Barka	Förnamn NAGMI Mohammed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-02-19	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
**Telefon**  
031-743 60 05

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**E-post**  
[avdelning5tgg@dom.se](mailto:avdelning5tgg@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Nationella åklagaravdelningen  
Riksenheten för säkerhetsmål  
Kammaråklagare Henrik Olin

## Stämningsansökan

2022-05-04

Sida 1(6)  
Handling 172  
Ärende AM-24950-22  
Handläggare 830-4

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 5

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 5 2022-05-13

MÅLNR: B 2692-22

INKOM: TB 2022-05-04

MÅLNR: B 2692-22

AKTBIL: 74

Göteborgs tingsrätt  
B 2692-22

Häktat mål

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Nagmi Mohammed Barka** (19780214-9356)

Företräds av advokat Lennart Johansson.

- Anhållen i frånvaro 2022-02-19, Gripen 2022-02-19, Häktad 2022-02-23.

**Ali Barka** (19820420-4930)

Företräds av advokat Pontus Lindgren.

- Anhållen i frånvaro 2022-02-19, Gripen 2022-02-19, Häktad 2022-02-23.

## Ansvaryrkanden m.m.

### BROTT MOT LAGEN OM STRAFF FÖR OFFENTLIG UPPMANING, REKRYTERING OCH UTBILDNING AVSEENDE TERRORISTBROTT OCH ANNAN SÄRSKILT ALLVARLIG BROTTSLIGHET (Ali Barka och Nagmi Barka)

0105-K31-22

Islamiska staten (IS) är en våldsbejakande islamistisk gruppering som är terrorklassad av bland andra EU och FN. IS är verksam i bland annat Syrien, Irak och Libyen.

Nagmi Barka och Ali Barka har tillsammans och i samförstånd den 19 februari 2022 på bland annat Landvetter flygplats, Härryda kommun, påbörjat en resa till Syrien, Irak eller Libyen i avsikt att ansluta sig till Islamiska Staten (IS), och på plats i Syrien, Irak eller Libyen begå eller göra sig skyldig till förberedelse, stämpling eller medverkan till särskilt allvarlig brottslighet, bestående i terroristbrott samt ha samröre med terroristorganisationen IS på sätt som varit ägnat att främja, stärka eller understödja terroristorganisationen IS.

Det har inte funnits endast obetydlig fara för att gärningen skulle leda till förövande av särskilt allvarlig brottslighet. Inte heller är gärningen att anse som ringa.

'genom att ta  
befattning med vapen,  
ammunition, brandfarliga  
eller explosiva varor  
eller transportmedel  
eller lämna annat  
liknande stöd.

Brotten har skett med uppsåt.

Lagrum: 5 b § 1 st 1 p och 2 p lagen (2010:299) om straff för offentlig uppmaning, rekrytering och utbildning avseende terroristbrott och annan särskilt allvarlig brottslighet

### Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Ali Barka, ska bestå tills domen vinner laga kraft:  
2022-0105-BG5.1  
2022-0105-BG5.2  
2022-0105-BG5.3. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Ali Barka, ska bestå tills domen vinner laga kraft:  
2022-0105-BG4.1  
2022-0105-BG4.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Ali Barka, ska bestå tills domen vinner laga kraft:  
2022-0105-BG8.1  
2022-0105-BG8.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
4. Det yrkas att beslaget av angivet gods, beslagtaget hos Nagmi Barka, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2022-0105-BG3.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
5. Det yrkas att en axelrem för vapen förverkas från Nagmi Barka enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2022-0105-BG6.1.

### Yrkande i andra hand

I andra hand yrkas axelrem för vapen förverkad enligt 36 kap 3 § brottsbalken, då den kan befaras komma till brottslig användning.

### Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Ali Barka** som förnekar brott. (Förhöret beräknas ta en och en halv timme.)

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

2. Förhör med den tilltalade **Nagmi Barka** som förnekar brott. (Förhöret beräknas ta en och en halv timme.)

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

3. Förhör med vittnet **Linus Gustafsson**, Senior analytiker vid Säkerhetspolisen, om IS verksamhet i Syrien, Irak samt Libyen, möjligheterna att ansluta sig till IS, underrättelseinformation angående Ali och Nagmi Barkas tidigare resor, samt innehållet på den MP3-spelare som togs i beslag från Ali Barka, till styrkande av att IS är en terroristorganisation, att det varit möjligt att ta sig till Syrien, att Ali och Nagmi Barka tidigare rest till Jemen och Syrien och där varit i kontakt med terroristorganisationer, samt att Ali Barka inför resan tagit del av våldsbejakande islamistiskt material.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen. (Förhöret beräknas ta 45 minuter.)

## Övrig bevisning

1. INFÖR RESAN
2. Promemoria från Säkerhetspolisen angående kontakt med Skatteverket (Förundersökningsprotokoll s. 143), till styrkande av att Ali och Nagmi Barka gjort en utvandringsanmälan den 9 februari 2022 där de uppgivit att de planerat att bo utanför Sverige i ett år eller längre.
3. Handläggarnotering från Kronofogden (Förundersökningsprotokoll s. 144), till styrkande av att Ali Barka den 27 januari 2022 till Kronofogden meddelat att hans barn från detta datum bor heltid hos sin mor och att han inte har umgängeskostnader för barnen.
4. Journalanteckning från Försäkringskassan (Förundersökningsprotokoll s. 145-146), till styrkande av att Ali Barka den 27 januari 2022 till Försäkringskassan meddelat att hans barns mor kommer att ha barnen på heltid från den dagen.
5. Kvitton samt information och fotografier gällande varor för vilka köp genomförts av Ali Barka hos butikerna Terräng, Naturkompaniet samt Proshop (Förundersökningsprotokoll s.125-142), till styrkande av hans förberedelser inför resan den 19 februari 2022.
6. Utskrift av telefonsamtal mellan Ali och Nagmi Barka den 15 februari 2022 åtkommet genom hemlig avlyssning (Förundersökningsprotokoll s. 54-55), till styrkande av att Nagmi Barka uppvisar ett konspirativt beteende dagarna innan deras avresa.
7. Utskrift från samtal samt SMS från respektive till Ali Barkas telefon den 11 februari 2022 åtkommet genom hemlig telefonavlyssning (Förundersökningsprotokoll s. 56-59), till styrkande av Ali och Nagmi Barkas bokade resor den 20 februari 2022 Antalya- Istanbul.

8. IT-forensiskt undersökningsprotokoll gällande telefon som togs i beslag från Ali Barka vid gripandet (Förundersökningsprotokoll s. 72-85), till styrkande av att Ali Barka bytt telefonnummer strax innan resan den 19 februari 2022 samt den bokade flygresan Antalya-Istanbul.
9. IT-forensiskt undersökningsprotokoll gällande beslagtagna telefon som Nagmi Barka hade vid gripandet (Förundersökningsprotokoll s. 60-63), till styrkande av att Ali och Nagmi Barka kommunicerat på konspirativt sätt.
10. Sammanställningar över ekonomisk inhämtning beträffande Ali och Nagmi Barka (Förundersökningsprotokoll s. 122-124), till styrkande av att de köpt biljetter på Pegasus Airlines samt Turkish Airlines den 8-12 februari 2022.
11. CHATTKOMMUNIKATIONEN
12. Chattar från krypterade kommunikationsapplikationer samt översättning av arabiska ord och uttryck som förekommer i chattarna (Förundersökningsprotokoll s. 166-389), till styrkande av att Ali och Nagmi Barka uppsåtligen, tillsammans och i samförstånd, sökt ansluta sig till Islamiska staten i Syrien, Irak eller Libyen för att strida för dem. (Chattarna kommer gås igenom relativt utförligt under åklagarens sakframställning. I övrigt åberopas de genom hänvisning.)
13. Promemoria från Säkerhetspolisen angående brukare av teleadresser (Förundersökningsprotokoll s. 164-165), till styrkande av att Ali respektive Nagmi Barka varit brukare av de angivna adresserna.
14. Promemoria från Säkerhetspolisen angående samarbete i ärendet med internationell partner (Tilläggsprotokoll s. 6-9), till styrkande av hur inhämtning av bevis från samverkande internationell partner skett.
15. IS VERKSAMHET I SYRIEN, IRAK OCH LIBYEN
16. Promemoria från Säkerhetspolisen angående Islamiska statens verksamhet (Förundersökningsprotokoll s. 108-109), till styrkande av att Islamiska staten är en terroristorganisation verksam i bland annat Syrien, Irak och Libyen.
17. Promemoria från Säkerhetspolisen (Tilläggsprotokoll s. 3), till styrkande av att underrättelseinformation som kommit Säkerhetspolisen tillhanda visar att Ali och Nagmi Barka under 2012 och 2013 rest till Jemen och Syrien och där varit i kontakt med terroristorganisationer.



18. Promemoria från Säkerhetspolisen angående möjlighet att resa till Syrien (Tilläggsprotokoll s.5), till styrkande av att det varit möjligt att ta sig från Turkiet till Syrien samt att inte endast obetydlig fara för att resandegärningen skulle kunna leda till förövande av särskilt allvarlig brottslighet förelegat.

19. TILLSLAG OCH UNDERSÖKNING AV BESLAG

20. Fotografier av beslagtagna föremål från Nagmi Barka (Förundersökningsprotokoll s. 38-47), till styrkande av hans förberedelser inför resan.
21. Fotografier av beslagtagna föremål från Ali Barka (Förundersökningsprotokoll s. 19-36), till styrkande av hans förberedelser inför resan.
22. Beslagsprotokoll, samt promemoria från Säkerhetspolisen med bildbilaga (Förundersökningsprotokoll s. 12 och 152-155), till styrkande av att två telefoner som tillhört Ali Barka hittades knäckta i en soptunna i närheten av Nagmi Barkas bostad några timmar efter tillslaget i ärendet den 19 februari 2022.
23. IT-forensiskt undersökningsprotokoll (Tilläggsprotokoll s. 10-11), till styrkande av att beslagtagen telefon har tillhört Ali Barka och att den har krossats och information i telefonen gjorts otillgängligt.
24. IT-forensiskt undersökningsprotokoll (Förundersökningsprotokoll s. 66-69), till styrkande av att beslagtagen telefon har tillhört Ali Barka och att den har krossats och att information i telefonen gjorts otillgänglig.
25. Promemoria från Säkerhetspolisen med bifogade skärmdumpar samt fotografier av föremål från Ali och Nagmi Barkas bagage vid tillslaget på Landvetter den 19 februari 2022 (Förundersökningsprotokoll s. 156-163), till styrkande av deras förberedelser inför resan och kommunikationen kring denna förberedelse.
26. IT-forensiskt undersökningsprotokoll (Förundersökningsprotokoll s. 92-97) samt promemorior från Säkerhetspolisen gällande innehåll på MP3-spelare som tagits i beslag från Ali Barka (Förundersökningsprotokoll s. 107 samt tilläggsprotokoll s. 4), till styrkande av att de delvis innehållit våldsbejakande islamistiskt innehåll.

27. IT-forensiskt undersökningsprotokoll (Förundersökningsprotokoll s. 91) och promemoria kring innehållet i MP3-spelare tagen i beslag hos Ali Barka samt översättningar av filer i densamma (Förundersökningsprotokoll s. 110-121), till styrkande av att Ali Barka tagit del av omfattande material gällande martyrskap. (Åklagaren kommer redogöra för delar av översättningarna. I övrigt åberopas bevisningen genom hänvisning.)
28. IT-forensiskt undersökningsprotokoll gällande hos Ali Barka i beslag tagen dator (Förundersökningsprotokoll s. 86-88), till styrkande av att han hanterat filer/föreläsningar som återfinns i hos honom beslagtagen MP3-spelare.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för åklagarens sakframställan: två och en halv timme.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).