



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2021-09-06
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 390-20

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Karamo Fatty, 20000301-4719
Frihetsberövande: Häktad i annat mål
Sommarvädersgatan 40 Lgh 1302
418 33 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat David Bardavid
Litigate Lawfirm West Advokat AB
Fabriksgatan 7
412 50 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Johan Udén
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

Målsägande

Ibrahim Hussein Ahmad
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Charlotte Bokelund
Advokatfirman Charlotte Bokelund AB
Box 5243
402 24 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2019-11-04
2. Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken
2019-11-04

Påföljd m.m.

Tidigare utdömt fängelse ska avse även den nya brottsligheten.
(Göteborgs tingsrätt Avdelning 3, 2021-07-29, B533/21)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 03

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning3tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 2 st och 3 § brottsbalken

Skadestånd

Karamo Fatty ska, solidariskt med Sebastian Jobe, betala skadestånd till Ibrahim Hussein Ahmad med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 november 2019 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för adressuppgifterna i Partsbilaga sekretess ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. David Bardavid får ersättning av staten med 28 443 kr. Av beloppet avser 21 375 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan, 74 kr utlägg och 5 689 kr mervärdesskatt.
 2. Charlotte Bokelund får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 36 943 kr. Av beloppet avser 28 144 kr arbete, 1 305 kr tidsspillan, 105 kr utlägg och 7 389 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



Tilltalad

Sebastian Emille JAMAL Jobe, 19911018-1014
Frihetsberövande: Häktad i annat mål
Sommarvädersgatan 54 Lgh 1101
418 33 Göteborg

Offentlig försvarare:
Advokat Thomas Olsson
Fria Advokater KB
Box 12706
112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Johan Udén
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet
Box 57
101 21 Stockholm

Målsägande

Ibrahim Hussein Ahmad
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Charlotte Bokelund
Advokatfirman Charlotte Bokelund AB
Box 5243
402 24 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2019-11-04
2. Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken
2019-11-04

Påföljd m.m.

Tidigare utdömt fängelse ska avse även den nya brottsligheten.
(Göteborgs tingsrätt Avdelning 3, 2021-07-29, B533/21)

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 2 st och 3 § brottsbalken

Skadestånd

Sebastian Jobe ska, solidariskt med Karamo Fatty, betala skadestånd till Ibrahim Hussein Ahmad med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 november 2019 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för adressuppgifterna i Partsbilaga sekretess ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Olsson får ersättning av staten med 29 259 kr. Av beloppet avser 18 525 kr arbete, 3 915 kr tidspillan, 967 kr utlägg och 5 852 kr mervärdesskatt.
 2. Målsägandebiträdets ersättning, se domslutet för Karamo Fatty.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen, den tidigare förordnade försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har begärt att Karamo Fatty och Sebastian Jobe ska dömas för grov misshandel enligt 3 kap 6 § 1 st brottsbalken och grovt olaga hot enligt 4 kap 5 § 2 st brottsbalken. Åklagaren har påstått att följande har hänt.

Karamo Fatty och Sebastian Jobe har tillsammans och i samförstånd med ytterligare tre personer misshandlat Ibrahim Hussein Ahmad genom att utdela flera slag och sparkar mot honom. Ibrahim Hussein Ahmad erhöll rodnad på vänstra låret, rodnader och svullnad i pannan, blånader och hudavskrapningar över näsryggen samt hudmissfärgning på underläppen.

Misshandeln bör bedömas som grov eftersom gärningsmännen visat särskild hänsynslöshet och råhet då det varit flera gärningsmän som tillsammans angripit målsäganden med allvarligt våld i dennes bostad samt då våldet fortsatt när denne legat ner på golvet.

Karamo Fatty och Sebastian Jobe har vidare tillsammans och i samförstånd med övriga gärningsmän hotat målsäganden genom att uttala att de skulle komma tillbaka och döda målsäganden om inte målsägandens bror betalade en skuld.

Det olaga hotet bör bedömas som grovt eftersom hotet påtagligt har förstärkts genom anspelning på ett våldskapital genom att de uttalade att de kom från Biskopsgården, gärningen har även i övrigt varit av hänsynslös art.

Karamo Fatty och Sebastian Jobe begick respektive gärningar med uppsåt.

Det hände den 4 november 2019 på Varmblodsgatan i Mölndal.

Ibrahim Hussein Ahmad har biträtt åtalet och begärt att Karamo Fatty och Sebastian Jobe solidariskt ska betala skadestånd till honom med 89 700 kronor och ränta enligt 4 § fjärde stycket och 6 § räntelagen från den 4 november 2019 till dess betalning sker.

Av beloppet avser

- 30 000 kronor ersättning för kränkning genom grov misshandel,
- 20 000 kronor ersättning för kränkning genom grovt olaga hot,
- 31 200 kronor sveda och värk, psykiskt lidande 16 mars 2020 – 16 mars 2021,
- 8 500 kronor sveda och värk, psykiskt lidande 17 mars 2021 – 23 augusti 2021.

Karamo Fatty och Sebastian Jobe har båda helt förnekat gärningen och motsatt sig att betala skadestånd. De har inte godtagit något belopp som skäligt och inte heller godtagit sättet att beräkna ränta.

UTREDNINGEN

På åklagarens begäran har det spelats upp en videoinspelning av målsägandeförhör med Ibrahim Hussein Ahmad från tingsrättens tidigare huvudförhandling i detta mål den 9 mars 2020. Det har därefter hållits tilläggsförhör med Ibrahim Hussein Ahmad. Karamo Fatty och Sebastian Jobe har hörts över åtalet. På åklagarens begäran har det spelats upp en videoinspelning av vittnesförhör med Christopher Carlsson från tingsrättens tidigare huvudförhandling i detta mål den 9 mars 2020. Det har därefter hållits tilläggsförhör med Christopher Carlsson.

Åklagaren har spelat upp ett larmsamtal till SOS. Åklagaren har lagt fram skriftlig bevisning i form av

- fotografier av målsägandens skador
- rättsintyg
- brottsplatsundersökning
- beslagsprotokoll kläder
- analysresultat NFC avseende Karamo Fatty och Sebastian Jobe
- PM om nätverk Biskopsgården

DOMSKÄL

Gärningen

Ibrahim Hussein Ahmad har berättat bland annat följande.

Han hade kommit hem från jobbet och tagit en dusch, när det knackade på dörren. Han satte på sig ett nytvättat underställ och såg genom titthålet i dörren att det stod en kille i vit tröja utanför dörren. Eftersom det var mörkt i trapphuset såg han inte tydligt

vem det var och trodde att det kunde vara en granne. När han öppnade dörren kom killen i vitt och fyra killar till in i lägenheten. Två av dem gick in i köket och vardagsrummet och kollade. De sa att de letade efter hans bror Salem, för att han var skyldig dem 200 000 kronor och att han skulle ringa sin bror. Ibrahim Hussein Ahmad sa att han inte hade broderns telefonnummer och inte hade någon kontakt med honom. Han fick visa sin mobil och en kille stod bredvid honom när han visade den. Han sa till killarna att de inte bara kunde gå in i hans lägenhet så där och då fick han ett slag bakifrån i huvudet med vad som kändes som ett hårt föremål. Två killar stod bakom honom vid ytterdörren när det hände, medan de tre andra stod framför honom. Han föll omkull i hallen och fick där flera slag i ansiktet och sparkar av tre av killarna. Han försökte skydda sitt ansikte.

Han kom upp och flydde in i vardagsrummet för att komma ut på balkongen och ropa på hjälp. Killarna fortsatte att slå honom för att hindra från honom att komma ut på balkongen och han föll omkull vid soffan i vardagsrummet. Han vet inte om han fick sparkar där också. Han lyckades komma ut på balkongen. Tre killar följde efter honom ut på balkongen och de försökte ta hans mobiltelefon. Han slängde in den under en soffa på balkongen. Han hamnade på rygg i soffan på balkongen och en kille satte sig grensle över honom och boxade honom i ansiktet. En annan kille höll i hans ben medan en tredje kille höll handen över hans näsa och mun, så att han knappt kunde andas och trodde att han skulle dö. Han hörde att de två andra killarna vätte hans dator inne i vardagsrummet.

Han tror att killarna på balkongen slutade slå honom för att de såg hans granne och blev stressade. De sa att de var "biskopsgänget" och att de skulle döda honom och hans familj om hans bror inte betalade och försökte låsa ute honom på balkongen, men han höll emot och alla fem lämnade lägenheten och sprang iväg.

Killarna sa, antingen i början när de kom in i lägenheten eller i slutet när de lämnade lägenheten, att de var "biskopskillarna" eller "biskopsgänget". Det kan stämma som han sa i polisförhör att det var i början som en av killarna sa att de var från "biskopsgänget", men som han minns det nu så var det i slutet de sa det. Han vet inte

om alla killarna angrep honom fysiskt, eller vem som gjorde vad. Han minns i dag inte heller hur killarna såg ut. Det var egentligen bara killen i vit tröja som han såg ansiktet på och kunde beskriva efter händelsen. Han fick se bilder hos polisen och valde mellan två bilder som skulle kunna vara den som knackade på dörren. Han tror att en av killarna hade mörk hud och luva och handskar och svarta byxor. Alla såg ut att vara tjugo år eller lite mer. Han kan inte säga hur många slag han fick, men det var fler än tio. Han vet inte om det var fler än tjugo slag. Efteråt hade han ont och var svullen och hade problem med att näsan blödde till och från. Han hade ont i låret i några veckor och haltade. Hans näsa har blivit sned.

Efter händelsen och tingsrättens deldom i mars 2020, har han blivit tvungen att flytta långt från Göteborg för att få skydd. Han har fått sluta sitt jobb och lämna sitt tidigare liv och har knappt kunnat träffa sina vänner och sin familj. Han har varit sjukskriven och mått jättedåligt och har inte fått något nytt jobb ännu. Det känns som att det är han själv som sitter i fängelse och är gärningsman i stället för brottsoffer.

Vittnet Christopher Carlsson har berättat bland annat följande. Han hade besökt en vän som bor ovanför Ibrahim Hussein Ahmad och när han kom ut utanför entrédörren hörde han ett stort brak från balkongen på första våningen. Han tittade upp och såg två personer på balkongen och en tredje person vid balkongdörren. Därefter gick personerna in genom balkongdörren och han såg Ibrahim Hussein Ahmad resa sig upp på balkongen. En liten stund senare kom fyra eller fem personer halvspringande ut från entrédörren och försvann från platsen. Alla hade svarta jackor och huvor så han såg inte deras ansikten.

Tingsrätten bedömer att Ibrahim Hussein Ahmad har lämnat en klar, logisk och sammanhängande berättelse. Hans uppgifter får stöd av det som vittnet Christopher Carlsson har berättat om vad han såg och hörde på balkongen och om de personer han såg komma ut genom entrédörren och lämna platsen. Även larmsamtalet, rättsintyget och fotografierna av Ibrahim Hussein Ahmads skador efter händelsen ger ett starkt stöd för Ibrahim Hussein Ahmads uppgifter. Även brottsplatsundersökningen ger visst stöd för hans berättelse.

Tingsrätten bedömer att det finns ett så starkt stöd för Ibrahim Hussein Ahmads uppgifter att de kan läggas till grund för bedömningen. Det framgår av hans uppgifter tillsammans med fotografier och rättsintyg att han utsattes för det våld och med de följder som åklagaren har påstått. Det framgår vidare att han hotades så som åklagaren har angett. Ibrahim Hussein Ahmad har inte kunnat ange om alla fem personerna utövade våld mot honom. Tingsrätten bedömer dock att det framgår av Ibrahim Hussein Ahmads berättelse att alla fem personerna som kom till lägenheten hade ett gemensamt uppsåt att misshandla och hota honom. Tingsrätten grundar den bedömningen bland annat på det Ibrahim Hussein Ahmad har berättat om att alla fem personerna trängde in i lägenheten tillsammans och i princip omringade honom och att han redan i inledningsskedet fick slag både från personerna som stod bakom honom och från de som stod framför honom. Tingsrätten anser det alltså bevisat att de fem personerna misshandlade och hotade Ibrahim Hussein Ahmad tillsammans och i samförstånd så som åklagaren har påstått. Misshandeln ska bedömas som grov av de skäl som åklagaren har angett. Även det olaga hotet måste bedömas som grovt, med hänsyn till att det uttalades i anslutning till den grova misshandeln och till att personerna uppgav att de var ”biskopskillarna” eller ”biskopsgänget”. Det kan enligt tingsrättens mening inte ha funnits något annat syfte med det uttalandet än att förstärka det hotfulla i situationen och det saknar betydelse om det uttalades i direkt anslutning till hotet eller redan när personerna först kom in i lägenheten.

Tingsrätten anser alltså att åklagaren har bevisat att Ibrahim Hussein Ahmad misshandlades och hotades av fem gärningsmän. Frågan blir då om åklagaren också har bevisat att Karamo Fatty och Sebastian Jobe var två av gärningsmännen. Åklagaren har som bevis för det påståendet hänfört sig till brottsplatsundersökning, beslagsprotokoll, analysresultat och PM om nätverk Biskopsgården.

Det framgår av åklagarens bevisning i den delen att understället som Ibrahim Hussein Ahmad hade på sig vid händelsen, togs i beslag direkt efter händelsen och därefter undersöktes för att hitta eventuella DNA-spår.

Enligt analysresultaten påvisades en blandning av DNA från minst två personer på understället i knähöjd på höger ben. Resultaten talar enligt NFC *extremt starkt* för att del av det DNA:t kommer från Ibrahim Hussein Ahmad och del av det från Sebastian Jobe (*Grad +4*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Enligt analysresultaten påvisades också en blandning av DNA från minst två personer på underställets högra ärmveck. Enligt NFC talar resultaten *starkt* för att del av det DNA:t kommer från Ibrahim Hussein Ahmad och del av det från Karamo Fatty (*Grad +3*), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Åklagaren har redogjort för att det även fanns DNA på understället från Marvin Alaei, som dömdes i deldom i detta mål den 16 mars 2020 för samma gärning mot Ibrahim Hussein Ahmad.

Enligt den PM som åklagaren har lagt fram ingår Marvin Alaei, Sebastian Jobe och Karamo Fatty tillsammans med bland annat Sebastian Jobs bror, Dentin Jobe, i nätverket i Södra Biskopsgården. Enligt PM:en observerades Marvin Alaei, Sebastian Jobe och Karamo Fatty av polis i olika sammanhang i november och december 2019 tillsammans och/eller med andra personer som enligt polisen ingår i nätverket.

Tingsrätten bedömer att DNA-spåren på Ibrahim Hussein Ahmads underställ och Karamo Fattys och Sebastian Jobs koppling till nätverket i Södra Biskopsgården och tidigare dömde Marvin Alaei, tillsammans talar mycket starkt för att Karamo Fatty och Sebastian Jobe var två av de gärningsmän som misshandlade och hotade Ibrahim Hussein Ahmad. Bevisningen är så stark att utgångspunkten är att åklagaren har bevisat sitt påstående.

Frågan är då om Sebastian Jobe och Karamo Fatty har lämnat uppgifter eller lagt fram bevisning som försvagar värdet i åklagarens bevisning för att de var gärningsmän.

Sebastian Jobe har berättat bland annat följande. Han tillhör inte något nätverk och har inte gjort det som åklagaren påstår. Han känner till Ibrahim Hussein Ahmad, från en

restaurang som han brukade äta på, men känner inte till Ibrahim Hussein Ahmads bror. Han bodde utomlands hösten 2019 men kom till Sverige strax före den 4 november. Den 2 november var han enligt fotografier tillsammans med bland annat sin bror Dentin och Marvin Alaei. Den dagen hjälpte han och hans bror med vänner sin mamma att flytta. De tömde bland annat mammans förråd och han slängde då eller skänkte bort en del av sina gamla saker som fanns där. Det var kanske någon kartong med gamla kläder och/eller skor och andra tillhörigheter som han gav till några ungdomar. Det kan även ha funnits några handskar bland de föremålen. Det förekom också att han och Dentin lånade varandras kläder. Han minns inte att han träffade Ibrahim Hussein Ahmad i dagarna efter den 2 november. Han minns inte om han nämnde något av detta för polisen i de tre polisförhör som hållits med honom, eller om han svarade ”ingen kommentar”. Det kan stämma att han svarade ”ingen kommentar” på frågan om han kände Ibrahim Hussein Ahmad, eftersom han ville använda sin rätt att tiga.

Karamo Fatty har berättat bland annat följande. Han har inte gjort något av det som åklagaren påstår. Han minns inte vad han gjorde hösten 2019, men bodde i Sverige då. Han känner igen sig själv på de fotografier som åklagaren har visat från november 2019. Han vill inte uttala sig om ifall han känner Ibrahim Hussein Ahmad. Han vet inte hur hans DNA hamnat på Ibrahim Hussein Ahmads tröja. Det förekommer att han lånar ut sina kläder. Han delgavs misstanke först den 30 september 2020 och kände inte till händelsen innan dess.

Karamo Fattys försvarare har lagt fram en artikel om överföring av DNA. Enligt artikeln visade försök att DNA från en person kunde avsättas på ett föremål som den personen själv inte hade rört vid. I försöket fick två personer skaka hand i två minuter och därefter hantera varsin kniv. Enligt artikeln överfördes DNA från den ena personen via den andra personens hand till kniven i 85 procent av fallen. Artikeln redogör också för ett verkligt fall där en persons DNA hittades under ett mordoffers naglar och det sedan kunde konstateras att DNA:t måste ha överförts till mordoffret genom ambulanspersonal som tog den första personen till sjukhus och därefter hanterade mordoffret. Artikeln nämns i en rapport från NFC, med sammanställning av

litteratur om bland annat överföring av DNA, som försvararen också har gett in i målet.

Tingsrätten ifrågasätter inte att DNA kan överföras så som beskrivs i den framlagda artikeln. Frågan är dock om det i det här fallet finns någon annan rimlig förklaring till DNA-spåren än den som åklagaren har påstått, nämligen att Sebastian Jobe och Karamo Fatty var två av gärningsmännen i angreppet mot Ibrahim Hussein Ahmad.

Sebastian Jobe och Karamo Fatty har, som möjlig alternativ förklaring till DNA-spåren på Ibrahim Hussein Ahmads underställ, angett att gärningsmännen kan ha haft på sig kläder eller handskar som Sebastian Jobe eller Karamo Fatty dessförinnan haft på sig. Sebastian Jobe har vid huvudförhandlingen uppgett att han skänkte bort gamla kläder den 2 november 2019 och att han och Dentin Jobe brukade låna kläder av varandra. Karamo Fatty har uppgett att det händer att han lånar ut sina kläder. Enligt tingsrättens bedömning är lånade eller skänkta kläder en alltför osannolik förklaring till DNA-spåren för att dessa uppgifter ska minska värdet i åklagarens bevisning. Tingsrätten ser inte heller att det i detta fall finns någon annan rimlig förklaring till DNA-spåren än att Sebastian Jobe och Karamo Fatty var två av gärningsmännen. Tingsrätten anser därmed att Sebastian Jobes och Karamo Fattys egna uppgifter och bevisning inte försvagar värdet i åklagarens bevisning.

Tingsrättens slutsats blir därför att åklagaren har bevisat att Sebastian Jobe och Karamo Fatty gjort det som åklagaren har påstått och att de båda två ska dömas för grov misshandel och grovt olaga hot i enlighet med åtalet.

Påföljdsfrågorna

Sebastian Jobe och Karamo Fatty dömdes båda den 29 juli 2021 av Göteborgs tingsrätt för medhjälp till mord och förberedelse till mord. Sebastian Jobe dömdes till fängelse på livstid och Karamo Fatty till fängelse i 12 år och 10 månader. Tingsrätten bedömde i den domen att straffvärdet för de brott Karamo Fatty dömdes för motsvarade livstids

fängelse, men tingsrätten tog vid straffmätningen hänsyn till att Karamo Fatty var 20 år när brotten begicks.

Minimistrafvet för grov misshandel är fängelse i ett år och sex månader. Minimistrafvet för grovt olaga hot är fängelse i nio månader. Tingsrätten bedömer att det samlade straffvärdet för de brott som Sebastian Jobe och Karamo Fatty nu döms för motsvarar knappt två års fängelse. Eftersom Karamo Fatty var 19 år när brotten begicks är straffvärdet för honom lägre, och motsvarar fängelse strax under ett och ett halvt år. Vid bestämmande av påföljd för brotten ska tingsrätten ta hänsyn till att Sebastian Jobe och Karamo Fatty har dömts till långa fängelsestraff efter de nu aktuella brotten (se 34 kap 1 § brottbalken).

Påföljden för Sebastian Jobe bestämdes i domen i juli 2021 till livstids fängelse, vilket medför att tingsrätten ska besluta att den påföljden ska avse också den nu tillkommande brottsligheten.

Även Karamo Fatty dömdes i domen i juli 2021 för brott där straffvärdet för en vuxen person bedömdes motsvara livstids fängelse. Det innebär att de brott han nu döms för inte skulle ha lett till ett längre fängelsestraff, om påföljd hade bestämts för alla brotten samtidigt. Det finns därför förutsättningar att även för Karamo Fatty besluta att den tidigare utdömda påföljden ska avse också den nu tillkommande brottsligheten.

Skadestandsfrågan

Sebastian Jobe och Karamo Fatty döms för brott mot Ibrahim Hussein Ahmad och ska ersätta honom för den skada han orsakats genom brotten.

I deldomen i detta mål den 16 mars 2020, dömdes Marvin Alaei för samma brott mot Ibrahim Hussein Ahmad. Tingsrätten bedömde då att skälig ersättning för kränkning för båda brotten var totalt 30 000 kronor och förpliktade Marvin Alaei att betala det beloppet och viss ersättning för sveda och värk. Ibrahim Hussein Ahmad har nu begärt att Sebastian Jobe och Karamo Fatty solidariskt med varandra ska betala ett högre

belopp som ersättning för kränkning. Han har inte begärt att betalningen ska ske solidariskt med tidigare dömda Marvin Alaei. Tingsrätten bedömer att skälig ersättning för kränkning genom brotten är totalt 30 000 kronor. Karamo Fatty och Sebastian Jobe ska därför solidariskt ersätta Ibrahim Hussein Ahmad för kränkning med 30 000 kronor och ränta från dagen för brotten.

Ibrahim Hussein Ahmad har även begärt ersättning för sveda och värk, bestående i psykiskt lidande på grund av att han efter deldomen i mars 2020 fått flytta till annan ort. Sebastian Jobe och Karamo Fatty har inte godtagit något belopp för sveda och värk. Ibrahim Hussein Ahmad måste i den situationen bevisa att han drabbats av ett sådant psykiskt lidande på grund av brotten som ger honom rätt till begärd ersättning för sveda och värk. Tingsrätten bedömer att Ibrahim Hussein Ahmads kortfattade uppgifter om att han tvingats flytta och att det drabbat honom på olika sätt inte är tillräckliga för att anse det bevisat att han genom brotten orsakats ett lidande som ger rätt till ersättning för sveda och värk under den angivna perioden. Han har därför inte rätt till någon ersättning för sveda och värk från Sebastian Jobe och Karamo Fatty.

Övriga frågor

Eftersom Karamo Fatty och Sebastian Jobe döms för brott med fängelse i straffskalan, ska de betala en avgift på 800 kronor enligt lagen om brottsofferfond.

Försvvararna och målsägandebiträdet har begärt ersättning med rimliga belopp och ska få den begärda ersättningen. Karamo Fattys och Sebastian Jobs ekonomiska förhållanden är sådana att staten ska stå för kostnaderna för försvarare och målsägandebiträde.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

DOM
2021-09-06

Mål nr: B 390-20

Avdelning 3

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR-01)

Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 27 september 2021 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Helena Josefsson

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19911018-1014	Datum för dom/beslut 2021-09-06
Efternamn Jobe	Förnamn Sebastian Emille JAMAL

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-27	2020-12-10
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 03

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning3tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.