



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

**DOM**  
2021-11-12  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 8316-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

AHMAD Abdirahman Aoelle, 19871211-6832  
Frihetsberövande: Häktad  
Adventsvägen 8 Lgh 1202  
415 43 Göteborg  
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Johansson  
Advokatfirman SJS KB  
Kristinelundsgatan 16  
411 37 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Mehrdad Sanaci  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

Mohamad Aoelle  
Mailbox 1237  
411 42 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Taavi Tuula  
Litigate Lawfirm West Advokat AB  
Fabriksgatan 7  
412 50 Göteborg

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2021-05-17

**Påföljd m.m.**

Den tilltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-701 10 03

**Öppettider**

måndag - fredag

08:00-16:30

**Postadress**

404 83 Göteborg

**E-post**

[avdelning3tgg@dom.se](mailto:avdelning3tgg@dom.se)

**Webbplats**

[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)

**Skadestånd**

Ahmad Aoelle ska betala skadestånd till Mohamad Aoelle med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 maj 2021 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

I beslag tagna knivar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslags nr 2021-5000-BG61461, p. 1-2).

**Häktning m.m.**

Ahmad Aoelle ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

1. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i föredragna journalanteckningar avseende Ahmad Aoelle, förundersökningsprotokoll, aktbil. 94, s. 310 samt 329–330, ska bestå i målet.
2. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för de uppgifter som vittnet Christina Vesik har lämnat i sitt förhör ska bestå i målet.
3. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i aktbilaga 157 som föredragits inom stängda dörrar ska bestå i målet.
4. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § respektive 43 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för fotografierna på den avlidne som inte ingår i tingsrättens dom respektive brottsplatsundersökningen i förundersökningsprotokollet aktbilaga 94, s. 440-471 och 487-513 respektive aktbilaga 95, s. 4-110 och som lagts fram inom stängda dörrar, ska bestå i målet.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokat Magnus Johansson får ersättning av staten med 181 186 kr. Av beloppet avser 117 567 kr arbete, 26 752 kr tidsspillan, 630 kr utlägg och 36 237 kr mervärdesskatt.
  2. Advokat Taavi Tuula får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 90 493 kr. Av beloppet avser 65 266 kr arbete, 5 742 kr tidsspillan, 1 386 kr utlägg och 18 099 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

## **ÅKLAGARENS OCH MÅLSÄGANDENS BEGÄRANEN OCH AHMAD AOELLES INSTÄLLNING**

### **Åklagarens påstående om brott**

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma Ahmad Aoelle för mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken i enlighet med följande gärningsbeskrivning

*Ahmad Abdirahman Aoelle har dödat Halimo Hussein Ahmed genom att utdela 71 knivhugg mot henne. Knivhuggen har orsakat skador på inre organ, på bröstkorgen, på ansiktet, på bakbuvudet, på halsen, på ryggen, på den vänstra armen samt skador på händerna med underliggande skador på skelettet. Skadorna på de inre organen har medfört att hon avlidit. Det hände den 17 maj 2021 på Adventsvägen, Göteborgs stad. Ahmad Abdirahman Aoelle begick gärningen med uppsåt.*

### **Åklagarens begäran rörande förverkande**

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska besluta att förklara i beslag tagna knivar förverkade från Ahmad Abdirahman Aoelle enligt 36 kap 2 § brottsbalken (beslagsnummer 2021-5000-BG61461.1-2).

### **Begäran rörande skadestånd**

Mohamad Aoelle, Halimo Hussein Ahmeds son, har begärt att tingsrätten ska besluta att Ahmad Abdirahman Aoelle ska betala skadestånd till honom med 60 000 kr avseende ersättning för sveda och värk.. På beloppet har Mohamad Aoelle begärt ränta enligt 4 § femte stycket och 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 maj 2021 till dess full betalning sker. Mohamad Aoelle har biträtt åklagarens åtal.

### **Ahmad Aoelles inställning**

Ahmad Aoelle har förnekat brott och har till följd av sitt förnekande även motsatt sig Mohamad Aoelles begäran om skadestånd. När det gäller det begärda beloppets storlek har han godtagit detta som skäligt i och för sig. Ahmad Aoelle har inte haft någon invändning mot åklagarens begäran om förverkande.

### **Frihetsberövande**

Ahmad Aoelle har med anledning av misstanke om brott, som prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 17 maj 2021. I samband med att tingsrätten avslutade huvudförhandlingen den 12 november 2021 avkunnade tingsrätten denna dom och beslutade att Ahmad Aoelle skulle kvarbli i häkte till dess att denna dom får laga kraft.

### **Målets handläggning**

Tingsrätten har avgjort målet efter huvudförhandling. En mindre del av åklagarens bevisning i form av bl.a. bilder på den avlidna Halimo Hussein Ahmed och handlingar rörande Ahmad Aoelles personliga förhållanden och sjukdomstillstånd samt innehållet i den rättspsykiatriska undersökningen har redovisats bakom stängda dörrar (med sekretess).

### **DOMSKÄL**

#### **Bakgrund**

Fram till den aktuella händelsen bodde den 71-åriga Halimo Hussein Ahmed i en lägenhet på Adventsvägen i området Kortedala i Göteborg tillsammans med sina söner Ahmad Aoelle och Mohamad Aoelle.

På eftermiddagen den 17 maj 2021 kallades polis och ambulans till platsen med anledning av att Halimo Hussein Ahmed hade blivit knivskuren. Sönerna Ahmad Aoelle, Mohamad Aoelle samt grannen Avak Alahmad befann sig i eller i anslutning till lägenheten när polis kom dit.

När polis kom till lägenheten låg Halimo Hussein Ahmed i köket. Ambulanspersonal inledde livräddande åtgärder men Halimo Hussein Ahmed förklarades kort därefter död. Hennes kropp hade ett flertal skarpkantade sårskador och polisen påträffade två knivar på platsen som de tog i beslag.

Polisen grep Ahmad Aoelle på platsen och tog även med Mohamad Aoelle till förhör. Senare anhölls Ahmad Aoelle och även Mohamad Aoelle. Tingsrätten beslutade den 21 maj 2021 att häkta Ahmad Aoelle såsom på sannolika skäl misstänkt för mord. Samma dag beslutade tingsrätten att häkta Mohamad Aoelle som skäligen misstänkt för mord. Den 25 maj 2021 hävde åklagaren Mohamad Aoelles häktningsbeslut och åklagaren har senare skrivit av misstanken mot Mohamad Aoelle.

### **Allmänna utgångspunkter när det gäller ansvar för brott**

För en fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som lagts fram kommer fram till att det är bevisat och ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig till den gärning som åklagaren har påstått.

När det gäller det brott som åklagaren har påstått att Ahmad Aoelle har gjort sig skyldig till krävs det vidare att det på motsvarande sätt är bevisat att denne agerat uppsåtligen/med vilja eller insåg risken med sitt handlande och effekten av detta handlande och därtill var likgiltig inför dessa omständigheter.

Beviskraven är lika höga oavsett vilket brott domstolen ska pröva. När det är fråga om allvarigare brott krävs det dock att bevisningen är särskilt gedigen och även att den bakomliggande utredningen har varit gedigen och grundlig.

### **Utredningen i målet**

Tingsrätten har hört Ahmad Aoelle rörande den påstådda gärningen.

Tingsrätten har även hört målsäganden Mohamad Aoelle och vittnena Christina Vesik, Fatima Mohamad, Abdirazak Ahmed, Avak Alahmad, Philip Håkansson, Melker Karlsson, Towe Andersson, Thommy Eriksson, Oskar Franzén, Albin Tjäder, Sado Aadan, Roda Mohamed och Said Yusuf.

Åklagaren har även åberopat ett omfattande skriftligt material i form av bl.a. fotografier, obduktionsprotokoll, protokoll över genomförd brottsplatsundersökning

och PM rörande en rad andra genomförda undersökningar. Åklagaren har även spelat upp ett larmsamtal från tillfället. Även Ahmad Aoelle har lagt fram skriftlig bevisning.

Enligt tingsrättens bedömning har det inte i någon del framkommit något som gett tingsrätten skäl att ifrågasätta bevisvärdet av den skriftliga bevisningen, de bilder och den inspelning som lagts fram.

Det har inte heller framkommit något som gett tingsrätten anledning att anta att de vittnen som hörts, där flertalet hörts om sina iakttagelser i tjänsten, och under ed har lämnat oriktiga uppgifter. Vittnenas uppgifter stöds i stora delar också av vad andra vittnen har uppgett samt av den skriftliga bevisning som åklagaren har presenterat. Samtliga vittnesmål har enligt tingsrättens bedömning ett högt bevisvärde.

Målsäganden Mohamad Aoelle har enligt tingsrätten lämnat uppgifter som stämmer väl överens med övrig bevisning och tingsrätten bedömer därför att även bevisvärdet av hans uppgifter är högt.

### **Det är Ahmad Aoelle som har dödat Halimo Hussein Ahmed**

Tingsrättens slutsats är att det är ställt utom rimligt tvivel att det är Ahmad Aoelle och ingen annan som har dödat Halimo Hussein Ahmed genom medvetet och upprepat hugga henne med kniv på det sätt som åklagaren har påstått. Skälen till detta är följande.

Tingsrätten har tagit del av och bedömt all den bevisning som presenterats. En stor del av åklagarens bevisning har syftat till att utesluta att det skulle kunna finnas en annan gärningsman än Ahmad Aoelle. Enligt tingsrätten är åklagarens bevisning entydig och ger ett mycket starkt stöd för påståendet att Ahmad Aoelle har dödat sin mamma Halimo Hussein Ahmed.

Av vad som har framkommit har förundersökningen, trots ingångsvärdena som tidigt indikerade att Ahmad Aoelle var gärningsman, genomförts på ett grundligt sett och omfattat sådana åtgärder som rimligen kan krävas. Den bevisning som åklagaren har

lagt fram har tingsrätten bedömt som heltäckande och robust. Med anledning av detta redovisar tingsrätten endast en mindre del av vad som framkommit av bevisningen och i huvudsak för att förstå hur tingsrätten har kommit fram till sina slutsatser.

Det framgår av obduktionsprotokollet att Halimo Hussein Ahmeds kropp hade ett stort antal skador, huvudsakligen skarpkantade sårskador vars utseende starkt talar för att de orsakats av skarpt stickande våld såsom från en kniv eller annat udd- och eggvasst föremål. Kroppen hade även skador bl.a. på inre organ och skelett. Fynden och omständigheterna bedöms tala starkt för att avlidit till följd av sticksåren vars sårkanaler orsakat skadorna på de inre organen i bröstkorgen och att döden orsakat av annan person. Detta talar med styrka för åklagarens påstående om att Halimo Hussein Ahmed blivit dödad genom knivhugg.

Av brottsplatsutredningen framgår att Halimo Hussein Ahmeds kropp hade blod i ansiktet, på överkroppen och på båda händerna. På köksgolvet fanns det även två större avgränsade områden med blod. I området kring kroppens fötter fanns dragningar i blodet. Blodet på golvet var till största delen blött vid undersökningen den 17 maj. På olika ytor i anslutning till Halimo Hussein Ahmeds huvud/överkropp fanns det blod i form av stänk. Blodstänken fanns på underskåp i köket, på köksväggen, på ett element och på en list under köksfönstret, på kortsidan av en TV-möbel och på en påse innehållande returpapper bredvid köksfönstret. Det fanns även blod på flera andra platser i lägenheten.

På golvet i köksdelen av lägenheten fanns det ett antal sko- och fotavtryck avsatta med blod. Fotavtrycken var från en vänsterfot och hade synliga papillärinjer, vilket visar att foten som avsatt avtrycken varit bar. I ett fotavtryck fanns en bloddroppe som droppat på avtrycket efter det att avtrycket avsatts.



1

En blodig frukt-/skal-kniv låg på köksbänken och en blodig förskärare låg på vardagsrumsbordet. Det låg även ett blodbesudlat knivset/paket med knivar i ett överskåp i köket. De två knivarna som saknades ur förpackningen överensstämde med de två blodiga knivarna.

Av den rättskemiska undersökning som redovisats framgår att det var Halimo Hussein Ahmeds blod bl.a. på knivarna och på paketet med knivar och i blodstänk och i droppen med blod i fotavtrycket ovan. Detta talar med styrka för åklagarens påstående om att Halimo Hussein Ahmed blivit dödad genom knivhugg med en eller båda de knivar som polisen tagit i beslag.

De undersökningar som genomförts avseende fingeravtryck och fotavtryck visar att det har kunnat säkras ett fingeravtryck från en av knivarna och att detta tillhörde Ahmad Aoelle. Fotavtrycket jämfördes mot fotavtryck upptagna från Ahmad Aoelle. Avtrycket var inte användbart för jämförelse med avseende på detaljrikedom i papillarlinjerna. Avtrycket liknade till storlek, helhetsform, tårnas placering och papillarlinjeflödet med jämförelsefoten från Ahmad Aoelle.

---

<sup>1</sup> Figur 39 på sidan 465 i förundersökningsprotokollet (tingsrättens aktbilaga 94) på fotavtryck med bloddroppen på avtrycket markerat med gul pil.

Även Ahmad Aoelles kläder har undersökts och bl.a. på framsidan av hans byxor och en träningsjacka fanns det blod. I tre av de undersökta besudlingarna på byxorna påvisades och i två undersökta besudlingarna på jackan påvisades det blod från Halimo Hussein Ahmed. Även på höger och vänster fot påvisades det blod från Halimo Hussein Ahmed. Detta talar starkt för att det är Ahmad Aolle som har utdelat de påstådda knivhuggen som dödat Halimo Hussein Ahmed.

Mohamad Aoelle har utförligt berättat om att när och varför han den aktuella dagen lämnade sitt arbete den aktuella dagen, hur han tog sig hem och när han anlände till sitt hem. I dessa delar styrks hans uppgifter av den skriftliga bevisningen bl.a. i form av en händelserapport genomförda undersökningar hur lång tid det tar att gå aktuella sträckor, uppgifter från Mohamad Aoelles stämpelklocka på arbetet och bilder från övervakningskameror. Även de uppgifter som vittnena Said Yusuf och Fatima Mohamad (kollegor med Mohamad Aoelle), Abdirazak Ahmed Abdi Abdi som bor i samma hyreshus och även grannen Avak Alahmad har lämnat ger ett tydligt stöd för de uppgifter som Mohamad Aoelle har lämnat. Därtill kommer det som vittnena, tillika polismännen Philip Håkansson och Melker Karlsson berättat om Mohamad Aoelles reaktioner när denne fick veta att Halimo Hussein Ahmed var död. Även detta styrker Mohamad Aoelle berättelse. Till följd av dessa uppgifter kan tingsrätten till att börja med konstatera, trots att det egentligen inte är uppe till prövning, att det är uteslutet att Mohamad Aoelle har varit inblandad i att döda Halimo Hussein Ahmed.

Mohamad Aoelle har berättat att han åkte hem tidigare från jobbet då hans mamma inte på hans telefonsamtal. När han kom hem att hans bror Ahmad i hallen. Brodern sa till Mohamad att ringa någon och att han trodde att han hade dödat sin/deras mamma. Enligt Mohamad Aoelle såg han därefter sin mamma ligga på golvet i köket och att det var en massa blod på eller vid henne. Mohamad Aoelles uppgifter i denne del stöds även av vad vittnet Thommy Eriksson berättat om Mohamad Aoelles uttalanden vid tillfället. Enligt Mohamad Aoelle ringde först Ahmad Aoelles sjuksköterska Christina Vesik. När hon inte svarade ringde han 112 och polis och ambulans kom kort därefter till platsen. Han kontaktade även grannen Avak Alahmad

för att få hjälp och under samtalet fick han och grannen även instruktioner om att vidta livräddande åtgärder på Halimo Hussein Ahmed.

När det gäller brodern Ahmad har Mohamad Aoelle berättat att dennes sinnesstämning vid tillfället var konstig och att denne var både lugn och förvirrad. Ahmad höll en liten kniv i sin hand. Mohamad Aoelle har uppgett att han då blev rädd och sprang ut ur lägenheten.

Mohamad Aoelle har även berättat utförligt om brodern Ahmad Aoelles sjukdomshistorik och tidigare incidenter samt om sin egen och moderns rädsla kopplat till Ahmad Aoelles mående. Dessa uppgifter stöds även av vad vittnena Sado Aadan och Roda Mohamed, som är släkt med familjen har berättat. Detsamma gäller de uppgifter som vittnet, även sjuksköterskan Christina Vesik, som kände till och hade Ahmad Aoelle som patient har lämnat. Den skriftliga bevisningen rörande Ahmad Aoelles tidigare kontakter med vården utgör stark bevisning i denna del. Det framgår att Ahmad Aoelle bl.a. led av överdriven och sjuklig misstänksamhet och att han medicinerade för sina psykiska besvär. Det har vidare framgått att Ahmad Aoelle tidigare och i olika sammanhang lyft upp frågan om just användandet av kniv mot andra och särskilt mot personer i sin familj. Detta har även lett till att han vårdats inneliggande på sjukhus/psykiatrisk avdelning. Enligt Mohamad Aoelle har han och mamman varit rädda för att Ahmad Aoelle kan komma att skada dem och de har även vidtagit skyddsåtgärder med anledning av detta. Mohamad Aoelles och vittnenas uppgifter talar starkt för att det är Ahmad Aoelle som har utdelat de påstådda knivhuggen som dödat Halimo Hussein Ahmed.

Ahmad Aoelle själv har uppgett att han inte kommer ihåg vad som hänt vid det påstådda tillfället. Inledningsvis har han berättat att han minns att han gick upp och följde sina vanliga rutiner men att han inte minns att han skulle ha bråkat eller tjafsat med sin mamma. Vidare har han uppgett att han inte minns att han ska ha ringt efter taxi eller att hans mamma skulle ha pratat om att han skulle flytta eller han skulle behöva skiljas från sin familj. Detta motsägs av uppgifter som han tidigare lämnat i polisförhör och även av den skriftliga bevisningen avseende samtal till taxi.

Vittnet, tillika polisen, Oskar Franzén har också uppgett att Ahmad Aoelle, i samband med ingripandet mot denne, pratade om att det hade varit bråk i lägenheten och att denne hade bråkat med sin mamma. Senare under förhöret vid huvudförhandlingen har Ahmad Aoelle uppgett att han inte kommer jag ihåg någonting från den aktuella dagen och att han önskade att inte få några fler frågor om detta. Även dessa uppgifter talar för att det är Ahmad Aoelle som är gärningsman.

Av de uppgifter som Mohamad Aoelle och Avak Alahmad har lämnat lämnade Ahmad Aoelle i lägenheten och tog med sig saker som han tidigare hade plockat ihop. Enligt polisvittnena Philip Håkansson och Melker Karlsson greps Ahmad Aoelle i nära anslutning till det aktuella lägenhetshuset. Avak Alahmad har även uppgett att Ahmad Aoelle var helt lugn som om inget hade hänt. I likhet med detta har Oskar Franzén berättat att Ahmad Aoelles sinnesstämning inte förändrades när han fick reda på att han mamma var död. När Oskar Franzén frågade Ahmad Aoelle enkla frågor som hur denne mårde eller hur länge han hade bott i Sverige svarade denne att det nog var bäst om han hade en advokat. Även dessa uppgifter talar för att det är Ahmad Aoelle som är gärningsman.

De uppgifter som Ahmad Aoelle har lämnat påverkar enligt tingsrätten inte bevisläget och rubbar inte den bevisning som åklagaren har lagt fram.

### **Tingsrätten dömer Ahmad Aoelle för mord**

Enligt tingsrätten är det genom vad som framkommit och som tingsrätten redovisat ovan ställt utom allt rimligt tvivel att Ahmad Aoelle uppsåtligen dödat Halimo Hussein Ahmed på det sätt som åklagaren har gjort gällande. Tingsrätten dömer därför Ahmad Aoelle för mord.

### **Tingsrätten dömer Ahmad Aoelle till rättspsykiatrisk vård**

Ahmad Aoelle är 33 år gammal och förekommer inte sedan tidigare i belastningsregistret.

Ahmad Aoelle har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning som resulterat i slutsatserna att Ahmad Aoelle har begått den åtalade gärningen under påverkan av en allvarlig psykisk störning och att han vid tiden för undersökningen hade en allvarlig psykisk störning. Vidare bedömdes Ahmad Aoelle, på grund av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt, vara i behov av psykiatrisk vård förenad med frihetsberövande och annat tvång och att det därmed finns medicinska förutsättningar för att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap 3 § brottsbalken. Slutligen bedömde man det till följd av Ahmad Aoelles psykiska tillstånd finns risk för Ahmad Aoelle återfaller i brottslighet av allvarligt slag.

Straffvärdet för det brott som tingsrätten dömer Ahmad Aoelle för motsvarar fängelse på livstid. Mot bakgrund av vad som har framkommit av den rättspsykiatriska undersökningen och att det rättspsykiatriska undersökningsteamet varit eniga i sin bedömning bestämmer tingsrätten påföljden för Ahmad Aoelle till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

#### **Ahmad Aoelle ska betala begärt skadestånd till Mohamad Aoelle**

Det är visat att Ahmad Aoelle uppsåtligt har dödat Mohamad Aoelles mamma och Ahmad Aoelle ska därför utge begärt skadestånd. Ränta ska utgå från dagen för brottet.

#### **De i beslag tagna knivarna ska förverkas**

Tingsrätten bifaller åklagarens begäran om att förverka de i beslag tagna knivarna eftersom de använts vid det påstådda brottet.

#### **Sekretessen ska bestå**

Sekretessbestämmelserna i offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämpliga för de uppgifter som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

#### **Ahmad Aoelle ska vara fortsatt häktad**

Det finns en konkret risk för att Ahmad Aoelle, på fri fot, återfaller i allvarlig brottslighet. Vidare är det för brottet mord inte förskrivet lindrigare påföljd än fängelse

i två år. I fråga om sådana brott ska häktning ske eller kvarstå, om det inte är uppenbart, att skäl till häktning saknas. Enligt tingsrätten är det inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Ahmad Aoelle ska därför vara fortsatt häktad till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot honom. Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för Ahmad Aoelle eller något annat motstående intresse.

### Övrigt

Eftersom tingsrätten dömer Ahmad Aoelle för ett brott där det ingår fängelse i straffskalan ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

De begäranden om ersättning som målsägandebiträdet och den offentlige försvararen har framställt är enligt tingsrättens bedömning skäliga med hänsyn till målets omfattning och svårighetsgrad. Kostnaden ska stanna på staten med hänsyn till det straff tingsrätten dömer Ahmad Aoelle till.

### HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 1](#) (TR-01)

Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 10 december 2021 och ska vara adresserat till Hovrätten för Västra Sverige.

Robert Eneljung

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19871211-6832	Datum för dom/beslut 2021-11-12
Efternamn Aoelle	Förnamn AHMAD Abdirahman

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-05-17	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
**Telefon**  
031-701 10 03

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**E-post**  
[avdelning3tgg@dom.se](mailto:avdelning3tgg@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).