



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 1

**DOM**  
2019-09-04  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 9683-19

B 7999-19

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

ANDERS Robert Oom, 19830621-4936  
Sockenvägen 22 B Lgh 1202  
417 16 Göteborg

Offentlig försvarare:  
Advokat Eva Persson  
Innerstans Advokatbyrå AB  
Drottninggatan 69  
411 07 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare James von Reis  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

Rickard Mårland  
c/o Polismyndigheten i Västra Götaland  
Box 429  
401 26 Göteborg

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2019-06-24 (3 tillfällen)
2. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken  
2019-01-25 -- 2019-06-15 (3 tillfällen)
3. Hemfridsbrott, 4 kap 6 § 1 st brottsbalken  
2019-06-16
4. Ringa stöld, 8 kap 2 § brottsbalken  
2019-05-18
5. Förgripelse mot tjänsteman, 17 kap 2 § 1 st brottsbalken  
2019-06-24

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 00	031-701 13 01	måndag - fredag
		E-post: <a href="mailto:avdelning1tgg@dom.se">avdelning1tgg@dom.se</a>		08:00-16:30
		<a href="http://www.goteborgstingsratt.domstol.se">www.goteborgstingsratt.domstol.se</a>		

6. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål  
2019-05-24

**Påföljd m.m.**

1. Fängelse 6 månader
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.  
(Göteborgs tingsrätt Avdelning 2, 2017-12-21, B11151/17)  
- Villkorligt medgiven frihet förklaras till en tid av 6 månader förverkad.

**Lagrum som åberopas**

34 kap 1 § 1 st brottsbalken  
34 kap 5 § 1 st brottsbalken

**Skadestånd**

Anders Oom ska betala skadestånd till Rickard Mårland med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 24 juni 2019 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

I beslag tagen kniv och skruvmejsel förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2019-5000-BG56110, nr 1-2).

**Häktning m.m.**

Anders Oom ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokat Eva Persson får ersättning av staten med 61 705 kr. Av beloppet avser 38 295 kr arbete, 11 069 kr tidsspillan och 12 341 kr mervärdesskatt.
  2. Advokat Kristian Ahlberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 16 489 kr. Av beloppet avser 11 040 kr arbete, 2 151 kr tidsspillan och 3 298 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**YRKANDEN**

Åklagarens yrkanden, se bilagorna 1-2.

**DOMSKÄL****Skuldfrågorna****Åtalen för olaga hot och hemfridsbrott, åtalspunkterna 1-3 i bilaga 1**

Anders Oom har förnekat samtliga gärningar. Han har bekräftat att han sökt upp Jesper Persson och bett om systemns kontaktuppgifter men har inte uttalat sig på det sätt som har påståtts.

Förutom förhör med Anders Oom har på åklagarens begäran målsägandeförhör hållits med Jesper Persson, Niklas Persson och Helena Weinergård.

Jesper Persson har berättat om att han sedan tidigare växt upp tillsammans med Anders Oom och har som barn lekt tillsammans. Deras kontakt upphörde i slutet av 80-talet. Familjerna har haft viss kontakt med varandra under åren. Den 14 juni i år kom Anders Oom och besökte Jesper Persson och bad om att få kontaktuppgifterna till lillasystemen. De pratade med varandra en stund och sedan lämnade Anders Oom platsen. Dagen därpå återkom Anders Oom till Jesper Perssons bostad och ville på nytt ha kontaktuppgifter till systemen. Efter att Anders Oom genom Jesper Perssons telefon fått prata med systemen blev denne mer aggressiv och Jesper Persson upplevde att Anders Oom blev besviken på systemns svar på hans frågor. Det slutade med att Jesper Persson tog tillbaka sin telefon och bad Anders Oom lämna platsen. Anders Oom återkom även dagen efter den 16 juni och var då än mer aggressiv och krävde att få systemns kontaktuppgifter.

## Avdelning 1

Jesper Persson och Niklas Persson har båda samstämmigt berättat om hur Anders Oom till dem båda sagt att ”han skulle skära upp dem” och ”sätta dem på livstid”. Efter detta lämnade Anders Oom fastigheten.

Helena Weinergård har inte hört något av fredagens samtal men hörde när Anders Oom kom på besök. Sedan återberättade Jesper Persson samtalet med Anders Oom för henne. Lördagens besök hörde hon genom det öppna fönstret. Hon hörde att Anders Oom var hotfull och otrevlig mot Jesper varför hon ringde polisen för att höra vad hon skulle göra. Hon hörde aldrig något uttalat hot men ville rådfråga polisen. Hon upplevde att de övriga två familjemedlemmarna Jesper och Niklas tyckte händelsen var otrevlig. På söndagen, när Anders Oom på nytt kom på besök och krävde kontaktuppgifter till systemen till Jesper, ringde hon 112.

Jesper Persson har den 16 juni sagt åt Anders Oom vid flera tillfällen att lämna deras fastighet och lämna dem ifred. Anders Oom stod kvar och vägrade lämna och krävde att få systemens kontaktuppgifter. Anders Oom hade en aggressivare ton denna dag. Han upplevde Anders Oom mer påverkad sista dagen. Till slut lämnade Anders Oom platsen självmant.

De nu redovisade uppgifterna ger ett klart stöd för åtalen för olaga hot och hemfridsbrott och det skans anledning att inte sätta tilltro till vad målsägandena har berättat. Anders Oom ska dömas till ansvar för dessa gärningar.

**Åtalen för olaga hot, ringa stöld och brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, åtalen i bilaga 2.**

Anders Oom har erkänt dessa gärningar och medgett ansvar för samtliga åtalsrubriceringar samt medgett det särskilda yrkandet om förverkande.

## Avdelning 1

Förutom förhör med Anders Oom har på åklagarens begäran målsägandeförhör hållits med Christian Johnsson och vittnesförhör med Ida Abrahamsson. Den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen framgår av bilaga 2.

Anders Oom har erkänt gärningarna. Erkännandet stöds av utredningen i övrigt. Gärningarna är bevisade. De bör bedömas som åklagaren har gjort.

**Åtalet för misshandel, åtalspunkten 4 i bilaga 1**

Anders Oom har förnekat gärningen.

Förutom förhör med Anders Oom har på åklagarens begäran målsägandeförhör hållits med Assar Oom samt vittnesförhör med Margaretha Oom. Den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen framgår av bilaga 1 under aktuell åtalspunkt.

Det finns ingen anledning att betvivla de uppgifter som målsäganden Assar Oom och vittnet Margaretha Oom har lämnat. Dessa ska därför läggas till grund för tingsrättens bedömning. Även fotografierna över blåmärken styrker gärningspåståendet. Genom deras uppgifter är det bevisat att händelsen har utspelat sig på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Gärningen är därför bevisad. Den ska bedömas såsom åklagaren har gjort.

**Åtalen för misshandel, åtalspunkterna 5-6 i bilaga 1**

Anders Oom har erkänt att han slagit Carl-Johan Andersson men har förnekat att han har sparkat Elias Assegahegn Araya.

Förutom förhör med Anders Oom har på åklagarens begäran målsägandeförhör hållits med Carl-Johan Andersson och Elias Assegahegn Araya och såvitt gäller åtalspunkten 5 vittnesförhör med Staffan Persson Leijer. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat en händelserapport.

## Avdelning 1

Det finns ingen anledning att betvivla de uppgifter som målsäganden Elias Assegahegn Araya och Carl-Johan Andersson har berättat. De har båda var för sig berättat om hur de helt utan anledning blivit angripna av Anders Oom med ett slag och en spark så som angetts i gärningsbeskrivningarna. Vittnet Staffan Persson Leijer har gett stöd åt Carl-Johan Andersson uppgifter. Elias Assegahegn Araya har även träffat på Carl-Johan Andersson som klagade på smärta i ansiktet efter ett slag i ansiktet. Dessa uppgifter framstår som sanningsenliga och det finns ingen anledning för dessa personer att felaktigt påstå att Anders Oom utövat våld mot dem. Deras uppgifter ska därför läggas till grund för tingsrättens bedömning. Genom deras uppgifter är det bevisat att händelserna har utspelat sig på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningarna Gärningarna är därför bevisade. De ska bedömas såsom åklagaren har gjort.

**Påföljdsfrågan**

Anders Oom är 36 år och förekommer tidigare under 36 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 21 december 2017 av Göteborgs tingsrätt för grov misshandel, ringa stöld och häleri till fängelse 1 år och 10 månader jämte förverkande av tidigare villkorligt medgiven frihet. Han frigavs villkorligt den 22 januari 2019 med en återstående strafftid om 8 månader och 10 dagar. Prövotiden går ut den 22 januari 2020. Anders Oom har även med anledning av de nu prövade åtalens meddelats kontaktförbud mot familjen Persson och Weinergårds samtliga familjemedlemmar.

I målet har inhämtats en rättspsykiatrisk undersökning. Denna har kommit fram till att Anders Oom inte lider av en allvarlig psykisk störning och ej heller led av en sådan vid gärningstillfällena samt att det därmed inte finns medicinska förutsättningar för att överlämna Anders Oom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap brottsbalken.

## Avdelning 1

Med hänsyn till brottens art och straffvärde samt till att Anders Oom återfallit i brott under prövotiden kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Det samlade straffvärdet för de gärningar Anders Oom nu döms till ansvar för uppgår till 6 månader. Vidare ska den villkorlig medgivna friheten till en tid av sex månader förverkas.

**Skadestandsfrågan**

Anders Oom har med hänsyn till sin inställning i skuldfrågan medgett att betala skadestånd till Rickard Mårland.

Utredning har klarlagt att Anders Oom vid polisens ingripande medvetet har spottat polisen Rickard Mårland i ansiktet. Det kan inte uteslutas att Anders Oom vid ingripandet känt sig trängd och provocerad över polisens ingripande mot honom och känt viss oro över sin gipsade hand. Detta kan dock inte ursäktat tilltaget av att spotta Rickard Mårland i ansiktet och det är en så pass allvarlig kränkning att ett skadestånd ska utdömas för detta. Yrkat belopp är skäligt.

**Förverkandefrågorna**

Anders Oom har medgett yrkandet om förverkande av beslagtagna skruvmejsel och kniv. Yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas och beslaget ska bestå.

**Häktningsfrågan**

På grund av risken för fortsatt brottslig verksamhet av allvarligt slag ska Anders Oom kvarbli i häkte i avvaktan på att domen i ansvarsdelen mot honom vinner laga kraft.

**Övriga frågor**

Skyldigheten att betala avgift till brottsofferfonden följer av lag.

## Avdelning 1

Med hänsyn till Anders Ooms ekonomiska förhållanden ska kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet stanna på staten.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 25 september 2019 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Patrik Claeson

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag





**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19830621-4936	Datum för dom/beslut 2019-09-04
Efternamn Oom	Förnamn ANDERS Robert

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-06-24	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



Göteborgs tingsrätt  
B 9683-19

Häktat mål

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 1

INKOM: 2019-07-11  
MÅLNR: B 9683-19  
AKTBIL: 13

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Anders Robert Oom** (19830621-4936)

Företräds av advokat Hans Gaestadius, advokat Eva Persson.

Anhållen 2019-06-24, Häktad 2019-06-27.

## Ansvaryrkanden m.m.

### 1 OLAGA HOT

5000-K739460-19

Anders Oom har hotat Klas Jesper Persson genom att säga ord av innebörd att han "skulle skära upp honom samt sätta honom på livstid". Det hände den 15 juni 2019 på Småbåtsgatan, Västra Frölunda, Göteborgs stad.

Hotet var sådant att Klas Jesper Persson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Anders Oom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

**Klas Jesper Persson**

Inget anspråk

## Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden **Klas Jesper Persson** angående det hot som han Niklas Persson utsattes för.
- Förhör med den tilltalade **Anders Oom** som förnekar brott.

## 2 OLAGA HOT

5000-K739460-19

Anders Oom har hotat Niklas Persson genom att säga ord av innebörd att han skulle skära honom. Det händeden 15 juni 2019 på Småbåtsgatan, Västra Frölunda, Göteborgs stad.

Hotet var sådant att Niklas Persson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Anders Oom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

### Målsägande

Niklas Persson

Inget anspråk

### Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Niklas Persson** angående det hot som han och Jesper Persson utsattes för.
2. Förhör med den tilltalade **Anders Oom** som förnekar brott.

## 3 HEMFRIDSBROTT

5000-K739486-19

Anders Oom har olovligen stannat kvar i Helena Ulrica Weinergård och Klas Jesper Perssons tomt, trots tillsägelser att lämna denna. Det hände den 16 juni 2019 på Småbåtsgatan, Västra Frölunda, Göteborgs stad.

Anders Oom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 § 1 st brottsbalken

### Målsägande

**Helena Ulrica Weinergård**

Inget anspråk

**Klas Jesper Persson**

Inget anspråk

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Helena Ulrica Weinergård** till styrkande av åtalet.
2. Förhör med målsäganden **Klas Jesper Persson** till styrkande av åtalet.
3. Förhör med den tilltalade **Anders Oom** som förnekar brott.

## 4 MISSHANDEL

5000-K778371-19

Anders Oom har misshandlat Assar Oom genom att slå flera slag med knuten näve mot hans ansikte, bål och underliv. Vidare har han sparkat flera gånger mot Assar Ooms ben. Det hände den 24 juni 2019 på Slottsskogsgatan, Göteborgs stad. Till följd av misshandeln fick Assar Oom smärta, ömhet och hudrodnader.

Anders Oom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

## Målsägande

**Assar Oom**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Kristian Ahlberg.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Assar Oom** (far till den tilltalade) till styrkande av åtalet.
2. Förhör med den tilltalade **Anders Oom** som erkänner brott.
3. Förhör med vittnet **Margaretha Oom** (mor till den tilltalade) till styrkande av påstått våld.

## Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 21-27) till styrkande av påstått händelseförlopp.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 49-55) utvisande skador på målsäganden.

## 5 MISSHANDEL

5000-K778367-19

Anders Oom har misshandlat Carl-Johan Andersson genom att slå honom med knuten näve i ansiktet. Det hände den 24 juni 2019 på Slottsskogsgatan, Göteborgs stad. Carl-Johan Andersson fick smärta, ömhet och tillfällig förlust av medvetandet.

Anders Oom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

### Målsägande

Carl-Johan Andersson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Kristian Ahlberg.

### Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Carl-Johan Andersson** till styrkande av påstådd gärning.
2. Förhör med den tilltalade **Anders Oom** som erkänner brott.
3. Förhör med vittnet **Staffan Persson Leijer** angående dennes iakttagelser av målsäganden direkt efter aktuell gärning, samt vad målsäganden uppgett för honom, allt till styrkande av påstådd gärning.

## 6 MISSHANDEL

5000-K796255-19

Anders Oom har misshandlat Elias Assegahegn Araya genom att sparka honom hårt i magen. Det hände den 24 juni 2019 på Slottsskogsgatan, Göteborgs stad. Elias Assegahegn Araya orsakades smärta och ömhet till följd av sparken.

Anders Oom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 5 § brottsbalken

### Målsägande

Elias Assegahegn Araya

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Kristian Ahlberg.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Elias Assegahegn Araya** till styrkande av påstådd gärning.
2. Förhör med den tilltalade **Anders Oom** som förnekar brott.

## Övrig bevisning

Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 20-21) till styrkande av tid, plats och påstådd gärning.

## 7 FÖRGRIPELSE MOT TJÄNSTEMAN

5000-K778390-19

Anders Oom har med syfte att tvinga eller hindra polisassistenten Rickard Mårland i dennes myndighetsutövning, i samband med att greps, misstänkt för gärningar enligt ovan, spottat Rickard Mårland i ansiktet. Det hände någon gång den 24 juni 2019 på Slottsskogsgatan, Göteborgs stad.

Gärningen innebar lidande eller annan olägenhet för Rickard Mårland.

Anders Oom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 2 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

**Rickard Mårland**  
Åklagaren för talan

## Enskilda anspråk

Rickard Mårland yrkar skadestånd av Anders Oom med 5 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning med yrkat belopp.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Rickard Mårland** till styrkande av påstådd gärning.
2. Förhör med den tilltalade **Anders Oom** som förnekar brott.

## 8 Muntlig bevisning

Förhör med vittnet **Patrik Pedersen** IGV City angående dennes iakttagelser av gärningen, till styrkande av att detta skett uppsåtligt.

### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en förhandlingsdag. Åtalspunkterna 1-3 kan tas först. Beräknad tid för dessa 90 minuter. Övriga förhör, ca 20 min vardera.



Göteborgs tingsrätt

Förenklad delgivning

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 2

INKOM: 2019-06-10  
MÅLNR: B 7999-19  
AKTBIL: 3

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Anders Robert Oom** (19830621-4936)  
Företräds av advokat Hans Gaestadius.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1 OLAGA HOT

5000-K105335-19

Anders Oom har hotat Christian Johnsson genom att i ett telefonsamtal uttala att han skulle klippa eller annars på allvarligt sätt skada Christian Johnsson. Det hände den 25 januari 2019 på okänd plats i Sverige.

Hotet var sådant att Christian Johnsson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Anders Oom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

**Christian Johnsson**  
Inget anspråk

## Muntlig bevisning

- Förhör med målsäganden **Christian Johnsson** angående händelsen.
- Förhör med den tilltalade **Anders Oom** som förnekar brott.
- Förhör med vittnet **Ida Abrahamsson** angående iakttagelser vid händelsen. Tid för förhör 15 min. Telefonförhör godtas inte.



## 2 RINGA STÖLD

5000-K600576-19

Anders Oom har olovligen tagit en flaska sprit, värd 199 kr, som tillhörde Systembolaget Aktiebolag. Det hände den 18 maj 2019 på Systembolaget, Lilla Klädpressaregatan, Göteborgs stad. Tillgreppet innebar skada.

Anders Oom begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Lagrum: 8 kap 2 § brottsbalken

### Målsägande

**Systembolaget Aktiebolag** (16556059-9473)

Inget anspråk

### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Anders Oom** som erkänner brott.

### Övrig bevisning

Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 2-3) till styrkande av värdet på tillgripet gods.

## 3 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL

5000-K628182-19

Anders Oom har haft en kniv och en skruvmejsel, ägnad att användas som vapen vid brott mot liv och hälsa, på allmän plats trots att det inte var befogat. Det hände den 24 maj 2019 vid Gnistängstunneln, Västra Frölunda, Göteborgs stad.

Anders Oom begick gärningen med uppsåt eller av oaktsamhet.

Lagrum: 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål

### Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen kniv och skruvmejsel förverkas från Anders Oom enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål:

2019-5000-BG56110.1

2019-5000-BG56110.2.

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Anders Oom** som förnekar brott.

## Övrig bevisning

Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 7) till styrkande av omständigheterna vid gjorda beslag.

## Handläggning

Den tilltalade har vid ett personligt möte den 18 maj 2019 (K600576-19) och 28 maj 2019 (K105335-19, K628182-19) av polis delgetts information om att förenklad delgivning kan komma att användas i tingsrätten.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1 tim 15 min.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).