

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
6715-20

meddelat i Stockholm den 16 mars 2021

KLAGANDE

Observera Konsult inom CCTV AB, 559184-0854
Forsåvägen 15
441 95 Alingsås

MOTPART

Tillväxtverket
Box 4044
102 61 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 6 november 2020 i mål nr 6165-20

SAKEN

Prövningstillstånd i kammarrätt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar Observera Konsult inom CCTV AB tillstånd för prövning i Kammarrätten i Stockholm av bolagets överklagande av Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 1 september 2020 i mål nr 13838-20.

Dok.Id 238066

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–12:00
13:00–16:00

BESLUT

Mål nr
6715-20

BAKGRUND

1. Företag som har drabbats av tillfälliga och allvarliga ekonomiska svårigheter kan hos Tillväxtverket ansöka om stöd vid korttidsarbete. Ett sådant stöd utgör en kompensation för att anställda under en begränsad tid går ner i arbetstid och därmed i lön. Stödet beräknas utifrån respektive arbetstagares ordinarie lön, varmed avses den regelmässigt utgående kontanta lön som arbetstagaren skulle ha haft under stödmånaden om han eller hon inte hade deltagit i korttidsarbete.
2. Observera Konsult inom CCTV AB, som har en anställd, ansökte om stöd vid korttidsarbete för perioden 1 april–31 maj 2020.
3. Tillväxtverket avslog ansökan med motiveringen att lön inte hade betalats ut regelmässigt till den anställda.
4. Bolaget överklagade beslutet till Förvaltningsrätten i Stockholm och anförde följande. Den anställda har sedan 1998 varit verksam på heltid i företaget, som under 2018 ombildades till aktiebolag. Lönen uppgår till 35 000 kr per månad men har av praktiska skäl betalats ut som ”dubbel lön”, normalt varannan månad.
5. Förvaltningsrätten avslog överklagandet. Som skäl angavs att lönen måste betalas ut månadsvis för att anses vara en regelmässigt utgående lön.
6. Bolaget överklagade domen till Kammarrätten i Stockholm, som inte meddelade prövningstillstånd.

YRKANDEN M.M.

7. Observera Konsult inom CCTV AB yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska meddela prövningstillstånd i kammarrätten.

BESLUT

Mål nr
6715-20

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

8. Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att avgöra målet omedelbart.
9. Enligt 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska kammarrätten meddela prövningstillstånd bl.a. om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.
10. Stöd till arbetsgivare enligt lagen (2013:948) om stöd vid korttidsarbete beräknas utifrån den aktuella arbetstagarens ordinarie lön. Av 4 § 2 framgår att ordinarie lön är den regelmässigt utgående kontanta lön som arbetstagaren skulle ha haft under stödmånaden om han eller hon inte hade deltagit i korttidsarbete.
11. Frågan i målet är om lön måste betalas ut månadsvis för att det ska anses vara fråga om regelmässigt utgående lön enligt lagen om stöd vid korttidsarbete. Det saknas vägledande avgöranden från Högsta förvaltningsdomstolen i detta avseende. Eftersom det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att frågan prövas av högre rätt ska prövningstillstånd i kammarrätten meddelas.

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Ulrik von Essen och Mats Anderson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Sofia Hagström.