



## Rättelse/komplettering

Dom, 2022-05-13

### Domskäl

- Rättelse, 2022-05-13  
Beslut av: f.d. lagmannen Jan Erik Oja

Domslutet för Lars Anders Sevä rättas med stöd av 30 kap 13 § rättegångsbalken på grund av uppenbart förbiseende avseende ersättningen till målsägandebiträdet Anna Melander.

Ersättningen till advokat Anna Melander ska rätteligen vara 304 898 kr varav 190 488 kr avser arbete, 42 306 kr tidspillan, 11 079 kr utlägg och 61 025 kr mervärdeskatt.

Beslutet om rättelse får överklagas till Hovrätten för Övre Norrland senast den 3 juni 2022.



HAPARANDA TINGSRÄTT  
Dohand 3

**DOM**  
2022-05-13  
meddelad i  
Haparanda

**Mål nr:** B 474-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 2)

**Tilltalad**

Lars ANDERS Sevä, 19620815-9076  
Frihetsberövande: Häktad  
Ravinmark 3  
984 99 Pajala

**Offentlig försvarare:**

Advokat Frida Larsson  
Advokatbyrån Kaiding Kommanditbolag  
Box 2  
952 21 Kalix

**Åklagare**

Kammaråklagare Erika Westerstrand  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Luleå  
Box 924  
971 28 Luleå

**Målsägande**

1. Dödsboet efter GÖRAN Kuoppa  
Kitkiöjoki 13  
984 99 Pajala

**Ombud:**

Advokat Anna Melander  
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB  
Box 136  
971 04 Luleå

2. Fredrik Kuoppa  
Vitåvägen 23  
952 43 Töre

**Målsägandebiträde:**

Advokat Anna Melander  
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB  
Box 136  
971 04 Luleå

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Strandgatan 20  
**Telefon**  
0922-281 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 174  
953 24 Haparanda

**E-post**  
[haparanda.tingsratt@dom.se](mailto:haparanda.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.haparandatingsratt.domstol.se](http://www.haparandatingsratt.domstol.se). Här hittar du  
info om tingsrättens personuppgiftsbehandling.

3. Karl-Åke Kuoppa  
Schouggatan 19 Lgh 1102  
981 36 Kiruna

4. Krister Kuoppa  
Flyttleden 3 Lgh 1401  
981 30 Kiruna

Målsägandebiträde:  
Advokat Anna Melander  
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB  
Box 136  
971 04 Luleå

5. Simon Kuoppa  
Kitkiöjoki 13  
984 99 Pajala

Målsägandebiträde:  
Advokat Anna Melander  
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB  
Box 136  
971 04 Luleå

6. Anna-Lisa Zakrisson Kuoppa  
Kitkiöjoki 13  
984 99 Pajala

Målsägandebiträde:  
Advokat Anna Melander  
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB  
Box 136  
971 04 Luleå

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2021-06-29
2. Mordbrand, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2021-06-29

3. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)  
2021-07-01

**Påföljd m.m.**

Fängelse 15 år

**Skadestånd**

1. Lars Anders Sevä ska solidariskt med Paula Sieppi betala skadestånd till dödsboet efter Göran Kuoppa, 19500320-8930, med 79 435 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2021 till dess betalning sker.
2. Lars Anders Sevä ska solidariskt med Paula Sieppi betala skadestånd till Anna-Lisa Zakrisson Kuoppa med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2021 till dess betalning sker.
3. Lars Anders Sevä ska solidariskt med Paula Sieppi betala skadestånd till Simon Kuoppa med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2021 till dess betalning sker.
4. Lars Anders Sevä ska solidariskt med Paula Sieppi betala skadestånd till Fredrik Kuoppa med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2021 till dess betalning sker.
5. Lars Anders Sevä ska solidariskt med Paula Sieppi betala skadestånd till Krister Kuoppa med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2021 till dess betalning sker.
6. Lars Anders Sevä ska solidariskt med Paula Sieppi betala skadestånd till Karl-Åke Kuoppa med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2021 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

I beslag taget kulgeväp förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Nord, polisområde Östra Norrbotten, 2021-5000-BG83871.2).

**Häktning m.m.**

Lars Anders Sevä ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

1. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i Lars Anders Seväs journalanteckningar (aktbilaga 224), det utvidgade läkarintyget (aktbilaga 41) och den rättspsykiatriska undersökningen (aktbilaga 367) som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar ska bestå i målet. Sekretessen gäller inte sida 1 i läkarintyget och den rättspsykiatriska undersökningen och inte heller innehållet i övrigt i den mån det återgivits i domen.

2. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § och 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) avseende bilderna i brottsplatsundersökningsprotokollet och obduktionsprotokollet (aktbilaga 224) som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar ska bestå i målet.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Offentlig försvarare advokat Marko Tuhkanen får, rätt räknad, ersättning av staten med 668 108 kr. Av beloppet avser 373 575 kr arbete, 140 580 kr tidsspillan, 20 331 kr utlägg och 133 622 kr mervärdesskatt.
  2. Advokat Anna Melander får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 303 940 kr. Av beloppet avser 189 767 kr arbete, 42 306 kr tidsspillan, 11 079 kr utlägg och 60 788 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



HAPARANDA TINGSRÄTT  
Dohand 3

**DOM**  
2022-05-13  
meddelad i  
Haparanda

**Mål nr:** B 474-21

**Tilltalad**

PAULA Marjut Sieppi, 19710627-0627  
Frihetsberövande: Häktad  
Ravinmark 3  
984 99 Pajala  
Medborgare i Finland

**Offentlig försvarare:**

Advokat Marko Tuhkanen  
Advokatbyrån Tuhkanen AB  
Box 11  
953 21 Haparanda

**Åklagare**

Kammaråklagare Erika Westerstrand  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Luleå  
Box 924  
971 28 Luleå

**Målsägande**

1. Dödsboet efter GÖRAN Kuoppa  
Kitkiöjoki 13  
984 99 Pajala

**Ombud:**

Advokat Anna Melander  
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB  
Box 136  
971 04 Luleå

2. Fredrik Kuoppa  
Vitåvägen 23  
952 43 Töre

**Målsägandebiträde:**

Advokat Anna Melander  
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB  
Box 136  
971 04 Luleå

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Strandgatan 20

**Telefon**

0922-281 00

**Öppettider**

måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**

Box 174  
953 24 Haparanda

**E-post**

[haparanda.tingsratt@dom.se](mailto:haparanda.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**

[www.haparandatingsratt.domstol.se](http://www.haparandatingsratt.domstol.se). Här hittar du  
info om tingsrättens personuppgiftsbehandling.

3. Karl-Åke Kuoppa  
Schouggatan 19 Lgh 1102  
981 36 Kiruna

4. Krister Kuoppa  
Flyttleden 3 Lgh 1401  
981 30 Kiruna

Målsägandebiträde:  
Advokat Anna Melander  
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB  
Box 136  
971 04 Luleå

5. Simon Kuoppa  
Kitkiöjoki 13  
984 99 Pajala

Målsägandebiträde:  
Advokat Anna Melander  
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB  
Box 136  
971 04 Luleå

6. Anna-Lisa Zakrisson Kuoppa  
Kitkiöjoki 13  
984 99 Pajala

Målsägandebiträde:  
Advokat Anna Melander  
Advokatfirman Lundberg & Åkerlund HB  
Box 136  
971 04 Luleå

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Medhjälp till mordbrand, 13 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2021-06-29
2. Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2021-06-29

**Påföljd m.m.**  
Fängelse 8 år

**Skadestånd**

1. Paula Sieppi ska solidariskt med Lars Anders Sevä betala skadestånd till dödsboet efter Göran Kuoppa, 19500320-8930, med 79 435 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2021 till dess betalning sker.
2. Paula Sieppi ska solidariskt med Lars Anders Sevä betala skadestånd till Anna-Lisa Zakrisson Kuoppa med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2021 till dess betalning sker.
3. Paula Sieppi ska solidariskt med Lars Anders Sevä betala skadestånd till Simon Kuoppa med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2021 till dess betalning sker.
4. Paula Sieppi ska solidariskt med Lars Anders Sevä betala skadestånd till Fredrik Kuoppa med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2021 till dess betalning sker.
5. Paula Sieppi ska solidariskt med Lars Anders Sevä betala skadestånd till Krister Kuoppa med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2021 till dess betalning sker.
6. Paula Sieppi ska solidariskt med Lars Anders Sevä betala skadestånd till Karl-Åke Kuoppa med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2021 till dess betalning sker.

**Häktning m.m.**

Paula Sieppi ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

**Sekretess**

1. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i Paula Sieppis journalanteckningar (aktbilaga 224), det utvidgade läkarintyget (aktbilaga 296) och den rättspsykiatriska undersökningen (aktbilaga 365) som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar ska bestå i målet. Sekretessen gäller inte sida 1 i läkarintyget och den rättspsykiatriska undersökningen och inte heller innehållet i övrigt i den mån det återgivits i domen.
2. Avseende fortsatt sekretess på bilderna i brottsplatsundersökningsprotokollet och obduktionsprotokollet (aktbilaga 224), se domslut för Lars Anders Sevä.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Offentlig försvarare advokat Frida Larsson får ersättning av staten med 602 669 kr. Av beloppet avser 362 978 kr arbete, 104 544 kr tidsspillan, 14 613 kr utlägg och 120 534 kr mervärdesskatt.



2. Advokat Anna Melander får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde, se domslut för Lars Anders Sevä.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat att Anders Sevä och Paula Sieppi ska dömas för brott enligt följande påståenden.

**1. Mord enligt 3 kap 1 § brottsbalken (Anders Sevä)**

Anders Sevä har genom strypning, kvävning, slag och/eller knuff, eller genom annat okänt våld, orsakat att Göran Kuoppa förlorat medvetandet eller fått sänkt medvetandegrad. Anders Sevä har därefter flyttat Göran Kuoppa till en bil där han har anlagt brand. Göran Kuoppa berövades livet genom branden eller genom en kombination av branden och tidigare utövat våld. Det hände den 29 juni 2021 i Vajajoki, Kitkiöjärvi, Pajala kommun. - Anders Sevä begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand**Grovt vållande till annans död enligt 3 kap 7 § brottsbalken**

Alternativt så har Anders Sevä av oaktsamhet orsakat Göran Kuoppas död. Detta genom att anlägga brand vid hans kropp och bränna upp honom utan att ha försäkrat sig om att Göran Kuoppa verkligen var avliden. - Brottet bör bedömas som grovt eftersom handlandet, att bränna upp en människa utan att vidta livräddande åtgärder och/eller ringa efter hjälp, innebar ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

**2. Medhjälp till mord enligt 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken (Paula Sieppi)**

Paula Sieppi har främjat Anders Seväs gärning i åtalspunkten 1 med råd och dåd genom att med sin närvaro stärka Anders Sevä i dennes uppsåt och genom att hjälpa till att bära Göran Kuoppa till bilen där han sedan brändes upp. Det hände den 29 juni 2021 i Vajajoki, Kitkiöjärvi, Pajala kommun. - Paula Sieppi begick gärningen med uppsåt.

Ansvarsyrkande i andra hand**Medhjälp till grovt vållande till annans död enligt 3 kap 7 § och  
23 kap 4 § brottsbalken**

Paula Sieppi har i vart fall varit grovt oaktsam beträffande omständigheten att Göran Kuoppa inte var avliden när hon hjälpte till att flytta honom till bilen där han brändes upp.

**3. Mordbrand enligt 13 kap 1 § 1 st brottsbalken (Anders Sevä)**

Anders Sevä har anlagt brand i en personbil på Karl-Åke Kuoppas fastighet Kitkiöjärvi 4:1 i Vajajoki, Pajala kommun. Det hände den 29 juni 2021.

Branden innebar fara för annans liv och hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom. - Anders Sevä begick gärningen med uppsåt.

**4. Medhjälp till mordbrand enligt 13 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 §  
brottsbalken (Paula Sieppi)**

Paula Sieppi har med råd och dåd främjat Anders Seväs gärning i åtalspunkten 3 genom att med sin närvaro stärka Anders Sevä i dennes uppsåt och genom att hjälpa till att bära Göran Kuoppa till personbilen som sedan antändes. Det hände på fastigheten Kitkiöjärvi 4:1 i Vajajoki, Pajala kommun den 29 juni 2021. - Paula Sieppi begick gärningen med uppsåt.

**5. Vapenbrott enligt 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67), (Anders Sevä)**

Anders Sevä har den 1 juli 2021 på Ravinmark 3, Pajala kommun, innehaft ett kulgevär i kaliber .222 utan att ha rätt till det. - Anders Sevä begick gärningen med uppsåt.

Anna-Lisa Zakrisson Kuoppa, Simon Kuoppa, Fredrik Kuoppa och Krister Kuoppa har yrkat att Anders Sevä och Paula Sieppi ska förpliktas att till envar av dem solidariskt betala skadestånd med 60 000 kr för sveda och värk i form av psykiskt

lidande, jämte ränta på de yrkade beloppen enligt 6 § räntelagen från den 29 juni 2021 tills betalning sker.

Dödsboet efter Göran Kuoppa har yrkat att Anders Sevä och Paula Sieppi ska förpliktas att till dödsboet solidariskt betala skadestånd med 99 435 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 juni 2021 tills betalning sker. Av det yrkade beloppet har 49 435 kr angetts avse begravningskostnader inklusive gravsten och 50 000 kr angetts avse Göran Kuoppas i den aktuella branden förstörda personbilen.

Karl-Åke Kuoppa har yrkat att Anders Sevä och Paula Sieppi ska förpliktas att till honom solidariskt betala skadestånd med 80 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 29 juni 2021 tills betalning sker. Det yrkade beloppet har angetts avse brandskadad skog, nedbrunnen bastu och nedbrunnen vedbod.

I anslutning till åtalet för vapenbrott har åklagaren yrkat att ett i beslag taget kulgevär ska förverkas enligt 9 kap 5 § vapenlagen.

Anders Sevä och Paula Sieppi har genom gripande, anhållande och häktning varit berövade friheten dels under tiden den 30 juni 2021 - den 21 oktober 2021, dels sedan den 17 januari 2022.

## **DOMSKÄL**

### **Åtalspunkterna 1-4**

#### De tilltalades inställning

Anders Sevä har genom sin försvarare förnekat gärningarna och bestritt bifall till yrkandena om skadestånd.

Paula Sieppi har likaledes genom sin försvarare förnekat gärningarna och bestritt bifall till yrkandena om skadestånd. Från hennes sida har anförts att hon inte med sin närvaro styrkt Anders Sevä i dennes uppsåt och att hon inte hjälpt till att bära Göran Kuoppa till bilen. Från hennes sida har även gjorts gällande att hon inte heller agerat grovt oaktsamt och att även om det skulle visas att hon hjälpt till att bära Göran

Kuoppa på det sätt åklagaren påstått har detta inte inneburit medhjälp till Anders Seväs brott, eftersom hon saknat uppsåt till brott.

#### Faktiska förhållanden

Göran Kuoppa var bosatt i Kitkiöjoki, inte långt från Kitkiöjärvi i norra delen av Pajala kommun. Han var gift med Anna-Lisa Zakrisson Kuoppa men de var separerade och hade inte bott tillsammans på flera år. Fredrik Kuoppa, Simon Kuoppa och Krister Kuoppa är Anna-Lisa Zakrisson Kuoppas och Göran Kuoppas gemensamma barn. Anna-Lisa Zakrisson Kuoppa hade fortsatt regelbunden kontakt med Göran Kuoppa även efter separationen.

Anders Sevä, som hela sitt liv arbetat som renskötare och hans sambo Paula Sieppi har sin bostad i Ravinmark, vid vägen mellan Kitkiöjoki och Kitkiöjärvi. De umgicks i stor utsträckning med Göran Kuoppa, som var deras nära vän. De träffades mycket ofta enligt såväl Anders Sevä som Paula Sieppi.

I målet har Örjan Edefall också varit misstänkt gärningsman och han har hållits häktad i målet. Han är emellertid inte längre misstänkt för brott i detta sammanhang. Hans förehavanden den 29 juni 2021 har rönt visst intresse i målet. Örjan Edefall bor i Keräntöjärvi, en by söder om Kitkiöjoki/Kitkiöjärvi. Örjan Edefall har uppgett att det tar cirka 25 minuter med bil från Keräntöjärvi till Kitkiöjoki. Han har också enligt egen uppgift umgåtts mycket med Göran Kuoppa och de hade sista tiden kontakt med varandra i stort sett varje dag. Han känner även Anders Sevä och Paula Sieppi.

Göran Kuoppas hälsotillstånd har varit av viss betydelse i målet. Bland andra Anna-Lisa Zakrisson Kuoppa och Anders Sevä har berättat att Göran Kuoppa efter en stroke hade svårt att gå, att han hade dålig balans.

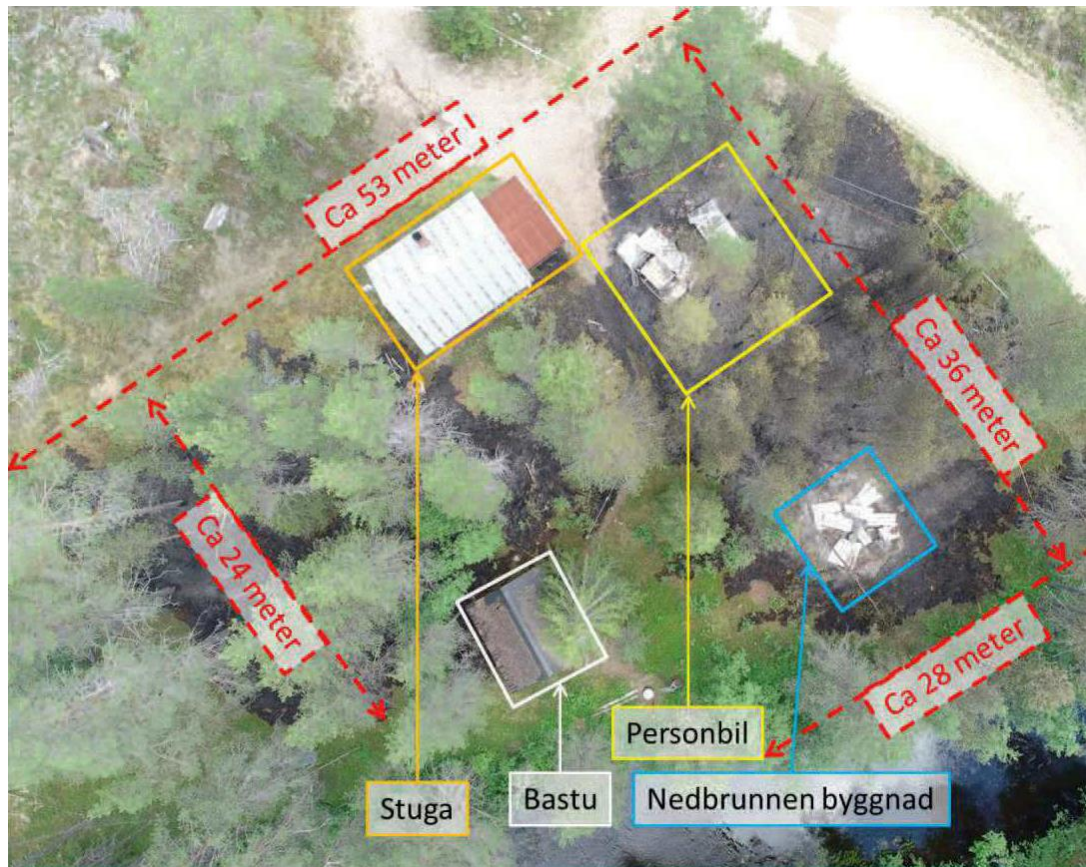
Enligt Anders Sevä hade Göran Kuoppa "Alzheimers" och hade på grund av detta svårigheter att köra bil och hade svårt att backa med den. Anders Sevä brukade enligt egen uppgift köra Göran Kuoppas bil.

Anna-Lisa Zakrisson Kuoppa har berättat om Göran Kuoppas alkoholmissbruk, vilket varit orsaken till deras separation.

Göran Kuoppa disponerade en mindre stuga i Vajajoki, ett par kilometer från Kitkiöjoki vid vägen mot Parkalombolo. Stugan ägs av Karl-Åke Kuoppa, på vars fastighet stugan ligger. Karl-Åke Kuoppa och Göran Kuoppa var kusiner. Stugan, en tidigare flottarkoja, ligger intill och ovanför en bäck som rinner förbi platsen. Intill stugan låg innan den aktuella händelsen ett utedass, en vedbod och två bastubyggnader, en som var i användning och en äldre, inte längre använd bastubyggnad, som Karl-Åke Kuoppa uppgett har varit av timmer. Platsen är en skogsdunge med mestadels tallar med kalhyggen väster och norr om platsen.

Vid den aktuella händelsen nedbrann vedboden och den äldre bastubyggnaden. Göran Kuoppas bil, en Volvo 940 årsmodell 1993, som stått tätt intill vedboden med höger långsida mot denna och med fronten riktad mot stugan, blev helt utbränd. Ett cirka 543 x 36 meter stort markområde blev dessutom brandskadat med bränd vegetation på marken. Enligt den kriminaltekniska platsundersökningen efter händelsen var ”flertalet träd” inom brandområdet brandskadade.

Nedanstående flygbild ur förundersökningen visar förhållandena på platsen efter att polis anlät till platsen efter branden. Uppe till höger syns den väg som går förbi platsen. Riktningen mot Parkalombolo är uppåt på bilden. Nere till höger syns den tidigare nämnda bäcken, dit terrängen lutar från området vid stugan. Göran Kuoppas bil och den nedbrunna vedboden fanns i den fyrkant på bilden som betecknats ”Personbil”. Avståndet mellan bilens motorhuv och östra kanten av stugans veranda var enligt protokollet från polisens platsundersökning cirka tre meter. Själva stugan är cirka 6,6 x 5,4 meter med en veranda som mäter cirka 3,85 x 2,5 meter.



Den 29 juni 2021 for det av åklagaren åberopade vittnet Donald Gunillasson Sevä, som var bekant med Göran Kuoppa, i sin bil från Parkalombolo till butiken ”Åkes Livs” i Kitkiöjärvi för att köpa bensin. Han passerade då enligt egen uppgift Vajajoki vid 15.30-tiden och såg då Göran Kuoppas bil på det sätt den normalt var parkerad vid stugan, intill dess trappa med höger långsida mot huset och fronten riktad ner mot bäcken. Donald Gunillasson Sevä passerade åter Vajajoki vid 16.30-tiden under återfärden till Parkalombolo. Göran Kuoppas bil var då flyttad och var parkerad intill vedboden och skydd av denna med fronten mot bäcken. Donald Gunillasson Sevä såg då vänstra sidan av bilens bakdel. Han såg enligt egen uppgift inte vid något av tillfällena att bilens motor skulle ha varit i gång och han såg inte heller vare sig Göran Kuoppa eller någon annan person på platsen.

Utredningen har visat att Donald Gunillasson betalade bensin på Åkes Livs med ett kontokort kl 16.03 den aktuella dagen.

Vittnet Henrik Andersson Bohman, som också hörts på åklagarens begäran, har berättat att han var ute och körde motorcykel och kom från Parkalombolohållet till Vajajoki. På några kilometers avstånd hade han sett en pelare med lätt rök och när han kom fram till stugan såg han att det rykte från marken runtomkring och tänkte att någon eldade gräs. När han stannade till såg han en kraftig låsregel med hänglås på dörren till stugan och förstod att ingen var där och att han därför borde se närmare på vad som hände. Han gick till brandfronten, som var bakom stugan, och såg att det brann ganska kraftigt i riset och ringde därför 112, eftersom han befarande skogsbrand.

Henrik Andersson Bohmans larmsamtal skedde enligt en av åklagaren åberopad promemoria rum den 29 juni 2021 kl 19.39. Inspelningen av larmsamtalet har spelats upp för tingsrätten och i förundersökningsmaterialet finns även en utskrift av samtalet.

Henrik Andersson Bohman har berättat att han medan han väntade på räddningstjänsten med hjälp av våta ruskor började släcka elden och hade viss framgång med detta. Han var även framme vid vänstra framhjulet på den utbrända bilen och fann inte att det utstrålade någon större hetta från bilen. Han såg inte att det5 fanns någon person inne i bilen. Han förstod detta först när en av brandmännen påtalade detta och att man skulle tillkalla polis.

Tingsrätten har tagit del av fotografier som Henrik Andersson Bohman har tagit på platsen efter sin ankomst. Bilderna har visat att det brunnit i vegetationen på marken.

Räddningstjänsten var enligt händelserapport på plats och började släcka kl 21.13 och påträffade strax därpå en död kropp inne i den utbrända bilen. Branden var släckt kl 21.23.

När räddningstjänsten kom till platsen ”pyrde” det och kom rök från stugans vindskiva under takkanten.



*Utlåtande av Nationellt forensiskt centrum – NFC angående den inträffade branden*

Enligt bedömningen i utlåtandet fanns det risk för att branden på platsen skulle ha kunnat sprida sig vidare i mark och terräng om den inte hade släckts. Dock skulle brandspridningshastigheten ha varit låg och spridning skulle främst ha skett i markvegetationen. Branden hade inneburit risk för att övriga byggnader på platsen, förutom den nedbrunna bastun och vedboden, skulle ha kunnat börja brinna, även om spridningshastigheten skulle ha varit relativt låg med hänsyn till de aktuella väderförhållandena (vindhastighet, luftfuktighet m.m.). Att bilen brunnit ut och hunnit svalna av (enligt vittnet Henrik Andersson Bohman) och att den gamla bastubyggnaden av timmer också hade brunnit ned har enligt NFC varit tydliga tecken på att branden pågått under en längre tid innan den upptäcktes. Att branden pågått i upp till tre timmar (mellan cirka kl 16.30 när vittnet Donald Gunillasson Sevä passerat platsen och vid 19.30-tiden när vittnet Henrik Andersson Bohman kommit till platsen) har varit möjligt.

Enligt NFC:s utlåtande har brandskadorna i brandområdet varit förenliga med en brand som börjat i bilen och spridits vidare till terrängen och den gamla bastun. Om branden hade börjat i den gamla bastun är det mindre troligt att branden spridits till bilen. Detta stöds av brandmönstren till följd av lågorna som hade bildats på träden mellan bilen och bastun. Om branden hade startats i bastun hade ett annat brandmönster kunnat förväntas.

Sammantaget har brandskadorna enligt NFC varit förenliga med en brand som startat i bilen men att det inte kan uteslutas att brand startat även i bastun men att branden startat endast i bastun har inte bedömts sannolikt.

Om branden i bilen har i NFC:s utlåtande anförts att en bilbrand utvecklas mycket hastigt och en topp, när branden är som intensivast, kan nås redan 5-15 minuter efter brandstart. Det finns mycket brännbart i en bils inredning och det finns plastkomponenter i motorutrymmet. Eftersom brandförloppet typiskt är så intensivt

brinner materialet bort relativt hastigt. Att en bil blir helt ”utbränd” kan nås redan efter cirka 30 minuter. Metall i bilens konstruktion har då värmts upp och mer massiva delar, som till exempel motorblock kommer att vara varma ytterligare en tid efter det att brännbart material brunnit slut.

*Fynd vid kriminalteknisk undersökning*

Göran Kuoppas bil har efter branden stått tätt intill vedboden, med höger sida mot denna och fronten mot stugan.

Bilen påträffades helt utbränd och med förardörren på vänstra sidan öppen. Framhjulen var enligt vad som framgick av fotografier vridna snett åt höger och höger bakhjul har stått mot del av stengrunden till den nedbrunna vedboden. Bakom bilen fanns en omkullvält soptunna med tomglas och tomma konservburkar. I tunnans botten fanns ett hål som kunde ha uppstått när den träffats av bilen bakända och dess dragkrok. Bilens avgasrör var nedböjt under bilen. Bilen bedömdes ha rullat bakåt och träffat grunden till vedboden och soptunnan.

Enligt vad som angetts i förundersökningsprotokollet var bensintanken i biltypen av plast.

Utanför bilens öppna framdörr påträffades två metallbitar som bedömdes vara hättor av stål som kunde ha kommit från skor.

På bilens förarsäte låg en brandskadad kropp, bestående av en torso med två ben, Högra benet var avbrunnet vid låret och vänstra benet saknade foten. Vänstra benet iakttogs utanför personbilen mot marken vid förardörren, vid stålhattorna. På torson iakttogs en ryggrad som var ”placerad mot förarsätet och mellan båda framsäten, samt diagonalt bakom främre passagerarplats. I anslutning till förarsätet iakttogs vidare flera delar av vad som bedömdes vara benbitar från den brandskadade kroppen. Delar av skalltaget har påträffats på bilgolvet bakom den främre passagerarstolen.

Tingsrätten har tagit del av fotografier av den utbrända bilen och de i denna påträffade kroppsresterna.

Bedömningen vid den kriminaltekniska undersökningen var att det funnits en kropp i bilen under brandförloppet och att vänster framdörr varit öppen under denna.

Huruvida det under bilen inböjda avgasröret bedömts ha haft betydelse för brandutvecklingen har inte berörts i protokollet från den kriminaltekniska undersökningen.

När det gäller stugan var den när branden upptäcktes låst genom en stålregel med ett hänglås över dörren. Nyckeln till hänglåset påträffades i den utbrända bilen under Göran Kuoppas kropp. Stugan hade, som redan nämnts, måtten 6,6 x 5,4 meter och bestod av ett öppet rum. Vid ena långväggen fanns en köksvrå med en vedtrave och en av tegel uppmurad öppen spis. Framför den öppna spisen stod fem stolar uppradade. Enligt uppgift i målet använde Göran Kuoppa dessa som stöd när han rörde sig i stugan. Längst in stod tre soffor och ett mindre bor med en TV-apparat. Mittemot den öppna spisen fanns ett matbord med fyra stolar. Dessutom fanns närmare entrédörren en fåtölj. Intill entrén fanns även två skåp. I det ena skåpet fanns ett 12-volts bilbatteri, som kunde användas för att erhålla belysning inne i stugan och på verandan och i den nyare bastun. På golvet låg mattor. I stugan fanns även en klotgrill vid köksvrån, strax innanför entrén. På verandan fanns en strömkabel med en kontakt som kunde kopplas till cigarrettändaruttag i bil. Genom kabeln kunde man erhålla elektrisk ström till TV-apparaten inne i stugan.

I den förhållandevis lilla stugan fanns således mycket möbler och andra föremål.

Av utredningen har vidare framgått att på matbordet i stugan påträffades vid undersökningen två papptallrikar och bestick med matrester. I den öppna spisen fanns en tom plastförpackning som hade innehållit ”marinerade grillskivor”.

Närmare utredning har visat att köttet den 24 juni 2021 hade inköpts i ICA-butiken i Kaunisjoensuu norr om Pajala av Örjan Edefall. Denne, som har varit häktad i målet som misstänkt för delaktighet i mord på Göran Kuoppa, har hörts som vittne, dock utan att ha behövt avlägga vittnesed. Han har berättat att han den 24 juni 2021 besökt Göran Kuoppa i stugan och att de då hade grillat kött, som de ätit. Örjan Edefalls DNA har också vid undersökning hos Nationellt forensiskt centrum – NFC påträffats på en gaffel som funnits på matbordet i stugan. Örjan Edefall har vid förhör inför tingsrätten förnekat att han skulle ha besökt Vajajoki den 29 juni 2021. Även DNA från vittnet Karl-Åke Lund påträffades på bestick i stugan.

I stugan i Vajajoki påträffades vid den kriminaltekniska undersökningen även flaskor med tändvätska. Örjan Edefalls DNA har påträffats på en kork till en flaska med tändvätska.

Några spår av Anders Sevä eller Paula Sieppi har inte påträffats i eller invid stugan. Inte heller har undersökning av deras kläder gett något resultat. Det kan noteras att det var de kläder de bar när de greps dagen efter branden som undersöktes.

Kriminalteknisk undersökning har även skett vid Anders Seväs och Paula Sieppis bostad i Ravinmark utan att några spår påträffats som kunnat kasta ljus över det inträffade i Vajajoki. Vid husrannsakan påträffades emellertid ett kulgevär, som Anders Sevä innehaft utan tillstånd (se åtalpunkten 5).

#### *Rättsmedicinsk obduktion*

Den i Göran Kuoppas bil påträffade kroppen identifierades som Göran Kuoppa i samband med obduktionen. Vid obduktionen och röntgenundersökning av kroppen/kroppsdelarna påvisades uttalade brännskador i huvudsak innebärande förkolning med avsaknad av mjukdelar och fragmenterade skelettdelar. De flesta av kroppens skelettdelar hade återfunnits, förutom händerna, delar av höger underben och den högra framfoten.

Vid obduktionen påvisades uttalad generell åderförkalkning och uttalad kranskärlsförkalkning samt tecken på äldre kotkompressioner i ryggen.

Vid rättskemisk undersökning påvisades cyanid och koloxidhemoglobin i lårblod vilket starkt talade för att Göran Kuoppa inandats brandrök. Förekomsten av dessa ämnen i lårblodet kunde inte förklaras till exempel med tobaksrökning. Nivåerna var emellertid lägre än de som vanligen kan ses vid dödliga rökgasförgiftningar.

Vid rättskemisk undersökning påvisades vidare 2,43 promille etanol i lårblod och 2,68 promille etanol i urin.

Om skadornas uppkomstsätt uttalas i rapporten från obduktionen att dessa har ett utseende som visat att de uppkommit genom brand och att de är förenliga med att Göran Kuoppa befunnit sig i en brinnande bil. Merparten av brännskadorna (den uttalade förkolningen) har dock sannolikt uppstått efter dödens inträde.

Kombinationen av sot i luftvägarna och resultatet av rättskemiska analyser har visat att Göran Kuoppa varit vid liv när branden startade.

Ingen säker dödsorsak har kunnat påvisas vid obduktionen. Fynden har dock uteslutit scenariot där Göran Kuoppa först dödats på annat sätt (eventuellt genom strypning) och därefter placerats i bilen. Fynden och omständigheterna kan emellertid tala för att branden i sig orsakat döden, det vill säga en kombination av brännskador och rökgasförgiftning under alkoholpåverkan.

Utifrån obduktionsfynden kan det inte avgöras varför Göran Kuoppa inte självmant lämnat den brinnande bilen.

Fynden vid obduktionen har även varit förenliga med att döden har orsakats av en olyckshändelse eller ett självmord under alkoholberusning. Fynden är även förenliga med att en annan person startat branden.

Dödssättet har därigenom inte gått att fastställa med säkerhet och måste därför enligt obduktionsrapporten betecknas som oklart.

Av obduktionsrapporten har vidare framgått att det på och under kroppen påträffats visst textilmaterial. NFC fann att i textilmaterialet påvisades flyktiga ämnen av i huvudsak etanol. De påvisade ämnena kan ingå i vissa vätskor av typen teknisk sprit, såsom rengöringsprodukter och desinfektionsmedel men kan också härröra från dryck eller kroppen i sig. NFC:s slutsats var att undersökningsresultaten talade varken för eller emot att det i materialet förekom brandfarlig vätska.

*Inblandade personers berättelser om förhållanden den 29 juni 2021.*

Genom de av åklagaren åberopade vittnena Katja Soutukorva och Susann Svennemyr och genom kvitton och bankuppgifter har det framkommit att Anders Sevä kommit till Susanns Lanthandel i Muodoslombolo i Göran Kuoppas bil med Anders Sevä som förare. De har tankat Göran Kuoppas bil och köpt ett antal burkar alkoholfri öl, falukorv, en burk sill samt konserverad rökt makrill. Detta hände vid 12.20–12.30-tiden. Enligt Anders Sevä hade de sedan kört tillbaka till Anders Seväs och Paula Sieppis bostad.

Vid den kriminaltekniska undersökningen har falukorv och sillburk och makrillkonserver påträffats i Göran Kuoppas bil. Det finns inte anledning än tro annat än att dessa varor varit de som samma dag hade inköpts i Muodoslombolo. Den alkoholfria öl som hade inköpts vid samma tillfälle har uppenbarligen hamnat hemma hos Anders Sevä, eftersom sådan öl påträffats av Paula Sieppi, enligt vad hon berättat (se nedan).

Anders Sevä har vid de förhör som hållits med honom under förundersökningen och inför tingsrätten förefallit ha ganska svårt att lämna en sammanhängande och strukturerad berättelse. Han har också, såvitt tingsrätten kan bedöma, berättat om händelser som inte kan ha inträffat den 21 juni, bland annat att han och Göran Kuoppa tillsammans med Paula Sieppi varit till Finland, att de i Vajajoki grillat och badat bastu och att det även varit andra personer där.

Anders Sevä har berättat om ett tillfälle när Örjan Edefall också var i stugan. Anders Sevä och Göran Kuoppa hamnade i bråk när Göran Kuoppa kallade Anders Sevä ”lapp”. Göran Kuoppa slog Anders Sevä, som fick blåmärken på armarna. Göran Kuoppa var blodig i ansiktet, både hemma på Anders egen gård och i stugan i Vajajoki. Kontentan var att Anders Sevä var tvungen att dräpa Göran Kuoppa. Denne blev skjuten.

Anders Sevä har upprepade gånger vidhållit att han dödat Göran Kuoppa, att han strypt denne.

Han har vid ett kompletterande förhör i slutet av tingsrättens förhandling berättat att Göran Kuoppa kunde sitta sin bil och röka och lyssna på radio. Detta gjorde han även vid stugan. Bilen var då igång.

Vid det kompletterande förhöret har Anders Sevä även förklarat att han är säker på att han tänt på.

Tingsrätten har noterat att under polisförhören, där Anders Sevä berättat att han angripit Göran Kuoppa, har han talat meänkieli, den variant av finska som talas i svenska Tornedalen, och använt ordet ”hirttänyt”. Den tolk som deltagit i förhöret har översatt detta ord med ”strypt/hängt”. I standardfinska torde det ord Anders Sevä använt i första hand betyda ”hängt”, i betydelsen ta livet av någon genom att hänga denne. I meänkieli torde ordet ”hirttänyt”, som i presens skrivs ”hirttää”, kunna användas även i betydelsen strypa någon.

Anders Sevä har berättat att han strypt Göran Kuoppa på grund av dennes sätt mot kvinnor; han ”tafsade” på Paula Sieppi och andra kvinnor och att han därför var arg på denne.

Anders Sevä har till en början angett att han hade strypt Göran Kuoppa på gården hemma hos sig och att han och Paula Sieppi transporterat Göran Kuoppa till Vajajoki på Anders Seväs fyrhjuling.

Det har emellertid blivit utrett i målet att detta inte varit möjligt eftersom det varit punktering på ett hjul och det funnits spindelväv på fyrhjulingens styre, som visar att den inte använts. Tingsrätten har fått ta del av bilder som tagits av polis som visat detta.

I annat sammanhang har Anders Sevä uppgett att han och Paula Sieppi farit till Vajajoki tillsammans med Göran Kuoppa, att Anders Sevä där strypt Göran Kuoppa, att han sedan tagit Göran Kuoppa till dennes bil och tänt eld med tändsticka efter att ha hållt tändvätska på bilen och inne i den. Anders Sevä har även uppgett att Göran Kuoppa kunnat gå själv.

Anders Sevä har även under förhöret inför tingsrätten sagt att han tvivlar på att han gjort något med Göran Kuoppa och att han inte strypt denne, trots vad han tidigare uppgett. Han har även uppgett att Göran Kuoppa blivit skjuten.

När Paula Sieppi skulle höras vid tingsrättens huvudförhandling läste hon upp ett skriftligt anförande med i huvudsak följande innehåll.

Hon har inte gjort det som åklagaren påstår. Hon har inte hjälpt till med mord eller mordbrand. Hon har inget motiv och i dagsläget tvivlar hon på att hon har varit på platsen. Hon har undersökt protokollen tillsammans med sin advokat och har märkt att hennes minnesbilder är helt fel och att det inte går ihop. Hon har försökt säga sitt bästa och har varit på många förhör. Hon har blivit förhörd genom väggar, ventiler och hon har blivit avlyssnad. Hon har till och med varit tre månader på häktet i Luleå och rättspsykiatri i Öjebyn. Man har skickat in olika slags rök i hennes rum. Det har varit hemskt. Hon vill därför vara tyst och få sin lagliga rätt att inte bli förhörd.



När Paula Sieppi sedan inte ville svara på frågor om vad som hänt tilläts åklagaren att åberopa vad Paula Sieppi uppgett vid polisförhör och tingsrätten har tagit del av ljudinspelningar av förhören och utskrifter av dessa. Det har varit fråga om sammanlagt 13 förhör och en film, med ett misslyckat försök till rekonstruktion i Vajajoki. Försvarare har varit närvarande vid samtliga förhör utom vid det första förhöret den 30 juni 2021, då Paula Sieppi förnekade att hon hade varit i Vajajoki dagen innan. Det sista i förundersökningen redovisade förhöret ägde rum på psykiatri i Öjebyn den 10 februari 2022.

Paula Sieppi har under polisförhören lämnat alltmer utförliga uppgifter om vad som förekommit.

Vid polisförhör 2 juli 2021 berättade Paula Sieppi att hon på förmiddagen den 29 juni 2021 på förmiddagen klippte gräs. Hon drack 2–3 starköl och blev full och var tvungen att gå och vila. Göran Kuoppa kom på besök. Paula Sieppi var hemma hela dagen. När polisen kom dagen därpå hade Paula Sieppi och Anders Sevä fått veta att Göran Kuoppa var död. Anders Sevä har demens och ”Alzheimers” och när han blir nervös berättar han ”sagor”.

Enligt den slutliga version Paula Sieppi lämnat under polisförhören för hon, Anders Sevä och Örjan Edefall på eftermiddagen den 29 juli 2021 i Örjan Edefalls bil till Vajajoki, där Göran Kuoppa befunnit sig. Det uppstod gräl mellan Anders Sevä och Göran Kuoppa, Paula Sieppi fick skjuts av Örjan Edefall tillbaka till Ravinmark. När hon var där hade hon kl 15.19 ett telefonsamtal med Anders Sevä, som sade att det hade gått ”åt helvete”. Paula Sieppi tog en bil, hon minns inte om det var hennes egen eller om det Anders Seväs mors bil, och körde tillbaka till Vajajoki. Där såg hon Göran Kuoppa ligga på golvet i stugan framför öppna spisen med huvudet mot denna. Det brann en kraftig eld i den öppna spisen och för att skydda Göran Kuoppa mot elden lyfte hon och Anders Sevä upp Göran Kuoppa på en soffa. Sedan bar de ut honom till hans bil, som varit parkerad vid vedboden.

Under olika förhör har Paula Sieppi fått rita skisser om hur Göran Kuoppas bil stått parkerad vid stugan. På samtliga skisser har bilen enligt Paula Sieppi stått vid vedbodens norra vägg med fronten riktad mot stugan, medan bilen efter branden påträffats vid vedbodens västra vägg, fortfarande med fronten riktad mot stugan.

Paula Sieppi har om det hon berättat för polisen för tingsrätten sedan uppgett att hennes minnesbilder varit felaktiga. Från början har hennes minnesbilder varit att hon varit hemma hela dagen. Innan hon hördes av polis första gången hade hon fått veta att det varit en brand i Vajajoki och att Göran Kuoppa var död. Hennes nuvarande minnesbild är att hon var till Göran Kuoppas stuga i Vajajoki och att där befann sig hon själv, Anders Sevä, Örjan Edefall och Göran Kuoppa. Hon är osäker på hur Göran Kuoppas bil var parkerad på platsen. Normalt parkerade Göran Kuoppa sin bil med fronten mot vägen så att han kunde köra rakt ut på vägen när han skulle åka därifrån.

Paula Sieppi har vidare berättat att hennes minnesbild från besöket i Vajajoki är att det var en brand bakom stugan när hon kom dit och att det även brann inne i stugan. Dessa minnesbilder är felaktiga. Göran Kuoppa låg på en soffa. Paula Sieppis minnesbild är att hon och Anders Sevä bar Göran Kuoppa till dennes bil så att han inte skulle brinna inne. Paula Sieppi hade tagit tag i Göran Kuoppa under armarna och Anders Sevä bar benen. De vilade lite på verandan innan de placerade Göran Kuoppa i bilen. Göran Kuoppa svarade inte och reagerade inte. Paula Sieppis minnesbild är att hans ögon var svarta. Anders Sevä hade en flaska tändvätska i handen och sprutade över Göran Kuoppa. Paula Sieppi tog flaskan av honom och slängde undan den.

Paula Sieppi har berättat att det i öppna spisen fanns en stor eld. Örjan Edefall pratade om bensin vid ett tillfälle, vilket Paula Sieppi råkade höra.

Paula Sieppi har nu förstått att hennes minnesbilder, både dem hon har nu och de minnesbilder hon lämnat vid polisförhör, är felaktiga.

Paula Sieppi har även berättat att Göran Kuoppa haft för vana att ta henne på bröstet och klappa henen på stjärten, ”han var sådan”.

Örjan Edefall har, som redan nämnts, hörts som vittne i målet på åklagarens begäran. På åklagarens frågor har Örjan Edefall om sina förhåanden den 29 juni 2021 berättat att han på morgonen for från sin bostad i Keräntöjärvi till Pajala för att hälsa på sin dotter. Det tar ungefär en timme att köra från Keräntöjärvi till Pajala. Han tog ut pengar på en bankomat (vilket enligt utredningen skedde kl 10.54). Han besökte även Systembolaget innan han återvände hem. På eftermiddagen for han först till Anders Sevä och Paula Sieppi. Anders Seväs mor fanns då hos dem. Därefter for Örjan Edefall till Göran Kuoppa. Det tar ungefär 25 minuter för honom att köra från bostaden i Keräntöjärvi till Kitkiöjoki. På Göran Kuoppas initiativ for han och Örjan Edefall därefter i var sin bil till Vajajoki. Göran Kuoppa körde sin Volvo medan Örjan Edefall körde sin Volkswagen Caddy. Göran Kuoppa parkerade sin bil, efter att ha backat, med bakändan mot bäcken och långsidan mot verandan. De grillade kött som Örjan Edefall hade inhandlat. De grillade ute på verandan i en kolgrill som de lyfte ut på verandan och de åt även ute på verandan. Skräpet slängde Örjan Edefall på Göran Kuoppas uppmaning i den öppna spisen. Han kan ha varit i stugan omkring en timme. Örjan Edefall for sedan till Tommy Huru, som också bor i Kitkiöjoki, i närheten av Göran Kuoppa, och sedan for han hem. Göran Kuoppa var då kvar i stugan och grillen, som fortfarande var het, stod kvar ute på verandan. Från Tommy Huru for Örjan Edefall hem till Keräntöjärvi eftersom han på kvällen väntade på köparna till en bil som han skulle sälja. Han har svårt att minnas tiderna men han var i Vajajoki på eftermiddagen/kvällen. På kvällen, efter att ha sålt bilen, for han åter till Tommy Huru och på återvägen, halvvägs hem, mötte han vid 23.30-tiden polisbilar.

På frågor från Paula Sieppis försvarare har Örjan Edefall berättat att han grillade med Göran Kuoppa i Vajajoki samma dag han hade köpt kött på ICA-butiken i Kaunisjoensuu, vilket varit den 24 juni 2021. Han kan därför ha blandat ihop dagarna. Tommy Huru brukar han hälsa på nästan dagligen.

Örjan Edefall har avslutningsvis berättat att om han blandat ihop dagarna och det varit den 24 juni 2021 han varit och grillat i Vajajoki så minns han inte vad han gjorde den 29 juni.

*Muntlig bevisning i övrigt*

Det av åklagaren åberopade vittnet polismannen Peter Sandgren har berättat att han har en blandtjänst med även utredningsuppgifter. Tillsammans med sin kollega David Vähäkangas hade han den 30 juni 2021 fått i uppgift att bevaka avspärning vid kriminalteknikernas arbete i Vajajoki. Eftersom kriminalteknikerna sade att de inte behövde vara där bestämde de sig för att försöka få veta mer om Göran Kuoppa, som var den som antogs äga den nedbrunna bilen och disponera stugan. De for därför hem till Göran Kuoppa. Där träffade de på Anna-Lisa Zackrisson Kuoppa, som sade att Göran Kuoppa var mycket tillsammans med Anders Sevä och Paula Sieppi. De for därför hem till dem för att höra med Anders Sevä när denne senast sett Göran Kuoppa. De träffade först på Paula Sieppi, som var ensam hemma och berättade att Anders Sevä var till hälsocentralen i Pajala med sin mor. Peter Sandgren reagerade på att Paula Sieppi verkade nervös. Paula Sieppi berättade att Göran Kuoppa dagen innan hade kommit på ett kort besök. Efter ett nytt besök i Vajajoki for polismännen tillbaka till Ravinmark, där de träffade Anders Sevä, som Peter Sandgren tidigare haft telefonkontakt med. Polismännen tog in Anders Sevä i polisbilen för att höra denne som vittne. Anders Sevä berättade att han hade träffat Göran Kuoppa dagen innan. Han började kriminalisera sig själv och delgavs då misstanke om mord, alternativt dråp, och om sin rätt att ha försvarare. Anders Sevä gick med på att förhöret fortsatte utan att försvarare var närvarande. Anders Sevä berättade då för polismännen att han kvällen innan varit till Vajajoki med Göran Kuoppa. De hade åkt dit med Anders Seväs fyrhjuling. Där hade de festat men blivit ovänner och de hade slagits. Anders Sevä hade sedan lämnat Vajajoki. Senare hade Göran Kuoppa kommit till Ravinmark och bråket hade fortsatt och Anders Sevä hade strypt Göran Kuoppa på gräsmattan hemma i Ravinmark. Anders Sevä berättade att Paula Sieppi hade hjälpt honom att lyfta upp Göran Kuoppa på fyrhjulingen. Anders Sevä for tillbaka till Vajajoki och han och Paula Sieppi släpade in Göran Kuoppa i bilen och Anders Sevä tände eld under bilen.

Peter Sandgren var uppgett att han var väldigt förvånad över av vad som kom från Anders Sevä. Berättelsen verkade ”svamlig” och Peter Sandgren fick en konstig känsla av berättelsen men samtidigt kände han att det fanns saker i Anders Seväs berättelse som kunde stämma och att det kunde ha tillgått ungefär på det sätt Anders Sevä berättade. Anders Sevä hoppade fram och tillbaka i sin berättelse. Anders Sevä berättade självmant om att han varit till Vajajoki och att han och Göran Kuoppa hade bråkat. Men det kändes som om Anders Sevä fyllde i luckor på saker han inte riktigt hade ”koll på”.

Peter Sandgren har berättat han upplevde Anders Sevä som nykter under förhöret men att dennes minnesförmåga inte var hundra procentig.

Efter att förhöret med Anders Sevä var avklarat fick David Vähäkangas sitta kvar i polisbilen med Anders Sevä medan Peter Sandgren gick in till Paula Sieppi för att delge henen misstanke och att hon var gripen och för att hålla ett kort förhör. Paula Sieppi sade då att det Anders Sevä sade skulle man inte lita på. Han var alkoholdement och hittade på.

När fyrhjulingen sedan kontrollerades sågs spindelväv på den och den kunde inte ha använts.

David Vähäkangas har när han hörts som vittne lämnat i huvudsak samma uppgifter som Peter Sandgren.

David Vähäkangas har om polismännens sammanträffande med Anna-Lisa Zackrisson Kuoppa även uppgett att Anna-Lisa Zackrisson Kuoppa berättat att hon och Göran Kuoppa fortfarande var gifta på papperet men att de inte bodde ihop och att Anna-Lisa Zackrisson Kuoppa fortfarande hjälpte Göran Kuoppa i vardagen.

David Vähäkangas har om sitt intryck av Anders Sevä berättat att denne inte verkade upprörd över förhöret. Det var stundtals svårt att hänga med i dennes berättelse och denne hade inte en röd tråd. Han berättade på ett konstigt sätt om en del saker. Han

var lugn men kändes en aning förvirrad. Han svävade iväg ibland och det kunde vara svårt att förstå vad han tänkte,

Kriminalteknikern Martin Holmström har när han hörts i målet berättat att han inte kan säga hur branden i bilen uppstått. Det finns olika scenarion. Det är möjligt att det under bilen böjda avgasröret kan ha påverkat men att det hade krävts att bilen varit igång. Det har inte gått att utreda om det funnits brandfarlig vätska i bilen. Den tunna med glas och konservburkar som stått bakom bilen, har uppenbarligen stötts omkull av bilen och dragkroken har gjort hål i botten på tunnan. Det verkade som om bilen backats eller rullat bakåt. Det var ganska platt vid stugan. Bakom bilen lutade det nedåt.

Åklagaren har åberopat vittnesförhör med Karl-Åke Lund. Polisförhör med denne har spelats upp vid tingsrättens huvudförhandling eftersom han inte kunnat höras vid förhandlingen på grund av svår sjukdom. Karl-Åke Lund har berättat att han har varit i Vajajoki och ätit tillsammans med Göran Kuoppa. Han var där troligen den 24 juni 2021 och var inte där den 29 juni. Göran Kuoppa brukade parkera sin bil med fronten mot stugan och förardörren intill trappan upp till verandan.

På Anders Seväs begäran har dennes bror Tomas Sevä hörts som vittne (utan att ha avlagt vittnesed). Tomas Sevä har berättat att han var god vän med Göran Kuoppa och skötte dennes renar. Tomas Sevä arbetade med kalvmärkning den veckan. Arbetet gjordes kvällstid på grund av värmen. På vägen till och från renskogen den 29 juni 2021 mötte han Örjan Edefalls bil, en Volkswagen Caddy, två gånger på vägen mot Keräntöjärvi. Han såg även en brandbil och senare polisen. Ryktet gick att någon hade blivit innebränd i en bil och först sade ryktet att det var Anders Sevä men senare kom uppgiften att det troligen var Göran Kuoppa som hade blivit innebränd i bilen. Tomas Sevä var och såg hur det stod till i Vajajoki och såg att Görans bil var backad intill vedboden. Detta kunde inte Göran Kuoppa ha gjort. När Göran Kuoppa besökte stugan i Vajajoki parkerade han alltid så nära stugan som möjligt med förardörren mot denna för att ha så nära som möjligt till stugan. Göran Kuoppa gick väldigt dåligt och hade svårt att köra bil och att backa den. Tomas Sevä har fått backa Görans Kuoppas

bil några gånger. Göran Kuoppa använde också en strömkabel från bilen när han skulle se på TV. Det kan inte ha varit Göran Kuoppa som hade kört bilen.

Tomas Sevä har även berättat att Anders Sevä inte är våldsbenägen. Däremot kan Paula Sieppi vara det.

Anders Sevä har vidare åberopat vittnesförhör med Kaarina Holma. Hon har berättat att hon bor granne med Örjan Edefall i Keräntöjärvi. Den 30 juni 2021 kom Örjan Edefall på besök och berättade att det varit en brand i Kitkiöjoki och att Göran Kuoppa hade funnits i bilen som brunnit. Örjan Edefall sade att han hade hälsat på hos Göran Kuoppa innan detta hände och att de hade grillat kött. Efter det hade han åkt hem eftersom det skulle komma köpare av bildelar. Om Örjan Edefall efter det hade haft kontakt med Göran Kuoppa vet inte Kaarina Holma men hon uppfattade att han hade åkt tillbaka. Hon är inte säker på om han gjorde detta och vart han i så fall hade farit.

Anders Seväs har även åberopat vittnesförhör med sin mor Anna Sevä. Hon är emellertid numera avliden och tingsrätten har tagit del av inspelning av polisförhör. Anna Sevä uppgav vid polisförhör att Anders Sevä och Göran Kuoppa for och tankade bilen. När de kom tillbaka stannade Göran Kuoppa och pratade en stund genom bilrutan. Sedan for han sin väg. Anders Sevä klippte gräs. De åt sedan mat. Paula Sieppi låg och sov. På eftermiddagen for Paula Sieppi ut med Örjan Edefall i dennes bil medan Anders Sevä fortsatte att klippa gräs. Paula Sieppi och Örjan Edefall var borta mellan en halvtimme och en timme. Anders Sevä var hemma hela tiden utom när han var borta med Göran Kuoppa på förmiddagen. Dagen efter var Anna Sevä och Anders Sevä till Pajala.

Paula Sieppi har åberopat vittnesförhör med Tommy Huru. Han har berättat att han känt Örjan Edefall i 5-6 år. Han minns inte om Örjan Edefall besökte honom den 29 juni 2021. Ibland kommer denne när som helst.

Vid polisförhör i augusti 2021 uppgav Tommy Huru att Örjan Edefall inte besökte honom den 29 juni, att denne brukade besöka honom på torsdagar och kom på besök den 24 juni.

Tommy Huru har också uppgett att han har för sig att Paula Sieppi ringde honom den 29 juni men han minns inte vad de pratade om. Vid polisförhör har han berättat att han inte brukade tala med Paula Sieppi. Vid det tillfälle Paula Sieppi ringde honom sade hon att två polismän fanns hos henne.

*Utredning om teletrafik m.m.*

Under förundersökningen har utretts att den 29 juni 2021 har från Örjan Edefalls telefon ringts och skickats SMS till Paula Sieppis telefon kl 13.02, kl 13.34 och kl 13.44, Från Paula Sieppis telefon har ringts samtal till Örjan Edefalls telefon kl 13.59. Detta kan jämföras med Anna Seväs uppgift vid polisförhör att Paula Sieppi och Örjan Edefall varit ute och åkt i Örjan Edefalls bil på eftermiddagen.

Från Paula Sieppis telefon har ringts till Göran Kuoppas telefon den 29 juni 2021 kl 11.48, vilket kan jämföras med att Anders Sevä och Göran Kuoppa varit till Muodoslombolo, där de varit hos Susanns Lanthandel vid pass kl 12.20-12.30.

Från Anders Seväs telefon har till Paula Sieppis telefon ringts samtal den 29 juni 2021 kl 12.04 och från Paula Sieppis telefon har ringts samtal till Anders Seväs telefon kl 15.19 och kl 14.20.

Basstationsmätning har gjorts på fyra platser, nämligen Vajajoki, Örjan Edefalls bostad i Keräntöjärvi, Anders Seväs och Paula Sieppis bostad i Ravinmark samt Tommy Hurus bostad i Kitkiöjoki.

Paula Sieppis telefon uppkopplades den 29 juni 2021 vid de tidigare angivna tidpunkterna mot celler på en telemast som täckte samtliga mätpunkter utom Örjan Edefalls bostad. Detsamma gäller Anders Seväs telefon och Göran Kuoppas telefon vid de tidigare nämnda samtalen den 29 juni 2021.



Resultatet av mätningarna har visat att Paula Sieppis och Anders Seväs telefoner kan ha förflyttats mellan samtliga mätpunkter, utom Örjan Edefalls bostad.

Beträffande Örjan Edefalls telefon har basstationsmätningen visat att han på förmiddagen den 29 juni 2021 besökt Pajala. Ett telefonsamtal samma dag kl 14.42 har skett från en basstation/cell som finns detekterad vid brandplatsen vid Vajajoki och vid Tommy Hurus bostad och inte vid de övriga mätplatserna. Efter kl 14.42 saknar Örjan Edefalls telefon uppkopplingar fram till kl 19.59 då ett nytt telefonsamtal ägde rum. Detta telefonsamtal har skett från en basstation/cell som endast finns detekterad vid Örjan Edefalls bostad, vilket tyder på att han då har rört sig söderut från Kitkiöjokiområdet.

Basstationsmätningen har vidare visat att Örjan Edefall sent på kvällen åter förflyttat sig norrut och kl 23.44 haft ett samtal från en basstation/cell som endast finns uppmätt på brandplatsen vid Vajajoki och vid Tommy Hurus bostad.

Resultatet av mätningarna kan inte anses motsäga Örjan Edefalls uppgifter om hur han rört sig i området den 29 juni 2021 även om han kl 14.42 enligt basstationsmätningen vid i detta mål intressant tidpunkt i och för sig skulle ha kunnat befinna sig i Vajajoki.

Under den 29 juni 2021 har Paula Sieppi telefon haft flera olika kontakter med en telefon som disponerats av en manlig vän på annan ort.

Anders Sevä och Paula Sieppi hade den 22 oktober 2021, medan de var frigivna från häkte, ett telefonsamtal som huvudsakligen handlade om problem med uppvärmningen av deras hus. Anders Sevä sade vid samtalet (i översättning från meänkieli) att ”inte är jag sådan gangster, fast jag har hängt/strypt en Kuoppa Göran”. Anders Sevä har då för ”hängt/strypt” använt ordet ”hirttäny” (i presens ”hirttää”).

Vid ett avlyssnat telefonsamtal den 22 oktober 2021 mellan Anders Sevä och en person i Finland, en släkting till Paula Sieppi, har Anders Sevä berättat om tiden i häkte. Han

har även nämnt ”Göran”, att man varit på besök i en stuga, att Anders Seväs flickvän inte fått vara i fred.

I ett annat avlyssnat telefonsamtal som Anders Sevä den 6 november 2021 haft med en person i Finland har Anders Sevä berättat att han varit frihetsberövad för att han dödat en man, att denne varit Göran Kuoppa och att det var (i översättning) en ”snabb grej, jag hann inte riktigt själv heller”.

Paula Sieppi hade den 31 oktober 2021 ett avlyssnat telefonsamtal med den manlige vän som nämnts ovan. Under telefonsamtalet har Paula Sieppi sagt (i översättning) ”enda som jag har sagt. Jag har burit Göran till bilen” förutom visst negativt omdöme om denne.

Under ett samtal mellan Paula Sieppi och hennes tidigare nämnda manlige vän (rumsavlyssning) har Paula Sieppi lämnat instruktioner åt sin manlige vän att denne ska avleda samtalet om Anders Sevä börjar prata om ”händelsen”.

Den 1 november 2021 hade Anders Sevä och Paula Sieppi ett avlyssnat telefonsamtal under vilket Paula sade (i översättning) ”så satans dumma poliser så de får inget av någonting/något” och de är överens om att inte säga något i telefon eller någon annanstans.

Vid ett avlyssnat samtal den 4 november 2021 mellan Paula Sieppi och hennes tidigare nämnda manlige vän (rumsavlyssning) har Paula Sieppi för sin manlige vän förklarat att Anders Sevä kommit hem utan sina jeans, klädd i Kriminalvårdens skor och sjukhusbyxor och att hon vet att man inte skulle hitta något på Anders Seväs jeans.

I ett rumsavlyssnat samtal mellan Anders Sevä och Paula Sieppi den 6 november 2021, efter ett telefonsamtal Anders Sevä haft med en person i Finland, har Anders Sevä bland annat sagt (i översättning) ”jag tycker det är äckligt när man satan inte lämnar frun/kvinnor i fred” och ”inte kom jag dit för att jag tyckte om att man klämmer på dig och äcklar med dig” och ”inte är det konstigt att jag exploderat”.

Samma dag har Anders Sevä och Paula Sieppi talat om Anders Seväs kläder och att man inte skulle hitta några blodspår på dem.

#### Tingsrättens bedömning i skuldfrågan

Göran Kuoppa har dött när den bil han befunnit sig i har börjat brinna. Exakt vad som hänt dessförinnan är inte utrett. Mycket uppmärksamhet har i målet ägnats åt förhållandena i stugan. Det står enligt tingsrättens bedömning klart att någon våldsutövning knappast kan ha förekommit i stugan. Om sådant förekommit har stugan blivit noggrant iordningställd efteråt. Stugan har varit låst. Det har inte funnits några tecken på att Anders Sevä och Paula Sieppi eller någon annan skulle ha varit där den aktuella dagen. Ifall Göran Kuoppa skulle ha vistats i stugan efter det besök han och Anders Sevä på förmiddagen gjort i Muodoslombolo hade man kunnat förvänta sig att Göran Kuoppa skulle ha tagit in den falukorven m.m. som hade inhandlats. Det är därför inte osannolikt att inte heller Göran Kuoppa varit inne i stugan den aktuella dagen. Med hänsyn till den höga alkoholkoncentration som vid obduktion uppmätts i Göran Kuoppas blod, anser tingsrätten att det är uppenbart att Göran Kuoppa under dagens lopp någonstans intagit en stor mängd alkohol. Några spår i stugan av sådan förtäring verkar inte ha funnits. Eftersom Göran Kuoppa varit tillsammans med Anders Sevä tidigare på dagen är det tänkbart att Göran Kuoppas alkoholförtäring skett tillsammans med denne. Vad som förekommit under dagen är emellertid, som redan nämnts, oklart.

Enligt vad vittnet Donald Gunillasson Sevä uppgett har Göran Kuoppas bil stått parkerad vid stugan i Vajajoki med fronten mot stugan vid 15.30-tiden den aktuella dagen. Omkring en timme senare, vid 16.30-tiden har Donald Gunillasson Sevä uppfatta att bilen stått intill vedboden med fronten mot den intilliggande bäcken och bakändan mot stugan. Det framstår emellertid som mer sannolikt att Donald Gunillasson Sevä misstagit sig än att någon vänt bilen på platsen och sedan återigen vänt den till den position bilen hade vid branden. Göran Kuoppas bil var av sedanmodell och det torde inte ha varit särskilt svårt att vid en hastig blick kunna ta fel på hur bilen varit placerad bakom vedboden. Det kan för övrigt inte heller helt

uteslutas att Donald Gunillasson Sevä, när han för förbi platsen kl 15.30, kan ha observerat någon annan bil än Göran Kuoppas eftersom han rimligen förväntat sig att om någon bil varit parkerad utanför stugan den bilen varit Göran Kuoppas. Att Donald Gunillasson Sevä inte sett några personer i anslutning till Göran Kuoppas stuga utesluter inte att personer befunnit sig där men varit skymda.

Om man inte hade att ta hänsyn till Anders Seväs och Paula Sieppis berättelser skulle man eventuellt kunna anta att det varit Göran Kuoppa själv som åstadkommit att hans bilen hamnat i den position i vilken den funnits vid branden och att branden på något sätt kunde ha uppstått till exempel när Göran Kuoppa i kraftigt alkoholpåverkat tillstånd rökt i bilen på det sätt Anders Sevä påstått att Göran Kuoppa brukade göra och att Göran Kuoppa själv på något sätt orsakat att bilen rullat bakåt och stannat emot vedbodens grund och att bakändan då träffat soptunnan med tomglas och burkar.

Det kan inte heller helt uteslutas att branden kan ha uppkommit även på något annat sätt, eftersom brandorsaken inte blivit utredd.

Paula Sieppis försvarare har framfört teorin att någon eller några glasflaskor från den omkullvälta soptunnan bakom bilen fungerat som brännglas i solskenet och orsakat branden. Den teorin förefaller så långsökt att den bör lämnas utan avseende.

En omständighet som skulle kunna anses tala för att branden uppkommit när Göran Kuoppa befunnit sig i bilen är att förardörren varit öppen och att metallbitar, som förefallit ha varit tåhåttor av stål som i så fall skulle ha kommit från de träskor Göran Kuoppa brukade bära, vilket i sin tur skulle kunna tyda på att Göran Kuoppa hade benen utanför bilen, och försökt ta sig ut ur den, när branden börjat.

Det går emellertid enligt tingsrättens mening inte att komma ifrån att Anders Sevä upprepade gånger uppgett att han strypt Göran Kuoppa (på meänkieli ”hirttänyt”) och att han även i avlyssnade samtal uppgett detta. Den av honom ett antal gånger angivna

orsaken har varit att Göran Kuoppa skulle ha uppträtt olämpligt mot Paula Sieppi, att han sexuellt ofredat henne.

Enligt det i målet inhämtade rättspsykiatriska utlåtandet beträffande Anders Sevä lider denne av alkoholdemens och ett symptom skulle vara en tendens till ”konfabulering” med vilket uttryck torde avses att man inte kan eller inte vill redogöra för en historia eller upplevelse och då medvetet eller omedvetet hittar på en ny historia (jfr uppslagsordet ”konfabulation” på svenska wikipedeia.org). Att Anders Sevä har en tendens till sådant stöds av det påstående Paula Sieppis gjort vid förhör, att Anders Sevä kan ”berätta sagor” när han blir nervös.

Anders Sevä har emellertid vid rättspsykiatrisk undersökning inte ha bedömts ha lidit eller nu lida av en allvarlig psykisk störning och har biträts av en försvarare under målets handläggning. Anders Sevä har trots detta vidhållit att han tagit livet av Göran Kuoppa.

Paula Sieppi har också in i det sista vidgått att hon minns att hon varit med om att placera Göran Kuoppa i dennes bil, även om hon anført att hon tror att hennes minnesbilder varit och är felaktiga och hon har även beskrivit psykotiska symptom som hon erhållit under häktningstiden.

Det skulle kunna ifrågasättas om inte Paula Sieppi eventuellt skulle kunna ha simulerat de psykotiska symptomen. Eftersom dessa emellertid godtagits vid rättspsykiatrisk undersökning har tingsrätten att utgå från att Paula Sieppi upplevt vad hon beskrivit.

Oavsett detta har Paula Sieppi, även när hon inte haft dessa symptom på psykos, berättat att hon varit till Vajajoki och enligt hennes egna minnesbilder varit med om att bära Göran Kuoppa till dennes bil.

Efter att noga ha övervägt saken har tingsrätten kommit fram till att Anders Seväs upprepade gånger lämnade uppgifter om att han strypt Göran Kuoppa trots allt är så trovärdiga att de får godtas. Var detta utövande av våld har skett är osäkert; Anders

Sevä uppgav vid gripandet att detta skett på gården hemma hos honom. Detta hindrar emellertid inte att Anders Seväs uppgift om det utövade våldet godtas och att det får anses styrkt att Anders Sevä genom sitt handlande fått Göran Kuoppa att förlora medvetandet.

Paula Sieppi har upprepade gånger vid olika tillfällen vidgått att hon hjälpt till att placera Göran Kuoppas kropp i dennes bil, även om hennes berättelse att Göran Kuoppa burits ut från stugan inte förefallit sannolik med hänsyn till att stugan, som tingsrätten tidigare anfört, inte gett intryck av att alls ha besökts den aktuella dagen. Det finns emellertid inte anledning att inte godta Paula Sieppis uppgift att hon besökt Vajajoki den aktuella dagen. Hon har till exempel vid olika förhör angett var hon parkerat bilen vid ankomsten. Hon har även beskrivit hur Göran Kuoppa såg ut när han placerades i bilen, vilket gett intryck av att ha varit självupplevt.

Anders Seväs telefonsamtal med Paula Sieppi den 29 juni 2021 kl 15.19 är väl förenligt med att Anders Sevä befunnit sig i Vajajoki och då strypt Göran Kuoppa, att Paula Sieppi i bil tagit sig till Vajajoki, hjälpt till att lägga Göran Kuoppa i dennes bil, som påtänts och att Paula Sieppi och Anders Sevä sedan återvänt hem.

Med hänsyn till vad vittnet Donald Gunillasson Sevä berättat bör branden i Göran Kuoppas bil ha anlagts någon gång efter kl 16.30.

Sammanfattningsvis finner tingsrätten att det även får anses utom rimligt tvivel styrkt att Paula Sieppi varit med om att placera den medvetlöse Göran Kuoppa i dennes bil.

Anders Sevä har även berättat att han hållt ut tändvätska och tänt eld på den och vållat branden. Detta styrks i viss mån av Paula Sieppis uppgift att Anders Sevä haft en flaska i handen som hon tagit av honom och slängt.

Tingsrätten har blivit övertygad även om att Anders Sevä tänt eld på bilen med Göran Kuoppa i den. Tingsrätten kan inte heller dra annan slutsats än att Anders Sevä då

måste ha varit på det klara med att Göran Kuoppa, om han då inte redan var död, med all sannolikhet skulle avlida till följd av den brand som skulle uppstå.

Tingsrätten anser att Anders Sevä ska dömas för mord i enlighet med åtalet.

Genom anläggande av brand i bilen har Anders Sevä även gjort sig skyldig till mordbrand på de skäl åklagaren angett i gärningspåståendet.

Beträffande Paula Sieppis uppsåt gör tingsrätten motsvarande bedömning. Genom att på sätt hon själv uppgett, ha hjälpt till att bära Göran Kuoppa till dennes bil och vara närvarande när Anders Sevä anlagt brand har hon, på det sätt åklagaren påstått i gärningspåståendena, medverkat i Anders Seväs gärningar. Åtalet mot henne för medhjälp till mord och medhjälp till mordbrand bör bifallas.

#### **Åtalspunkten 5**

Anders Sevä har erkänt gärningen och medgett åklagarens yrkande om förverkande av vapnet.

Anders Seväs erkännande av gärningen styrks av beslagsprotokoll och protokoll över vapenundersökning.

Åtalet för vapenbrott ska bifallas, liksom förverkandeyrkandet.

#### **Påföljderna**

Varken Anders Sevä eller Paula Sieppi förekommer i belastningsregistret.

#### Anders Sevä

Beträffande Anders Sevä har efter rättspsykiatrisk undersökning i utlåtande uttalats att det bedöms att Anders Sevä inte har begått de aktuella gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han vid tiden för undersökningen inte lider av en allvarlig psykisk störning och att det därmed inte finns förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap 3 § brottsbalken.

I den i det rättspsykiatriska utlåtandet intagna rättspsykiatriska bedömningen anføres att Anders Sevä aldrig haft någon kontakt med psykiatrin men att han förefaller sedan många år ha överkonsumerat alkohol, vilket bedömts ha bidragit till en demensutveckling med minnesproblematik och kognitiva svårigheter som motsvarar ett demenstillstånd. Han har vid den rättspsykiatriska undersökningen uppvisat några specifika karakteristika för ett alkoholrelaterat demenstillstånd, bland annat så kallad bredspårig gång och tendenser till konfabulerande. Även om det kan konstateras att Anders Sevä har en minneproblematik som påverkar hans livsföring är han enligt den rättspsykiatriska bedömningen inte genomgripande ansatt av sina svårigheter i den uttalade grad som krävs för att tillståndet ska falla inom ramen för en allvarlig psykisk störning.

Vid den rättspsykiatriska undersökningen har Anders Sevä åsatts diagnoserna kognitiv sjukdom och alkoholberoende.

Enligt den socialutredning som av psykolog utförts inom ramen för den rättspsykiatriska utredningen har Anders Sevä uppvisat problem med närminnet och att han exempelvis inte kunnat redogöra för de brott han anklagats för. Han har emellertid kommit ihåg vad som senast avhandlats vid psykologsamtal. Anders Sevä bedömdes i socialutredningen uppvisa en psykosocial funktionsnivå som är något sänkt men inte till en sådan låg nivå som vanligen kan ses vid en allvarlig psykisk störning.

Tingsrätten finner att eftersom det enligt utlåtandet från den rättspsykiatriska undersökningen inte finns förutsättningar för rättspsykiatrisk vård ska påföljden för Anders Sevä bestämmas till fängelse.

Tingsrätten bedömer emellertid att man i mildrande riktning kan beakta Anders Seväs dokumenterade demenstillstånd och med tillämpning av 29 kap 3 § brottsbalken döma till lindrigare straff än vad som eljest bort följa på brotten. Det framstår som sannolikt Anders Sevä på grund av sina dokumenterade besvär haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande.



Tingsrätten bestämmer påföljden för Anders Sevä till fängelse 15 år.

Paula Sieppi

Beträffande Paula Sieppi efter rättspsykiatrisk i utlåtande uttalats att det bedömts att hon inte har begått de åtalade gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning men att hon vid tiden för undersökningen lider av en allvarlig psykisk störning samt att hon inte har behov av vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång.

I den rättspsykiatriska bedömningen i det rättspsykiatriska utlåtandet anføres att Paula Sieppi tidigare i livet varit psykiskt frisk och att det inte framkommit något om talar för att hon haft någon psykisk sjukdom. Medan hon var häktad hösten 2021 insjuknade Paula Sieppi enligt den rättspsykiatriska bedömningen i en psykos med bristande verklighetsförankring, präglad av vanföreställningar, hallucinationer och osammanhängande tankestruktur. Efter att ha förbättrats och återförts till häktet och efter att hon blivit frigiven insjuknade hon på nytt efter att hon återigen blivit häktad i januari 2022.

I det rättspsykiatriska utlåtandet anføres även att det av förundersökningsprotokoll framgår att det mellan juni och september 2021 hållits upprepade förhör med Paula Sieppi där hon inte visat några tecken till att vara påverkad av psykotiska processer som vanföreställningar, hallucinationer eller osammanhängande tankestruktur.

Diagnostiskt har Paula Sieppi bedömts ha haft en stressutlöst psykos som vid tiden för undersökningen hade förbättrats påtagligt men inte helt avklingat. Sammantaget bedömdes Paula Sieppis psykiska tillstånd motsvara en allvarlig psykisk störning men med hänsyn till hennes förbättrade tillstånd är det enligt det rättspsykiatriska utlåtandet inte påkallat att hon är intagen på en sjukvårdsinrättning för psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande eller annat tvång. Hon har enligt utlåtandet ett begränsat vårdbehov som kan tillgodoses inom ramen för en fängelsepåföljd.

Med hänsyn till brottens straffvärde ska påföljden för Paula Sieppi bestämmas till fängelse eftersom hon inte är i behov av rättspsykiatrisk vård.

Tingsrätten bestämmer fängelsestraffets längd till fängelse åtta år.

### **Skadestånd**

Eftersom åtalerna under åtalspunkterna 1-4 bifalles är Anders Sevä och Paula Sieppi skadeståndsskyldiga mot målsägandena.

Anders Sevä och Paula Sieppi har, ifall de döms för mord respektive medhjälp till mord, vitsordat skäligheten av de 60 000 kr Simon Kuoppa, Fredrik Kuoppa och Krister Kuoppa yrkat i ersättning för psykiskt lidande. Deras yrkanden om skadestånd ska bifallas.

När det gäller Anna-Lisa Zackrisson Kuoppas yrkande om skadestånd har Anders Sevä och Paula Sieppi gjort gällande att Anna-Lisa Zackrisson Kuoppa inte är att anse som en sådan nära anhörig till Göran Kuoppa som bör tillerkännas skadestånd. Ifall de döms för mord respektive medhjälp till mord har de som skäligt belopp i och för sig vitsordat 60 000 kr.

I målet har framkommit att Anna-Lisa Zackrisson Kuoppa och Göran Kuoppa fortfarande var gifta vid Göran Kuoppas frånfalle, även om de inte längre bodde ihop. De har tillsammans tre (vuxna) barn. Det har även framkommit att Anna-Lisa Zackrisson Kuoppa efter deras separationen har fortsatt att hjälpa Göran Kuoppa med vardagliga angelägenheter på grund av Göran Kuoppas dåliga hälsotillstånd.

Tingsrätten bedömer att det är skäligt att betrakta Anna-Lisa Zackrisson Kuoppa som en sådan närstående till Göran Kuoppa som bör vara berättigad till ersättning för psykiskt lidande med anledning av dödandet av Göran Kuoppa.

Även Anna-Lisa Zackrisson Kuoppa bör tillerkännas det skadestånd hon yrkat.

När det gäller det skadeståndsyrkande som framställts av dödsboet efter Göran Kuoppa har Anders Sevä och Paula Sieppi vitsordat skäligheten av det belopp som yrkats för begravningskostnader inklusive gravsten. För bilen har som skäligt belopp vitsordats 10 000 kr.

Dödsboet efter Göran Kuoppa har som utredning om bilens värde åberopat annonser från Internet om försäljning av liknande bilar med uppgifter om begärda priser.

Tingsrätten bedömer att de åberopade annonserna har ganska ringa bevisvärde och bedömer för sin del att skäligt värde på den aktuella bilen i avsaknad av tillfredsställande utredning inte kan uppskattas till högre belopp än 30 000 kr.

Det skadestånd Anders Sevä och Paula Sieppi ska förpliktas att betala till dödsboet efter Göran Kuoppa bör bestämmas till 79 935 kr jämte den ränta som yrkats.

Anders Sevä och Paula Sieppi har som skäligt skadestånd till Karl-Åke Kuoppa vitsordat 10 000 kr som skäligt skadestånd.

Någon närmare utredning om värdet på skadad egendom har inte förebringats från Karl-Åke Kuoppas sida. Han har uppgett att den nedbrunna äldre bastubyggnaden var uppförd av timmer

Tingsrätten har i avsnittet under rubriken ”Faktiska förhållanden” redogjort för vad som framkommit vid utredningen om händelsen i Vajajoki och har tagit del av fotografier av platsen.

I brottsplatsutredningen har angetts att ”flertalet träd” varit brandskadade, vilket framstått som dubbeltydigt. Ordet ”flertalet” används ofta i stället för ”flera”, innebärande i detta fall att flera träd skulle ha blivit brandskadade. Användningen av ordet ”flertalet” i det nu aktuella sammanhanget skulle emellertid även kunna tolkas som att de flesta, men inte samtliga, träd i brandområdet blivit brandskadade. Hur ordet ”flertalet” ska tolkas i det nu aktuella fallet skulle kunna ha viss betydelse när

man ska bedöma omfattningen av den ekonomiska skada som uppkommit genom den inträffade branden.

Det ankommer emellertid på den som yrkar skadestånd att förebringa den bevisning som behövs för att man ska kunna bedöma skäligheten av det skadestånd som bör utgå. Eftersom det i detta fall inte förebringats tillräcklig utredning om skadans värde har tingsrätten att göra en skälighetsbedömning med beaktande av vad som i övrigt framkommit genom fotografier m.m..

Tingsrätten bedömer att skäligt skadestånd till Karl-Åke Kuoppa för den skada som vållats honom genom branden i Vajajoki kan uppskattas till 30 000 kr, vilket belopp jämte ränta Anders Sevä och Paula Sieppi ska förpliktas att solidariskt betala till Karl-Åke Kuoppa.

#### **Avgift till brottsofferfond**

Eftersom fängelse ingår i straffskalorna för brotten ska Anders Sevä och Paula Sieppi förpliktas betala föreskriven avgift till brottsofferfonden.

#### **Ersättningar till offentliga försvarare och målsägandebiträde**

Åklagaren har inte haft något att erinra mot de ersättningar för arbete som Frida Larsson, Marko Tuhkanen och Anna Melander yrkat för sina respektive uppdrag.

Deras yrkanden om ersättning av allmänna medel kan bifallas.

Kostnaderna för offentliga försvarare och målsägandebiträde kan stanna på staten.

#### **Häktning**

Åklagaren har yrkat att de tilltalade ska stanna kvar i häkte eftersom det på grund av längden på de fängelsestraff som kommer i fråga finns risk för att de avviker eller på annat sätt undandrar sig fortsatt lagföring eller straff. Dessutom är det för mord och mordbrand så kallad obligatorisk häktning.

Tingsrätten bestämmer att Anders Sevä och Paula Sieppi ska kvarbli i häkte tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

**Sekretess**

De handlingar som anges i domslutet har föredragits för tingsrätten vid förhandling inom stängda dörrar. Sekretessen ska bestå.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (TR-01)

Skriftligt överklagande ställs till Hovrätten för Övre Norrland men ska ha inkommit till tingsrätten senast den 3 juni 2022.

Jan Erik Oja

Avräkningsunderlag, se bilagor



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19620815-9076	Datum för dom/beslut 2022-05-13
Efternamn Sevä	Förnamn Lars ANDERS

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-30	2021-10-21
2022-01-18	

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Strandgatan 20  
**Telefon**  
0922-281 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 174  
953 24 Haparanda

**E-post**  
[haparanda.tingsratt@dom.se](mailto:haparanda.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.haparandatingsratt.domstol.se](http://www.haparandatingsratt.domstol.se). Här hittar du info om tingsrättens personuppgiftsbehandling.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19710627-0627	Datum för dom/beslut 2022-05-13
Efternamn Sieppi	Förnamn PAULA Marjut

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-06-30	2021-10-21
2022-01-18	

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Strandgatan 20  
**Telefon**  
0922-281 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 174  
953 24 Haparanda

**E-post**  
[haparanda.tingsratt@dom.se](mailto:haparanda.tingsratt@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.haparandatingsratt.domstol.se](http://www.haparandatingsratt.domstol.se). Här hittar du info om tingsrättens personuppgiftsbehandling.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.



## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).