



HELSINGBORGS  
TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2022-09-22  
meddelad i  
Helsingborg

**Mål nr:** B 2355-22

**PARTER** (Antal tilltalade: 6)

**Tilltalad**

HAYDER Mohammed Hussein Ali, 20060201-8814  
Fyrverkaregatan 4 Lgh 1404  
254 24 Helsingborg

Offentlig försvarare:  
Advokat Henrik Asker  
Advokaterna Peyron KB  
Stortorget 16  
252 23 Helsingborg

**Vårdnadshavare (part)**

Suhad Al-Bandr, 19760401-4782  
Fyrverkaregatan 4 Lgh 1404  
254 24 Helsingborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Gustav Friman  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Box 21003  
200 21 Malmö

**Målsägande**

1. Saleh Ibriq  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:  
Advokat Urban Jansson  
Advokataktiebolaget Jansson & Partners  
Drottninggatan 1  
252 21 Helsingborg

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Konsul Perssons  
plats 1

**Telefon**  
042-19 97 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 712  
251 07 Helsingborg

**E-post**  
[helsingborgs.tingsratt@dom.se](mailto:helsingborgs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.helsingborgstingsratt.domstol.se](http://www.helsingborgstingsratt.domstol.se)

2. Ahmed Jassim Mohammed  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:  
Advokat Urban Jansson  
Advokataktiebolaget Jansson & Partners  
Drottninggatan 1  
252 21 Helsingborg

---

## DOMSLUT

### Åtal som den tilltalade frikänns från

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2022-04-03 (2 tillfällen)

### Skadestånd

1. Saleh Ibriqs skadeståndsyrkande avslås.
2. Ahmed Jassim Mohammeds skadeståndsyrkande avslås.

### Förverkande och beslag

1. I beslag tagen sabel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslagsnr 2022-5000-BG37551 p. 11).
2. I beslag tagna delar av knivslidor förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd, beslagsnr 2022-5000-BG37618 p. 1-3).

### Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om målsägandenas adresser som tagits in i bilaga till denna dom ska bestå.

### Ersättning

1. Henrik Asker får ersättning av staten med 198 951 kr. Av beloppet avser 137 711 kr arbete, 21 450 kr tidsspillan och 39 790 kr mervärdesskatt.
  2. Urban Jansson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 328 904 kr. Av beloppet avser 193 950 kr arbete, 35 640 kr tidsspillan, 33 533 kr utlägg och 65 781 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



HELSINGBORGS  
TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2022-09-22  
meddelad i  
Helsingborg

**Mål nr:** B 2355-22

**Tilltalad**

Albin Alimi, 20060511-7670  
Larmvägen 32 A Lgh 1102  
254 21 Helsingborg

Offentlig försvarare:

Advokat Carl Hofvendahl  
Advokaterna Sundman Hofvendahl HB  
Stortorget 6  
211 34 Malmö

**Vårdnadshavare (part)**

1. Fuad Alimi, 19780410-2551  
Larmvägen 32 A Lgh 1102  
254 21 Helsingborg
2. Valbone Alimi Haziri, 19770627-6008  
Larmvägen 32 A Lgh 1102  
254 21 Helsingborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Gustav Friman  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Box 21003  
200 21 Malmö

**Målsägande**

1. Saleh Ibriq  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Urban Jansson  
Advokataktiebolaget Jansson & Partners  
Drottninggatan 1  
252 21 Helsingborg

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Konsul Perssons  
plats 1

**Telefon**  
042-19 97 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 712  
251 07 Helsingborg

**E-post**  
[helsingborgs.tingsratt@dom.se](mailto:helsingborgs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.helsingborgstingsratt.domstol.se](http://www.helsingborgstingsratt.domstol.se)

2. Ahmed Jassim Mohammed  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:  
Advokat Urban Jansson  
Advokataktiebolaget Jansson & Partners  
Drottninggatan 1  
252 21 Helsingborg

---

## DOMSLUT

### Åtal som den tilltalade frikänns från

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2022-04-03 (2 tillfällen)

### Skadestånd

1. Saleh Ibriqs skadeståndsyrkande avslås.
2. Ahmed Jassim Mohammeds skadeståndsyrkande avslås.

### Förverkande och beslag

1. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen kniv avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Syd, beslagsnr 2022-5000-BG64111 p. 2).
2. Angående beslut om beslag och förverkande i övrigt, se domslut gällande Hayder Ali.

### Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om målsägandenas adresser som tagits in i bilaga till denna dom ska bestå.

### Ersättning

1. Carl Hofvendahl får ersättning av staten med 223 635 kr. Av beloppet avser 155 736 kr arbete, 23 100 kr tidspillan, 72 kr utlägg och 44 727 kr mervärdesskatt.
  2. Angående ersättning till Urban Jansson, målsägandebiträde för Saleh Ibriq och Ahmed Jassim Mohammed, se domslut gällande Hayder Ali.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



HELSINGBORGS  
TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2022-09-22  
meddelad i  
Helsingborg

**Mål nr:** B 2355-22

**Tilltalad**

KHALIL Gehad Elhams, 20030608-4930  
Dalhemsvägen 92 A Lgh 1001  
254 63 Helsingborg

**Offentlig försvarare:**

Advokat Mattias Gilborne Augustson  
Advokatbyrå Gilborne AB  
Göteborgsvägen 16  
441 43 Alingsås

**Åklagare**

Kammaråklagare Gustav Friman  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Box 21003  
200 21 Malmö

**Målsägande**

1. Saleh Ibriq  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

**Målsägandebiträde:**

Advokat Urban Jansson  
Advokataktiebolaget Jansson & Partners  
Drottninggatan 1  
252 21 Helsingborg

2. Ahmed Jassim Mohammed  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

**Målsägandebiträde:**

Advokat Urban Jansson  
Advokataktiebolaget Jansson & Partners  
Drottninggatan 1  
252 21 Helsingborg

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2022-04-03 (2 tillfällen)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Konsul Perssons  
plats 1

**Telefon**  
042-19 97 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 712  
251 07 Helsingborg

**E-post**  
[helsingborgs.tingsratt@dom.se](mailto:helsingborgs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.helsingborgstingsratt.domstol.se](http://www.helsingborgstingsratt.domstol.se)

**Skadestånd**

1. Saleh Ibriqs skadeståndsyrkande avslås.
2. Ahmed Jassim Mohammeds skadeståndsyrkande avslås.

**Förverkande och beslag**

Angående beslut om beslag och förverkande, se domslut gällande Hayder Ali.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om målsägandenas adresser som tagits in i bilaga till denna dom ska bestå.

**Ersättning**

1. Mattias Gilborne Augustson får ersättning av staten med 228 363 kr. Av beloppet avser 136 990 kr arbete, 39 600 kr tidsspillan, 6 100 kr utlägg och 45 673 kr mervärdesskatt.
  2. Angående ersättning till Urban Jansson, målsägandebiträde för Saleh Ibriq och Ahmed Jassim Mohammed, se domslut gällande Hayder Ali.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen, den tidigare förordnade försvararen och målsägandebiträdet.
-



HELSINGBORGS  
TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2022-09-22  
meddelad i  
Helsingborg

**Mål nr:** B 2355-22

**Tilltalad**

Ali Hassun, 20040322-7119  
Rökullagatan 16 D Lgh 1102  
254 58 Helsingborg

Offentlig försvarare:  
Advokat Cecilia Johnsson  
Advokatgruppen Helsingborg &  
Landskrona KB  
Rönnowsgatan 8 B  
252 25 Helsingborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Gustav Friman  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Box 21003  
200 21 Malmö

**Målsägande**

1. Saleh Ibriq  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:  
Advokat Urban Jansson  
Advokataktiebolaget Jansson & Partners  
Drottninggatan 1  
252 21 Helsingborg

2. Ahmed Jassim Mohammed  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:  
Advokat Urban Jansson  
Advokataktiebolaget Jansson & Partners  
Drottninggatan 1  
252 21 Helsingborg

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Konsul Perssons  
plats 1

**Telefon**  
042-19 97 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 712  
251 07 Helsingborg

**E-post**  
[helsingborgs.tingsratt@dom.se](mailto:helsingborgs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.helsingborgstingsratt.domstol.se](http://www.helsingborgstingsratt.domstol.se)

## **DOMSLUT**

### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2022-04-03 (2 tillfällen)

### **Skadestånd**

1. Saleh Ibriqs skadeståndsyrkande avslås.
2. Ahmed Jassim Mohammeds skadeståndsyrkande avslås.

### **Förverkande och beslag**

Angående beslut om beslag och förverkande, se domslut gällande Hayder Ali.

### **Sekretess**

Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om målsägandenas adresser som tagits in i bilaga till denna dom ska bestå.

### **Ersättning**

1. Cecilia Johnsson får ersättning av staten med 215 099 kr. Av beloppet avser 134 322 kr arbete, 34 980 kr tidsspillan, 2 777 kr utlägg och 43 020 kr mervärdesskatt.
  2. Angående ersättning till Urban Jansson, målsägandebiträde för Saleh Ibriq och Ahmed Jassim Mohammed, se domslut gällande Hayder Ali.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-





HELSINGBORGS  
TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2022-09-22  
meddelad i  
Helsingborg

**Mål nr:** B 2355-22

**Tilltalad**

MILORAD Louis Branko Marinkovic, 20010924-0630  
Rökullagatan 2 A Lgh 1202  
254 58 Helsingborg

Offentlig försvarare:

Advokat Niklas Bergdahl Jonsson  
Nerle Jonsson Lindeblad Advokatbyrå AB  
Bröderna Phils gränd 2  
252 36 Helsingborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Gustav Friman  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Box 21003  
200 21 Malmö

**Målsägande**

1. Saleh Ibriq  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Urban Jansson  
Advokataktiebolaget Jansson & Partners  
Drottninggatan 1  
252 21 Helsingborg

2. Ahmed Jassim Mohammed  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Urban Jansson  
Advokataktiebolaget Jansson & Partners  
Drottninggatan 1  
252 21 Helsingborg

---

**DOMSLUT**

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2022-04-03 (2 tillfällen)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Konsul Perssons  
plats 1

**Telefon**  
042-19 97 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 712  
251 07 Helsingborg

**E-post**  
[helsingborgs.tingsratt@dom.se](mailto:helsingborgs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.helsingborgstingsratt.domstol.se](http://www.helsingborgstingsratt.domstol.se)

**Skadestånd**

1. Saleh Ibriqs skadeståndsyrkande avslås.
2. Ahmed Jassim Mohammeds skadeståndsyrkande avslås.

**Förverkande och beslag**

1. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna knivar avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Syd, beslagsnr 2022-5000-BG64121 p. 1 och 10).
2. Angående beslut om beslag och förverkande i övrigt, se domslut gällande Hayder Ali.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om målsägandenas adresser som tagits in i bilaga till denna dom ska bestå.

**Ersättning**

1. Niklas Bergdahl Jonsson får ersättning av staten med 248 145 kr. Av beloppet avser 140 241 kr arbete, 54 450 kr tidspillan, 3 825 kr utlägg och 49 629 kr mervärdesskatt.
  2. Angående ersättning till Urban Jansson, målsägandebiträde för Saleh Ibriq och Ahmed Jassim Mohammed, se domslut gällande Hayder Ali.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



HELSINGBORGS  
TINGSRÄTT  
Avdelning 2

**DOM**  
2022-09-22  
meddelad i  
Helsingborg

**Mål nr:** B 2355-22

### **Tilltalad**

MUHAMMED Fatih Nursson, 20040110-4492  
Erik Dahlbergs Gata 23 B Lgh 1402  
254 38 Helsingborg  
Medborgare i Sverige och Turkiet

Offentlig försvarare:

Advokat Byron Törnström Demetriou  
Advokatfirman Byron Törnström  
Demetriou AB  
Göran Olsgratan 1  
211 22 Malmö

### **Åklagare**

Kammaråklagare Gustav Friman  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Box 21003  
200 21 Malmö

### **Målsägande**

1. Saleh Ibric  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Urban Jansson  
Advokataktiebolaget Jansson & Partners  
Drottninggatan 1  
252 21 Helsingborg

2. Ahmed Jassim Mohammed  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Urban Jansson  
Advokataktiebolaget Jansson & Partners  
Drottninggatan 1  
252 21 Helsingborg

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Konsul Perssons  
plats 1

**Telefon**  
042-19 97 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 712  
251 07 Helsingborg

**E-post**  
[helsingborgs.tingsratt@dom.se](mailto:helsingborgs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.helsingborgstingsratt.domstol.se](http://www.helsingborgstingsratt.domstol.se)

## DOMSLUT

### Åtal som den tilltalade frikänns från

Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2022-04-03 (2 tillfällen)

### Skadestånd

1. Saleh Ibrigs skadeståndsyrkande avslås.
2. Ahmed Jassim Mohammeds skadeståndsyrkande avslås.

### Förverkande och beslag

Angående beslut om beslag och förverkande, se domslut gällande Hayder Ali.

### Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter om målsägandenas adresser som tagits in i bilaga till denna dom ska bestå.

### Ersättning

1. Byron Törnström Demetriou får ersättning av staten med 208 015 kr. Av beloppet avser 151 049 kr arbete, 15 180 kr tidsspillan, 183 kr utlägg och 41 603 kr mervärdesskatt.
  2. Angående ersättning till Urban Jansson, målsägandebiträde för Saleh Ibrig och Ahmed Jassim Mohammed, se domslut gällande Hayder Ali.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

## Avdelning 2

**YRKANDEN M.M.**

Åklagarens yrkanden, se **bilaga 1** med de justeringar som har antecknats på handlingen.

Saleh Ibric har biträtt åtalet mot Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Mohammed Fatih Nursson samt har framställt enskilt anspråk i enlighet med **bilaga 2**.

Ahmed Jassim Mohammed har biträtt åtalet mot Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Mohammed Fatih Nursson samt har framställt enskilt anspråk i enlighet med **bilaga 3**.

Advokat Mattias Gilborne Augustson har vid förhandlingen den 7 september 2022 med rättens tillstånd satt advokat Jakob Sjödin i sitt ställe och advokat Byron Törnström Demetriou har samma dag med rättens tillstånd satt advokat Eva Bäckström i sitt ställe.

Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Mohammed Fatih Nursson har på grund av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit frihetsberövade såsom gripna, anhållna eller häktade i enlighet med bifogade **avräkningsunderlag**.

Mohammed Fatih Nurssons häktning hävdades innan åtal väcktes. Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic försattes på fri fot i samband med att huvudförhandlingen avslutades.

**Hayder Alis inställning**

Hayder Ali har förnekat brott. Han har uppgett att han inte har haft något med detta att göra och att han bestrider åklagarens påståenden i gärningsbeskrivningen.

Hayder Ali har inte haft någon invändning mot åklagarens särskilda yrkanden.

## Avdelning 2

Hayder Ali har bestritt Saleh Ibriqs och Ahmed Jassim Mohammeds enskilda anspråk. Endast sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

*Hayder Alis vårdnadshavare*

Suhad Al-Bandr, vårdnadshavare för Hayder Ali, har uppgett att hon har samma inställning till yrkat skadestånd som den hennes son har angett.

**Albin Alimis inställning**

Albin Alimi har förnekat brott.

Albin Alimi har inte haft någon invändning mot åklagarens särskilda yrkanden om förverkande av i beslag tagen sabel och knivslidor. Han har bestritt åklagarens särskilda yrkande om förverkande av i beslag tagen kniv.

Albin Alimi har bestritt Saleh Ibriqs och Ahmed Jassim Mohammeds enskilda anspråk. Endast sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

*Albin Alimis vårdnadshavare*

Fuad Alimi och Valbone Alimi Haziri, vårdnadshavare för Albin Alimi, har uppgett att de har samma inställning till yrkat skadestånd som den deras son har angett.

**Khalil Elhams inställning**

Khalil Elhams har förnekat brott.

Khalil Elhams har inte haft någon invändning mot åklagarens särskilda yrkanden.

Khalil Elhams har bestritt Saleh Ibriqs och Ahmed Jassim Mohammeds enskilda anspråk. Endast sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

## Avdelning 2

**Ali Hassuns inställning**

Ali Hassun har förnekat brott.

Ali Hassun har inte haft någon invändning mot åklagarens särskilda yrkanden.

Ali Hassun har bestritt Saleh Ibriqs och Ahmed Jassim Mohammeds enskilda anspråk. Endast sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

**Milorad Marinkovics inställning**

Milorad Marinkovic har förnekat brott.

Milorad Marinkovic har inte haft någon invändning mot åklagarens särskilda yrkanden om förverkande av i beslag tagen sabel och knivslidor. Han har bestritt åklagarens särskilda yrkande om förverkande av i beslag tagna knivar.

Milorad Marinkovic har bestritt Saleh Ibriqs och Ahmed Jassim Mohammeds enskilda anspråk. Endast sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

**Mohammed Fatih Nurssons inställning**

Mohammed Fatih Nursson har förnekat brott.

Mohammed Fatih Nursson har inte haft någon invändning mot åklagarens särskilda yrkanden.

Mohammed Fatih Nursson har bestritt Saleh Ibriqs och Ahmed Jassim Mohammeds enskilda anspråk. Endast sättet att beräkna ränta har vitsordats som skäligt i och för sig.

**UTREDNINGEN**

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1 samt uppspelning av det larmsamtal som har ringts in av Ahmed Jassim Mohammed. På åklagarens

## Avdelning 2

begäran har förhör hållits med målsägandena Saleh Ibric och Ahmed Jassim Mohammed samt med vittnena Emil Andreasson, Valbona Imziu, Johan Bengtsson och Johannes Jochmus-Stöcke. Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Mohammed Fatih Nursson har hörts över åtalet.

Åklagaren har vid huvudförhandlingen spelat upp de filmer och det larmsamtal som har åberopats som skriftlig bevisning nämligen film från drönare, övervakningsfilm från Drottninghögskolan och övervakningsfilm från Lidl samt larmsamtal till 112.

Saleh Ibric har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 2.

Ahmed Jassim Mohammed har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 3.

Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun och Milorad Marinkovic har åberopat vissa uppgifter från förundersökningen som skriftlig bevisning. På Albin Alimis begäran har vittnesförhör hållits med Valbone Alimi Haziri.

Tingsrätten redogör nedan för vad de hörda personerna har berättat endast i den utsträckning det är av betydelse för tingsrättens bedömning.

**Bakgrund**

Ett larmsamtal om en misshandel ringdes in till 112 kl. 19.39 den 3 april 2022. Kort därefter ringde målsäganden Ahmed Jassim Mohammed till 112. Ahmed Jassim Mohammed uppgav i larmsamtalet att han och hans kompis Saleh Ibric hade blivit knivhuggna av personer som bodde i området Drottninghög. Enligt Ahmed Jassim Mohammed skulle gärningsmännen vara kvar i området. Polis och ambulans skickades till platsen och målsägandena fördes med ambulans till sjukhuset. Under månaderna som följde kom Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Mohammed Fatih Nursson att på olika sätt och vid olika tillfällen bli utpekade som gärningsmän. Samtliga sex tilltalade greps av polis den 7 juni 2022 och alla utom



## Avdelning 2

Mohammed Fatih Nursson har varit frihetsberövade sedan dess. Åklagaren har nu påstått att det är dessa sex som tillsammans och i samförstånd har tillfogat målsägandena de skador som framgår av gärningspåståendet. Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Mohammed Fatih Nursson har alla förnekat att de har varit inblandade i det handgemäng som ledde till målsägandenas skador.

**Saleh Ibriqs uppgifter**

Han har bott på Drottninghög sedan år 2019 och har rört sig mycket i området. Han och Ahmed Jassim Mohammed (nedan Ahmed) är jättenära vänner och de brukade röra sig tillsammans på Drottninghög. Den här dagen var han och Ahmed ute och körde på varsin fatbike. De hade hängt en stund på ett dagis som låg bakom fotbollsplanen vid skolan. Ahmed sade sedan att hans mamma behövde yoghurt från Lidl och de satte sig på sina fatbikes och körde mot Lidl. Det är han och Ahmed som syns på den övervakningsfilm från Drottninghögskolan som åklagaren har visat. På väg till Lidl trillade han med sin fatbike. Då befann han och Ahmed sig på cykelvägen nära fotbollsplanen, precis vid den plats mellan två lägenhetshus där han och Ahmed sedan blev knivhuggna. På fotbollsplanen fanns det ett gäng killar som spelade fotboll, de var ungefär åtta-tio personer. När han trillade började de alla skratta. En slutade inte utan fortsatte skratta jättehögt, han uppfattade det som att killen ville irritera dem. Ahmed gillade inte att de skrattade åt honom så Ahmed sade åt killarna att sluta skratta. Då kom killarna fram till dem och sade att de fick skratta hur mycket de ville. Det blev tjafs och killarna började bli arga. Han och Ahmed ville inte tjafsa så de satte sig på sina fatbikes för att köra därifrån. Han såg då att killarna började prata lite med varandra och att en kille viskade till en annan att han skulle hämta något. Han hörde dock inte exakt vad de sade eller vad de skulle hämta. Att han i polisförhör sade att de skulle hämta svärd var nog för att han drog den slutsatsen när han såg svärden. Sedan sprang en av killarna för att hämta något men då körde han och Ahmed i väg. När de körde mot Lidl såg han en av killarna komma springande med två långa saker. Han såg inte då att det var svärd. Innan de kom fram till Lidl sade Ahmed att han hade tappat sina hörlurar på platsen där han hade ramlat och därför körde de tillbaka.

## Avdelning 2

Killen som hämtade svärden var lång och hade bra kroppsform. Han hade kort hår och skägg i mitten av ansiktet. Killen var den längsta av killarna som attackerade dem. Han är själv 178 cm lång och killen var längre. Han vet vilken adress killen som hämtade svärden gick in på och han har lämnat den till polisen.

Alla killarna var kvar när han och Ahmed kom tillbaka och den långa killen som hade hämtat de långa grejerna var också där. Han såg att den långa killen räckte över en av de långa sakerna till en annan kille. Sedan plötsligt såg han att det var två svärd. Det ena svärdet, det han tog med sig efter attacken, var silvrigt och det andra svärdet var mörkare, svart eller blått. Båda svärden var lika långa. De två killarna som hade svärden tog ut dem ur sina slidor och lämnade sedan över slidorna till ytterligare två killar. Då blev han jätterädd. Han fick panik och visste inte vad han skulle göra. Han såg att Ahmed stannade för att ta sina hörlurar och då kom killarna fram till honom och Ahmed. Den långa killen frågade honom om det inte var han som bodde i området. När killen frågade det hade han ett svärd i handen. Han hann inte ens svara innan en av dem sade ”fånga honom, fånga honom, döda honom”. Sedan var plötsligt han och Ahmed omringade. Det var fyra-fem killar som stod runt honom och de andra killarna stod runt Ahmed. Sammanlagt var det åtta-tio killar, samma killar som hade skrattat åt dem på fotbollsplanen. Alla killarna var delaktiga i attacken. Det var ingen som gick därifrån och alla var med när de blev knivhuggna. Framför honom stod en kille som hade en svärdslista och en kille som hade en liten kniv som han öppnade framför honom. En av killarna som hade omringat Ahmed började sedan knivhugga mot Ahmed och då blev han jätterädd och började skrika. Killarna som stod runt honom lät honom inte gå. När han började röra på sig blev han puttad bakifrån. Han såg inte vem av killarna det var som puttade honom.

De som gick på Ahmed var den långa killen som hade hämtat svärden och en kort kille som hade det silvriga svärdet. Sedan var det ytterligare två killar, en av dem hade en svärdslista som han slog Ahmed på benet med. Den korta killen högg först mot Ahmeds mage, men Ahmed hade handskar på sig och lyckades hålla svärdet från sig. Då högg den långa killen med det mörka svärdet mot Ahmeds handled så att han inte

## Avdelning 2

kunde skydda sig. Hugget träffade. Sedan högg den korta killen Ahmed en gång till på sidan av magen med det silvriga svärdet, då träffade han. Samtidigt började de två killarna som hade slidorna att slå med dem på honom och Ahmed. Ahmed började blöda jätte, jättemycket och höll om sin arm där han hade blivit knivhuggen. Ahmed gick bakom honom. Då kom den korta killen som höll i det silvriga svärdet fram till honom och högg honom framifrån riktat mot hjärtat. Han sprang mot höger så hugget träffade honom i armen i stället för i hjärtat. Svärdet gick rakt igenom armen och in i bröstet och punkterade hans vänstra lunga. Killen tog snabbt ut svärdet och ville hugga honom en gång till. Han slog då mot svärdet med sin högerarm och svärdet ramlade ur killens hand och trillade till marken. Han tog upp det och började skrika jättehögt. Då sprang alla killarna från platsen. Alla sprang åt olika håll. Killen sade inget när han högg honom men han såg i killens ögon att han ville döda honom.

Han vågade inte vara kvar på platsen. Han tog med sig det silvriga svärdet, ungefär en minut hemifrån tappade han svärdet för hans arm slutade att fungera. Han blev helt snurrig. På något sätt lyckades han ta sig upp i sin lägenhet och han skrek efter sin pappa. Sedan ramlade han direkt ner på mattan. Han såg att Ahmed också var där. Han såg en massa blod. Han blev snurrig och hade svårt att andas. Någon där hemma ringde polisen. När polis och ambulans kom tog de direkt med honom och Ahmed till akuten.

Killen som hade skrattat mest vid fotbollsplanen var den korta killen som hade det ena svärdet och det var han som sade "fånga honom, fånga honom, döda honom". Han tror att det var två olika killar som sade "fånga honom" och "döda honom". Han minns att killarna var svartklädda, men inte riktigt vad de hade på sig. Han tror att en av killarna hade en svart luva. Den killen hade mörk hud. Han hade också sin luva uppe men det var en ljus luva. Han minns att den korta killen som hade svärd hade en vit tröja och en svart jacka över. Ahmed och han stod en meter ifrån varandra när Ahmed blev attackerad. Då satt han fortfarande på sin fatbike men han klev av. Han ville springa men han kunde inte. Han hörde dock inte vad som sades i det skedet. Han och Ahmed har pratat om händelsen efter de kom ut från sjukhuset. Då bodde Ahmed hos

## Avdelning 2

honom eftersom Ahmed bodde granne med Khalil Elhams som hade varit med. Så Ahmed vågade inte vara där.

*Utpekandena och fotokonfrontationen*

Han kunde se ansiktet på killarna som skrattade åt honom vid fotbollsplanen och han kände igen dem direkt. Han brukade se dem varje dag eftersom de bodde på samma område som honom. De brukade hänga vid fotbollsplanen och vid centrum i Drottninghög. Han visste inte deras namn, men han visste var flera av dem bodde eftersom han brukade se dem gå in och ut ur lägenhetshusen. För honom finns det inte någon tvekan om vem det var som attackerade honom och Ahmed. När det hände visste han inte vad någon av killarna hette. Det har han tagit reda på efteråt. När han kom ut från sjukhuset började han leta efter vem det var som hade attackerat dem. Han gick in på hitta.se och på en massa olika sidor på Google. Han tittade på alla adresser i hela området Drottninghög och kontrollerade varje lägenhet efter killar mellan 18-20 år. Det tog tid för honom att hitta alla. Han sökte sedan efter alla killar han hittade på Facebook och Instagram och hittade bilder på personer som han kände igen. Så fick han fram många av personerna som hade attackerat dem.

Ali Hassun gick på en gymnasieskola som hette Lärning. För mer än ett och ett halvt år sedan kände han en tjej som gick i samma klass som Ali Hassun och brukade vara med honom på rasterna. Han har sett Ali Hassun på skolan när han besökte tjejen. Sedan började tjejen hänga mer och mer med honom och Ali Hassun såg att han var med henne. Han såg att Ali Hassun blev irriterad och en gång när han och hans pappa mötte Ali Hassun på vägen hem från Ica Maxi så spottade Ali Hassun bredvid honom. Han fick reda på Ali Hassuns namn när han var på sjukhuset efter akuten. Han ringde upp en annan tjej som var vän med tjejen han brukade umgås med och frågade om den killen och vad han hette. Han fick namnet Ali Hassun från tjejen. Sedan sökte han på namnet på internet och såg att han bodde på den adressen där han brukade se honom gå ut och in. Han tittade också på hans profiler på Facebook och Instagram och hittade en bild. Då såg han att det var samma kille. Ali Hassun hade en av svärdsbladorna och

## Avdelning 2

slog honom med den. Ali Hassun gjorde inget mot Ahmed, det var en annan kille som slog Ahmed med en knivslida.

En annan av killarna som attackerade dem har han en gemensam vän med. Det är Khalil Elhams. De har en gång varit i samma lägenhet, men de pratade inte. Han minns inte när detta var. Han har sett Khalil Elhams jättemånga gånger.

Han stötte på Hayder Alis storebror nära sitt hem och storebrodern sade att de inte fick skada killarna och att de inte fick anmäla till polisen. Han svarade då att killen inte hade med detta att göra. Då berättade killen att hans bror var inblandad och att brodern hade haft en slida och slagit med den. Han visste att det var Hayder Alis bror. Han sökte upp adressen, kollade bild på Instagram och kände igen Hayder Ali som en av gärningsmännen.

Han visste att Milorad Marinkovic kallades för Milo men han visste inte hans fulla namn. Han och hans pappa hade varit på polisförhör och sedan var de hos en läkare på vårdcentralen. När de var på väg hem och gick bredvid Lidl kom det fram en bil och stannade dem. De blev ombedda att gå åt sidan vid parkeringen och prata. Killen som stoppade dem sade att de inte fick anmäla killarna till polisen eftersom en av killarna var 20 år och han inte ville att Milo skulle sitta i fängelse. Han frågade vem killen syftade på och då visade killen bilden på Milorad Marinkovic. Han fick inte reda på namnet då, killen sade Milorad men inget efternamn. Han gick in på hitta.se och sökte på den adress där han hade sett att killen hämtade svärd. Han såg att det fanns en Milorad på samma adress där svärden fanns. De var längesedan han fick reda på att Milorad kallas för Milo, han har hört att andra kallade honom det och att Milorad Marinkovic då svarade.

Albin Alimi hittade han då han skapade fejkkonton på Instagram och Facebook och gick in och följde killarna och tittade vilka vänner de hade. Då såg han Albin Alimi men inte hela hans namn. Han tror att det var på Instagram. Sedan såg han också en bild på Facebook av Albin Alimi när denne var liten. Det var Albin Alimi som stack

## Avdelning 2

honom med svärdet, han känner ingen tvekan och är säker på att det var han. Anledningen till att han efter fotokonfrontationen blev osäker på om det var Albin Alimi eller hans bror Arlind Alimi var att han bara kände till den som knivhögg honom till utseende och inte till namn. Han visste att de var bröder eftersom han hittade dem båda på samma adress. När han fick se bild var han säker på att det var Albin Alimi. Han var nästan helt säker när han pekade ut honom vid fotokonfrontationen. När han såg bilden på Albin Alimi på fotokonfrontationen fick han direkt bilden på ansiktet han såg när han blev knivhuggen. Han tittade länge på bilden och började tänka på det som hände när han blev knivhuggen. Det var någonting med utseendet. Han hade sett Arlind Alimi tidigare men när han såg på bilderna kunde han inte känna igen honom för de såg inte ut som de gjorde vid händelsen. Han är osäker på om Arlind Alimi var med vid händelsen.

Den andra killen han pekade ut vid fotokonfrontationen, Muhammed Fatih Nursson, befann sig nära honom när han blev knivhuggen. Han vet inte om Muhammed Fatih Nursson hade något i händerna för han hade luva på sig och Mohammed Fatih Nursson stod bakom honom. Vad han minns så hindrade Mohammed Fatih Nursson honom från att springa från platsen. Mohammed Fatih Nursson kan ha varit en av dem som rörde honom men han vet inte. När han till polisen sade att Mohammed Fatih Nursson inte gjorde så mycket utan mest stod så menade han att Mohammed Fatih Nursson inte hade något föremål som kniv, slida eller svärd. Han hade stött på Muhammed Fatih Nursson tidigare, det var när de båda gick på Filbornaskolan förra året. De gick i olika klasser men hade vissa lektioner tillsammans. Han visste att Mohammed Fatih Nursson kallades för Öner men han visste inte hans riktiga namn. Han var 100 procent säker på att Muhammed Fatih Nursson var med när han pekade ut honom vid fotokonfrontationen. Det kan stämma att han har varit på sex förhör inklusive det förhöret då fotokonfrontationen genomfördes. Det kan stämma att det var först i förhöret den 20 maj i samband med fotokonfrontationen som han berättade att Muhammed Fatih Nursson hade gått på hans skola, han vet inte varför han inte nämnde det tidigare. Han mindes det först efter han hade börjat kolla upp folk på nätet. Han hade fått in-

## Avdelning 2

formation av grannar om att det var Muhammed Fatih Nursson innan fotokonfrontationen. Han visste dock redan att Muhammed Fatih Nursson var med vid gärningen eftersom han kände igen dennes ansikte. Det stämmer att personen som gav honom informationen om Öner vill vara anonym. Den anonyme vill inte delta i detta men har varit och pratat med hans pappa. Han känner inte till vilken relation den personen har till vissa av de åtalade. Han minns inte hur han hade fått uppgiften att den anonyme hatade killarna. Killen bor i samma område men vill inte att de åtalade ska få reda på vem han är.

Han och Ahmed åkte till fotokonfrontationen tillsammans men satt ensamma och tittade på bilderna och träffades inte under den tiden. Det stämmer att det var han som hade bett om förhöret som hölls den 9 maj 2022 och att det var för att berätta namnen på killarna som han blev knivhuggen av. Det stämmer också att han då hade med sig en lista som han utgick från. Det stämmer att det var först efter han hade fått listan som han berättade att han och Mohammed Fatih Nursson hade gått på samma skola. När han av den anonyma personen fick reda på att han kallades för Öner kom han ihåg att han hade hört det förut, till och med från lärare. Då kom han på den kopplingen.

*Skadorna*

Hans liv har förändrats helt efter händelsen. Efter det att han kom hem från sjukhuset har han inte längre kunnat bo kvar hemma. Han var för rädd för att stanna kvar på Drottninghög. Han blev flyttad från Helsingborg och till slut flyttade han utomlands. Han har bott utomlands de senaste tre månaderna och har kommit Sverige enbart på grund av rättegången. Han har mått och mår väldigt dåligt. Han har tagit en massa tabletter och smärtstillande och hade jätteont. Han var på sjukhuset varje vecka. Han minns inte hur länge han låg på sjukhus men först var han i Helsingborg på akuten och sedan på lasarettet i Malmö för operation av sin hand. Operationen tog jättelång tid. Han fick också en punkterad lunga även om det inte framgår av rättsintyget. Han har fortfarande svårt att andas när han ska sova. Han har också fortfarande ont i vänster arm och kan inte sova på den sidan. Han kan inte bära tunga saker med armen. Eigent-

## Avdelning 2

ligen skulle han ha gått till vården varje vecka och det fanns en planering, men han vågade inte stanna i Sverige. Han vet inte vad som händer efter rättegången. Han har lagt minst 7 000 kr på smärtstillande medicin men har yrkat ersättning motsvarande högkostnadsskyddet. Det stämmer att han har haft fyra resor till sjukhuset i Malmö från Helsingborg. Det är hans pappa som har kört honom.

**Ahmed Jassim Mohammeds uppgifter**

Han har bott på Drottninghög sedan förra sommaren och är vän med Saleh Ibriq (nedan Saleh). De lärde känna varandra i början av läsåret 2021/22 när de började i samma klass. Den här dagen var han och Saleh vid grundskolan på Drottninghög när hans mamma ringde och ville att han skulle köpa yoghurt från Lidl. Han sade till Saleh att de skulle dit och de började köra med sina fatbikes. Sedan krockade de med varandra och Saleh ramlade till marken. Det var ett gäng killar på fotbollsplanen, mellan 8-10 stycken, som började skratta. Där var en kort kille som skrattade jättehögt. Han gick fram till killarna och sade att de inte skulle skratta och att det inte var roligt. Då blev den korta killen arg direkt och sedan kom killarna mot honom. De stod vid staketet och började prata men det var han och den korta killen som pratade mest. Killen sade att det såg roligt ut och började tjafsa lite. Den långa killen viskade något till den korta killen som har visat sig vara Albin Alimi. Han trodde den långa killen sade att de inte skulle bråka eftersom den lille killen direkt lugnade ner sig trots att han hade varit jätteaggressiv. Sedan gick han mot Saleh och de åkte mot Lidl.

Han kom på att han hade tappat en airpod. Samtidigt såg han någon som sprang och höll i två långa saker. Han trodde det var någon brädbit eller något och tänkte inte mer på det. Han såg inte vilken dörr killen med de långa sakerna kom ifrån. Han och Saleh körde tillbaka till platsen där Saleh hade trillat för att hämta hörlurarna. Så fort han kom tillbaka dit såg han att killarna vid fotbollsplanen var utanför staketet. Den långa killen var där och han delade ut svärd. Killarna började öppna svärden och han frågade vad de gjorde med dem. Så fort han sade det kom den korta killen mot honom, killen hade mustasch eller något, och började försöka sticka svärdet i hans kropp. Den korta killen hade då det silvriga svärdet i sin hand. Den långa killen hade det andra svärdet.



## Avdelning 2

Det var svart och lite längre än det silvriga. Han försökte blockera det silvriga svärdet och försökte dra det från killen. Först försökte den korta killen att sticka svärdet i hans mage. Första gången lyckades han ta tag i svärdet och då drog killen tillbaka det och stack igen. Då blev han träffad på vänstra sidan av sin mage. Efter han hade blivit träffad försökte killen hugga honom flera gånger. Han fick tag i hans svärd och skulle försöka dra det ifrån honom. Då kom den långa killen och slog honom på handleden så han fick en skada. Den långa killen försökte också flera gånger slå mot hans nacke. Den långa killen försökte döda honom. Han har inte hållit i något. Han fick massa slag, en kille som var lite större i kroppen hade en av slidorna och försökte slå honom flera gånger. Han fick ta emot ett slag på sin fot och ett på sin arm. Han vet inte om någon annan hade något i händerna.

När han blev attackerad stod Saleh bakom honom. Han tror att Saleh hoppade av från sin fatbike. Några killar sprang mot Saleh och började slå honom med slidorna. De två som hade svärd stannade kvar lite och försökte döda honom. När han blev skadad började han backa och försökte komma därifrån. Då gick den korta killen mot Saleh och försökte sticka Saleh med svärdet. Han såg inte vad som hände med Saleh för han var fokuserad på det som hände med honom. Alla killarna som tidigare hade varit vid fotbollsplanen var runt om dem. Det var runt fem personer som var på honom och de andra var mer runt Saleh. De som var på honom var klädda i svart, så det var ingen stor skillnad mellan dem. Han kunde se ansiktena på alla. Det var bara en kille som var mörkhyad som hade luva på sig. Han kunde inte lämna platsen. Han och Saleh kunde inte springa i väg eller göra något. Han försökte bara rädda sitt liv genom att blockera. Han blev chockad och undrade vad som hände. Sedan så lyckades Saleh ta ett av deras svärd, det som den korta killen hade tappat. Saleh tog upp det och började skrika högt, då sprang alla killarna från platsen. De hoppade över staketet och sprang mot fotbollsplanen.

Han och Saleh tog sig till Salehs lägenhet. Saleh tog med sig ett av svärden. Saleh kastade svärdet vid dörren in till lägenheten så han tog det och gick in efter Saleh. Han frågade samtidigt Saleh varför han hade kastat svärdet. Saleh sade "lämna den" –

## Avdelning 2

”lämna den”. Det var för att Saleh var skadad och hade ont. Han tog svärdet och gick efter Saleh. Saleh ramlade direkt på golvet när de kom in i lägenheten. Han lade svärdet mot väggen i korridoren. Salehs pappa hjälpte dem. Han blev yr och föll till marken. Salehs pappa kallade på Omar, Salehs bror, och sade att han skulle ta bort svärdet. Sedan ringde de efter ambulans.

Tjafset vid fotbollsplanen tog ungefär två minuter. Det fysiska bråket tog kanske fem minuter, det var inte så lång tid. Den bild på ett svärd som har hittats i hans telefon hade han aldrig sett tidigare och han vet inte hur den har kommit dit.

*Utpekandena och fotokonfrontationen*

Personerna som gjorde detta brukade han se i området innan händelsen. Det var samma killar som hade skrattat åt dem vid fotbollsplanen som attackerade dem och ingen av dem drog sig undan utan alla var med. Han visste inte vad någon av dem hette. Han och Saleh har försökt ta reda på vem det var. Han har inte gjort så mycket utan det är mest Saleh som har visat bilder för honom. Han visste inte så mycket om området och var jättetrött efter han kom hem från sjukhuset. Polisen tog hans mobil i beslag så han kunde inte göra så mycket. Han var mest inomhus och var rädd för att gå ut efter händelsen. Det stämmer att det är han och Saleh som har tagit kontakt med polisen inför förhöret den 9 maj och att han har med sig en lista med namn till det förhöret. Han har pratat med Saleh och hans pappa och han var även med när Hayder Alis storebror kom och pratade med dem. Han har fått information av de äldre i området om händelsen, de visste jättemycket. Salehs pappa har också försökt hjälpa dem på olika sätt. Det stämmer att han aldrig har gett signalement på personerna för han har inte umgåtts med dem och kan därför inte beskriva hur de ser ut på det sättet. Han har svårt att komma ihåg namn. De som attackerade honom var framför honom hela tiden och han känner igen dem.

Vid ett tillfälle efter händelsen kontaktade han polisen. Då var han med Salehs pappa och de hade handlat på Lidl. På väg hem såg han en kille han kände igen från händelsen och då ringde han polisen. Det kan ha varit den 20 april. Personen han då pekade

## Avdelning 2

ut var Ali Hassun. Han kände igen honom för att han precis hade sett honom på Instagram. Han hade sett Khalil Elhams och Ali Hassun tillsammans vid ett annat tillfälle. Han hade sett dem åka buss, men han visste inte vad de hette. Ali Hassuns namn fick han veta via sin kompis Saleh. Han minns inte när det var eller om det var före den 6 april. Saleh berättade något om en tjej som Saleh kände och som hade haft någon relation med Ali Hassun. Saleh hade fått Ali Hassuns namn via den tjejen och gjorde sedan lite efterforskningar och hittade bilderna på Instagram. Vad han kunde se var Ali Hassun mer på Saleh. Ali Hassun höll i en svärdsida och slog Saleh.

Saleh berättade för honom att han hade sett en bild på den långa killen som hade hämtat svärden. Han och hans pappa hade blivit stoppade av en kille vid Lidl som visade en bild och Saleh berättade att han kände igen killen så fort han fick se bilden. Saleh berättade att det var den långa killen som hämtade svärd och sade att han hette Milo. Saleh hade visat en bild på Milo för honom. En gång innan händelsen när han och Saleh var på Ica Maxi och satt på bänken inne på Maxi kom Milo och Hayder Alis bror in. De hade en elsparkcykel som de lade utanför och sedan gick de in och handlade. Då kom en kille och ”snodde” sparkcykeln. När Milo och Hayder Alis bror kom ut igen började de leta efter sparkcykeln och sedan kom de och frågade dem om de visste vem som hade tagit den. De berättade att någon hade tagit den och Saleh berättade vem det var. Sedan gick de mot lekplatsen vid fotbollsplanen. När de satt där lämnade Milo och Hayder Alis bror en matkasse hos dem så de kunde gå runt och se om de kunde hitta elsparkcykeln. Detta var innan händelsen så han kände igen Milo vid händelsen. Det var han som sprang och hämtade svärden och sedan gjorde skada. Saleh visste hur Milorad Marinkovic såg ut men när Saleh började leta efter honom utgick han från att han var arab. Sedan sade Hayder Alis bror till honom att Milo var ”zigenare” och då letade han utifrån den informationen.

När han var på fotokonfrontationen kände han igen den lille killen som hade det silvriga svärdet som de lämnade till polisen. Det var Albin Alimi. När Albin Alimi var på fotbollsplanen såg han annorlunda ut för han hade inte mustasch eller skägg. Men

## Avdelning 2

han kände igen honom direkt till 100 procent. Han var vit och hade kort hår. Han hade röda kinder.

När han hörde namnet Öner trodde han att det var den blonda killen som var med.

Imamens systerdotter hade berättat att Khalil Elhams skulle vara en av personerna som var med. Imamen har inte sagt något mer. Vad han har förstått har Salehs pappa pratat med imamen och fått reda på att Khalil Elhams var med.

*Skadorna*

Det var en mycket svår händelse för honom och han blev mycket rädd och fruktade för sitt liv. Han känner sig fortfarande otrygg och är inte kvar i Helsingborg. De har blivit hotade och det finns andra på fri fot. Han kan inte vara nära sin familj. Han har fortfarande ont i armen och i magen. Handleden kan han inte använda som förr och han kan inte böja fingrarna ordentligt. Läkarna säger att det kanske kommer att förbli så och han har fått övningar han ska göra. Det kommer göra det svårare framöver. Han har gått igenom en jättelång operation. Han går fortfarande på behandling och talar med en psykolog.

**Hayder Alis uppgifter**

Han vill inte yttra sig eftersom han är helt oskyldig och inte har något att göra med händelsen. Åklagaren och målsägandebiträdet har ställt ett antal frågor till Hayder Ali men han har utnyttjat sin rätt att vara tyst.

**Albin Alimis uppgifter**

Detta var en vanlig söndag för honom och han har inga minnen vad han gjorde den här dagen. Han vet att det var andra dagen i fastemånaden ramadan. Dagen innan hade det varit första dagen och då hade de firat brytandet av fastan tillsammans med familjen och hans farbror. Den här dagen var det bara familjen som firade tillsammans. I fastekalendern kan han se att de bröt fastan kl. 19.55 den 3 april. Då bör han ha varit hemma med sin familj och ätit. I hans familj är det viktigt med ramadan. Ska man inte

## Avdelning 2

komma hem och äta ska man kontakta familjen. Det är viktigt för hans föräldrar att han och syskonen är hemma när fastan bryts. De brukar sitta tillsammans vid bordet ca 10-15 minuter innan klockslaget då fastan bryts och då börjar de dricka och äta. Han bor på Larmvägen 32. I förhållande till fotbollsplanen är det en bit, det finns flera olika vägar att gå men det tar minst 10 minuter hem till honom. Han har inte medverkat i det som åklagaren påstår.

Han kan inte minnas om han var på fotbollsplanen den här dagen. Han kan ha varit där, men han har inga minnen av vad han gjorde den dagen. Det är mycket möjligt att han har varit runt den platsen där gärningen inträffade men han var inte där när den inträffade. Han rör sig ibland på Drottninghög, om han ska handla, träffa en vän eller träffa sin farbror. Hans farbror bor på Rökullagatan nära platsen där detta ska ha skett. Han har aldrig träffat målsägandena. Kanske har han sett Saleh Ibriq någon gång men det är ingen han känner. Ahmed Jassim Mohammed har han aldrig sett, han har aldrig ens sett hans ansikte. Han har några vänner på Drottninghög. Hayder Ali är en vän till honom, de har gått i samma skola i fyra år och han kände honom även innan dess. Övriga medtilltalade är bekanta till honom, han känner igen deras ansikte och kan säga hej om han går förbi dem men inte mer än så. Det kan ha varit hans spottloska på platsen, men det behöver inte vara det. Han har inte haft något bråk med målsägandena tidigare och har ingen relation till dem. Så vitt han vet har målsägandena ingen anledning att vara sura på honom.

**Khalil Elhams uppgifter**

Han var och spelade fotboll när han märkte att en konflikt startade. Han hörde detta och blev chockad och rädd. Han fattade inte riktigt vad som hände på platsen och eftersom han hör dåligt så hörde han inte vad som skreks. Han uppfattade inte vad som hände under bråket. Han känner inte målsägandena och har inte sett dem förut. Han har inte gjort sig skyldig till det åklagaren gör gällande. Detta är hans berättelse och han vill inte svara på några frågor.

## Avdelning 2

Åklagaren och målsägandebiträdet har ställt ett antal frågor till Khalil Elhams men han har vidhållit sin inställning att han inte svarar på några frågor.

**Ali Hassuns uppgifter**

Han har inget med detta att göra. Han var på Lidl och handlade. Innan på dagen hade han varit med sin lillebror på Drottninghög, de hade spelat fotboll. Han vill inte säga var de spelade. Hans mamma ringde och bad honom handla på Lidl. Han gick hem och hämtade sitt bankkort och sedan gick han till Lidl. Han vet inte vad klockan var då. Han såg inget konstigt på väg till Lidl och han gick direkt dit. Det är han som syns på övervakningsfilmen från Lidl. Han bor nära brottsplatsen, på Rökullagatan 16 D. Det tog 5-6 minuter för honom att gå till Lidl. Han känner inte målsägandena och han har ingen kommentar till huruvida han känner de andra tilltalade. Det stämmer att den telefonen som togs i beslag hemma hos honom är hans. Han har ingen kommentar angående kontakterna som finns i telefonen. Han har ingen kommentar angående huruvida han såg något konstigt på väg hem från Lidl.

**Milorad Marinkovics uppgifter**

Han kan inte berätta någonting om själva händelsen eftersom han inte har medverkat eller varit på platsen. Anledningen till att hans fingeravtryck finns på svärdet är att han någon månad innan händelsen var hos en vän som visade svärdet för honom. Då kände han på själva bladet för att se om det var vasst. Han kommer inte att namnge den personen. Han känner inte till målsägandena och har aldrig sett dem vad han vet. Han känner inte heller de medmisstänkta. Han har sett dem i området men umgås inte med dem. Anledningen till att han inte har berättat om fingeravtrycket tidigare är för att han inte fick se bilder på svärdet under förundersökningen trots att han bad om det. Det stämmer att han bor på Rökullagatan 2 A. Han bor på tredje våningen till vänster i den u-formade byggnaden. Han vet inte varför målsägandena har pekat ut honom. De måste ha blandat ihop honom med någon annan och kanske delvis för att få skadestånd. Han har aldrig ägt en elsparkcykel och har aldrig blivit bestulen på en sådan hel-ler. Han har aldrig bett någon passa en matkasse.

## Avdelning 2

**Mohammed Fatih Nurssons uppgifter**

Han har inte varit på plats när brottet skett. Han har inte varit på Drottninghög och han har inte sett händelsen. Han tycker inte att uppgiften om att han blivit utpekad av målsäganden stämmer. Det stämmer att han har gått på Filbornaskolan. Han tycker att det är konstigt att målsäganden först efter 5-6 förhör kommer på att han har gått på Filbornaskolan. Han har aldrig varit blond.

Åklagaren och målsägandebiträdet har ställt ett antal frågor till Mohammed Fatih Nursson men han har valt att endast svara på sin försvarares frågor då han är arg och besviken över hur han har dragits in i målet och över att han har suttit häktad trots att han är oskyldig.

**Emil Andreassons uppgifter**

Han skulle gå och lägga sig runt kl. 19-20 när han hörde lite tumult utanför sovrumsfönstret. Han blev nyfiken och tittade ut. Då såg han att det stod ett gäng killar utanför. Först stod killarna och diskuterade och sedan eskalerade det. Det var ett snabbt händelseförlopp och hela händelsen tog kanske 10-20 sekunder och han tittade ut under hela den tiden. Han gjorde sina iakttagelser från ca fem meters håll. Det var ett gäng om ungefär 10 killar. Två av killarna hade fatbikes. Han uppfattade att de blev attackerade av de andra killarna som var ca 6-7 stycken, han är inte säker på antalet. Först stod killarna och diskuterade, någon försökte lugna ner situationen så att det inte skulle eskalera. Han hörde inte vad som sades. Han såg inga ansikten för alla stod med ryggen mot fönstret. Sedan puttade två av killarna på varandra, de var ungefär lika långa. Efter knuffarna blev det ett stort slagsmål. Alla stod i en klunga. Han såg att en av killarna på fatbike blev träffad av något tillhygge en gång. Han såg inte själva träffen men förstod efter att killen hade blivit träffad på sättet han agerade. När alla de andra killarna försvann körde de två killarna på fatbikes i väg.

Han vill minnas att killen som blev träffad hade en dunväst på sig och han tror att han även hade keps. Han såg inte om killen höll i något när han blev träffad. Han såg ett föremål som liknade en kathana på platsen, typ ett mindre ninjasvärd. Han tyckte också

## Avdelning 2

att han såg något röraktigt. Han kan inte säga vem som höll i det eller hur personen var klädd. Han minns bara att typ alla killarna hade luvor. Han vet inte vem det var som startade angreppet. Vad han såg var det en av killarna som hade fatbike och en kille från det andra gänget som gruffade först. De stod och diskuterade och sedan puttade de varandra. Han såg inga tillhyggen i det skedet. Första gången han såg tillhyggen var när det eskalerade. Det tog inte jättelång tid innan det eskalerade.

Om han i polisförhör sade att han vid fatbiken försökte lugna ner det först och att han tror att båda killarna som hade fatbikes backade och att de andra i gänget gick mot dem och fäktades med vapen eller tillhyggen så stämmer det. Han tyckte han såg i vart fall tre tillhyggen. Något rörliknande, ett svärd och någon kathana. Svärdet minns han inte riktigt hur det såg ut men det var kanske något äldre, lite sabelaktigt. Han minns inte om det var någon som var med i gänget som inte rörde sig mot killarna på fatbike. Om han till polisen samma kväll som händelsen sade att en av killarna som körde fatbike fäktades med något tillhygge så kan det ha varit så. Det kan också stämma att det var så att när killarna i gänget sprang så verkade en av killarna med fatbike uppjagad och körde efter killen som sprang. Han såg inga ansikten på någon av killarna för att de hade huvor på sig. Om han i polisförhör sade att någon var maskerad med luva och eventuellt någon balaklava eller scarfs så kan det ha varit så. Det kan stämma så som han sagt i polisförhör att alla de i gänget var maskerade.

**Valbona Imzius uppgifter**

Hon kom hem på kvällen med sina barn och då var alla barn på gården och spelade fotboll. Hon hörde sedan hur de skrek, men hon har inte sett något bråk. Hon stod på sin balkong och rökte när de började skrika på gården och då gick hon in i sin lägenhet för hon ville inte att hennes barn skulle höra skriken. Hon såg 4-5 killar när hon tittade ut. De stod och gapade på varandra. Då var killarna utanför fotbollsplanen. De kan ha sagt något fult ord. När polisen knackade dörr frågade de om någon höll i ett svärd och hon svarade då att hon inte hade sett något svärd men att en kille hade hållit i något som såg ut som en pinne. Någon hade något grått på sig och annars var de svartklädda. Hon är osäker på hur gamla killarna var för hon har inte sett deras ansikten. Hon såg



## Avdelning 2

inget fordon. När de satte sig för att äta sprang killarna i väg. En kille hade luva eller kapuschong på sig men hon vet inte om han var med killarna hon såg skrika på varandra. Någon hade ett vitt munskydd eller om det var något annat för ansiktet.

**Johan Bengtssons uppgifter**

Han arbetar som polis i Lund och har inte varit inblandad i själva utredningen. Han fick en förfrågan från kollegor i Helsingborg om han kunde genomföra en fotokonfrontation med de två målsägandena. När målsägandena kom tillsammans med personskyddsgruppen så hälsade han kort på dem och berättade hur fotokonfrontationen skulle gå till. Sedan placerade han målsägandena i varsitt rum. De satt där tillsammans med personal från personskyddsgruppen. Sedan gick han mellan rummen och visade bilderna. Först för den ena målsäganden och sedan för den andra. Förutom den inledande presentationen var målsägandena i olika rum och hade ingen möjlighet att prata med varandra. Han har genomfört säkert 100 fotokonfrontationer och vet hur en sådan ska genomföras. Han har inte lämnat namn på någon misstänkt till målsägandena.

**Johannes Jochmus-Stöckes uppgifter**

Sedan årsskiftet arbetar han som områdespolis i område öster där bl.a. Drottninghög ingår. Tidigare arbetade han i narkotikaungdomsgruppen och då arbetade han i hela Helsingborg. Han har fått frågan från utredaren i målet vad han känner till om de åtalade och han har skrivit en PM om det. De iakttagelser han har gjort är främst av Albin Alimi och Hayder Ali. De har gått i samma skola i parallellklass och han har sett att de umgås på raster. Han har också träffat Hayder Ali och Muhammed Nursson på Tågaborg vid ett tillfälle. Han vet dock inte hur de känner varandra. Albin Alimi umgås också med Hayder Alis storebror. Hayder Ali har han träffat tillsammans med Khalil Elhams och Ali Hassun på Drottninghög. Han kan inte minnas att han har sett Mohammed Fatih Nursson på Drottninghög och det stämmer att han har träffat på honom högst tre gånger.

## Avdelning 2

**Valbone Alimi Haziris uppgifter**

Hon är mamma till Albin Alimi och har bekräftat hans uppgifter om hur de firade ramadan och när de bröt fastan den här dagen. Hon har tittat igenom sina sms och hittar inget som tyder på att Albin inte skulle ha varit hemma den här kvällen. Hon kan dock inte säga säkert att han var hemma eftersom hon inte minns.

**TINGSRÄTTENS BEDÖMNING****Utgångspunkter för den bedömning som tingsrätten ska göra**

Det är åklagaren som ensam har bevisbördan för samtliga omständigheter som ska vara uppfyllda för en fällande dom. Den tilltalade behöver varken bevisa eller motbevisa något. Det är också så att den tilltalades berättelse ska godtas och ligga till grund för tingsrättens bedömning om berättelsen inte är så osannolik att den kan lämnas utan avseende eller den kan motbevisas genom annan bevisning. När det gäller beviskravet, dvs. kravet på hur stark bevisning som krävs, har Högsta domstolen uttalat dels att det för fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet, dels angett att det inte får finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än det som innefattas i åtalet (se rättsfallet NJA 2015 s. 702). Det räcker alltså inte med att åklagarens gärningspåstående framstår som mer sannolikt än vad den tilltalade invänt eller vad som i övrigt framkommit i målet. Det ska alltså vara praktiskt sett uteslutet att det förhåller sig på något annat sätt än det som åklagaren hävdar.

Att det inte finns någon annan bevisning och den tilltalades ord står mot målsägandens ord, hindrar i och för sig inte att bevisningen kan vara tillräcklig för en fällande dom. En huvuduppgift blir då att bedöma trovärdigheten i målsägandens berättelse. En trovärdig berättelse från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt framkommit i målet, vara tillräckligt för att åtalet ska vara styrkt. Det är däremot inte tillräckligt att målsägandens berättelse är mer trovärdig än den tilltalades. Ett åtal är nämligen inte styrkt genom att målsägandens och den tilltalades utsagor vägs mot varandra och mål-

## Avdelning 2

sägandens utsaga då bedöms väga tyngre. Med hänsyn till det ovan redovisade beviskravet krävs i en ord-mot-ord situation att målsägandens uppgifter vinner substantiellt stöd av övrig bevisning för att åtalet ska bifallas. Högsta domstolen har i flera rättsfall (se bl.a. NJA 2010 s. 671) förklarat att en alltigenom trovärdig berättelse från målsäganden i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet kan vara tillräckligt för en fällande dom. Detsamma gäller om den annars är trovärdig och har tillräckligt stöd av annan bevisning. Vid trovärdighetsbedömningen kan det enligt Högsta domstolen finnas anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i vissa enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, dåligt sammanhang eller tveksamheter i avgörande delar. Det är däremot svårt att bedöma en utsaga med anledning av det allmänna intryck som målsäganden ger eller av andra icke-verbala faktorer. Målsägandens berättelse får bedömas och sedan vägas mot den tilltalades uppgifter och värderas i ljuset av vad som i övrigt framgår av utredningen.

Enligt 35 kap. 1 § rättegångsbalken ska rätten avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som har förekommit. Utgångspunkten är att det råder fri bevisprövning. Även om bevisprövningen är fri har Högsta domstolen i flera rättsfall gett vägledning om hur den i praktiken kan gå till. Tingsrätten prövar nedan den framlagda bevisningen med tillämpning av den metod som Högsta domstolen anvisade i rättsfallet ”Balkongmålet”, NJA 2015 s. 702. Det innebär att rätten först prövar styrkan i den bevisning som har åberopats till stöd för gärningsbeskrivningen. Först om bevisningen är så stark, att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt, granskar rätten de tilltalades berättelser och den bevisning som stöder dessa. Motbevisas det som läggs en tilltalad till last ska åtalet ogillas. Frikännande blir också följden om en tilltalads berättelse och annan bevisning som har åberopats mot bevisemat tar sådan kraft från de bevisfakta som talar för detta, att beviskravet inte är uppnått.

## Avdelning 2

**Allmänt om identifikationsbevisning**

Frågorna i målet handlar till stor del om huruvida rätt personer är utpekade, dvs. om det råder identitet mellan de som är tilltalade och de personer som attackerade målsägandena och som därmed är gärningsmän enligt vad åklagaren har påstått. Frågan om identifikationsbevisning har prövats i flera rättsfall. Rent allmänt kan sägas att stor försiktighet är påkallad vid värderingen av sådan bevisning eftersom erfarenheten visar att också i övrigt trovärdiga personer kan missta sig vid en identifiering. Det gäller framför allt när målsäganden har pekat ut en person som förut varit okänd för honom eller henne (se bl.a. rättsfallen RH 2011:35 och RH 1997:11 och Hovrättens över Skåne och Blekinge dom den 19 september 2017 i mål nr B 1807-17). Det har framkommit att även personer som är vana att göra observationer och som är övertygade om sin egen identifiering har visat sig ha fel, sedan det i efterhand kommit fram att de har pekat ut fel person som gärningsman. Domstolen måste därför vara uppmärksam på varje svaghet i en identifikationsbevisning. Särskild vikt måste läggas vid hur en identifiering gått till och vilka förutsättningar den person som pekar ut en person som gärningsman har haft att i efterhand peka ut rätt person.

I rättsfallet RH 2011:35 prövades frågan om vilket värde identifikationsbevisning skulle ha när den tilltalade hade pekats ut med hjälp av ett fotografi från Facebook. Hovrätten konstaterade att det i viss mån var oklart under vilka närmare förhållanden som arbetet med att ta fram bilderna hade gått till, att det inte stod klart om målsägandena avbröt sin granskning när de hittade den person som visade sig vara den tilltalade, samt att det föreföll som att i vart fall en av målsägandena vid sin identifiering inte hade flera fotografier att välja på.

I det nämnda rättsfallet konstaterade hovrätten att det var uppenbart att ett normalt polisiärt brottsutredande arbete till stor del hade ersatts av ett privat efterforskningsarbete, och noterade att det signalement som angetts i den upprättade brottsanmälan var relativt allmänt hållet. Något mer ingående polisförhör med målsäganden hade, såvitt framkommit, inte heller hållits förrän efter det att denne tillställt utredande polis det aktuella fotografiet av den tilltalade. Sedan hovrätten redogjort för Rikspolisstyrelsen

## Avdelning 2

tämligen detaljerade rekommendationer till landets polismyndigheter angående foto-konfrontationer och syftet med dessa, konstaterade hovrätten att tillvägagångssättet vid de identifikationer som skett i det aktuella målet skiljde sig på avgörande punkter från det förfaringssätt som polisen bör använda, och att detta oundvikligen medförde att värdet av den i målet aktuella identifikationsbevisningen påverkades i negativ riktning. Hovrättens slutsats var att den åberopade identifikationsbevisningen ansågs vara behäftad med icke oväsentliga svagheter och redan detta medförde enligt hovrätten att åtalets bärkraft sviktade. Det fanns även viss motbevisning. Den tilltalade frikändes.

**Allmänt om tingsrättens värdering av åklagarens muntliga bevisning**

Saleh Ibriq och Ahmed Jassim Mohammed har lämnat en samstämmig berättelse om vad som hände den aktuella dagen. Dels om det inledande skedet när de först fick kontakt med angriparna, dels om händelseförloppet när de återvände till platsen och blev attackerade. Var och en av dem har också sett delar av det som den andre blev utsatt för.

Det finns två utomstående vittnen som har observerat händelsen, Emil Andreasson och Valbona Imziu. Valbona Imziu har gett intryck av att vilja tona ner sina iakttagelser och hennes iakttagelser har, så som hon har redogjort för dem, varit begränsade. Hon har dock berättat om ett betydligt färre antal inblandade personer än vad de båda målsägandena har gjort. Av intresse är också att hon har uppgett att någon av killarna nog var maskerad med ett munskydd. Det är enligt tingsrättens bedömning uppgifter som det saknas anledning att betvivla även om Valbona Imziu har förefallit tona ner vad hon har iakttagit.

Vittnet Emil Andreasson har däremot sett i princip hela händelseförloppet. Emil Andreasson har enligt tingsrättens bedömning gett ett trovärdigt intryck och de uppgifter han har lämnat framstår som tillförlitliga. Han känner enligt vad som framkommit ingen av de inblandade. Emil Andreasson har bekräftat målsägandenas uppgifter om att det var målsägandena som blev attackerade av ett gäng killar. Han har beskrivit ett

## Avdelning 2

mycket hastigt händelseförlopp och har observerat händelsen från strax innan handgemäng inleddes tills personerna lämnade platsen. Emil Andreasson har ställt mot sina uppgifter i polisförhör uppgett att det kan stämma att det var 6-7 killar i det gäng som angrep de båda målsägandena. Han har dock inte varit helt säker på uppgiften om antalet personer. Han har också berättat att alla killarna var maskerade och hade luvorna uppe och att någon av dem nog hade en balaklava eller scarfs över ansiktet. Emil Andreasson har beskrivit att det inledningsvis var ömsesidiga puttar eller knuffar mellan en från varje gruppering och uppgett att dessa två personer var ungefär lika långa. Slutligen har Emil Andreasson beskrivit att en av målsägandena, som han minns det, sprang efter en av gärningsmännen när denne lämnade platsen. Emil Andreasson har inte lämnat några tydliga signalement på någon av gärningsmännen och har inte lämnat uppgifter om att någon var längre eller kortare på det sätt som målsägandena har gjort.

De utomstående vittnena och särskilt Emil Andreasson har alltså lämnat uppgifter som inte helt stämmer överens med vad målsägandena har uppgett om händelsen. Målsägandenas berättelser har dessutom utvecklats i takt med att de har fått fram information om gärningsmännen. Det går också att se exempel på att deras berättelser över tid har blivit mer lika. Det har framkommit att Ahmed Jassim Mohammed bodde hemma hos Saleh Ibriq och hans familj när han och Saleh Ibriq kom ut från sjukhuset. Ahmed Jassim Mohammed har berättat att Saleh Ibriq och dennes pappa var mer aktiva i identifieringsarbetet men att han fick namn och förevisades bilder av Saleh Ibriq. Det har alltså förekommit ett utbyte av uppgifter mellan målsägandena redan kort efter händelsen. Det går inte heller att helt bortse från att målsägandenas förklaring till varför de återvände till platsen framstår som motsägelsefull. Detta då de i vart fall i de tidiga polisförhören uppgav att de hade hört killarna uppges att de skulle hämta svärd. Även vid förhandlingen har de uppgett att de förstod att killarna pratade om att hämta något och berättat att de såg en av killarna bära på två långa saker. Sammantaget är det mot bakgrund av vad som anförts ovan tingsrättens bedömning att Saleh Ibriq och Ahmed Jassim Mohammed har gett ett i huvudsak trovärdigt intryck och att de uppgifter de har lämnat om sina skador och vad de har utsatts för i stort framstår som tillförlitliga. Det kan dock inte sägas att deras berättelser i alla delar är fria från felaktigheter och det

## Avdelning 2

finns också exempel på svårförklarliga moment samt en tydlig påverkan på varandras uppgifter. Deras berättelser kan mot bakgrund av vad som angetts ovan inte betraktas som alltigenom trovärdiga. Tingsrätten anser inte heller att de uppgifter som målsägandena har lämnat kan ses som helt tillförlitliga. Saleh Ibriqs och Ahmed Jassim Mohammeds uppgifter kan därför inte ensamma läggas till grund för bedömningen utan kräver stöd av stark bevisning av annat slag. Det gäller såväl i förhållande till själva händelsen som i förhållanden till de utpekanden som målsägandena har gjort.

Det saknas anledning att ifrågasätta vittnena Johan Bengtssons och Johannes Jochmus-Stöckes uppgifter. De har dock inte gjort några iakttagelser av händelsen.

**Målsägandena har blivit angripna på det sätt som åklagaren påstår**

Tingsrätten tar inledningsvis ställning till om Saleh Ibriq och Ahmed Jassim Mohammed den 3 april 2022 har utsatts för det våld som åklagaren har påstått.

Saleh Ibriqs och Ahmed Jassim Mohammeds uppgifter om det våld de har utsatts för vinner starkt stöd i den skriftliga bevisningen i form av journalanteckningar och rättsintyg.

Av rättsintyget avseende Ahmed Jassim Mohammed framgår bl.a. att han företett skador i form av blåmärken, hudavskrapningar och sårskada på den högra armen och handen, sårskada på den vänstra underarmen med avkapning av pek-, lång-, ring och lillfingrars sträcksenor och armbågsbenet samt fraktur på strålbenet, sårskada på bröstkorgens vänstra sida och blåmärke på vänstra underbenet. Skadorna på bröstkorgen och vänstra underarmen har enligt rättsintyget företett ett utseende och beskrivning i inkomna patientjournaler som starkt talar för att de uppkommit vid tidpunkten för den i polisanmälan omnämnda händelsen den 3 april 2022, och inget talar emot att övriga skador uppkommit vid samma tillfälle. Sårskadorna på den vänstra underarmen och på bröstkorgens vänstra sida har företett ett utseende och en beskrivning i inkomna patientjournaler som starkt talar för att de uppkommit genom skarpt våld. Blåmärken på den högra armen och det vänstra underbenet har uppkommit genom trubbigt våld

## Avdelning 2

samt hudavskrapningarna och sårskadan på den högra handryggen företett ett utseende som talar för att de uppkommit genom trubbigt skrapande våld. Sårskadorna på den vänstra underarmen och bröstkorgen har enligt rättsintyget företett ett utseende och läge som starkt talar för att de tillfogats Ahmed Jassim Mohammed av annan person eller personer, såsom genom hugg eller stick med vasst föremål, förenligt med ett svärd som beskrivs i polisens inkomna handlingar. Sårskadan på underarmen har företett ett läge förenligt med att vara en avvärjningsskada. Övriga skador har företett utseenden och lägen som är ospecifika, men inget talar emot att dessa uppkommit vid ett handgemäng såsom beskrivs i polisens inkomna handlingar.

Av rättsintyget avseende Saleh Ibric framgår bl.a. att han företett skador i form av en genomgående stickskada på vänstra överarmen med skärskador på nerv, muskler och ben med tillhörande stickskada på bröstkorgens vänstra sida, hudavskrapning på vänstra handleden och blåmärke på högra låret. Avseende uppkomsttid har stickskadorna företett ett utseende och beskrivning i inkomna handlingar som starkt talar för att de uppkommit vid tidpunkten för den i polisanmälan omnämnda händelsen den 3 april 2022, och övriga skador företett ett utseende förenligt med att ha uppkommit vid samma tidpunkt. Stickskadorna har företett ett utseende och fått en beskrivning i inkomna patientjournaler som visar att de uppkommit genom skarpt våld. Hudavskrapningen har företett ett utseende som starkt talar för att den uppkommit genom trubbigt skrapande till halvskarpt våld och blåmärket har uppkommit genom trubbigt våld. Stickskadorna har företett ett utseende och läge som starkt talar för att de tillfogats Saleh Ibric av annan person eller personer, såsom genom stick med vasst föremål, förenligt med ett svärd som beskrivs i polisens inkomna handlingar. Övriga skador har företett utseenden och lägen som är ospecifika men inget talar emot att dessa uppkommit vid ett handgemäng såsom beskrivs i polisens inkomna handlingar.

Även i övrigt vinner Saleh Ibrics och Ahmed Jassim Mohammeds uppgifter om vad de har utsatts för starkt stöd i utredningen i övrigt. Emil Andreasson har bekräftat att målsägandena har attackerats med tillhyggen och har beskrivit de båda svärd, ett sabel-



## Avdelning 2

liknande och ett kathanasvärd, samt ytterligare något rörliknande. På platsen för attacken har Saleh Ibriq blod anträffats och även delar av svärdsblad vilket ger stöd till målsägandenas beskrivning av händelseförloppet. På det i beslag tagna svärdet har det funnits blod från båda målsägandena och Saleh Ibriq blod har funnits på en knivslida som anträffades i en papperskorg på platsen. Målsägandena har tagit sig hem till Saleh Ibriq och direkt larmat 112. Det framgår av det larmsamtal som har spelats upp vid förhandlingen att Ahmed Jassim Mohammed redan då uppgav att de hade blivit attackerade med svärd.

Sammantaget är det tingsrättens bedömning att åklagaren har bevisat att Saleh Ibriq och Ahmed Jassim Mohammed har blivit utsatta för det våld som åklagaren har påstått och att våldet har lett till de skador som åklagaren har påstått.

**Det har funnits fara för att målsägandena skulle avlida**

När det gäller svårighetsgraden av de skador som målsägandena har tillfogats framgår av rättsintyget avseende Ahmed Jassim Mohammed att skadorna ej har varit livshotande men föranlett medicinska åtgärder. Åtgärder i form av en kirurgisk titthålsundersökning av bukhålan och förslutning av sårskada med stygn samt kirurgisk operation av vänstra underarmen där benfrakturer och sträcksenor åtgärdades. Av rättsintyget avseende Saleh Ibriq framgår att skadorna ej varit livshotande såvitt det går att bedöma utifrån journalhandlingarna, men föranlett medicinska åtgärder. Åtgärder i form av bland annat kirurgisk titthålsundersökning av bukhålan och kirurgisk operation av vänstra överarmen där nerv- och muskelskador åtgärdades. Målsägandenas skador har alltså inte bedömts vara livshotande, men har krävt behandling.

Vid våld med kniv eller andra vassa tillhyggen är skadeutfallet i regel godtyckligt och såväl svårare som lindrigare skador kan uppstå. Skadeutfallet är enligt tingsrättens bedömning om möjligt än mer godtyckligt när våldet tillfogas med svärd som har en lång klinga. Händelseförloppet har varit hastigt och två gärningsmän har huggit med svärd mot Ahmed Jassim Mohammed och en mot Saleh Ibriq. Båda målsägandena beskriver

## Avdelning 2

att de har försökt skydda sig och parera huggen. Såväl målsägandena som gärningsmännen har varit i rörelse. Det har rört sig om ett hastigt förlopp med flera personer som samtidigt har gett sig på målsägandena. Personer som enligt vad Emil Andreasson har beskrivit stod som i en klunga. I samband med att målsägandena blev huggna har de också blivit slagna med knivslidor av andra gärningsmän vilket ytterligare har förstärkt risken för oförutsägbara rörelser hos målsägandena. Båda målsägandena hade allvarliga skador i varsin arm och även skador på bröstorg. Det är uppenbart att det är fullt möjligt att knivvåldet skulle ha kunnat ta så illa att målsägandena avlidit till följd av skadorna och att sannolikheten för detta också varit så stor att det förelåg en konkret fara för deras liv. Enligt tingsrättens bedömning finns det alltså objektiva förutsättningar för att döma för försök till mord.

**Målsägandenas utpekande av de tilltalade**

Den avgörande frågan i målet är om det är visat att var och en av Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Mohammed Fatih Nursson har deltagit i attacken mot Saleh Ibriq och Ahmed Jassim Mohammed och tillfogat dem de skador som tingsrätten ovan funnit styrkta. Hayder Ali, Albin Alimi, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Mohammed Fatih Nursson har förnekat att de har varit på platsen och har uppgett att de inte känner till något om den åtalade händelsen. Khalil Elhams har uppgett att han befann sig på fotbollsplanen och observerade en händelse, men sagt att han inte hörde vad som sades och att han inte var delaktig i den.

Saleh Ibriq och Ahmed Jassim Mohammed har båda initialt uppgett att de inte visste vilka gärningsmännen var. Saleh Ibriq uppgav att han kände igen killarna som boende på Drottninghög, men att han inte visste vad de hette. Ahmed Jassim Mohammed uppgav att han brukade se personerna som gjorde detta i området innan händelsen, men att han inte visste vad någon av dem hette.

Målsägandena har beskrivit hur de har identifierat gärningsmännen. Enligt Ahmed Jassim Mohammed har Saleh Ibriq varit mest aktiv i den processen och har visat bilder på personer för honom. Ahmed Jassim Mohammed har vidare uppgett att det stämmer att

## Avdelning 2

han aldrig har gett signalement på personerna. Som förklaring till det har han uppgett att det var för han inte hade umgåtts med dem och därför inte kunde beskriva hur de såg ut. Saleh Ibriq har beskrivit hur han gick till väga för att hitta gärningsmännen. Saleh Ibriq har därvid sökt på hitta.se och på en ”massa olika” sidor på Google och kontrollerat alla adresser i hela området Drottninghög efter killar mellan 18-20 år. Därefter har Saleh Ibriq sökt på alla de killar han hittade på Facebook och Instagram och hittat bilder som han kände igen. Saleh Ibriq har uppgett att han på det sättet fick fram många av personerna som hade attackerat dem. Andra gärningsmän har Saleh Ibriq beskrivit att han fått namnet på av någon annan.

***Särskilt om utpekandet av respektive tilltalad****Utpekandet av Ali Hassun*

Ali Hassuns namn lämnade Saleh Ibriq till polisen dagen efter händelsen. Han uppgav då till polisen att han hade fått namnet av en vän och att han kände igen Ali Hassun på bilder han hade tittat på. De uppgifter som Saleh Ibriq har lämnat om Ali Hassun vid förhandlingen, att de hade bråkat om samma tjej och vilken skola han gick på, har han även lämnat till polisen. Dock först efter det att han hade lämnat Ali Hassuns namn och sagt att han hade sett bilder av honom. Ahmed Jassim Mohammed har den 20 april 2022 kontaktat polisen och pekat ut Ali Hassun. Enligt Ahmed Jassim Mohammed hade han då precis sett Ali Hassun på Instagram och kände igen honom. Han har berättat att han fick Ali Hassuns namn av Saleh Ibriq som hade fått det av en tjej han kände.

*Utpekandet av Khalil Elhams*

Även Khalil Elhams namn lämnade Saleh Ibriq till polisen dagen efter händelsen. Saleh Ibriq hade fått även Khalil Elhams namn av en vän och Saleh Ibriq uppgav till polisen att han kände igen Khalil Elhams på bilder som han hade tittat på. De uppgifter som Saleh Ibriq har lämnat om Khalil Elhams vid förhandlingen, att de hade en gemensam vän och att Khalil Elhams var granne med Ahmed Jassim Mohammed, har han även lämnat till polisen. Dock först efter det att han hade lämnat Khalil Elhams namn och

## Avdelning 2

sagt att han hade sett bilder av honom. Ahmed Jassim Mohammed har uppgett att imams systerdotter hade berättat att Khalil Elhams skulle vara en av de personer som var med. Enligt vad Ahmed Jassim Mohammed hade förstått fick Saleh Ibriqs pappa uppgiften om att Khalil Elhams var med från imamen.

*Utpekandet av Hayder Ali*

Saleh Ibriq har uppgett att han fick Hayder Alis namn av dennes storebror som stoppade honom och sade att de inte fick skada killarna och anmäla dem till polisen. Efter mötet sökte Saleh Ibriq upp adressen och tittade på en bild på Instagram. Då kände Saleh Ibriq igen Hayder Ali som en av gärningsmännen och berättade det för polisen. Målsägandena har båda deltagit i fotokonfrontation. Det kan noteras att Hayder Ali fanns med i en av de bildserier som förevisades de båda målsägandena men att ingen av dem pekade ut honom som gärningsman.

*Utpekandet av Milorad Marinkovic*

Saleh Ibriq har uppgett att han visste att Milorad Marinkovic kallades för Milo men att han inte kände till hans fulla namn. Enligt Saleh Ibriq hittade han namnet efter det att han hade blivit stoppad av en person som sade att de inte fick anmäla killarna till polisen eftersom personen inte ville att Milo skulle sitta i fängelse. Den personen visade enligt Saleh Ibriq också en bild på Milorad Marinkovic. Saleh Ibriq sökte sedan på adressen där han sett killen med svärden och hittade Milorad Marinkovics namn. Enligt Saleh Ibriq var Milorad Marinkovic den länge killen som hämtade svärden. Ahmed Jassim Mohammed har fått uppgifter om att Milorad Marinkovic var inblandad av Saleh Ibriq och Saleh Ibriq har även visat en bild för honom och sagt att det var den killen som hämtade svärden. Enligt Ahmed Jassim Mohammed hade han och Saleh Ibriq haft kontakt med Milorad Marinkovic på Ica Maxi vid ett tidigare tillfälle angående en stulen elsparkcykel. Målsägandena har båda deltagit i fotokonfrontation. Det kan noteras att Milorad Marinkovic fanns med i en av de bildserier som förevisades de båda målsägandena men att ingen av dem pekade ut honom som gärningsman.

## Avdelning 2

*Utpekandet av Albin Alimi*

Båda målsägandena lämnade Albin Alimis namn till polisen vid förhör den 9 maj 2022 då de hade med lista på gärningsmän. Saleh Ibriq har uppgett att han hittade Albin Alimi när han skapade fejkkonton på Instagram och Facebook och gick in och följde de killar han hade identifierat och tittade vilka vänner de hade. Saleh Ibriq såg då en bild på Albin Alimi, men inte hela hans namn. Saleh Ibriq har uppgett att han är helt säker på att det var Albin Alimi som stack honom med svärdet. Ahmed Jassim Mohammed har uppgett att han kände igen Albin Alimi när han var på fotokonfrontation och att han är helt säker på att det var han som var den lille killen med det silvriga svärdet.

Båda målsägandena har pekat ut Albin Alimi som gärningsman i den fotokonfrontation de har deltagit i. Ahmed Jassim Mohammed har sagt sig vara helt säker på sitt utpekande och Saleh Ibriq har sagt att han var till 80 procent säker. Saleh Ibriq har några veckor efter fotokonfrontationen tagit kontakt med polisen och uppgett att det inte var Albin Alimi som var med utan dennes storebror Arlind Alimi. Han har i det polisförhör som hölls med honom den 25 maj 2022 uppgett att en granne hade sett vad som hade hänt och att grannen hade berättat att det var Arlind Alimi som hade svärd och inte Albin Alimi. Han hade då tittat på en äldre bild på Arlind Alimi. Saleh Ibriq har ställd mot dessa uppgifter vid förhandlingen uppgett att anledningen till att han efter fotokonfrontationen blev osäker på om det var Albin Alimi eller hans bror Arlind Alimi var att han bara kände till den som knivhögg honom till utseende och inte till namn.

*Utpekandet av Mohammed Fatih Nursson*

Saleh Ibriq har pekat ut Muhammed Fatih Nursson vid fotokonfrontationen. Han har då uppgett att de hade gått på samma skola året innan. Saleh Ibriq har uppgett att han kom ihåg det först efter han hade börjat söka upp personer på nätet. Saleh Ibriq har

## Avdelning 2

uppgett att han hade fått information av grannar om att det var Muhammed Fatih Nursson innan fotokonfrontationen, men att han redan visste att denne hade varit där eftersom han kände igen ansiktet. Ahmed Jassim Mohammed har inte pekat ut Mohammed Fatih Nursson vid fotokonfrontationen.

***Tingsrättens bedömning av utpekandena***

Saleh Ibric och Ahmed Jassim Mohammed har alltså i enlighet med vad som har redogjorts för ovan på olika sätt pekat ut Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Mohammed Fatih Nursson som gärningsmän. Exakt hur utpekandena har gått till och hur efterforskningsarbetet i samband med identifikationen har gått till är inte helt klarlagt. Målsägandena förefaller ha fått information om vilka personer som var involverade från ett flertal olika håll och på olika sätt, namn som de sedan efter hand har lämnat till polisen. Det har också framkommit uppgifter om att en anonym person, som enligt Saleh Ibric ska ha observerat händelsen, har lämnat uppgifter om vilka gärningsmännen var. I utredningen finns uppgifter om att denne anonyme person ska ha något emot eller t.o.m. hata flera av de personer som han sägs ha pekat ut. Det finns också exempel i polisförhör på att Ahmed Jassim Mohammed har uttalat att han skulle få information av andra personer, ”de äldre”, som visste bättre vad som hade hänt. Visserligen har han vid förhandlingen försökt tona ner de uppgifterna men det påverkar ändå tingsrättens bedömning av tillförlitligheten i de lämnade utpekandena. Det har också gjorts utpekanden av andra gärningsmän vilka sedan har avförts från utredningen. Trots att de två oberoende vittnena som har gjort observationer har talat om att det fanns maskerade gärningsmän har målsägandena förnekat att så var fallet och sagt att de kände igen allas ansikten.

Av utredningen framgår vidare att det har hållits polisförhör med båda målsägandena den 9 maj 2022 och att förhören har hållits på målsägandenas begäran. Vid dessa förhör har var och en av målsägandena haft med sig en lista med namn på gärningsmän. Det kan noteras att samtliga de som har åtalats i detta mål har funnits med på listorna, men att de även innehöll andra namn. Det är enligt tingsrätten information som påverkar tillförlitligheten i de utpekanden som har gjorts i negativ riktning.

## Avdelning 2

Av vad som har framkommit i målet är det uppenbart att ett normalt polisiärt brottsutredande arbete till stor del ersatts av ett privat efterforskningsarbete. Framför allt Saleh Ibric har med hjälp av sin pappa bedrivit ett omfattande efterforskningsarbete för att hitta gärningsmännen. Ahmed Jassim Mohammed har enligt vad han har beskrivit mycket förlitat sig på Saleh Ibrics arbete och har fått namn av denne och har också förevisats fotografier. Namnen på de tilltalade har, som tingsrätten har beskrivit ovan, sedan lämnats in till polisen efter hand. Det kan noteras att annat inte är visat än att detaljerade signalement eller beskrivningar av de personer som attackerade målsägandena har lämnats först efter det att namn och/eller fotografier har lämnats över till polisen. Det är förståeligt att målsägandena hade ett annat fokus vid de första förhör som hölls med dem när de befann sig på sjukhuset. Det går dock inte att komma ifrån att det försvårar tingsrättens möjligheter att i efterhand bedöma hur målsägandena har kommit fram till sina utpekanden när det inte har lämnats tydliga signalement i ett initialt skede. Det har också framkommit att utpekandena i flera fall har gjorts efter det att någon man litade på redan hade talat om för målsägandena att den personen hade varit involverad i attacken mot dem. Det gör det också svårt för tingsrätten att bedöma tillförlitligheten av utpekandena då målsägandena vid sådana förhållanden troligen redan var övertygande om att de tittade på rätt gärningsman.

I likhet med vad som var fallet i ovan nämnda rättsfall från år 2011 (RH 2011:35) skiljer sig tillvägagångssättet vid identifikationen i detta mål väsentligt från det förfaringsätt som polisen bör använda vid fotokonfrontationer. Detta medför att värdet av identifikationsbevisningen påverkas i negativ riktning. Till skillnad från vad som var fallet i RH 2011:35 har dock gärningsmännen enligt vad målsägandena har uppgett inte varit helt okända för dem även om de har uppgett att de inte kände dem sedan tidigare. Tingsrätten återkommer nedan till vilken betydelse det har att målsägande påstår sig ha viss kännedom om gärningsmännen sedan tidigare.

## Avdelning 2

**Har rätt gärningsmän åtalats?**

Tingsrätten har ovan konstaterat att Saleh Ibriqs och Ahmed Jassim Mohammeds uppgifter inte är sådana att de ensamma kan läggas till grund för tingsrättens bedömning. Det gäller, mot bakgrund av vad som har anförts ovan om identifikationen, särskilt i förhållande till de utpekanden som målsägandena har gjort. Utpekanden, som mot bakgrund av vad som har framkommit genom utredningen i övrigt, inte framstår som helt tillförlitliga.

Åtalet mot flertalet av de tilltalade bygger i stort sett helt på målsägandenas utpekanden. Dessa har som konstaterats ovan gjorts efter hand under en längre tid och i samtliga fall har information som skulle ha kunnat verifiera målsägandenas utpekanden – som tydliga signalement, information om vilka skolor personen gick på, att det var en granne eller liknande – lämnats i förhör först efter det att namnet på personen har lämnats till polisen och efter det att målsägandena har tittat på fotografier på personen. Det gör att det inte finns någon information som kan jämföras med deras utpekanden och som skulle kunna förbättra möjligheten att bedöma tillförlitligheten i dessa.

Då Saleh Ibriqs och Ahmed Jassim Mohammeds uppgifter enligt tingsrättens bedömning inte är helt tillförlitliga kan inte heller deras uppgift om att de kände igen gärningsmännen redan vid gärningen och att deras efterforskningsarbete enbart har handlat om att hitta namn på personerna tas för god. Det gäller särskilt mot bakgrund av de vittnesiakttagelser som talar för att en eller flera av gärningsmännen var maskerade. Även det faktum att de hade fått uppgifter om att någon var en gärningsman innan de tittade på bilder på personen påverkar tillförlitligheten av den uppgiften. Mot bakgrund av den spretiga information som lämnats om hur identifikationerna har gått till är det också i stort sett omöjligt för tingsrätten att värdera målsägandenas utpekanden. Bevisvärdet av utpekandena blir därför lågt. Det gäller även utpekandet av Albin Alimi och Mohammed Fatih Nursson som har gjorts vid de polisleda fotokonfrontationerna. Särskilt då det av utredningen framgår att målsägandena redan några veckor innan fotokonfrontationen hade haft med sig en lista med deras namn till polisen.



## Avdelning 2

Sammantaget anser tingsrätten att Saleh Ibrigs och Ahmed Jassim Mohammeds utpekande av Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Mohammed Fatih Nursson som gärningsmän inte ensamt är tillräckligt för att åklagarens beviskrav ska anses vara uppfyllt. Utpekandet av var och en av de tilltalade måste i stället enligt tingsrättens uppfattning få starkt stöd i den övriga utredning som presenterats.

***Allmänt om den bevisning som finns till stöd för utpekandena***

Av utredningen framgår att flera av de tilltalade känner varandra. Det finns dock inga sms, samtal eller andra liknande kontakter mellan någon av de tilltalade under dagen för gärningen och inte heller något i övrigt som tyder på att de haft kontakter innan eller efter händelsen angående händelsen eller målsägandena. Det finns inte heller någon positioneringsutredning som visar att de tillsammans har befunnit sig på platsen. Den enda övervakningsfilmen från området visar de båda målsägandena köra på sina fatbikes, ingen av de tilltalade syns till. Det finns inte heller någon utredning som talar för att de sex tilltalade har begått gärningen tillsammans och i samförstånd eller ens för att de alla har befunnit sig på platsen.

De signalement som har angetts såväl av målsägandena som av vittnet Emil Andreasson är allmängiltiga. Gärningsmännen har sagts ha mörka kläder och luvor. Fotografier från husrannsakan hos Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun och Milorad Marinkovic och de i beslag tagna kläderna saknar därför enligt tingsrättens uppfattning helt bevisvärde. Husrannsakan har gjorts två månader efter händelsen och det finns ingen utredning som ger stöd för att det har hittats spår som kan knytas till händelsen hemma hos någon av dem.

**Hayder Ali, Khalil Elhams, Ali Hassun och Mohammed Fatih Nursson ska frikännas**

Det finns ingen teknisk bevisning som knyter någon av Hayder Ali, Khalil Elhams, Ali Hassun eller Mohammed Fatih Nursson till platsen. Emil Andreasson, som är det

## Avdelning 2

vittne som har sett händelsen, har inte heller kunnat peka ut någon av dem som gärningsmän. Emil Andreasson har inte lämnat något signalement som skulle kunna användas för att verifiera tillförlitligheten i målsägandenas utpekanden. Inte heller vittnet Valbona Imziu, som har sett delar av händelsen, har kunnat peka ut någon av Hayder Ali, Khalil Elhams, Ali Hassun eller Mohammed Fatih Nursson eller lämnat något signalement på de personer hon såg. Det saknas därför, utöver Saleh Ibriqs och Ahmed Jassim Mohammeds utpekande, direkt stöd för att Hayder Ali, Khalil Elhams, Ali Hassun eller Mohammed Fatih Nursson har varit delaktiga i attacken mot målsägandena. Att Khalil Elhams och Hayder Ali har läst artiklar om händelsen på nätet ger enligt tingsrättens uppfattning inte sådant stöd för att de har deltagit i händelsen som gärningsmän att det påverkar den bedömningen.

Sammantaget anser tingsrätten att åklagarens bevisning inte är tillräckligt stark för att det starka beviskrav som gäller i brottmål ska anses vara uppfyllt såvitt avser Hayder Alis, Khalil Elhams, Ali Hassuns och Mohammed Fatih Nurssons inblandning i det våld som tingsrätten ovan funnit styrkt att målsägandena har utsatts för. Det är därför inte ställt utom rimligt tvivel att de har deltagit i gärningen. Var och en av Hayder Ali, Khalil Elhams, Ali Hassun och Mohammed Fatih Nursson ska därför frikännas.

**Albin Alimi ska frikännas**

Beträffande Albin Alimi finns det stödbevisning i form av en spottloska som säkrats i närheten av den plats där gärningen har inträffat. Av sakkunnigutlåtande från NFC framgår att spottloskan härrör från Albin Alimi (grad + 4) om man bortser från möjligheten att den kan komma från en nära släkting. Att Albin Alimis DNA har hittats på platsen ger visst stöd för att han har varit där. Det går dock inte att utifrån det spåret tidsbestämma hans närvaro då utredningen inte ger något stöd i frågan om hur gammalt spåret var. Tingsrätten kan inte heller helt bortse från att det i utredningen har förekommit uppgifter som talar för att Albin Alimis storebror Arlind Alimi har befunnit sig på platsen. Spåret har inte kontrollerats mot Arlind Alimi. Bortsett från det spåret finns det på motsvarande sätt som har angetts ovan beträffande fyra av de medtillta-

## Avdelning 2

lade ingen teknisk utredning eller vittnesiakttagelser som ger stöd till målsägandenas utpekade av Albin Alimi som gärningsman. Att Albin Alimi eventuellt har befunnit sig på platsen är enligt tingsrättens bedömning inte tillräckligt för att det ska anses visat att han har deltagit i gärningen på det sätt som åklagaren påstår.

Sammantaget anser tingsrätten att åklagarens bevisning inte är tillräckligt stark för att det starka beviskrav som gäller i brottmål ska anses vara uppfyllt såvitt avser Albin Alimis inblandning i det våld som tingsrätten ovan funnit styrkt att målsägandena har utsatts för. Det är därför inte ställt utom rimligt tvivel att han har deltagit i gärningen. Även Albin Alimi ska därför frikännas.

**Milorad Marinkovic ska frikännas**

Ett av de svärd som användes vid attacken mot målsägandena har tagits i beslag. NFC har gjort en fingertrycksjämförelse av de fingeravtryck som säkrades på svärdet och i sakkunnigutlåtande uppgett att Milorad Marinkovics fingeravtryck har säkrats från höger sida av bladet. Att Milorad Marinkovics fingeravtryck finns på bladet talar starkt för att han har hanterat svärdet och är en besvärande omständighet för honom. Det finns dock ytterligare tre fingeravtryck på svärdbladet som inte har kunnat knytas till någon person. Det ska också nämnas att målsägandenas berättelser om hur attacken gick till inte ger stöd för att Milorad Marinkovic ska ha rört svärdbladet på det aktuella svärdet i samband med gärningen utan endast dess handtag. Bortsett från fingeravtrycket finns det, på motsvarande sätt som har angetts ovan beträffande de fem medtilltalade, ingen teknisk utredning eller vittnesiakttagelser som ger stöd till målsägandenas utpekade av Milorad Marinkovic som gärningsman. I avsaknad av övrig bevisning som binder Milorad Marinkovic till gärningen har ett fingeravtryck på svärdet inte ett så starkt bevisvärde att det ensamt ger tillräckligt stöd till utpekandet av Milorad Marinkovic som gärningsman.

När det gäller Milorad Marinkovic bedömer tingsrätten att den samlade bevisningen inte är sådan att det med tillräcklig säkerhet går att klarlägga att han på det sätt åklagaren gjort gällande varit delaktig i gärningen. Även om fingeravtrycket ger visst stöd för

## Avdelning 2

att han har befunnit sig på platsen och för att han har tagit befattning med svärdet finns det inget stöd för målsägandenas uppgifter om hur han har hanterat det. Sammantaget anser tingsrätten därför att åklagarens bevisning inte är tillräckligt stark för att det starka beviskrav som gäller i brottmål ska anses vara uppfyllt såvitt avser Milorad Marinkovics inblandning i det våld som tingsrätten ovan funnit styrkt att målsägandena har utsatts för. Det är därför inte ställt utom rimligt tvivel att han har deltagit i gärningen. Även Milorad Marinkovic ska därför frikännas.

**Skadestandsfrågan**

Vid denna utgång i ansvarsdelen ska Saleh Ibriqs och Ahmed Jassim Mohammeds skadestandsanspråk lämnas utan bifall.

**Ersättning till de offentliga försvararna och målsägandebiträdet**

Enligt 21 kap. 10 § rättegångsbalken har en försvarare rätt till skälig ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget krävt. Ersättning för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen fastställer. Målet avser mycket allvarliga brottsmisstankar som riktats mot sex personer som tilltalade. Samtliga tilltalade har med anledning av brottsmisstankarna varit frihetsberövade med restriktioner under en längre period, även om Mohammed Fatih Nursson släpptes från häktet den 21 juli 2022. Förundersökningen har varit omfattande. Huvudförhandlingen pågick under fem dagar och den faktiska förhandlingstiden har legat runt 19 timmar. Den skriftliga bevisningen har varit relativt omfattande. Det står sammantaget klart att det har funnits skäl för försvararna att lägga ner mycket arbetstid på målet. När det gäller åtalet för försök till mord alternativt grov misshandel är detta utformat som att de tilltalade tillsammans och i samförstånd har begått detta.

Åklagaren har förelagts att yttra sig över kostnadsräkningarna i målet och har uppgett följande. Med hänsyn till målets art och omfattning, där åklagaren bl.a. också tittat på förhandlingstid vid huvudförhandling och häkttingsförhandlingar för var och en samt

## Avdelning 2

protokollens omfattning, finner åklagaren inte skäl att anmärka på något av de begärda beloppen.

*Henrik Asker*

Henrik Asker förordnades till offentlig försvarare för Hayder Ali den 7 juni 2022. Henrik Asker har begärt ersättning med 198 951 kr, varav 137 711 kr avser arbete, 21 450 kr tidsspillan och 37 790 kr mervärdesskatt. Henrik Asker har arbetat sammanlagt 95,5 timmar. Enligt tingsrätten framstår den tidsåtgång som Henrik Asker redovisat som rimlig med hänsyn till målets art och omfattning. Inte heller mot begärd ersättning för tidsspillan och utlägg finns det några invändningar. Detta innebär att Henrik Asker tillerkänns begärd ersättning.

*Carl Hofvandal*

Carl Hofvandal förordnades till offentlig försvarare för Albin Alimi den 7 juni 2022. Carl Hofvandal har begärt ersättning med 223 635 kr, varav 155 736 kr avser arbete, 23 100 kr tidsspillan, 72 kr utlägg och 44 727 kr mervärdesskatt. Carl Hofvandal har arbetat sammanlagt 108 timmar. Enligt tingsrätten framstår den tidsåtgång som Carl Hofvandal redovisat som rimlig med hänsyn till målets art och omfattning. Inte heller mot begärd ersättning för tidsspillan och utlägg finns det några invändningar. Detta innebär att Carl Hofvandal tillerkänns begärd ersättning.

*Mattias Gilborne Augustson*

Den 7 juni 2022 förordnades advokat Johan Landén till offentlig försvarare för Khalil Elhams. Efter en begäran om byte av offentlig försvarare beslutade tingsrätten den 20 juni 2022 att entlediga advokat Johan Landén och i stället förordna advokat Mattias Gilborne Augustson till offentlig försvarare för Khalil Elhams. I beslutet tillerkändes Johan Landén ersättning av allmänna medel med 27 940 kr, varav 16 944 kr avser arbete, 4 950 kr tidsspillan, 458 kr utlägg och 5 588 kr utgörande mervärdesskatt. Mattias Gilborne Augustson har begärt ersättning med 228 363 kr, varav 136 990 kr avser arbete, 39 600 kr tidsspillan, 6 100 kr utlägg och 45 673 kr mervärdesskatt. Mattias Gilborne Augustson har arbetat sammanlagt ca 95 timmar. Enligt tingsrätten framstår den

## Avdelning 2

tidsåtgång som Mattias Gilborne Augustson redovisat som rimlig med hänsyn till målets art och omfattning även med beaktande av att Khalil Elhams initialt hade en annan offentlig försvarare. Inte heller mot begärd ersättning för tidsspillan och utlägg finns det några invändningar. Detta innebär att Mattias Augustsson Gilborne tillerkänns begärd ersättning.

*Cecilia Johnsson*

Cecilia Johnsson förordnades till offentlig försvarare för Ali Hassun den 7 juni 2022. Cecilia Johnsson har begärt ersättning med 215 099 kr, varav 134 322 kr avser arbete, 34 980 kr tidsspillan, 2 777 kr utlägg och 43 020 kr mervärdesskatt. Cecilia Johnsson har arbetat sammanlagt ca 93 timmar. Enligt tingsrätten framstår den tidsåtgång som Cecilia Johnsson redovisat som rimlig med hänsyn till målets art och omfattning. Inte heller mot begärd ersättning för tidsspillan och utlägg finns det några invändningar. Detta innebär att Cecilia Johnsson tillerkänns begärd ersättning.

*Niklas Bergdahl Jonsson*

Niklas Bergdahl Jonsson förordnades till offentlig försvarare för Milorad Marinkovic den 7 juni 2022. Niklas Bergdahl Jonsson har begärt ersättning med 248 145 kr, varav 140 241 kr avser arbete, 54 450 kr tidsspillan, 3 825 kr utlägg och 49 629 kr mervärdesskatt. Niklas Bergdahl Jonsson har arbetat sammanlagt drygt 96 timmar. Enligt tingsrätten framstår den tidsåtgång som Niklas Bergdahl Jonsson redovisat som rimlig med hänsyn till målets art och omfattning. Mot bakgrund av att Niklas Bergdahl Jonsson har sin verksamhet i Helsingborg och hans klient har varit placerad på häktet i Malmö framstår även begärd ersättning för tidsspillan som skälig. Inte heller mot begärd ersättning för utlägg finns det några invändningar. Detta innebär att Niklas Bergdahl Jonsson tillerkänns begärd ersättning.

*Byron Törnström Demetriou*

Byron Törnström Demetriou förordnades till offentlig försvarare för Mohammed Fatih Nursson den 7 juni 2022. Byron Törnström Demetriou har begärt ersättning med 208 015 kr, varav 151 049 kr avser arbete, 15 180 kr tidsspillan, 183 kr utlägg och 41

## Avdelning 2

603 kr mervärdesskatt. Byron Törnström Demetriou har arbetat sammanlagt drygt 104 timmar. Enligt tingsrätten framstår den tidsåtgång som Byron Törnström Demetriou redovisat som rimlig med hänsyn till målets art och omfattning. Inte heller mot begärd ersättning för tidsspillan och utlägg finns det några invändningar. Detta innebär att Byron Törnström Demetriou tillerkänns begärd ersättning.

*Urban Jansson*

Urban Jansson förordnades den 7 april 2022 som målsägandebiträde för Saleh Ibriq och Ahmed Jassim Mohammed. Målsägandena har biträtt åtalet och framställt enskilt anspråk. Det har hållits ett mycket stort antal polisförhör med respektive målsägande. Urban Jansson har arbetat sammanlagt 134,5 timmar och har varit närvarande tillsammans med målsägandena på skyddad ort samtliga huvudförhandlingsdagar. Urban Jansson har begärt ersättning med 328 904 kr, varav 193 950 kr avser arbete, 35 640 kr tidsspillan, 33 533 kr utlägg och 65 781 kr mervärdesskatt. Av redogörelsen framgår att han har delat upp antalet arbetstimmar mellan de båda målsägandena när han har varit närvarande för de båda tillsammans. Han har däremot yrkat ersättning för tidsspillan och utlägg som hänför sig till medverkan på hemlig ort som en klumpsumma. Med hänsyn till målets art och omfattning framstår den begärda ersättningen som skälig. Urban Jansson ska därför tillerkännas begärd ersättning.

Kostnaderna för försvararna, kostnaden för den för Khalil Elhams tidigare förordnade försvararen och för målsägandebiträdet ska i samtliga fall stanna på staten.

**Övriga frågor**

Åklagarens särskilda yrkanden om förverkande av sabel och delar av knivslidor är lämnade utan erinran. De ska som lagligen grundade bifallas.

Åklagarens särskilda yrkande om att i beslag tagen kniv ska förverkas från Albin Alimi ska med hänsyn till utgången i målet ogillas.

## Avdelning 2

Åklagarens särskilda yrkande om att i beslag tagna knivar ska förverkas från Milorad Marinkovic ska med hänsyn till utgången i målet ogillas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se **bilaga 4** (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 13 oktober 2022. Det kommer att prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Sofia Tollgerdt

*Avräkningsunderlag, se bilagor.*

---

I avgörandet har rådmannen Sofia Tollgerdt samt nämndemännen Catarina Gramer, Max Hassan och Felizia Kino deltagit.





**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20060201-8814	Datum för dom/beslut 2022-09-22
Efternamn Ali	Förnamn HAYDER Mohammed Hussein

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-06-07	2022-09-08
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Konsul Perssons  
plats 1  
**Telefon**  
042-19 97 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 712  
251 07 Helsingborg

**E-post**  
[helsingborgs.tingsratt@dom.se](mailto:helsingborgs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.helsingborgstingsratt.domstol.se](http://www.helsingborgstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20060511-7670	Datum för dom/beslut 2022-09-22
Efternamn Alimi	Förnamn Albin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-06-07	2022-09-08
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Konsul Perssons  
plats 1  
**Telefon**  
042-19 97 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 712  
251 07 Helsingborg

**E-post**  
[helsingborgs.tingsratt@dom.se](mailto:helsingborgs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.helsingborgstingsratt.domstol.se](http://www.helsingborgstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20030608-4930	Datum för dom/beslut 2022-09-22
Efternamn Elhams	Förnamn KHALIL Gehad

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-06-07	2022-09-08
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Konsul Perssons  
plats 1  
**Telefon**  
042-19 97 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 712  
251 07 Helsingborg

**E-post**  
[helsingborgs.tingsratt@dom.se](mailto:helsingborgs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.helsingborgstingsratt.domstol.se](http://www.helsingborgstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20040322-7119	Datum för dom/beslut 2022-09-22
Efternamn Hassun	Förnamn Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-06-07	2022-09-08
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Konsul Perssons  
plats 1  
**Telefon**  
042-19 97 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 712  
251 07 Helsingborg

**E-post**  
[helsingborgs.tingsratt@dom.se](mailto:helsingborgs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.helsingborgstingsratt.domstol.se](http://www.helsingborgstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20010924-0630	Datum för dom/beslut 2022-09-22
Efternamn Marinkovic	Förnamn MILORAD Louis Branko

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-06-07	2022-09-08
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Konsul Perssons  
plats 1  
**Telefon**  
042-19 97 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 712  
251 07 Helsingborg

**E-post**  
[helsingborgs.tingsratt@dom.se](mailto:helsingborgs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.helsingborgstingsratt.domstol.se](http://www.helsingborgstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 20040110-4492	Datum för dom/beslut 2022-09-22
Efternamn Nursson	Förnamn MUHAMMED Fatih

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-06-07	2022-07-21
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

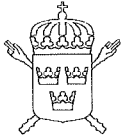
**Besöksadress**  
Konsul Perssons  
plats 1  
**Telefon**  
042-19 97 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 712  
251 07 Helsingborg

**E-post**  
[helsingborgs.tingsratt@dom.se](mailto:helsingborgs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.helsingborgstingsratt.domstol.se](http://www.helsingborgstingsratt.domstol.se)



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Syd-Öst  
Åklagarkammaren i Helsingborg  
Kammaråklagare Gustav Friman

Ansökan om stämning

2022-08-17

Sida 1(10)  
Handling 647  
Ärende AM-49670-22  
Handläggare 304A-14

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Helsingborgs tingsrätt  
Avdelning 2

HELSINGBORGS  
TINGSRÄTT  
Avdelning 2  
INKOM: 2022-08-30  
MÅLN: B 2355-22  
MÅLN: B 2355-22  
AKTBIL: 188

HÄKTAT

TR mål: B 2355-22

Åklagarbundet

<b>1</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Ali, Hayder Mohammed Hussein</b>		<b>Hayder</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20060201-8814	Sverige		
	Adress			
	Fyrverkaregatan 4 LGH 1404 254 24 Helsingborg			
	Offentlig försvarare/ombud			
Advokat Henrik Asker, Advokaterna Peyron KB, Stortorget 16, 252 23 Helsingborg				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2022-06-03, Gripen 2022-06-07, Häktad 2022-06-10.				
Delgivningsuppgifter				

<b>2</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Alimi, Albin</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20060511-7670	Sverige		
	Adress			
	Larmvägen 32 A LGH 1102 254 21 Helsingborg			
	Offentlig försvarare/ombud			
Advokat Carl Hofvendahl, Advokaterna Sundman Hofvendahl HB, Stortorget 6, 211 34 Malmö				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2022-06-03, Gripen 2022-06-07, Häktad 2022-06-10.				
Delgivningsuppgifter				

<b>3</b>	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Elhams, Khalil Gehad</b>		<b>Khalil</b>	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20030608-4930	Sverige		
	Adress			
	Dalhemsvägen 92 A LGH 1001 254 63 Helsingborg			
	Offentlig försvarare/ombud			
Advokat Mattias Augustson, Advokatbyrå Gilborne AB, Drottninggatan 38, 411 07 Göteborg				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2022-06-03, Gripen 2022-06-07, Häktad 2022-06-10.				
Delgivningsuppgifter				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Hassun, Ali</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20040322-7119	Sverige		
	Adress			
	Rökullagatan 16 D LGH 1102 254 58 Helsingborg			
	Offentlig försvarare/ombud			
Advokat Cecilia Johnsson, Advokatgruppen Helsingborg & Landskrona AB, Rönnowsgatan 8B, 252 25 Helsingborg				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2022-06-03, Gripem 2022-06-07, Häktad 2022-06-10.				
Delgivningsuppgifter				

5	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Marinkovic, Milorad Louis Branko</b>		Milorad	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20010924-0630	Sverige		
	Adress			
	Rökullagatan 2 A Lgh 1202 254 58 Helsingborg			
	Offentlig försvarare/ombud			
Advokat Niklas Bergdahl Jonsson, Adv.firman Jonsson & Lindeblad AB, Drottninggatan 62, 252 21 Helsingborg				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2022-06-03, Gripem 2022-06-07, Häktad 2022-06-10.				
Delgivningsuppgifter				

6	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	<b>Nursson, Muhammed Fatih</b>			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20040110-4492	Turkiet och Sverige		
	Adress			
	Östra Fridhemsgatan 4 A LGH 1804 252 40 Helsingborg			
	Offentlig försvarare/ombud			
Advokat Byron Törnström Demetriou, Advokatfirman Byron Törnström Demetriou AB, Göran Olsngatan 1, 211 22 Malmö				
Frihetsberövande m.m.				
- Anhållen i frånvaro 2022-06-03, Gripem 2022-06-07, Häktad 2022-06-10, Frigiven 2022-07-21.				
Delgivningsuppgifter				



**Ansvarsyrkanden m.m.**

**1. FÖRSÖK TILL MORD (Ali, Alimi, Elhams, Hassun, Marinkovic och Nursson) (5000-K370366-22)**

Målsägande

~~Sekretess NN 10 och NN 5~~ som båda företräds av målsägandebiträde: Advokat Urban Jansson, c/o Advokataktiebolaget Jansson & Partners, Järnvägsgatan 6, 261 32 Landskrona

H Saleh Ibric  
och Ahmed Jassim  
Mohammed

Gärning

Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Muhammed Fatih Nursson har tillsammans och i samförstånd den 3 april 2022 på Rökullagatan i Helsingborg försökt att döda ~~NN10 och NN5~~ genom att omringa dem, förhindra dem att lämna platsen samt angripa dem genom att hugga eller sticka med svärd eller annat vasst föremål samt slå mot kroppen på dem med svärdsbaljor eller andra tillhyggen.

H Saleh Ibric och  
Ahmed Jassim  
Mohammed

~~NN5~~ har därvid av ett svärd eller annat vasst föremål orsakats sårskador på bröstorgens vänstra sida och på den vänstra underarmen med avkapning av pek-, lång-, ring- och lillfingrarnas sträcksenor. ~~NN5~~ har också vid tillfället även av ovan beskrivna våld orsakats blåmärken, hudavskrapningar och sårskada på den högra armen och handen samt blåmärke på det vänstra underbenet.

H Ahmed Jassim  
Mohammed  
H Ahmed Jassim  
Mohammed

~~NN10~~ har av ett svärd eller annat vasst föremål orsakats en genomgående stickskada på vänstra överarmen med skärskador på nerv, muskler och ben med tillhörande stickskada på bröstorgens vänstra sida och vid tillfället även av ovan beskrivna våld orsakats hudavskrapning på vänstra handleden och blåmärke på högra låret.

H Saleh Ibric

Fara för brottets fullbordan har förelegat alternativt har sådan fara varit utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter.

Lagrum

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

I andra hand **GROV MISSHANDEL**

I vart fall har Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Mohammed Fatih Nursson enligt ovan tillfogat ~~NN5 och NN10~~ allvarliga skador. Brottet bör bedömas som grovt eftersom de tilltalade visat särskild hänsynslöshet eller råhet då målsägandena i numerärt underläge

H Ahmed Jassim  
Mohammed  
och Saleh  
Ibric

Justerat av ähl. vid HF.  
/Laila Nihue 2022-09-21

angripits med vassa tillhyggen och haft särskilda svårigheter att värja sig samt tillfogats svåra kroppsskador.

Lagrum

3 kap. 6 § brottsbalken

*Särskilda yrkande*

1. Det yrkas att i beslag tagen sabel (2022-BG37551 punkt 11) ska förverkas från Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Mohammed Fatih Nursson såsom brottsverktyg (36 kap. 2 § brottsbalken)
2. Det yrkas att i beslag tagna delar av knivslidor (2022-BG37618 punkterna 1 – 3) ska förverkas från Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Mohammed Fatih Nursson såsom brottsverktyg (36 kap. 2 § brottsbalken)
3. Det yrkas att i beslag tagen kniv (2022-5000-BG64111 punkt 2) ska förverkas från Albin Alimi såsom brottsverktyg alternativt eller såsom ett föremål som på grund av sin beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig användning (36 kap. 2 eller 3 §§ brottsbalken)
4. Det yrkas att i beslag tagna knivar (2022-5000-BG64121 punkterna 1 och 10) ska förverkas från Milorad Marinkovic såsom brottsverktyg eller såsom föremål som på grund av sin beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig användning (36 kap. 2 eller 3 §§ brottsbalken)

**BEVISNING**

Muntlig bevisning

Förhör med målsäganden ~~NN10~~ angående händelseförloppet och identifieringen av gärningsmännen.  
Beräknad tidsåtgång: 1,5 timme

*H Saleh Ibrahim*

Förhör med målsäganden ~~NN5~~ angående händelseförloppet och identifieringen av gärningsmännen. Beräknad tidsåtgång: 1,5 timme

*H Ahmed Jassim  
Mohammed*

Förhör med de tilltalade Ali Hassun, Khalil Elhams, Hayder Ali, Albin Alimi, Muhammed Nursson och Milorad Marinkovic. Omöjligt att beräkna tidsåtgången då flera under förundersökningen valt att utnyttja sin rätt att tåga

*Justerat av äkl. vid HF.*

*/Lars Nilas 2022-09-21*

Förhör med vittnet *Emil Andreasson* angående hans iakttagelser vid tillfället.  
Förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång cirka 40 minuter.

Förhör med vittnet *Valbona Imziu* angående hennes iakttagelser vid tillfället.  
Förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång 20 minuter.

Förhör med vittnet *Wassim Ibric (tolkbehov arabiska)* angående främst hans iakttagelser i anslutning till händelsen och efteråt samt hur identifieringen av gärningsmännen i vissa fall gått till. Förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång 1 timme.

Förhör med vittnet *polisassistent Johan Bengtsson, LPO Lund*, angående genomförandet av fotokonfrontationerna med målsägandena den 20 maj 2022, främst med sikte på vilka möjligheter de haft att kommunicera med varandra i anslutning till genomförandet. Förhör vid huvudförhandlingen. Beräknad tidsåtgång 15 minuter.

Förhör med vittnet *Johannes Jochmus-Stöcke*, polisassistent, LPO Helsingborg, angående hur flera av de misstänkta har umgåtts tillsammans. Beräknad tidsåtgång 10 minuter.

### Skriftlig bevisning

- *Händelserapporter* (förundersökningsprotokoll s. 12 – 28), varav det bl.a. framgår att en person ringer in/ händelserapporten påbörjas kl. 19.38 (fritext 19.39)
- *Händelserapport utpekande* (förundersökningsprotokoll s. 29 – 34) från den 20 april 2022 varvid målsäganden ~~NN5~~ ringer in och säger att han har sett en av gärningsmännen (Ali Hassun) och att patrullen kontrollerar honom och får fram att det är Ali Hassun
- *Fotografier brottsplats* (s. 44 – 75) främst för att illustrera platsen
- *Brottsplatsundersökning initiala åtgärder* (s. 76) och *Brottsplatsundersökning – brottsplats utomhus* (s. 77 – 82) angående olika fynd och spår, bl.a. att det funnits en fuktig salivliknande besudling (S004) som enligt träffrapporten matchar Albin Alimi (grad + 4) i närheten av blodspår från målsäganden ~~NN10~~ (S002) och att det på platsen anträffats delar av knivslidor.
- *Bilder på i beslag tagna knivslidor* (s. 84 – 90) för att illustrera hur de ser ut

H Ahmed  
Jassim  
Meahammed

H Saleh  
Ibric

Justerat av ähl. vid HF.

/Carl Niko 2022-09-21



- *Protokoll över klädundersökning/målsägandenas kläder* (s. 91 – 109) varav s. 92 – 100 avser målsäganden ~~NN10~~'s kläder och s. 101 – 109 avser ~~NN5~~'s kläder
- *Protokoll över klädundersökning/foton och undersökning av i beslag tagen sabel* (s. 110 – 132) för att illustrera stickhål och förekomst av blod samt att det säkrats fingeravtrycksspår på höger sida av bladet på sabeln som har identifierats till Milorad Marinkovic
- *Uppgifter från SMHI* angående nederbörds mängder i Helsingborg den aktuella dagen (s. 133), varav det framgår att det inte kommit någon nederbörd den aktuella dagen (av intresse vad gäller den salivliknande besudlingen)
- *Uppspelning av film från drönare* över den aktuella platsen i syfte att åskådliggöra platsen och peka på var vittnena befunnit sig. Åklagaren kommer att få hjälp av utredare (som tar med egen dator) att spela upp materialet i salen.
- *Uppspelning av övervakningsfilm från Drottninghögskolan*, varav det framgår att målsägandena strax före den åtalade gärningen kom körande över skolgården och hur de var klädda. Cirka 2 minuter. Åklagaren tar med usb-sticka och spelar upp från egen dator.
- *Uppspelning av övervakningsfilm från Lidl*, varav det framgår när Ali Hassun kom till den aktuella affären och att han med handen täcker för sin jackas kännetecken (ett Moncler-märke). Till motbevisande av hans påstående att han befann sig på Lidl vid brottstillfället. Åklagaren tar med usb-sticka och spelar upp från egen dator.
- *Still- och jämförelsebild från övervakningskamera Lidl samt daktningfotograf* (s. 175 – 181) till styrkande av när Ali Hassun anlände till Lidl den aktuella dagen samt hur han var klädd
- *PM angående övervakningsfilm Lidl* (s. 182) och *PM angående tid mellan Ali Hassuns bostad och Lidl samt karta* (s. 183 - 184) angående att kamerans klocka ska stämma med verklig tid och hur lång tid det kan beräknas ta att gå, jogga och löpa mellan Ali Hassuns bostad och Lidl, till styrkande av att det varit fullt möjligt för Ali Hassun att delta i gärningen och därefter bege sig till Lidl/d.v.s. att besöket inte ger Ali Hassun alibi samt även till styrkande av hur Ali Hassun var klädd och att han med sin hand täcker för sin jackas kännetecken (ett Moncler-märke)

H Saleh Ibragim  
H Ahmed Hussin  
Mohammed

Justerat av åkl. vid Ht.

/Carl Nilus 2022-09-21

- *Swish* från Ali Hassuns mamma (Lara Kudir) till honom, s. 491, att jämföra med den tid som han anländer till Lidl enligt övervakningsfilm (kl. 19.42 enligt kamerans klocka)
- *PM* angående bild och bild som anträffats i målsäganden ~~NN5~~'s telefon föreställande ett svärd (s. 306 – 307) – åklagaren avser att ställa frågor till honom i anledning av bilden
- *PM Information om GM* (s. 313) angående att Saleh Ibric den 4 april 2022 till polisen lämnade information/personuppgifter avseende två av gärningsmännen – Khalil Elhams och Ali Hassun samt tillhörande bildbilaga (s. 314 – 318) med foton på dem
- *PM Öner* (s. 326) angående Muhammed Nurssons koppling till namnet Öner (vilket målsägandena har kallat honom i förhör)
- *PM* angående ~~NN5~~'s skadeläge (s. 331) jämfört med *journalanteckning*, s. 344 – 345 (anteckning av läkaren Hanna Frost den 6 april 2022), till styrkande av att hans handskada kommer bli ett bestående men (*kan förvänta sig ett resttillstånd där han inte kan sträcka individuella fingrar utan troligen får en "massrörelse"*)
- *Rättsintyg inklusive fotobilaga* avseende ~~NN5~~, s. 364 – 384, till styrande av skadorna, deras uppkomstsätt/-tid samt svårhetsgrad
- *Rättsintyg inklusive fotobilaga* avseende ~~NN10~~, s. 385 – 399, till styrande av skadorna, deras uppkomstsätt/-tid samt svårhetsgrad
- *Fotografier* på i beslag taget svärd (s. 400 – 406)
- *Träffrapport DNA* (s. 413 – 415) angående att spåret S004 (en besudling) härrör från Albin Alimi (grad + 4) om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting
- *Sakkunnigutlåtande fingeravtrycksjämförelse* från NFC (s. 416 – 419) avseende i beslag tagen sabel, till styrkande av att Milorad Marinkovics fingeravtryck säkrats från höger sida av bladet
- *Beslagsprotokoll* Hayder Ali (s. 529 – 530) angående mobiler och kläder i beslag samt bilder från husrannsakan (s. 598 – 606)
- *Beslagsprotokoll* Albin Alimi (s. 532) angående mobil, kniv och kläder i beslag samt bilder från husrannsakan (s. 589 – 597)

H Ahmed  
Jassin  
Mohammed

H Ahmed Jassin  
Mohammed

H Ahmed Jassin  
Mohammed

H Saleh Ibric

Justerat av äkl. vid HF.

/Carl Niklas 2022-09-21

- *Beslagsprotokoll* Ali Hassun (s. 534) angående mobil och kläder i beslag samt bilder från husrannsakan (s. 579 – 588)
- *Beslagsprotokoll* Milorad Marinkovic (s. 536 – 537) angående knivar, kläder och mobiltelefoner i beslag samt bilder från husrannsakan (s. 563 – 578)
- *Beslagsprotokoll* Khalil Elhams (s. 539 – 540) angående kläder och mobil i beslag samt bilder från husrannsakan (s. 607 – 618)
- *PM angående beslag* (s. 545 – 546) angående vissa beslag
- *Beslagsprotokoll* från den plats där målsägandena anträffades (s. 547 – 548)
- *PM angående kläder i beslag* (s. 549) varav det framgår att kläderna i beslagsnummer BG37551 är säkrade från den lägenhet på Blåkullagatan 17 C där målsägandena påträffades innan de fördes till sjukhuset och att det är oklart vilka kläder som hörde till vem (av målsägandena)
- *Beslagsprotokoll* (s. 550 – 551 och s. 555 samt *PM angående hantering av beslag* BG 37578 och BG35782 (s. 552) – d.v.s. att patrullen fått två påsar med kläder från sjukvårdspersonalen, en påse för respektive målsägande
- *Beslagsprotokoll* (s. 555, 556, 557 och 558) angående att det på brottsplatsen och i anslutning till den anträffades knivslidor/delar dem samt en del knivar
- *Telefontömning* telefon tagen i beslag från Hayder Ali (BG 64094 p 1), tilläggsprotokoll s. 4 – 21, varav det framgår bl.a. att Hayder Ali har Albin Alimi, Ali Hassun, Milorad Marinkovic, Khalil Elhams, Muhammed Nursson (under namnet Öner) inlagda som kontakter i olika appar, att det finns foton på vissa av de misstänkta, att han/telefonen haft kontakt med ”Öner” på brottsdagen och att det finns web-historik som har anknytning till den aktuella gärningen från 4 april (Aftonbladet och Hallandsposten)
- *Telefontömning* telefon tagen i beslag från Hayder Ali (BG 64094 p 2), tilläggsprotokoll s. 22 – 26) angående att kontakter till Ali Hassun, Khalil Elhams och Muhammed Nursson funnits inlagda
- *Telefontömning* telefon tagen i beslag från Ali Hassun (BG 64117 p 1), tilläggsprotokoll s. 27 – 37, angående kontakter till Albin Alimi,

Hayder Ali, Khalil Elhams, Milorad Marinkovic och Muhammed Nursson funnits i telefonen och att det finns foton på vissa av dem i telefonen

- *Telefontömning* telefon tagen i beslag från Albin Alimi (BG 64111 p 1), tilläggsprotokoll s. 38 – 41, angående att Hayder Ali funnits inlagd som en kontakt
- *Telefontömning* telefon tagen i beslag från Milorad Marinkovic (BG 641121 p 9), tilläggsprotokoll s. 42 – 46, angående att Muhammed Nursson (Öner) funnits inlagd som en kontakt i telefonen
- *Telefontömning* telefon tagen i beslag från Khalil Elhams (BG 64098 p 1), annat tilläggsprotokoll, s. 6 – 21, angående att det i telefonen finns kontakter till Hayder Ali, Muhammed Nursson, Albin Alimi och Ali Hassun, att Khalil Elhams på brottsdagen haft en konversation med sin syster där det framgår att han befinner sig hemma hos Hayder och en annan konversation där det framgår att hans mamma undrar var han befinner sig, att det finns en bild från vad som verkar vara ett trepartssamtal där Muhammed Nursson ser ut att hålla i något skarpkantat svart föremål (kniv/machete/svärd) och Ali Hassun finns på bild, att det finns tidningsartiklar angående brottet som är tidsstämplade den 4 april 2022 och att det finns en konversation där Öner nämns.
- *Sakkunnigutlåtande NFC* (tilläggsprotokoll s. 25 – 33) angående att det funnits blod från båda målsägandena på i beslag taget svärd och att målsägande Salehs blod funnits på en knivslida som anträffats i en papperskorg
- *Tjänsteanteckning* angående de misstänkta längd (tilläggsprotokoll s. 42) att jämföra med uppgifter från målsägandena och vittnen
- *Fotokonfrontation version D* jämte förhör med målsägandena (tilläggsprotokoll s. 34 – 43, 54 – 58 och 59 – 62), till styrkande av att Albin Alimi är utpekad i fotokonfrontation. Även Albin Alimis bror Arlind finns med i fotokonfrontationen men pekas inte ut av målsägandena.
- *Fotokonfrontation version E* (tilläggsprotokoll s. 44 – 53) jämte förhör med målsägandena (samma sidor som ovan) till styrkande av att målsägande Saleh Ibriq (NN10) pekat ut Muhammed Nursson i en fotokonfrontation

### Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen; 3 dagar + förslagsvis en extra halvdag (reserv)

*Förslag till planering;*

**Dag 1** yrkande, inställning och sakframställningar samt förhör med målsägandena

**Dag 2** eventuellt fortsatta förhör med målsägandena, förhör med de tilltalade (svårt att beräkna tiden då flera av dem under förundersökningen utnyttjat sin rätt att tåga)

**Dag 3** vittnesförhör, personalia och slutanförande

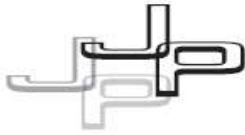
**Reservdag** – eventuellt kvarstående moment

*För kännedom* kommer åtal inom kort (sannolikt i morgon torsdag) att väckas mot bl.a. Albin Alimi och Hayder Ali för andra brott (tingsrättens mål B 6489-21). Åklagaren anser att det med hänsyn till deras ungdom och grundprincipen om att alla väckta åtal bör samordnas ska gälla och att det därför ska samordnas in i detta mål och att det sätts ut extra dagar för dessa åtalpunkter (för närvarande är tidsåtgången okänd för åklagaren men han återkommer så snart han vet/kan bedöma den).

Åtalpunkterna kommer alltså inte att avse någon av de övriga som åtalas genom denna stämningsansökan.

Yttrande enligt LUL avseende Hayder Ali och Albin Alimi bifogas.





Advokataktiebolaget  
JANSSON & PARTNERS

Helsingborgs tingsrätt  
Avdelning 2  
*Skickas endast per e-post*

HELSINGBORGS TINGSRÄTT Avdelning 2	
INKOM:	2022-08-29
MÅLNR:	B 2355-22
AKTBIL:	244

Helsingborg den 25 augusti 2022

## ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 2355-22

Åklagarkammaren i Helsingborg mfl.

Målet gäller: Försök till mord; nu fråga om enskilt anspråk

---

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess B (i åtalet benämnd som NN10) får jag härmed framställa följande skadeståndsanspråk.

## YRKANDEN

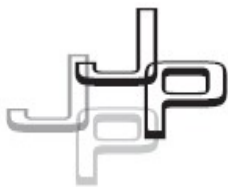
Sekretess B yrkar att Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Muhammed Fatih Nursson solidariskt ska förpliktigas att utge skadestånd till honom med 144 599 kronor.

Av beloppet avser

- 125 000 kronor ersättning för kränkning,
- 14 963 kronor ersättning för sveda och värk,
- 4 636 kronor ersättning för sjukvårdskostnader, och

På beloppet yrkas ränta, beräknad enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 3 april 2022 till dess betalning sker.

Sekretess B yrkar att Hayder Alis vårdnadshavare, Suhad Al-Bandr, förpliktigas att solidariskt med Hayder Ali svara för 9 660 kr av det yrkade skadeståndet, jämte ränta beräknad enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 3 april 2022 till dess betalning sker.



Sekretess B yrkar att Albin Alimis vårdnadshavare, Valbone Alimi Haziri och Fuad Alimi, förpliktigas att solidariskt med Albin Alimi svara för 9 660 kr av det yrkade skadeståndet, jämte ränta beräknad enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 3 april 2022 till dess betalning sker.

Sekretess B förbehåller sig rätten att framöver framställa ytterligare ersättningskrav avseende sveda och värk, ersättning för sjukvårdskostnader samt ersättning för lyte och men.

## **GRUNDER**

### **Yrkad ersättning för kränkning**

Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Muhammed Fatih Nursson har genom gärningarna kränkt Sekretess B:s frid och person. De ska därför solidariskt ersätta Sekretess B med skäligt belopp för den kränkning som gärningen inneburit. Skäligt belopp motsvarar 125 000 kronor.

### **Yrkad ersättning för sveda och värk**

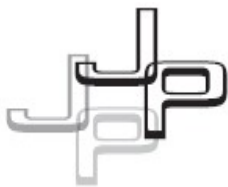
Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Muhammed Fatih Nursson har genom gärningen orsakat Sekretess B fysiskt och psykiskt lidande. Sekretess B har mått oerhört dåligt såväl i samband med gärningen, som efter gärningstillfället. Sekretess B har även erhållit sjukhusvård för de skador han ådragit sig samt medicinerat i samband med detta.

Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Muhammed Fatih Nursson ska därför solidariskt ersätta Sekretess B med skäligt belopp för sveda och värk. Skäligt belopp uppgår till 14 963 kronor och fördelar sig enligt följande.

Akut sjuktid som krävt sjukhusvård under 0,5 veckas tid, 1 veckor á 1 575 kr	788 kronor
Akut sjuktid som ej krävt sjukhusvård, 21 veckor á 675 kr	14 175 kronor
<b>SUMMA</b>	<b>14 963 kronor</b>

### **Yrkad ersättning för sjukvårdskostnader**

Efter gärningen har Sekretess B erhållit sjukhusvård. Han har även nödgats medicinera i samband med detta.



De sammanlagda kostnaderna uppgår till 4 636 kronor. Sekretess B är berättigad ersättning med detta belopp.

Beloppet fördelar sig enligt nedan.

Sjukvårdskostnader	1 200 kronor
--------------------	--------------

*Motsvarande kostnaden för högkostnadsskydd i Skåne*

Läkemedel	2 400 kronor
-----------	--------------

*Motsvarande kostnaden för högkostnadsskydd för läkemedel*

Läkemedel

Sjukvårdsresor: Helsingborg-Malmö T/R vid fyra tillfällen	1 036 kronor
---	--------------

14 mil á 18,50 kr/mil x 4 resor

<b>SUMMA</b>	<b>4 636 kronor</b>
--------------	---------------------

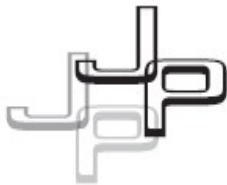
### **Solidariskt betalningsansvar**

Hayder Ali är under 18 år gammal. Suhad Al-Bandr är således, i egenskap av vårdnadshavare för Hayder Ali, solidariskt betalningsansvarig för yrkat skadestånd med 1/5 av det prisbasbelopp som gällde vid tidpunkten gärningen, d.v.s. 9 660 kr (48 300/5).

Albin Alimi är under 18 år gammal. Valbone Alimi Haziri och Fuad Alimi är således, i egenskap av vårdnadshavare för Albin Alimi, solidariskt betalningsansvariga för yrkat skadestånd med 1/5 av det prisbasbelopp som gällde vid tidpunkten gärningen, d.v.s. 9 660 kr (48 300/5).

### **BEVISNING**

Sekretess B åberopar samma bevisning som åklagaren, till styrkande av gärningspåståendet samt till styrkande av att yrkat skadestånd i alla delar är skäligt.



#### **Tillkommande muntlig bevisning**

Utöver det förhörstema som angetts av åklagaren ska Sekretess B höras om hur han mådde i samband med samt efter gärningen, om den vård han behövt söka efter gärningen, om de behandlingar han genomgått efter gärningen samt om de kostnader han haft till följd av gärningen. Bevisningen åberopas till styrkande av att yrkat skadestånd i alla delar är skäligt.

#### **Tillkommande skriftlig bevisning**

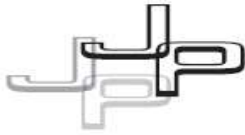
Journalanteckningar, FUP aktbil. 189 s. 351 – 363. Bevisningen åberopas till styrkande av de skador Sekretess B ådragit sig i samband med gärningen samt till styrkande av att yrkat skadestånd i alla delar är skäligt.

#### **ÖVRIGT**

Sekretess B biträder åtalet.

Helsingborg som ovan,

Urban Jansson



Advokataktiebolaget  
JANSSON & PARTNERS

Helsingborgs tingsrätt  
Avdelning 2  
*Skickas endast per e-post*

HELSINGBORGS TINGSRÄTT Avdelning 2	
INKOM:	2022-08-29
MÅLNR:	B 2355-22
AKTBIL:	243

Helsingborg den 25 augusti 2022

## ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 2355-22

Åklagarkammaren i Helsingborg mfl.

Målet gäller: Försök till mord; nu fråga om enskilt anspråk

---

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess A (i åtalet benämnd som Sekretess NN5) får jag härmed framställa följande skadeståndsanspråk.

## YRKANDEN

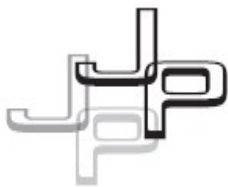
Sekretess A yrkar att Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Muhammed Fatih Nursson solidariskt ska förpliktigas att utge skadestånd till honom med 144 858 kronor.

Av beloppet avser

- 125 000 kronor ersättning för kränkning,
- 14 963 kronor ersättning för sveda och värk, och
- 4 895 kronor ersättning för sjukvårdskostnader.

På beloppet yrkas ränta, beräknad enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 3 april 2022 till dess betalning sker.

Sekretess A yrkar att Hayder Alis vårdnadshavare, Suhad Al-Bandr, förpliktigas att solidariskt med Hayder Ali svara för 9 660 kr av det yrkade skadeståndet, jämte ränta beräknad enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 3 april 2022 till dess betalning sker.



Sekretess A yrkar att Albin Alimis vårdnadshavare, Valbone Alimi Haziri och Fuad Alimi, förpliktigas att solidariskt med Albin Alimi svara för 9 660 kr av det yrkade skadeståndet, jämte ränta beräknad enligt 4 och 6 §§ räntelagen (1975:635) från den 3 april 2022 till dess betalning sker.

Sekretess A förbehåller sig rätten att framöver framställa ytterligare ersättningskrav avseende sveda och värk, ersättning för sjukvårdskostnader samt ersättning för lyte och men.

## **GRUNDER**

### **Yrkad ersättning för kränkning**

Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Muhammed Fatih Nursson har genom gärningen kränkt Sekretess A:s frid och person. De ska därför solidariskt ersätta Sekretess A med skäligt belopp för den kränkning som gärningen inneburit. Skäligt belopp motsvarar 125 000 kronor.

### **Yrkad ersättning för sveda och värk**

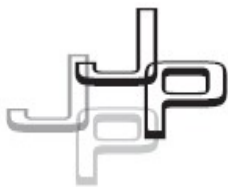
Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Muhammed Fatih Nursson har genom gärningarna orsakat Sekretess A fysiskt och psykiskt lidande. Sekretess A har mått oerhört dåligt såväl i samband med gärningen, som efter gärningstillfället. Sekretess A har även behövt genomgå flertalet behandlingar för de skador han ådragit sig samt medicinerat i samband med detta.

Hayder Ali, Albin Alimi, Khalil Elhams, Ali Hassun, Milorad Marinkovic och Muhammed Fatih Nursson ska därför solidariskt ersätta Sekretess A med skäligt belopp för sveda och värk. Skäligt belopp uppgår till 14 963 kronor och fördelar sig enligt följande

Akut sjuktid som krävt sjukhusvård under 0,5 veckors tid, 0,5 veckor á 1 575 kr	788 kronor
Akut sjuktid som ej krävt sjukhusvård, 21 veckor á 675 kr	14 175 kronor
<b>SUMMA</b>	<b>14 963 kronor</b>

### **Yrkad ersättning för sjukvårdskostnader**

Efter gärningen har Sekretess A vid flera tillfällen erhållit sjukhusvård. Han har även nödgats genomgå flertalet behandlingar för de skador han ådragit sig, samt medicinerat i samband med detta.



De sammanlagda kostnaderna uppgår till 4 895 kronor. Sekretess A är berättigad ersättning med detta belopp.

Beloppet fördelar sig enligt nedan.

Sjukvårdskostnader	1 200 kronor
--------------------	--------------

*Motsvarande kostnaden för högkostnadsskydd i Skåne*

Läkemedel	2 400 kronor
-----------	--------------

*Motsvarande kostnaden för högkostnadsskydd för läkemedel*

Sjukresor: Helsingborg – Malmö T/R vid fem tillfällen	1 295 kronor
---	--------------

*14 mil á 18,5 kr x 5 resor*

<b>SUMMA</b>	<b>4 895 kronor</b>
--------------	---------------------

#### **Solidariskt betalningsansvar**

Hayder Ali är under 18 år gammal. Suad Al-Bandr är således, i egenskap av vårdnadshavare för Hayder Ali, solidariskt betalningsansvarig för yrkat skadestånd med 1/5 av det prisbasbelopp som gällde vid tidpunkten gärningen, d.v.s. 9 660 kr (48 300/5).

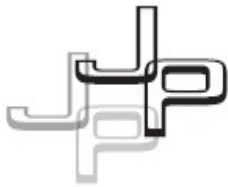
Albin Alimi är under 18 år gammal. Valbone Alimi Haziri och Fuad Alimi är således, i egenskap av vårdnadshavare för Albin Alimi, solidariskt betalningsansvariga för yrkat skadestånd med 1/5 av det prisbasbelopp som gällde vid tidpunkten gärningen, d.v.s. 9 660 kr (48 300/5).

#### **BEVISNING**

Sekretess A åberopar samma bevisning som åklagaren, till styrkande av gärningspåståendet samt till styrkande av att yrkat skadestånd i alla delar är skäligt.

#### **Tillkommande muntlig bevisning**

Utöver det förhörstema som angetts av åklagaren ska Sekretess A höras om hur han mådde i samband med samt efter gärningen, om den vård han behövt söka efter gärningen, om de behandlingar han genomgått samt om de kostnader han haft till följd av gärningen.



Bevisningen åberopas till styrkande av att yrkat skadestånd i alla delar är skäligt.

**Tillkommande skriftlig bevisning**

Journalanteckningar, FUP aktbil. 189 s. 333 – 349. Bevisningen åberopas till styrkande av de skador Sekreteress A ådragit sig i samband med gärningen, samt till styrkande av att yrkat skadestånd i alla delar är skäligt.

**ÖVRIGT**

Sekreteress A biträder åtalet.

Helsingborg som ovan,

Urban Jansson





## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).