



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2022-03-24
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 7089-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

SOLVEIG Margareta Bengtsson, 19420225-4621
c/o Camilla Larsson
Stålebovägen 30
433 76 Jonsered

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Hurtig
Försvarsadvokaterna Väst Björn Hurtig AB
Lilla Brogatan 7
503 32 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Linda Seger
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003
200 21 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken
2020-10-30 -- 2020-10-31
2. Vållande till annans död, grovt brott, 3 kap 7 § 2 st brottsbalken
2020-10-30 -- 2020-10-31

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Förverkande och beslag

1. Beslaget av skor och kläder tillhörande Solveig Bengtsson ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Solveig Bengtsson (Polisregion Syd, Utredningsjour 5 PO NV Skåne; beslagsliggare 2020-5000-BG134521, p. 1-4).
2. Beslaget av kläder tillhörande Alf Bengtsson ska bestå tills domen vunnit laga kraft. (Polisregion Syd, Utredningsjour 5 PO NV Skåne; beslagsliggare 2020-5000-BG134653, p. 1-2).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Konsul Perssons
plats 1

Telefon
042-19 97 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 712
251 07 Helsingborg

E-post
helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.helsingborgstingsratt.domstol.se

3. Beslaget av skursvamp och kuddfodral ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Solveig Bengtsson (Polisregion Syd, Utredningsjour 5 PO NV Skåne; beslagsliggare 2020-5000-BG134657, p. 1-2).
4. Beslaget av morgonrock, handduk, tröja och disktrasa ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Solveig Bengtsson (Polisregion Syd, BINR 3 PO NV Skåne; beslagsliggare 2020-5000-BG136807, p. 1-4).
5. Beslaget av kudde ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Solveig Bengtsson (Polisregion Syd, BINR 3 PO NV Skåne; beslagsliggare 2020-5000-BG146523, p. 1).

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap. 1 § och 7 § 3 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämpliga beträffande fotografier från den rättsmedicinska undersökningen samt obduktionsprotokollet som lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.
2. Sekretessen enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig beträffande fotografierna av målsägande från brottsplatsen som visades vid förhandling bakom stängda dörrar.
3. Med stöd av 43 kap. 5 § andra stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) förordnar tingsrätten att sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § samma lag ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter i läkarintyget (aktbil. 15, s. 2-5) som lagts fram vid förhandlingen bakom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Björn Hurtig får ersättning av staten med 119 023 kr. Av beloppet avser 74 984 kr arbete, 17 490 kr tidsspillan, 2 745 kr utlägg och 23 804 kr mervärdesskatt. Solveig Bengtsson ska betala 35 000 kr av denna kostnad till staten.

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisning, se stämningsansökan, bilaga 1.

Solveig Bengtsson har förnekat att hon misshandlat målsäganden eller att hon på något sätt orsakat hans död. Hon har inte haft något att erinra mot de särskilda yrkandena.

Solveig Bengtsson har åberopat förhör med Rolf Bengtsson till styrkande av att Alf Bengtsson för Rolf Bengtsson berättat olika versioner av det påstådda händelseförloppet som nu är föremål för åtal samt att Solveig Bengtsson och Alf Bengtsson haft en fin samvaro långt ifrån det som nu påstås ha hänt.

Angående frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag.

UTREDNINGEN

Bakgrund

Solveig Bengtsson och Alf Bengtsson var vid tiden för händelsen gifta med varandra och de hade varit det under ungefär 45 år. De bodde i ett hus i Skälderviken utanför Ängelholm. De hade en hund. Under deras yrkesverksamma liv drev de en trafikskola i Ängelholm. Under förhör har båda gett en bild av att äktenskapet var bra vilket också bekräftats av personer i deras omgivning. När Alf Bengtsson och Solveig Bengtsson träffades hade Solveig Bengtsson dottern Camilla sedan tidigare. Hon var endast 3 år vid tillfället då de träffades. Alf Bengtsson såg Camilla som sin dotter. När händelsen inträffade var Alf Bengtsson närmare 90 år. Även Solveig Bengtsson hade en hög ålder, hon var närmare 80 år. De klarade sig ganska väl hemma i bostaden. De hade dock viss hjälp av hemtjänsten. Hemtjänsten hjälpte bland annat Alf Bengtsson med att duscha. Alf Bengtsson hade trygghetslarm och en rullator. Han använde rullatorn som stöd när han skulle flytta sig och trygghetslarmet var för det fall han behövde akut hjälp. Alf Bengtsson hade sedan en tid tillbaka en kateter som han fick hjälp med att ta hand om av hemtjänsten. De fick även hjälp med matleveranser från hemtjänsten. Dottern

Camilla bodde vid den här tiden i Göteborg, men hade kontakt med Solveig Bengtsson och Alf Bengtsson genom telefon.

Händelsen den 30-31 oktober 2020

Solveig Bengtsson ringde "112" den 31 oktober strax efter klockan 2 på natten.

Samtalet varade cirka 9 minuter. Under samtalet uppgav Solveig Bengtsson att Alf Bengtsson hade trillat och att han behövde sjukvård. Under samtalet hörs i bakgrunden Alf Bengtsson skrika på hjälp och vid något tillfälle hörs även att han säger att han har trillat. Personen på SOS Alarm uppger att de ska skicka en ambulans till platsen.

Ambulanspersonalen blev insläppta i huset och fann Alf Bengtsson liggandes på golvet i badrummet på nedanvåningen i nära anslutning till hallen och entrédörren.

Ambulanspersonal pratade kortfattat med Alf Bengtsson, hjälpte honom upp från golvet och transporterade honom till sjukhuset i Helsingborg. Ambulanssjukskötaren Peter Andersson har berättat om de uppgifter som Alf Bengtsson lämnat till honom under färden i ambulansen angående att han blivit misshandlad av Solveig Bengtsson. Efter ankomsten till Helsingborgs sjukhus har Alf Bengtsson berättat om misshandeln för polisassistent Weronica Erlandsson. Mot bakgrund av Alf Bengtssons uppgifter åkte polis till Alf och Solveig Bengtssons bostad i Skälderviken. Det genomfördes en kriminalteknisk undersökning där och blodbesudlade föremål, bland annat ett kuddfodral och en skursvamp togs i beslag. Det genomfördes också alkoholutandningsprov avseende både Solveig Bengtsson och Alf Bengtsson men inte någon av dem hade alkohol i utandningsluften. Vidare har en blodbildsanalys gjorts avseende bostadens badrum.

Alf Bengtsson vårdades på sjukhus från den 31 oktober 2020 till den 17 november 2020 då han avled på Ängelholms sjukhus. Han genomgick den 4 november 2020 en rättsmedicinsk undersökning. Efter hans bortgång har en obduktion genomförts.

Skriftlig bevisning

Patientjournaler

I de journalanteckningar som gjorts inom sjukvården från det att Alf Bengtsson skrevs in på akutmottagningen på Helsingborgs sjukhus den 31 oktober kl 04:40 till hans död den 17 november 2020 anges bland annat följande. Enligt Alf Bengtsson hade han blivit misshandlad av Solveig Bengtsson under förmiddagen och efter det har han blivit liggandes på golvet i cirka 16 timmar, varpå Solveig Bengtsson tillkallat ambulans. Det anges vidare i journalen att Alf Bengtsson var blåslagen, men klar och adekvat. Det beskrivs vilka skador Alf Bengtsson hade och vilka undersökningar som genomförts och bland annat anges att traumaCT inte visade tecken på traumatiska skador. Alf Bengtsson konstateras ha rabdomyolys, ett skelettmuskelsönderfall. Alf Bengtsson lades in för behandling av rabdomyolys. Den 1 november finns en anteckning om att Alf Bengtsson ska flyttas och fortsättas att vårdas på medicinkliniken i Ängelholm, vilket är det närmsta sjukhuset från hans boende. Av anteckningar från medicinkliniken i Ängelholm framgår inledningsvis att hans förhållanden är stabila men att han är ledsen och skärrad. Det framgår att han inledningsvis inte ville ha kontakt med kurator men att han ändrade sig den 3 november. Av anteckningar som gjorts av kurator efter samtal framkommer att Alf Bengtsson är sorgsen och ledsen över situationen och undrande över varför hustrun agerat som hon gjort. Han har uppgett att hon inte var sig själv och att han inte vill att hon straffas med fängelse. Bedömningen av kurator var att Alf Bengtsson uppvisade adekvata reaktioner och att han inte skulle återgå till hemmet efter traumat där. Av de medicinska journalanteckningarna framkommer att det påvisats förekomst och tillväxt av hudbakterier och kontakter har därför tagits med infektionsläkare och mediciner har satts in. Det visade sig att den insatta medicineringen inte hade avsedd effekt och Alf Bengtssons tillstånd försämrades och till följd av detta avled han den 17 november på Ängelholms sjukhus. Dödsfallet konstaterades och dödsbeviset utfärdades. En obduktion genomfördes senare av rättsläkare.

Rättsintyg

Den 4 november 2020 genomfördes en rättsmedicinsk undersökning av Alf Bengtsson på sjukhuset i Ängelholm. I rättsintyget som utfärdades därefter lämnade läkaren följande utlåtande;

att Alf Bengtsson företett skador i form av underhudsblödningar med och utan hudavskrapningar och svullnad på huvudet, blödning i det vänstra ögats bindehinna, hudavskrapning och underhudsblödningar på underläppen, underhudsblödningar på halsen, hudavskrapning samt underhudsblödningar med och utan hudavskrapningar på den högra armen, underhudsblödningar med och utan hudavskrapningar på den vänstra armen samt svullnad av den vänstra handryggen, underhudsblödningar med och utan hudavskrapningar på bålen, hudavskrapning samt underhudsblödningar med och utan hudavskrapning på höger ben på det högra benet, underhudsblödningar med och utan hudavskrapningar på det vänstra benet;

att han enligt patientjournalen vidare företett undersökningsfynd i form av påverkad njurfunktion med kraftigt ökad koncentration av muskelenzymer i blodet, så kallat rhabdomyolys, vid ankomsten till sjukhuset (patientjournal);

att beträffande uppkomsttid har de i första att-satsen omnämnda skadorna företett ett utseende vid den rättsmedicinska kroppsundersökningen och/eller i inkommet bildmaterial som är förenligt med att de uppkommit vid tidpunkten för den i polisanmälan omnämnda händelsen i tidsperioden 2020-10-30 till 2020-10-31;

att den i patientjournalen beskrivna rhabdomyolysen beskrivits på ett sätt i patientjournalen som talar för att den uppkommit kort tid före målsägandens ankomst till sjukhuset;

att de som underhudsblödningar omnämnda skadorna har utgjorts av en blandning av senil purpura (blödning som orsakas av ett försumbart trubbigt våld till följd av åldersrelaterad skörhet i huden) och blåmärken, och de har liksom övriga i första att-

satsen omnämnda skador uppkommit genom inverkan av trubbigt våld, vilket avseende hudavskrapningarna varit tangentiellt riktat mot hudytan;

att den samlade skadebilden av skadorna på huvudet, halsen, armarna och bålen talar för att skadorna helt eller till övervägande del tillfogats honom av annan person, så som genom upprepade slag, grepp och möjligen även inslag av nagelrivning och tramp (*händelseförlopp som beskrivet av målsäganden*), och således bedöms det som mindre troligt att skadorna helt eller till övervägande uppkommit till följd av islag mot hårt underlag efter självförvållat fall (*händelseförlopp som beskrivet av misstänket gärningsman*);

att underhudsblödningarna på halsen kan ha uppkommit till följd av direkt våld mot halsen, så som strupgrepp, men likväl kan ha uppkommit till följd av blod som vandrat i vävnaden från skador i ansiktet (*så kallat sänkeningshematom*);

att svullnaden på den vänstra handryggen kan ha uppkommit då han försökt skydda sitt huvud mot islag i golvet men kan likväl ha uppkommit till följd av blod som vandrat i vävnaden från skador på den vänstra underarmen (*så kallat sänkeningshematom*);

att blåmärkena på bröstkorgens framsida kan ha uppkommit i samband med att misstänkt gärningsman suttit på hans bröstkorg (*händelseförlopp angivet av målsäganden*), men kan även ha uppkommit till följd av annat trubbigt våld mot bröstkorgen

att det i patientjournalen beskrivna tillståndet av rhabdomyolys bedöms ha varit en följd av att han blivit liggande på hårt underlag under en längre tidsperiod, där det dock ej kan avgöras huruvida våldet mot hans kropp haft betydelse för att han blivit liggande eller ej;

att beträffande svårighetsgraden så har skadorna ej varit livshotande och ej föranlett medicinska åtgärder utöver några av hudavskrapningarna som behandlats med medicinska förband, och det är möjligt att någon eller några hudavskrapningar kommer

läka med ärrbildning i huden men i övrigt kommer skadorna inte ge upphov till framtida kroppsliga men;

att han enligt patientjournal företett rhabdomyolys till följd av att han blivit liggande på hårt underlag och om det kan visas att han hamnat på golvet till följd av misshandeln och inte själv kunnat ta sig upp kan det hävdas att han varit försatt i ett livshotande tillstånd till följd av misshandeln då det utan mobilisering och medicinska åtgärder i form av vätsketillförsel direkt till blodbanan funnits en beaktansvärd risk för dödlig utgång.

I anledning av särskilda frågeställningar från utredare har läkaren lämnat ett kompletterat yttrande och i det bland annat uppgett följande. Målsägande har vid blodprover tagna vid hans ankomst till sjukhuset företett tecken på manifest rhabdomyolys i form av förhöjda koncentrationer av muskelenzymer. Då rhabdomyolys är ett akut behandlingskrävande tillstånd bedöms detta hos målsägande ha utvecklats inom timmar, möjligen upp till ett dygn, snarare än dagar före hans ankomst till sjukhuset. Att utifrån medicinska fynd närmare precisera hur länge personen varit immobiliserad går inte att göra samt att nedsatt allmäntillstånd och nedsatt kraft kan vara en trolig orsak till att målsäganden inte kunnat resa sig från golvet och således blivit liggande en längre tid.

Obduktionsprotokoll

Obduktion genomfördes den 20 november 2020 och därefter har rättsläkaren Daniel Kroon lämnat följande utlåtande avseende dödsorsaken.

att undersökningsfynden och omständigheterna (inkommen patientjournal) talar starkt för att dödsorsaken var blodförgiftningen med påföljande hjärninfarkt och hjärtinfarkt, och sammantaget övriga åldersbetingade organförändringar; och vidare

att i de inkomna handlingarna kan utläsas ett kontinuerligt vårdförlopp där Alf Bengtsson vårdats på sjukhus sedan han anträffades liggandes på ett golv den 31

oktober 2020, med följder i form av bland annat muskelsönderfall (rhabdomyolys) och sedermera blodförgiftning (sepsis) som ledde till hans död, och således;

att undersökningsfynden och omständigheterna (patientjournal) talar för att dödsorsaken var en följd av att han blev liggandes på golvet i anslutning till att han inkom till akutmottagningen den 31 oktober 2020; men

att det utifrån enbart undersökningsfynden inte kan sägas av vilken anledning han blev liggandes på golvet, som föranledde den orsakskedja som bedöms kulminerat i ovan omnämnda blodförgiftning (om det var en olyckshändelse eller en följd av annans handaverkan), och således att dödssättet ur ett rättsmedicinskt perspektiv bedöms som oklart.

Brottsplatsundersökning

Brottsplatsundersökningen påbörjades den 31 oktober 2020 kl 09:35. Av utredningen har framkommit att det i badrummet på nedre våningen funnits flera blodbesudlingar. Det fanns i ena hörnan en blodpöl på cirka 30 x 30 cm och även en ansamling av blod på golvet vid badrummets kommod. Det var inte så mycket blod i mitten av badrummet. Det har också funnits blodspår av en fot. På duschväggarnas utsida iakttogs blod. Det fanns en dragning, som om någon dragit med en blodbesudlad hand under kommoden. Hundmat låg utspridd på golvet i badrummet och det fanns en avsättning på kommoden som bedömdes vara från ett djur. I hallen stod en rullator som var blodbesudlad på dess vänstra sida. Det fanns avtryck som efter en hand en bit ovanför hjulet, cirka 50 centimeter upp från hjulets underkant och det fanns en blodbesudling på chassiet av hjulet. Det fanns inga spår på vare sig hjul eller golv som visade på att den rullats på golvet då det varit fuktigt. I tvättstugan var tvättmaskinen påslagen och det fanns en handduk och en morgonrock i tvättmaskinen. Ytterligare blodbesudlade föremål, ett kuddfodral och en skursvamp hittades i en låda under vasken i köket. Enligt analyser från NFC kommer blodet i badrummet och på rullatorn från Alf Bengtsson och blodet på lådan i köket från både Alf Bengtsson och Solveig Bengtsson. Blodet på skursvampen kommer från Alf Bengtsson. Byxor

tillhörande Solveig Bengtsson har varit blodbesudlade med en större fläck nedtill men inga blodstänk iaktogs på byxorna. Resultatet från undersökningen talar starkt för att blodet på byxorna kommer från Alf Bengtsson. Det kan noteras att något blod från Alf Bengtsson inte kunnat påvisas hos Solveig Bengtsson vid analyser efter nagelskrap på henne. Något blod fanns inte på den kofta som Solveig Bengtsson hade på sig vid gripandet.

Kriminaltekniker har även topsat Alf Bengtssons mun för att undersöka om det fanns fiber i munhålan mot bakgrund av hans uppgifter om att en handduk tryckts in i hans mun. Av sakkunnigutlåtande från NFC anges att resultaten talar för att de rosa bomullsfiberna (nio stycken) som fanns i hans mun härrörde från morgonrocken som låg i tvättmaskinen och som tagits i beslag.

Blodbildsanalys

En blodbildsanalys har genomförts av kriminaltekniker Annelie Watter. Undersökningen begränsades till blodbilderna i badrummet. I utlåtandet anges att undersökningen av blodbilderna ger starkt stöd för att Alf Bengtsson inte har varit upprest med blödande skador efter det att blodbilderna tillkom samt att Alf Bengtsson blödande har legat i blodansamlingen under en tid. Undersökningen kan dock inte ge svar på hur länge. Undersökningen ger starkt stöd för att Alf Bengtsson befunnit sig i låg anslutning till området där han anträffades. Slutsatsen är att han fick skadorna inne på toaletten och där började blöda. Blodbilden ger inte underlag för bedömningen om på vilket sätt han hamnat på golvet eller om han blivit utsatt för våld.

Förhørsutsagor

Alf Bengtsson

Alf Bengtsson har hörts av polis, den 31 oktober 2020 och den 1 november 2020. Polisassistenten Weronica Erlandsson hörde Alf Bengtsson den 31 oktober 2020 och följande har nedtecknats från förhöret. På fredagen vid 10-tiden så gick Alf på

toaletten för att tömma katetern, han tänkte att han kunde göra det själv. Då kom Solveig in på toaletten och sa "vad menar du med att gå in på toa utan att säga till mig", och sen började misshandeln. Alf uppgav att Solveig tryckte hårt mot hans ögon och vräkte omkull honom och tryckte ned honom på golvet. Hon skrek. Hon dunkade hans huvud upprepade gånger mot stengolvet. Alf fick upp en hand bakom sitt huvud som skydd. Hon la båda sina händer om hans hals, med händerna bakom nacken och tummarna över halsen och tryckte, hon tryckte hårt men kom inte åt struphuvudet så han fick luft. Alf fäktade med armarna för att freda sig, hon satt på hans bröst, hon tog tag i hans armar och vred hårt. Alf försökte komma loss, hans hud på armarna gick sönder. Sedan hämtade Solveig en kudde som hon tryckte mot hans ansikte, Alf lyckades få luft vid näsan. Alf hade en filt med in på toaletten som hon tryckte ned i halsen på honom. Alf lyckades hålla emot så att han fortfarande kunde få luft genom näsan. Allt pågick länge, Solveig lämnade toaletten 2 - 3 gånger och kom tillbaka och fortsatte misshandeln. Alf bad henne flera gånger att ringa hemtjänsten men hon sa att de inte svarade på telefonen. Han bad henne ringa 112 vilket hon inte gjorde.

Förhørsledaren My Pålsson höll ett förhör med Alf Bengtsson den 1 november 2020. Det förhöret spelades in på video och videoförhöret har spelats upp under huvudförhandlingen. Alf Bengtsson har uppgett i huvudsak följande. Han satt i lugn och ro hemma i soffan och tittade på TV. Han kände att han var tvungen att gå på toaletten och tömma "en sådan där påse". Han reste sig upp och gick iväg med stöd av rullatorn. Solveig satt och tittade på TV. Han fick böja knäna vid toaletten. Då plötsligt utan att han hörde något så la någon händerna över honom bakifrån och tryckte hårt. Solveig sa till honom att inte gå in på toaletten utan att först säga till henne. Hon vräkte sedan omkull honom så att han trillade intill tvättanordningen på golvet. Det var klinkers och hårt på golvet. Solveig tog hans huvud och bankade i golvet med full kraft. Enda anledningen till att han överlevde var för att han fick upp handen bakom huvudet. Sedan hämtade Solveig en tjock handduk som hon försökte trycka ner i munnen på honom. Sedan fortsatte misshandeln igen. Hon tog struhtag. Han började fäkta och försökte freda sig. Hon fick fatt i hans händer och vred runt tills han fick ett köttår på ena handen. Hon fortsatte och hon tryckte en kudde mot hans ansikte. Han

sa att han kunde ändra sig om det var något som inte funkade. Men hon bara fortsatte, sen plötsligt gick hon. Hon sa inget under misshandeln. Han låg kvar på golvet och skrek. Hon kom tillbaka efter en stund och trampade honom på huvudet. Hon hällde också vatten över honom. Det hela var en mardröm. Han kunde inte röra sig efter att hon gått. Hon kom in en tredje gång och fortsatte igen. Han var helt slut och kände att han inte orkade mer. Hon kom tillbaka sen igen och han försökte prata med henne och be henne att ringa hemtjänsten. Det gick 1-2 timmar mellan tillfällena för misshandeln. Hon sa att det inte gick att ringa då telefonen till hemtjänsten var avstängd. Det gick många timmar. Han gick in på toaletten runt klockan 10:00 på förmiddagen. När hon ringde 112 så var det nästan morgon. Då kom ambulansen. Det var helt nedstänkt med blod i badrummet. De har varit gifta i 45 år och de hade det så bra och de hade aldrig bråkat innan. Han förstår inte varför det hände. Det var inte den vanliga Solveig som var där. Hon var lika aggressiv vid varje tillfälle. När han nämnde barnbarnet lugnade hon sig lite. Han saknar henne. Han sa först inget till ambulanspersonalen när de kom. När han kom in till läkaren så sa läkaren till honom att man inte kunde få sådana smällar genom att trilla på golvet. De trodde inte på honom när han sa att han hade trillat. Han var helt slut efter att ha legat på golvet. Han uppfattade det som att hon ville döda honom. Hon hade ryckt bort hans larm. Han kan inte förstå hur en sådan fin och snäll människa kan göra så här. Hon måste fått någon kollaps eller blackout på något sätt. Till sist ringde hon på ambulans. Han trodde aldrig att hon skulle göra det. Hon packade en väska och hjälpte honom sedan ut till ambulansen.

Solveig Bengtsson

Vid huvudförhandlingen har Solveig Bengtsson genom sin försvarare uppgett att hon numera inte minns något av händelsen från den 30-31 oktober 2020. Hon har vid huvudförhandlingen uppgett följande. Hon och Alf Bengtsson bodde ihop i huset i Skälderviken. De har haft det mycket bra tillsammans. Deras åldrande kom på dem väldigt snabbt och åldrandet gjorde henne utmattad och hennes krafter avtog väldigt fort. Hon hade lovat att ta hand om Alf och belastningen blev stor på henne när Alf

blev sjuk. Hon fick sköta alla inköp och gå ut med hunden. Hon ville ha snyggt över allt. Det var besvärligt med Alfs katetrar. Alf gick med rullator sista tiden. Det var mycket svårt för Alf att ta sig upp för trappan till andra våningen, där de hade sitt sovrum och de vaknade ibland på nätterna av att det var blött i sängen. Hon minns inte annat från händelsen än att Alf bad henne att ringa efter ambulans och att ambulansen sedan kom. Därefter kom polisen men hon sa till dem att de kommit fel och att hon inte behövde hjälp. Hon har för en tid sedan varit hos en neurolog och den läkaren föreslog att hon kunde få minnesplåster. Läkaren pratade om Alzheimer men hon minns inte riktigt.

Mot bakgrund av att Solveig Bengtsson inte kunnat minnas något från händelsen den 30-31 oktober 2020 har åklagaren vid huvudförhandlingen föredragit de polisförhör som hållits med Solveig Bengtsson. Av förhören framkommer i huvudsak följande.

Förhöret den 31 oktober 2020: Alf trillade i anslutning till duschen i badrummet och skadade ansiktet. Alfs hud var tunn och känslig och det uppstod lätt sår på den. Alf hade med tiden fått alltmer svårt att hålla saker i huvudet. Hon ringde till ambulans och i väntan på att den skulle komma stoppade hon några saker i tvättmaskinen och hon packade en väska som Alf skulle ha med sig till sjukhuset. Hon såg att det var blod i badrummet och att hon hade blod på sina byxor. När polisen kom och hämtade henne kände hon sig stark och berättade som det var.

I polisförhör som hållits med Solveig Bengtsson den 11 respektive den 19 november 2020 har hon vidhållit uppgiften om att Alf Bengtsson trillade men i övrigt lämnat osammanhängande uppgifter som delvis skiljt sig åt mellan förhören.

I polisförhör som hållits med Solveig Bengtsson den 31 maj 2021 framkommer att hon vid det förhöret inte kunde minnas något om händelsen.

Peter Andersson

Han arbetar som ambulanssjuksköterska. Den 31 oktober 2020 fick han ett larm från SOS Alarm runt klockan 02:00 om att han var tvungen att åka till en bostad i Skälderviken. Han fick information om att det rörde sig om en allvarlig händelse där en äldre man skulle ha varit med om en fallolycka. Väl på plats släppte Solveig Bengtsson in honom och hans kollega i bostaden. Han har för sig att det också fanns en hund i bostaden. Han upplevde Solveig som lugn. Solveig visade in honom och hans kollega till badrummet. Han kunde redan i hallen se toalettdörren och en blodpöl precis innanför i badrummet. Han reagerade på att det var mycket blod på både golvet och på väggen inne i badrummet. Inne i badrummet såg han Alf Bengtsson liggandes på badrumsgolvet. Det var också blött på golvet och luktade urin i badrummet. När han kallade på Alf så svarade han med en gång. Han uppfattade Alf som klar och kognitivt intakt. Han tyckte det såg konstigt ut då det både var blött och fullt med blod på golvet. Han valde därför att ta upp sin mobiltelefon och ta några bilder inne i badrummet. Efter att han tagit sina bilder påbörjade han undersökningen av Alf. Han minns att Alf låg mot handfatet på golvet i framstupa sidoläge. Alf hade också ena armen under huvudet. Han konstaterade ganska fort att Alf inte hade några livshotande skador i detta skedde. Alla Alfs vitala parametrar verkade vara stabila. Han noterade dock att Alf var blåslagen i ansiktet och hade stora sår på armarna. Han och hans kollega hjälptes åt att få upp Alf från golvet genom att vira ett lakan som en sele runt honom. Han uppfattade det som att Alf inte kunde ta sig upp från golvet av egen kraft. Ute i hallen la de sedan honom på en bår. När de sedan förde ut Alf ur bostaden så gav Solveig honom en portfölj och stängde sedan dörren efter dem. Han uppfattade hennes agerande som något märkligt. Han minns inte om de flyttade på några saker i samband med att de förde ut Alf ur bostaden.

Väl inne i ambulansen fortsatte han att undersöka Alf och ta fotografier på skadorna som han kunde se. Under färden mot Helsingborg frågade han Alf om vad det var som hade hänt. Alf berättade att han hade legat på golvet i badrummet sedan klockan 10:00 på morgonen. Han berättade att han gått till toaletten för att tömma sina kateter, när

Solveig kom in bakom honom och slet ner honom på golvet. Solveig ska sedan ha tagit tag om hans huvud och dunkat det flertalet gånger i golvet. Han hade försökt värja sig genom att krypa därifrån. Solveig ska också vid något tillfälle ha hämtat en kudde och tryckt den över hans ansikte för att kväva honom. Solveig ska också hällt en spann med vatten över honom i syfte att dränka honom. När han hörde Alf berätta detta tillkallade han sin kollega, som körde ambulansen. Alf berättade då på nytt samma sak i närvaro av hans kollega. Han valde sedan att ringa både till akuten till Helsingborg och kontakta polisen. Under den fortsatta färden in mot sjukhuset var Alfs parametrar fortfarande stabila. Inne på sjukhuset lämnade de över Alf till sjukvårdspersonalen som tog över.

Weronica Erlandsson

Hon och hennes kollega fick in ett samtal i slutet av oktober 2020 angående en misshandel i ett hem. Hon och hennes kollega åkte till sjukhuset i Helsingborg för att hålla förhör med Alf Bengtsson som transporterades dit med ambulans. Hon såg direkt på plats att Alf var illa tilltygad. Han hade stora skador på armarna och på halsen. Alf var talför och kunde redogöra för händelseförloppet på ett klart sätt. Hon uppfattade Alf som han var orienterad i tid och rum vid tillfället, trots de stora skadorna. Alf kunde ge en klar och tydlig redogörelse över vad som hade hänt. Hon var förvånad över hur pigg och klar Alf var. Hon tror att förhöret pågick mellan 30 och 40 minuter. Alf berättade självmant över vad som hade hänt och kunde svara på hennes frågor. Hon upplevde inte att Alf var märklig eller att han inte förstod hennes frågor. Alf var ledsen och uppriven, vilket är naturligt efter en sådan händelse. Alf uttryckte också att han och Solveig haft ett bra äktenskap där det aldrig förekommit några större konflikter. Alf förstod inte varför det hade hänt, men han uttryckte att Solveig varit mer distanserad mot honom under den sista tiden.

Henrik Weibull

Han arbetade tidigare som kriminaltekniker och hans arbete gick ut på att göra iakttagelser och säkra spår på olika platser och föremål. Den 31 oktober 2020 besökte han Alf Bengtsson på sjukhuset i Helsingborg. De gjorde spårsäkringar utifrån

uppgifterna om att Alf blivit utsatt för en misshandel. Han kommer ihåg att de spårsäkrade Alf i munnen för att se om det fanns spår efter textilier. Detta var första gången som han spårsäkrat någon i munnen som fortfarande levde. Spårsäkringen genomfördes genom att de topsade Alf i munnen med en steril DNA-tops. Han minns inte om de gjorde någon spårsäkring på DNA under Alfs naglar. Han uppfattade att Alf var vid gott mod vid besöket och de pratade och skojade.

Efter att han besökt Alf på sjukhuset åkte han och hans kollegor ut till Alfs och Solveigs bostad för att genomföra en brottsplatsundersökning. Väl på plats tog de bilder av badrummet som det såg ut när de anlände. Varken han eller någon av hans kollegor flyttade på något som fanns i badrummet när de genomförde undersökningen. Han konstaterade att det låg hundfoder på golvet i badrummet. Han tror att hundfodret hamnat på golvet efter blodet, eftersom det inte fanns något koagulerat blod på hundfodret. Han noterade också flera bloddroppar på badrumsgolvet. Enligt hans bedömning är en bloddroppe något som faller från en kroppsdel neråt. Typiskt sett när det rör sig om våld brukar det finnas blodstänk i stället för bloddroppar. I blodpölen som fanns inne på badrumsgolvet kunde han iaktta ett fotavtryck. Fotavtrycket måste ha märkts ut genom att någon gått barfota i blodet eller med ett par tunnare strumpor. Detta kunde han konstatera genom att iaktta papillarlinjer efter fotavtrycket. Av bilderna som han sett på Alf framstår det för honom som högst osannolikt att det är Alfs fotavtryck som ses, med tanke på hur hans strumpor såg ut. Han kunde även konstatera att något pälsliknande djur varit inne i badrummet. Ifall pälsen legat där redan innan blodet uppstod eller kom till först efter kan han inte uttala sig om. Blodavdragningen som fanns på kommoden i badrummet bedömde han ha tillkommit genom att någon dragit sitt huvud mot den. Denna bedömning stärks också av att det satt fast ett hårstrå på kommoden. Han iakttog också blod på toalettstolen och på armstödet till toaletten. Han kan inte uttala sig om vems blod det var som återfanns på toalettstolen och runt om den. I hallen av bostaden kunde han även iaktta blod på chassit på rullatorn som stod där. Hans bedömning är att blodet avsatts på rullatorn genom att någon tagit i den med fem fingrar. Mellan badrummet fram till där rullatorn stod i hallen kunde han inte se några spår av blod. Slutsatsen han drog av

detta var att rullatorn antingen inte rullats där emellan eller att det legat en matta eller liknande föremål på golvet som skyddat för blodavsättning. Inne i tvätttrummet uppmärksammade han att tvättmaskinen var påslagen. Programmet som körts var färdigt och i maskinen fanns tvätt.

Anette Göhle

Hon arbetar som distriktssköterska i Ängelholms kommun. Hon har träffat både Alf Bengtsson och Solveig Bengtsson i sitt arbete då hon varit hemma hos dem. Hon har varit hemma hos Alf och Solveig vid två tillfällen under hösten 2020. Hon kommer inte ihåg vilket datum som var den senaste gången, men hon är säker på att det var en torsdag. Det bör ha varit torsdagen innan den i målet aktuella händelsen. Vid hennes sista besök hos Alf och Solveig gjorde hon en omläggning av en slang in i njuren på Alf. Hon uppfattade Alf som en åldrig man som var trött och sjuk. Hon såg inga skador på Alf vid besöket som hon reagerade på.

Anna Karlsson

Hon arbetar som undersköterska inom hemtjänsten i Ängelholms kommun. Hon har träffat Alf Bengtsson i sitt arbete när hon varit på hembesök hemma hos honom och Solveig Bengtsson. Hon minns inte vilket datum eller vilken dag som var sista gången hon var på hembesök hos Alf och Solveig. Har hon sagt i polisförhör att det var onsdagen den 28 oktober 2020 så kan det stämma. Vid sista besöket hjälpte hon Alf med att duscha. Alf behövde hjälp att ta sig in i duschen och att ta sig ut och sedan klä på sig efteråt. Hon kan inte minnas att hon sett några skador på Alf vid hembesöket. Hennes intryck av Alf var att han var gammal och behövde hjälp. Både Alf och Solveig var trevliga och pratade med henne vid besöket. Hon tror att Alf kunde gå själv, för annars skulle de ha varit två personal på plats. Hon upplevde att Solveig var försiktig och brydde sig om Alf.

Rolf Bengtsson

Han lärde känna Alf Bengtsson för många år sedan genom sitt arbete. Han och hans hustru har umgåtts privat med Alf och Solveig Bengtsson och han lärde även känna Solveig Bengtsson. Hon var en lugn och omtänksam person. Han uppfattade det som

att Alf och Solveig hade en bra relation och att de var snälla och kärleksfulla mot varandra. Efter 2010 har han mest haft kontakt med Alf Bengtsson och då via telefon. De pratades vid en gång var eller varannan vecka. Han hade kontakt med Alf dagen efter händelsen. De pratades då vid i telefon och därefter pratades de vid varje dag fram till Alf gick bort. När de pratades vid dagen efter händelsen berättade Alf att händelsen började med att han skulle tömma sin kateter på toaletten. Han sa att han inte ville störa Solveig, som var utmattad och trött men att Solveig kommit efter honom till toaletten. Han berättade att hon knuffade honom eller kanske att han snubblade och sedan sa han att han hade hamnat på golvet och att han slagit huvudet. Han berättade att Solveig försökte strypa honom genom att ta ett tag kring hans hals och nacke. Han berättade vidare att han hade bett Solveig om hjälp men att hon inte hjälpte honom utan att hon gick ut från toaletten och låste dörren. Han var ”luddig” kring detta. Alf berättade sedan vidare att Solveig hade kommit tillbaka och tryckt en kudde över hans ansikte. När de pratades vid under de följande dagarna blev Alfs uppgifter allt otydligare och Alf ändrade sina uppgifter. Alf ville hellre prata om annat än om händelsen. De första uppgifterna som Alf lämnade var tydliga. Det Alf först sa var att Solveig hade knuffat honom men senare sa han att han hade trillat omkull själv. Han sa att han inte ville vittna mot Solveig och att han längtade efter henne. Rolf Bengtsson har inte haft någon kontakt med Solveig Bengtsson angående händelsen.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Allmänna utgångspunkter

För att döma en person för ett brott krävs det att det genom den utredning som lagts fram i målet har blivit ställt bortom rimligt tvivel att personen ifråga har begått det eller de brott som han eller hon åtalats för. Det höga beviskravet gäller såväl objektiva förhållanden eller rekvisit, såsom t.ex. vilka skador som uppkommit eller ett orsakssamband mellan en handling och en viss effekt, som subjektiva rekvisit, som t.ex. den tilltalades avsikter eller insikter. Det är åklagaren som har den fulla bevisbördan för samtliga omständigheter som krävs för en fällande dom. Den tilltalade behöver varken bevisa eller motbevisa något. Det är också så att den tilltalades

uppgifter ska godtas och ligga till grund för tingsrättens bedömning om berättelsen inte är så osannolik att den kan lämnas utan avseende eller den kan motbevisas genom annan bevisning.

Åklagaren har som bevisning åberopat Alf Bengtssons uppgifter från polisförhör samt förhör med den tilltalade Solveig Bengtsson. Därutöver har åklagaren åberopat fem vittnesförhör och omfattande skriftlig bevisning.

Solveig Bengtsson har förnekat brott och i de inledande polisförhören uppgett att Alf Bengtsson trillat och på så sätt ådragit sig vissa skador. Hon har vid huvudförhandlingen uppgett att hon inte minns något av händelsen. Solveig Bengtsson har åberopat vittnesförhör med Rolf Bengtsson.

Alf Bengtssons skador har uppkommit i badrummet den 30-31 oktober 2020

Alf Bengtsson avled den 17 november 2020 på Ängelholms sjukhus. Han hade då vårdats på sjukhus i en följd sedan han den 31 oktober 2020 kommit till sjukhus med omfattande skador på huvudet, armar, hals och bål. Skadorna är i utredningen väl dokumenterade och enligt rättsintyget är skadebilden såsom den såg ut vid undersökningen av Alf Bengtsson den 4 november förenlig med att skadorna uppkommit den 30-31 oktober.

Vittnena Anette Göhle och Anna Karlsson har uppgett att när de besökte Alf Bengtsson, några enstaka dagar före den 30 oktober, såg de inte några skador på honom.

Fynden från brottsplatsundersökningarna, analyserna från NFC samt blodbildsanalysen ger stöd för bedömningen att de skador som Alf Bengtsson uppvisade då han inkom till sjukhuset uppkommit i badrummet samt att det varit viss rörelse i badrummet under tiden från det att han började blöda. Varken brottsplatsundersökningen eller blodbildsanalysen kan emellertid ge svar på frågan hur Alf Bengtsson hamnat på golvet i badrummet.

Tingsrätten menar att det inledningsvis kan slås fast att utredningen ger mycket starkt stöd för att Alf Bengtssons skador uppkommit under tiden som han befunnit sig i badrummet den 30 -31 oktober. Frågan är om Solveig Bengtsson tillfogat honom skadorna genom uppsåtlig misshandel.

Polisen har under förundersökningen hållit flera förhör med Alf Bengtsson, varav ett spelades in på videofilm. Det förhöret har spelats upp vid huvudförhandlingen och ett annat förhör har föredragits genom uppläsning vid huvudförhandlingen. Alf Bengtssons uppgifter måste, med beaktande av under vilka förhållanden som de tagits upp, värderas med försiktighet och de kan endast läggas till grund för en fällande dom i den mån de är preciserade och stöds av annan utredning.

Alf Bengtssons uppgifter om misshandeln är trovärdiga

Alf Bengtsson har i nära anslutning till händelsen lämnat sina uppgifter om misshandeln till tre olika personer, ambulanssjukskötaren Peter Andersson, polisassistenten Weronica Erlandsson samt förhørsledaren My Pålsson. Alf Bengtsson har uppgett hur misshandeln inleddes med att han drogs omkull av Solveig Bengtsson och om förloppet därefter då Solveig Bengtsson misshandlat honom genom att bland annat dunka hans huvud i golvet och trycka en kudde, handduk eller liknande över hans ansikte samt vrida om hans armar. Han har berättat att misshandeln pågick länge och att han under förloppet blev liggandes på golvet i badrummet.

Både ambulanssjukskötaren Peter Andersson och polisassistenten Weronica Erlandsson har vittnat om att Alf Bengtsson, när de pratat med honom i direkt anslutning till händelsen, gett ett intryck av att vara klar och redig och de har uppgett att han lämnat adekvata svar på de frågor han fått av dem. Peter Andersson har uppgett att han uppfattade Alf Bengtsson som ”kognitivt intakt”.

Efter att ha tagit del av det videoinspelade förhöret med Alf Bengtsson gör även tingsrätten bedömningen att Alf Bengtsson framstår som klar och att han ger adekvata

svar på de frågor som ställs till honom. Han har berättat detaljerat och på ett sätt som framstår som självupplevt. Det har inte framkommit några skäl till varför han oriktigt skulle lämna uppgifter om att Solveig Bengtsson misshandlat honom.

Rolf Bengtsson har berättat om att Alf Bengtsson vid samtal med honom allt eftersom dagarna gick efter händelsen ändrade sina uppgifter om vad som hade inträffat. Alf Bengtsson hade en alltmer vacklande hälsa och upprepade flera gånger att han inte ville att Solveig Bengtsson skulle straffas. Mot den bakgrunden framstår det inte som särskilt märkligt att Alf Bengtsson vid samtal med sin gamla vän ändrade sina uppgifter och att han helst ville prata om annat. Tingsrätten bedömer att vad Rolf Bengtsson uppgett inte förtar trovärdigheten av Alf Bengtssons uppgifter. Det ska i det sammanhanget påpekas att Alf Bengtsson vid samtal med kurator vidhållit sina uppgifter om misshandeln och uppgett att han inte skulle våga åka hem igen.

Sammantaget gör tingsrätten bedömningen att de uppgifter som Alf Bengtsson lämnat är trovärdiga. Dock måste såsom tingsrätten anför ovan hans uppgifter värderas med försiktighet och de kan endast läggas till grund för en fällande dom i den mån de är preciserade och stöds av annan utredning.

Alf Bengtssons uppgifter får stöd av övrig utredning

Av det rättsintyg som utfärdats efter undersökningen av Alf Bengtsson den 4 november 2020 framkommer att Alf Bengtsson då företett omfattande skador i form av underhudsblödningar och hudavskrapningar på huvud, hals, armar och bål och vidare svullnad på huvudet och en blödning i det vänstra ögats bindehinna. Läkaren har i sitt utlåtande konstaterat att den samlade skadebilden av skadorna på huvudet, halsen, armarna och bålen *talat för* att skadorna helt eller till övervägande del tillfogats Alf Bengtsson av annan person, så som genom upprepade slag, grepp och möjligen även inslag av nagelrivning och tramp och således bedömt det som mindre troligt att skadorna helt eller till övervägande del uppkommit till följd av islag mot hårt underlag efter självförvällat fall. Vidare bedöms uppkomsttiden för skadorna överensstämma med den angivna brottstiden, den 30-31 oktober 2020.

Rättsläkarens bedömning, i vilken hon anger skalsteget *talat för*, innebär att fynden/resultaten har karakteristika som är vanliga och att alternativ är mindre troliga. Även om det innebär att det finns en viss osäkerhet kring rättsläkarens bedömning kan tingsrätten konstatera att rättsutlåtandet ger påtagligt stöd för Alf Bengtssons uppgifter om hur hans skador uppkommit.

Vittnet Peter Andersson har berättat om de omfattande hjälpåtgärder de vidtog för att få upp Alf Bengtsson från badrumsgolvet och vidare till ambulansens breds. Peter Anderssons uppgifter ger stöd för att Alf Bengtsson inte kunnat ta sig upp själv från golvet utan hjälp från annan. Peter Andersson har också uppgett att Alf Bengtsson varit kall och blöt när de kom till badrummet där han låg på ett golv som var blött och nedsölat av blod. Ingen annan slutsats av de förhållandena kan dras än att det varit helt omöjligt för Alf Bengtsson att själv resa sig från golvet. Blodbildsanalysen ger också stöd för att Alf Bengtsson varit immobiliserad och inte kunnat ta sig upp från golvet. Den ger stöd på så sätt att den överväganden mängden blodbilder varit på max 20 centimeters höjd och att endast några få blodbilder varit högre och då på en höjd om cirka 70 centimeter.

Alf Bengtssons uppgifter om att misshandeln pågått under många timmar och att han legat på det hårda badrumsgolvet under en längre tid vinner stöd av uppgifterna från de återopade patientjournalerna samt rättsintyget. Av de handlingarna framgår att Alf Bengtsson föredde ökad koncentration av muskelenzymer, ett tillstånd som kallas rhabdomyolys, vid ankomsten till sjukhuset och att det tillståndet av rättsläkaren bedömts vara en följd av att han blivit liggandes på hårt underlag under en längre tidsperiod.

På grund av de uppgifter som Alf Bengtsson lämnat, angående att en handduk eller liknande tryckts in i hans mun i samband med misshandeln, togs prov från hans mun i nära anslutning till att han kom till sjukhus. Proverna har analyserats hos NFC och det har kunnat konstateras att det funnits fibrer i hans mun som kom från den

morgonrock som återfunnits i tvättmaskinen vid brottsplatsundersökningen. Detta ger stöd för Alf Bengtssons uppgifter.

Av brottsplatsundersökningen framkommer att det har funnits ett blodigt fotavtryck i badrummet och att det funnits blodbesudlingar långt ner på rullatorn. Det kan finnas olika förklaringar till hur de spåren hamnat där men tingsrätten kan konstatera att det i vart fall inte på något sätt motsäger de uppgifter som Alf Bengtsson lämnat om vad som inträffat.

Sammantaget ger utredningen sådant stöd för Alf Bengtssons uppgifter att tingsrätten gör bedömningen att det är styrkt att Alf Bengtsson utsatts för misshandel av Solveig Bengtsson och att det pågått under en längre tid såsom han berättat. Tingsrätten har ovan uppgett att Alf Bengtssons uppgifter måste värderas med försiktighet och att de endast kan läggas till grund för en fällande dom i de delar de är preciserade och vinner stöd av annan utredning. Alf Bengtsson har själv lämnat olika uppgifter i förhör i fråga om han blivit trampad på och i fråga om Solveig Bengtsson suttit på honom. Även rättsläkaren har uttryckt en osäkerhet ifråga om någon trampat på Alf Bengtsson och gett alternativa förklaringar beträffande skadorna på bröstkorgen, att de kan ha uppkommit genom annat trubbigt våld eller genom att Solveig Bengtsson suttit över Alf Bengtsson. Med beaktande av den osäkerheten menar tingsrätten att de momenten i åtalet som avser påståendena att Solveig Bengtsson skulle ha ”trampat/stampat” på Alf Bengtsson samt att Solveig Bengtsson ”suttit på hans bröst” inte kan anses styrkta. Inte heller har Alf Bengtsson berättat att knytnävsslag utdelats mot honom varför det påståendet i åtalet inte är styrkt. När det gäller det påstådda stryptaget har rättsläkaren uttalat att de skador som funnits på halsen kan härröra antingen från ett stryptag eller alternativt utgöra så kallade sänkningshematom. Alf Bengtsson har på ett detaljerat sätt berättat om det stryptag som Solveig Bengtsson tagit på honom utan att hon lyckades trycka på struphuvudet och att han därför fortsatte att få luft. Tingsrätten menar att hans uppgifter i den delen förtjänar tilltro. Bortsett från de ovan undantagna momenten är det styrkt att Alf Bengtsson utsatts för misshandel i enlighet med vad som påstås i åtalet.

Solveig Bengtsson har handlat med uppsåt

Det har framkommit att Solveig Bengtsson var mycket trött och i någon form av utmattningstillstånd vid tiden för gärningen. Av det läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. som inhämtats i nära anslutning till händelsen bedömdes Solveig Bengtsson inte ha någon allvarlig psykisk störning vid tidpunkten för gärningen eller vid undersökningstillfället. Det finns inte heller någon annan utredning som pekar i den riktningen. Tingsrätten har ovan funnit styrkt att misshandeln pågått under ett relativt långt förlopp och att den omfattat olika moment. Händelseförloppet ger stöd för att Solveig Bengtsson har varit medveten i sådan grad om sina handlingar att uppsåt till misshandeln ska anses föreligga. Även det samtal som Solveig Bengtsson har haft med larmcentralen efter händelsen där hon ger tydliga svar på frågor som ställs till henne ger stöd för det ställningstagandet.

Tingsrätten finner att Solveig Bengtsson uppsåtligen misshandlat Alf Bengtsson. Misshandeln ska bedömas som grov då Solveig Bengtsson visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att misshandeln varit långdragen och innefattat allvarligt våld mot huvudet samt att våldet riktat sig mot en äldre, försvarslös person.

Frågan om Solveig Bengtsson genom sitt agerande av oaksambet vållat Alf Bengtssons död

I obduktionsprotokollet anges att det varit ett kontinuerligt vårdförlopp från det att Alf Bengtsson kom till sjukhuset till det att han avled samt att undersökningsfynden talar starkt för att dödsorsaken var blodförgiftning. Vidare görs bedömningen att det förhållandet att Alf Bengtsson blev liggandes på golvet föranlett den orsakskedja som fick följder i form av bland annat rhabdomyolys och sedermera blodförgiftning som bedöms vara dödsorsaken.

Av obduktionsprotokollet kan vidare utläsas att undersökningsfynden och omständigheterna (patientjournal) talar för att dödsorsaken var en följd av att Alf Bengtsson blev liggande på golvet i anslutning till att han inkom till akutmottagningen

den 31 oktober 2020 men att det av undersökningsfynden inte kan fastställas av vilken anledning som Alf Bengtsson blev liggandes på golvet.

Tingsrätten har i bedömningen ovan funnit styrkt att Solveig Bengtsson har utövat uppsåtligt våld mot Alf Bengtsson och i samband med det låtit honom bli liggandes på golvet en längre tid. Med stöd av den bedömningen och utlåtandet i obduktionsprotokollet finner tingsrätten att det föreligger ett erforderligt orsakssamband mellan Solveig Bengtssons handlande och den dödliga utgången. Det finns ett samband mellan de risker som var förknippade med gärningen och det efterföljande händelseförloppet.

Alf Bengtsson var en gammal, sjuk och skör person. Detta kände Solveig Bengtsson väl till. Även om Solveig Bengtsson varit i någon form av utmattningstillstånd måste hon insett risken för att hennes handlade, innefattande omfattande våld under en utdragen tid, skulle kunna leda till Alf Bengtssons död. Solveig Bengtssons agerande har innefattat ett medvetet risktagande och gärningen ska bedömas som grovt vållande till annans död.

Sammantaget finner tingsrätten åtalet för grov misshandel och grovt vållande till annans död styrkt.

Gärningens straffvärde och påföljd

Solveig Bengtsson har genomgått en läkarundersökning enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personundersökning i brottmål m.m. Någon allvarlig psykisk störning förelåg inte vid vare sig gärningstillfället eller vid undersökningstillfället. Det framkommer vidare i intyget att skäl för rättspsykiatrisk undersökning för ställningstagande till frågan om rättspsykiatrisk vård inte förelåg. Dock framkommer i intyget att Solveig Bengtsson till följd av långvarig stress och svåra påfrestningar, hade utvecklat psykiska besvär i form av trötthet, energibrist och utmattning. Tillståndet var, enligt undersökande läkare, i paritet med utmattningssyndrom utan depression. Undersökningen genomfördes i november 2020. Enligt uppgift från Solveig

Bengtssons försvarare har Solveig Bengtsson under 2021 genomgått läkarundersökningar på grund av den minnesproblematik som hon på senare tid sägs ha uppvisat. Någon utredning, utöver Solveig Bengtssons egna uppgifter, angående hennes nuvarande hälsostatus finns inte.

Solveig Bengtsson förekommer inte i belastningsregistret.

För misshandel som bedöms som grov stadgas i straffskalan som minimum ett år och sex månaders fängelse och för brottet grovt vållande till annans död är det föreskrivet ett minimistraff på ett års fängelse. Det är i förevarande fall fråga om att ett uppsåtligt brott, misshandel, legat till grund för vållandebrottet. Av utredningen har framkommit att Alf Bengtsson var gammal och sjuklig och att hans tillstånd var sådant att han hade mycket begränsad möjlighet att freda sig. Misshandeln har pågått i omgångar och haft ett långt förlopp. Nämda omständigheter gör att straffvärdet för brotten är höga. Vid straffvärdebestämningen ska emellertid också beaktas att gärningen inte på något sätt synes varit planerad eller överlagd utan snarare utgjort ett plötsligt infall utlöst av den mycket påfrestande situation som Solveig Bengtsson befunnit sig i vid tillfället. Med beaktande av samtliga omständigheter bedömer tingsrätten att det samlade straffvärdet motsvarar fyra års fängelse.

Vid straffmätningen ska rätten utöver brottets straffvärde i skälig omfattning beakta om den tilltalade till följd av hög ålder eller dålig hälsa drabbas oskäligt hårt av ett straff utmätt efter brottets straffvärde (29 kap. 5 § första stycket brottsbalken). I lagen anges inte från vilken ålder reduktion kan komma i fråga. Enligt förarbetena till bestämmelsen och praxis bör lindring i regel bli aktuell när den tilltalade är några år äldre än 65 år. Det är den tilltalades ålder vid tiden för domen som ska beaktas. Solveig Bengtsson är nu 80 år gammal och det har framkommit att hennes hälsotillstånd är nedsatt. Det finns skäl att anta att en fängelsevistelse blir betydligt mer kännbar för henne än för en yngre person. Med hänsyn till Solveig Bengtssons ålder ska straffet reduceras. Tingsrätten finner skäligt att sätta ned fängelsestraffet med två år. När det är

fråga om så höga straffmättningsvärden kan inte annan påföljd än fängelse komma i fråga. Solveig Bengtsson ska därför dömas till fängelse i två år.

Övriga frågor

De särskilda yrkandena är medgivna och lagligen grundade och ska bifallas.

Åklagaren har inte haft någon erinran mot försvararens yrkande om ersättning. Vad försvararen begärt i ersättning framstår som skäligt. Med hänsyn till Solveig Bengtssons ekonomi ska hon åläggas att betala tillbaka viss del av kostnaden till staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se **bilaga 2** (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 14 april 2022. Det kommer att prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Birgitta Erlinge

Avräkningsunderlag, se bilaga.

I avgörandet har rådmannen Birgitta Erlinge samt nämndemännen Max Hassan, Stefan Pivré och Martina Gudmundsson deltagit



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19420225-4621	Datum för dom/beslut 2022-03-24
Efternamn Bengtsson	Förnamn SOLVEIG Margareta

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-31	2020-12-17
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

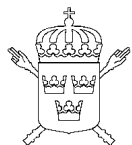
Besöksadress
Konsul Perssons
plats 1
Telefon
042-19 97 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 712
251 07 Helsingborg

E-post
helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.helsingborgstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Helsingborg
Kammaråklagare Linda Seger

Ansökan om stämning

2021-11-24

Bilaga 1

Sida 1(3)
Handling 198
Ärende AM-154909-20
Handläggare 304A-8

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

ÅKLAGARBUNDET

Helsingborgs tingsrätt
Box 712
251 07 HELSINGBORG

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2021-11-24
MÅLNR: B 7089-20
AKTBIL: 46

TR mål: B 7089-20
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Bengtsson, Solveig Margareta		Solveig	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19420225-4621	Sverige		
	Adress			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Hurtig, Björn, Försvarsadvokaterna Väst Björn hurtig AB, Lilla brogatan 7, 503 32 BORÅS			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Anhållen i frånvaro 2020-10-31, Gripen 2020-10-31, Häktad 2020-11-03, Häktning hävd 2020-12-17			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV MISSHANDEL OCH VÅLLANDE TILL ANNANS DÖD, GROVT BROTT (5000-K1336483-20)

Målsägande

Dödsboet efter Alf-Börje Lennart Bengtsson

Gärning

Solveig Bengtsson har den 30-31 oktober 2020 misshandlat sin make Alf Bengtsson, som är född 1931, i den gemensamma bostaden på Valhallsvägen i Ängelholms kommun. Misshandeln har skett genom att Solveig Bengtsson angripit Alf Bengtssons ögon och/eller huvud och därefter dragit ned honom på golvet där hon dunkat hans huvud i golvet, tagit struptag på honom, tryckt en kudde för hans ansikte, trycket en handduk eller liknande i hans mun/hals, trampat/stampat på hans ansikte, slagit honom upprepade gånger med knuten hand, vridit om hans armar och suttit på hans bröst. Genom misshandeln har Alf Bengtsson tillfogats kraftig smärta, kraftig svullnad, omfattande blånader, blodvite och öppna sår.

Gärningen är grov eftersom Solveig Bengtsson visat särskild hänsynslöshet eller råhet genom att misshandeln varit långdragen och innefattat allvarligt våld mot huvudet samt att våldet riktat sig mot en äldre, försvarslös person. Alf Bengtsson har till följd av misshandeln avlidit den 17 november 2020. Solveig Bengtsson har genom sitt agerande av oaktsamhet orsakat Alf Bengtssons död.

Gärningen är grov eftersom den innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag eftersom döden orsakats genom utdragen och allvarlig misshandel mot en äldre person som haft mycket begränsade möjligheter att värja sig.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna skor och kläder tillhörande Solveig Bengtsson ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft 2020-5000-BG134521 p1-4. Kläderna kan därefter lämnas ut till Solveig Bengtsson.

Det yrkas att i beslag tagna kläder tillhörande Alf Bengtsson ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft 2020-5000-BG134653 p1-2. Anspråk saknas.

Det yrkas att i beslag tagen skursvamp, kuddfodral, morgonrock, handduk, tröja, disktrasa, kudde allt tillhörande Solveig Bengtsson ska bestå till dess att domen vunnit laga kraft 2020-5000-BG134657 p1-2, 2020-5000-BG136807 p1-4, 2020-5000-BG146523 p1 . Godset kan därefter lämnas ut till Solveig Bengtsson.

Lagrum

3 kap. 6 § 1 st brottsbalken
3 kap. 7 § 2 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Uppläsning/uppspelning av förhör som hållits med målsäganden Alf Bengtsson under förundersökningen angående händelsen till styrkande av att Solveig Bengtsson misshandlat Alf Bengtsson på sätt som påstås.

Förhör med tilltalade Solveig Bengtsson (förnekar)

Vittnesförhör med:

Peter Andersson, ambulansförare, angående hans kontakter med Alf Bengtsson och Solveig Bengtsson, vilka skador han iakttagit på Alf Bengtsson, vad Alf Bengtsson berättat för honom gällande händelsen samt hans vetskap om händelsen i övrigt allt till styrkande att Solveig Bengtsson misshandlat Alf Bengtsson på sätt som påstås.

Weronica Erlandsson, pa, angående hennes kontakter med Alf Bengtsson, hans sinnesstämning, skador samt vad han uppgett kring händelsen allt till styrkande av att Solveig Bengtsson misshandlat Alf Bengtsson på sätt som påstås.

Henrik Weibull, Kriminaltekniker, gällande den av honom företagna brottsplatsundersökningen

Anette Göhle, distriktssköterska, angående hennes kontakter med Alf Bengtsson och Solveig Bengtsson till styrkande av att de skador som konstaterats på Alf Bengtsson uppstått i tiden efter den 29 oktober 2020.

Anna Karlsson, undersköterska, angående hennes kontakter med Alf Bengtsson och Solveig Bengtsson till styrkande av att de skador som konstaterats på Alf Bengtsson uppstått i tiden efter den 28 oktober 2020.

Skriftlig bevisning

Förundersökningsprotokoll

Larmsamtal PM s. 11

Uppspelning larmsamtal dialogutskrift s. 12-28 (ljudfil medtages av åklagaren)

Händelserapport s. 7-10

Alkoholutandningsprov s. 31, 34

Foto arrestintaget s. 44-48, 50-51

Beslagsprotokoll s. 199-204

Protokollbilaga

Journalanteckningar s. 5-24

Dödsbevis s. 25

Fotografier s. 26-60

Rättsintyg s. 66-100

Obduktionsrapport s. 102-116

Brottsplatsundersökning s. 117-152

Sakkunnigutlåtande NFC s. 153-157, 158-164

Sakkunnigutlåtande s. 165-175

PM s. 176

Blodbildsanalys s. 177-184

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 2,5 dag se särskilt uppräta huvudförhandlingsplan.

Följande personalia bör inhämtas: yttrande från Kriminalvården.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.