



KLAGANDE

Benjamin Gashi, 19970610-4610

Ombud: Jur.kand. Stig Barrdahl
Malmö Enskilda Juristbyrå AB

MOTPART

Försäkringskassan

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Växjö:s dom den 20 mars 2019 i mål nr 4438-18,
se bilaga A

SAKEN

Assistansersättning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver underinstansernas avgöranden och visar målet åter
till Försäkringskassan för ny handläggning.

YRKANDEN M.M.

Benjamin Gashi fullföljer sin talan.

Försäkringskassan motsätter sig att förvaltningsrättens dom ändras och anför i huvudsak följande. Detta mål avser utbetalning i efterskott för månaderna november och december 2017 samt januari 2018. Det går därför inte att dra några säkra slutsatser av det nyligen refererade rättsfallet HFD 2020 ref. 55, där det rörde sig om en situation där ersättningen betalats ut i förskott och redovisning inkommit sedan slutavräkning skett enligt 51 kap. 15 § socialförsäkringsbalken (SFB). Dock gäller i efterskottsfallen, i likhet med vad som gäller för slutavräkning enligt 51 kap. 15 § SFB, att Försäkringskassans möjlighet att besluta om den sista månaden i beviljandeperioden är beroende av att det går att slå fast hur många timmar som tagits i anspråk under tidigare månader i perioden. För att Försäkringskassan inför utbetalningen för en viss månad ska kunna ta ställning till hur många timmar som finns kvar i beviljandeperioden måste redovisningarna dessutom hanteras i kronologisk ordning. När det som i förevarande fall dröjer så lång tid att nya redovisningstillfällen hinner infalla eller beviljandeperioden hinner löpa ut uppstår problem. Mot bakgrund härav vore det orimligt om reglerna för efterskottsbetalning skulle vara annorlunda jämfört med vad som nu gäller för förskottsbetalningar genom HFD 2020 ref. 55.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om Försäkringskassan kan avslå en begäran om utbetalning av assistansersättning i efterskott med motiveringen att redovisningen av kostnader inte har kommit in i rätt tid.

Högsta förvaltningsdomstolen har i rättsfallet 2020 ref. 55 kommit fram till att en tolkning av begreppet slutavräkning i 51 kap. 15 § SFB leder till slutsatsen att en redovisning avseende utförd assistans som har lämnats in

till Försäkringskassan först efter det att en sådan avräkning har gjorts, inte kan läggas till grund för utbetalning av assistansersättning. Försäkringskassan hade därför rättsligt stöd för att neka ersättning i det aktuella fallet.

Den i rättsfallet aktuella bestämmelsen handlar om så kallade förskottsutbetalningar, dvs. ett system där preliminära utbetalningar sker varje månad och avräkning för större avvikelser sker i efterhand. Enligt bestämmelsen ska slutavräkning göras senast två månader efter utgången av varje tidsperiod för vilken assistansersättning har beviljats.

Detta mål handlar om utbetalningar av ersättning i efterskott. Någon bestämmelse motsvarande den som gäller för sådana förskottsutbetalningar som avses i HFD 2020 ref. 55 finns inte i SFB såvitt avser sådana efterskottsutbetalningar som är aktuella i detta mål. Något lagligt stöd för att neka ersättning på grund av att kostnadsredovisningen inte har lämnats in i rätt tid finns därmed inte i detta fall. Det förhållandet att Försäkringskassans föreskrifter (FKFS 2016:4) om assistansersättning innehåller bestämmelser om tidsfrister utgör enligt kammarrättens mening inte anledning till annan bedömning, eftersom bland annat en brist av aktuellt slag inte kan fyllas ut med hjälp av verkställighetsföreskrifter (se bl.a. rättsfallet HFD 2014 ref. 81 och kammarrättens dom den 30 augusti 2018 i mål nr 1210-18).

Försäkringskassan har därmed inte haft rätt att avslå Benjamin Gashis begäran om utbetalning av assistansersättning för november och december 2017 samt januari 2018, med hänvisning till att kostnadsredovisningarna inte har kommit in i rätt tid till kassan. Underinstansernas avgöranden ska därför upphävas och målet visas åter till Försäkringskassan för prövning av förutsättningarna för att ersättning för angivna månader ska betalas ut.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Ola Holmén
kammarrättslagman
ordförande

Evalotta Grip
kammarrättsråd
referent

Jenny Ulfsson
tf. kammarrättsassessor

David Filhm
föredragande jurist



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

DOM
2019-03-20
Meddelad i Växjö

Mål nr
4438-18

KLAGANDE

Benjamin Gashi, 19970610-4610

MOTPART

Försäkringskassan

ÖVERKLAGAT BESLUT

Försäkringskassans beslut 15 augusti 2018, se bilaga 1

SAKEN

Assistansersättning enligt socialförsäkringsbalken (SFB)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M

Benjamin Gashi överklagar beslutet och anför sammantaget följande. En försenad ansökan ska göra att ersättningen fördröjs och inte att ersättningen nekas. Försäkringskassan erhöll dessutom handlingarna innan omprövningsbeslutet fattades. Av Försäkringskassans vägledning framgår att om en korrekt redovisning kommer in för sent blir utbetalningen fördröjd.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser framgår av det överklagade beslutet.

Av 8 § i försäkringskassans föreskrifter om assistansersättning (FKFS 2016:4) framgår att räkningar och tidsredovisningar ska lämnas in för varje redovisningsmånad, senast den femte i andra månaden efter redovisningsmånaden, medan handlingar som styrker anställning (förutom vid ny ansökan) enbart behöver lämnas in vid ansökan om fler timmar senast den femte

i andra månaden efter den månad då assistans började utföras. Genom införandet av FKFS 2016:4 upphörde Riksförsäkringsverkets föreskrifter (RFFS 1993:24) om assistansersättning. RFFS 1993:24 innehöll en bestämmelse om att utbetalning av assistansersättning fick ske efter att slutavräkning skett för en viss tidsperiod om särskilda skäl föreligger. Bestämmelsen har dock inte överförts till de nya föreskrifterna och möjligheten att betala ut ersättning om särskilda skäl föreligger måste därmed anses ha upphört.

Det är i målet klarlagt att de relevanta handlingarna lämnats in för sent. Någon möjlighet att beakta särskilda skäl finns inte enligt FKFS 2016:4, som var tillämpliga vid tidpunkten för grundbeslutet. Benjamin Gashis överklagandet ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (FR-12)

Kristina Jonsson
rådman

I avgörandet har även nämndemännen Carl-Gustav Arvidsson, Saga Sunniva Bergh och Bo Sjölin deltagit.

Föredragande: Erik Bröddén

GF Omprövning
Karin Askerdal, 010-116 90 87

180385711550_2018-0026057205 1 (4)

Datum
2018-08-15

Personnummer
19970610-4610

Benjamin Gashi
c/o Marie Klang
Strandvägen 11 Lgh 1102
371 37 Karlskrona

Förvaltningsrätten i Växjö

2018 -10- 29

Mål
Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ

INKOM: 2018-10-29
MÅLNR: 4438-18
AKTBIL: 3

Omprövning av beslut om assistansersättning

Beslut

Försäkringskassan ändrar inte beslutet som fattades den 23 mars 2018.

Beskrivning av ärendet

Det tidigare beslutet

Försäkringskassan beslutade den 23 mars 2018 att du inte får assistansersättning för november, december 2017 och januari 2018.

Anledningen till beslutet var att din redovisning inte var komplett och du kunde därför inte få assistansersättning.

Din begäran om omprövning

Du har genom din god man begärt omprövning av beslutet. God man har sedan beslutet kom påtalat för dina assistenter att de ska skicka in tidrapporter och där tillhörande dokument. Missförstånd har uppstått. God man har informerat att det finns andra assistansanordnare som t.ex. kommunen men dina föräldrar har bestämt att du ska vara arbetsgivare. Eftersom det är föräldrarnas inkomst som ni är beroende av vill du att beslutet ändras. Du redogör i din skrivelse närmre för skälen till varför du vill att Försäkringskassans beslut ändras.

Försäkringskassans utredning i samband med omprövningen

Försäkringskassan har gått igenom ditt ärende på nytt, beaktat vad du framfört och gjort en ny prövning.

Motivering till beslutet

Förutsättningar för utbetalning av assistansersättning

Efter utgången av varje månad ska en sammanställning av de uppgifter om utförd assistans som framgår av tidsredovisningarna redovisas till Försäkringskassan. Redovisningen ska göras på blankett *Räkning assistansersättning*, som den assistansberättigade ska underteckna.

För att Försäkringskassan ska kunna betala ut ersättning måste du och din assistansanordnare lämna in en komplett redovisning av assistansen varje månad.

Vad som framkommer av ärendet

Försäkringskassan har den 28 februari 2018 skickat brev till dig med anledning av att du inte hade skickat in redovisning av assistanstimmarna för november och december



GF Omprövning
Karin Askerdal, 010-116 90 87

Datum
2018-08-15

Personnummer
19970610-4610

2017 samt för januari 2018. I brevet angavs att Försäkringskassan därför överväger att besluta att du inte får någon ersättning för de aktuella månaderna. Du ombads att komma in med synpunkter och kompletteringar senast den 17 mars 2018. Några synpunkter har inte kommit in.

Då räkningar och tidsredovisningar inte kom in fattade Försäkringskassan den 23 mars 2018 beslut om att du inte får assistansersättning för november 2017, december 2017 eller för januari 2018.

Räkningar och tidsredovisningar för november 2017, december 2017 samt januari 2018 kom in till Försäkringskassan den 5 april 2018.

Försäkringskassans bedömning efter omprövning

Utifrån de underlag som finns i ärendet gör Försäkringskassan vid omprövningen samma bedömning som i beslut daterat den 23 mars 2018.

Tidsredovisning och räkning ska fortlöpande komma in till Försäkringskassan senast den femte i andra månaden efter den månad som redovisats. För att Försäkringskassan ska kunna betala ut ersättning måste redovisningen vara komplett.

Försäkringskassan har den 28 februari 2018 skickat brev till dig och bitt dig komplettera med räkningar och tidsredovisning för de aktuella månaderna. Du har inte kommit in med några synpunkter eller kompletteringar i samband med Försäkringskassans brev.

Försäkringskassan finner vid omprövningen att du inte i tid har lämnat en komplett sammanställning av utförd assistans. En komplett sammanställning av utförd assistans ska redovisas till Försäkringskassan vid utgången av varje månad. De räkningar och tidsredovisningar som har kommit in till Försäkringskassan den 5 april 2018 bedöms ha kommit in försent för att Försäkringskassan ska kunna betala ut ersättning för de timmar som du har redovisat att du har fått assistans för under november 2017, december 2017 samt januari 2018.

Försäkringskassans beslut daterat den 23 mars 2018 ändras därmed inte.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Det här beslutet är grundat på följande bestämmelser:

- 51 kap. 14-15 §§ socialförsäkringsbalken
- 113 kap. 7 § socialförsäkringsbalken.



Är du inte nöjd med beslutet?

Läs på nästa sida om vad du kan göra.

Försäkringskassan

Karin Askerdal



Är du inte nöjd med beslutet?

Om du tycker att det här beslutet är fel kan du överklaga det hos förvaltningsrätten. I så fall ska du skicka ett brev till Försäkringskassan.



Brevet måste komma in inom två månader från den dag du tagit del av beslutet. Försäkringskassan skickar sedan brevet till förvaltningsrätten.

Brevet ska innehålla följande uppgifter:

- Vilket beslut som du vill överklaga.
- Hur och varför du vill att beslutet ska ändras.
- Ditt namn, personnummer, adress och telefonnummer.

Om du anlitar ombud vill förvaltningsrätten att du anger ombudets namn, adress och telefonnummer.

Ett överklagande skickas till Försäkringskassan, Box 1015, 551 11 Jönköping.

Har du frågor?

Du är välkommen att ringa till vårt kundcenter om du har några frågor.



Kontaktuppgifter
Försäkringskassan, OMP
Box 70320
107 23 Stockholm

Telefon: 0771-524 524
www.forsakringskassan.se
Org.nr: 202100-5521



Hur man överklagar

FR-12

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 2 månader

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Oftast är sista dagen för överklagande exakt 2 månader från det datum som tiden börjar räknas.

Exempel: Du fick del av beslutet den 21 december
→ tiden går ut den 21 februari.

Om samma datum inte finns i slutmånaden går tiden i stället ut på slutmånadens sista dag.

Exempel: Du fick del av beslutet den 31 december
→ tiden går ut den 28 februari.

Är sista dagen en lördag, söndag eller helgdag, mid-sommarafteon, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

och varför du tycker att kammarrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom två månader* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.