



KLAGANDE

Skatteverket

MOTPART

1. Robert Carlson, 19860221-2451

2. Elin Carlson, 19880807-2543

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Jönköpings dom den 23 februari 2022 i
mål nr 6094-21, se bilaga A

SAKEN

Förvärv av förnamn enligt lagen (2016:1013) om personnamn

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer
Skatteverkets beslut den 15 november 2021.

YRKANDEN M.M.

Skatteverket yrkar att kammarrätten ska upphäva förvaltningsrättens dom och fastställa Skatteverkets beslut samt anför bl.a. följande. Det finns varken rättsligt stöd eller aktuell vägledande praxis för den avvägning som förvaltningsrätten har gjort. Den av förvaltningsrätten åberopade domen från Kammarrätten i Göteborg kan inte läggas till grund för några slutsatser när det gäller prövningen av om ett namn kan antas leda till obehag för barnet. Förnamnet har efter kammarrättens dom kommenterats i förarbetena. Mot bakgrund av att Bebben används som smeknamn för spädbarn kan det antas leda till obehag för ett barn som bär namnet då andra kan komma att göra sig lustiga över namnet. Institutet för språk och folkminnen har i ett yttrande gällande förnamnet Bubben ansett att namnet kunde godkännas för en vuxen men att det inte hade kunnat tillstyrkas om det hade varit fråga om ett barn.

Robert Carlson och Elin Carlson har förelagts att svara på överklagandet men har inte hörts av.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Robert Carlson och Elin Carlson har ansökt om att deras son ska få förvärva förnamnen John Stig Bebben. Frågan i målet är om namnet Bebben får förvärvas som förnamn.

Valet av förnamn är en så personlig angelägenhet att en omfattande valfrihet måste tillerkännas den enskilde (Högsta förvaltningsdomstolens avgörande, HFD 2019 ref. 57). Ett förnamn får emellertid inte antas leda till obehag för den som ska bära namnet. Det innebär bl.a. att det är viktigt att barn inte tilldelas kuriösa eller fränstötande förnamn som blir en belastning för dem under uppväxtåren (se prop. 2015/16:180 s. 120).

Kammarrätten ifrågasätter inte att Robert Carlson och Elin Carlson förknippar namnet Bebben med en betydelsefull fotbollsspelare. Kammarrätten bedömer dock att namnet Bebben i allmänhet är mer förknippat med ett smeknamn för ofödda och små barn. Därför kan ett barn med namnet Bebben förväntas få oönskade kommentarer från sin omgivning under uppväxten. Med hänsyn till det och till att större försiktighet ska iakttas vid bedömningen när det gäller barn, anser kammarrätten att det kan antas att namnet Bebben kan leda till obehag för barnet. Överklagandet ska därför bifallas, vilket medför att förvaltningsrättens avgörande ska upphävas och Skatteverkets beslut den 15 november 2021 fastställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Cathrine Rosell
kammarrättsråd
ordförande

Monika Knutsson
kammarrättsråd

Lisa Höglund
tf. kammarrättsassessor
referent

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING****DOM**
2022-02-23
Meddelad i JönköpingMål nr
6094-21**KLAGANDE**

1. Elin Carlson, 19880807-2543
2. Robert Carlson, 19860221-2451

MOTPART

Skatteverket

ÖVERKLAGAT BESLUT

Skatteverkets beslut 2021-11-15, se bilaga 1.

SAKEN

Förvärv av förnamn enligt lagen (2016:1013) om personnamn, PNL

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och förordnar att John Stig Bebben får förvärvas som förnamn.

BAKGRUND

Elin Carlson och Robert Carlson ansökte om att deras barn ska få förvärva förnamnen John Stig Bebben.

Skatteverket avslog Elin Carlsons och Robert Carlsons ansökan om förnamnet Bebben och registrerade endast John Stig som förnamn. Som skäl för beslutet angavs i huvudsak följande. Att ett förnamn ska vara lämpligt innebär att det ska vara fråga om ett namn. Namnet Bebben är inte förenligt med svenskt namnskick och är inte ett vedertaget namn. Namnet förknippas med ett smeknamn som framförallt används om och till små barn. Skatteverket ska ta extra hänsyn till hur ett namn kan uppfattas av omgivningen under uppväxten när det gäller barn under 18 år. Ett alltför avvikande namn kan leda till obehag

för den som bär det, särskilt när det gäller ett barn som inte själv kan byta eller ändra sitt namn.

Elin Carlson och Robert Carlson överklagar beslutet och anför i huvudsak följande. Stora delar av familjen är medlemmar i IFK Göteborg och namnet Bebben kommer ifrån en legendar i föreningen. Med tanke på deras starka supporterskap till klubben så är inte Bebben förknippat med bebis i deras fall utan ganska solklart en hyllning till en gammal spelare som har betytt mycket i deras sammanhang. Namnet Bebben kommer inte väcka anstöt för barnet när det hörs i samband med deras familj.

Skatteverket anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet är om Elin Carlsons och Robert Carlsons barn ska få förvärva namnet Bebben som förnamn.

Gällande regler

Som förnamn får endast förvärfvas ett namn som inte 1. kan väcka anstöt, 2. kan antas leda till obehag för den som ska bära namnet, eller 3. av någon annan anledning är olämpligt som förnamn (28 § PNL).

Av förarbetena till lagen framgår bl.a. följande. Namn som avviker från det vedertagna har genom åren fyllt på och berikat det svenska namnförrådet. Namnskicket har en betydande förmåga att acceptera nya och främmande inslag. I en allt mer gränsöverskridande och internationell värld ökar också behovet av en dynamisk och tillåtande namnrätt. En viktig utgångspunkt i lagstiftningen är att den enskilde, i så stor utsträckning som möjligt, bör få välja sitt namn. Lämplighetsprövningen av förnamn har dock skärpts och det

uppenbarhetskrav som fanns i den tidigare lagen har tagits bort. Ändringen skedde i syfte att möjliggöra en reell prövning av namnets lämplighet med hänsyn till språkliga och andra förhållanden (prop. 2015/16:180 s. 21 f. och 66).

Bestämmelsen om att ett förnamn inte får förvärfvas om det kan antas leda till obehag för den som ska bära namnet har främst betydelse i fråga om förnamn för barn. Bedömningen av vad som utgör obehag är subjektiv och ska göras ur den enskildes synvinkel. Om det är fråga om en underårig ska större försiktighet iakttas i bedömningen. Det är därför viktigt att barn inte tilldelas kuriösa eller frånstötande förnamn som blir en belastning för dem under uppväxtåren, innan de själva får rätt att byta sitt förnamn. Bestämmelsen om att ett förnamn inte får förvärfvas om det av någon annan anledning är olämpligt som förnamn syftar främst på namn av mer påtaglig efternamnskaraktär. Att förnamnet ska vara lämpligt innebär vidare att det ska vara fråga om ett namn. Namnet får inte heller vara vilseledande eller uppfattas som en olämplig titel (prop. 2015/16:180 s.120 f.)

Förvaltningsrättens bedömning

En utgångspunkt för regleringen rörande förnamn är den enskildes frihet att få välja namn. För att vägra förvärv av Bebben som förnamn måste det finnas skäl för detta enligt 28 § PNL. Det finns inget som talar för att Bebben skulle kunna väcka anstöt som förnamn. Det återstår därmed att pröva om Bebben kan antas leda till obehag för bäraren av namnet eller av någon annan anledning är olämpligt som förnamn. Förvärvaren av förnamnet är i detta fall ett barn och särskild försiktighet ska därför iakttas vid bedömningen av vad som utgör obehag. Även med beaktande av detta bedömer förvaltningsrätten att Bebben inte är av sådan art att barnet riskerar att utsättas för negativa reaktioner från omgivningen eller annat obehag. Att ha Bebben som ett förnamn kan alltså inte antas leda till obehag för barnet.

Ett förnamn får inte heller vara olämpligt som sådant. Med detta avses bland annat att det ska vara fråga om ett ord som är ett namn och som inte har påtaglig efternamnskaraktär. Kammarrätten i Göteborg har i dom den 27 mars 1984 i mål nr 186-1984 bedömt att Bebben inte var olämpligt som förnamn.

Förvaltningsrätten anser därmed att det inte finns något hinder mot förvärv av förnamnet Bebben i det här fallet. Hela det sökta namnet John Stig Bebben ska därför få förvärvas som förnamn. Överklagandet ska således bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Avgörandet kan överklagas. Information om detta finns i bilaga 2 (FR-03).

Kjell Hammarborg

Rådmannen Kjell Hammarborg har avgjort målet. Förvaltningsrättsnotarien Fatima Selander har varit föredragande.



Marie Volkevics
010-572 40 75
marie.volkevics@skatteverket.se

Beslut - Namn

Datum
2021-11-15

1(3)

Elin Carlson
Robert Carlson
STORAGÅRDEN
VIRKESBO 4
574 98 NYE

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I JÖNKÖPING

INKOM: 2021-11-30
MÅLNR: 6094-21
AKTBIL: 2

Beslutet gäller:

John Carlson
211014-7671

Diarienummer:

18 64152927

Beslut

Skatteverket beslutar att avslå din ansökan om förnamnet Bebben och enbart registrera John Stig som förnamn.

Motivering**Bakgrund**

Ni har ansökt om John Stig Bebben som förnamn för ert barn.

Gällande rätt

Förnamn får bara vara namn som inte kan väcka anstöt, eller kan antas leda till obehag för den som ska bära namnet, eller av någon annan anledning är olämpligt. Det framgår av 28 § personnamnlagen (2016:1013).

Bedömning

Bebben är inte lämpligt som officiellt förnamn enligt svenskt namnskick. Det förknippas med ett smeknamn som framförallt används om och till små barn. Att förnamnet ska vara lämpligt innebär att det ska vara fråga om ett namn.

Skatteverket bedömer därför att Bebben inte är förenligt med svenskt namnskick. Det är inte ett vedertaget namn.

En ansökan kan bestå av flera förnamn. Skatteverket prövar samtliga namn och detta innebär att verket kan komma att godkänna ett eller flera namn i en ansökan och samtidigt avslå ett eller flera av de andra sökta namnen.

Skatteverket ska dessutom ta extra hänsyn till hur ett namn kan uppfattas av omgivningen under uppväxten när det gäller barn under 18 år.

Elin Carlson
Robert Carlson

Ett alltför avvikande namn kan leda till obehag för den som bär det, särskilt när det gäller ett barn som inte själv kan byta eller ändra sitt namn.

Skatteverket godkänner därför inte förnamnet Bebben för ert barn utan har enbart registrerat John Stig som förnamn.

Upplysningar

Mer information om namn finns på www.skatteverket.se/namn

Elin Carlson
Robert Carlson

Hur man överklagar

Vill du överklaga detta beslut ska du göra det skriftligt och sända eller lämna skrivelsen till Skatteverket. Adressen framgår av beslutet.

Avser överklagandet ett beslut om

- ändrad folkbokföring, inflyttning till Sverige, avregistrering från folkbokföringen, namn, gemensam vårdnad eller hindersprövning prövas detta av förvaltningsrätten.

Din skrivelse måste ha kommit in till Skatteverket inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.

Avser överklagandet ett beslut om andra folkbokföringsuppgifter än de ovan nämnda prövas även detta av förvaltningsrätten men din skrivelse behöver då inte komma in till Skatteverket inom en viss tid.

Avser överklagandet ett beslut om

- intyg för eller anstånd med gravsättning eller kremering prövas detta av länsstyrelsen,
- avslag på begäran att få ta del av handling eller ett beslut som gäller utlämnande av en handling med förbehåll prövas detta av kammarrätten.

Din skrivelse måste ha kommit in till Skatteverket inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.

Skatteverket kommer att – om inte din skrivelse leder till att Skatteverket ändrar sitt beslut efter omprövning – överlämna din skrivelse till den myndighet som ska pröva överklagandet.

Behöver du fler upplysningar om hur man överklagar kan du vända dig till Skatteverket.

I skrivelsen ska du

- ange vilket beslut du överklagar, ärendets diarienummer (Dnr)
- tala om vilken ändring i beslutet du vill ha. Du bör även sända med sådant material som du anser har betydelse för prövningen av ärendet.
- uppge namn, personnummer, postadress och telefonnummer dagtid.
Skrivelsen ska undertecknas. Om beslutet gäller någon som är under 18 år ska vårdnadshavaren eller, vid gemensam vårdnad, båda vårdnadshavarna underteckna. Gäller beslutet barnets folkbokföring får beslutet överklagas av en av vårdnadshavarna ensam. Anlitar du ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. En fullmakt för ombudet bör i så fall sändas med.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.