



KALMAR TINGSRÄTT
Avdelning förtur

DOM
2021-10-29
meddelad i
Kalmar

Mål nr: B 772-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

BERNT Olof Svensson Olausson, 19640329-2979
Frihetsberövande: Häktad
Kämnärsgatan 3 B Lgh 1202
392 35 Kalmar

Offentlig försvarare:

Advokat Johan Eriksson
Försvarsadvokaterna Stockholm HB
Box 12107
102 23 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Johan Henningsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar
Box 21003
200 21 Malmö

Målsägande

1. Andreas Brynberg
Distansgatan 23 A Lgh 1101
421 73 Västra Frölunda

Målsägandebiträde:

Advokat Michael R:son Boberg
Nybro Advokatbyrå Advokat Boberg AB
Box 108
382 22 Nybro

2. Daniel Brynberg
Köpmangatan 12 Lgh 1103
386 50 Mörbylånga

Målsägandebiträde:

Advokat Michael R:son Boberg
Nybro Advokatbyrå Advokat Boberg AB
Box 108
382 22 Nybro

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smålandsgatan 28
Telefon
0480-47 78 68

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 613
391 26 Kalmar

E-post
kalmartingsratt.team2@dom.se
Webbplats
www.kalmartingsratt.domstol.se

3. Michelle Brynberg
Norrlidsvägen 20 Lgh 1002
393 57 Kalmar

Målsägandebiträde:
Advokat Michael R:son Boberg
Nybro Advokatbyrå Advokat Boberg AB
Box 108
382 22 Nybro

4. Anders Brynbergs dödsbo
Arrheniusgatan 24 Lgh 1102
392 52 Kalmar

Ombud:
Advokat Michael R:son Boberg
Nybro Advokatbyrå Advokat Boberg AB
Box 108
382 22 Nybro

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för
Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2021-02-26

Påföljd m.m.
Fängelse 15 år

Lagrum som åberopas
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Bernt Svensson Olaussion ska betala skadestånd till Michelle Brynberg med 60 000 kr jämte ränta på beloppet med vid varje tid gällande referensränta med ett tillägg av åtta procentenheter från den 26 februari 2021 till dess full betalning sker.
2. Bernt Svensson Olaussion ska betala skadestånd till Daniel Brynberg med 60 000 kr jämte ränta på beloppet med vid varje tid gällande referensränta med ett tillägg av åtta procentenheter från den 26 februari 2021 till dess full betalning sker.
3. Bernt Svensson Olaussion ska betala skadestånd till Andreas Brynberg med 60 000 kr jämte ränta på beloppet med vid varje tid gällande referensränta med ett tillägg av åtta procentenheter från den 26 februari 2021 till dess full betalning sker.

4. Bernt Svensson Olausson ska betala skadestånd till dödsboet efter Anders Brynberg med 21 190 kr jämte ränta på beloppet med vid varje tid gällande referensränta med ett tillägg av åtta procentenheter från den 29 oktober 2021 till dess full betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslagen av mobiltelefon och jacka ska bestå till dess domen vinner laga kraft. De beslagtagna föremålen ska därefter återlämnas till Bernt Svensson Olausson (Polismyndigheten, Polisregion Syd, Grova brott 1, PO Kalmar Kronoberg; beslagsliggare 2021-5000-BG25039.2-2:1, 4-4:1).
2. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Polisregion Syd, Grova brott 1, PO Kalmar Kronoberg; beslagsliggare 2021-5000-BG25039.4:2).
3. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten, Polisregion Syd, Grova brott 1, PO Kalmar Kronoberg; beslagsliggare 2021-5000-BG24941.1).

Häktning m.m.

Bernt Svensson Olausson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § och 35 kap. 1 och 7 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig beträffande bilder på Anders Brynbergs kropp samt Anders Brynbergs läkemedelsförteckning som förebringats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.
2. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig för uppgifter om Bernt Svensson Olaussons personliga förhållanden i läkarintyg enligt 7 § lagen (1991: 2041) om särskild personutredning i brottmål m.m.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Johan Eriksson får ersättning av staten med 357 335 kr. Av beloppet avser 107 231 kr arbete, 137 677 kr tidsspillan, 40 960 kr utlägg och 71 467 kr mervärdesskatt.
 2. Michael R:son Boberg får, rätt räknat, ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 78 385 kr. Av beloppet avser 56 287 kr arbete, 5 872 kr tidsspillan, 549 kr utlägg och 15 677 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Innehåll

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING	6
UTREDNING	6
Skriftlig bevisning	6
Muntlig bevisning	6
Bernt Svensson Olausson	7
Sofia Eriksson.....	9
Erik Fjeldheim	10
Andreas Corlin.....	11
Daniel Johansson	12
Louise Svensson Wadeklint	13
Tina Möller.....	15
Rebecka Karlsson.....	16
Joakim Yrne	16
Anna Johansson	17
Hanna Karling	18
Isak Petersson.....	18
Gabriella Karlsson	19
Marcus Bryntesson.....	19
Emelie Håkansson	20
Per Rydqvist.....	21
DOMSKÄL.....	22
Utgångspunkter för tingsrättens prövning.....	22
Bakgrund.....	23
Brottsplatsundersökningen.....	23
Undersökningen av Anders Brynberg	25

Kroppundersökning avseende Bernt Svensson Olausson	26
Undersökningen av kniven.....	27
Den muntliga bevisningen.....	28
Sammanvägning av den bevisning som har åberopats till stöd för åtalet.....	30
Bernt Svensson Olaussons uppgifter och samlad bedömning.....	31
Uppsåt	33
Nödvärn.....	34
Gärningen ska rubriceras som mord	34
PÅFÖLJD	35
SKADESTÅND.....	36
HÄKTNING	37
ÖVRIGT	37
HUR MAN ÖVERKLAGAR	37

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

Målsägandenas yrkanden se bilaga 2 och 3.

Bernt Svensson Olausson har förnekat gärningen. Han har bestritt de enskilda anspråken men vitsordat de yrkade beloppen. Han har medgett de särskilda yrkandena.

UTREDNING

Skriftlig bevisning

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 2 samt läkemedelsförteckning.

Muntlig bevisning

Bernt Svensson Olausson har hörts över åtalet.

På åklagarens begäran har vittnesförhör hållits med Sofia Eriksson, Erik Fjeldheim, Andreas Corlin, Louise Svensson Wadeklint, Daniel Johansson, Tina Möller, Rebecka Karlsson, Joakim Yrne, Anna Johansson, Isak Petersson, Gabriella Karlsson, Hanna Karling, rättsläkaren Marcus Bryntesson, Emelie Håkansson och Per Rydqvist. De hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.

Bernt Svensson Olausson

På eftermiddagen den 26 februari 2021 var han tillsammans med Tina Möller. De var på Systembolaget och handlade och åt sedan på McDonalds. Han hade talat med Joakim Yrne, som är en nära vän till honom på telefon och de kom överens om att de skulle träffas senare under kvällen. Han hade samtidigt fått kännedom om att hans systerdotter, Louise Svensson Wadeklint, befann sig hemma hos Anders Brynberg. Anders bostad var känd som en plats där det förekom narkotika. Eftersom han hade bestämt möte med Joakim i närheten av Anders bostad beslöt han sig för att först gå hem till Anders och tala med Louise och förmå henne att lämna lägenheten tillsammans med honom.

Han och Tina åkte sedan hem till Anders där de ringde på dörren. Det var Anders som öppnade och denne släppte in dem. Anders visste att han letade efter Louise. Louise kom ut från sovrummet och de gick tillsammans in i köket där de började tala med varandra. I lägenheten befann sig då förutom han själv och Louise även Tina, Daniel och Anders. Efter att han och Louise talat med varandra en stund sade han åt henne vad han tyckte om att hon befann sig hemma hos Anders: han bad henne följa med. Louise vägrade och det uppstod en högljudd diskussion. Han kände sedan hur han fick ett slag i bakhuvudet. Han vände sig om och såg Anders som slog honom med en tennisracket. Han vet inte varför Anders gav sig på honom. Han tror att Anders kan ha blivit provocerad av att han klev in i Anders lägenheten och började bråka med Louise. Det är i alla fall den enda anledningen som han kan komma på. Det uppstod därefter ett tumult. Han försökte skydda sig själv genom att hålla händerna framför ansiktet samtidigt som han backade ut mot vardagsrummet. Anders fortsatte under den tiden att slå mot honom. Det var på det sättet som de skador som polisen senare noterade på hans huvud uppstod. Han fick även slag mot armarna som han höll framför huvudet.

Allting gick dock väldigt fort och han vet inte riktigt vad som hände under tumultet. Olika föremål trillade ned på golvet och han minns att Tina skrek att de skulle gå därifrån. Han upplevde att flera personer blev inblandade i bråket, men han vet inte hur många de var. Det kan ha varit uppemot fyra personer. Han tänkte i den stunden bara på att skydda sig själv. Det är möjligt att någon ytterligare person hade kommit in i lägenheten

under den tiden som bråket utspelade sig, men det var ingenting som han tänkte på. När de befann sig i vardagsrummet försökte han få upp en nyckelring med en kniv som han bar i jackfickan. Han ville få fram den i syfte att värja sig mot Anders. Han tappade den dock i samband med att Anders slog honom. Det är också den kniven som polisen senare påträffade i vardagsrummet. Han använde den aldrig mot Anders. Handsken som också påträffades i vardagsrummet är såvitt han vet inte hans.

Han lyckades till slut knuffa bort Anders och fick då möjlighet att ta sig ut ur lägenheten. Tina stod då vid dörren mellan hallen och vardagsrummet och de lämnade lägenheten tillsammans. De tog hissen upp till Kaj, som bor på sjätte våningen. Anders stod fortfarande upp i vardagsrummet när han lämnade lägenheten. Han var bara i Anders lägenhet i ett par minuter. Allt gick väldigt fort. Han tänkte att han skulle träffa på Joakim hemma hos Kaj, men Joakim var inte där. Han talade med Jaddy som befann sig i Kajs lägenhet. Efter mellan 10 och 15 minuter lämnade han och Tina även Kajs lägenhet.

Han bestämde sig då för att ta sig till Rebecka Karlsson där han tänkte att Joakim skulle kunna befinna sig. Tina ville inte gå dit så de skildes åt utanför huset. Han gick in i den östra entrén på Arrheniusgatan 26 efter att han först gått vägen runt huset, förbi förskolan. När han kom till Rebecka var Joakim dock inte där heller. Han pratade med sin syster Marie över telefon och förklarade att Louise inte ville lämna Anders lägenhet. Han vet inte vad Rebecka menade med de SMS som hon skickade till Joakim där det uppges att ”nu har d hänt allvarliga saker kom hit nu” och ”han e här nu. KOM NU”.

Han känner inte till den kniv som polisen hittade utanför huset. Han har inte kastat ifrån sig någon kniv. Varför han tidigare sagt att han gått en annan väg till Rebecka vet han inte. Han antog att han hade gått den kortaste vägen. Han vet inte om han tidigare kan ha hanterat kniven i fråga. Det är en vanligt förekommande typ av kniv i hans umgängeskrets, där det också ofta är en större mängd knivar i omlopp. Han har tidigare haft en likadan kniv fast med röd färg. Han var hemma hos Rebecka i mellan 5 och 10 minuter innan polisen kom dit.

Det var inte han som skadade Anders. Han vill inte spekulera kring vem det kan ha varit. Han hade själv brukat narkotika vid tillfället, men kände inte av det särskilt mycket. Han har inga minnesluckor från dagen i fråga. Han var inte inne i något aktivt missbruk vid tiden för händelsen.

Sofia Eriksson

Hon är polis och var vid tillfället i tjänst som yttre befäl. Hon mottog ett larm om en knivskärning på Arrheniusgatan 24. Hennes patrull var först på plats. När de anlände till adressen möttes de av en man som hon senare kunde identifiera som Daniel Johansson. Daniel stod på en balkong och vinkade till dem. Han verkade mycket stressad och kastade ned en nyckel till dem med vilken de tog sig in i byggnaden. De gick upp till lägenheten på andra våningen där de anträffade Daniel och Louise i hallen. De pekade mot sovrummet och där inne låg Anders. Vid den tidpunkten hade ytterligare en patrull anlänt till lägenheten och de kan ha varit fyra eller fem personer som gick in i sovrummet. De vände på Anders och såg inga livstecken. Ambulanspersonal anlände kort därpå och inledde återupplivningsförsök.

De agerade inledningsvis med utgångspunkten att gärningsmannen kunde vara kvar i lägenheten. Hennes kollegor sökte därför igenom bostaden utförligt medan hon ställde sig mellan hallen och trapphuset och talade med Daniel och Louise. Trots att hon inte själv sökte igenom lägenheten särskilt mycket fick hon ändå intrycket av att något slags tumult hade utspelat sig där. Det visade sig sedan att inga andra personer förutom Anders, Daniel och Louise befann sig i lägenheten.

Louise och Daniel var mycket chockade. Louise verkade dessutom vara påverkad av något. Hon kände till Daniel sedan innan och hade fått uppfattningen att han ofta umgås med personer som har missbruksproblem men att han inte själv missbrukar. Hon såg under tiden som hon talade med Daniel och Louise inga tecken på att de skulle ha varit inblandade i något handgemäng. En ytterligare person dök upp i trapphuset som hon identifierade som Joel Swedberg Olsson. Som hon uppfattade saken var Joel aldrig inne

i lägenheten utan förblev sittandes på ett trappsteg utanför. Under samtalet med henne uppgav Louise spontant att hennes morbror Bernt och Tina Möller hade anlänt till lägenheten eftersom Louise var i stan och hade tagit ett återfall, vilket gjort Bernt arg. Louise uppgav vidare att Bernt hade skurit Anders och kanske också kommit åt henne med en kniv som gick att fälla upp. Louise uppgav att Bernt kunde befinna sig på sjätte våningen i samma hus. Hon gjorde med anledning av vad Louise och Daniel sade samt hur de betedde sig bedömningen att de inte utfört gärningen. Hon kände till Bernt sedan innan då han förekommit i andra utredningar.

Hon beslutade med anledning av vad Louise berättat för henne om en husrannsakan i bostaden på sjätte våningen för att söka efter Bernt. Hon fick i samband med det information om att en annan patrull som just hade anlänt till adressen stött på vittnen som uppgett att de hade sett en misstänkt person springa från Arrheniusgatan 24 till Arrheniusgatan 26. Patrullen som fått informationen ställde sig utanför Arrheniusgatan 26. Ytterligare en patrull med hundförare genomförde under tiden en husrannsakan i lägenheten på sjätte våningen på Arrheniusgatan 24. Sedan genomfördes även en husrannsakan på Arrheniusgatan 26 där Bernt också påträffades.

Erik Fjeldheim

Han mottog den aktuella kvällen ett larm om en knivskärning. Han och en kollega befann sig i närheten och åkte mot platsen. En patrull var redan i lägenheten när de kom fram och precis utanför lägenheten stod Sofia Eriksson. Han gick in i lägenheten där ett antal andra kollegor redan befann sig. Han gick in i rummet och såg att de vårdade en person som låg på golvet. Personen såg blek och livlös ut. Han fokuserade på en annan person i rummet som han förde ut därifrån så att hans kollegor kunde arbeta ostört. Han förde personen till Sofia Eriksson och lämnade dem sedan. Han har för sig att det också fanns en kvinna på platsen. Han gick sedan ned till entrén för att möta upp ambulansvårdare som just anlänt. Det framkom sedan uppgifter om att gärningsmannen, som då hade identifierats som Bernt, kunde befinna sig på sjätte våningen i samma hus varför han

genomförde husrannsakan där. I lägenheten befann sig ett flertal för polisen kända missbrukare, men Bernt var inte där.

De nåddes sedan av uppgifter om att personer som befunnit sig utanför huset hade sett en man springa till Arrheniusgatan 26. Uppgifterna pekade mot en specifik lägenhet. De begav sig dit och han gick tillsammans med två kollegor upp till lägenheten i fråga. Han kände på lägenhetsdörren som var olåst varpå han och kollegorna gick in. Han har varit i lägenheten förut och är därför bekant med hur den ser ut. Bernt befann sig i köket. Han lade ned Bernt på marken varefter han och kollegorna grep denne. Rebecka Karlsson, som bor i lägenheten, fördes ut ur bostaden vid något skede under ingripandet. Han fotodokumenterade lägenheten genom att filma den. Han sökte särskilt efter blodspår i bland annat handfatet, för att se om någon exempelvis tvättat bort blod från händer. Några sådana spår påträffades dock inte. Bernt fördes sedan till arresten av hans kollegor. Väl i arresten fotodokumenterade han även Bernt.

Andreas Corlin

Han och hans kollegor larmades om händelsen. Han tillhörde en av de patruller som var först på plats. När han anlände till lägenheten stod Louise och Daniel vid dörröppningen. De verkade vara ganska chockade. Han kände till Louise sedan tidigare men han hade inte träffat Daniel. Han försökte fråga Daniel och Louise om det befann sig någon skadad i lägenheten, men det var svårt att få något rakt besked från dem. Det gick inte att föra ett normalt samtal med dem eftersom de var för uppjagade. Det var för honom otänkbart att Louise eller Daniel skulle vara potentiella gärningsmän. Det var dessutom Daniel som hade larmat polisen om händelsen.

Han gick in i lägenheten och såg en man ligga i ett av rummen. Han fortsatte att söka igenom resten av lägenheten efter en eventuell gärningsman. Han återvände först därefter till den skadade mannen och tog tag i dennes ben. Han drog fram mannen och vände sedan på denne. Han såg att mannen var livlös och att denne hade mottagit ett hugg i bröstkorgen på vänster sida. Någon minut senare anlände ambulanspersonal till platsen.

Louise berättade att det var hennes farbror Bernt som dödat mannen och att denne kunde befinna sig på sjätte våningen i samma hus. Louise uppgav också att Bernt hade haft en fällkniv i handen. De gick upp till sjätte våningen och genomsökte lägenheten. De anträffade ett flertal personer där inne som han kände igen, men Bernt var inte där. En person i lägenheten uppgav att Bernt hade varit där tidigare under dagen. De blev sedan informerade om att vittnen påstod sig ha sett en man springa från Arrheniusgatan 24. Han begav sig till den plats där mannen påstods ha sprungit och anträffade där en kniv. Han satte på sig nya handskar och placerade kniven i en pappkasse. Han uppfattade att det fanns en blodbesudling på kniven.

Daniel Johansson

Han kom dagen i fråga hem till Anders någon gång runt klockan 16 eller 17. Louise var också i lägenheten och de umgicks och hade det trevligt. Han var helt nykter men Anders hade druckit några öl. Han uppfattade dock inte någon som påverkad. Senare, strax före klockan 21, knackade det på ytterdörren. Han fick en lustig magkänsla och upplevde att någonting inte stämde. Han gick in till Anders sovrum där han stängde igen dörren så att det bara var en liten glipa som han kunde titta ut genom. Det hade inte hänt någonting särskilt som fick honom att känna så, men han följer alltid sin magkänsla. Anders öppnade ytterdörren och han såg att det klev in två personer. Han tror att den ena av dem var blond och den andra var en man i 50-60 årsåldern. Han tror inte att personerna såg honom.

Han upplevde omedelbart personerna som kommit in som hetsiga och uppe i varv. De gick in i vardagsrummet varifrån det lät som att ett tumult utbröt. Han hörde att de skrek och tjafsade på varandra där inne. Det lät som att Anders ville få ut personerna från lägenheten och som att någon blev jagad och försökte försvara sig själv. Han hörde också en kvinnoröst som han uppfattade försökte lugna ned situationen. Sedan kom Anders in i sovrummet där han själv befann sig och stängde dörren efter sig och låste den. Han såg att Anders blödde på ena sidan. Anders mumlade något och verkade försöka andas.

Anders gick sedan och lade sig på golvet bredvid sängen. Han fick intrycket av att Anders hade blivit stucken av någonting, men det var inte så mycket blod.

Han ringde till 112 och bad om en ambulans. Han uppgav under samtalet att hans kompis hade blivit knivhuggen eftersom det var så det verkade. Personen som han talade med på telefon gav honom instruktioner om hur han skulle hjälpa Anders. Eftersom Anders hade blödarsjuka och tog blodförtunnande medicin förstod han någonstans att Anders liv inte skulle gå att rädda. Han försökte göra allt vad han kunde. Han hörde hur Louise gick runt i lägenheten. Ingen annan var i sovrummet förutom han och Anders innan ambulans och polis kom dit.

Han vet inte när mannen och kvinnan som kommit till lägenheten försvunnit därifrån. Det bör ha skett strax efter att Anders kom in i sovrummet. När polisen var utanför bostadshuset kastade han ned nyckelknippan till dem från balkongen. Han visade dem sedan in till sovrummet där Anders befann sig. Han gick därefter ut till vardagsrummet och satte sig. Kort därpå anlände ambulanspersonal till platsen som tog över. Han var i en sådan chock att han inte minns om polisen ställde frågor till honom där och vad han i så fall svarade. Ambulanspersonalen förde ut Anders på en bår. Därefter tog polisen med honom och Louise in till polisstationen för ett kortare förhör. Där fick han också besked om att Anders avlidit.

Louise Svensson Wadeklint

Hon var den här kvällen hemma hos Anders tillsammans med Daniel. Hon är sedan tidigare bekant med Daniel, men Anders kände hon inte. Hon hade egentligen tänkt att åka till sjukhuset den dagen eftersom hon hade varit vaken i tio dagar i sträck och hade vätskebrist. Hon var inne i ett aktivt missbruk. Istället för att åka till sjukhuset bestämde hon sig för att åka till Anders där hon skulle genomföra en affär för en väns räkning. Hennes mamma ringde ett flertal gånger till henne under dagen eftersom hon var orolig för henne. Sedan kom Bernt till lägenheten. Bernt är hennes morbror. Han försökte

förmå henne att lämna lägenheten tillsammans med honom. De gick in i köket tillsammans och det utbröt då ett tjafs mellan dem. Hon minns inte hur det gick till men hon blev väldigt upprörd över att Bernt kom dit och lade sig i. Bråket eskalerade sedan väldigt fort. Anders blev på något sätt inblandad och han var hotfull mot Bernt. Anders använde henne som en sköld mot Bernt. Bernt och Anders sprang sedan in i vardagsrummet och då såg hon inte vad som hände. Bernt och Tina lämnade sedan lägenheten och hon stängde ytterdörren efter dem. Ingen annan kom till lägenheten innan polis och ambulans anlände.

Åklagaren har föredragit polisförhören som hölls med Louise Svensson Wadeklint den 26 februari 2021, s. 286 - 287 i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 77, enligt följande:

”Louise uppgav att hon tog tag i honom och sade åt honom att sluta. Hon uppgav att Bernt skar henne i höger lår och att hon kollade på sig ifall det var något blod men såg inget. Hon sade ’hugger du din systerdotter?’ men han svarade nej. Louise uppgav att Anders höll något i handen för att hålla Bernt borta. Han trodde det var som ett tennisracket fast typ ett sånt man fångar flugor med. Louise uppgav att hon försökte prata med Bernt det gick inte. Han var väldigt otäck sade hon. [...] Louise uppgav att Anders höll om sig på samma ställe och visade inget speciellt med blicken som gjorde att Louise förstod allvaret. Hon uppgav att Anders sa ’du högg mig’ samtidigt som han gick till sovrummet. [...] På fråga från förhørsledaren om hon såg något i Bernts hand svarade Louise att hon såg en kniv i hans hand. Den var mörkbrun, finare. Skftet var av finare modell och blankt. Hon trodde att han höll den i höger hand. Det såg ut som en liten egg och att det var en fällkniv. [...] Louise uppgav att Anders sa "du högg mig" till Bernt som svarade då med att sucka djupt. Louise uppgav att Anders blev inknuffad av Bernt i fönstret i vardagsrummet. Hon uppgav att hon kom in i vardagsrummet då och såg att Bernt backar. Hon uppgav att Anders stod dubbelvikt och sade "du högg mig" tre gånger.”

Åklagaren har föredragit polisförhören som hölls Louise Svensson Wadeklint den 4 mars 2021, s. 293 f i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 77, enligt följande:

”Anders stod bakom mig och hade mig som sköld. Han hade mig så att Bernt inte skulle komma åt honom. Jag försökte bara få tag i Bernt. Det fick jag. Jag kände att något vasst kom emot mitt ben. Jag kollade, jag hade blod på händerna. Anders sprang in i vardagsrummet och Bernt följde efter. Jag hann inte med eftersom jag kollade så att jag inte blödde. Eftersom jag inte såg blod sprang jag också till vardagsrummet. Jag stod mellan köket och vardagsrummet, på tröskeln emellan rummen. Anders höll något i sin hand, såg inte vad. Anders var mot fönstret. Jag såg bara Bernts rygg. Det var som om tiden stannade. Ingen pratade

Avdelning förtur

eller rörde sig. Jag skrek. Sen backade Bernt ut mot hallen. När han passerat mig följde jag efter Bernt. Jag kollade inte på Anders. Sedan upprepade Anders tre gånger 'du högg mig'." [...] "FL. Vem har kniv och var i lägenheten ser du detta? Louise: Jag tar tillbaka det. Jag kan inte säga att det var en kniv. Jag såg bara att han höll i något. Det var Bernt som höll i något. Jag antog att det var en kniv. Jag kan inte säga om det var det eller inte. Jag var bara så jävla arg på honom så jag antog det. Nu i efterhand vet jag inte vad han gjorde med det. Jag kan inte svara på det"

Det kan stämma att hon sagt det som anges i polisförhören med henne. Hon förstod inte vad polisen frågade om. Hon hade varit vaken i över en vecka när förhöret hölls och hon var även påverkad. Polisen använde dessutom ett språk som hon inte förstod och det förekom missförstånd mellan dem. Uppgiften om att hon skulle ha haft blod på sina händer stämmer, men det berodde på att hon hade vätskebrist och torra händer som började blöda. Hon minns inte vid vilket tillfälle som hon visade sina händer för polisen. Under bråket mellan Anders och Bernt så stötte hon ihop med en stol mot låret, det var det som hon menade när hon talade om en skada på sitt lår. Bernt skar eller stack henne inte med någon kniv. Det är inte hon som har huggit Anders.

Tina Möller

Kvällen den 26 februari gick hon tillsammans med Bernt hem till Anders eftersom Bernt ville tala med Louise. Louise hade börjat missbruka igen. Bernt såg inte positivt på det, men han var inte upprörd. Det var Anders som öppnade dörren för dem och de gick båda in i lägenheten. Hon stannade kvar vid ytterdörren. Anders började direkt att gapa på dem när de steg in i lägenheten. Anders, Bernt och Louise gick sedan in i köket. Hon såg dem stå inne i köket där de gapade och skrek. Bernt och Anders stod vända mot varandra och Louise stod mellan dem.

Hon blev stressad och försökte lämna lägenheten men hade svårt att öppna dörren. Hon såg sedan längre in i lägenheten silhuetterna av två personer som hon drog slutsatsen var Bernt och Anders. Hon såg att Anders slog Bernt i bakhuvudet och hon såg även konturerna av ett tennisrack och något silvrigt som blänkte till. Hon tror att Bernt vände sig om när han fick ett slag i bakhuvudet, men i det skedet så vände hon sig om själv om

och tog sig ut ur lägenheten. Hon minns inte om hon lämnade lägenheten tillsammans med Bernt. De åkte sedan tillsammans upp till Kaj som bor på sjätte våningen. Bernt var vid det tillfället lite upprörd. Han hade, som hon minns, det inga skador. Hon hade druckit alkohol under dagen och minns hon inte allt så väl. Hon såg inte någon kniv och såg inte heller när Anders blev knivhuggen. Hon hörde aldrig Anders säga någonting om att han var skadad.

Rebecka Karlsson

Under dagen hade hon städat lägenheten och sedan umgåtts med Joakim, som hon vid tillfället precis hade blivit sambo med. Hon och Joakim började bråka med varandra någon gång mellan kl. 16 och 18, varpå Joakim lämnade bostaden. Bernt kom senare hem till henne och de talade om hennes och Joakims bråk. Bernt var lugn och trevlig. Han såg på henne att hon var upprörd och han blev då arg på Joakim. Hon skickade därför de SMS till Joakim där det står att ”nu har de hänt allvarliga saker kom hit nu” och ”han e här nu. KOM NU”. Hon skickade SMS:en eftersom Bernt förstod hur uppriven och ledsen hon var efter bråket med Joakim och hon ville att de två skulle tala med varandra. Efter samtalet med Bernt tänkte hon gå ut till miljöhuset för att hämta soppor, men hon hann knappt utanför dörren innan en polis lyste på henne med en ficklampa. Sedan kom ytterligare två poliser och hotade henne med pistoler. De sade åt henne att lägga sig ned på mage. De placerade henne sedan i en polisbil och körde till polisstationen. Hon träffade Joakim igen senare under natten eller tidig morgon då hon släpptes. Hennes lägenhet var då avspärrad så hon hade ingenstans att ta vägen.

Joakim Yrne

Han träffade Bernt, som är hans bästa kompis, någon gång under förmiddagen den 26 februari. De tog en kaffe. De talades senare också vid per telefon. Tanken var att de skulle träffas även senare under dagen men det blev aldrig så. Han och Rebecka, som han bor tillsammans med, blev osams under kvällen varför han lämnade lägenheten och

cyklade hem till en tjejkompis. Han återvände senare till Rebecka, men då var polisen på plats. De tillät honom inte att gå in i lägenheten. När han förhördes av polisen visade de honom en kniv. Han vet att han har köpt en sådan kniv tidigare, men han minns inte vad han gjorde med den. Han kan ha gett bort den eller så stal någon den från honom.

Åklagaren har föredragit polisförhören som hölls Joakim Yrne den 30 augusti 2021 s. 352 i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 77, enligt följande:

”Jag har nog köpt en sån kniv en gång i tiden på Jula. Jag köpte den förra året någon gång. Jag gav bort den ganska fort till Bernt Olausson. Han fick den av mig för cirka ett år sedan. Det var i hans lägenhet.”

Han har inget minne av att han för ett år sedan gett bort kniven till just Bernt, men han ifrågasätter inte att han uppgett det till polisen vid förhör. Som han minns det så uppgav polisen först att hans DNA hade påträffats på kniven och att de därefter frågade vad han hade gjort med den.

Hörd över inspelningen av polisförhören som hölls med honom den 30 augusti 2021 uppger Joakim Yrne i huvudsak följande. Han är fortfarande osäker på om det var så att han gav bort kniven till Bernt. Han tycker att han låter förvirrad under förhören. Han kan också ha varit lite påverkad.

Anna Johansson

Hon stod dagen i fråga utanför den östra entrén till Arrheniusvägen 26 och väntade på att Gabriella Karlssons morbror skulle komma ned och öppna för dem. De hade åkt till platsen eftersom de hade sett poliser åka med blåljus i riktning mot Gabriellas mormors bostad. Efter att de hade väntat en liten stund så kom en man runt hörnet på huset. Han kom gåendes på asfalten mellan det lilla huset till höger om entrén i riktning mot dem där de stod vid buskaget och cykelstället. Han verkade spänd och nervös och gick i rask takt mot dem med händerna i fickan. Mannen frågade Gabriella om de skulle in i huset. Mannen gick sedan in i huset och gick då först förbi trappan där inne men han verkade

sedan få syn på en ambulans som kom körandes en bit därifrån, varpå han vände sig om och i stället sprang upp för trappan.

Hanna Karling

Kvällen den 26 februari var hon hemma i sin bostad på Arrheniusgatan 24. Hon märkte att polisen var utanför bostaden och gick då ut på balkongen för att se vad som hade hänt. Hon såg då en man och en kvinna komma ut från porten. Mannen gick fram och tillbaka ett par gånger, det verkade som att han talade i telefon, men hon är osäker. Sedan gick han runt husknuten på Arrheniusgatan 26. Hon tror att mannen sprang över gräset längs med kvarterslokalen. Kvinnan hämtade en cykel vid Arrheniusgatan 26 och cyklade därifrån.

Isak Petersson

Han befann sig tillsammans med några vänner vid Coop-parkeringen. De såg ambulanser komma körandes i riktning mot Oxhagen och de tänkte att det kanske hade hänt hans flickväs mormor någonting. De körde därför till Arrheniusgatan och parkerade vid förskolan. De gick sedan till baksidan av hans flickväs mormors hus, där de väntade på att bli insläppta av hans flickväs morbror. Under tiden de väntade såg de en man komma springande runt hörnet. Efter att mannen rundat hörnet började denne dock att gå. Mannen verkade stressad och frågade dem om de skulle in i huset och bad om att få bli insläppt. Hans flickväs morbror kom samtidigt ned och öppnade portdörren varpå mannen gick in i huset framför dem. De hörde att mannen gick upp för en trappa och sedan knackade på en dörr. Han sa då åt sin flickvän att springa bort till polisen som var lite längre bort och berätta för dem att de hade sett mannen i fråga.

Gabriella Karlsson

Hon och några vänner stod på parkeringen vid Coop när de såg blåljus komma körande mot Oxhagen. Hon tänkte att någonting kanske hade hänt hennes mormor så de bestämde sig för att åka dit. De ställde sig utanför entrén till hennes mormors bostadshus. En man kom dit och frågade om de kunde öppna dörren åt honom. Hon svarade att hon inte kunde det eftersom hon saknade en tagg. Mannen gick fram och tillbaka vid portdörren där de stod och väntade. Han verkade stressad. Kort därefter kom hennes morbror, som också bor i huset, ned och öppnade dörren åt dem. Mannen sprang då in i huset och vidare upp för en trappa. Hon gick bort till entrén i huset mittemot och frågade polisen om de letade efter en man som såg orolig ut.

Marcus Bryntesson

Han är rättsläkare och har utfört obduktionen av Anders Brynberg. Han har också tagit del av Anders Brynbergs läkemedelsförteckning. Enligt hans bedömning kan vissa av de läkemedel som Anders intog ha haft en viss påverkan på blodets koagulationsförmåga. Den aktuella skadan hade emellertid resulterat i samma utfall även om Anders inte hade tagit läkemedlen. Han bedömer inte heller att läkemedlen påskyndat dödsförloppet.

På polisens begäran studerade han Anders skador i relation till den kniv som tagits i beslag. Han gjorde bedömningen att kniven är förenlig med skadorna på Anders bröst-korg. Det går inte att utesluta att någonting annat än en kniv har orsakat skadan, förutsatt att föremålet har likartade egenskaper. Det rör sig i vart fall om ett eggvasst föremål. Det går inte att dra någon slutsats beträffande huruvida föremålet är enkel- eller dubbeleggat. Det går inte heller att utifrån skadan dra någon slutsats beträffande hur offer och gärningsmän förhållit sig till varandra då skadan uppkom. Det är av samma skäl svårt att bedöma hur långt in i kroppen som föremålet har trängt in, men föremålet bör i vart fall ha varit mellan 5-10 cm långt.

Det är vanligt förekommande att dylika skador endast följs av en begränsad blödning då det rör sig om mindre skador i bröstkorgsväggen där musklerna har möjlighet att sluta sig mellan hudlagret och revbenen när föremålet dragits ut. Även lungsäck och lunga kan lägga sig bakom såret på ett sådant sett att förblödningen sker invärtes. Vid tillfogande av skador av detta slag finns det beskrivet att offret kan gå upp till 50 meter innan medvetslöshet inträder. En viss rörelseförmåga och ett visst medvetande är alltså möjligt att bibehålla ett tag efter det att skadan uppkommit, men det kan också gå mycket fortare. I förevarande fall rör det sig om en skada på högerkammarens vägg. Högerkammaren är slappare och tunnare och sluter sig mycket sämre runt ett sår än vänsterkammaren. Skador i högerkammaren leder därför normalt snabbare till förblödning. Typiskt sett leder sådana skador till medvetslöshet inom någon eller några minuter. Efter ytterligare några minuter avlider offret till följd av att blod samlas i lungsäcken och även i hjärtsäcken. Detta leder i sin tur till att hjärtat inte kan slå ordentligt och offret får syrebrist i hjärnan.

Vid obduktionen påträffades också två skador på revbenen. Som han tolkade skadorna var det dels en skarp skada i brosket mellan revben och bröstben som såg ut att ha orsakats av ett skarpkantat föremål som trängt in i kroppen, dels en skada av frakturtyp som kan ha uppstått vid bröstkompressioner eller annat tryckande våld mot bröstkorgen. Det går inte att utifrån den skärande skadan som påträffats mellan revben och bröstben dra någon slutsats om i vilken vinkel som föremålet trängt in i kroppen.

Emelie Håkansson

Hon arbetade den 26 februari som områdespolis och blev kallad till Arrheniusgatan 24. Väl på plats fick hon order av yttre befäl att köra Louise till polisstationen i Kalmar. Efter ankomst var det hon som höll det första förhöret med Louise. Hon hade inför förhöret med Louise inte beretts tillgång till något utredningsmaterial om hon kunde förbereda frågorna utifrån. Hon hade istället fått i uppgift att låta Louise själv berätta fritt om vad som hade hänt. Hon upplevde Louise som väldigt skräddad och upprörd. Hon förde anteckningar under tiden som förhöret pågick, men efter cirka tio minuter sade en kollega åt henne att hon borde spela in förhöret. Hon satte då på en inspelning

och tog om förhöret från början. Ingenting nytt framkom den andra gången Louise berättade vad som hade hänt. Hon läste kontinuerligt upp vad hon antecknade under förhöret och bad Louise godkänna om det som antecknats var korrekt, vilket Louise också gjorde. Det är hennes anteckningar som ligger till grund för det nedskrivna förhöret i förundersökningsprotokollet. Det nedskrivna förhöret innefattar även de tio minuterna då förhöret pågick utan att inspelningen var igång. Louise uppgav under förhöret att hon hade blivit knivskuren i låret varför hon kollade på Louise byxor samt på hennes lår om det fanns någon skada, men hon såg ingenting. Hon noterade inte heller någon skada på Louise händer.

Per Rydqvist

Han arbetar som utredare och höll ett förhör med Louise den 4 mars och ett förhör med Joakim den 30 augusti. Förhöret med Louise var ett omförhör. Han hade dessförinnan läst förhørsutskriften samt lyssnat på inspelningen från förhöret med henne noga. Han lät Louise berätta om händelsen ytterligare en gång och ställde kompletterande frågor. Det förekom inga missförstånd mellan dem. Under förhöret antecknade en kollega vad Louise svarade och han läste kontinuerligt upp sina anteckningar, vilka Louise antingen bekräftade som korrekta eller justerade. Det som slutligen antecknats i förhørsutsgan är mer eller mindre ordagrant det som lästes upp för Louise. Det framkom ingenting under förhöret som inte har angetts i förhørsutsgan. Förhöret spelades även in. Den enda uppgift som han minns att Louise ändrade från första förhöret var det att hon inte längre påstod sig ha sett en kniv, utan endast en skugga av någonting. Han ställde frågor till Louise om vilka som var i lägenheten vid den aktuella händelsen. Han frågade inte specifikt om hon talade med någon och i så fall med vem under den tid som Daniel ringde till 112.

Förhöret med Joakim gick till på samma sätt som det med Louise. Förhöret spelades in samtidigt som hans kollega förde anteckningar vilka lästes upp. Han förberedde sig noggrant inför förhöret och planerade hur frågorna skulle ställas. Han lade särskild vikt vid att först fråga Joakim om kniven som tagits i beslag och först efter det ta upp att Joakims

DNA också anträffats på den. Han upplevde under förhöret Joakim som lite skämtsam samt klar och tydlig.

DOMSKÄL

Utgångspunkter för tingsrättens prövning

I brottmål är det åklagaren som har bevisbördan. För en fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. För att Bernt Svensson Olausson ska dömas för mord krävs det alltså att det inte råder några rimliga tvivel om att han tagit Anders Brynbergs liv. Detta innebär bl.a. att det, för att beviskravet ska vara uppfyllt, inte får finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än den som innefattas i åtalet.

Enligt 35 kap. 1 § rättegångsbalken ska rätten avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som har förekommit. Utgångspunkten är att det råder fri bevisföring och fri bevisprövning. Rättens bedömning ska grundas på den bevisning som parterna har lagt fram för rätten. Högsta domstolens har i NJA 2015 s. 702 angett vissa riktlinjer för hur bevisprövningen bör ske i mål av förevarande slag. Tingsrätten kommer i det följande att i huvudsak följa den struktur för bevisprövningen som Högsta domstolen anvisat i det nämnda avgörandet. Tingsrätten kommer i linje med detta att först pröva den bevisning som stöder den gärningsbeskrivning som ligger till grund för åtalet. Om det visar sig att det sammanvägda värdet av den bevisning som har åberopats till stöd för åtalet är så stark, att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt, har tingsrätten att pröva den tilltalades berättelse och bevisning som stöder denna. Motbevisas det som läggs den tilltalade till last ska åtalet ogillas. Frikännande blir också följden om den tilltalades berättelse och annan bevisning som har åberopats mot åtalet tar sådan kraft från den bevisning som talar för detta, att beviskravet inte är uppnått. Innan prövningen avslutas ska en övergripande och slutlig sammanvägning av bevisningen göras.

I målet har uppgifter som lämnats under förundersökningen åberopats. Högsta domstolen har i angivet rättsfall uttalat sig om hur sådana uppgifter bör värderas. Högsta domstolen har där uttalat domstolen när sådana anteckningar åberopats måste beakta att förhör under förundersökningen inte sker med sådana rättssäkerhetsgarantier som gäller vid förhör inför en domstol och i parternas närvaro. Vidare anför Högsta domstolen att noteringar som görs av polisen av flera skäl kan ha blivit missvisande, bland annat för att förhørsledaren och den som har förhörts kan ha talat förbi varandra utan att det framgår av anteckningarna. Sammanfattningsvis bör de uppgifter som lämnats under förundersökningen värderas med stor försiktighet.

Bakgrund

Av utredningen har inledningsvis följande framgått: Den 26 februari 2021 kl. 21:01 ringde Daniel Johansson ett samtal till SOS. I larmsamtalet berättar Daniel Johansson att han befinner sig i Anders Brynbergs lägenhet på Arreniusgatan 24 i Kalmar och att Anders Brynberg är svårt skadad. Polis kom till platsen kl. 21:12. Anders Brynberg anträffades livlös i sovrummet. I lägenheten fanns förutom Anders Brynberg och Daniel Johansson även Louise Svensson Wadeklint. Kl. 21:27 samma kväll greps Bernt Svensson Olausson då han befann sig i grannhuset, på Arreniusgatan 26, hos Rebecka Karlsson. Av den skriftliga utredningen framgår vidare att Anders Brynberg före händelsen var på systembolaget kl. 19:33 och att han betalade på McDonalds kl. 19:54.

Brottsplatsundersökningen

Av polisens brottsplatsundersökning framgår bland annat följande (aktbil 77 s. 85 – 103): Lägenheten består av tre rum och kök. På väggen i trapphuset utanför dörren till lägenheten säkrades en blodliknande besudling. På dörrposten in till vardagsrummet säkrades två blodliknande besudlingar. En blodliknande besudling säkrades också på golvet längre in i hallen mot köket och det ena sovrummet.

I vardagsrummet på golvet nedanför bokhyllan låg en svart vante. På golvet låg jord från blomkrukor och välta krukor. En hamsterbur nervält på golvet. Bredvid jorden på golvet låg en fällkniv som satt fast på en nyckelring tillsammans med en nyckel. På golvet framför förstärkaren/nederdelen av hamsterburen observerades en bloddroppe.

På golvet i köket bredvid bordet låg ett träningsredskap där en blodliknande besudling iakttogs. En av köksstolarna låg ner på golvet.

På golvet i sovrummet fanns sjukvårdsmaterial efter att ambulansen varit på platsen. Sovrummet var möblerat med en säng längs med ena långsidan av rummet, bredvid balkongdörren. Uppe på sängen låg ett tennisrack. På racket observerades blod. På golvet nedanför sängens långsida säkrades bloddroppar. Bredvid bloddropparna på golvet fanns det även utstruket blod.

Av protokollet framgår att det anträffade blodet i samtliga fall kommer från Anders Brynberg. I ett område på tennisrackets handtag påvisades DNA som var en blandning av DNA från minst två personer, varav det ena kommer från Brynberg.

I sin analys har polisen angett i huvudsak följande: Den söndriga hamsterburen, jorden på golvet, bloddroppen bredvid hamsterburen och stolen som ligger ner i köket ger starkt stöd att det varit en tumultartad situation i delar av lägenheten. Blodbilderna i trapphuset, hallen, vardagsrummet och i sovrummet ger starkt stöd att Brynberg har rört sig mellan dessa platser med en blödande skada. Blodbesudlingen på träningsredskapet ger starkt stöd för att träningsredskapet använts på okänt sätt vid tidpunkten när Brynberg haft en blödande skada. Blodbesudlingarna på tennisracket ger starkt stöd att tennisracket använts på okänt sätt vid tillfället när Brynberg haft en blödande skada. Polisen har därefter gjort den sammantagna bedömningen att det varit en tumultartad situation i delar av lägenheten, främst i vardagsrummet där en hamsterbur och blomkrukor har hamnat på golvet. I tumultet har det använts ett tennisrack och träningsredskapet på okänt sätt. Målsägande har fått en blödande skada/skador i samband med tumultet. Målsäganden har därefter rört sig med en blödande skada i lägenheten.

Tingsrätten ansluter sig i allt väsentligt till de slutsatser som polisen dragit av händelseförloppet. Som tingsrätten återkommer till nedan är detta översiktliga händelseförlopp väl förenligt med såväl Bernt Svensson Olaussons uppgifter som med vittnesmålen från personerna som befann sig i lägenheten.

Undersökningen av Anders Brynberg

Av den rättsmedicinska rapporten framgår att Anders Brynberg anträffades av polisen liggande på mage med blod kring sig och till synes livlös. Enligt journalanteckningar från akutmottagningen i Kalmar ska hjärt- och lungräddning utförts av ambulanspersonal och vid omhändertagandet på sjukhuset var han hela tiden utan hjärtaktivitet. Återupplivningsförsöken avslutades kl. 21:48.

Av utlåtandet i undersökningsprotokollet (aktbil 78 s. 36 f) framgår bland annat följande fynd:

Sårskada i den vänstra sidan av bröstkorgen med sårkanal genom revbensbrsket, hjärtsäcken och framväggen i hjärtats högra kammare samt blödning till den vänstra lungsäcken och hjärtsäcken.

Sårskada i skalpen med motsvarande vävnadsblödning i huvudsvålen.

Hudavskrapningar i pannan med små underhudsblödningar och motsvarande vävnadsblödning i huvudsvålen, på den högra handryggen, på den vänstra handryggen, på den vänstra tummen och på buken.

Ytlig hudskada på den högra underarmen och på det vänstra benet varav en med skorpbeläggning.

Små spridda underhudsblödningar på den högra underarmen, på den högra handryggen, på den vänstra överarmen, på bröstkorgen, på buken, på den högra flanken, på det högra benet och på det vänstra benet.

Den rättskemisk undersökningen visar att Anders Brynberg hade spår av amfetamin, alprazolam och cannabis i blodet.

När det gäller skadornas uppkomstsätt anges följande: Skadan i bröstkorgen med sårkanal in genom hjärtats framvägg har utseende som talar starkt för att den uppkommit

genom skarpt våld med eggvasst föremål, så som exempelvis en kniv. Hudavskrapningarna i pannan med små underhudsblödningar har utseende som talar för att de uppkommit genom trubbigt våld, så som exempelvis stöt mot hård, ojämn yta i samband med fall eller tumult. Övriga hudavskrapningar har utseende som talar för att de uppkommit genom trubbigt, tangentiellt våld, så som exempelvis skrap mot ojämn yta. De ytliga hudskadorna har utseende som talar för att de uppkommit genom trubbigt, tangentiellt våld, så som exempelvis stöt mot hård kant. Underhudsblödningarna har utseende som talar för att de uppkommit genom trubbigt våld, så som exempelvis stöt mot hård yta eller slag. Den sammantagna skadebilden är förenlig med att Anders Brynberg under tumultartade former blivit knivstucken i bröstkorgen och slagit i huvudet i samband med fall.

I det kompletterande rättsmedicinska obduktionen (aktbil 83 s. 60) uttalar rättsläkaren Marcus Bryntesson att denne, efter att ha tagit del av bilder på det misstänkt mordvapnet, gjort bedömningen att den misstänkta kniven har mått som är förenliga med att ha orsakat skadan, men att det inte kan uteslutas att en annan kniv har använts.

Genom den rättsmedicinska utredningen är det således utrett att Anders Brynberg avlidit av skadorna han fått av ett hugg i hjärtat. Den sammantagna skadebilden talar vidare för att Anders Brynberg under tumultartade former blivit knivstucken i bröstkorgen och slagit i huvudet i samband med fall. Det framgår också av rättsläkarens utlåtande att den anträffade kniven har mått som är förenliga med att ha orsakat skadan men det inte kan uteslutas att en annan kniv har använts.

Kroppsundersökning avseende Bernt Svensson Olausson

Kroppsundersökning avseende Bernt Svensson Olausson visar att han vid gripandet hade underhudsblödning i skalpen, hudavskrapning i skalpen med omgivande svullnad, slemhinneblödning i överläppen, ytliga hudskador på den högra tummen, på den vänstra underarmen och på den vänstra handleden (20) samt ytliga sårskador vid flera nagelband.

Analysresultatet från den rättskemiska undersökningen visar att Bernt Olausson hade spår av bland annat klonazepam, alprazolam, amfetamin och cannabis i blodet.

Undersökningsfynden ger stöd åt Bernt Svensson Olaussons uppgifter att det varit handgemäng mellan honom och Anders Brynberg och att han mottagit slag med ett tennisrack. I övrigt ger fynden på Bernt Svensson Olausson ingen närmare ledning för att bedöma händelseförloppet.

Undersökningen av kniven

Vid det nordvästra hörnet av Arreniusgatan 26 anträffades en kniv. Kniven har undersökts för DNA och följande resultat har redovisats (se aktbil 77 s. 216): ”I en undersökt besudling på knivbladet påvisades blod. Resultaten talar extremt starkt för att blodet/DNA:t kommer från Brynberg (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.”

Vid fördjupad undersökning gjordes ytterligare fynd och följande resultat redovisades följande (aktbil 77 s. 220 - 221): ”I ett undersökt område (f), på den räfflade delen av handtaget, påvisades DNA. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t kommer från Olausson (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

I två undersökta områden (c och i) påvisades DNA. Analysen för de båda områdena visar en blandning av DNA från minst två personer. Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t inte kommer från Brynberg eller Olausson (Grad -4). Resultaten talar extremt starkt för att huvuddelen av DNA:t i de båda områdena kommer från en och samma person (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från nära släktingar. Könskromosombestämningen för huvuddelen av DNA:t visar det normala för en man. Den mindre delen av DNA:t i de båda områdena kan inte utvärderas för jämförelse mot person. I två undersökta områden (d och h) påvisades DNA men resultaten kunde på grund av komplexitet inte utvärderas för jämförelse mot person. I

fyra undersökta områden (b, e, g och k) kunde DNA som kan jämföras mot person inte påvisas. För ett undersökt område (j) erhöles indikation på blodförekomst men DNA som kan jämföras mot person kunde inte påvisas.

DNA-profilen för huvuddelen av spåret (i), som anträffats på knivens handtag inuti en hållare för en mindre ficklampa, har också jämförts mot spår- och DNA-registren. Resultaten talar extremt starkt för att DNA:t i sökprovet kommer från Joakim Yrne (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting (se aktbil 77 s. 224).

Kniven har också undersökts beträffande vävnadsrester och följande resultat har redovisats (aktbil 77 s. 235): ”Materialet undersöktes okulärt och med stereomikroskopi. Mikroskopiska preparat undersöktes med ljusfältsmikroskopi. Vid okulär granskning iaktogs vävnadslika besudlingar på bladet, vid eggen, varav tre undersöktes närmare. Vid undersökning i ljusfältsmikroskop bedömdes dock besudlingarna inte utgöras av påtagliga vävnadsrester. Ingen DNA-analys har utförts,”

Utredningen visar således att blod från Anders Brynberg anträffats på knivbladet. På samma kniv har Bernt Svensson Olaussons DNA anträffats på handtaget. Dessa fynd på kniven talar mycket starkt för att kniven är mordvapnet. Avsaknaden av ytterligare blod och vävnadsrester på kniven ändrar inte den bedömningen.

Det förhållandet att även Joakim Yrnes DNA anträffats på knivens handtag inuti en hållare för en mindre ficklampa kan förklaras av att denne, enligt egna uppgifter, tidigare innehåft kniven. Tingsrätten återkommer till detta nedan.

Den muntliga bevisningen

Louise Svensson Wadeklint är Bernt Svensson Olaussons systerdotter. Eftersom de är släkt har Louise Svensson Wadeklint inte lämnat sina uppgifter under ed. Att hon är släkt

med den tilltalade gör att det finns anledning att värdera hennes uppgifter med försiktighet. Det kan finnas skäl för henne att lämna uppgifter om är fördelaktiga för sin morbror. Hon har också befunnit sig i lägenheten när Anders Brynberg knivhöggs. Även av det skälet kan det finnas skäl för henne att lämna uppgifter som är fördelaktiga för henne själv. Louise Svensson Wadeklint har under förundersökningen lämnat detaljerade uppgifter om händelseförloppet. Hon har till flera poliser på plats och senare i polisförhör pekat ut Bernt Svensson Olausson som gärningsman. De poliser hon berättat för på plats har berättat om Louise sinnesstämning på platsen och hur de uppfattade hennes uppgifter. Poliserna har uppfattat att Louise vid det tillfället lämnade korrekta uppgifter. Det har inte framkommit någon anledning att tro att det skulle ha förelegat några missförstånd eller feltolkningar rörande Louise uppgifter. Vid huvudförhandlingen har Louise Svensson Wadeklint inte velat peka ut Bernt Svensson Olausson som gärningsman. Hon har uppgett att detta är felaktigt och att hon inte minns. När hon konfronterats med de uppgifter hon tidigare lämnat har hon, som tingsrätten uppfattat henne, slutligen landat i att hon inte minns och att hon inte kan stå för de uppgifter som hon lämnat. Louise Svensson Wadeklint har inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till varför hon tidigare felaktigt skulle ha pekat ut Bernt Svensson Olausson som gärningsman. Även med beaktande av den försiktighet som bör iakttas med uppgifter från en person som kan ha egen vinning i att lämna vissa uppgifter och den försiktighet som måste iakttas med uppgifter lämnade under förundersökningen, utgör Louise Svensson Wadeklints uppgifter starkt stöd för åtalet.

Daniel Johansson, som var den som ringde till SOS, har lämnat återhållsamma och trovärdiga uppgifter om händelseförloppet. Enligt honom har han inte iakttagit bråket utan befunnit sig i ett annat rum. Han har dock uppgett att det var två personer, en man och en kvinna, som kom till lägenheten, att det var under tiden dessa var i lägenheten som gärningen skedde och att det under den tiden inte kommit någon annan person till lägenheten. Även när det gäller Daniel Johansson måste hans uppgifter värderas med försiktighet mot bakgrund av att också han befann sig i lägenheten och således kan ha skäl att lämna för sig själv fördelaktiga uppgifter. Det har emellertid inte framkommit något som tyder på att Daniel Johansson skulle ha varit inblandad i våldsanvändningen. Även med detta i beaktande ger hans uppgifter betydande stöd för åtalet.

Tina Möller har kommit till lägenheten tillsammans med Bernt Svensson Olausson. Hon har uppgett att hon hela tiden befann sig i hallen och att hon gick ut ur lägenheten när det blev bråk mellan Bernt och Anders. Hon har uppgett att hon sedan såg silhuetterna av två personer som hon drog slutsatsen var Bernt och Anders. Hon har också uppgett att hon såg att Anders slog Bernt i bakhuvudet och konturerna av ett tennisrack och något silvrigt som blänkte till. Uppgifterna ger stöd åt att det var handgemäng mellan Anders Brynberg och Bernt Svensson Olausson och att tillhyggen användes. Tina Möller har dock inte kunnat säga att det funnits någon kniv på platsen eller att hon sett något hugg.

Joakim Yrne har uppgett att han kom till Arreniusgatan den här kvällen när polisen redan var på plats. Det finns inga vittnesuppgifter som gör gällande att han varit närvarande tidigare under kvällen. Inte heller i övrigt finns det något som tyder på att han varit i Anders Brynbergs lägenhet. Joakim Yrne har under förundersökningen uppgett att han gett en sådan kniv som Anders Brynbergs blod anträffats på till Bernt Svensson Olausson ett år före händelsen. Vid huvudförhandlingen har han varit mer osäker på sina uppgifter. Av förhöret, som spelats upp inför rätten, framgår att Joakim Yrne lämnade dessa uppgifter innan han fick del av uppgiften om att hans DNA säkrats på kniven. Joakim Yrne har inte kunnat lämna någon rimlig förklaring till att han lämnat ändrade uppgifter inför rätten. Även med beaktande av att Joakim Yrne kan ha haft anledning att lämna felaktiga uppgifter om kniven till både polisen och inför rätten ger ändå hans uppgifter visst stöd för att Bernt Svensson Olausson innehaft den aktuella kniven samt en förklaring till att även Joakim Yrnes DNA anträffats på denna.

Sammanvägning av den bevisning som har åberopats till stöd för åtalet

Den tekniska utredningen talar starkt för att Bernt Svensson Olausson berövat Anders Brynberg livet. Det är främst blod från Anders Brynberg på knivbladet och DNA från Bernt Svensson Olausson på kniven handtag som stöder denna slutsats. Bernt Svensson

Olausson har också färsk skada som tyder på att han har varit inblandad i handgripligheter med Anders Brynberg.

Vittnesuppgifterna från Louise Svensson Wadeklint, som de lämnats under förundersökningen, ger starkt stöd för åtalet. Hon har där inför flera poliser på platsen och senare i förhör pekat ut Bernt Svensson Olausson som gärningsman. Som ovan anförts ger även den övriga muntliga bevisningen i övrigt betydande stöd för åtalet.

Den till stöd för åtalet åberopade bevisningen för att det var Bernt Svensson Olausson som berövade Anders Brynberg livet är sammantagen så stark, att den i sig – om bevisning som talar mot åtalet inte föranleder annat – är tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Bernt Svensson Olausson gjort sig skyldig till den åtalade gärningen.

Bernt Svensson Olaussons uppgifter och samlad bedömning

Med hänsyn till det ställningstagande som tingsrätten nyss har gjort ska domstolen bedöma om det som Bernt Svensson Olausson har anført ska leda till någon annan slutsats än att han gjort sig skyldig till den åtalade gärningen.

Bernt Svensson Olausson har lämnat i och för sig godtagbara uppgifter om händelseförloppet. De är inte så osannolika att de endast av det skälet kan lämnas utan avseende. Bernt Svensson Olausson har emellertid i visst avseende ändrat sina uppgifter vid huvudförhandlingen. Som påpekats av åklagaren har Bernt Svensson Olausson under förundersökningen uppgett att han överhuvudtaget inte, efter det att han lämnat Anders Brynbergs lägenhet, passerat den plats där kniven anträffades. Vid huvudförhandlingen har han emellertid uppgett att han gjort det. Detta är en viktig uppgift. Det kan inte uteslutas att Bernt Svensson Olausson därmed har anpassat sina uppgifter efter utredningen. Detta påverkar hans allmänna trovärdighet och gör att hans uppgifter även i andra hänseenden har ett lägre bevisvärde än om han lämnat korrekta uppgifter under förundersökningen.

Försvaret har gjort gällande att det tidsmässiga sambandet talar mot att Bernt Svensson Olausson skulle vara gärningsman. Försvaret har därvid pekat på att Louise Svensson Wadeklint hörs i bakgrunden på SOS-samtalet och att hon där möjligen pratade med andra personer i lägenheten. Enligt försvaret lämnar omständigheten att denna fråga är outredd en öppning för att det funnits andra personer i lägenheten under SOS-samtalet och att Bernt Svensson Olausson, om han befann sig i lägenheten vid den tidpunkten, inte rimligen kan ha hunnit besöka sina kamrater på sjätte våning och sedan förflytta sig till Rebecka Karlssons lägenhet innan han greps. Enligt tingsrättens mening utesluter inte försvarets resonemang Bernt Svensson Olausson som gärningsman. Det är fråga om en relativt kort förflyttning mellan fastigheterna. Enligt tingsrättens mening är det fullt möjligt att förflytta sig mellan fastigheterna mellan angivna klockslag. Detta gäller även om man godtar uppgiften om att Bernt Svensson Olausson var i lägenheten vid tidpunkten för SOS-samtalet.

Försvaret har också gjort gällande att avsaknaden av vävnadsrester och ytterligare blod på kniven utesluter denna som mordvapnen. Enligt tingsrättens mening är det inte möjligt att dra sådana slutsatser. Tvärtom ger förekomsten av Anders Brynbergs blod på bladet och Bernt Svensson Olaussons DNA på handtaget mycket starkt stöd för att det är mordvapnet som anträffats.

Bernt Svensson Olaussons uppgifter förringar enligt tingsrättens mening inte det mycket starka stöd som bevisningen i målet i övrigt ger åt åtalet. Den övriga bevisningen i målet rubbar inte heller den starka stöd som åtalet får i enlighet med vad som har redovisats i det föregående. Den bevisning som presenterats i målet är sammantaget så stark att det är ställt utom rimligt tvivel att Bernt Svensson Olausson gjort sig skyldig till den åtalade gärningen.

Uppsåt

Frågan är därmed om Bernt Svensson Olausson haft uppsåt att döda Anders Brynberg. Det finns inget stöd för att Bernt Svensson Olausson skulle ha handlat i direkt avsikt att beröva Anders Brynberg livet. Inte heller har det framgått att Bernt Svensson Olausson skulle ha handlat i den föreställningen att detta var en säker eller praktiskt taget oundviklig följd av gärningen.

Frågan är därmed om det förelegat ett s.k. likgiltighetsuppsåt. För att likgiltighetsuppsåt ska föreligga krävs att gärningsmannen insåg att det fanns en beaktansvärd risk för effekten (i det här fallet döden) samt att gärningsmannen var likgiltig till förverkligandet av effekten.

Knivhugg mot halsen, bröstet eller ryggen anses typiskt vara sett förenade med livsfara (se t.ex. NJA 2011 s. 563 och 763). Bernt Svensson Olausson får således anses ha varit medveten om risken för att Anders Brynberg skulle avlida av knivhugget.

Frågan är därefter om sedan om Bernt Svensson Olausson vid gärningen varit likgiltig till om Anders Brynberg skulle avlida av skadorna. Vid den bedömningen är det omständigheterna vid själva gärningen som bör tillmätas betydelse. I detta sammanhang beaktar tingsrätten att Bernt Svensson Olausson kommit till Anders Brynbergs lägenheten beväpnad med kniv som han haft framme eller lätt tillgänglig. Ett handgemäng har uppstått mellan dem och Bernt Svensson Olausson har därvid tilldelat målsäganden ett hugg med kniven i bröstet. Svensson Olausson har därefter lämnat lägenheten utan att kontrollera om Anders Brynberg blivit skadad. Insikten om risken för dödliga skador har inte fått Bernt Svensson Olausson att avstå från att utdela knivhugget. Bernt Svensson Olausson får därmed anses ha varit likgiltig till om Anders Brynberg skulle avlida av skadorna. Han har därmed haft ett s.k. likgiltighetsuppsåt. Bernt Svensson Olausson ska således anses ha begått gärningen med uppsåt att döda Anders Brynberg.

Nödvärn

En gärning som någon begår i nödvärn utgör brott endast om den med hänsyn till angreppets beskaffenhet, det angripnas betydelse och omständigheterna i övrigt är uppenbart oförsvarlig (se 24 kap. 1 § första stycket brottsbalken). Det är åklagaren som har bevisbördan för att nödvärn inte förelegat, liksom för att nödvärnsrätten överskridits. Åklagaren har att förebringa så mycket bevisning att en nödvärnsinvändning framstår som obefogad (se t.ex. NJA 2005 s. 237).

Av utredningen framgår att knivhugget föregåtts av våld från Anders Brynbergs sida. Vem som inlett våldsutövningen är oklart. Tingsrätten har därför att utgå från att det funnits rätt för Bernt Svensson Olausson att freda sig. Bernt Svensson Olausson har emellertid använt livsfarligt våld mot Anders Brynberg. Förutsättningarna för att sådant våld ska vara tillåtligt är ytterst begränsade. Det förutsätter att den angripne befinner sig i ett så trängt läge att sådant våld inte klart avviker från vad som behövs för att avvärja angreppet och att det brottsliga angrepp som våldet avser att avvärja är direkt livshotande. Bernt Svensson Olausson har endast fått lindriga skador. Det har varit fullt möjligt att undgå eller avvärja angreppet utan att tillgripa våld i den omfattning som Bernt Svensson Olausson gjorde. Att under sådana omständigheter istället välja att utdela hugg med en kniv är uppenbart oförsvarligt (jfr. t.ex. NJA 2009 s. 234). Omständigheterna kan inte heller anses vara sådana att Bernt Svensson Olausson svårligen kunnat besinna sig. Tingsrätten beaktar i det avseendet att Bernt Svensson Olausson hade beväpnat sig med en kniv och hade den lätt tillgänglig. Han var således inte oförberedd på våldsanvändning. Mot bakgrund av vad nu sagts kan Bernt Svensson Olausson inte gå fri från ansvar på grund av nödvärnsrätt.

Gärningen ska rubriceras som mord

I målet är alltså utrett att Bernt Svensson Olausson berövat Anders Brynberg livet genom ett knivhugg i hjärtat. Den som berövar annan livet ska enligt 3 kap. 1 § brottsbalken

dömas för mord. Är brottet med hänsyn till de omständigheter som har föranlett gärningen eller eljest att anse som mindre grovt, döms enligt 2 § för dråp. Utgångspunkten är alltså att uppsåtligt dödande ska bedömas som mord. Det krävs förmildrande omständigheter för att brottet ska rubriceras som dråp.

Det har varit fråga om ett förhållandevis snabbt händelseförlopp och det dödliga våldet har varit kortvarigt. Tingsrätten har funnit att Bernt Svensson Olausson begick gärningen med ett s.k. likgiltighetsuppsåt. Däri ligger att det inte var Bernt Svensson Olaussons direkta mening att beröva Anders Brynberg livet. Knivhugget får antas ha varit i vart fall delvis föranlett av att Bernt Svensson Olausson strax före hugget blivit slagen med ett tennisrack. Det var emellertid Bernt Svensson Olausson som uppsökte Anders Brynberg i dennes lägenhet. Bernt Svensson Olausson var beväpnad när han kom till lägenheten och han har tagit fram kniven innan han högg Anders Brynberg. Omständigheterna kan sammantaget inte anses vara så förmildrande att gärningen ska rubriceras som dråp. Bernt Svensson Olausson ska därför dömas för mord.

PÅFÖLJD

Bernt Svensson Olausson förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den för stöld till skyddstillsyn.

Vid undersökning enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning bedömdes att Bernt Svensson Olausson vare sig vid gärningen eller undersökningen lidit av en allvarlig psykisk störning.

Av 3 kap 1 § brottsbalken framgår att för mord är föreskrivet fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid. Lagrummet ändrades senast den 1 januari 2020. Efter lagändringen har Högsta domstolen i flera rättsfall uttalat sig om straffet för mord (se t.ex. NJA 2021 s. 32 och Högsta domstolen dom den 1 juni 2021 i mål B 6041-20).

Högsta domstolen har där uttalat att mord som utgångspunkt har ett straffvärde motsvarande sexton års fängelse, om det vid brottet inte funnits några försvårande eller förmildrande omständigheter.

Enligt tingsrätten mening är omständigheterna i detta fall i många delar likartade med de som förelåg i NJA 2016 s. 3, där Högsta domstolen bestämde där fängelsestraffets längd till 12 år. Vid den tidpunkten var normalstraffet för mord 14 år. Med beaktande av vissa förmildrande omständigheter kom Högsta domstolen där fram till ett fängelsestraff om 12 år.

Som försvårande omständighet kan i det här fallet nämnas att brottet förövats i målsägandens egen bostad. Som förmildrande omständighet kan nämnas att det varit ett förhållandevis hastigt händelseförlopp där även Bernt Svensson Olausson utsatts för våld. Omständigheterna talar sammantaget för ett straffvärde något understigande 16 års fängelse.

Bernt Svensson Olausson har varit frihetsberövad under lång tid. Under den tiden har han varit belagd med restriktioner och hans kontakter med omvärlden varit begränsade. Det ska i skälighetsomfattning beaktas vid straffmätningen (se NJA 2015 s. 769). Tingsrätten anser att fängelsestraffets längd med hänsyn till samtliga omständigheter bör bestämmas till 15 år.

SKADESTÅND

På grund av utgången i skuldfrågan är Bernt Svensson Olausson skadeståndsskyldig mot målsägandena. De yrkade beloppen är vitsordade och ska därför bifallas.

HÄKTNING

Det finns risk för att Bernt Svensson Olausson avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring och straff. Det finns också viss risk för att han undanröjer bevis eller försvårar sakens utredning. För mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Skälen för häktning överväger det men i övrigt som åtgärden innebär för Bernt Svensson Olausson eller något motstående intresse. Bernt Svensson Olausson ska därför kvarstanna i häkte tills domen vunnit laga kraft.

ÖVRIGT

De särskilda yrkandena har stöd i lag och ska därför bifallas.

Bernt Svensson Olausson döms för ett brott för vilka fängelse finns i straffskalan. Han ska därför betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 5 (Dv 400)

Den som vill överklaga ska ge in överklagandet till tingsrätten senast den 19 november 2021. Överklagandet ska vara ställt till Göta hovrätt.

Henrik Elfving



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19640329-2979	Datum för dom/beslut 2021-10-29
Efternamn Svensson Olausson	Förnamn BERNT Olof

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-26	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smålandsgatan 28
Telefon
0480-47 78 68

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 613
391 26 Kalmar

E-post
kalmartingsratt.team2@dom.se
Webbplats
www.kalmartingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd-Öst
Åklagarkammaren i Kalmar
Kammaråklagare Johan Henningsson

Stämningsansökan

2021-09-21

Bilaga 1

Sida 1(5)
Handling 482
Ärende AM-30695-21
Handläggare 207A-15

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kalmar tingsrätt
B 772-21

Häktat mål

KALMAR TINGSRÄTT
Avdelning förtur

INKOM: 2021-09-21
MÅLNR: B 772-21
AKTBIL: 75

Stämningsansökan

Tilltalade

Bernt Olof Svensson Olausson (19640329-2979)

Företräds av advokat Johan Eriksson.

- Gripen 2021-02-26, Anhållen 2021-02-27, Häktad 2021-03-02.

Ansvaryrkanden m.m.

MORD

5000-K232055-21

Bernt Svensson Olausson har den 26 februari 2021 på Arrheniusgatan 24, Kalmar, Kalmar kommun berövat Anders Brynberg livet genom att hugga honom i vänster sida av bröstkorgen med en kniv, vilket har medfört att kniven har penetrerat Anders Brynbergs hjärta med omfattande inre blödning som följd.

Bernt Svensson Olausson begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Anders Brynberg, dödsboet efter

Oklart om anspråk finns

Sekretess Sekretess B

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Michael R:son Boberg.

Sekretess Sekretess C

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Michael R:son Boberg.

Sekretess Sekretess D

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Michael R:son Boberg.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon och jacka, beslagttaget från Bernt Svensson Olausson, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2021-5000-BG25039.2
2021-5000-BG25039.2:1
2021-5000-BG25039.4
2021-5000-BG25039.4:1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att 1,92 gram amfetamin förverkas från Bernt Svensson Olausson enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2021-5000-BG25039.4:2.
3. Det yrkas att en kniv förverkas från Bernt Svensson Olausson enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2021-5000-BG24941.1.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Bernt Svensson Olausson** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnena **Sofia Eriksson, Eric Feldheim och Andreas Corlin**, polisen Kalmar, angående åtgärder och iakttagelser i anslutning brottsplatsen till styrkande av mord. (Personlig närvaro)
3. Förhör med vittnena **Louise Svensson Wadeklint och Daniel Johansson** att höras om sina iakttagelser kring händelsen till styrkande av att Bernt Svensson Olausson knivhögg Anders Brynberg. (Personlig närvaro)
4. Förhör med vittnet **Tina Möller** angående iakttagelser i anslutning till händelsen till styrkande av gärningen. (Personlig närvaro)
5. Förhör med vittnet **Rebecca Karlsson** att höras om sina kontakter med Bernt Svensson Olausson den aktuella dagen till styrkande av gärningen (Personlig närvaro)
6. Förhör med vittnet **Joakim Yrne** att höras om sina förehavanden och kontakter med Bernt Svensson Olausson den aktuella dagen till styrkande av gärningen. (Personlig närvaro)
7. Förhör med vittnena **Anna Johansson, Isak Petersson, Gabriella Karlsson och Hanna Karling** att höras kring iakttagelser vid Arrheniusgatan 26 till styrkande av att Bernt Svensson Olausson har passerat den plats där mordvapnet hittades. (Personlig närvaro)

8. Förhör med vittnet **Marcus Bryntesson**, rättsläkare, att höras kring Anders Brynbergs skador till styrkande av mord. (Närvaro på videolänk)

Övrig bevisning

1. Uppspelning av samtal till SOS, medtas av åklagaren, utskrift av samtal (fup s.10-21)
2. Brottplatsundersökningsprotokoll, Arreniusgatan 24 (fup s.85-104)
3. Beslagsprotokoll, brottplats, Arreniusgatan 24
 - BG24986 (fup s.106)
 - BG25941 (fup s.109)
 - BG27632 (fup s.113)
 - BG33341 (fup s.117)
4. Foto BG24986-1 (fup s.108)
5. Undersökningsprotokoll BG 25941-5 (fup s.110-112)
6. Foton från husrannsakan, BG 32635-1 och BG33341-2 (fup 118-119)
7. Undersökningsprotokoll BG33341 p.1-2 (fup s.123-125)
8. Brottplatsundersökningsprotokoll, Arreniusgatan 26 (fup s.128-133)
9. Foton från husrannsakan Arreniusgatan 26 (fup s.163, 171)
10. Beslagsprotokoll Arrheniusgatan 26
 - BG25039 (fup s.138-139)
 - BG27638 (fup s.146)
 - BG27638 (fup s.146)
11. Analysbesked BG25039-4:2 (fup s.140)
12. Sakkunnigutlåtande dna BG24986-1 och BG27638-4 (fup s.151-153)
13. Beslagsprotokoll BG25008 och BG25116, Bernt Svensson Olausson klädsel vid gripandet (fup s.180, 195)
14. Foton Bernt Svensson Olausson vid gripandet (fup s.182-192)
15. Undersökningsprotokoll BG25116-1 (fup s.197-198)
16. Beslagsprotokoll BG24941, kniv hittad vid Arreniusgatan 26 (fup s.199)
17. Karta fyndplats BG24941 (fup s.200)

18. Foton fyndplats BG24941 (fup s.201-207)
19. Foto BG24941-1 (fup s.208)
20. Foton inköpt referenskniv (fup s.79-82)
21. Foto avseende belysning nattetid vid Arreniusgatan 24-26 (fup s.252-254)
22. Stillbilder och Analysbesked foto vid UAS-fotografering vid Arreniusgatan 24-26 (fup s.256-263)
23. Uppspelning av filmer från UAS-fotografering vid Arreniusgatan 24-26 (medtas av åklagaren)
24. Skiss upprättad av vittnet Hanna Karling (fup s.321-322)
25. Foton från vittnet Hanna Karlings lägenhet (fup s.323-326)
26. Fotografier i anslutning till östra entrén på Arreniusgatan 26 (fup s.302-305)
27. Sakkunnigutlåtande, delredovisning 1 och 2 samt träffrapport,dna-undersökning av BG24941-1 (fup s.209-219)
28. Sakkunnigutlåtande, delredovisning 4, diverse dna-undersökningar (fup s.229-233)
29. Sakkunnigutlåtande, delredovisning 5, fingeravtrycksundersökningar (fup s.236-238)
30. Sakkunnigutlåtande, delredovisning 6, fiberundersökningar (fup s.239-242)
31. Fotobilaga Systembolaget (fup s.264-268)
32. Kvitto Systembolaget (fup s.269)
33. Kontoutdrag (fup s.270)
34. Daktning Joakim Yrne (fup s.349-351)
35. Telefonanalys (fup s.396-408)
36. Rättsintyg med fotobilaga Bernt Svensson Olausson (fup s.3-11)
37. Analysbesked Bernt Svensson Olausson (fup s.12-14)

38. Obduktionsprotokoll med fotobilaga Anders Brynberg (fup s.24-48)

39. Analysbesked Anders Brynberg (fup s.49-51)

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.



Kalmar tingsrätt
 Kalmar, Avdelning förordnanden
 Box 613
 391 26 KALMAR

KALMAR TINGSRÄTT
 Avdelning för tur

INKOM: 2021-10-06
 MÅLNR: B 772-21
 AKTBIL: 110

B 772-21

Angiven bevisuppgift justeras enligt nedan med avseende på sidhänvisningar.

1. Uppspelning av samtal till SOS, medtas av åklagaren, utskrift av samtal (fup s.10-21)
2. Brottplatsundersökningsprotokoll, Arreniusgatan 24 (fup s.85-104)
3. Beslagsprotokoll, brottplats, Arreniusgatan 24
 - BG24986 (fup s.106)
 - BG25941 (fup s.109)
 - BG27632 (fup s.114)
 - BG33341 (fup s.118-119)
4. Foto BG24986-1 (fup s.108)
5. Undersökningsprotokoll BG 25941-5 (fup s.111-113)
6. Foton från husrannsakan, BG 32635-1 och BG33341-2 (fup 120-121)
7. Undersökningsprotokoll BG33341 p.1-2 (fup s.125-127)
8. Brottplatsundersökningsprotokoll, Arreniusgatan 26 (fup s.131-137)
9. Foton från husrannsakan Arreniusgatan 26 (fup s.167, 175)
10. Beslagsprotokoll Arrheniusgatan 26
 - BG25039 (fup s.141-142)
 - BG27638 (fup s.149)
11. Analysbesked BG25039-4:2 (fup s.143)
12. Sakkunnigutlåtande dna BG24986-1 och BG27638-4 (fup s.155-158)
13. Beslagsprotokoll BG25008 och BG25116, Bernt Svensson Olausson klädsel vid gripandet (fup s.184-185, 200)
14. Foton Bernt Svensson Olausson vid gripandet (fup s.187-197)
15. Undersökningsprotokoll BG25116-1 (fup s.202-203)
16. Beslagsprotokoll BG24941, kniv hittad vid Arreniusgatan 26 (fup s.205)
17. Karta fyndplats BG24941 (fup s.205)
18. Foton fyndplats BG24941 (fup s.206-212)
19. Foto BG24941-1 (fup s.213)
20. Foton inköpt referenskniv (fup s.79-82)
21. Foto avseende belysning nattetid vid Arreniusgatan 24-26 (fup s.257-259)
22. Stillbilder och Analysbesked foto vid UAS-fotografering vid Arreniusgatan 24-26 (fup s.261-268)
23. Uppspelning av filmer från UAS-fotografering vid Arreniusgatan 24-26 (medtas av åklagaren)
24. Skiss upprättad av vittnet Hanna Karling (fup s.326-327)
25. Foton från vittnet Hanna Karlings lägenhet (fup s.328-331)

26. Fotografier i anslutning till östra entrén på Arreniusgatan 26 (fup s.307-310)
27. Sakkunnigutlåtande, delredovisning 1 och 2 samt träffrapport, dna-undersökning av BG24941-1 (fup s.214-224)
28. Sakkunnigutlåtande, delredovisning 4, diverse dna-undersökningar (fup s.228-240)
29. Sakkunnigutlåtande, delredovisning 5, fingeravtrycksundersökningar (fup s.241-243)
30. Sakkunnigutlåtande, delredovisning 6, fiberundersökningar (fup s.244-248)
31. Fotobilaga Systembolaget (fup s.269-273)
32. Kvitto Systembolaget (fup s.274)
33. Kontoutdrag (fup s.275)
34. Daktning Joakim Yrne (fup s.354-356)
35. Telefonanalys (fup s.401-413)
36. Rättsintyg med fotobilaga Bernt Svensson Olausson (protokollsbilaga s.3-11)
37. Analysbesked Bernt Svensson Olausson (protokollsbilaga s.12-14)
38. Obduktionsprotokoll med fotobilaga Anders Brynberg (protokollsbilaga s.24-48)
39. Analysbesked Anders Brynberg (protokollsbilaga s.49-51)

Johan Henningsson



NYBRO ADVOKATBYRÅ

ADVOKAT BOBERG AB

Box 108, 382 22 NYBRO, 0481-151 60, michael.boberg@nybroadvokatbyra.se

KALMAR TINGSRÄTT
Avdelning förtur

INKOM: 2021-10-05
MÅLNR: B 772-21
AKTBIL: 109

Till
Kalmar tingsrätt

MÅL B 772-21

MINA KLIENTER: MÅLSÄGANDENA SEKRETESS A, B OCH C

YRKANDE OM SKADESTÅND

Som målsägandebiträde och ombud för målsägandena A, B och C får jag härmed meddela att de samtliga biträder åtalet.

Jag får vidare för deras räkning framställa följande.

YRKANDE

Målsägandena yrkar att tingsrätten måtte förplikta Bernt Svensson Olausson att till var och en av dem utge ett skadestånd om 60.000 kr jämte ränta å beloppet med vid varje tid gällande referensränta med tillägg av 8 %-enheter från 2021-02-26 till dess full betalning sker.

GRUNDER

Målsägandena är barn till Anders Brynberg. De har som nära anhöriga till honom rätt till ersättning för sveda och värk. Enligt brottsoffermyndigheten utgör en schablonersättning om 60.000 kr för sveda och värk vid ett uppsåtligt dödande och vid grov vårdslöshet som ligger nära ett uppsåtligt handlande.

Grunden för skadeståndsskyldighet är den åtalade gärningen avseende mordet på deras fader.

BEVISNING

Målsäganden åberopar inte annan bevisning än den som åklagaren åberopat.

ÖVRIGT

Målsägandena har för avsikt att närvara vid samtliga förhandlingsdagar. De har inte erhållit kallelse till förhandlingen. Det önskas härvid besked om att målsägandena trots detta har rätt till ersättning för reskostnader och förlorad arbetsförtjänst vid närvaro under förhandlingsdagarna.

Denna skrivelse inges via mail tillsammans med fullmakter. Fullmakter i original kan presenteras vid huvudförhandlingen.

Nybro 2021-10-05

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke, followed by a large, sweeping flourish that curves upwards and to the right.

Michael R:son Boberg



NYBRO ADVOKATBYRÅ

ADVOKAT BOBERG AB

Box 108, 382 22 NYBRO, 0481-151 60, michael.boberg@nybroadvokatbyra.se

Till
Kalmar tingsrätt

KALMAR TINGSRÄTT
Avdelning förtur

INKOM: 2021-10-13
MÅLNR: B 772-21
AKTBIL: 114

MÅL B 772-21

ANGÅENDE SKADESTÅND

Såsom ombud för dödsboet efter Anders Brynberg framställs följande

YRKANDE

Dödsboet efter Anders Brynberg yrkar att tingsrätten förpliktar Bernt Svensson Olausson att till dödsboet utge ett belopp om 21.190 kr jämte ränta å beloppet med vid varje tid gällande referensränta med tillägg av 8 % enheter från dag för dom till dess full betalning sker.

GRUNDER

Grunden för skadeståndsyrkandet är den brottsliga gärning som Bernt Svensson Olausson begått gentemot Anders Brynberg och den ekonomiska skada i form av kostnad för gravsten som därmed uppkommit för dödsboet.

Efter Anders Brynbergs bortgång har en dödsboanmälan upprättats och registrerats vid Skatteverket. Av denna dödsboanmälan framgår att det är de tre barnen Daniel Brynberg, Michelle Brynberg och Andreas Brynberg som är dödsbodelägare i dödsboet.

Det har saknats medel i dödsboet för betalning av begravningskostnader varför detta ersatts av Kalmar kommun. Det belopp som härvid kan utgå från kommunens sida har enbart räckt till själva begravningskostnaderna. Det har inte räckt till gravsten. Kostnaden för gravsten framgår av bifogad orderbekräftelse.

FÖRBEHÅLL

Dödsboet efter Anders Brynberg förbehåller sig att komplettera detta skadeståndsyrkande med begäran om ersättning för flyttstädning av Anders Brynbergs bostad.

BEVISNING

Skriftlig bevisning:

1. Dödsboanmälan till styrkande av vilka som är dödsbodelägare i dödsboet efter Anders Brynberg.
2. Orderbekräftelse till styrkande av kostnaden för gravsten.

Muntlig bevisning:

1. Vittnesförhör med Michelle Brynberg till styrkande av att ersättningen från Kalmar kommun inte täckt kostnaden för gravsten.

Nybro 2021-10-13



Michael R:son Boberg



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.